

Compendio de Información Productiva

BDP 2025

Santa Cruz



COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio

Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo

Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección

Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración

Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC's
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

Apoyo Técnico

Gerardo Apaza Alanas – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

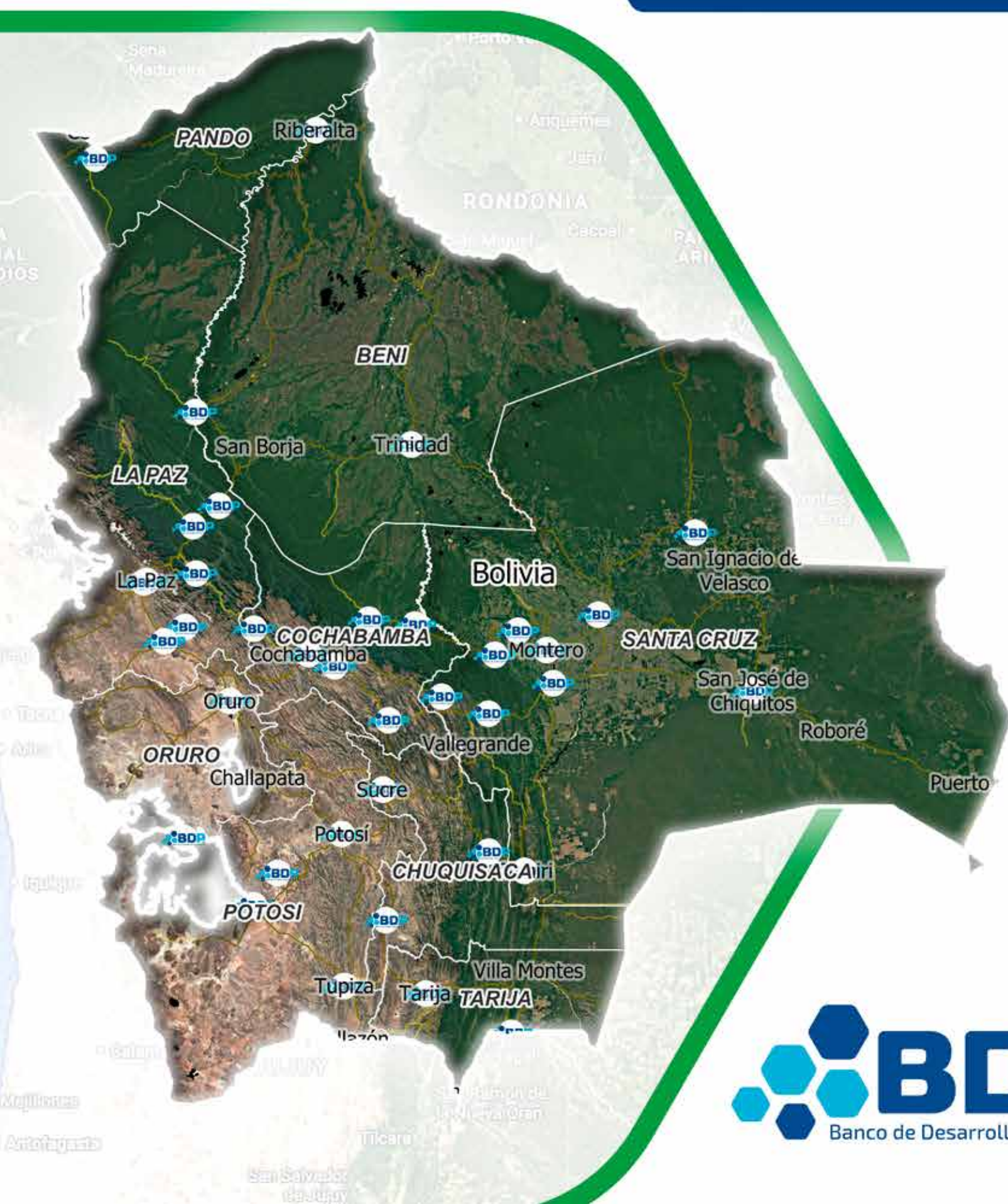
Diseño y diagramación

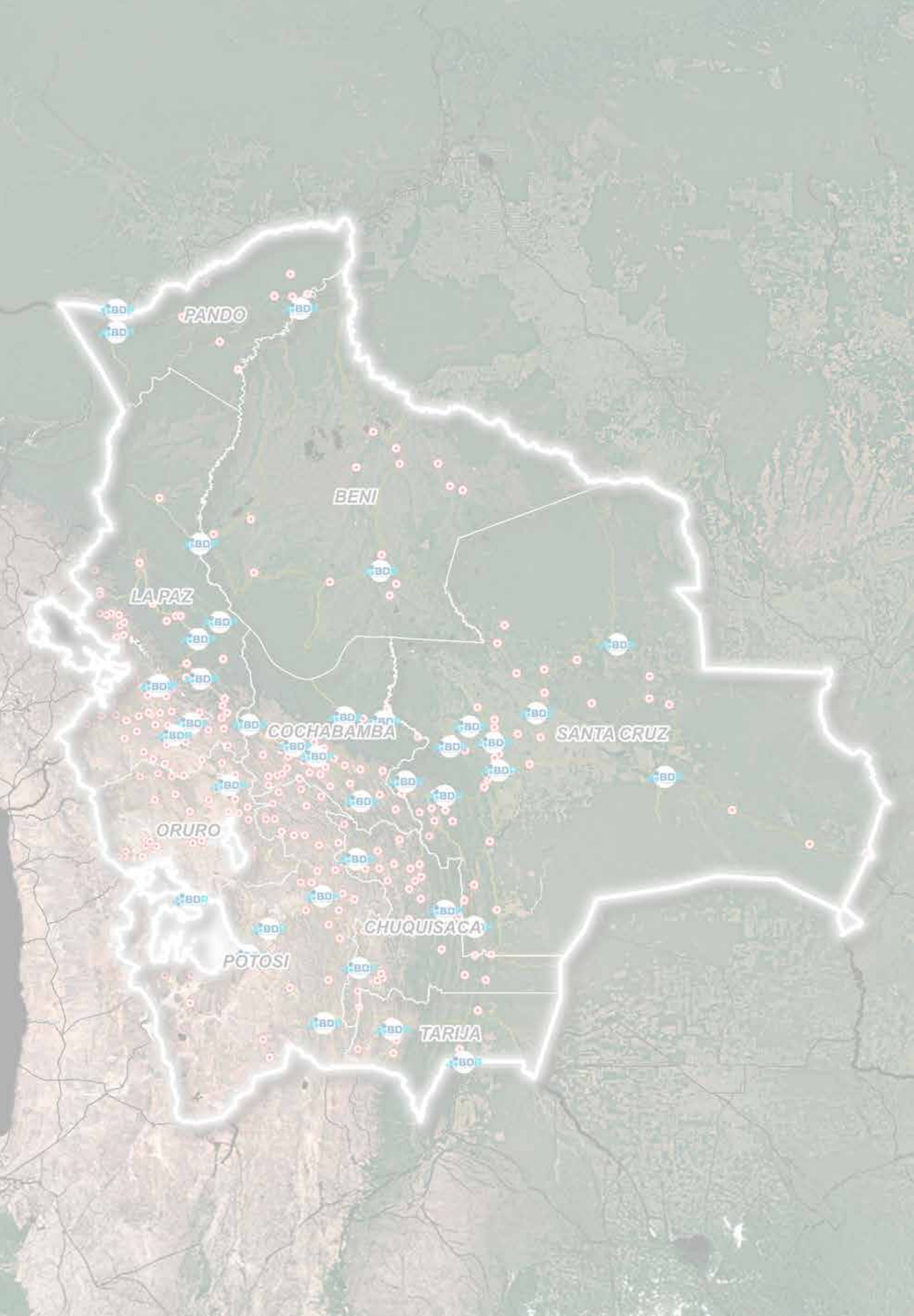
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025





PANDO

BENI

LA PAZ

COCHABAMBA

SANTA CRUZ

ORURO

CHUQUISACA

POTOSI

TARIJA

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, contruidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.


El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**. Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP-SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia



Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM



Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva¹:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.

- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

¹ Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA)** y **(iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)³, cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

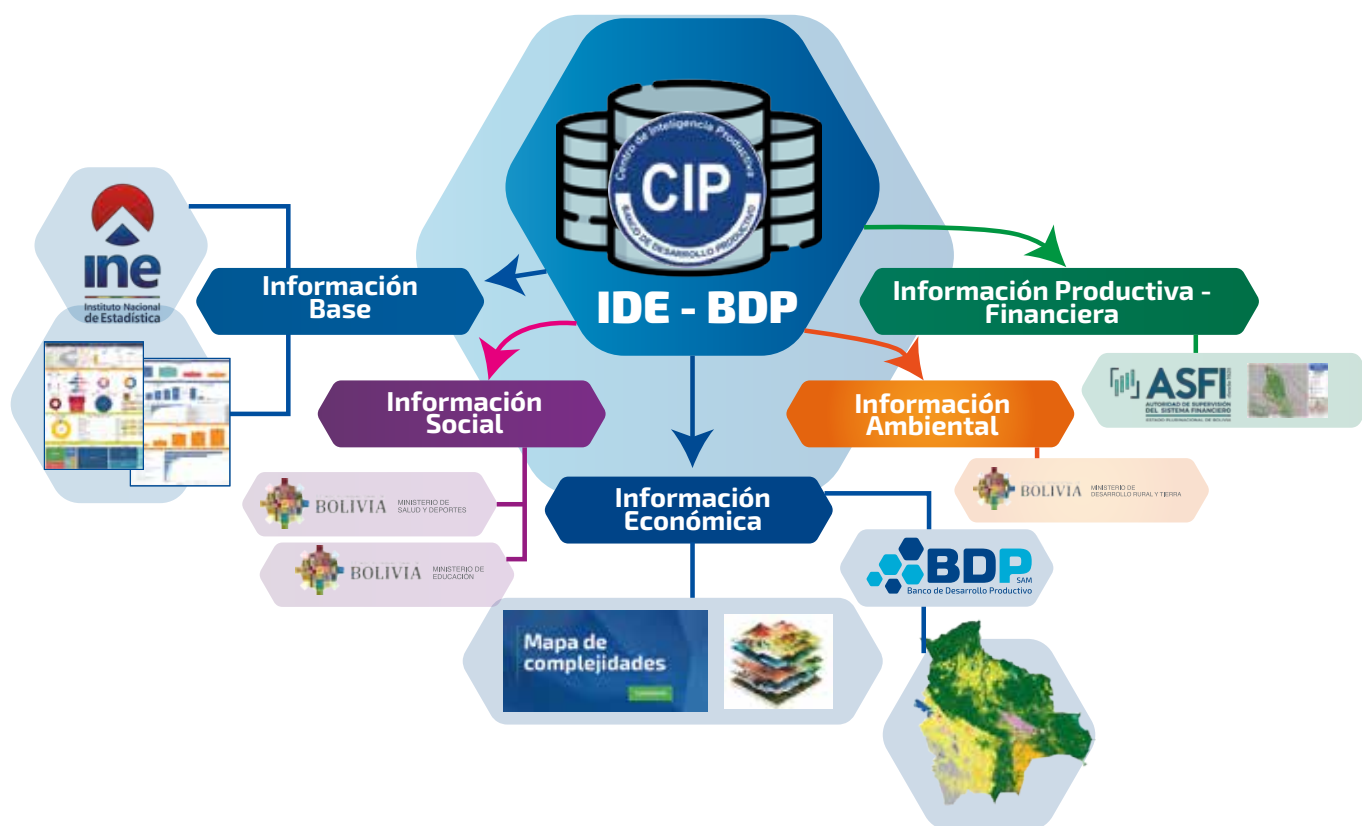
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP - SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

³ European Space Agency – ESA (2022). Land Cover Map. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Fatos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura

habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

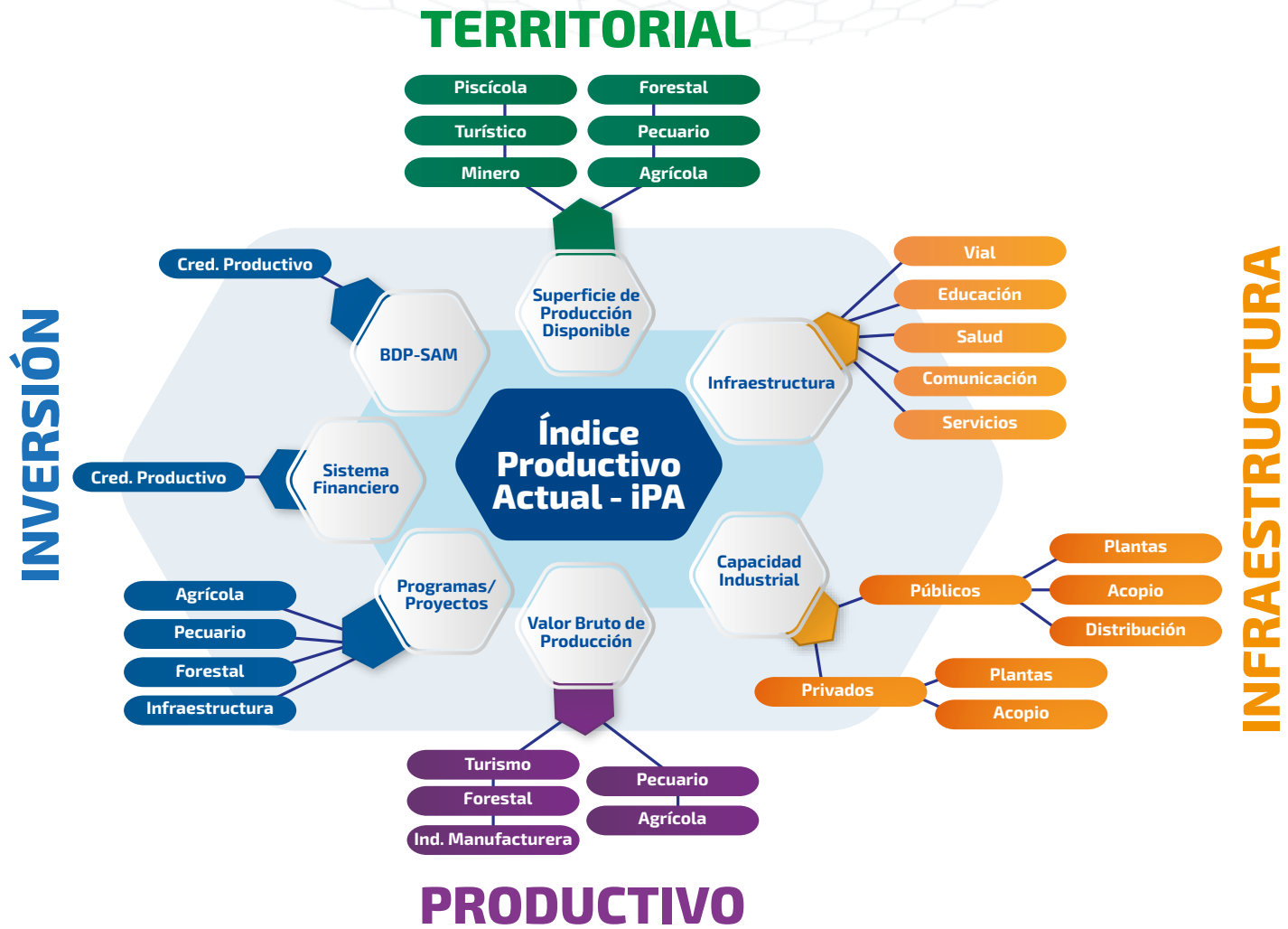
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP - SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_P) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right) \% * (0,27)}_A + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right) \% * (0,23) + \left(\frac{CI}{ha}\right) \% * (0,20)}_B + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right) \% * (0,12)}_C + \underbrace{\left(\frac{APP}{ha}\right) \% * (0,09) + \left(\frac{SF}{ha}\right) \% * (0,04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right) \% * (0,05)}_D$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

B Dimensión Infraestructura:
Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23
/ Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

C Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

D Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP-SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

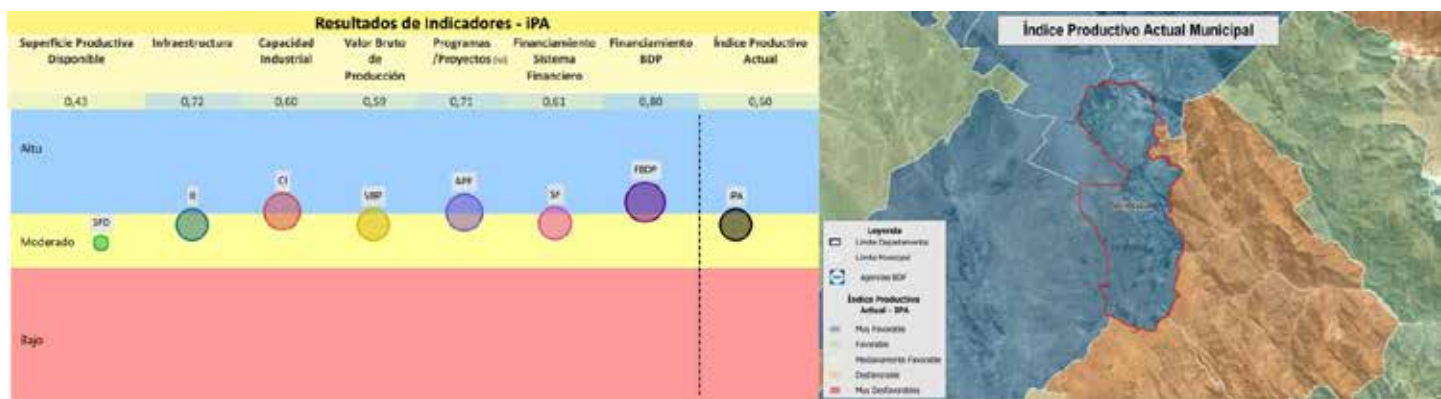
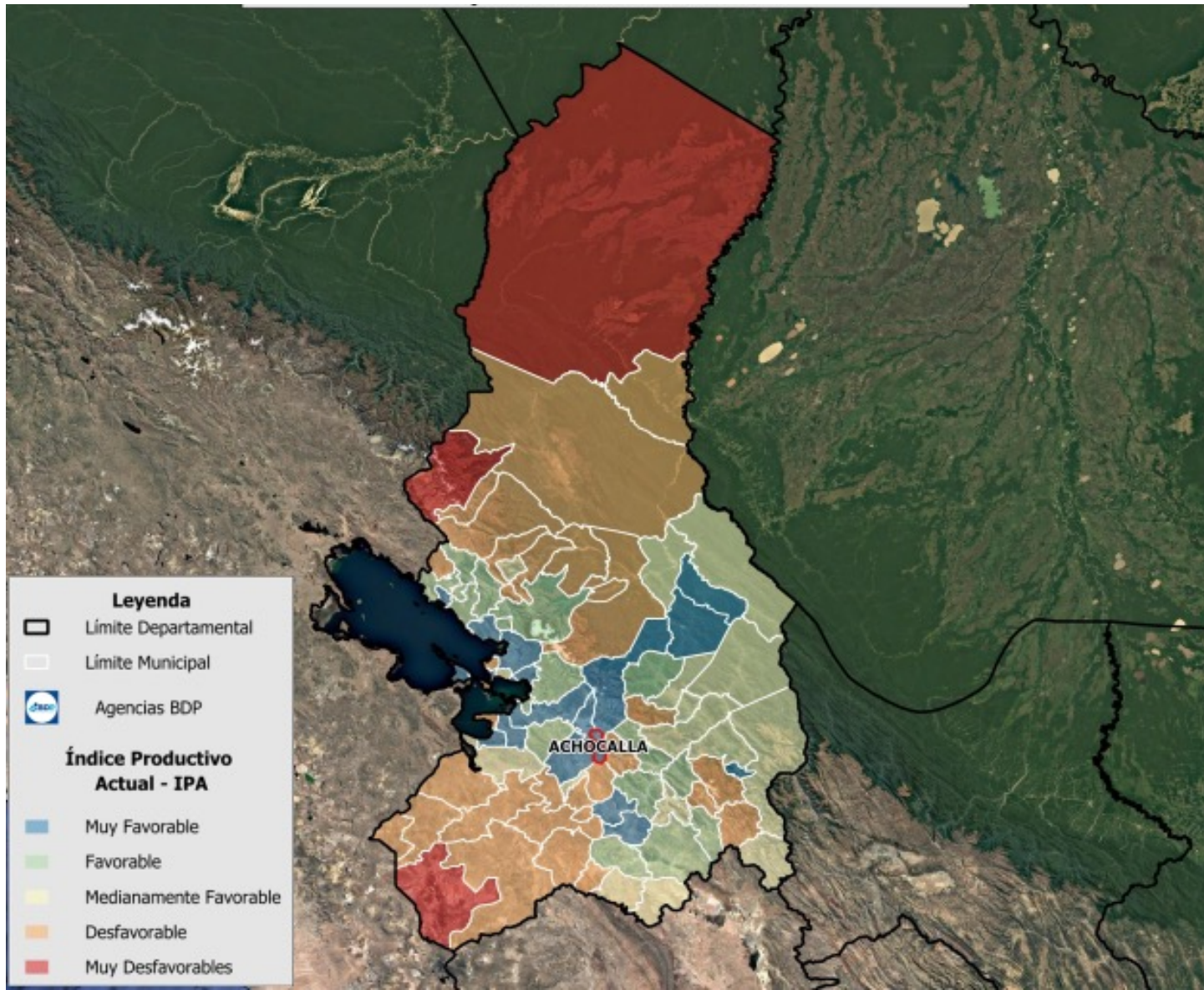
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)



Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA

actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, \text{Factores de Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad Climática})$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - cross tabulation)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022)**, que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo

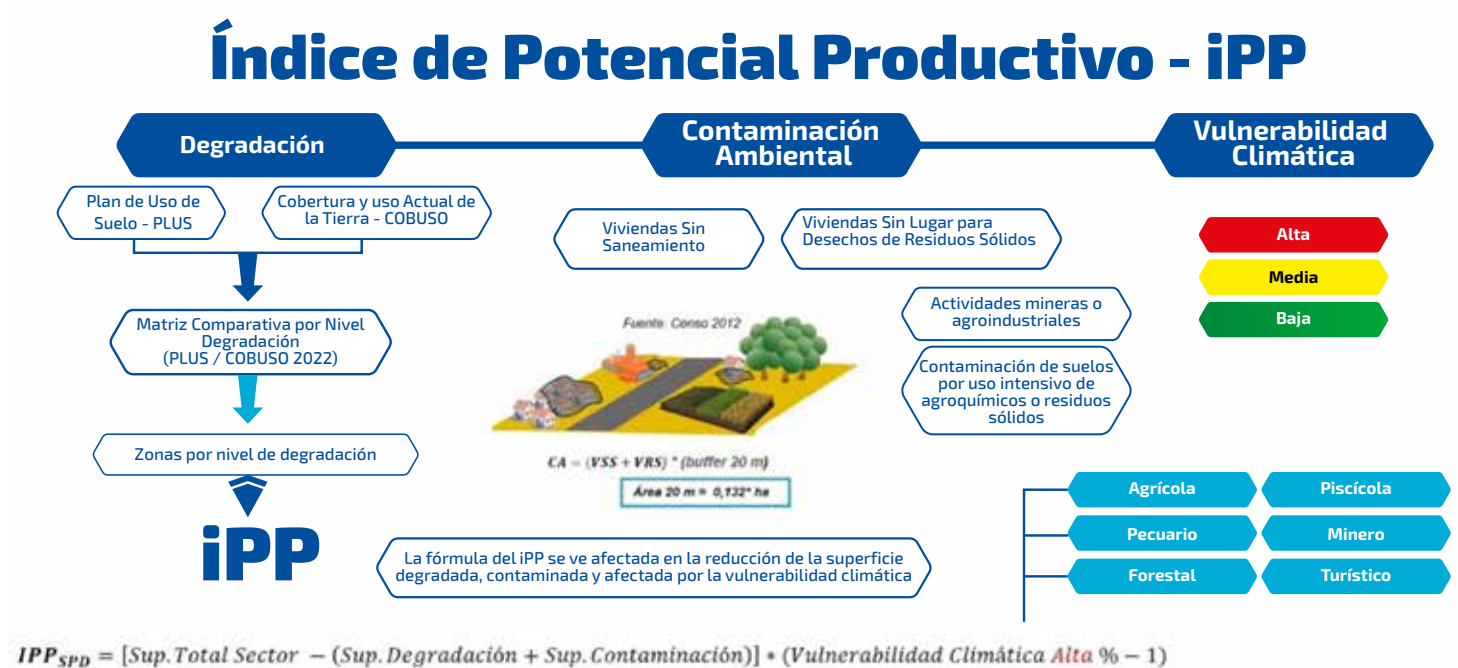
Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)



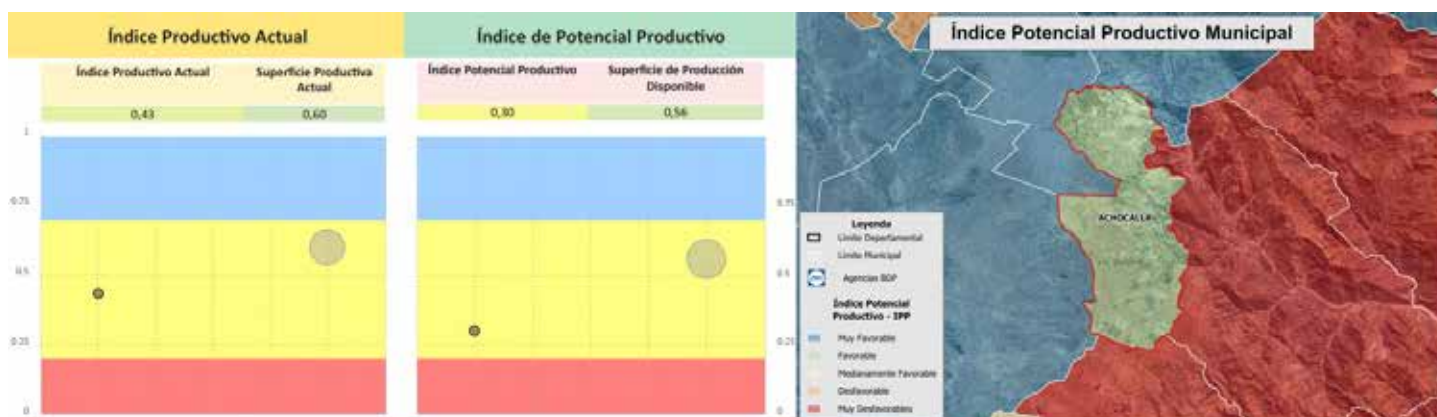
Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar

“puntos calientes” donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo-ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público-privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad-restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP-SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP-SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.



Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

- 1. Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
- 2. Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
- 3. Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
- 4. Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP – SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

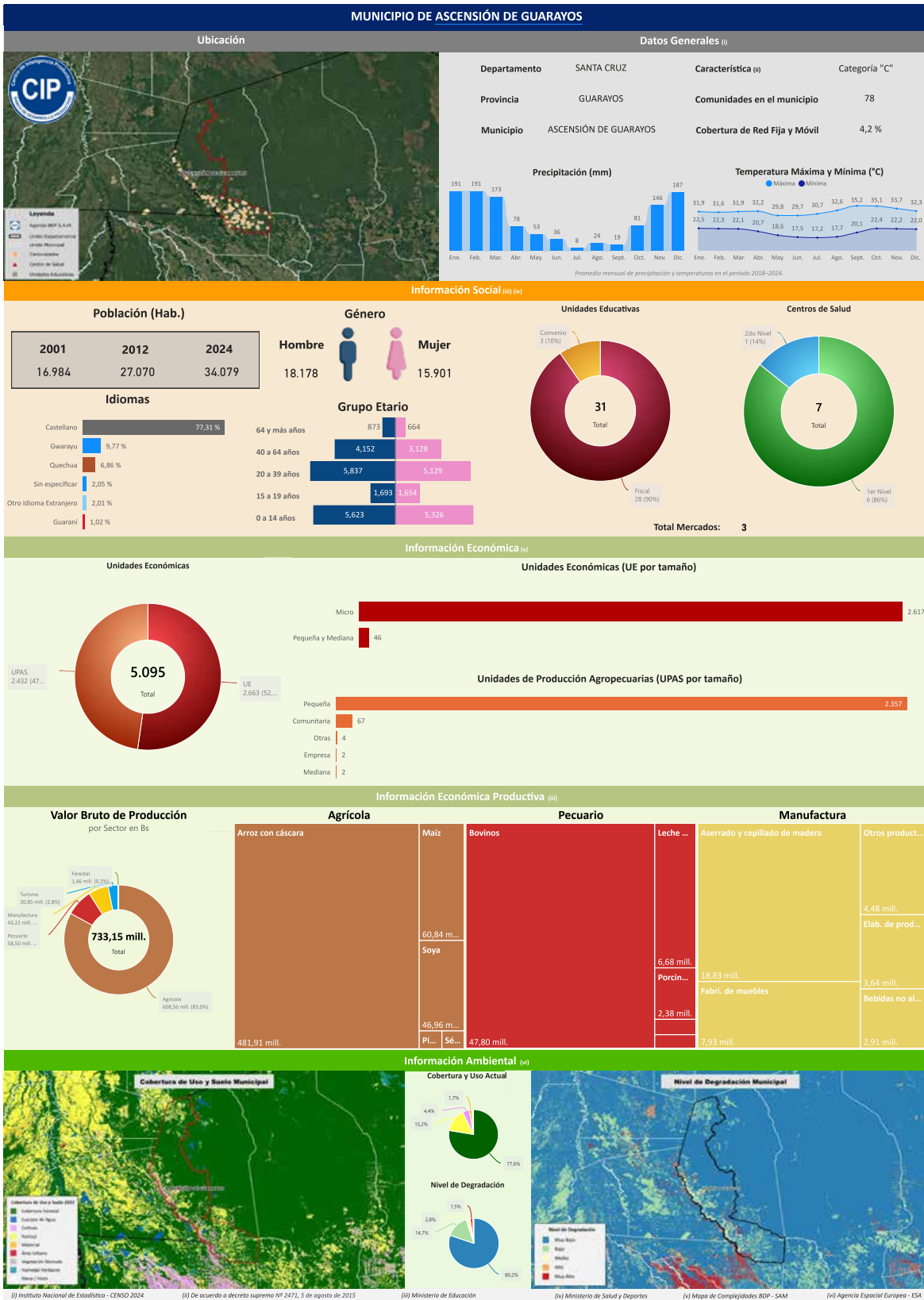
- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil**, son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.



Departamento Santa Cruz



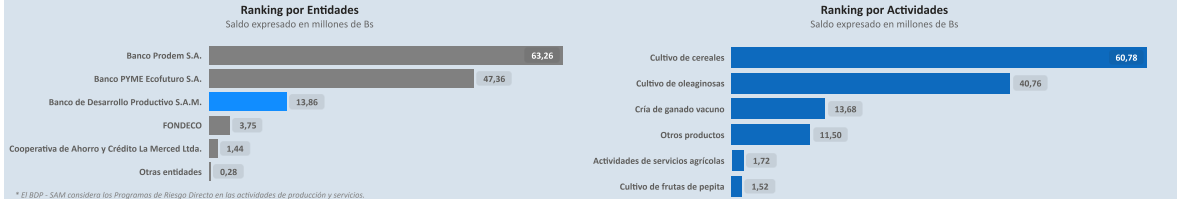


Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: GUARAYOS Municipio: ASCENSIÓN DE GUARAYOS Cód: 71501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

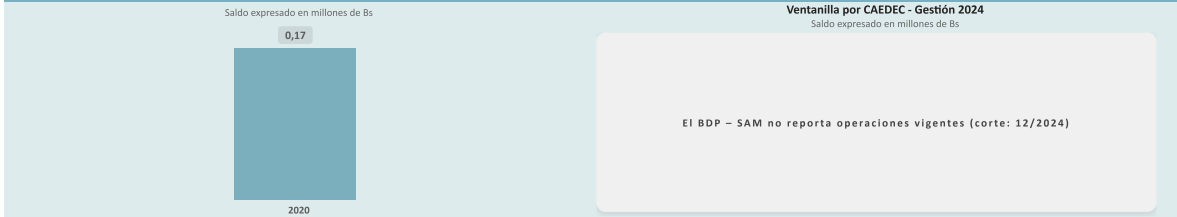


INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

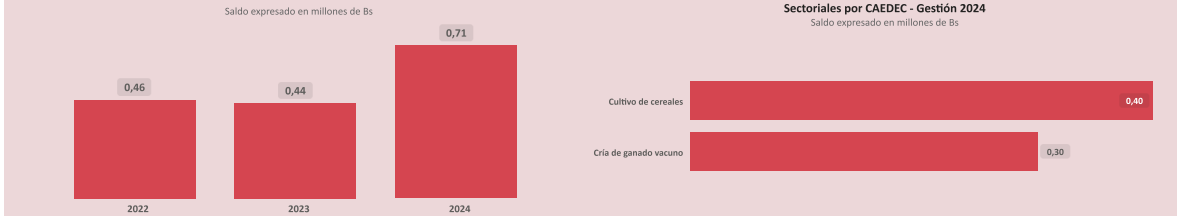
Fideicomiso BDP - SAM



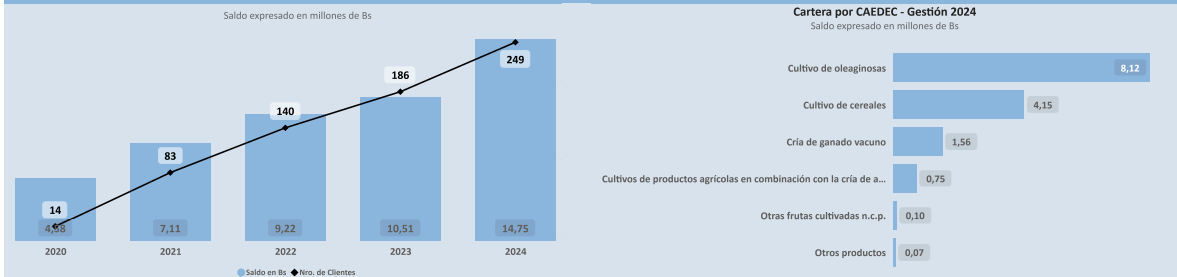
Ventanilla BDP - SAM



Sectorial BDP - SAM

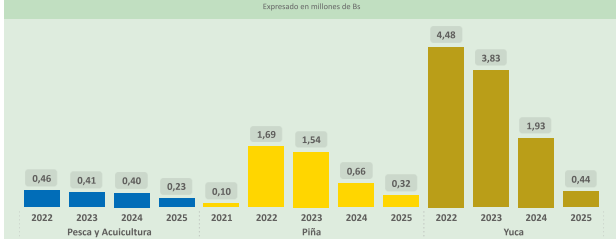


Primer Piso BDP - SAM



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASF

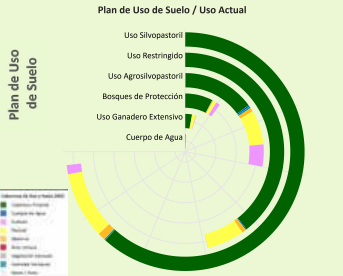
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

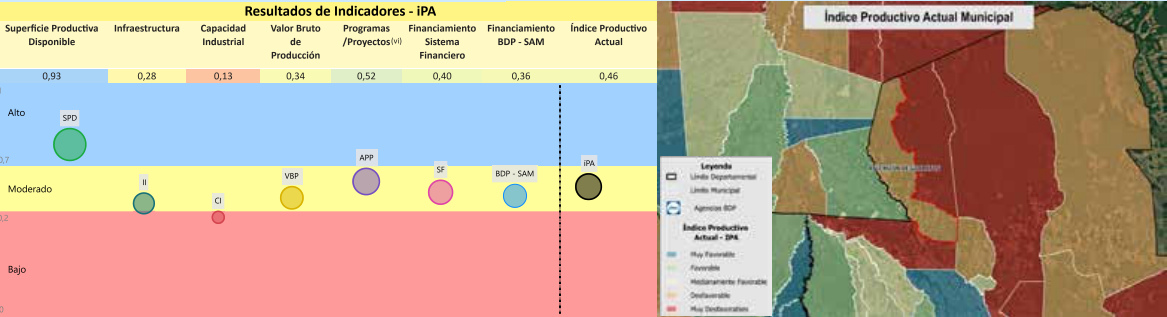
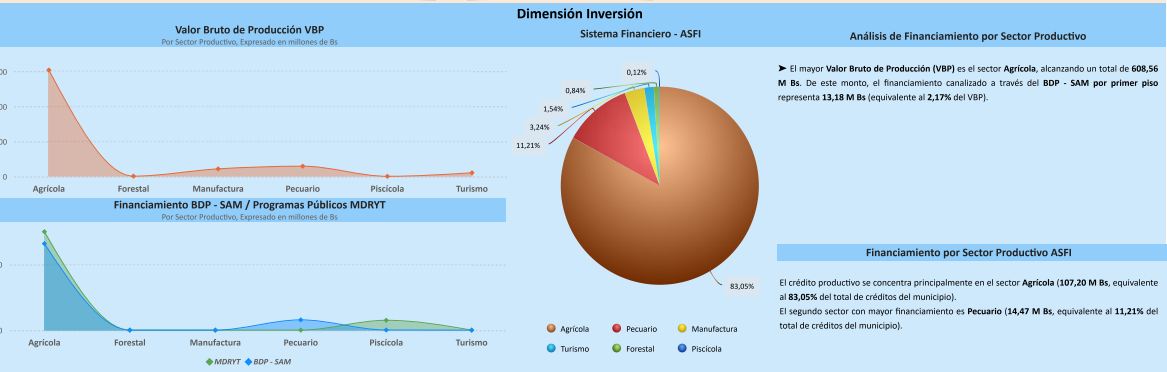
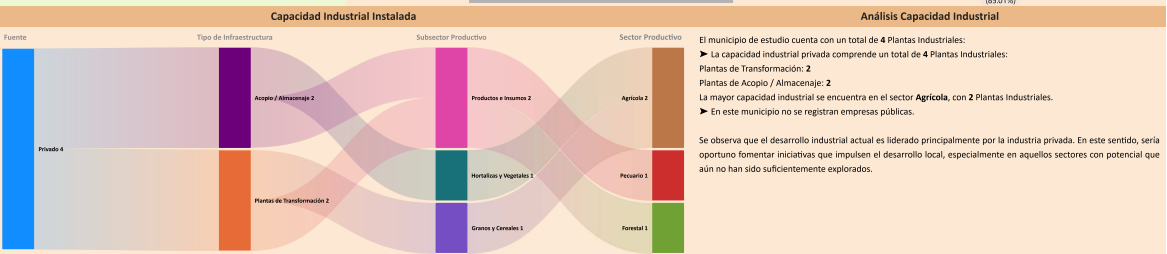
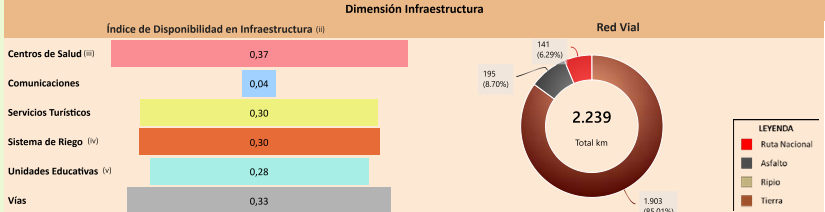


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 811.388 hectáreas, de las cuales 503 hectáreas corresponden a la zona urbana y 810.886 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 59,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 21,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 13,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Silvopastoril con 390.467 hectáreas que equivale a 44,81%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 329.069,95 | 84,28 % |
| Pastizal | 48.187,11 | 12,34 % |
| Tierra de Cultivos | 6.650,56 | 1,70 % |
| Matorral | 9.483,97 | 1,40 % |
| Humedal herbáceo | 980,83 | 0,25 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 60,22 | 0,02 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 35,55 | 0,01 % |



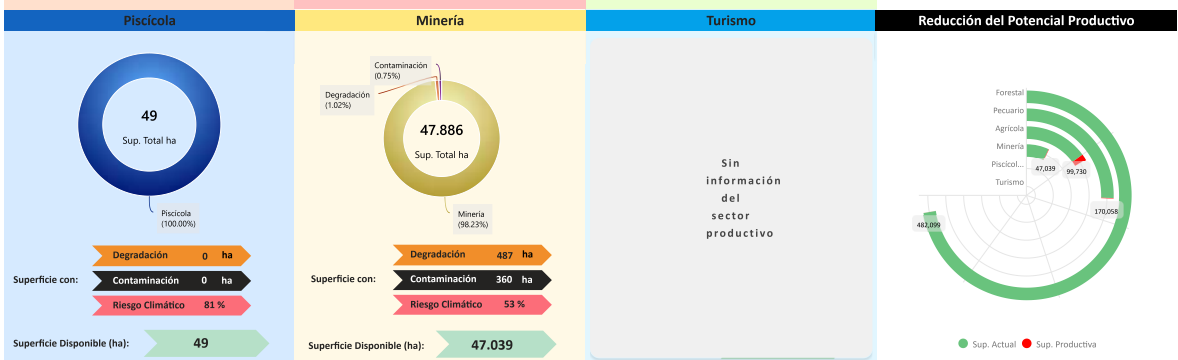
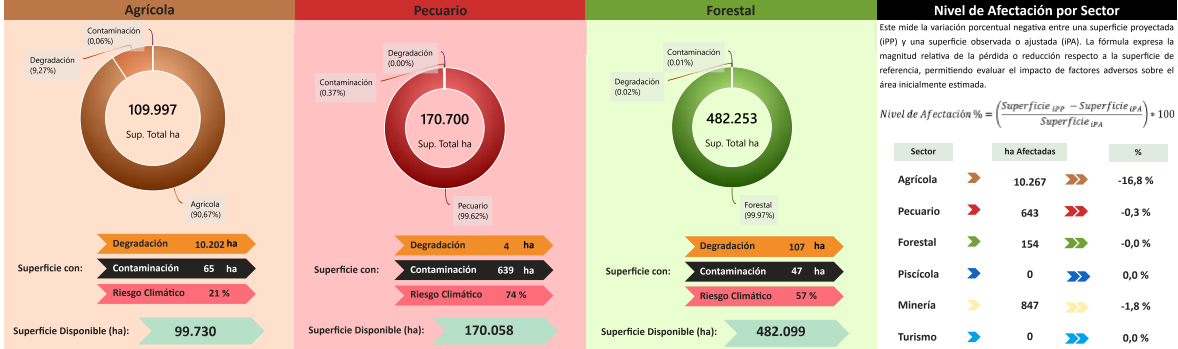
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,46, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



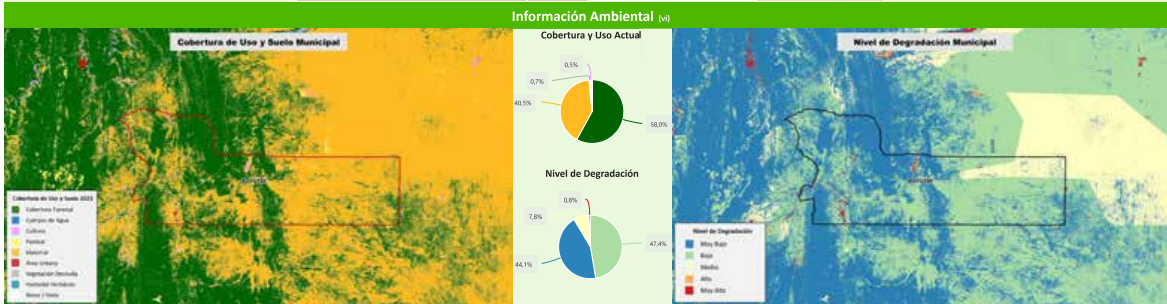
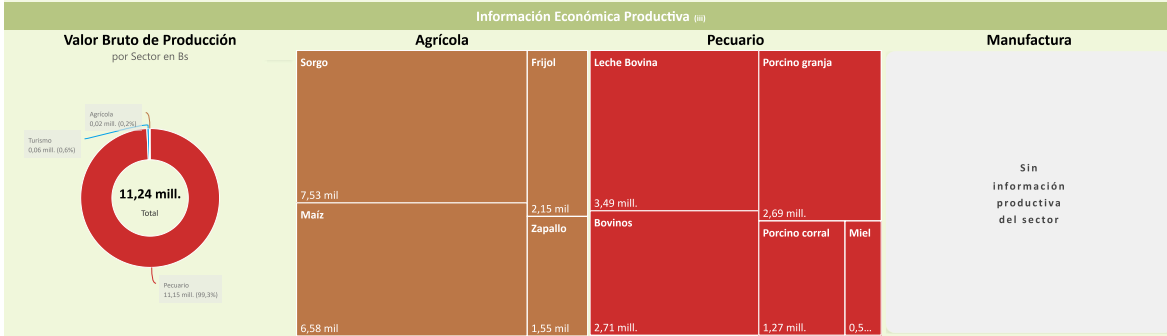
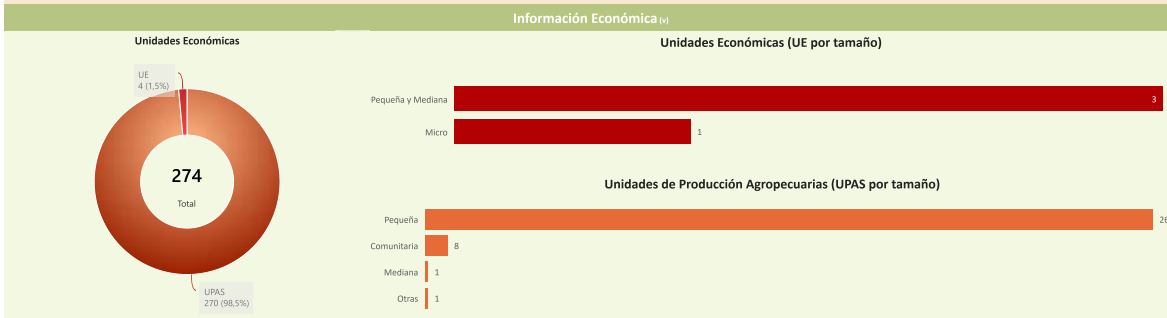
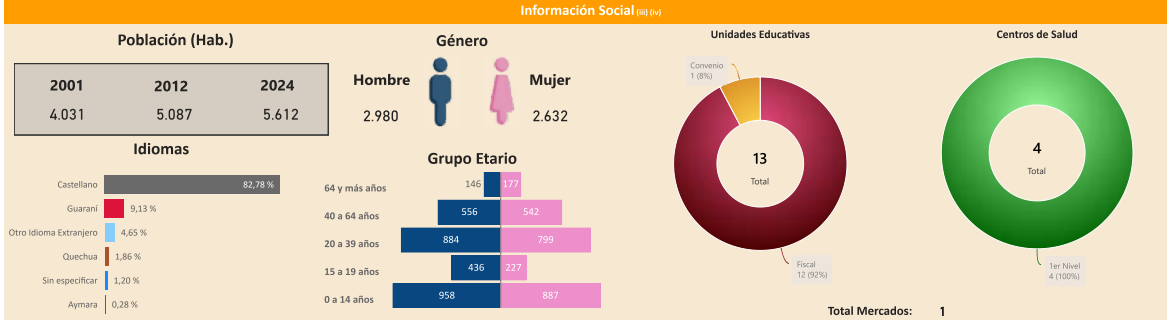
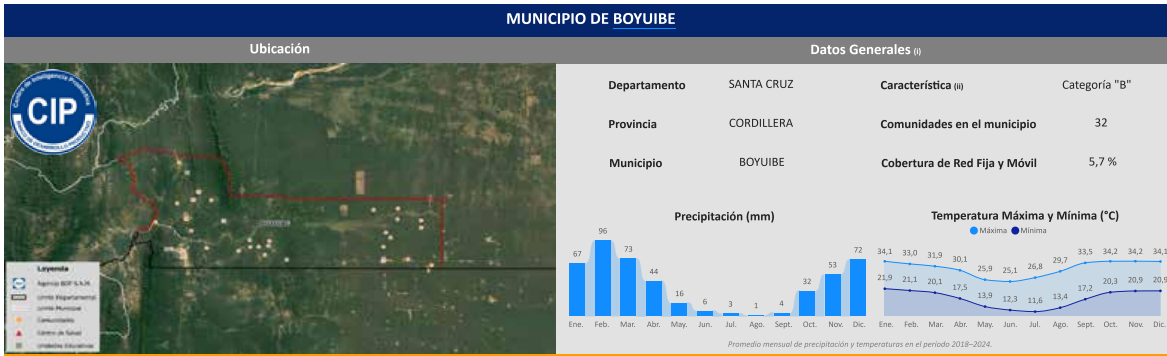
Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,46 (capacidades actuales) e IPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,93), Programas/Proyectos (0,52); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,40), Financiamiento BDP - SAM (0,36), Valor Bruto de Producción (0,34), Infraestructura (0,28), Capacidad Industrial (0,13).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-16,78%), Minería (-1,77%), Pecuario (-0,29%), Forestal (-0,03%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,93 | 0,46 | 0,45 | 0,33 |

Síntesis analítica del municipio

| Dimensión Territorial | Diagnóstico |
|--|---|
| El municipio registra 811.388 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (482.253 ha; 59,44%) y pastizales / uso agropecuario (170.700 ha; 21,04%), con área urbana de 503 ha (0,06%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 799.477 ha; la diferencia (11.911 ha; 1,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (9) | El municipio de Ascensión de Garayos está centrado en el sector agrícola, principalmente a través de la producción de cereales como arroz con cáscara y oleaginosas como la soya. La superficie productiva se concentra mayormente en los sectores forestal y pecuario, con uso silvopastoril sobresaliente. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está altamente concentrado en el sector agrícola por todas las fuentes. La infraestructura productiva es básica, lo que restringe el desarrollo pleno, por lo que existe una brecha sustancial entre el desempeño productivo actual y su potencial, lo que indica que se requiere optimizar la eficiencia y mitigar la pérdida de superficie productiva por degradación y contaminación de suelos agrícolas. |
| Dimensión Productiva | Potencial Productivo |
| El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 733,15 M Bs. Destaca el sector Agrícola (83,0% del total), con aportes de cereales (542,78 M Bs) y oleaginosos (52,23 M Bs). El sector Pecuario participa con 58,50 M Bs (8,0%), principalmente en ganado mayor (54,48 M Bs) y ganado menor (3,40 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio. | El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: <ul style="list-style-type: none"> ▶ Leche Bovina ▶ Maíz ▶ Arroz con cáscara ▶ Bovinos ▶ Soya ▶ Turismo ▶ Aserrado y cepillado de madera |
| Dimensión Infraestructura | Elementos a considerar para la planificación |
| El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,27 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,37), Vías (0,33), Sistema de Riego (0,30), Servicios Turísticos (0,30), Unidades Educativas (0,28), Comunicaciones (0,04). La red vial cuenta con 2.239 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (9) La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 4 industrias, destacando entre ellas el/la Planta Procesadora de almidón. | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la industrialización de los productos agrícolas clave (arroz y soya), fortaleciendo la capacidad de transformación, almacenamiento y logística, incluyendo la expansión de plantas procesadoras de almidón y el impulso al aserrado de madera para diversificar la matriz productiva. ▶ Alinear Financiamiento: Orientar el financiamiento continuo y alto del sector agrícola hacia proyectos que promuevan la productividad en campo y la mitigación de los riesgos ambientales asociados a la agricultura intensiva. Fomentar créditos para la investigación y desarrollo de variedades de cereales y oleaginosas más resistentes al clima. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar programas integrales de agricultura sostenible y restauración de suelos, dadas las pérdidas por degradación en el sector agrícola. Es crucial el despliegue de estrategias de adaptación para la producción de cereales y oleaginosas ante la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos. |
| Dimensión Inversión | |
| La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 80,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 9,2% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 10,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia. | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: BOYUBIE Cód: 20707

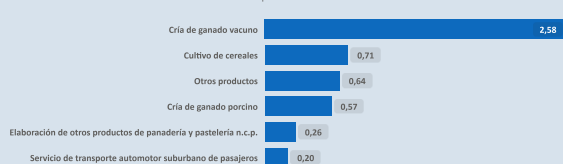
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades



Ranking por Actividades



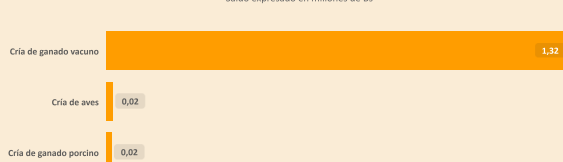
* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



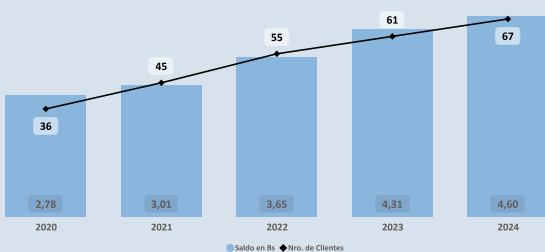
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



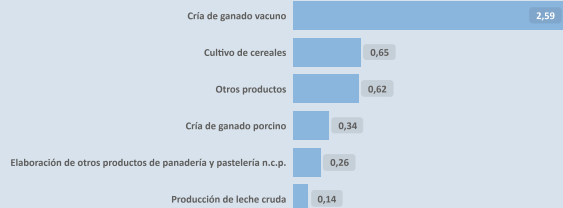
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

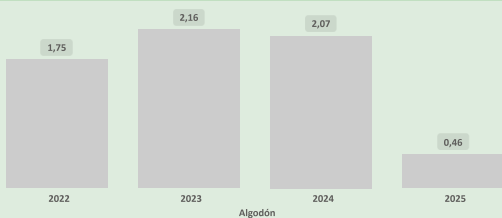
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

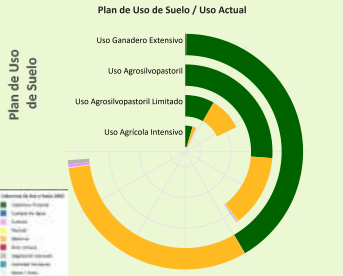
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Rural - MDPyER

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: BOYUBIE Cod: 70707

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Superficie Productiva Disponible (i)

| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) | Turismo (ha) |
| 2.422 | 92.802 | 64.773 | 6 | 300 | 32 |

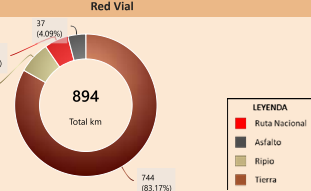
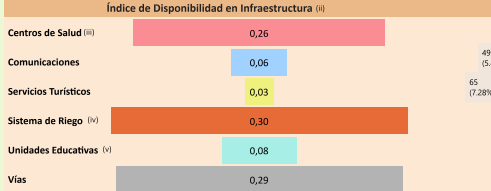
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 160.520 hectáreas, de las cuales 184 hectáreas corresponden a la zona urbana y 160.336 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 57,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 40,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 1,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Ganadero Extensivo con 88.622 hectáreas que equivale a 53,20%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 49.676,36 | 56,05 % |
| Matorral | 37.436,51 | 42,24 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 686,27 | 0,77 % |
| Tierra de Cultivos | 500,54 | 0,56 % |
| Área Urbana | 183,70 | 0,21 % |
| Pastizal | 101,43 | 0,11 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 37,70 | 0,04 % |

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

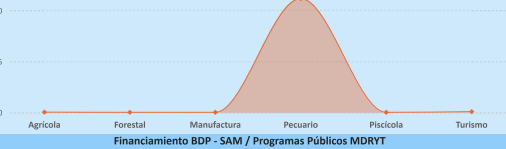
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

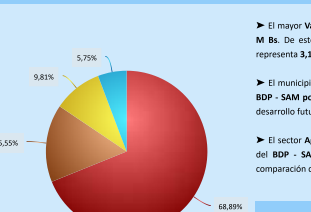
Sin actividad industrial registrada. Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 11,15 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 3,17 M Bs (equivalente al 28,43% del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector Manufactura, pero sí registra un financiamiento de BDP - SAM por primer piso por un total de 458,89 m Bs, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

► El sector Agrícola registra un VBP de 17,81 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 705,36 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

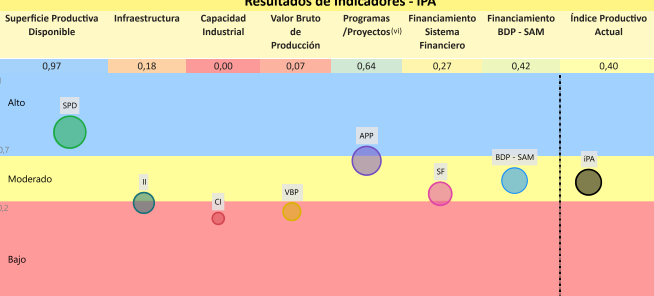
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (3,41 M Bs, equivalente al 68,89% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (770,82 m Bs, equivalente al 15,55% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

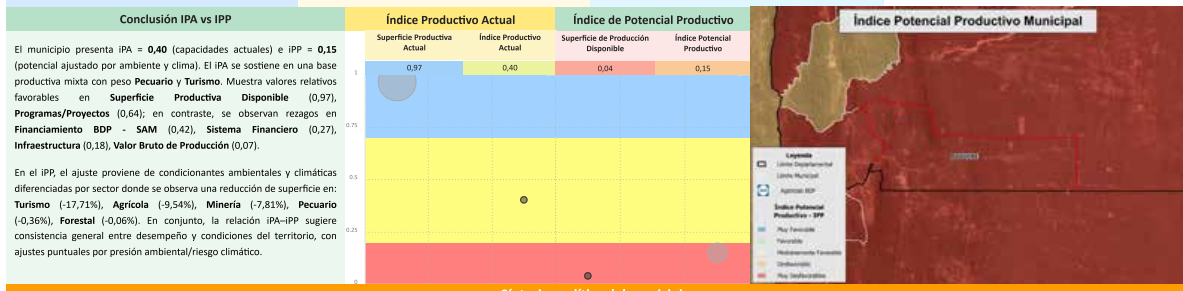
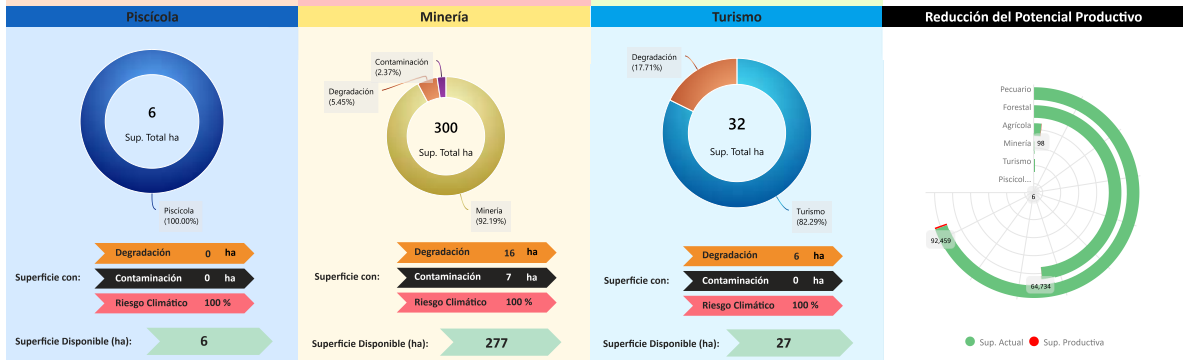
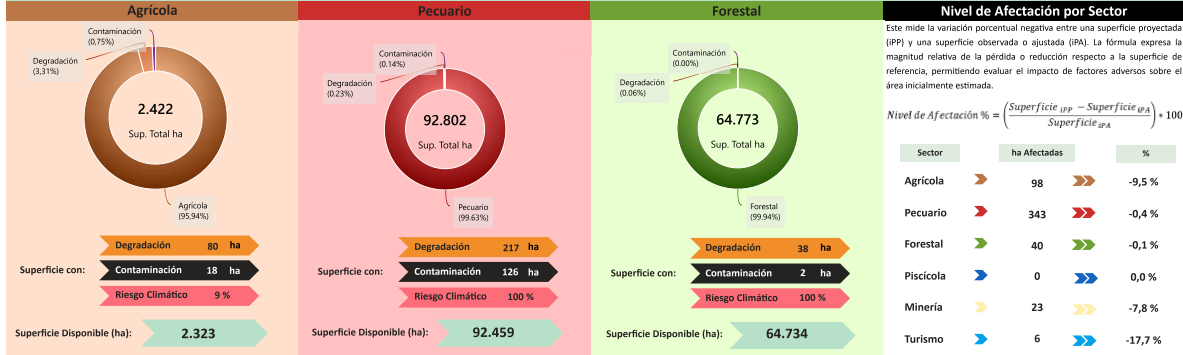
- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,40, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (v) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 160.520 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (92.802 ha; 57,81%) y Forestal (64.773 ha; 40,35%), con área urbana de 184 ha (0,11%).

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 11,24 M Bs. Destaca el sector Pecuario (99,3% del total), con aportes de ganado mayor (6,19 M Bs) y ganado menor (4,43 M Bs).

Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,17 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental.

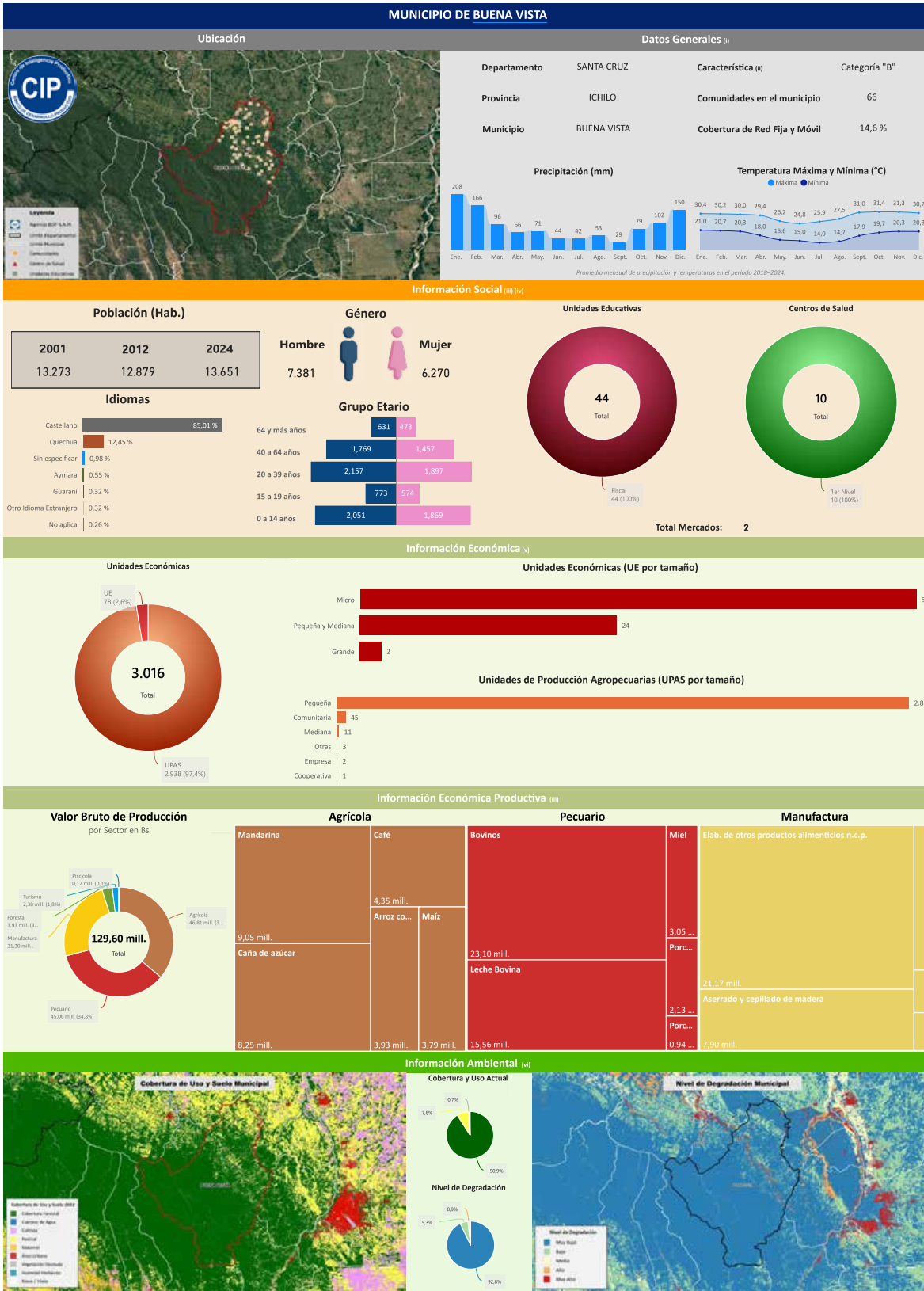
Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 31,4% concentrado en el sector Pecuario.

Diagnóstico
La economía municipal de Boyubé está concentrada casi en su totalidad en el sector pecuario, con un énfasis en el ganado mayor.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: Turismo, Miel, Leche Bovina, Bovinos, Porcino granja, Frijol, Maíz, Sorgo.

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia la tecnificación y modernización de la ganadería, especialmente en los subsectores de bovinos y producción lechera.
- **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento, enfocado principalmente en el sector pecuario.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática dirigidas a la gestión eficiente de los recursos hídricos y a la diversificación de pasturas.



Información Económica (iv)

Unidades Económicas

3.016

Total

UE 78 (2,6%)

UPAS 2.938 (97,4%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

| | |
|-------------------|----|
| Micro | 52 |
| Pequeña y Mediana | 24 |
| Grande | 2 |

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

| | |
|-------------|-------|
| Pequeña | 2.876 |
| Comunitaria | 45 |
| Mediana | 11 |
| Otras | 3 |
| Empresa | 2 |
| Cooperativa | 1 |

Información Económica Productiva (v)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

129,60 mill.

Total

Agrícola

| | |
|----------------|------------|
| Mandarina | 9,05 mill. |
| Caña de azúcar | 8,25 mill. |
| Arroz co... | 4,35 mill. |
| Maíz | 3,93 mill. |
| Maíz | 3,79 mill. |

Pecuario

| | |
|--------------|-------------|
| Bovinos | 23,10 mill. |
| Leche Bovina | 15,56 mill. |

Miel

| | |
|---------|----------|
| Miel | 3,05 ... |
| Porc... | 2,13 ... |
| Porc... | 0,94 ... |

Manufactura

| | |
|--|-------------|
| Elab. de otros productos alimenticios n.c.p. | 21,17 mill. |
| Aserrado y cepillado de madera | 7,90 mill. |

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

90,3%

Nivel de Degradación

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

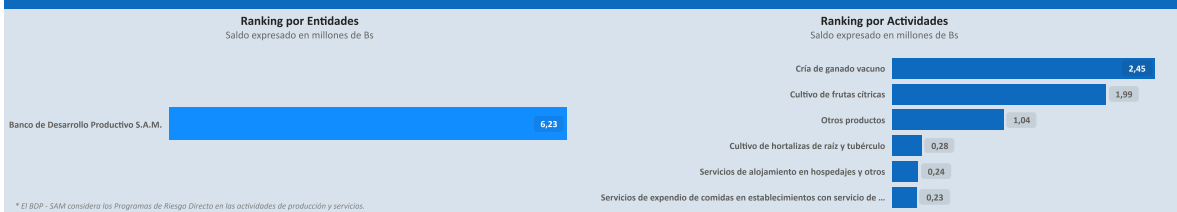
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

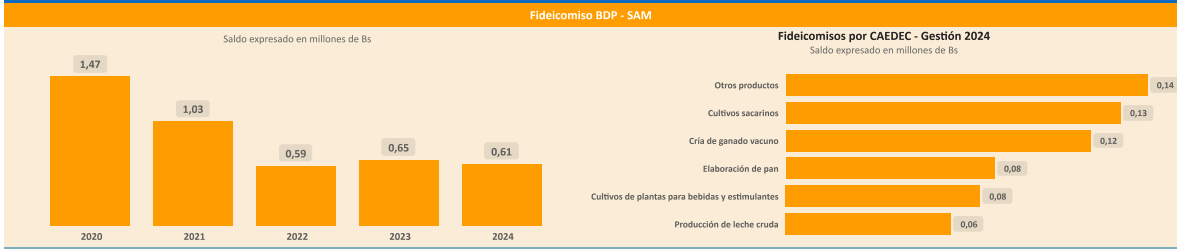
Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ICHILO Municipio: BUENA VISTA Cód: 70401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)



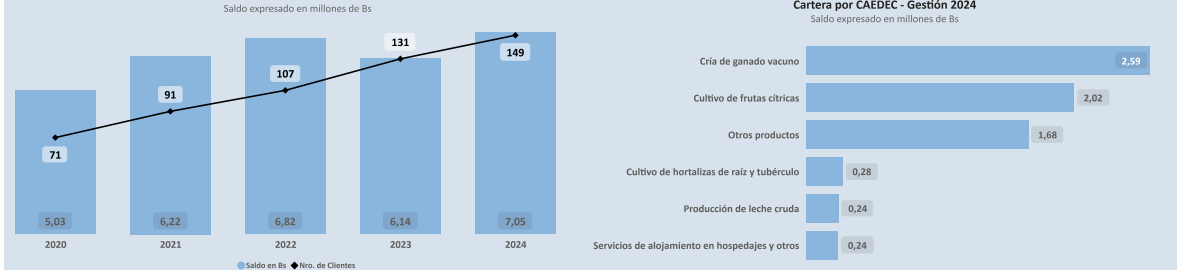
Ventanilla BDP - SAM



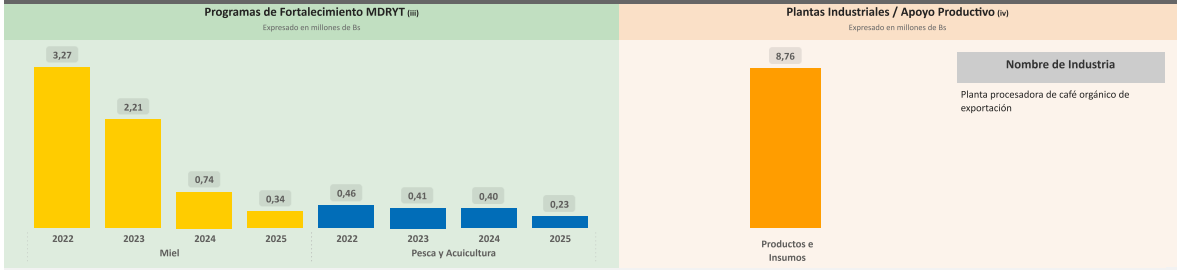
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



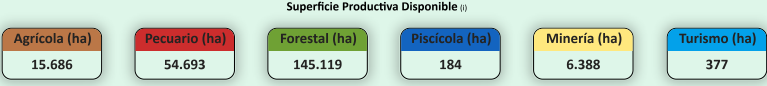
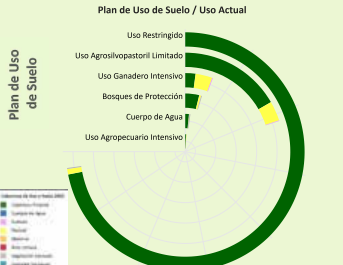
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI (ii) Financiamiento BDP - SAM (iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025) (iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Rural - MDPyEP

INDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

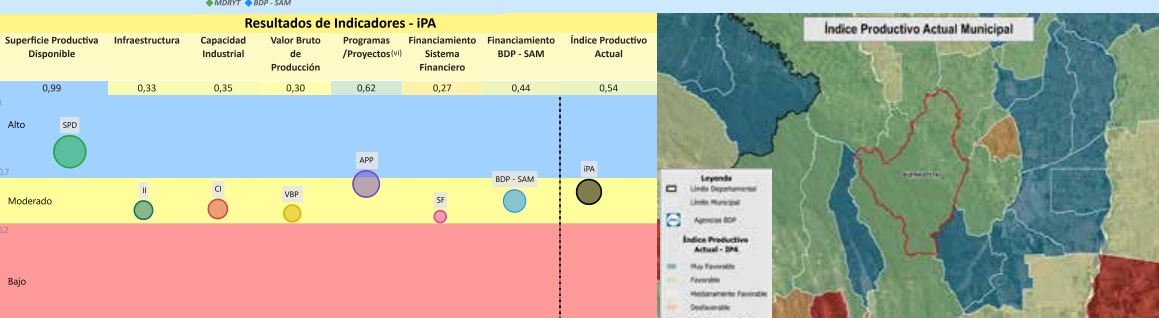
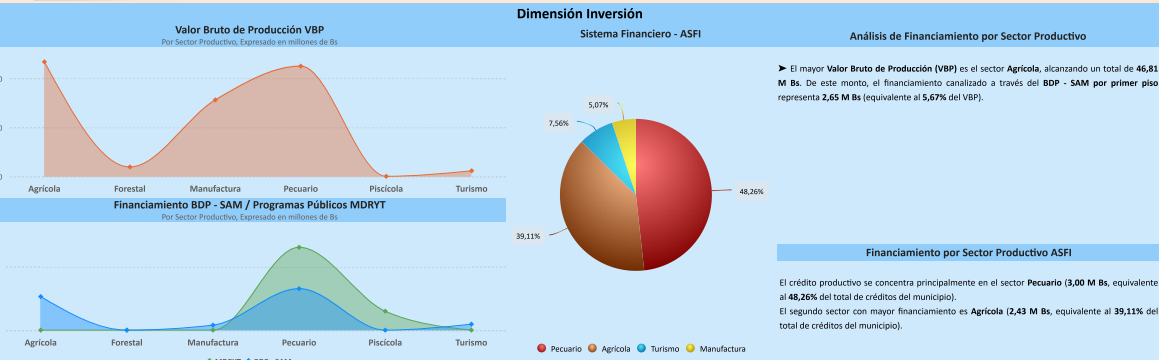
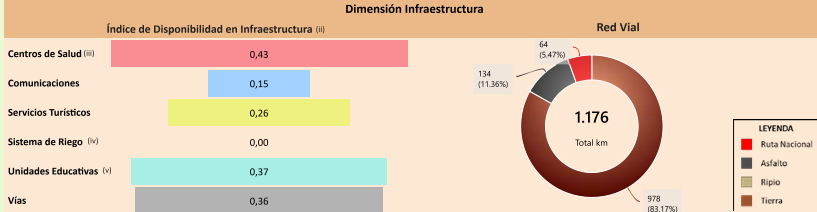


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 222.477 hectáreas, de las cuales 29 hectáreas corresponden a la zona urbana y 222.447 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 65,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 24,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 7,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 155.353 hectáreas que equivale a 68,29%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 153.462,53 | 98,78 % |
| Pastizal | 1.571,04 | 1,01 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 306,43 | 0,20 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 13,97 | 0,01 % |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 6 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,54, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

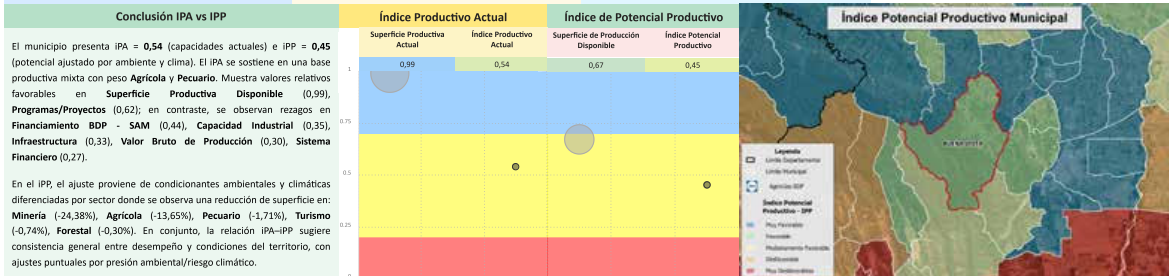
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

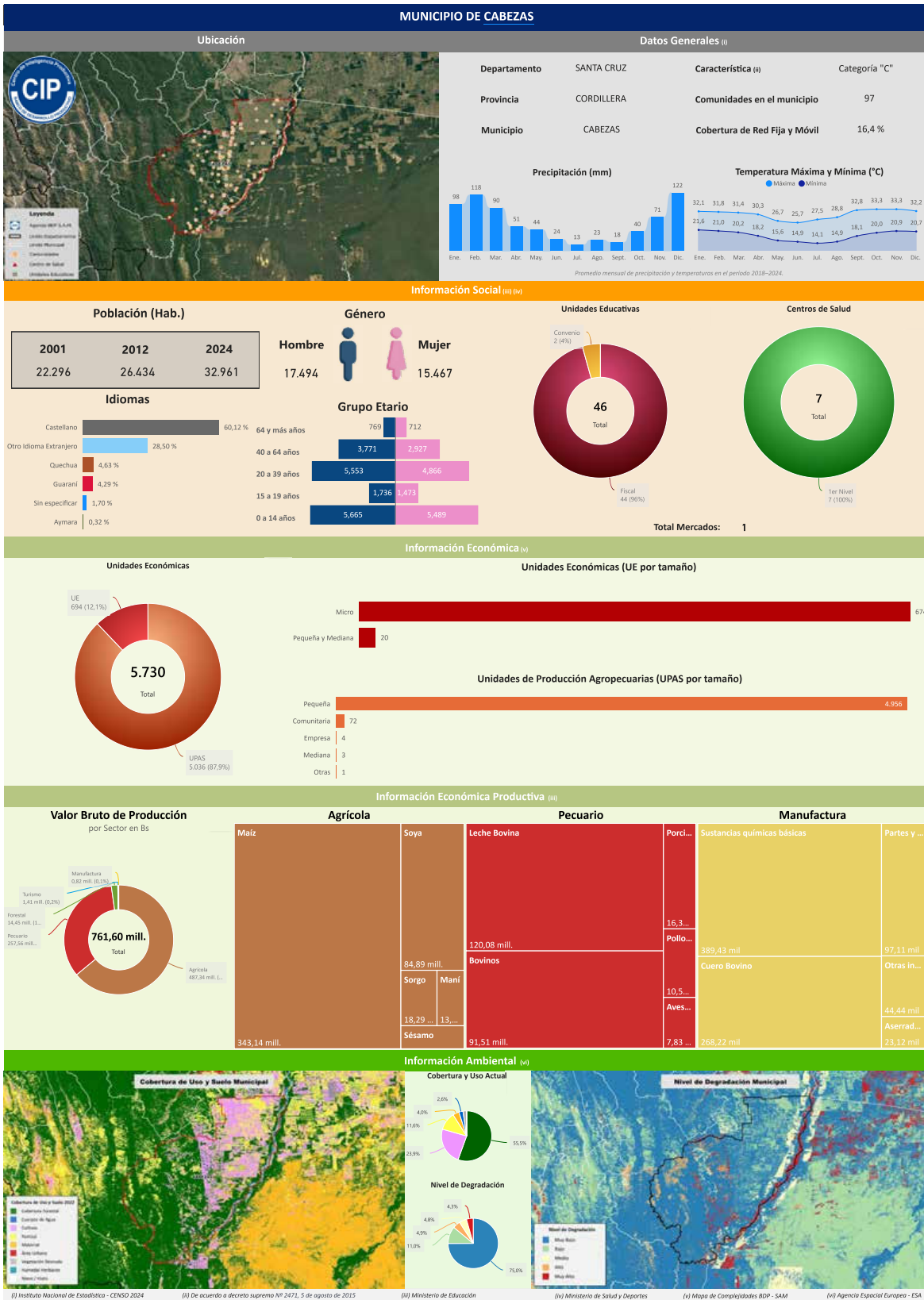


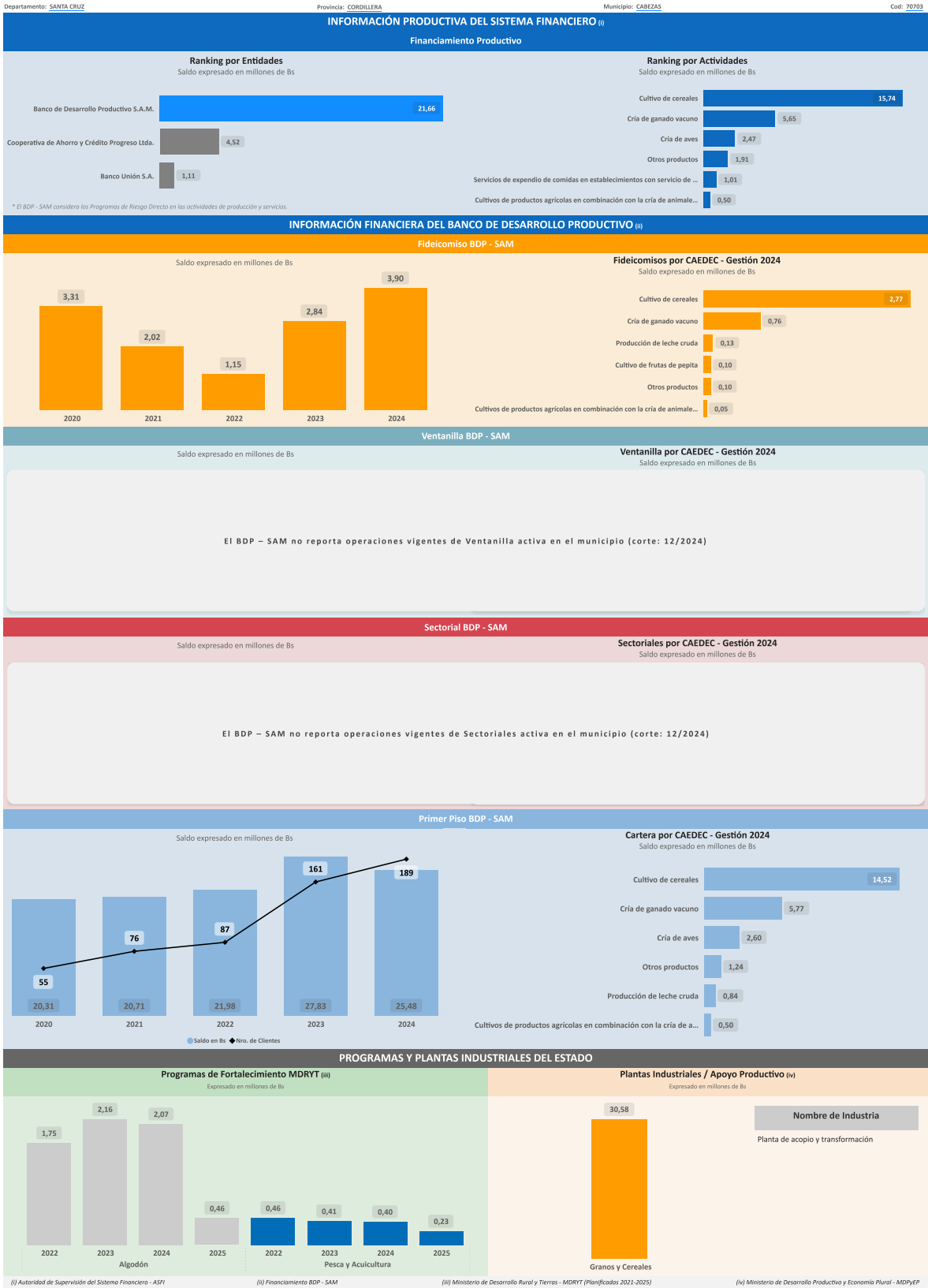
Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie}_{IPP} - \text{Superficie}_{IPA}}{\text{Superficie}_{IPA}} \right) \times 100$$



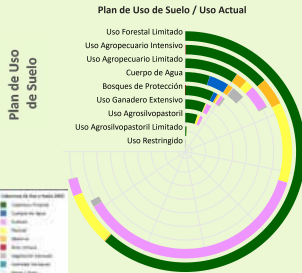
| Síntesis analítica del municipio | |
|---|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 222.477 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (145.119 ha; 65,23%) y pastizales / uso agropecuario (54.693 ha; 24,58%), con área urbana de 29 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 218.239 ha; la diferencia (4.238 ha; 1,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p> <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 129,60 M Bs. Destaca el sector Agrícola (36,1% del total), con aportes de frutas (15,58 M Bs) y endulzantes (8,25 M Bs). El sector Pecuario participa con 45,06 M Bs (34,8%), principalmente en ganado mayor (38,66 M Bs) y ganado menor (3,30 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,26 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,43), Unidades Educativas (0,37), Vías (0,36), Servicios Turísticos (0,26), Comunicaciones (0,15). La red vial cuenta con 1.176 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰¹</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora de café orgánico de exportación, mientras que en el sector privado se cuentan la Planta de procesamiento industrial de café.</p> <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 29,5% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 32,3% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 38,2% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de Buena Vista se centra en el sector agrícola, con énfasis en frutas, y pecuario. Gran parte de su territorio está clasificado como forestal y de uso restringido, cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), mayormente dirigido al sector pecuario.</p> <p>El riesgo climático es un factor de preocupación, ya que la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos puede comprometer la sostenibilidad, a pesar de que el impacto ambiental general es bajo.</p> <p>La actividad turística en Buena Vista se desarrolla en torno al ecoturismo y la aventura, aprovechando su proximidad al Parque Nacional Amambó, cuyos atractivos naturales son sus ríos, paisajes serranos y balnearios naturales.</p> <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Mandarina Caña de azúcar Bovinos Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p. Leche Bovina Arroz con cáscara Café Maíz <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: El enfoque establece la priorización de proyectos de infraestructura hídrica (riego) orientados a estabilizar la producción agrícola de mandarina, caña de azúcar y café. Posteriormente se considera la inversión en plantas de transformación para Productos e Insumos que industrialicen las frutas, junto con la tecnificación de la ganadería de bovinos. Alinear Financiamiento: El análisis identifica la necesidad de coordinación entre diversas fuentes de financiamiento para equilibrar el apoyo entre los sectores agrícola y pecuario. Se plantea la orientación del capital hacia la mejora de la eficiencia productiva en frutas y endulzantes, junto con la modernización de la producción de leche bovina. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: La implementación de programas de agricultura sostenible que promuevan la diversificación y la resiliencia hídrica, crucial para mitigar el riesgo climático en el sector agrícola. Es fundamental gestionar el amplio uso restringido del suelo para asegurar la protección ambiental. |





ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

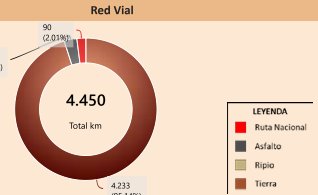
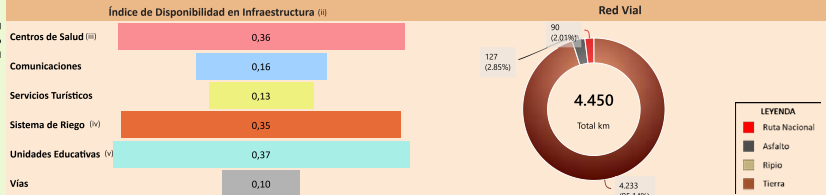
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 487.602 hectáreas, de las cuales 363 hectáreas corresponden a la zona urbana y 487.239 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuaria: Representa el 41,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 31,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 17,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Limitado con 190.203 hectáreas que equivale a 36,33%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 164.358,12 | 86,41 % |
| Pastizal | 19.082,91 | 10,03 % |
| Tierra de Cultivos | 6.069,80 | 3,19 % |
| Matorral | 440,08 | 0,23 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 188,07 | 0,10 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 42,88 | 0,02 % |
| Área Urbana | 23,26 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

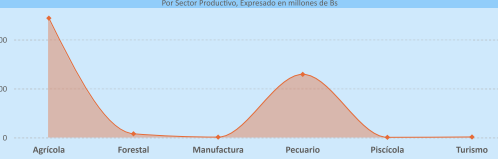
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuaria, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

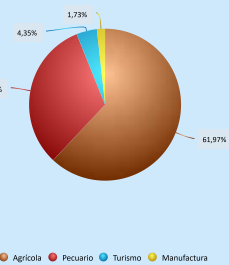
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 487,34 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 15,43 M Bs (equivalente al 3,17% del VBP).

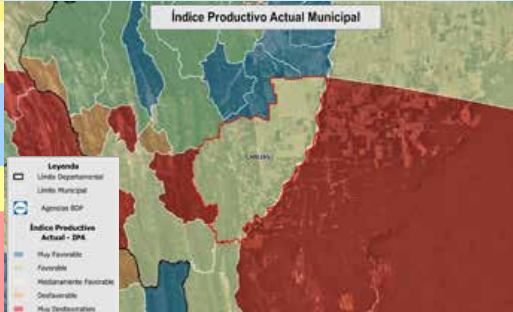
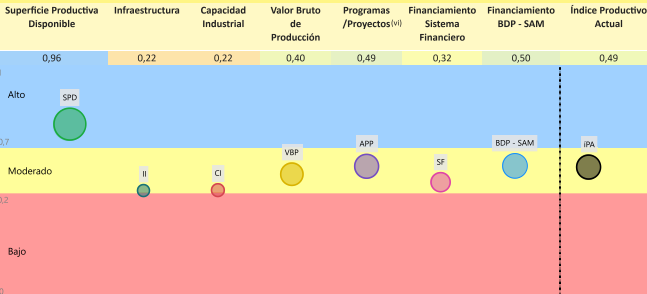
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (16,65 M Bs, equivalente al 61,97% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuaria (8,58 M Bs, equivalente al 31,95% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



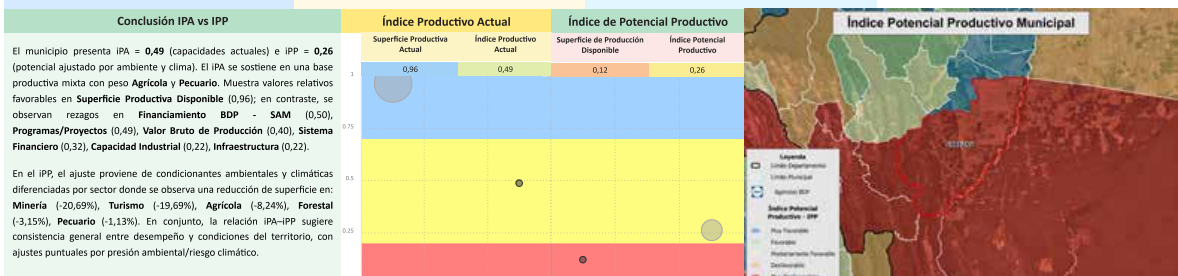
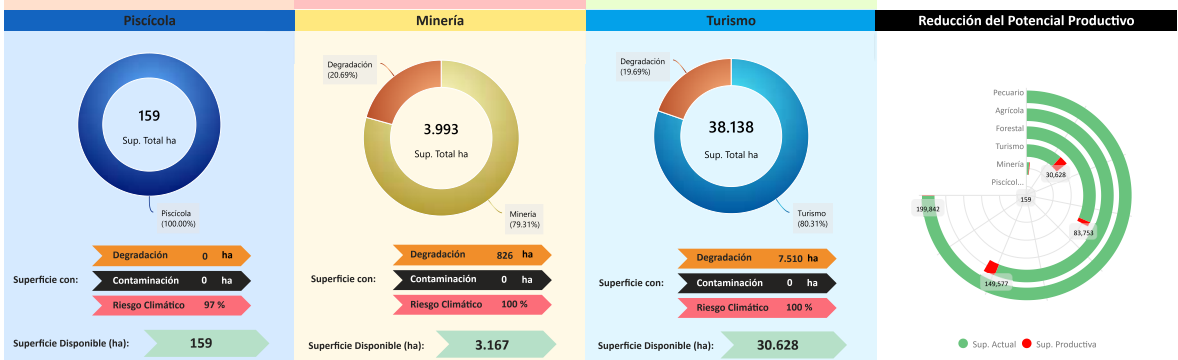
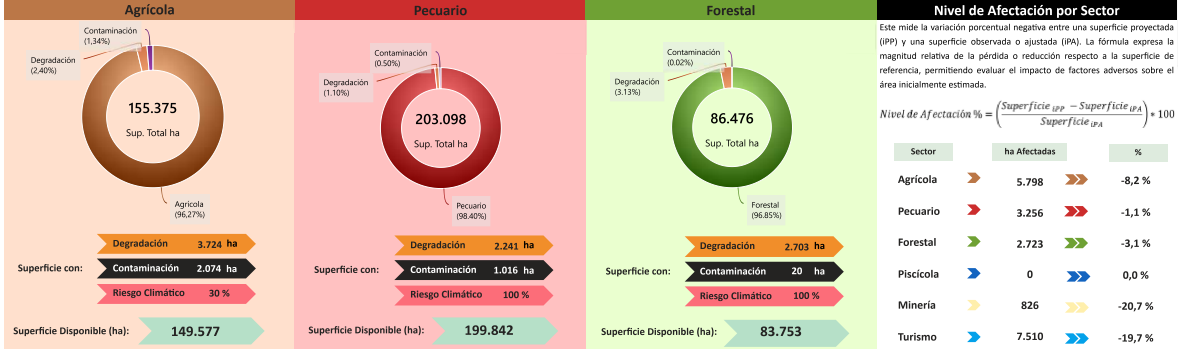
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 6 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,49, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

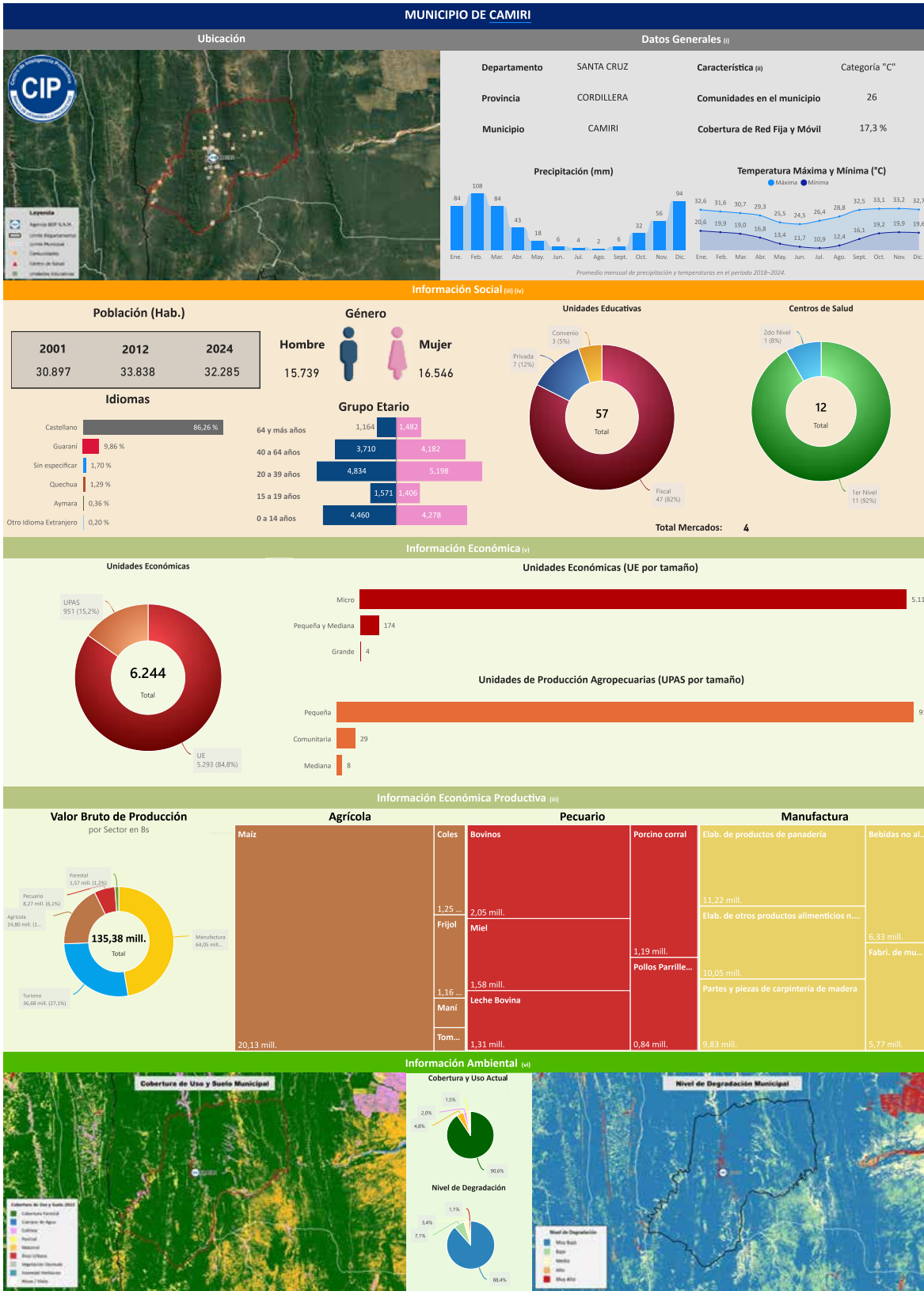
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

| | | |
|---|--|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 487.602 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (203.098 ha; 41,65%) y tierras de cultivo (155.375 ha; 31,87%), con área urbana de 363 ha (0,07%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 467.488 ha; la diferencia (20.114 ha; 4,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽⁹⁾</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía municipal de Cabezas se basa en el sector agrícola, con los cereales y oleaginosos como principales productos, seguido por la actividad pecuaria, cuyo territorio se caracteriza por una mezcla de diferentes usos.</p> <p>Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente concentrado en la agricultura, la infraestructura de apoyo es insuficiente, con una capacidad industrial privada limitada, lo que genera una brecha sustancial en la explotación del potencial.</p> <p>El municipio tiene un bajo impacto ambiental, pero la vulnerabilidad de sus cultivos al riesgo climático limita la sostenibilidad.</p> | <p>Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 761,60 M Bs. Destaca el sector Agrícola (64,0% del total), con aportes de cereales (366,35 M Bs) y oleaginosos (114,33 M Bs). El sector Pecuario participa con 257,56 M Bs (33,8%), principalmente en ganado mayor (211,59 M Bs) y ganado menor (25,06 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Soya ▶ Maíz ▶ Sorgo ▶ Porcino granja ▶ Leche Bovina | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar el desarrollo de plantas de transformación en productos e insumos para cereales (maíz, sorgo) y oleaginosos (soya), buscando agregar valor a la producción agrícola antes de la exportación de materia prima, seguido de la inversión en la cadena láctea y porcina. ▶ Alinear Financiamiento: Asegurar que el capital concentrado en el sector agrícola a través de todas las fuentes de financiamiento se articule con proyectos de infraestructura de almacenamiento y secado para garantizar la calidad y reducir pérdidas en la cadena de cereales y soya. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer el monitoreo preventivo y la gestión del uso forestal limitado para mantener el bajo impacto ambiental. Es crucial implementar programas de agricultura de conservación y manejo hídrico para reducir la vulnerabilidad de los principales cultivos al riesgo climático. |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El Índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,25 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,37), Centros de Salud (0,36), Sistema de Riego (0,35), Comunicaciones (0,16), Servicios Turísticos (0,13), Vías (0,10). La red vial cuenta con 4.450 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁰⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Materia prima agropecuarias.</p> | <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 44,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 42,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 13,2% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | |



Información Económica Productiva (vi)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

| Sector | Forestal | 3,57 mil. (1,3%) |
|--------|-------------|--------------------|
| Sector | Piscícola | 8,37 mil. (6,1%) |
| Sector | Agrícola | 24,80 mil. (18,1%) |
| Sector | Turismo | 30,48 mil. (22,3%) |
| Sector | Manufactura | 64,25 mil. (47,5%) |
| Total | | 135,38 mil. |

Agricultura

| Cultivo | Maíz | 20,13 mil. |
|---------|------|------------|
|---------|------|------------|

Pecuaria

| Animal | Coles | 1,25 mil. |
|--------|--------------|-----------|
| Animal | Frijol | 2,05 mil. |
| Animal | Miel | 1,58 mil. |
| Animal | Leche Bovina | 1,31 mil. |
| Animal | Maní | 1,16 mil. |
| Animal | Tomate | 1,31 mil. |

Manufactura

| Producto | Elab. de productos de panadería | 11,22 mil. |
|----------|--|------------|
| Producto | Elab. de otros productos alimenticios n... | 6,33 mil. |
| Producto | Partes y piezas de carpintería de madera | 10,05 mil. |
| Producto | Pollos Parrille... | 9,83 mil. |
| Producto | Polvorines | 1,19 mil. |
| Producto | Bebidas no al... | 6,33 mil. |
| Producto | Fabri. de mu... | 5,77 mil. |

Información Ambiental (vii)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

| Categoría | Agua | 1,3% |
|-----------|------------|-------|
| Categoría | Vegetación | 4,8% |
| Categoría | Suelo | 90,6% |

Nivel de Degradación Municipal

| Nivel | Muy Bajo | 1,1% |
|-------|----------|-------|
| Nivel | Bajo | 3,4% |
| Nivel | Medio | 7,1% |
| Nivel | Alto | 88,4% |

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

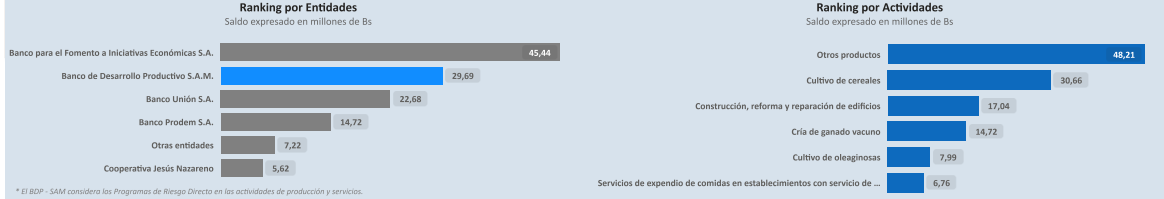
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: CAMIRI Cód: 20706

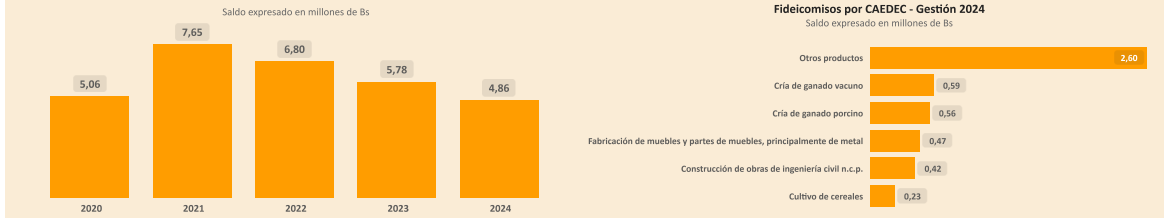
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



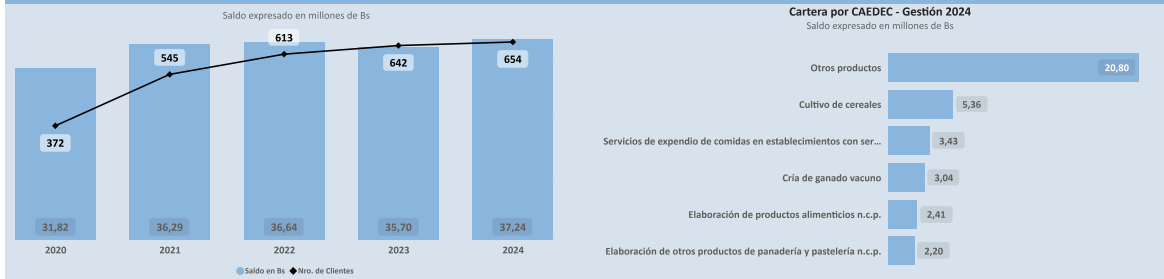
Ventanilla BDP - SAM



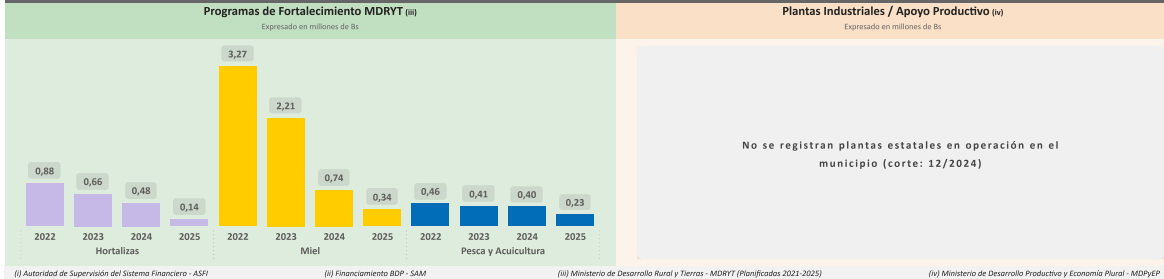
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

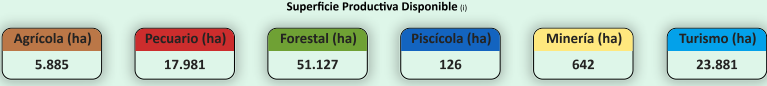
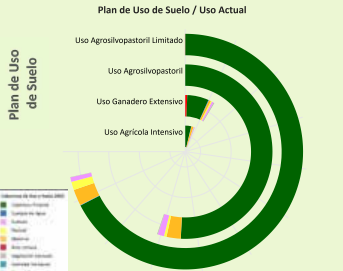
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial

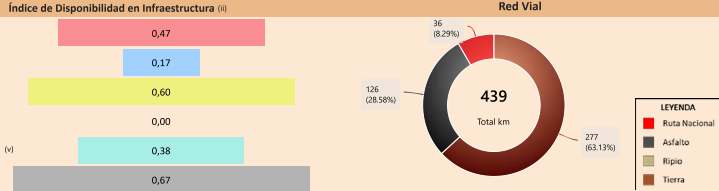
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 100.072 hectáreas, de las cuales 432 hectáreas corresponden a la zona urbana y 99.640 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 51,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Turismo: Representa el 24,0% de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.
- Sector Pecuario: Representa el 18,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

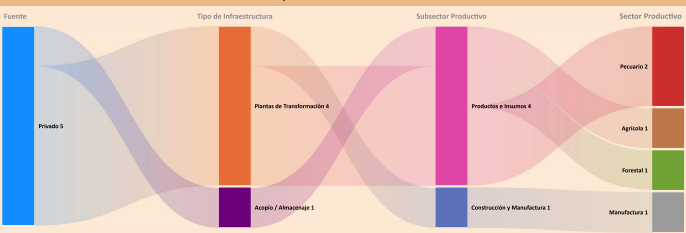
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril Limitado con 52.470 hectáreas que equivale a 50,61%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 49.450,06 | 94,24 % |
| Matorral | 1.635,11 | 3,12 % |
| Pastizal | 831,63 | 1,58 % |
| Tierra de Cultivos | 461,22 | 0,88 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 45,43 | 0,09 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 35,22 | 0,07 % |
| Área Urbana | 11,62 | 0,02 % |

Capacidad Industrial Instalada



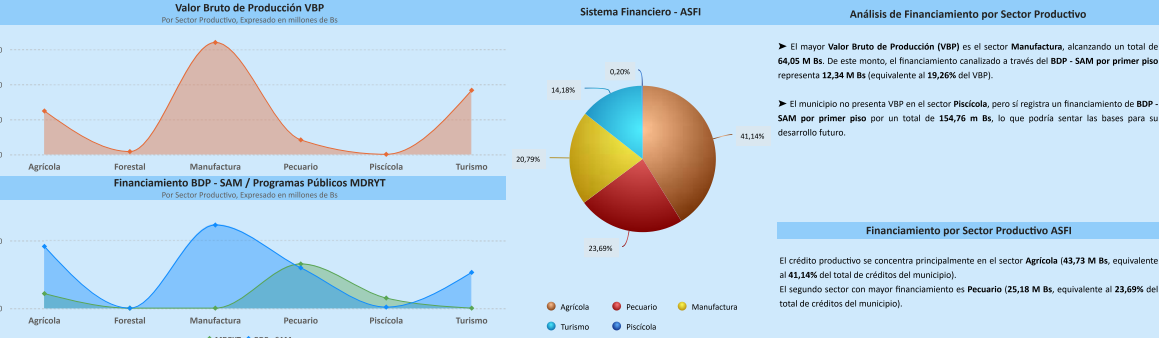
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 5 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 5 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 4, Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 2 Plantas Industriales.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

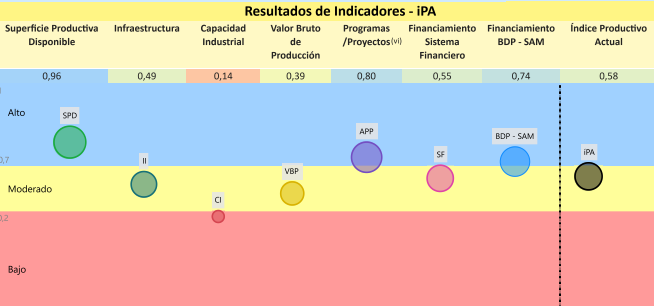
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Manufactura, alcanzando un total de 64,05 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 12,34 M Bs (equivalente al 19,26% del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector Piscícola, pero sí registra un financiamiento de BDP - SAM por primer piso por un total de 154,76 m Bs, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

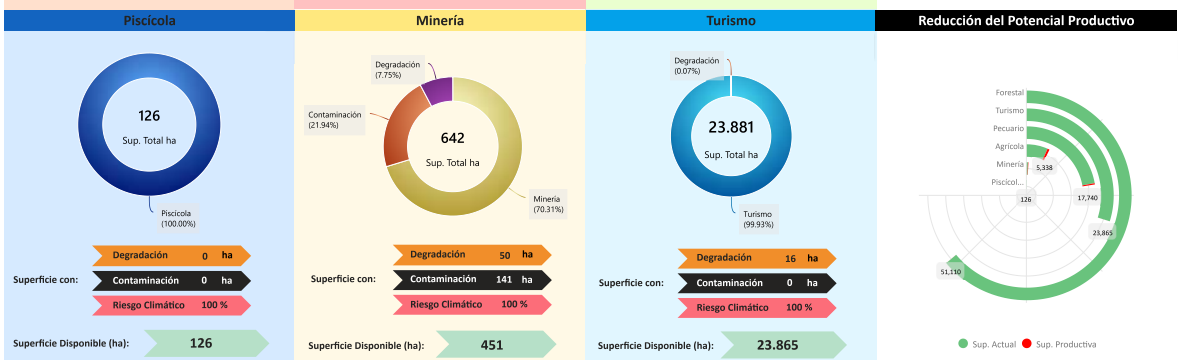
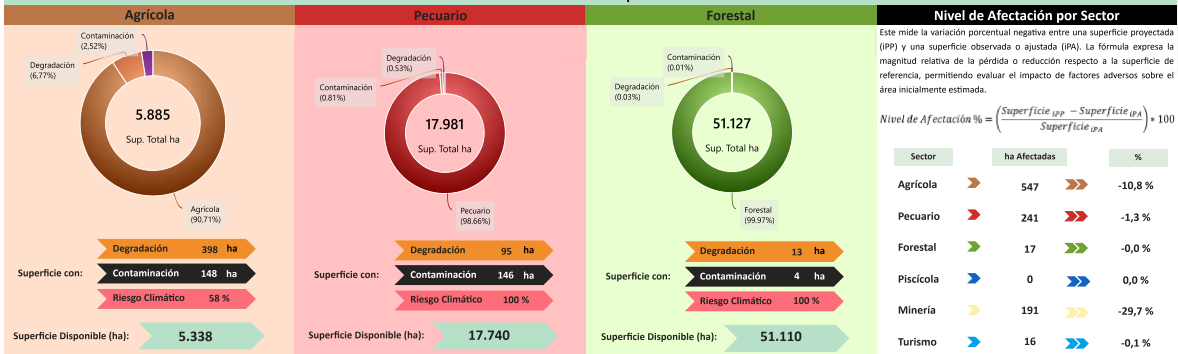
- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 3 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,58, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MAMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: CAMIRI Cod: 70706

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



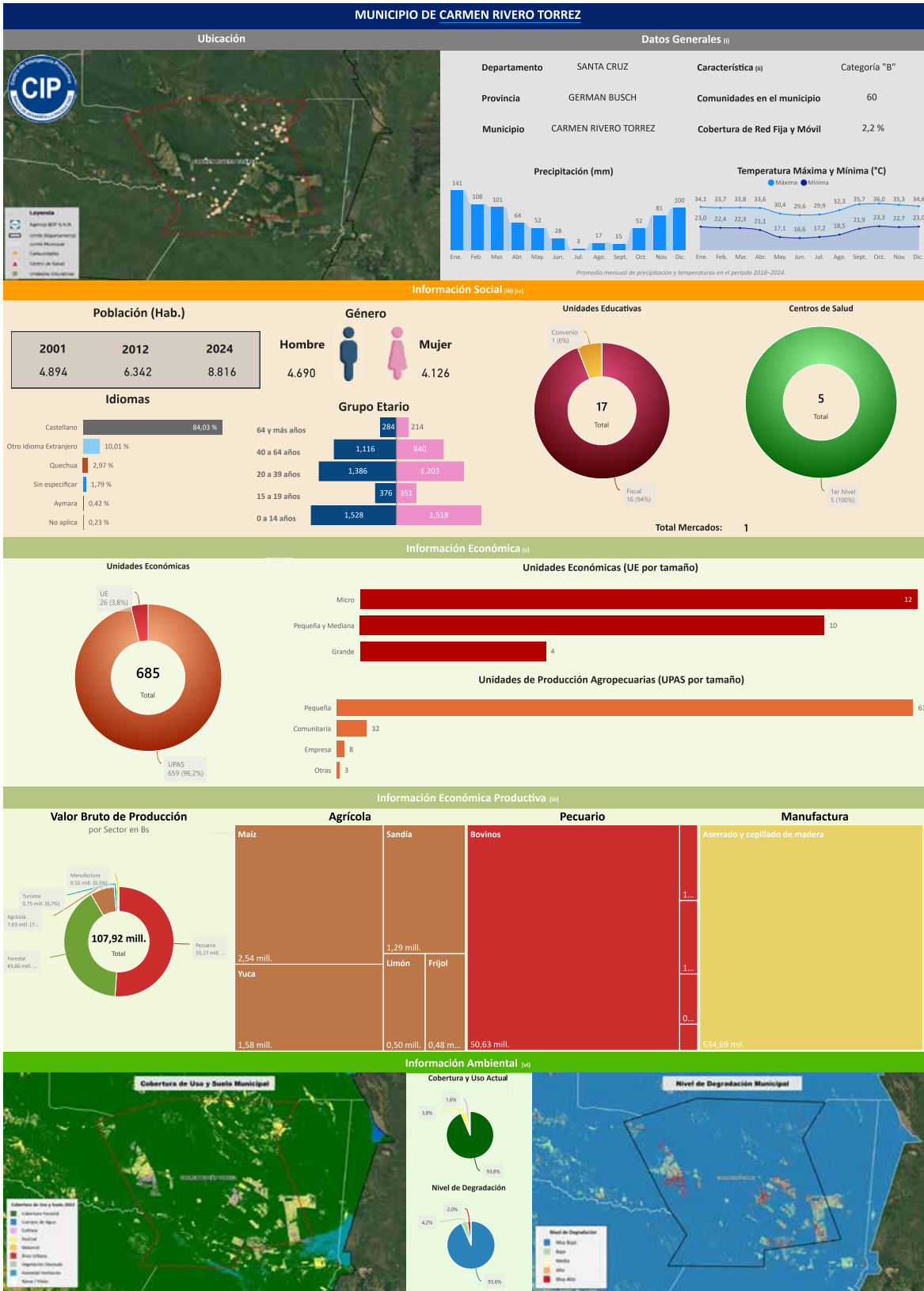
Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,58 (capacidades actuales) e IPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura y Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,80), **Financiamiento BDP - SAM** (0,74), **Sistema Financiero** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,14).
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-29,69%), **Agrícola** (-10,81%), **Pecuario** (-1,29%), **Turismo** (-0,07%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,96 | 0,58 | 0,05 | 0,33 |



Síntesis analítica del municipio

| Dimensión Territorial | Diagnóstico |
|---|---|
| <p>El municipio registra 100.072 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (51.127 ha; 51,09%) y Turismo (23.881 ha; 23,86%), con área urbana de 432 ha (0,43%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 99.062 ha; la diferencia (1.010 ha; 1,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p> | <p>La base productiva municipal de Camiri está orientada principalmente al sector manufacturero, con un fuerte enfoque en la elaboración de productos alimenticios y de madera, aunque gran parte de la superficie territorial está clasificada como forestal o de uso restringido, lo cual limita su expansión productiva.</p> |
| <p>Dimensión Productiva El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 135,38 M Bs. Destaca el sector Manufactura (47,3% del total), con aportes de elaboración de productos alimenticios (26,77 M Bs) y productos de madera (21,26 M Bs). El sector Turismo participa con 36,68 M Bs (27,1%), principalmente en otros gastos en servicios (19,15 M Bs) y servicios de hospedaje (13,80 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), pero este potencial se ve condicionado por una infraestructura habilitante calificada como básica. A pesar de los avances, la capacidad industrial es liderada por el sector privado y existe un riesgo operativo que, si bien actualmente es bajo, se centra en la degradación de suelos, lo que requiere un monitoreo y gestión ambiental proactiva para asegurar la sostenibilidad.</p> |
| <p>Dimensión Infraestructura El Índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,38 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,67), Servicios Turísticos (0,60), Centros de Salud (0,47), Unidades Educativas (0,38), Comunicaciones (0,17). La red vial cuenta con 439 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾ La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 5 industrias, destacando entre ellas el/la Materia prima agropecuarias.</p> | <p>Potencial Productivo El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ▶ Partes y piezas de carpintería de madera ▶ Turismo ▶ Maíz ▶ Elaboración de productos de panadería ▶ Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p. ▶ Aves de corral ▶ Bovinos ▶ Frijol</p> |
| <p>Dimensión Inversión La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 71,1% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 22,0% concentrado en el sector Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 6,8% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación ▶ Secuenciar Inversiones: Concentrar la inversión en el fortalecimiento de cadenas de valor integradas, priorizando la modernización de las plantas de transformación de productos alimenticios y subproductos forestales (carpintería), junto con la provisión de servicios básicos asociados. Posteriormente, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura y servicios que aprovechen el potencial turístico territorial, contribuyendo a la diversificación de ingresos. ▶ Alinear Financiamiento: Articular los flujos de financiamiento provenientes de diversas fuentes, para asegurar la conexión efectiva entre los sectores primarios (agrícola y pecuario) y la capacidad de procesamiento existente en el ámbito manufacturero. Asimismo, promover la participación del sector privado y el acompañamiento público para consolidar un desarrollo industrial equilibrado y sostenible. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer las prácticas de gestión territorial que preserven el dominio del uso agroforestal limitado y realizar el monitoreo preventivo frente a la degradación de suelos. De manera complementaria, incorporar medidas de adaptación climática en las unidades productivas estratégicas (avicultura y ganadería bovina) para reducir los riesgos operativos asociados a las variaciones de temperatura y precipitación.</p> |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: GERMAN BUSCH Municipio: CARMEN RIVERO TORREZ Cód: 71403

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

10,46

Cría de ganado vacuno

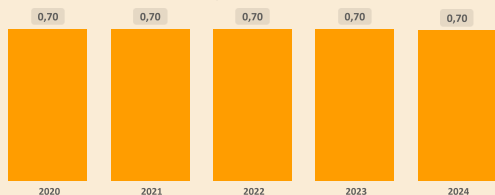
10,46

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

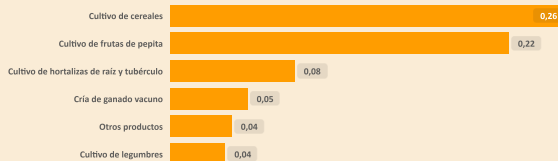
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

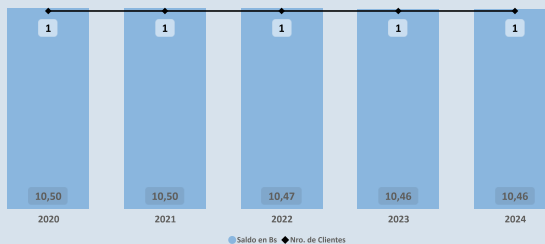
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado vacuno

10,46

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

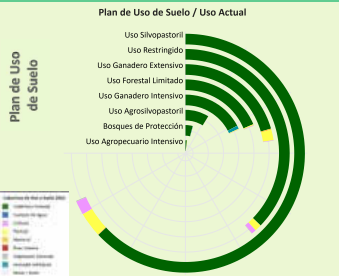
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

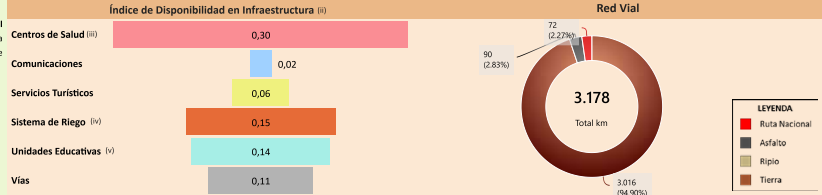
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 954.083 hectáreas, de las cuales 54 hectáreas corresponden a la zona urbana y 954.029 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 69,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 21,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Minería: Representa el 6,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

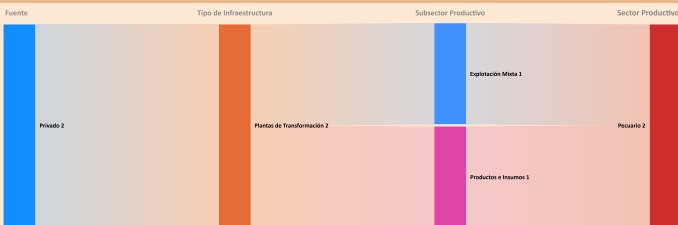
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Silvopastoril con 410.811 hectáreas que equivale a 37,48%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 378.195,50 | 92,06 % |
| Pastizal | 20.037,60 | 4,88 % |
| Tierra de Cultivos | 11.862,42 | 2,77 % |
| Montaña | 613,96 | 0,15 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 568,03 | 0,14 % |
| Humedal herbáceo | 26,61 | 0,01 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 7,33 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada



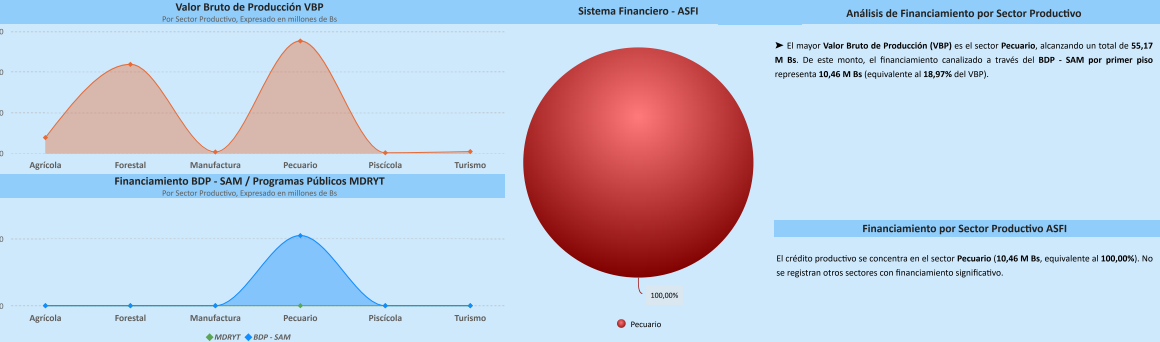
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 2 Plantas Industriales.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

| Superficie Productiva Disponible | Infraestructura | Capacidad Industrial | Valor Bruto de Producción | Programas /Proyectos(vi) | Financiamiento Sistema Financiero | Financiamiento BDP - SAM | Índice Productivo Actual |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0,86 | 0,13 | 0,16 | 0,11 | 0,00 | 0,19 | 0,30 | 0,33 |

Alto: SPD

Moderado: II, CI, VBP, APP, SF, BDP - SAM, IPA

Bajo: 0



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componentes(s) exhibe(n) un desempeño bajo lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 1 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,33, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

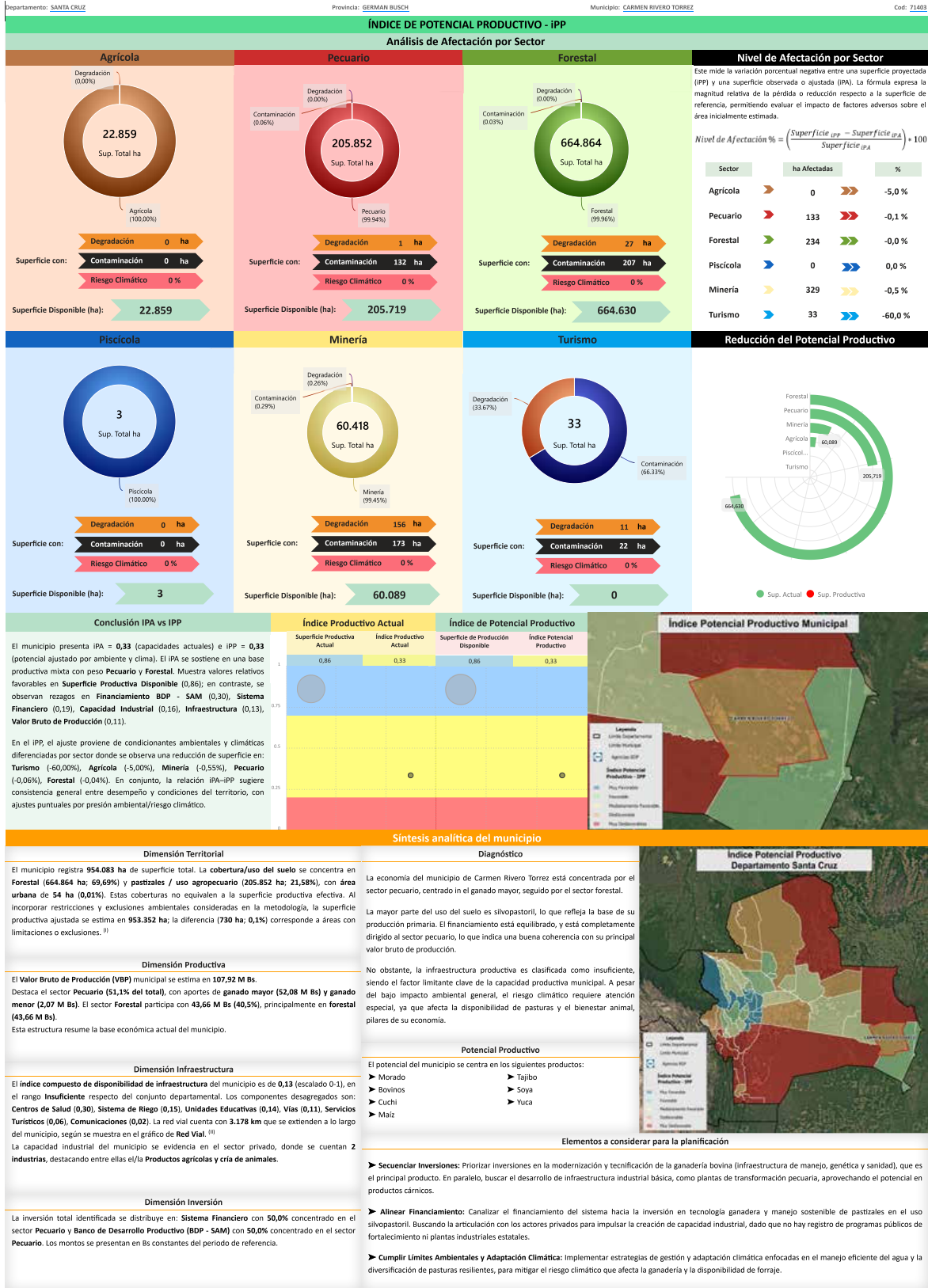
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

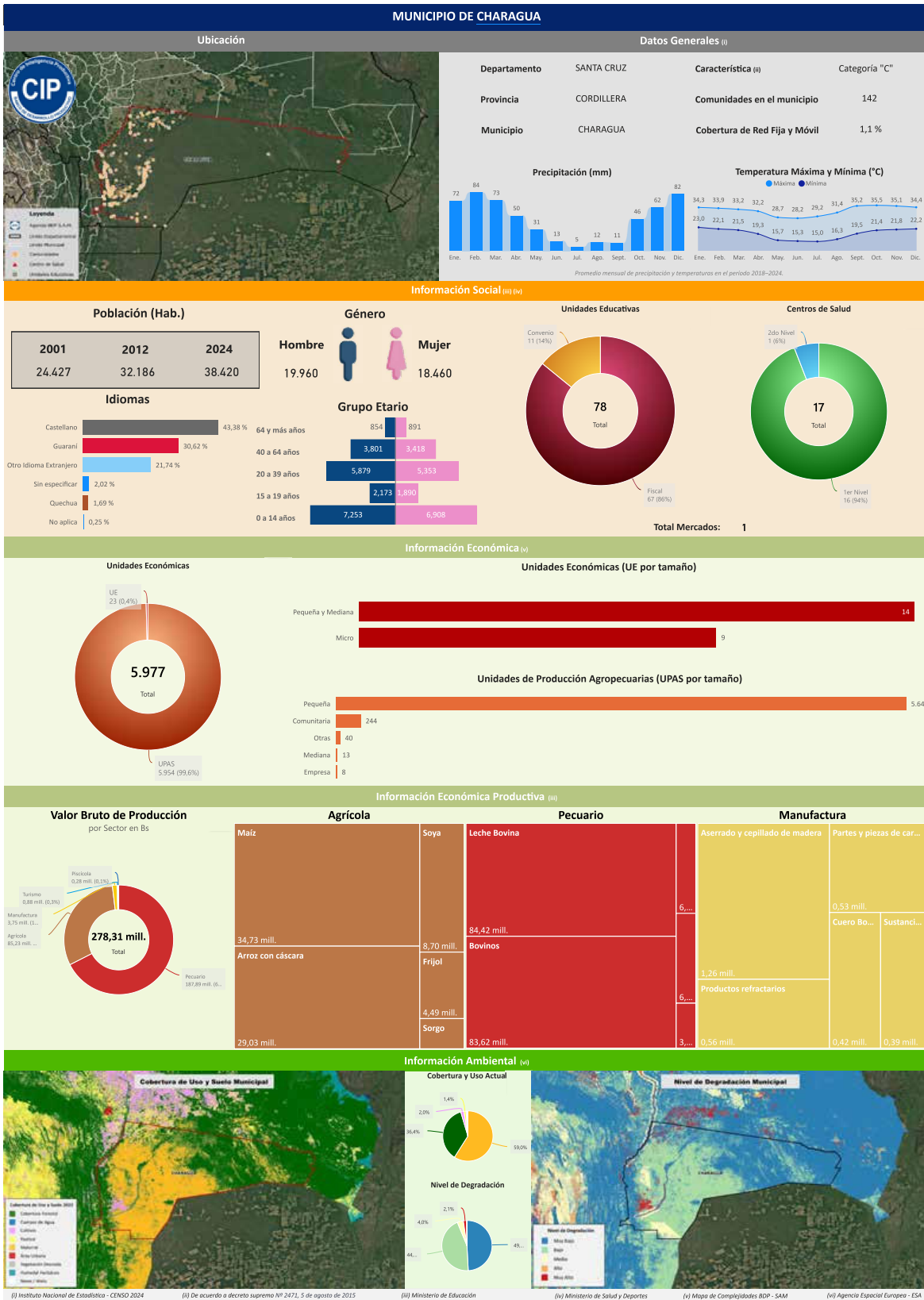
(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Proa".

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.





Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

| Categoría | Agropecuario | Agropecuario | Agropecuario |
|------------|--------------|--------------|--------------|
| Porcentaje | 1,4% | 19,0% | 79,6% |

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

| Nivel | Alto | Medio | Bajo |
|------------|------|-------|-------|
| Porcentaje | 2,1% | 49,0% | 48,9% |

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

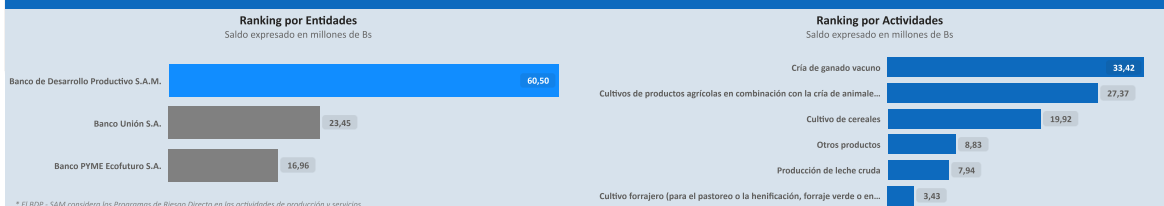
(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

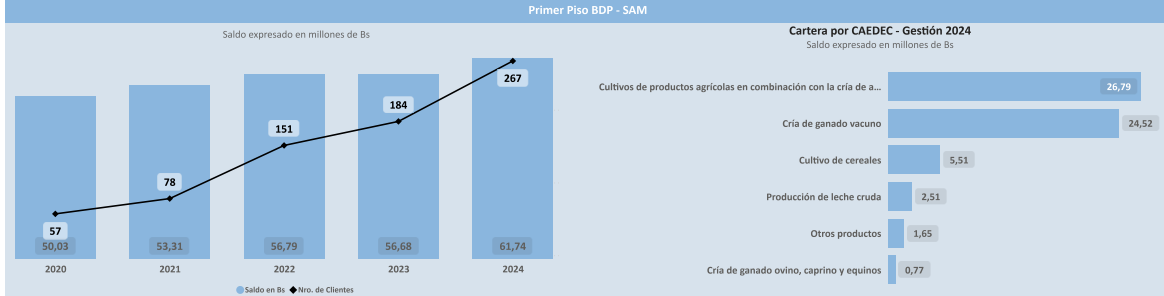
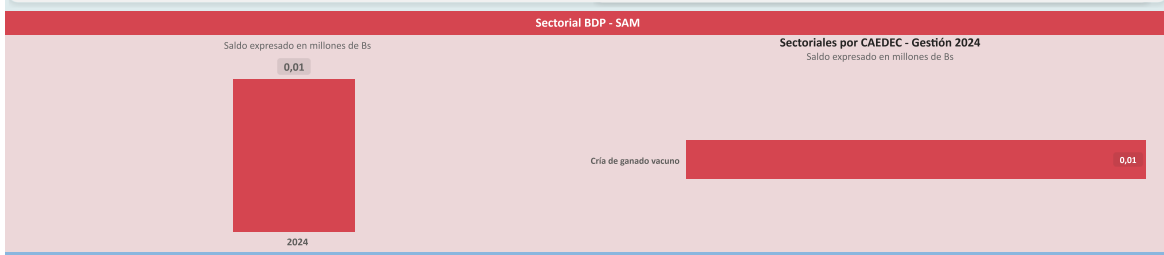
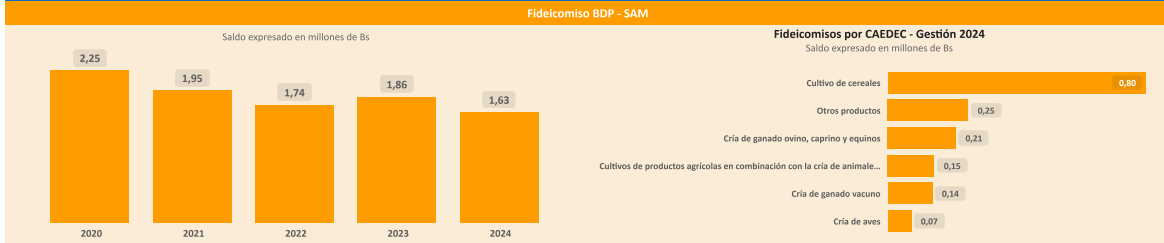
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: CHARAGUA Cód: 20702

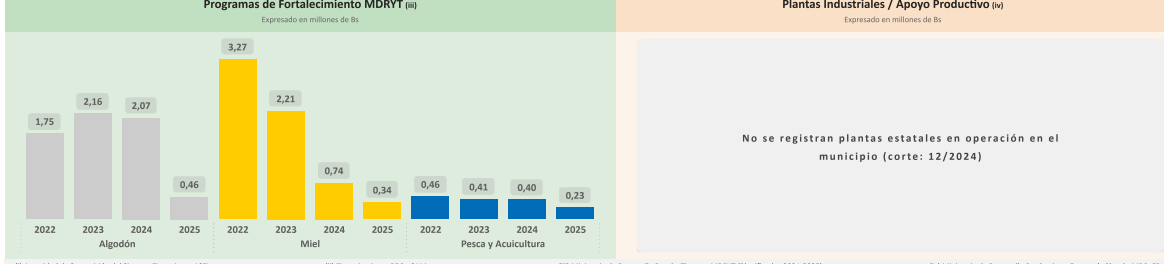
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)
Financiamiento Productivo



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)



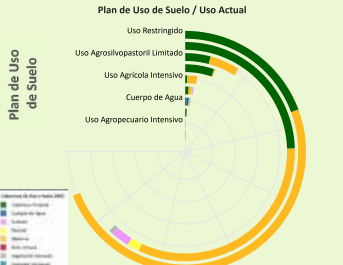
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI (ii) Financiamiento BDP - SAM (iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025) (iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

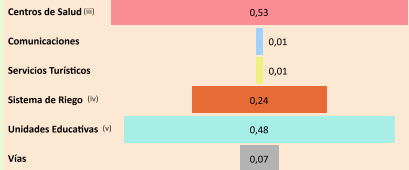


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 6.648.383 hectáreas, de las cuales 476 hectáreas corresponden a la zona urbana y 6.647.907 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

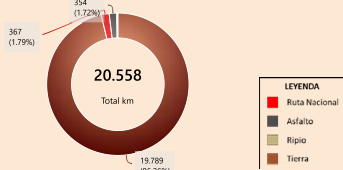
- Sector Forestal: Representa el 83,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 12,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 4,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



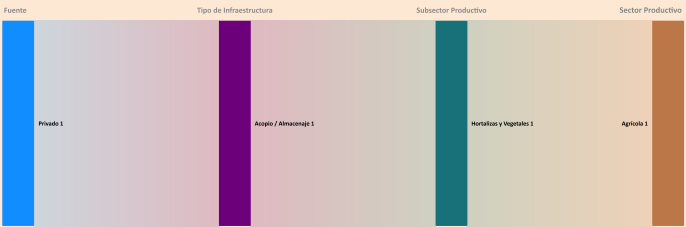
Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 3.223.974 hectáreas que equivale a 44,98%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Matorral como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|--------------|---------|
| Matorral | 2.319.812,16 | 71,96 % |
| Cobertura Forestal | 902.478,51 | 27,99 % |
| Pastral | 836,46 | 0,03 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 452,46 | 0,01 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 379,56 | 0,01 % |
| Área Urbana | 8,16 | 0,00 % |
| Humedal herbáceo | 6,90 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

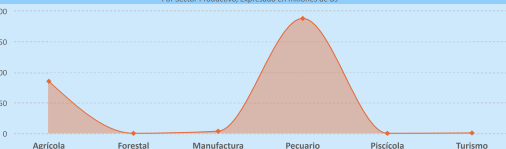
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

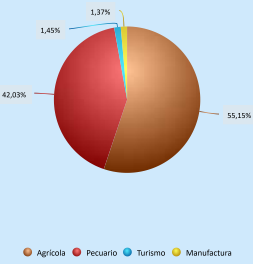
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 187,89 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 27,87 M Bs (equivalente al 14,83% del VBP).

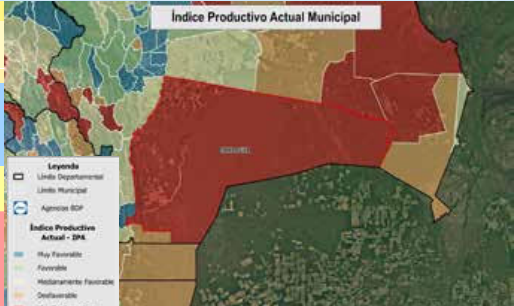
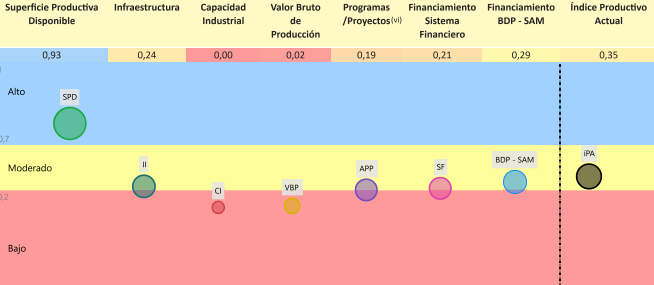
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (55,14 M Bs, equivalente al 55,15% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (42,02 M Bs, equivalente al 42,03% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



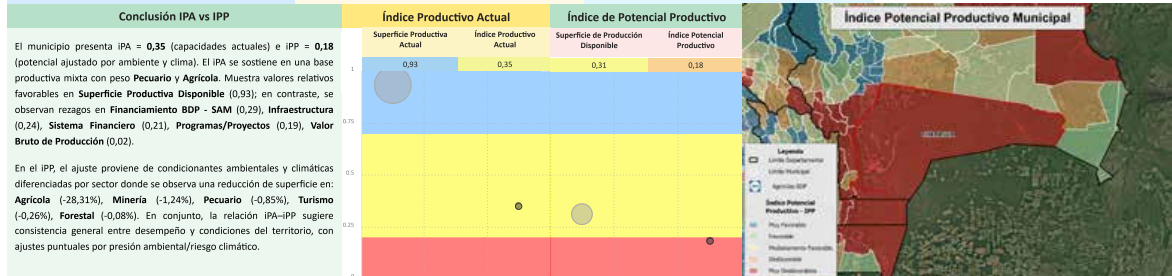
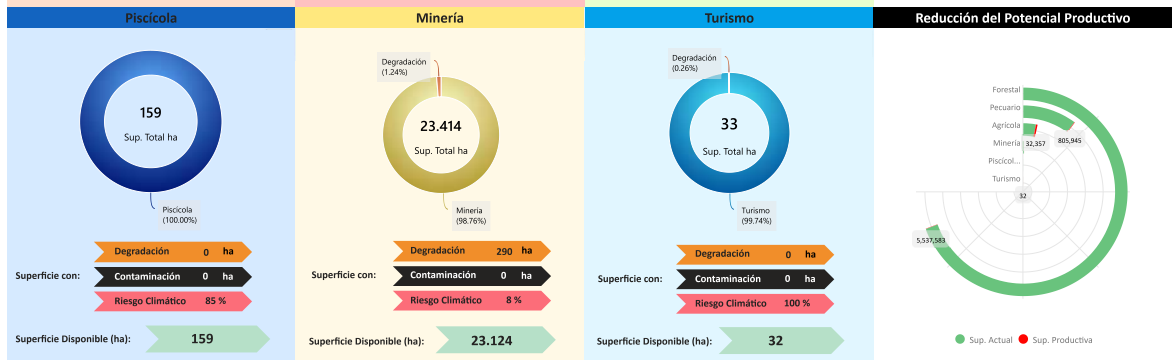
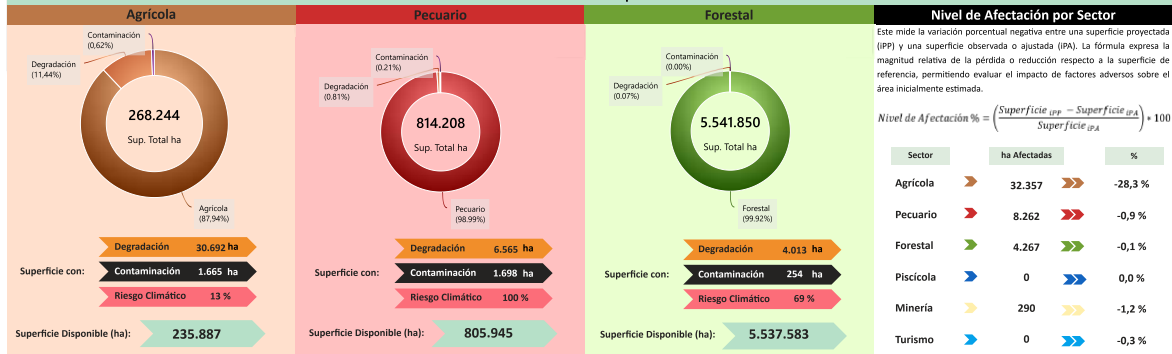
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,35, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

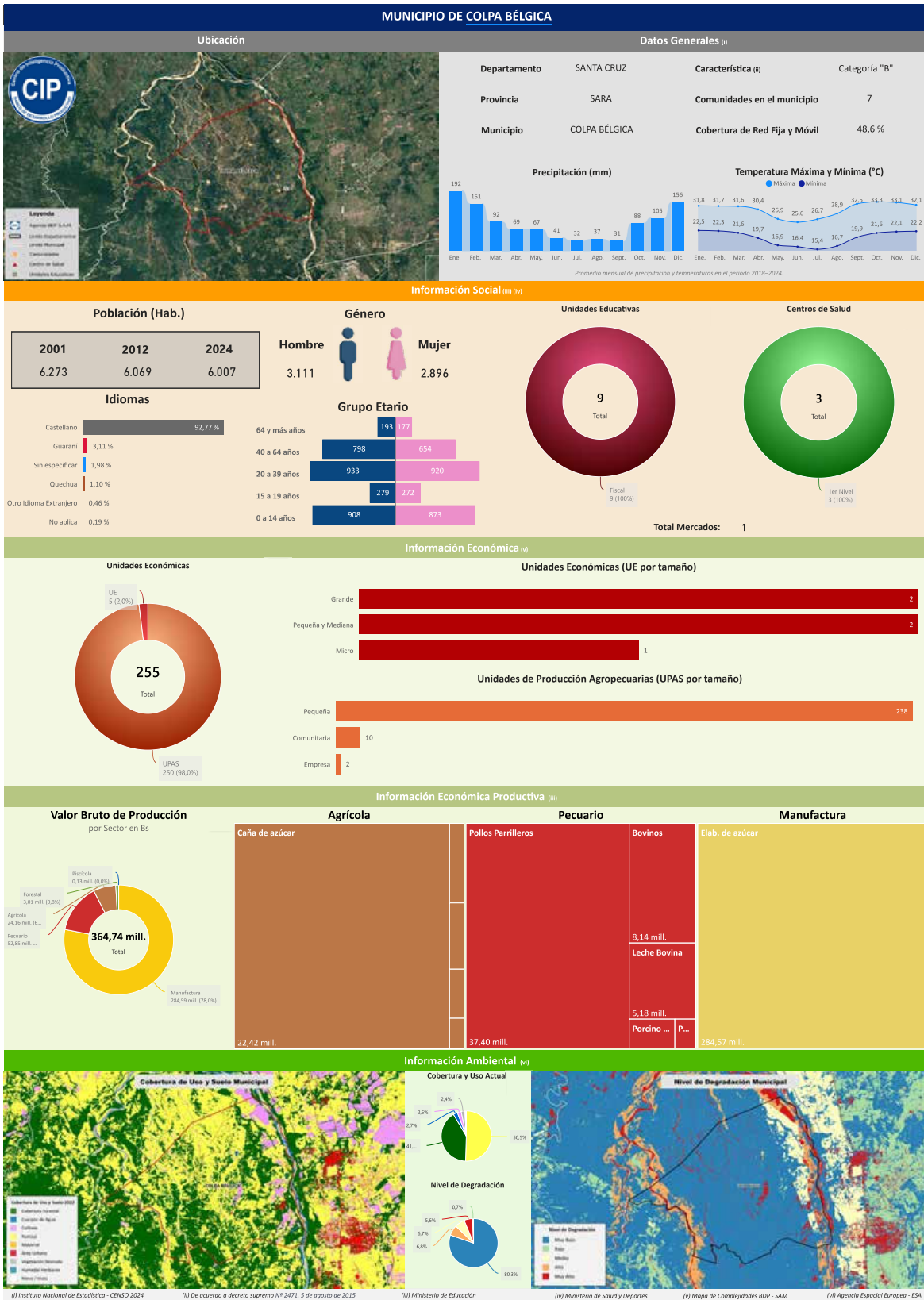
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

| | | |
|---|--|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 6.648.383 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (5.541.850 ha; 83,36%) y pastizales / uso agropecuario (814.208 ha; 12,25%), con área urbana de 476 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 6.603.206 ha; la diferencia (45.176 ha; 0,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de Charagua se centra en el sector pecuario, con el ganado mayor y la producción láctea como principales contribuyentes, aunque el financiamiento se concentra en el sector agrícola.</p> <p>Territorialmente, gran parte de la superficie está clasificada como uso restringido y bosques de protección, lo que impone límites ambientales a la expansión.</p> <p>Se observa un riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.</p> | <p>Índice Potencial Productivo Municipal</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 278,31 M Bs. Destaca el sector Pecuario (67,5% del total), con aportes de ganado mayor (168,04 M Bs) y ganado menor (13,19 M Bs). El sector Agrícola participa con 85,23 M Bs (30,6%), principalmente en cereales (65,79 M Bs) y oleaginosos (10,28 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Soya ► Leche Bovina ► Bovinos ► Maíz ► Arroz con cáscara | <p>Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz</p> |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,22 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,53), Unidades Educativas (0,48), Sistema de Riego (0,24), Vías (0,07), Servicios Turísticos (0,01), Comunicaciones (0,01). La red vial cuenta con 20.558 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽²⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Orientar la inversión hacia la infraestructura de transformación vinculada a la producción de leche bovina y ganado bovino, complementada con el fortalecimiento de la capacidad de acopio de cereales (maíz y arroz con cáscara) para mejorar la articulación entre la producción primaria y la agroindustria. ► Alinear Financiamiento: El esquema financiero considera la coordinación estratégica de recursos, con la armonización del financiamiento hacia la tecnificación de la ganadería, que representa el principal motor económico, manteniendo al mismo tiempo el apoyo a la producción de granos (maíz y soya). ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Gestionar el uso del suelo bajo la restricción ambiental, enfocándose en prácticas de manejo ganadero sostenible para conservar pasturas y suelo. Es vital implementar sistemas de alerta temprana y medidas de adaptación tecnológica en la ganadería para proteger al ganado de la alta vulnerabilidad climática. | |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 56,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 35,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRNY) con 8,2% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: SARA Municipio: COLPA BELGICA Cód: 70603

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

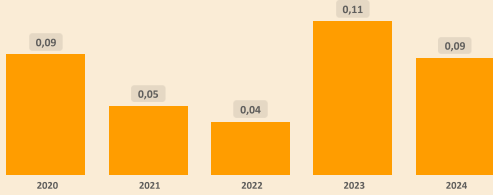


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

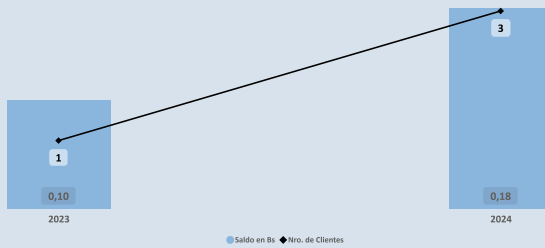
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

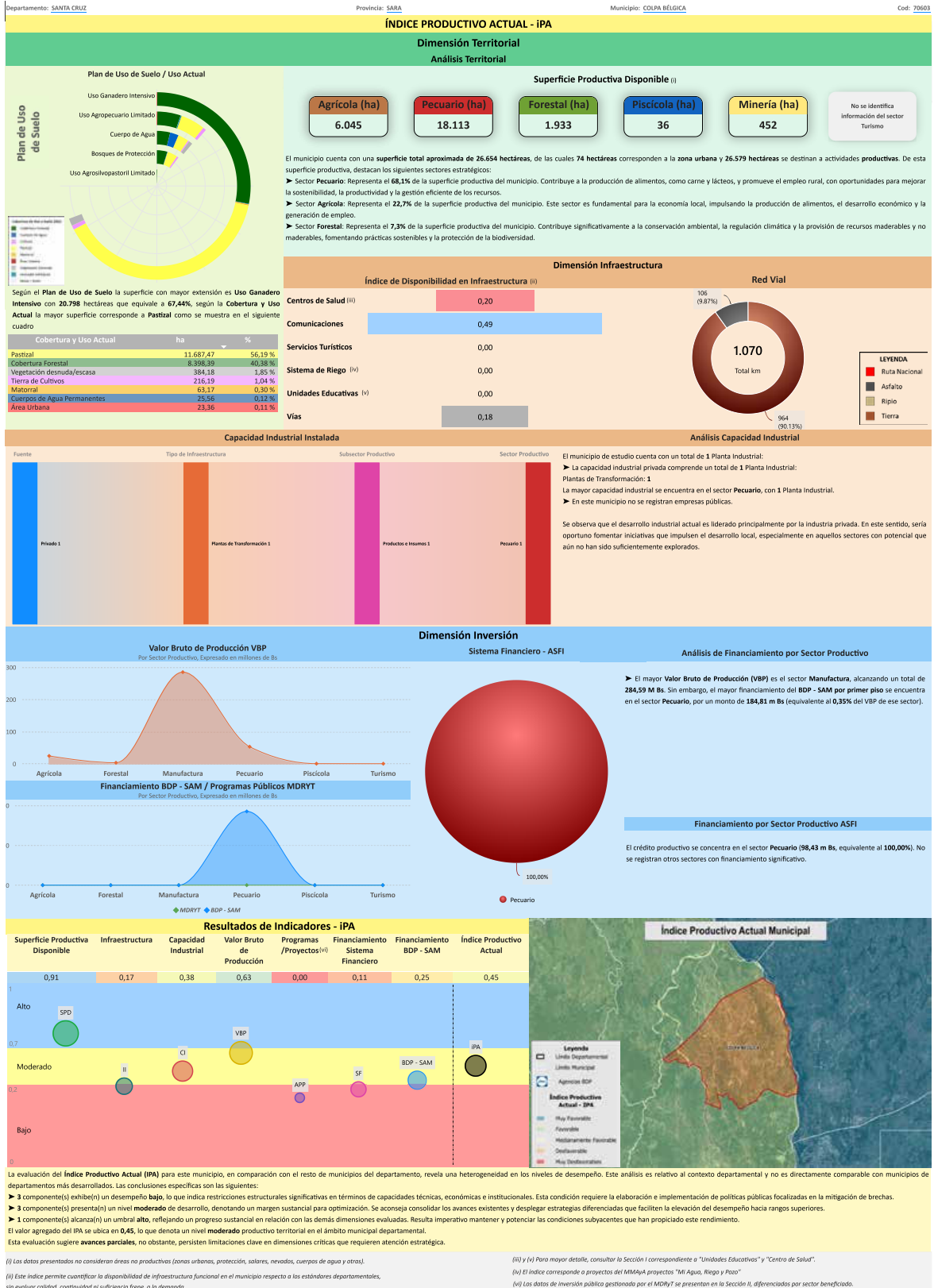
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

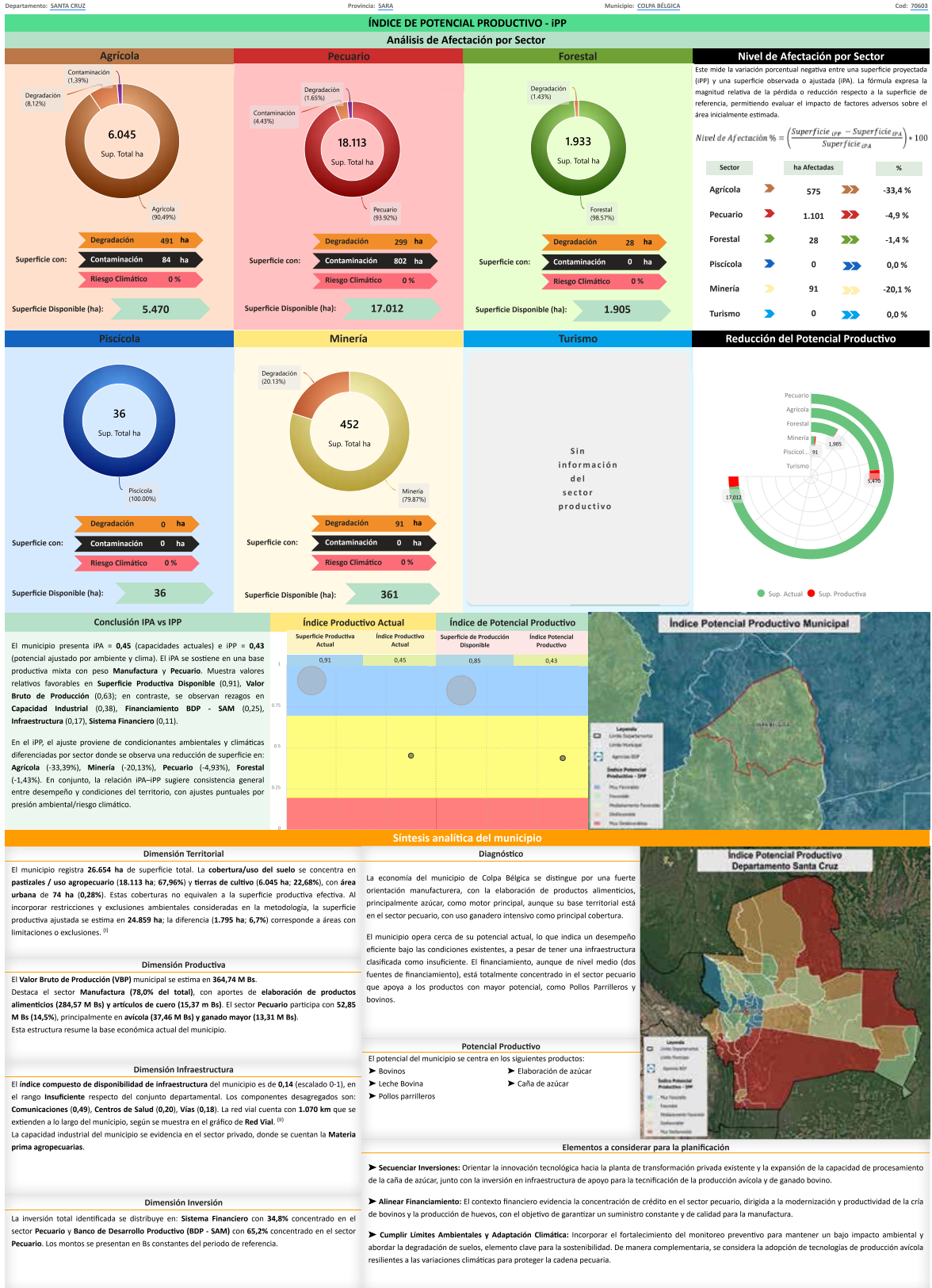
(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

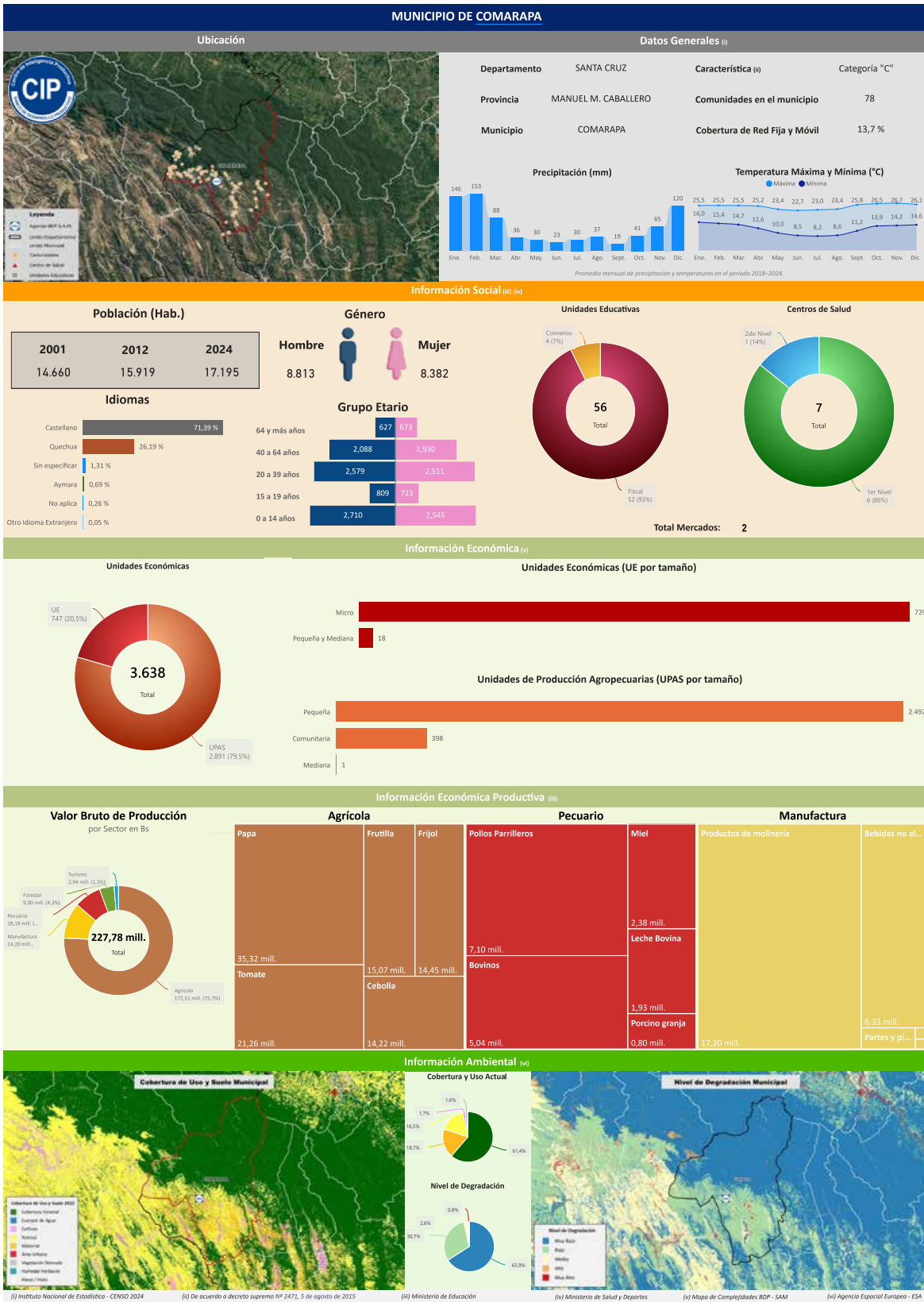
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP







Compendio de Información Productiva - BDP 2025

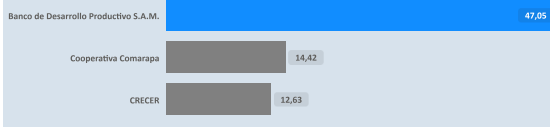
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: MANUEL M. CABALLERO Municipio: COMARAPA Codi: 71301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

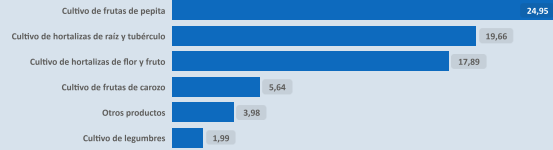
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

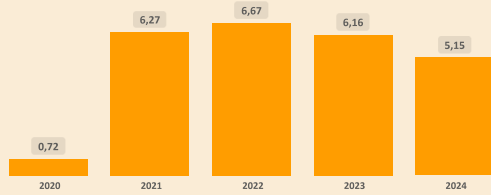


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

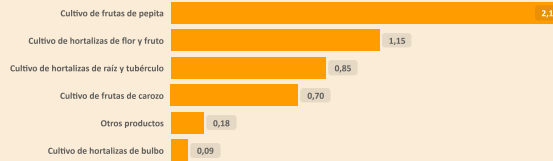
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

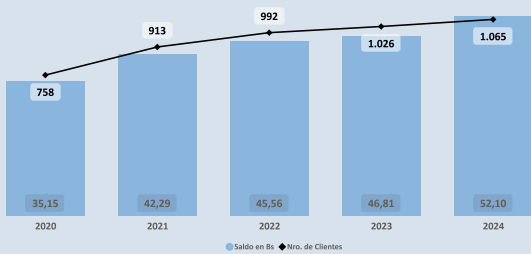
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

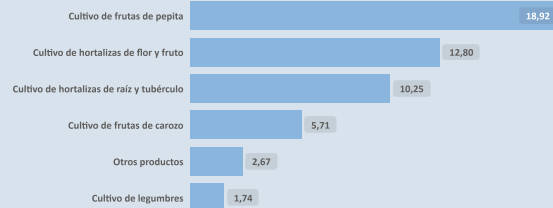
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

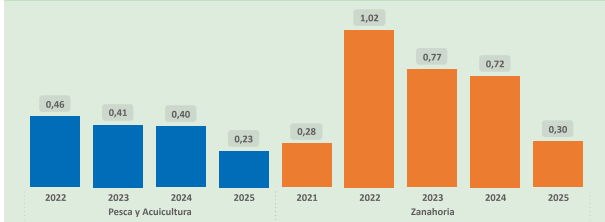
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

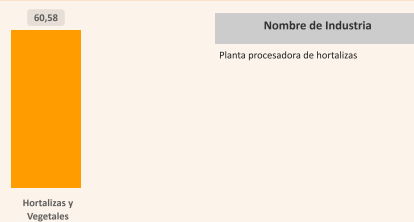
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

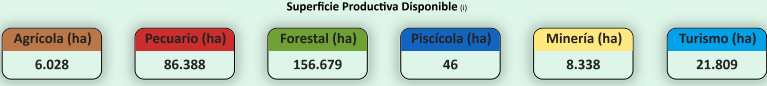
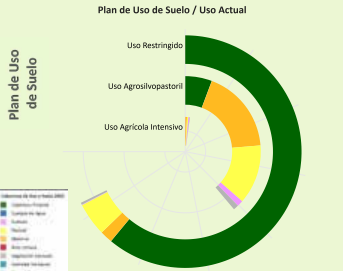
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

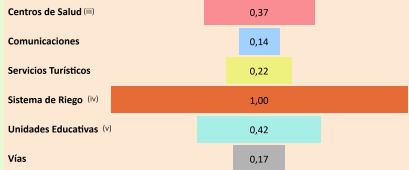


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 279.573 hectáreas, de las cuales 285 hectáreas corresponden a la zona urbana y 279.289 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 56,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 30,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Turismo: Representa el 7,8% de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



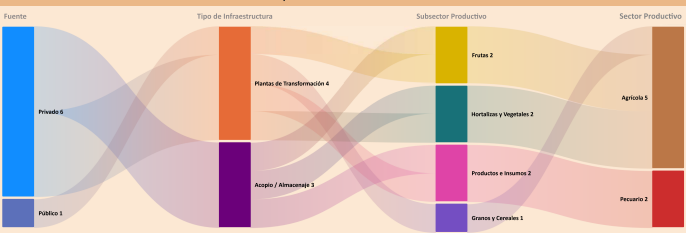
Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 180.696 hectáreas que equivale a 62,28%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 162.739,26 | 90,06 % |
| Pastizal | 12.322,21 | 6,82 % |
| Matorral | 4.648,08 | 2,57 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 811,25 | 0,45 % |
| Tierra de Cultivos | 170,66 | 0,09 % |
| Área Urbana | 3,81 | 0,00 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 0,32 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 7 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 6 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 3, Plantas de Acopio / Almacenaje: 3.
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 4 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1.
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.

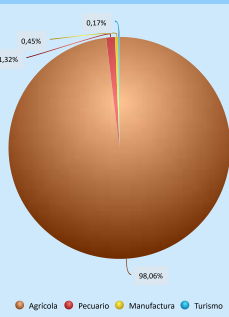
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 172,51 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 50,84 M Bs (equivalente al 29,47% del VBP).

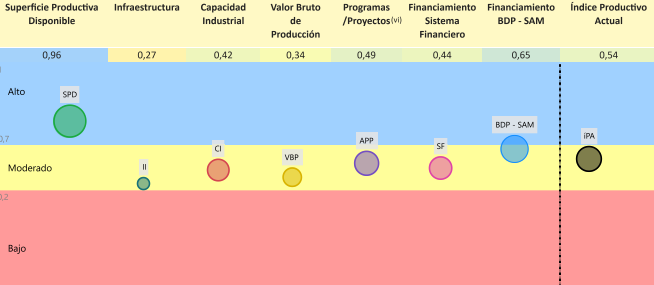
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (72,11 M Bs, equivalente al 98,06% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (967,33 M Bs, equivalente al 1,32% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

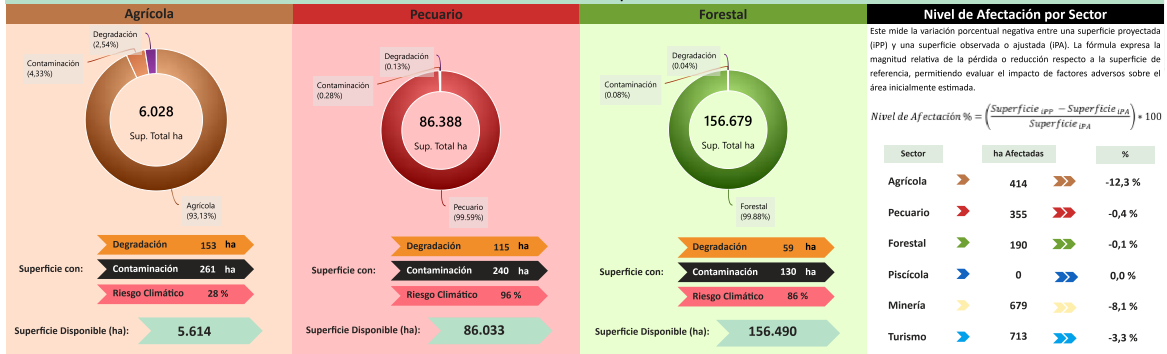
- 6 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,54, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

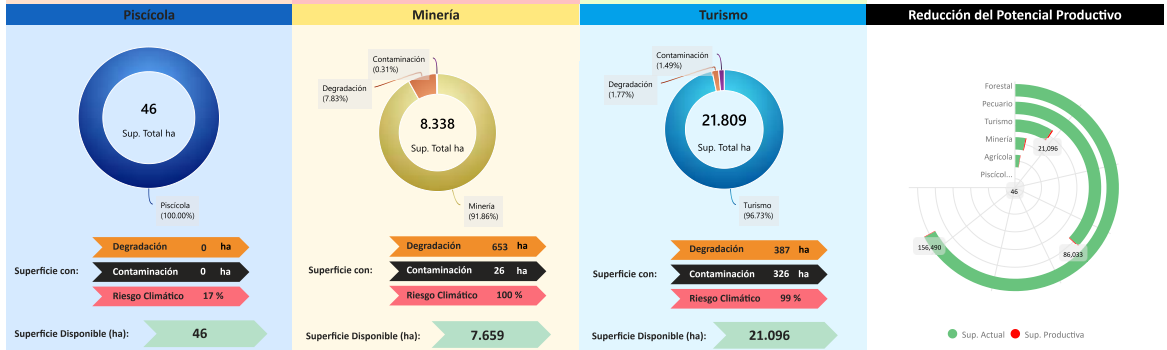
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie\ IPP - Superficie\ IPA}{Superficie\ IPA} \right) \cdot 100$$

| Sector | ha Afectadas | % |
|-----------|--------------|---------|
| Agrícola | 414 | -12,3 % |
| Pecuaria | 355 | -0,4 % |
| Forestal | 190 | -0,1 % |
| Piscícola | 0 | 0,0 % |
| Minería | 679 | -8,1 % |
| Turismo | 713 | -3,3 % |



Conclusión IPA vs IPP
 El municipio presenta IPA = 0,54 (capacidades actuales) e IPP = 0,32 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,96), Financiamiento BDP - SAM (0,65); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,49), Sistema Financiero (0,44), Capacidad Industrial (0,42), Valor Bruto de Producción (0,34), Infraestructura (0,27).
 En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-12,29%), Minería (-8,14%), Turismo (-3,27%), Pecuaria (-0,40%), Forestal (-0,12%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,96 | 0,54 | 0,14 | 0,32 |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
 El municipio registra 279.573 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (156.679 ha; 56,04%) y pastizales / uso agropecuario (86.388 ha; 30,90%), con área urbana de 285 ha (0,10%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 277.222 ha; la diferencia (2.351 ha; 0,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁹⁸

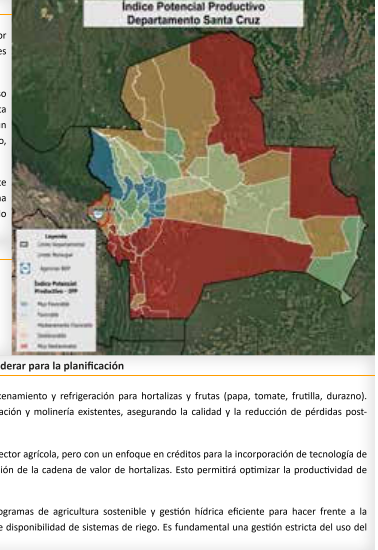
Dimensión Productiva
 El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 227,78 M Bs. Destaca el sector Agrícola (75,7% del total), con aportes de hortalizas (75,88 M Bs) y raíces y tubérculos (35,37 M Bs). El sector Manufactura participa con 24,20 M Bs (10,6%), principalmente en elaboración de productos alimenticios (17,32 M Bs) y elaboración de bebidas (6,34 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
 El índice compuesto de disponibilidad de Infraestructura del municipio es de 0,39 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (1,00), Unidades Educativas (0,42), Centros de Salud (0,37), Servicios Turísticos (0,22), Vías (0,17), Comunicaciones (0,14). La red vial cuenta con 2.194 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁹⁹
 La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora de hortalizas, mientras que en el sector privado se cuentan 6 industrias, destacando entre ellas el/a Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.

Dimensión Inversión
 La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 56,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 39,7% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 3,5% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

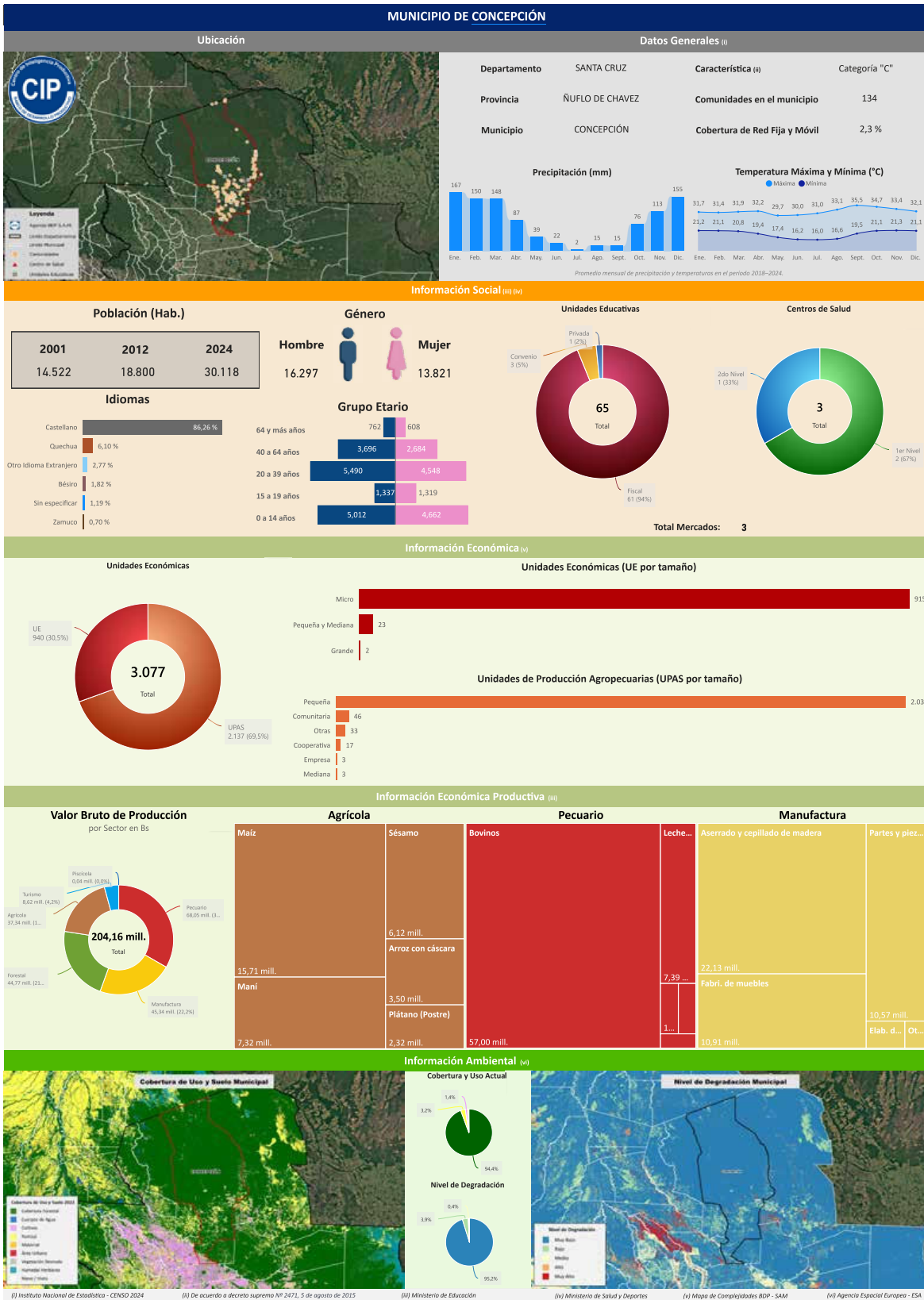
Diagnóstico
 El municipio de Comarapa se distingue por una economía centrada en el sector agrícola, concentrado en hortalizas como la papa, tomate y cebolla, lo cual es relevante dada su ubicación con temperaturas más bajas.
 El territorio presenta una vocación mixta que se destaca en lo forestal y uso restringido, lo que restringe la expansión agrícola a pesar de la alta disponibilidad de infraestructura de riego. El municipio cuenta con un desarrollo industrial básico, apoyado por siete plantas de procesamiento, muchas de ellas dedicadas al sector agrícola (molinería y hortalizas).
 El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado con el sector agrícola. A pesar de estos avances, existe una brecha sustancial entre el desempeño actual y el potencial productivo, sugiriendo limitaciones en la eficiencia de los procesos y la adopción de innovaciones.

Potencial Productivo
 El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
 ▶ Papa ▶ Frutilla
 ▶ Tomate ▶ Durazno
 ▶ Productos de molinería



Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Invertir en la mejora de la capacidad de almacenamiento y refrigeración para hortalizas y frutas (papa, tomate, frutilla, durazno). Posteriormente, canalizar recursos para fortalecer las plantas de transformación y molinería existentes, asegurando la calidad y la reducción de pérdidas post-cosecha.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Sostenere el alto apoyo financiero del sistema al sector agrícola, pero con un enfoque en créditos para la incorporación de tecnología de producción bajo ambiente controlado (invernaderos) y para la industrialización de la cadena de valor de hortalizas. Esto permitirá optimizar la productividad de cultivos estratégicos.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible y gestión hídrica eficiente para hacer frente a la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos, aprovechando el alto índice de disponibilidad de sistemas de riego. Es fundamental una gestión estricta del uso del suelo para no comprometer el uso restringido predominante.



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: RÚFLO DE CHAVEZ Municipio: CONCEPCIÓN Cód: 71101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

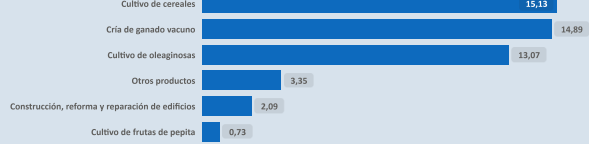
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

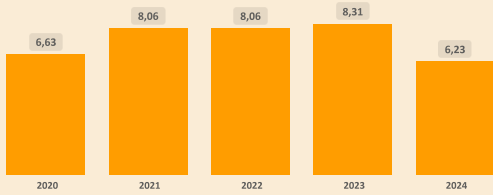


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

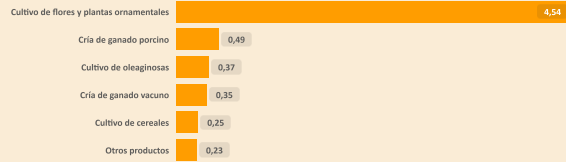
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

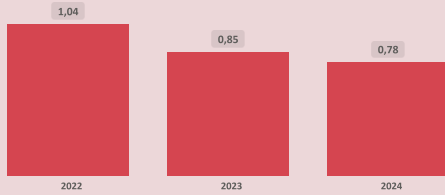
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



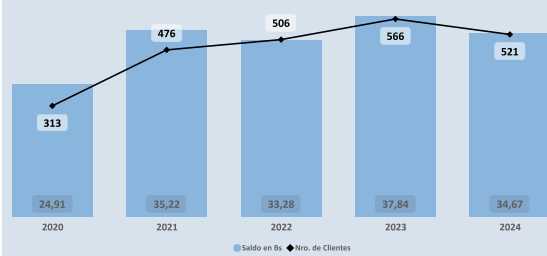
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



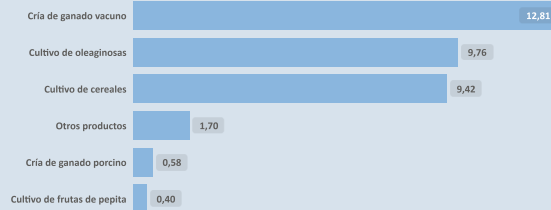
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

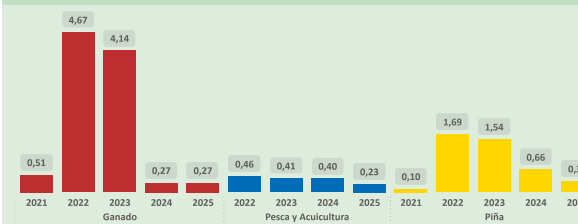
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

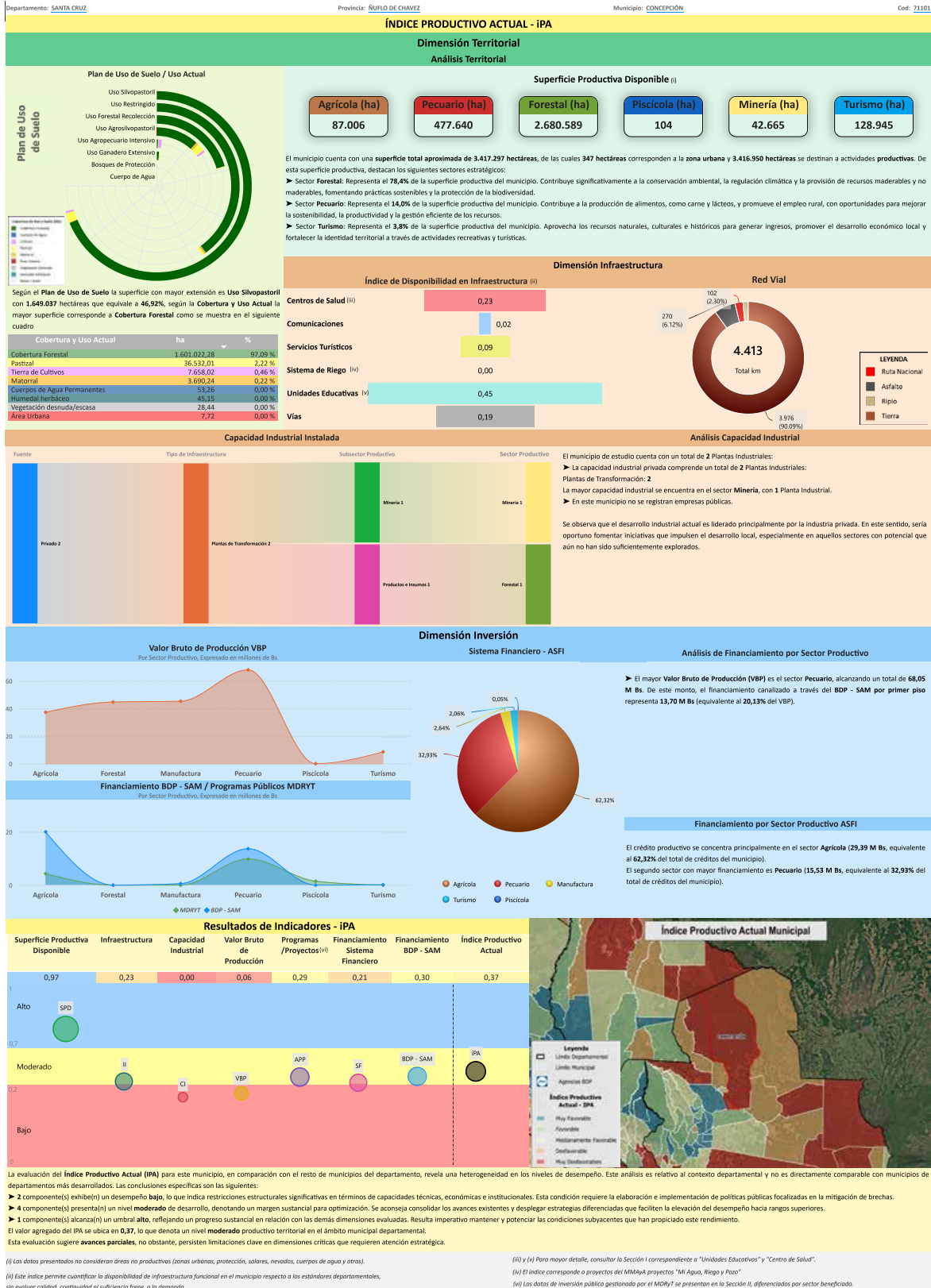
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

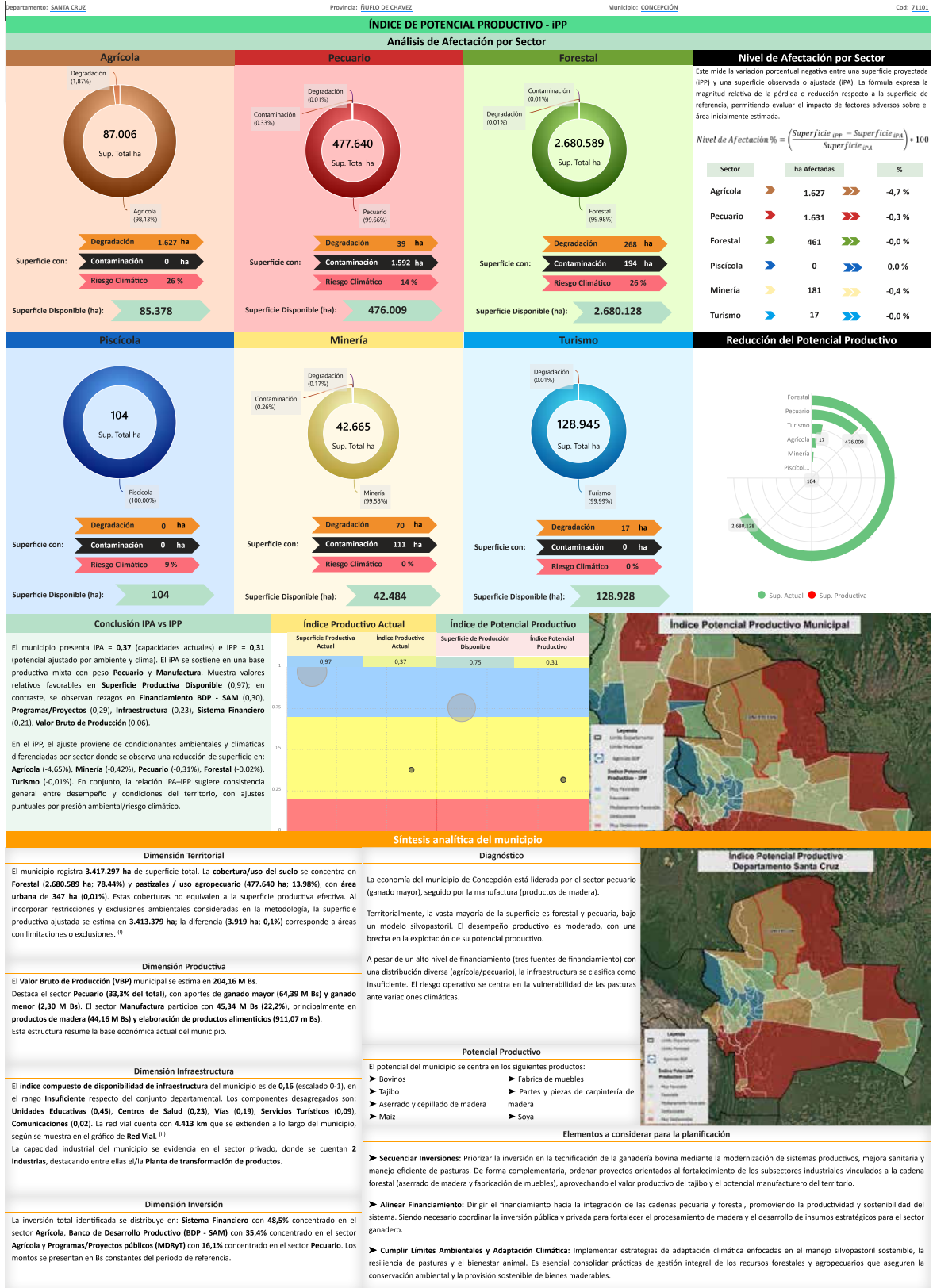
(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

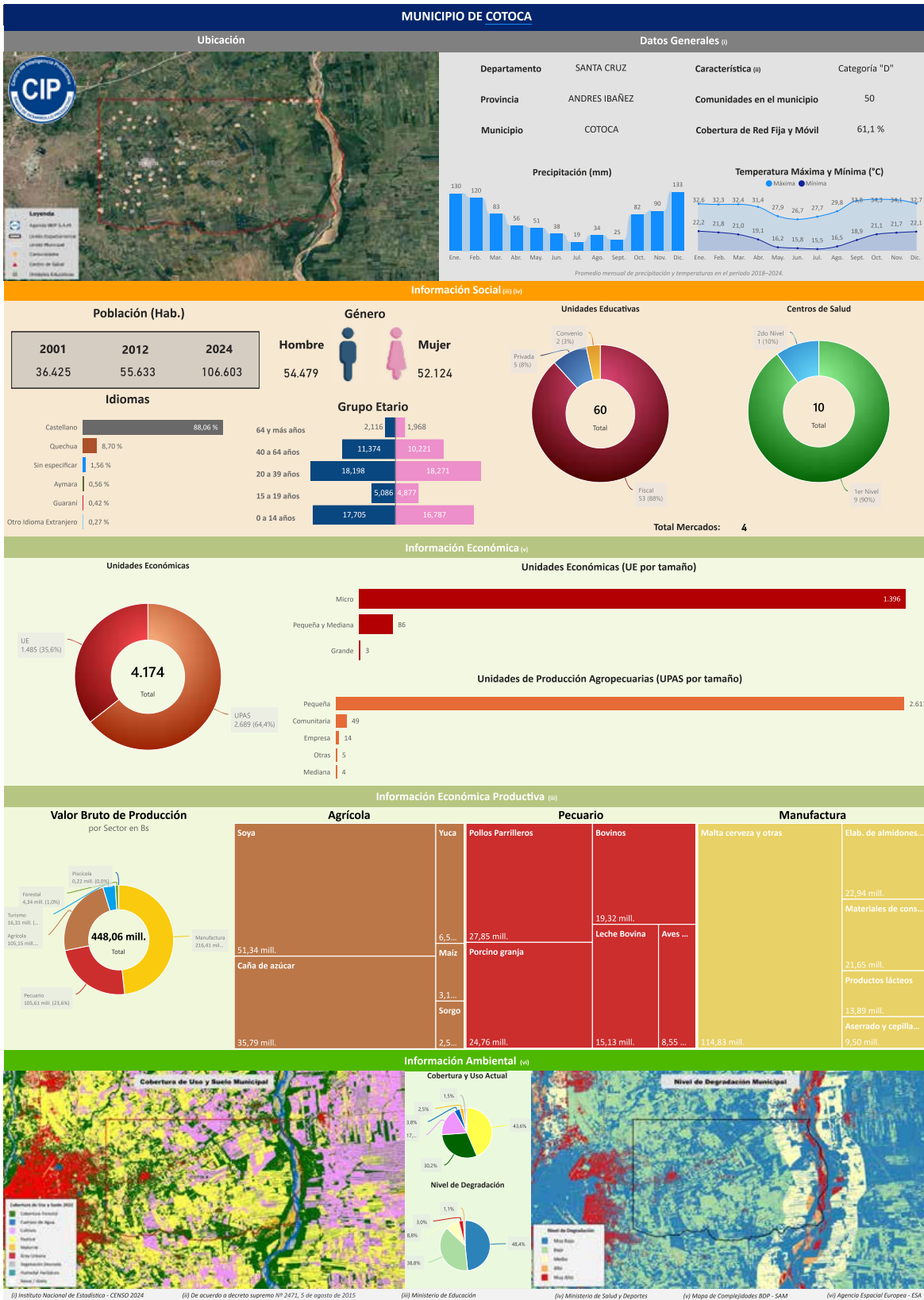
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

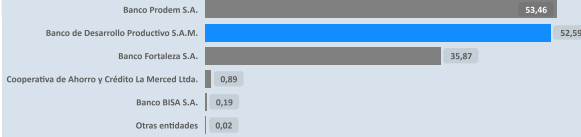
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ANDRÉS IBÁÑEZ Municipio: COTOCA Cód: 70102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

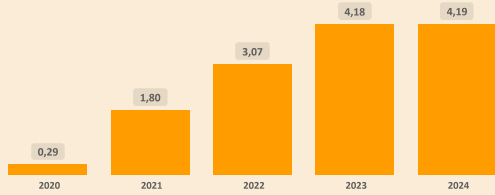


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

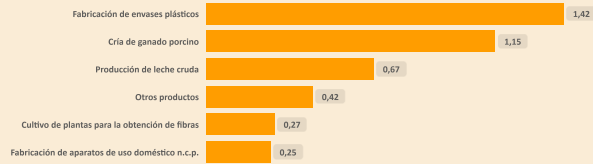
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

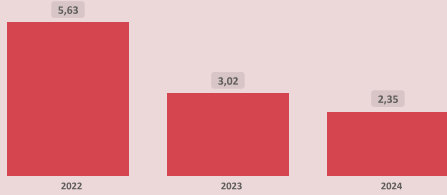
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

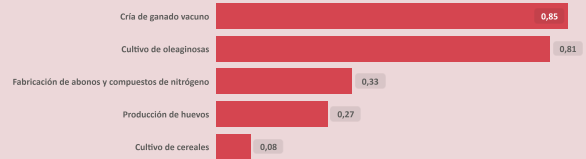
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



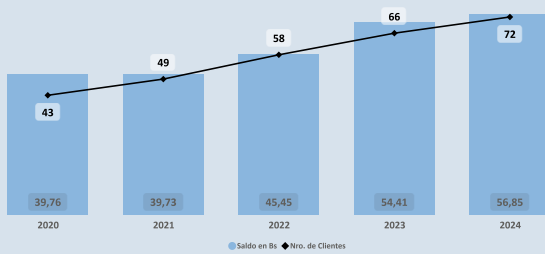
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



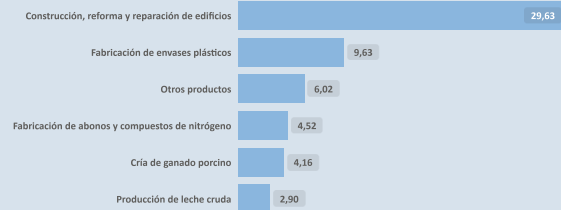
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

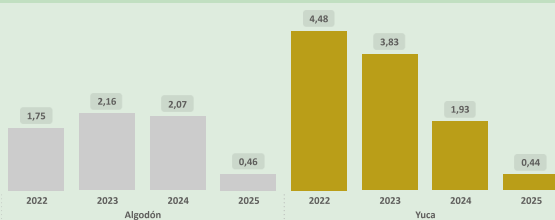
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

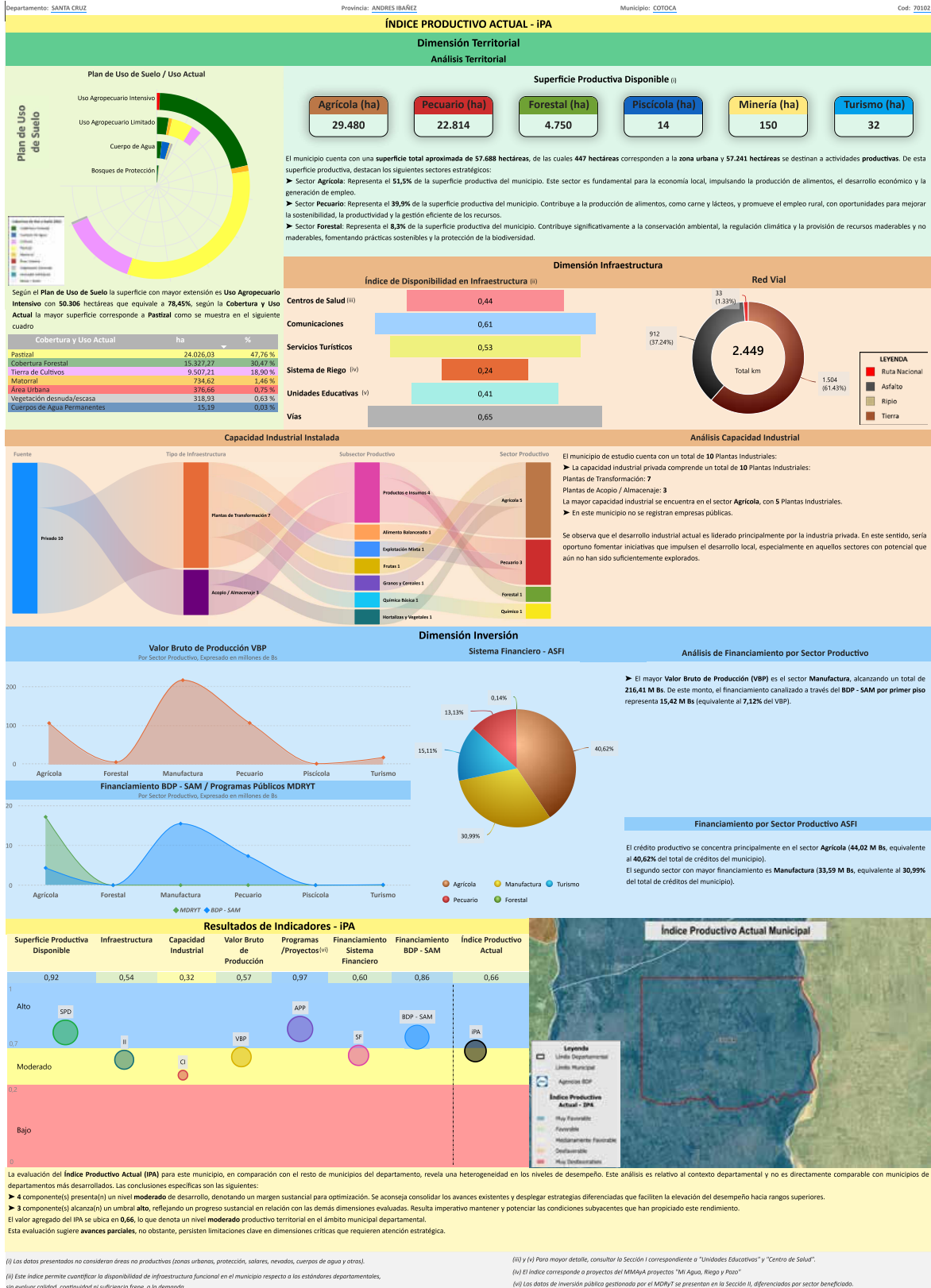
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

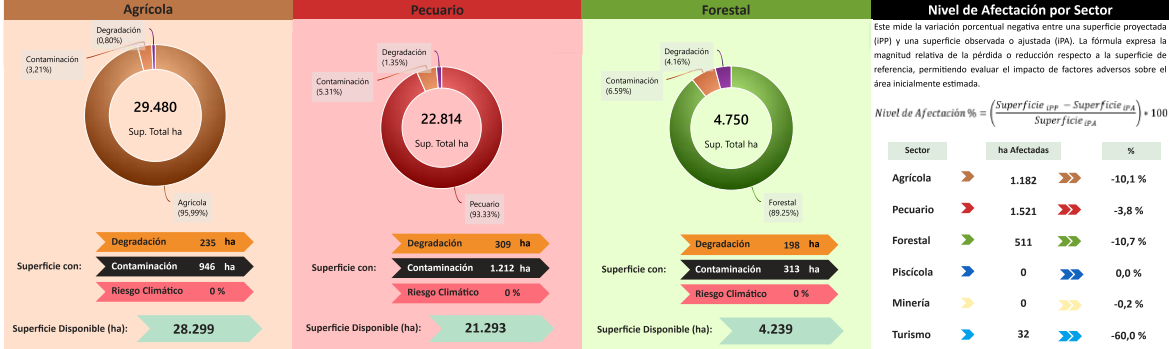
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP



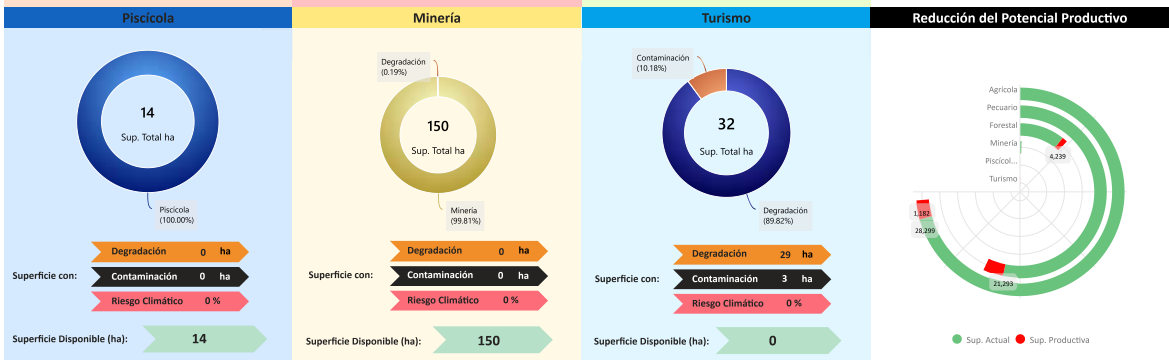
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$



Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,66 (capacidades actuales) e IPP = 0,64 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura y Pecuaria**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos (0,97), Superficie Productiva Disponible (0,92), Financiamiento BDP - SAM (0,86), Sistema Financiero (0,60), Valor Bruto de Producción (0,57), Infraestructura (0,54)**; en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial (0,32)**.
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo (-60,00%), Forestal (-10,75%), Agrícola (-10,10%), Pecuaria (-3,75%), Minería (-0,19%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Sector | Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|-----------|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| | Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| Agrícola | 0,92 | 0,66 | 0,84 | 0,64 |
| Pecuario | 0,97 | 0,57 | 0,86 | 0,60 |
| Forestal | 0,92 | 0,54 | 0,86 | 0,32 |
| Piscícola | 0,92 | 0,54 | 0,86 | 0,32 |
| Minería | 0,92 | 0,54 | 0,86 | 0,32 |
| Turismo | 0,92 | 0,54 | 0,86 | 0,32 |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 57.688 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo (29.480 ha; 51,10%)** y **pastizales / uso agropecuario (22.814 ha; 39,55%)**, con **área urbana de 447 ha (0,78%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **54.442 ha**; la diferencia (**3.246 ha; 5,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰

Dimensión Productiva
El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **448,06 M Bs**. Destaca el sector **Manufactura (48,3% del total)**, con aportes de **elaboración de bebidas (116,76 M Bs)** y **elaboración de productos alimenticios (42,87 M Bs)**. El sector **Pecuaria** participa con **105,61 M Bs (23,6%)**, principalmente en **avícola (40,88 M Bs)** y **ganado mayor (34,45 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

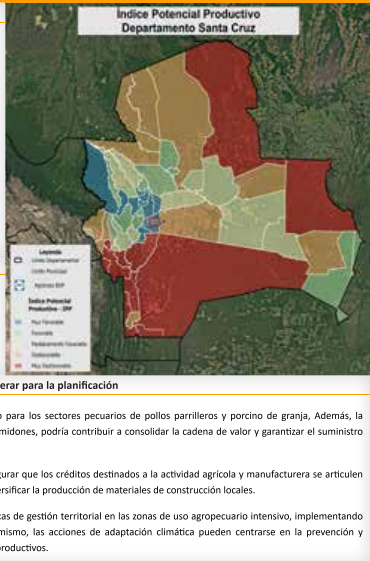
Dimensión Infraestructura
El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías (0,65), Comunicaciones (0,61), Servicios Turísticos (0,53), Centros de Salud (0,44), Unidades Educativas (0,41), Sistema de Riego (0,24)**. La red vial cuenta con **2.449 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**.¹⁰
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas **la Planta procesadora de almidón**.

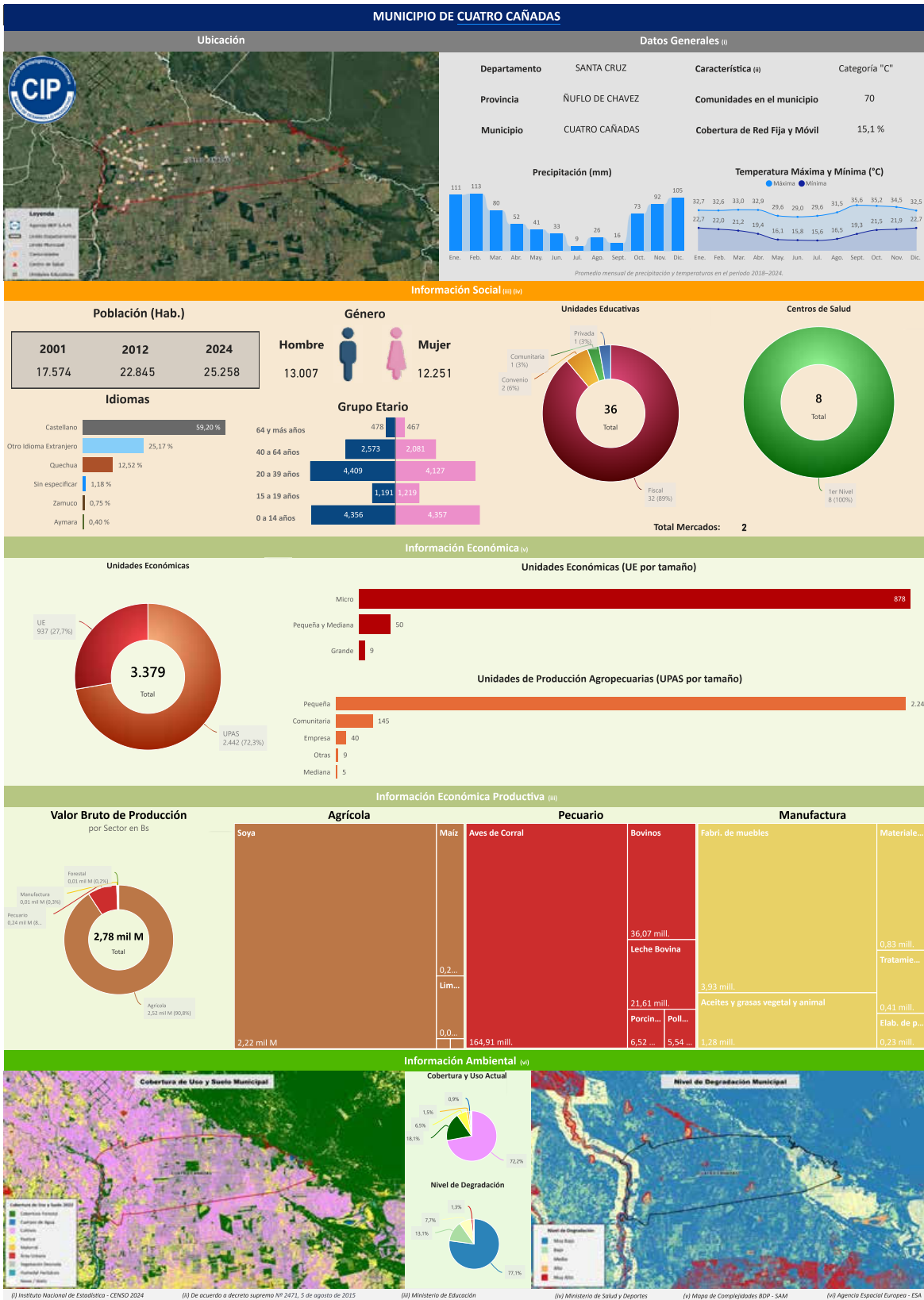
Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,0%** concentrado en el sector **Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **17,8%** concentrado en el sector **Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
La economía del municipio de Cotocha se caracteriza por una producción mixta, con el sector **manufacturero** a la cabeza, destacando la elaboración de bebidas y alimentos, sustentada por una actividad pecuaria robusta. Territorialmente, predominan los sistemas agropecuarios intensivos sobre los pastizales.
El desempeño productivo es alto, lo que se refleja en una mínima diferencia entre la capacidad productiva actual y el potencial máximo del municipio. Además, cuenta con un nivel de financiamiento adecuado (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura calificada como apropiada.
No obstante, la capacidad industrial es enteramente privada, y la sostenibilidad se ve ligeramente condicionada por el riesgo de degradación de suelos, el cual requiere un monitoreo constante.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
▶ Pollos parrilleros ▶ Materiales de construcción de arcilla
▶ Porcino granja ▶ Bovinos
▶ Elaboración de almidones y productos derivados del almidón ▶ Malta cerveza y otras

Elementos a considerar para la planificación
▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de apoyo para los sectores pecuarios de pollos parrilleros y porcino de granja. Además, la expansión de la capacidad de transformación local, como la elaboración de almidones, podría contribuir a consolidar la cadena de valor y garantizar el suministro de materia prima para la manufactura.
▶ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de financiamiento para asegurar que los créditos destinados a la actividad agrícola y manufacturera se articulen para impulsar la industrialización de productos pecuarios, como la carne, y diversificar la producción de materiales de construcción locales.
▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial en las zonas de uso agropecuario intensivo, implementando tecnologías que reduzcan la contaminación y la degradación de suelos. Asimismo, las acciones de adaptación climática pueden centrarse en la prevención y monitoreo de riesgos climáticos, así como en la sostenibilidad de los sistemas productivos.





Departamento: SANTA CRUZ Provincia: RÚFULO DE CHAVEZ Municipio: CUATRO CARADAS Cód: 71106

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

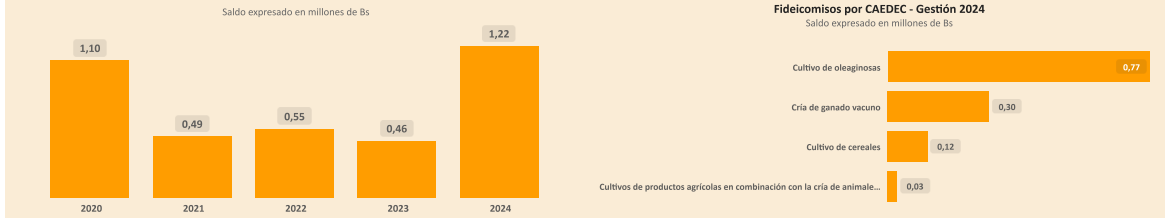
Financiamiento Productivo



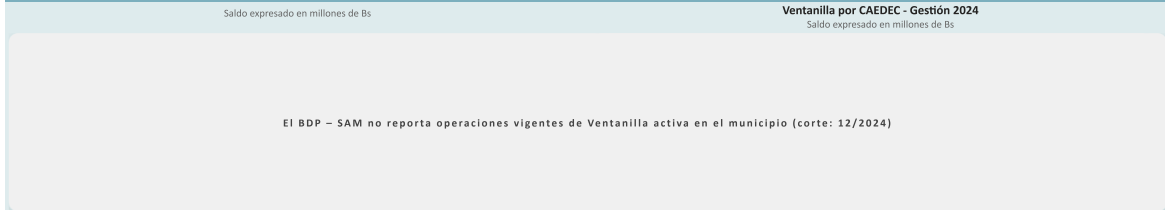
* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



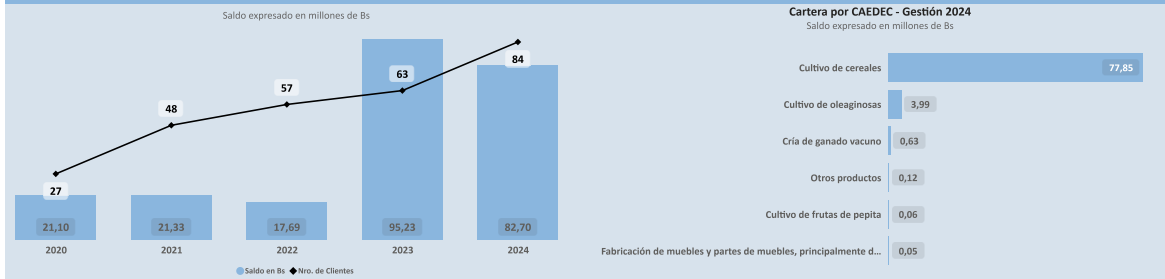
Ventanilla BDP - SAM



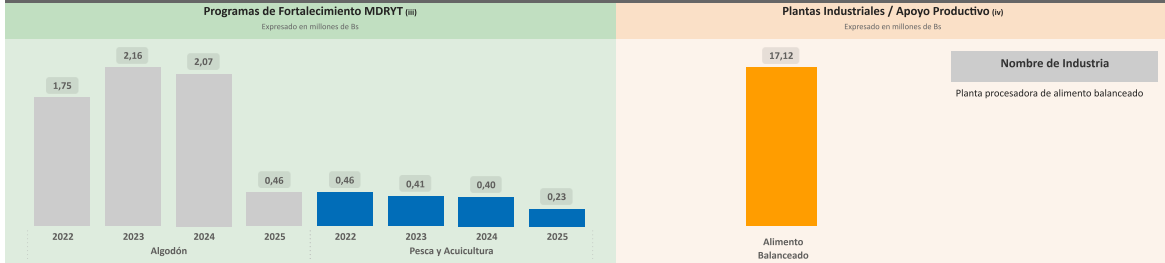
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

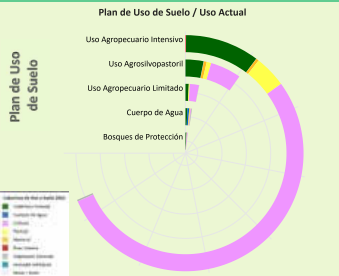
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

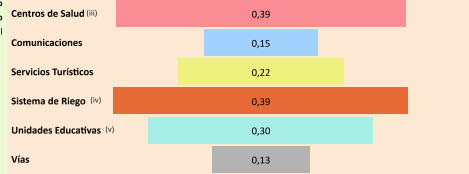


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 432.600 hectáreas, de las cuales 424 hectáreas corresponden a la zona urbana y 432.175 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

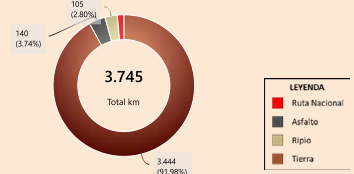
- Sector Agrícola: Representa el 79,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 10,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 10,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



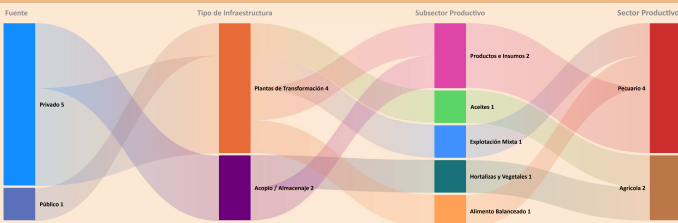
Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 365.556 hectáreas que equivale a 80,05%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Tierra de Cultivos | 284.321,52 | 77,78 % |
| Cobertura Forestal | 54.237,22 | 14,84 % |
| Pastoral | 23.311,59 | 6,36 % |
| Matorral | 2.045,38 | 0,56 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 1.178,13 | 0,32 % |
| Área Urbana | 419,48 | 0,11 % |
| Humedal herbáceo | 36,56 | 0,01 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 2,94 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

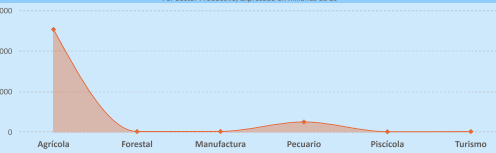
El municipio de estudio cuenta con un total de 6 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 5 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 3; Plantas de Acopio / Almacenaje: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 3 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.

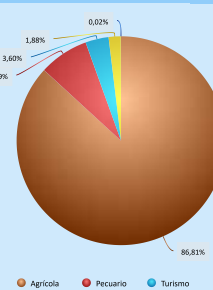
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 2,52 MM Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 81,95 M Bs (equivalente al 3,25% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

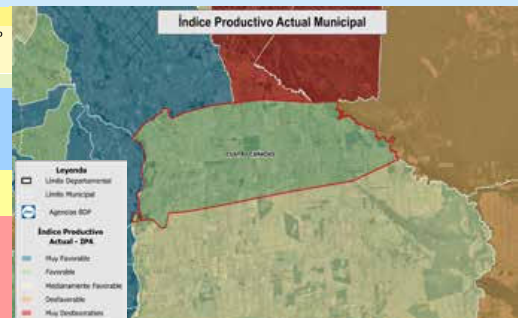


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (145,83 M Bs, equivalente al 86,81% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (12,92 M Bs, equivalente al 7,69% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

| Superficie Productiva Disponible | Infraestructura | Capacidad Industrial | Valor Bruto de Producción | Programas /Proyectos(vi) | Financiamiento Sistema Financiero | Financiamiento BDP - SAM | Índice Productivo Actual |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0,96 | 0,23 | 0,42 | 0,56 | 0,51 | 0,47 | 0,66 | 0,56 |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

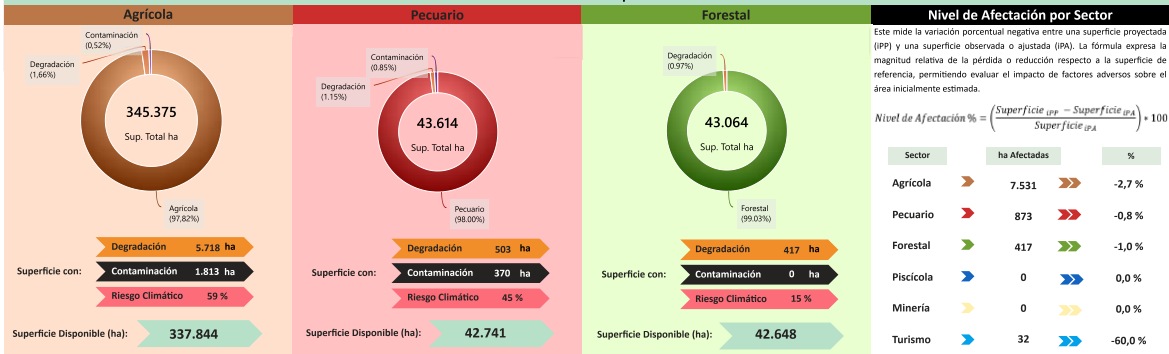
- 5 componentes(s) presentan un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,56, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MNAH proyectos "Mi Agua, Riogo y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

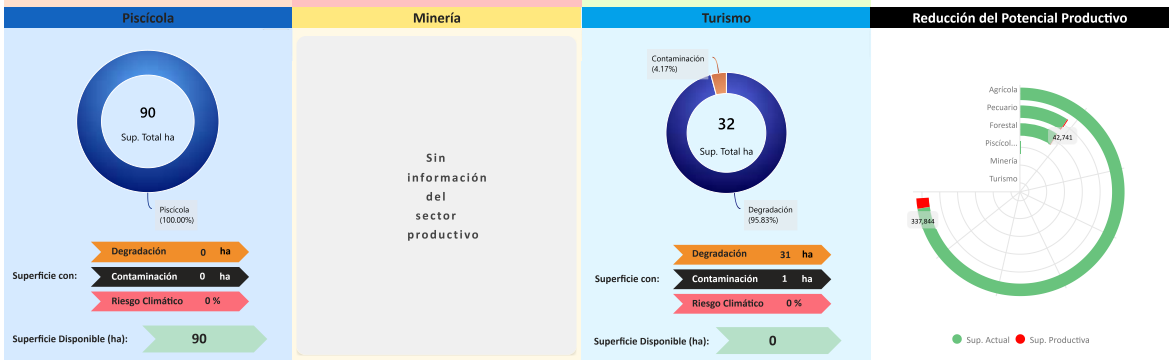
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

| Sector | ha Afectadas | % |
|-----------|--------------|--------|
| Agrícola | 7.531 | -2,7% |
| Pecuario | 873 | -0,8% |
| Forestal | 417 | -1,0% |
| Piscícola | 0 | 0,0% |
| Minería | 0 | 0,0% |
| Turismo | 32 | -60,0% |



Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,56 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,96), Financiamiento BDP - SAM (0,66), Valor Bruto de Producción (0,56), Programas/Proyectos (0,51); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,47), Capacidad Industrial (0,42), Infraestructura (0,23).
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-2,72%), Forestal (-0,97%), Pecuario (-0,78%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | Índice de Potencial Productivo | |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| | Superficie Productiva Actual | Superficie de Producción Disponible |
| 0,56 | 0,56 | 0,42 |

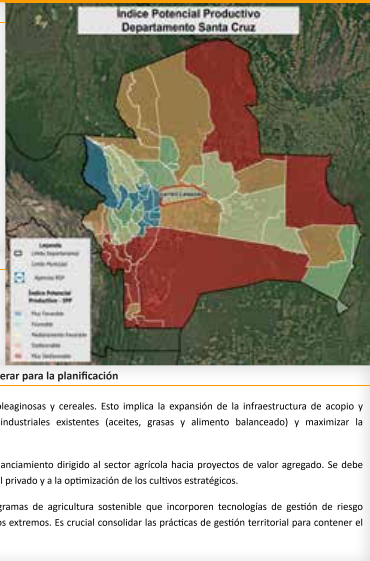


Síntesis analítica del municipio

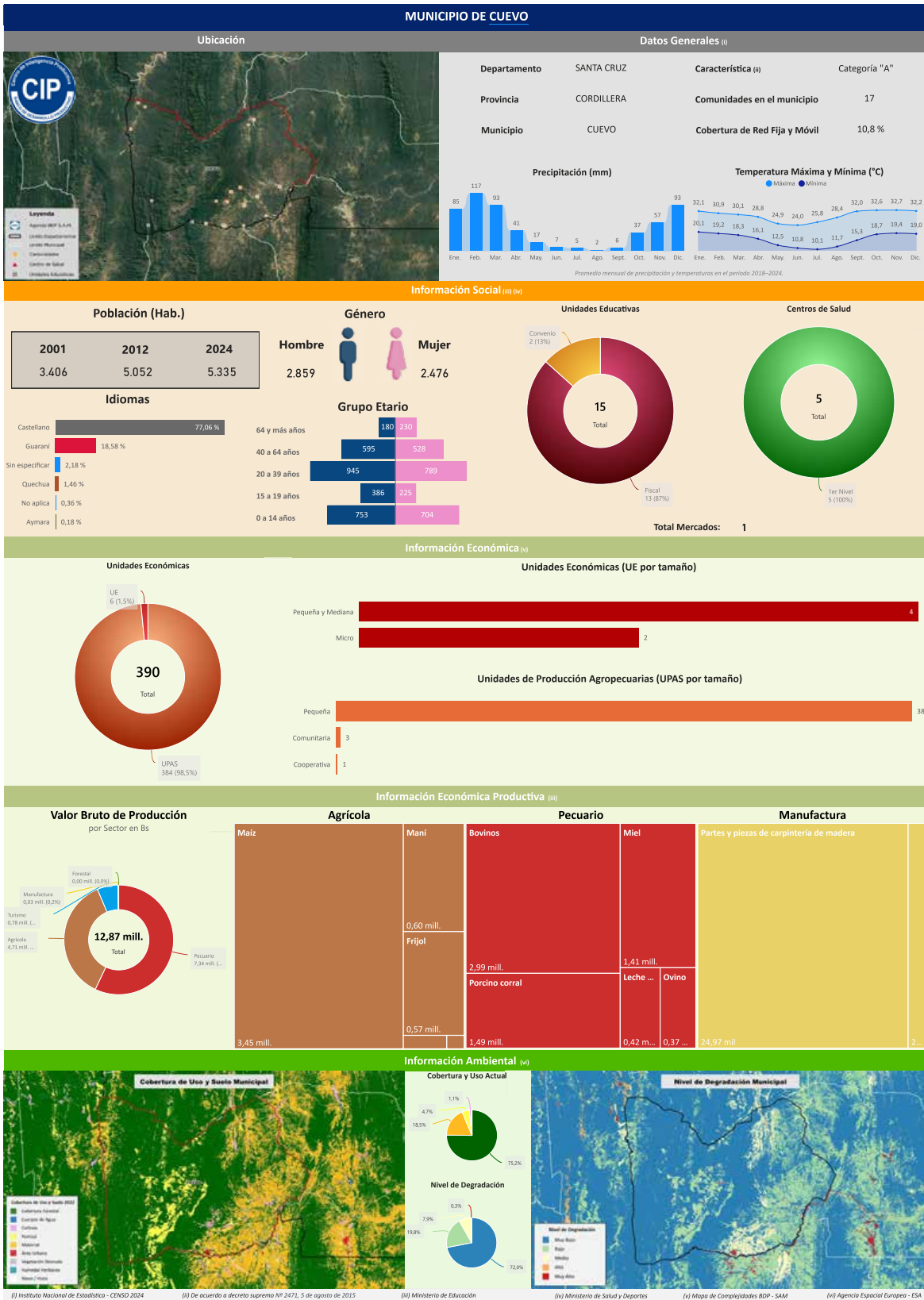
| Dimensión Territorial | Dimensión Productiva | Dimensión Infraestructura | Dimensión Inversión |
|---|--|--|---|
| El municipio registra 432.600 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (345.375 ha; 79,84%) y pastizales / uso agropecuario (43.614 ha; 10,08%), con área urbana de 424 ha (0,10%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 423.747 ha; la diferencia (8.853 ha; 2,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ¹⁰ | El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,78 MM Bs. Destaca el sector Agrícola (90,8% del total), con aportes de oleaginosos (2,22 MM Bs) y cereales (213,27 M Bs). El sector Pecuario participa con 240,36 M Bs (8,6%), principalmente en avícola (170,68 M Bs) y ganado mayor (57,68 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio. | El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,26 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,39), Centros de Salud (0,39), Unidades Educativas (0,30), Servicios Turísticos (0,22), Comunicaciones (0,15), Vías (0,13). La red vial cuenta con 3.745 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ¹⁰ La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora de alimento balanceado, mientras que en el sector privado se cuentan 5 industrias, destacando entre ellas el/la Productos agrícolas y cría de animales. | La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 65,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 32,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 3,1% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia. |

Diagnóstico
El municipio de Cuatro Cañadas presenta una economía concentrada en el sector agrícola, destacando la producción de oleaginosos como la soja y cereales como el maíz, impulsando un valor bruto de producción elevado.
La vocación territorial está marcada por el uso agropecuario intensivo, lo cual ha propiciado un ecosistema industrial privado enfocado en el procesamiento de alimentos y productos pecuarios. Si bien el financiamiento es robusto y mayoritariamente enfocado en el sector agrícola, la infraestructura productiva es clasificada como básica, lo cual restringe el pleno despliegue de su capacidad productiva, generando una brecha sustancial entre el potencial existente y el desempeño actual.
La alta dependencia del sector agrícola expone al municipio a una vulnerabilidad moderada ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
▶ Limón ▶ Aves de corral
▶ Bovinos ▶ Sorgo
▶ Soya ▶ Trigo
▶ Maíz



Elementos a considerar para la planificación
▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de oleaginosos y cereales. Esto implica la expansión de la infraestructura de acopio y transformación industrial, especialmente para fortalecer los subsectores industriales existentes (aceites, grasas y alimento balanceado) y maximizar la productividad de la soja y el maíz.
▶ **Alinear Financiamiento:** Asegurar la coordinación del alto volumen de financiamiento dirigido al sector agrícola hacia proyectos de valor agregado. Se debe buscar el equilibrio para canalizar recursos también al fortalecimiento industrial privado y a la optimización de los cultivos estratégicos.
▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible que incorporen tecnologías de gestión de riesgo climático para mitigar la vulnerabilidad de los cultivos de soja y maíz a eventos extremos. Es crucial consolidar las prácticas de gestión territorial para contener el bajo impacto ambiental derivado de la degradación de suelos.


(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: CUEVO Codi: 20704

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

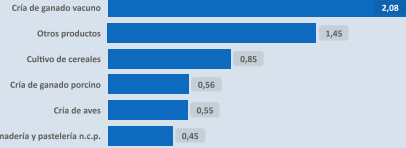
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

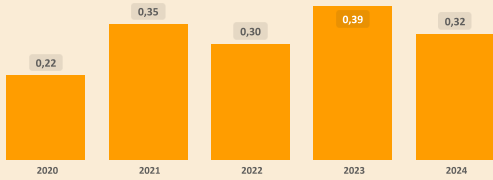


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



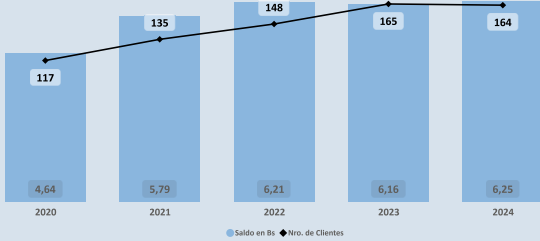
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



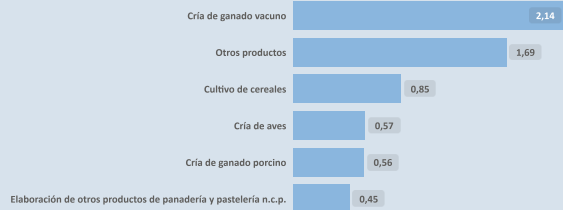
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

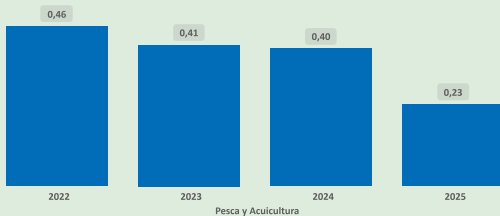
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de alimentos balanceados

Productos e Insumos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

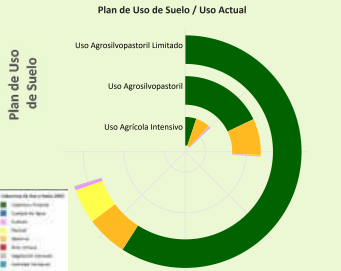
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | No se identifica información del sector Minería | Turismo (ha) |
|---------------|---------------|---------------|----------------|---|--------------|
| 1.611 | 23.396 | 16.735 | 36 | | 40.182 |

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 82.042 hectáreas, de las cuales 81 hectáreas corresponden a la zona urbana y 81.961 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

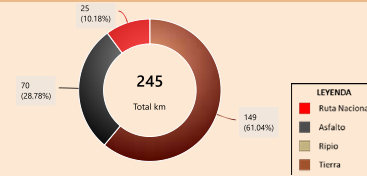
- Sector Turismo: Representa el 49,0% de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.
- Sector Pecuario: Representa el 28,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 20,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

| | |
|-------------------------|------|
| Centros de Salud (iii) | 0,30 |
| Comunicaciones | 0,11 |
| Servicios Turísticos | 0,25 |
| Sistema de Riego (iv) | 0,15 |
| Unidades Educativas (v) | 0,10 |
| Vías | 0,71 |

Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Limitado con 56.167 hectáreas que equivale a 64,32%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 47.176,05 | 83,99 % |
| Matorral | 4.570,78 | 8,14 % |
| Pastral | 3.862,31 | 6,88 % |
| Tierra de Cultivos | 393,77 | 0,68 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 94,34 | 0,17 % |
| Área Urbana | 77,11 | 0,14 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 3,76 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

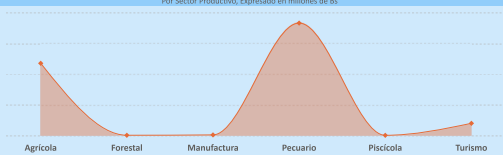
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.

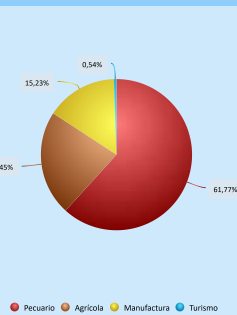
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI

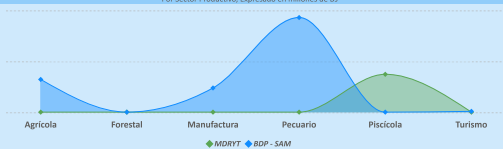


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 7,34 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 3,75 M Bs (equivalente al 51,00% del VBP).

► El sector Manufactura registra un VBP de 27,27 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 956,46 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (3,56 M Bs, equivalente al 61,77% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (1,29 M Bs, equivalente al 22,45% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

| Superficie Productiva Disponible | Infraestructura | Capacidad Industrial | Valor Bruto de Producción | Programas /Proyectos(vi) | Financiamiento Sistema Financiero | Financiamiento BDP - SAM | Índice Productivo Actual |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0,94 | 0,36 | 0,25 | 0,16 | 0,50 | 0,33 | 0,54 | 0,49 |



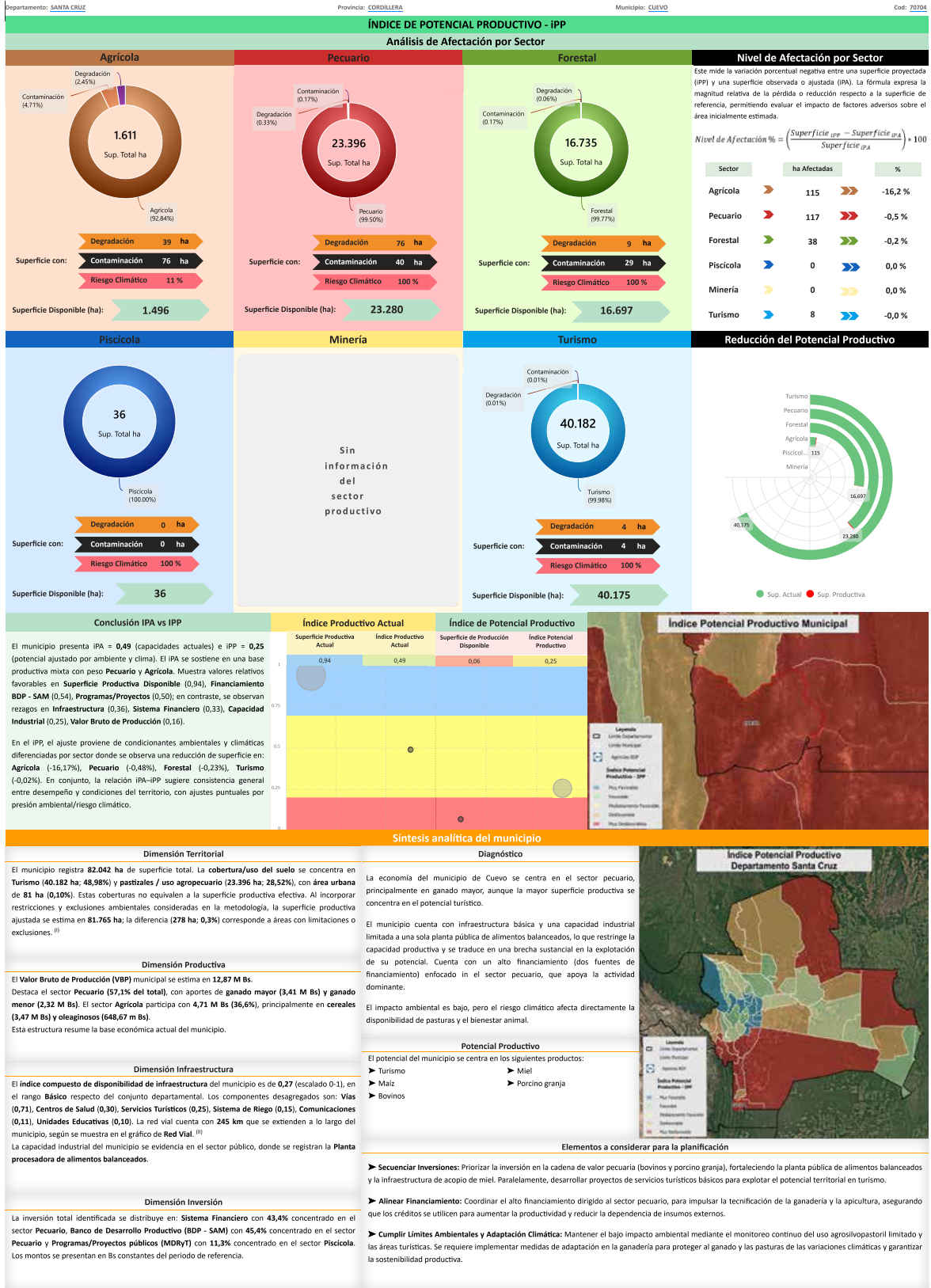
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

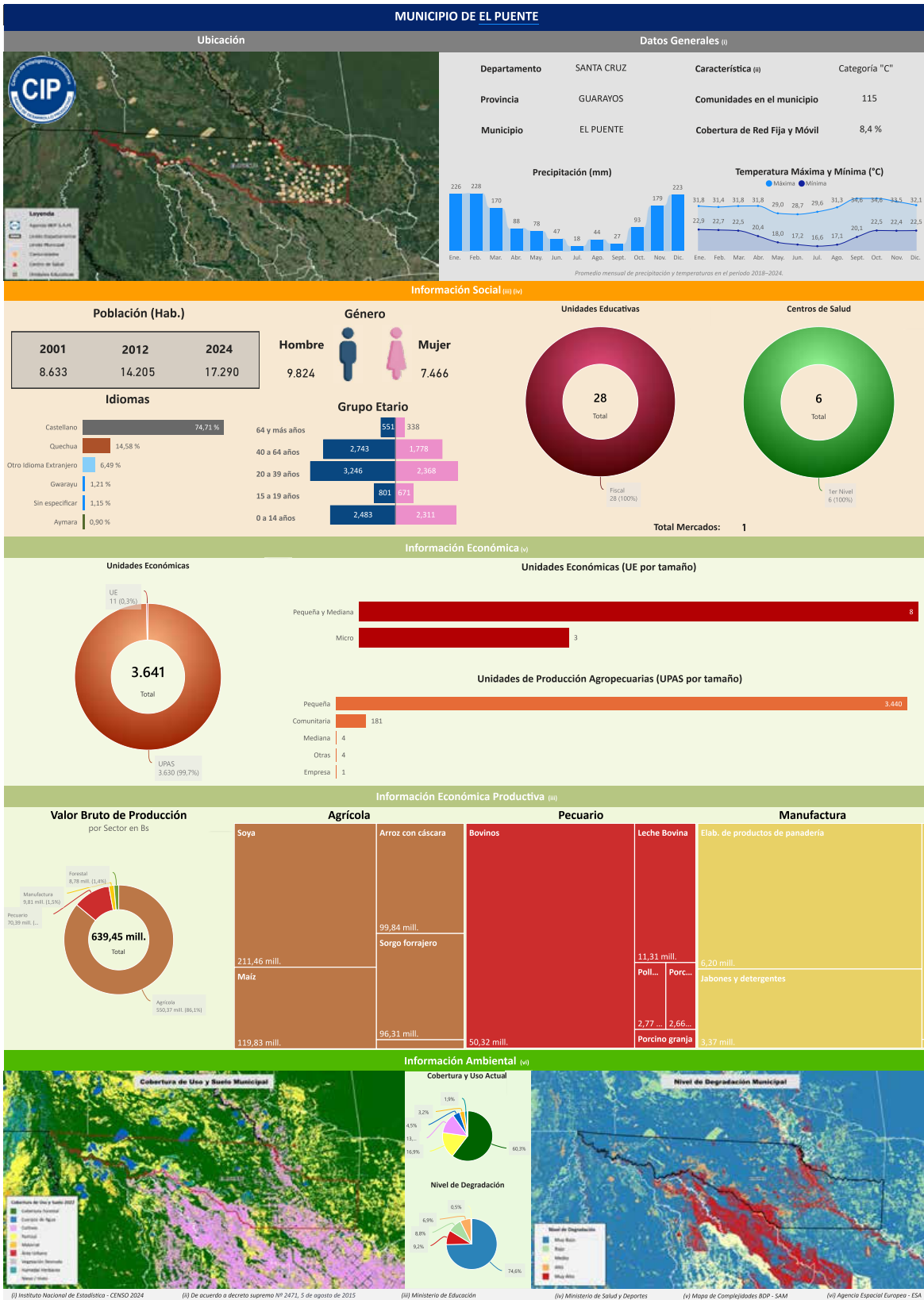
- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,49, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salones, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.





Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

| Categoría | Agropecuaria | Forestal | Urbano | Agua | Otros |
|------------|--------------|----------|--------|------|-------|
| Porcentaje | 60,2% | 1,9% | 3,2% | 4,3% | 18,9% |

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

| Nivel | Alto | Medio | Bajo |
|------------|------|-------|------|
| Porcentaje | 5,2% | 8,8% | 6,9% |

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

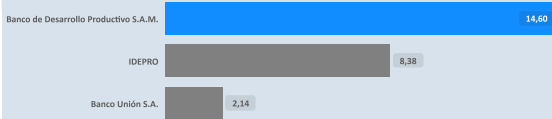
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: GUARAYOS Municipio: EL PUENTE Cód: 71503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

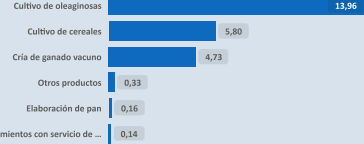
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

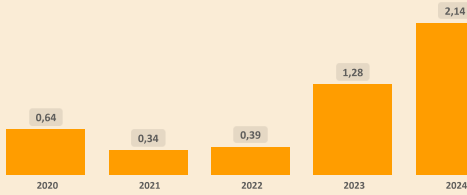


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

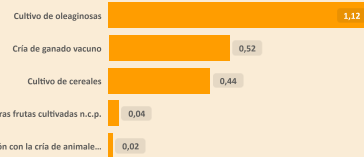
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

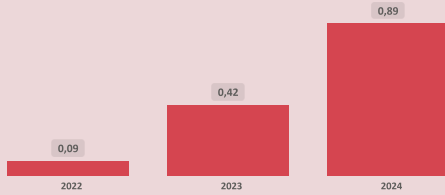
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

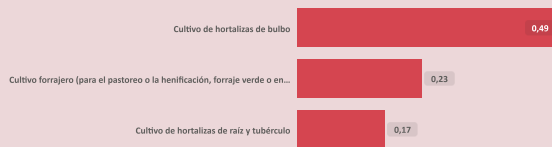
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



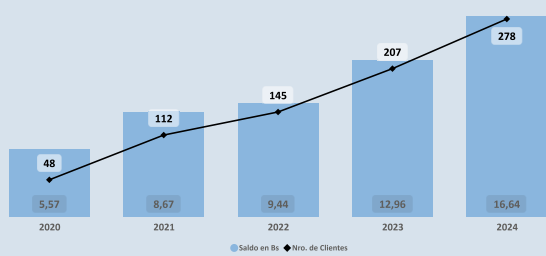
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



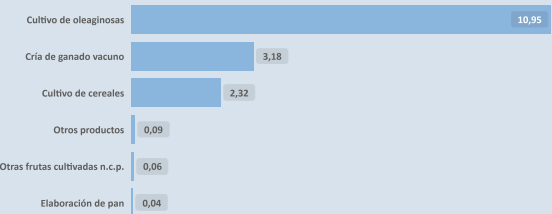
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

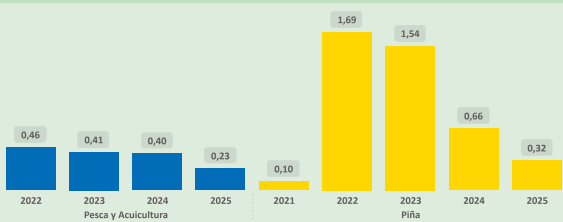
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

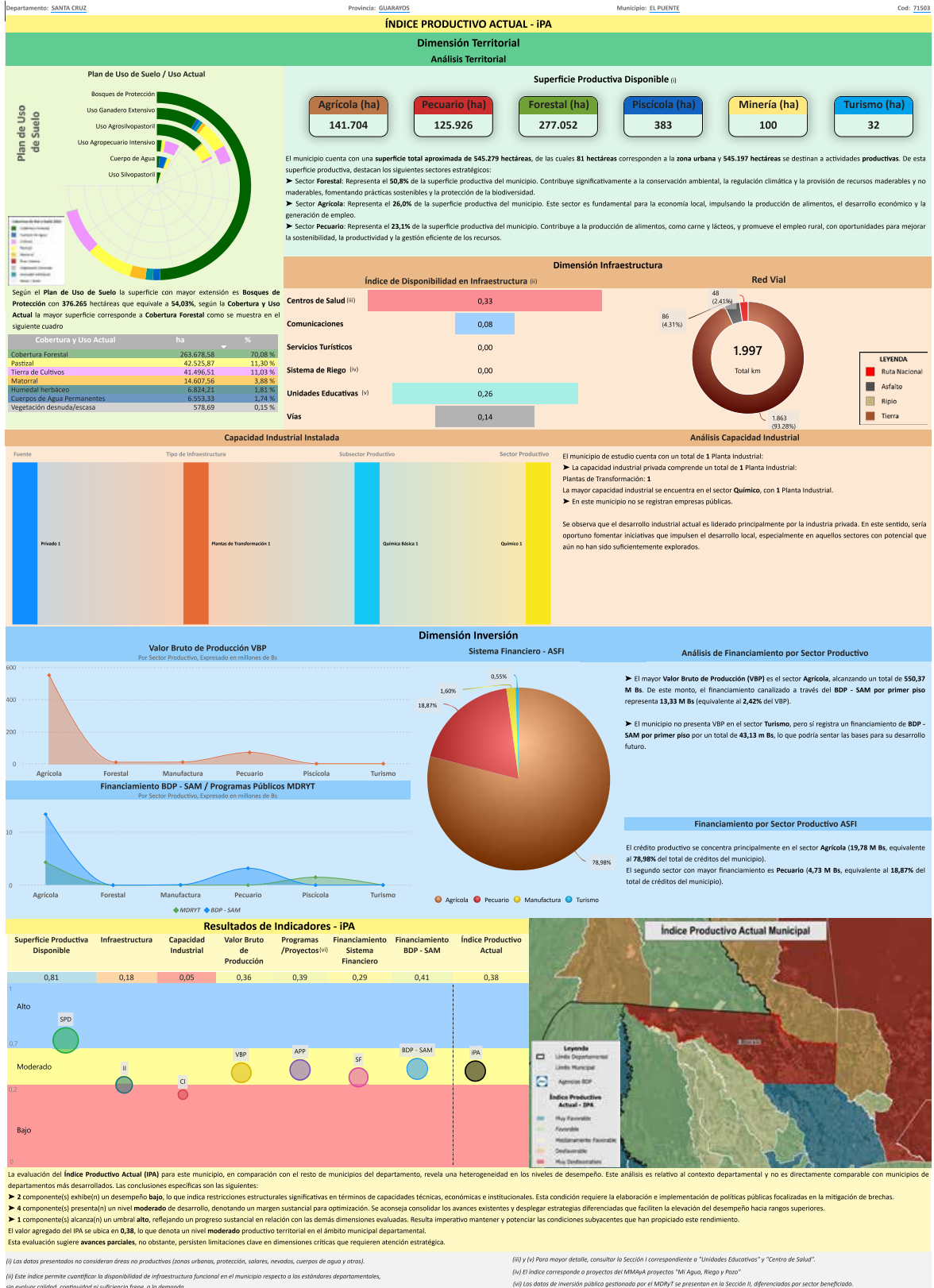
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

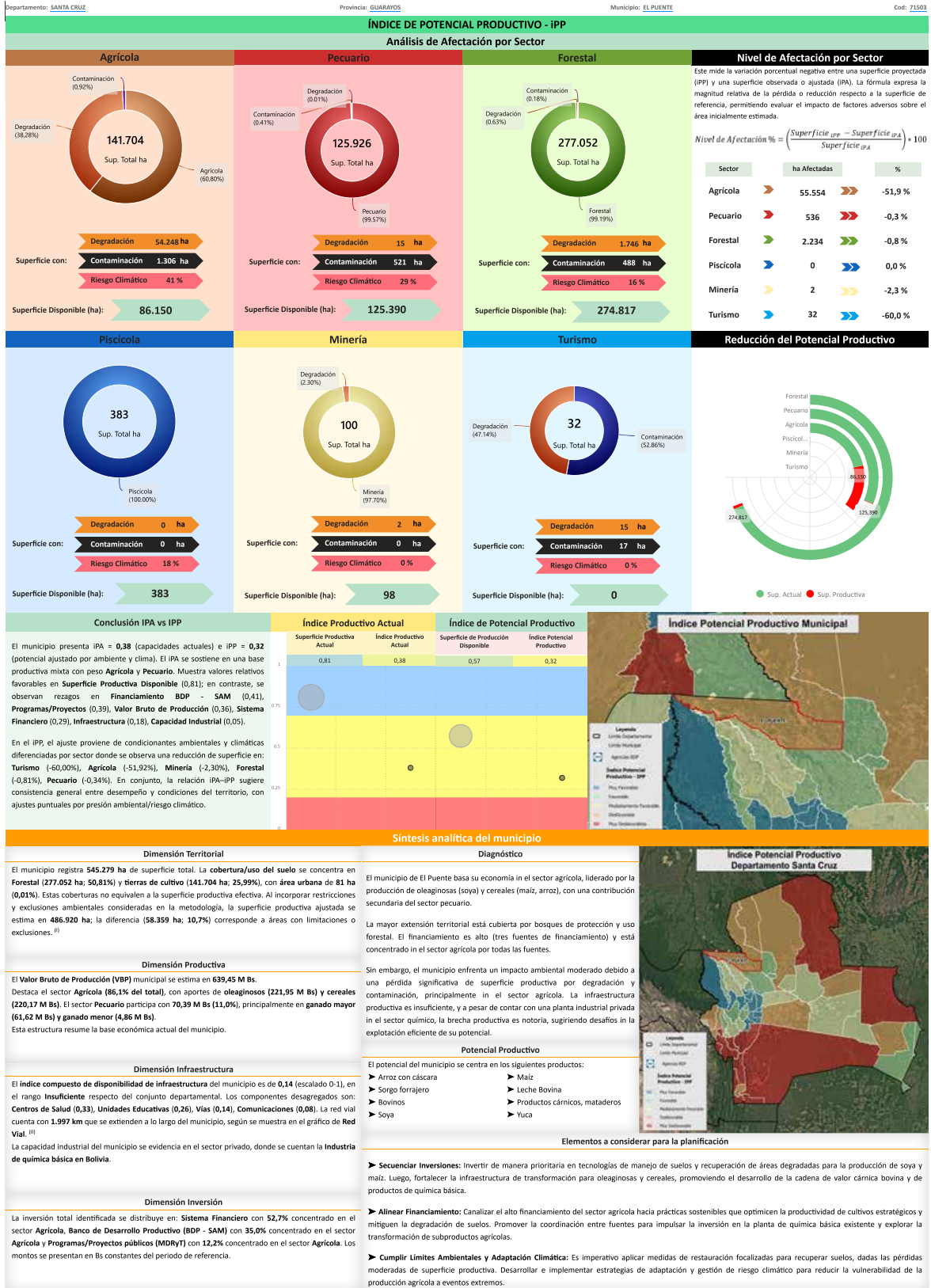
(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

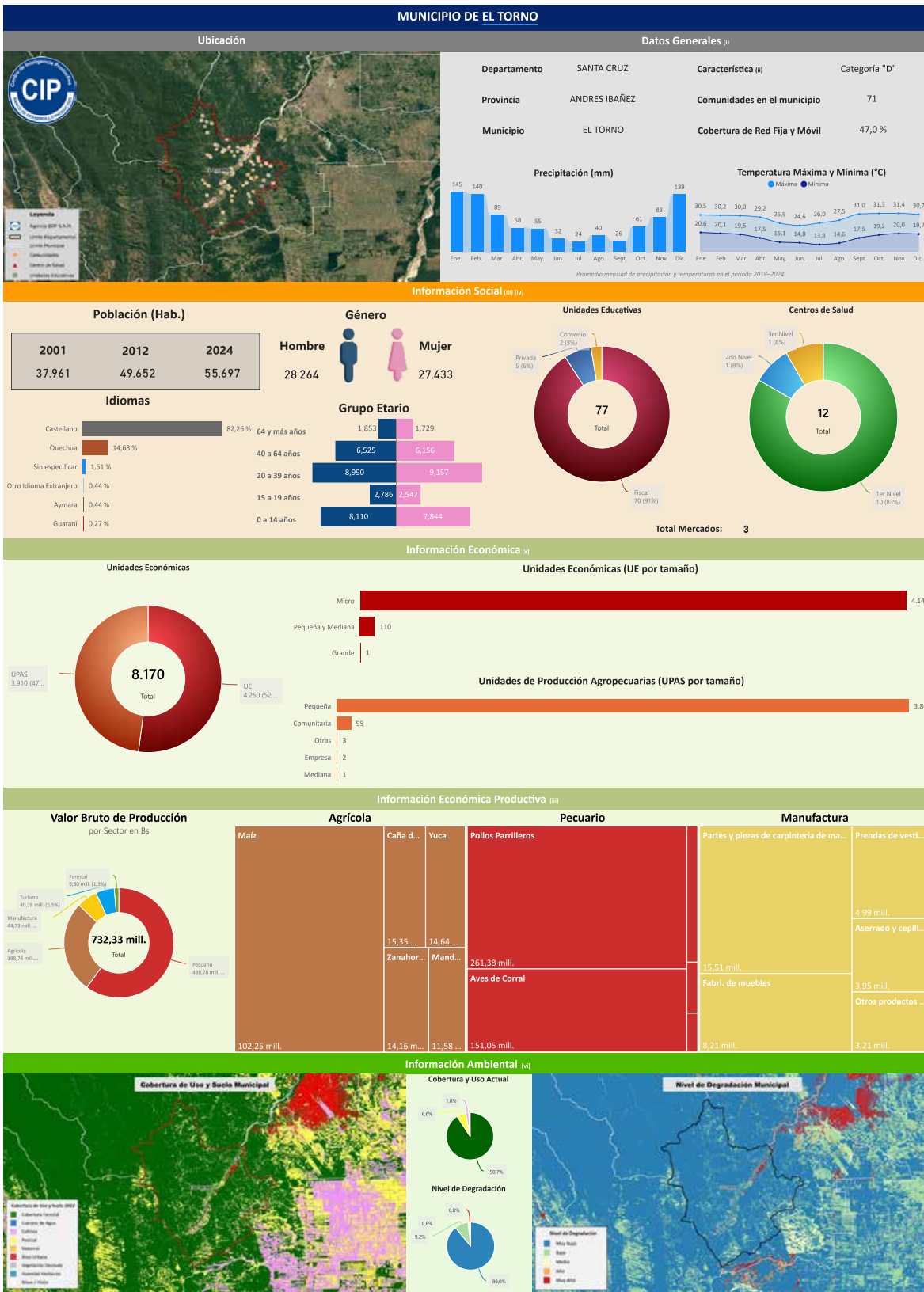
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Rural - MDPyER







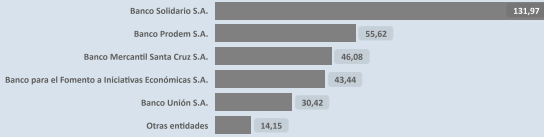
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ANDRÉS IBAÑEZ Municipio: EL TORO Cod: 70105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

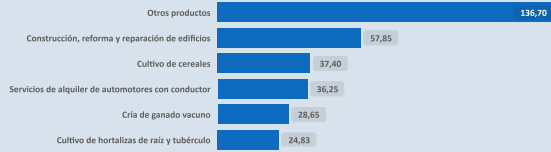
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

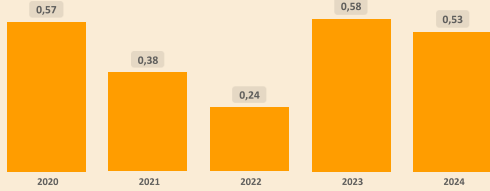


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

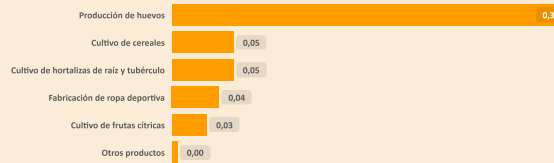
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

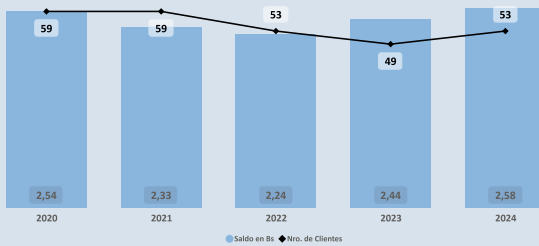
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

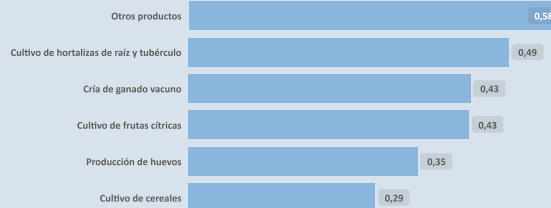
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

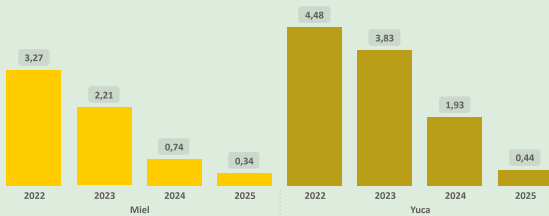
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

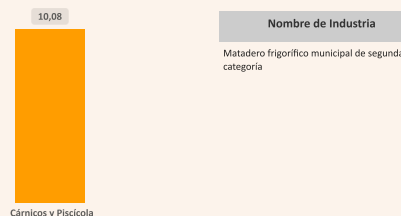
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

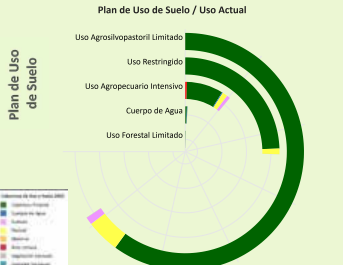
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



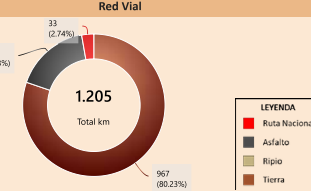
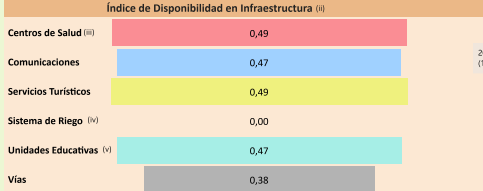
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Limitado** con 61.272 hectáreas que equivale a 63,54%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 56.029,41 | 91,44 % |
| Pastizal | 4.227,13 | 6,90 % |
| Tierra de Cultivos | 958,28 | 1,56 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 37,90 | 0,06 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 15,32 | 0,03 % |
| Matorral | 3,51 | 0,01 % |
| Área Urbana | 0,63 | 0,00 % |

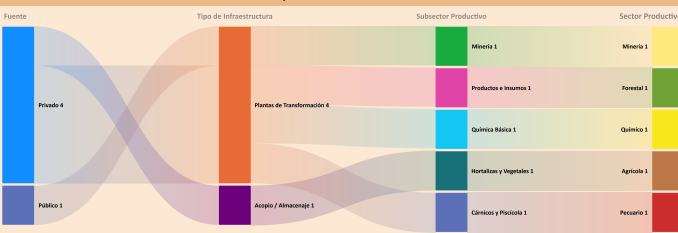


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 96.080 hectáreas**, de las cuales **409 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **95.671 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ➤ Sector **Forestal**: Representa el **45,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
 ➤ Sector **Pecuario**: Representa el **35,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

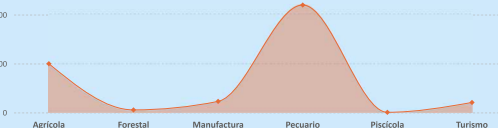


Análisis Capacidad Industrial

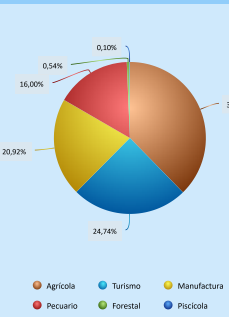
El municipio de estudio cuenta con un total de **5 Plantas Industriales**:
 ➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4 Plantas Industriales**:
 Plantas de Transformación: **3**
 Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1 Planta Industrial**.
 ➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:
 Plantas de Transformación: **1**
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.
 Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



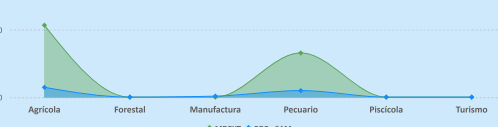
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **438,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM** por primer piso representa **967,97 m Bs** (equivalente al **0,22%** del VBP).

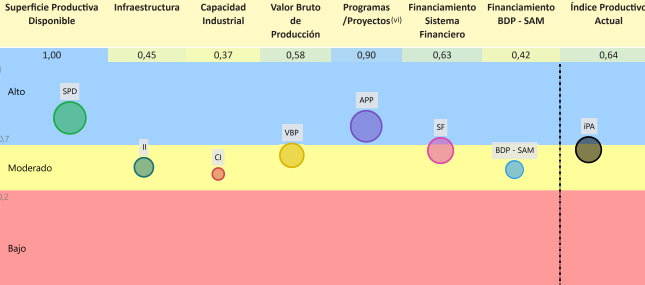
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**96,96 M Bs**, equivalente al **37,70%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**63,63 M Bs**, equivalente al **24,74%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

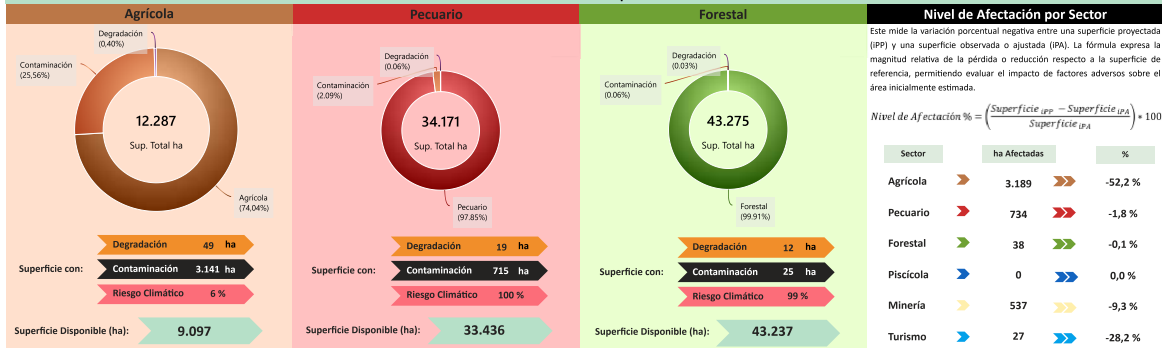


La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:
 ➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consultar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 ➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
 El valor agregado del IPA se ubica en **0,64**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
 Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

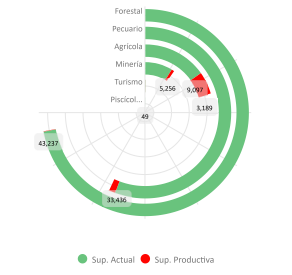
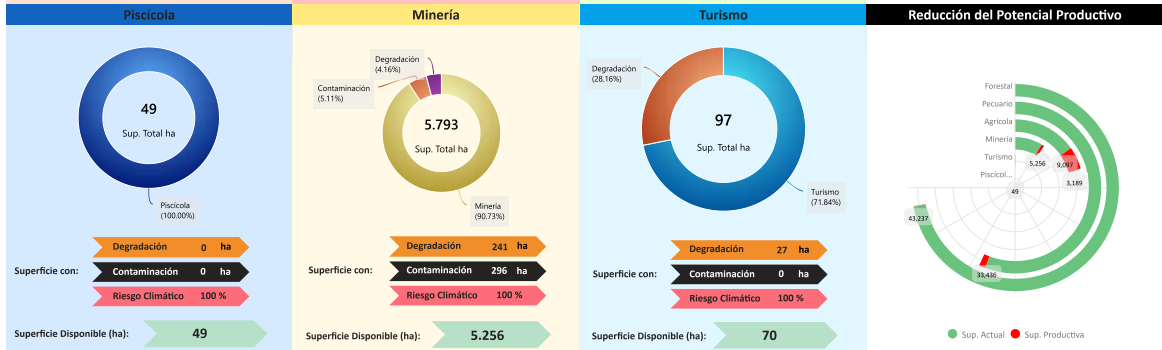
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

| Sector | ha Afectadas | % |
|-----------|--------------|---------|
| Agrícola | 3.189 | -52,2 % |
| Pecuario | 734 | -1,8 % |
| Forestal | 38 | -0,1 % |
| Piscícola | 0 | 0,0 % |
| Minería | 537 | -9,3 % |
| Turismo | 27 | -28,2 % |



Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,64 (capacidades actuales) e IPP = 0,37 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (1,00), Programas/Proyectos (0,90), Sistema Financiero (0,63), Valor Bruto de Producción (0,58); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,45), Financiamiento BDP - SAM (0,42), Capacidad Industrial (0,37).
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-52,19%), Turismo (-28,16%), Minería (-9,27%), Pecuario (-1,82%), Forestal (-0,09%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 1,00 | 0,64 | 0,01 | 0,37 |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 96.080 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (43.275 ha, 45,04%) y pastizales / uso agropecuario (34.171 ha, 35,56%), con área urbana de 409 ha (0,43%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 91.555 ha; la diferencia (4.526 ha, 4,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ^{III}

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 732,33 M Bs. Destaca el sector Pecuario (59,9% del total), con aportes de avícola (412,52 M Bs) y ganado mayor (16,92 M Bs). El sector Agrícola participa con 198,74 M Bs (27,1%), principalmente en cereales (102,98 M Bs) y hortalizas (27,23 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,38 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Servicios Turísticos (0,49), Centros de Salud (0,49), Unidades Educativas (0,47), Comunicaciones (0,47), Vías (0,38). La red vial cuenta con 1.205 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ^{III}

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran el Matadero frigorífico municipal de segunda categoría, mientras que en el sector privado se cuentan 4 Industrias, destacando entre ellas el/a Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 92,9% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 0,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 6,2% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

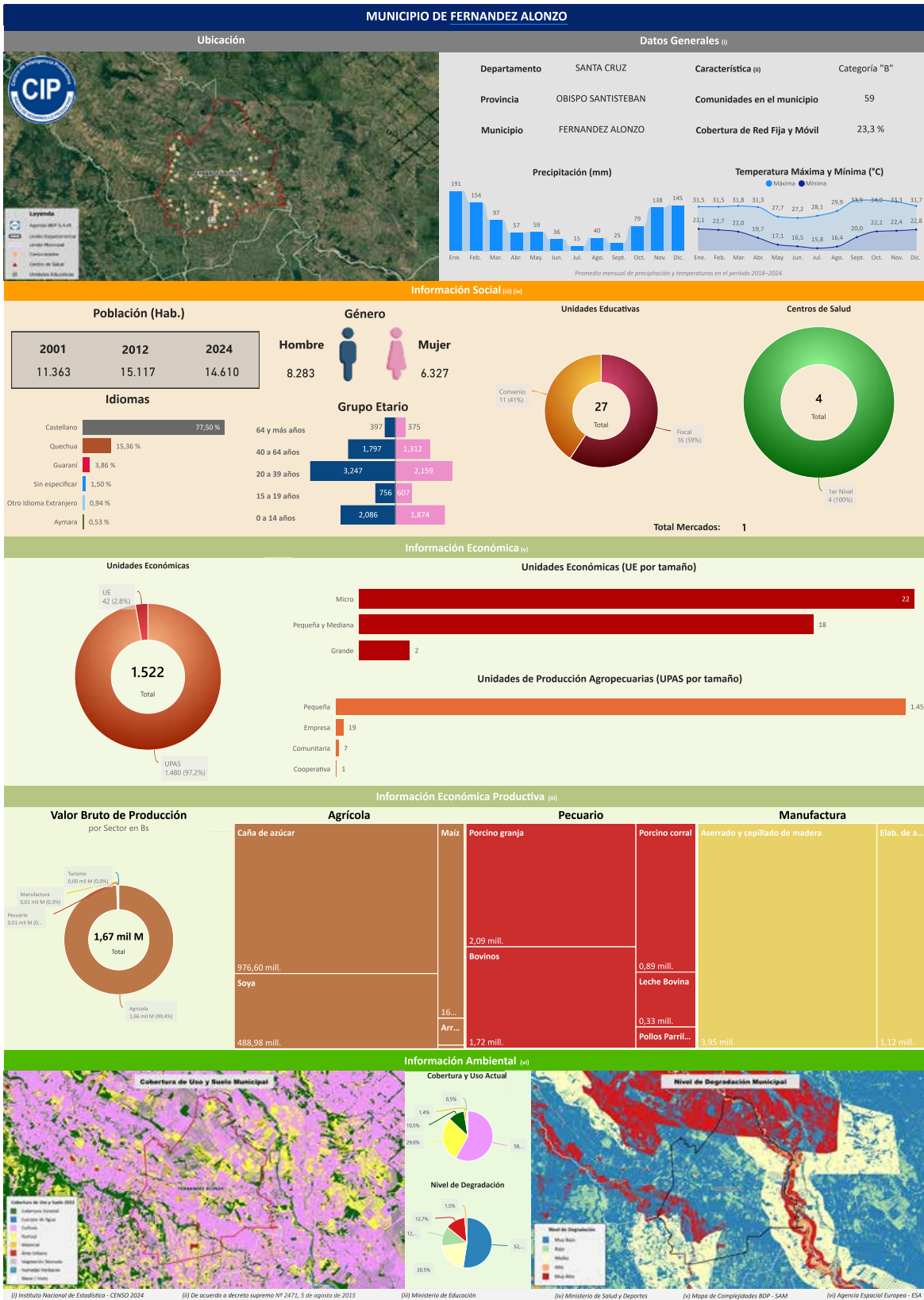
Diagnóstico
La economía del municipio de El Torno se concentra en el sector pecuario, liderado por la producción avícola, y complementado por la actividad agrícola. La cobertura territorial principal es forestal y pecuaria, desarrollada bajo un sistema agrosilvopastoril limitado.
A pesar de contar con un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica, lo cual restringe notablemente su capacidad productiva y se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial. Además, existe una desalineación en la inversión, ya que el financiamiento favorece al sector agrícola, mientras que es el pecuario el que genera el mayor valor.
Finalmente, aunque el impacto ambiental es bajo, el riesgo climático es un factor directo que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Pollos parrilleros
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Aves de corral
- Maíz
- Flor de jamaica
- Yuca

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones: Priorizar inversiones en tecnificación de la producción avícola y ganadería mayor, e impulsar la creación y fortalecimiento de plantas de transformación en química básica para el procesamiento de subproductos. Además, el desarrollo de infraestructura para el acopio de maíz y cereales puede contribuir a garantizar la alimentación animal y mejorar la eficiencia de la cadena productiva.
- Alinear Financiamiento: Coordinar el alto flujo de capital dirigido al sector agrícola para vincularlo directamente con la necesidad de insumos para el sector pecuario (el motor económico), asegurando que las inversiones consoliden la producción de alimentos balanceados y la cadena de valor avícola.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Las condiciones del territorio resaltan la pertinencia de implementar programas de manejo sostenible del uso agrosilvopastoril limitado, junto con medidas de adaptación tecnológica en las granjas avícolas, con el objetivo de reducir riesgos operativos derivados de la variabilidad climática y proteger la extensa cobertura forestal.



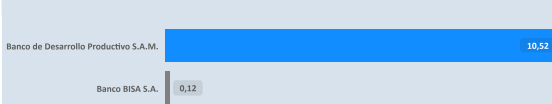
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: OBISPO SANTISTEBAN Municipio: FERNANDEZ ALONZO Cód: 71004

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

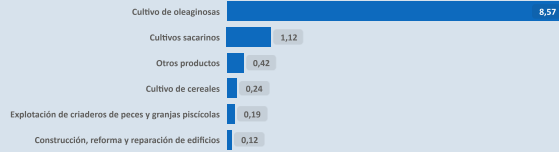
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

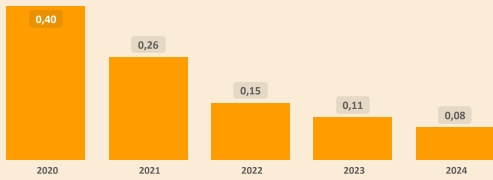


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

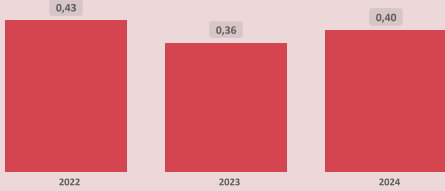
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



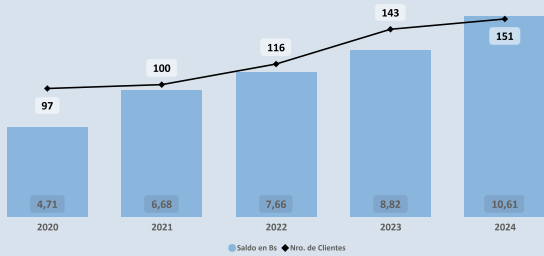
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



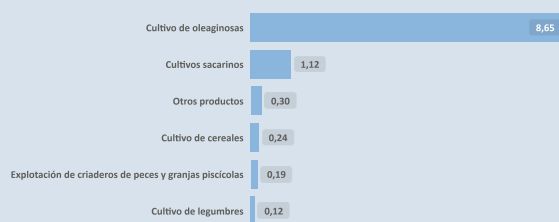
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

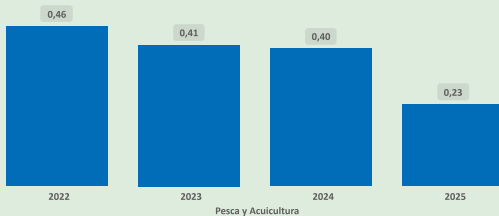
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

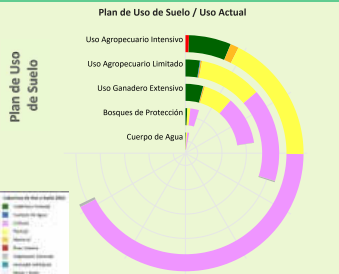
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

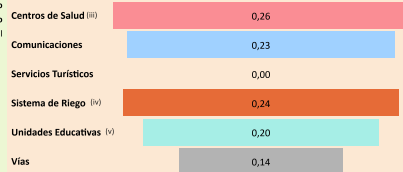


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 72.696 hectáreas, de las cuales 304 hectáreas corresponden a la zona urbana y 72.392 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

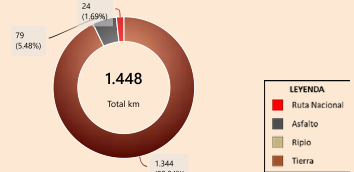
- Sector Agrícola: Representa el 92,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 5,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 2,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 40.709 hectáreas que equivale a 52,92%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|---------------------------|-----------|---------|
| Tierra de Cultivos | 25.415,92 | 62,43 % |
| Pastizal | 10.620,03 | 26,09 % |
| Cobertura Forestal | 3.467,71 | 8,52 % |
| Matorral | 621,37 | 1,70 % |
| Área Urbana | 291,28 | 0,72 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 220,21 | 0,54 % |
| Cuerpo de Agua Perennes | 2,95 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

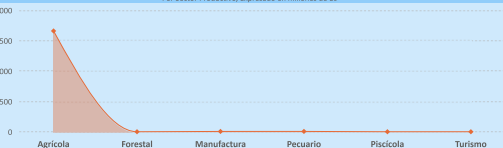
El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 3 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1; Plantas de Acopio / Almacenaje: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 2 Plantas Industriales.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

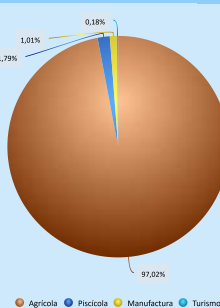
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

- El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 1,66 MM Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 10,21 M Bs (equivalente al 0,62% del VBP).
- El sector Piscícola registra un VBP de 18,76 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 190,63 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (10,13 M Bs, equivalente al 97,02% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Piscícola (186,54 m Bs, equivalente al 1,79% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

| Superficie Productiva Disponible | Infraestructura | Capacidad Industrial | Valor Bruto de Producción | Programas /Proyectos(vi) | Financiamiento Sistema Financiero | Financiamiento BDP - SAM | Índice Productivo Actual |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0,95 | 0,18 | 0,24 | 0,69 | 0,52 | 0,39 | 0,62 | 0,52 |
| Alto | SPD | | VBP | APP | SF | BDP - SAM | IPA |
| Moderado | | CI | | | | | |
| Bajo | | | | | | | |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

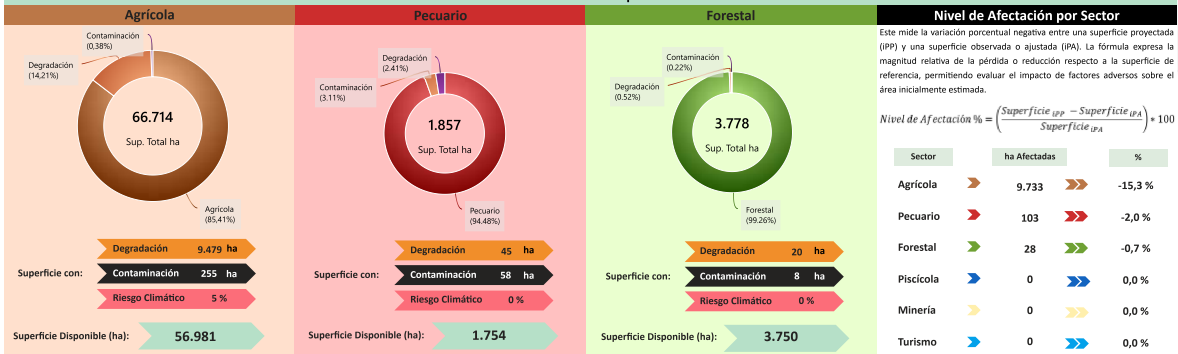
- 2 componente(s) exhibió(n) un desempeño bajo lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presentó(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,52, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MNAHaj proyectos "Mi Agua, Riogo y Pasa".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresada la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$



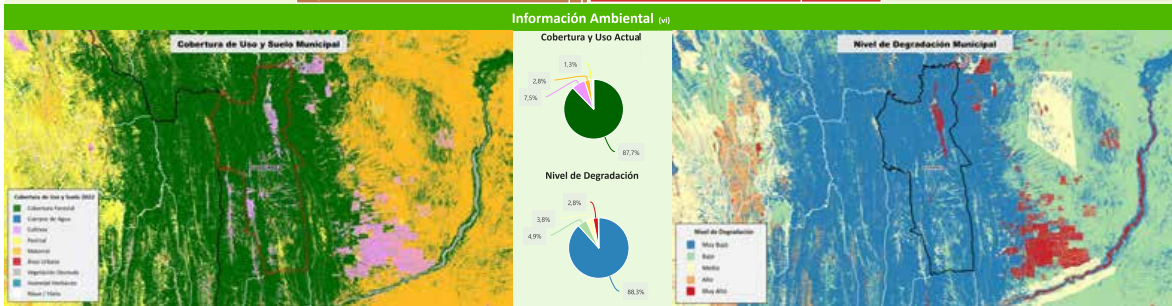
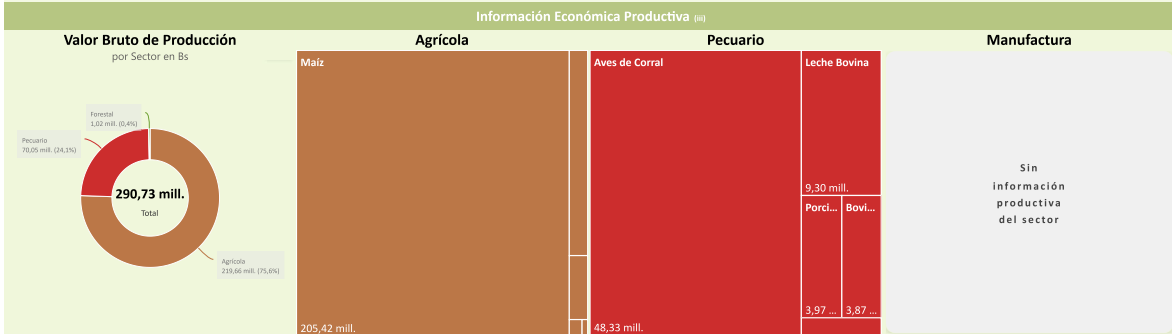
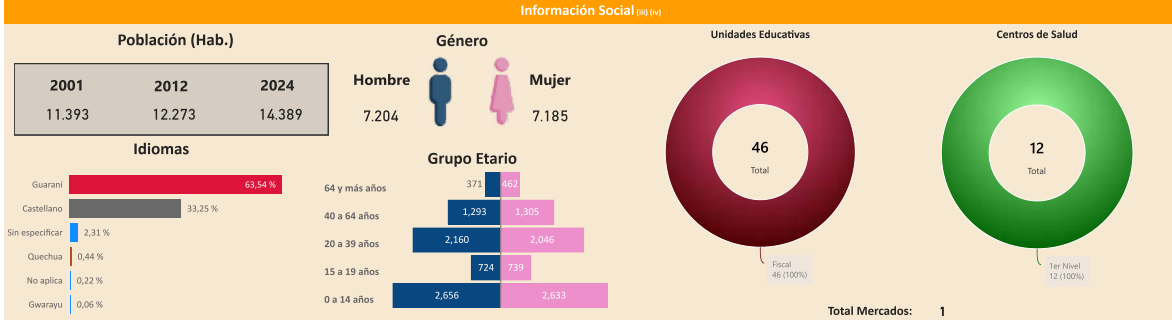
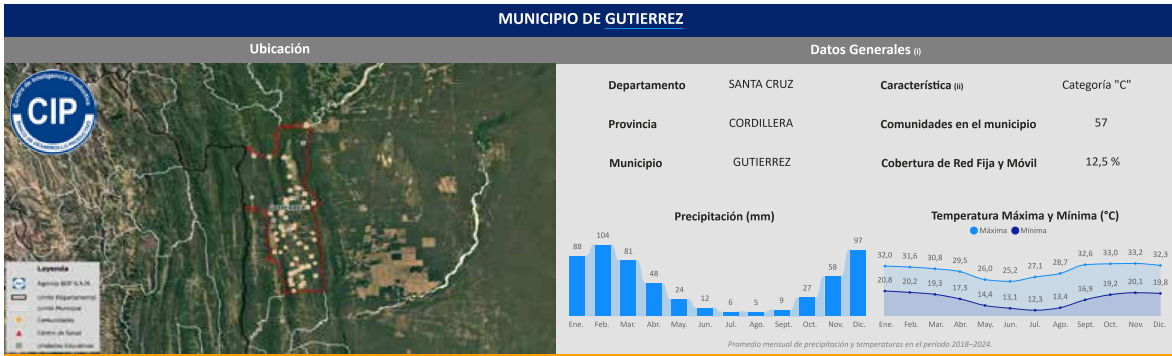
Conclusión IPA vs IPP
 El municipio presenta IPA = 0,52 (capacidades actuales) e IPP = 0,48 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,95), Valor Bruto de Producción (0,69), Financiamiento BDP - SAM (0,62), Programas/Proyectos (0,52); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,39), Capacidad Industrial (0,24), Infraestructura (0,18).
 En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-15,33%), Pecuario (-2,03%), Forestal (-0,74%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,95 | 0,52 | 0,78 | 0,48 |



Síntesis analítica del municipio

| Dimensión Territorial | Diagnóstico |
|--|--|
| <p>El municipio registra 72.696 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (66.714 ha; 91,77%) y Forestal (3.778 ha; 5,20%), con área urbana de 304 ha (0,42%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 62.832 ha; la diferencia (9.864 ha; 13,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ^[1]</p> | <p>La economía del municipio de Fernandez Alonso se encuentra altamente concentrada en el sector agrícola, con endulzantes (caña de azúcar) y oleaginosas (soya) como pilares, bajo un uso agropecuario intensivo.</p> <p>A pesar de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) agrícola, la infraestructura es insuficiente, siendo una restricción estructural crítica. El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva.</p> <p>Su desempeño moderado está limitado por la vulnerabilidad de los monocultivos extensivos a eventos climáticos extremos and la necesidad urgente de mitigar la degradación de suelos.</p> |
| Dimensión Productiva | Potencial Productivo |
| <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 1,67 MM Bs. Destaca el sector Agrícola (99,4% del total), con aportes de endulzantes (976,60 M Bs) y oleaginosos (490,05 M Bs). El sector Pecuario participa con 5,27 M Bs (0,3%), principalmente en ganado menor (3,07 M Bs) y ganado mayor (2,05 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Caña de azúcar ► Soya ► Sándia ► Arroz con cáscara ► Porcino granja ► Maíz ► Bovinos |
| Dimensión Infraestructura | Elementos a considerar para la planificación |
| <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,18 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,26), Sistema de Riego (0,24), Comunicaciones (0,23), Unidades Educativas (0,20), Vías (0,14). La red vial cuenta con 1.448 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ^[1]</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 3 industrias, destacando entre ellas el/la Producción procesamiento.</p> | <p>► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento para la caña de azúcar y soya, esencial para la gestión de grandes volúmenes. Secuencialmente, orientar los proyectos hacia la diversificación de la producción primaria (maíz, sandía) para reducir la dependencia del monocultivo y fortalecer el sector pecuario.</p> <p>► Alinear Financiamiento: Dirigir el financiamiento agrícola hacia la adopción de prácticas de agricultura sostenible a gran escala, como rotación de cultivos y cero labranza, dada la intensidad de la actividad. Reorientar fondos de programas públicos para promover medidas de restauración ambiental y sostenibilidad de los suelos.</p> <p>► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar medidas de restauración focalizadas y estrategias de adaptación climática para cultivos extensivos (caña de azúcar, soya). Esto incluye la promoción de variedades resistentes y el desarrollo de sistemas de gestión hídrica para aumentar la resiliencia frente a eventos climáticos extremos.</p> |
| Dimensión Inversión | |
| <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 46,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 46,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 6,7% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

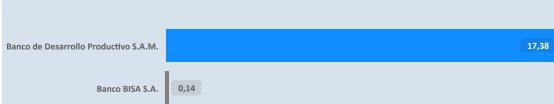
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: GUTIERREZ Cód: 20705

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

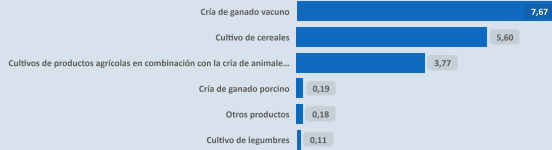
Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

Ranking por Actividades

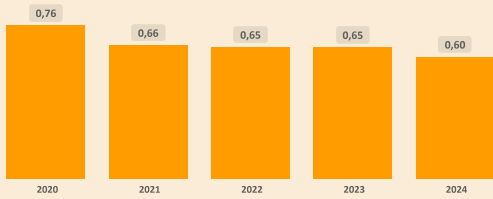
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

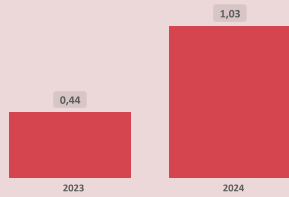
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



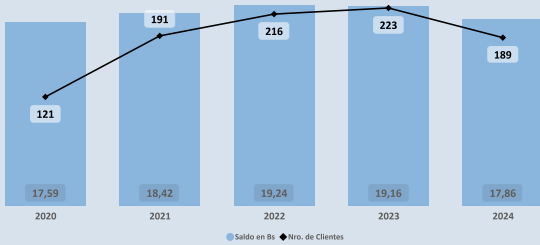
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



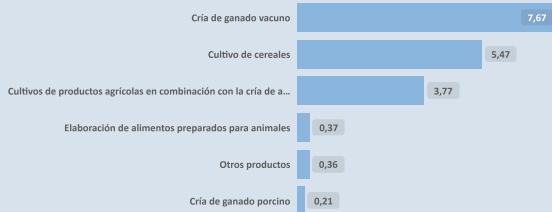
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

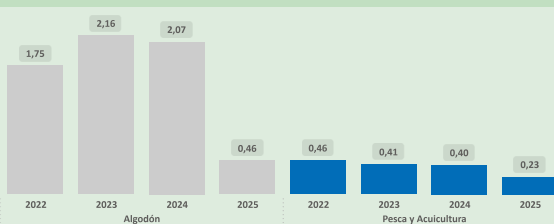
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

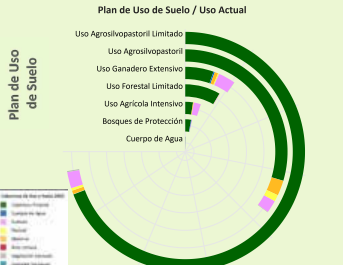
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|
| 32.795 | 92.245 | 155.129 | 173 | 1.572 |

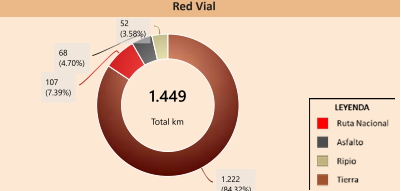
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 281.995 hectáreas, de las cuales 81 hectáreas corresponden a la zona urbana y 281.914 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 55,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 32,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 11,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

| | |
|-------------------------|------|
| Centros de Salud (iii) | 0,46 |
| Comunicaciones | 0,13 |
| Servicios Turísticos | 0,00 |
| Sistema de Riego (iv) | 0,00 |
| Unidades Educativas (v) | 0,38 |
| Vías | 0,32 |



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Limitado con 154.484 hectáreas que equivale a 53,71%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 147.554,13 | 95,51 % |
| Tierra de Cultivos | 4.705,23 | 3,05 % |
| Matorral | 1.059,79 | 0,69 % |
| Pantanal | 736,97 | 0,48 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 297,84 | 0,19 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 52,64 | 0,03 % |
| Área Urbana | 52,00 | 0,03 % |
| Humedal herbáceo | 25,55 | 0,02 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

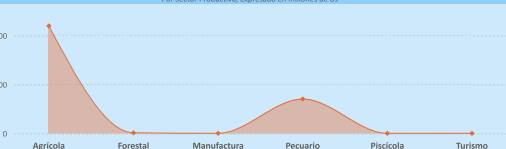
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

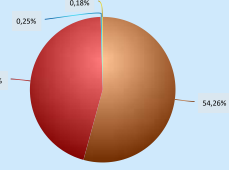
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 219,66 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 9,36 M Bs (equivalente al 4,26% del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector Turismo, pero sí registra un financiamiento de BDP - SAM por primer piso por un total de 444,15 m Bs, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento BDP - SAM / Programas MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (9,48 M Bs, equivalente al 54,26% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (7,92 M Bs, equivalente al 45,30% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

| Superficie Productiva Disponible | Infraestructura | Capacidad Industrial | Valor Bruto de Producción | Programas /Proyectos(vi) | Financiamiento Sistema Financiero | Financiamiento BDP - SAM | Índice Productivo Actual |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0,98 | 0,30 | 0,07 | 0,36 | 0,58 | 0,33 | 0,52 | 0,48 |



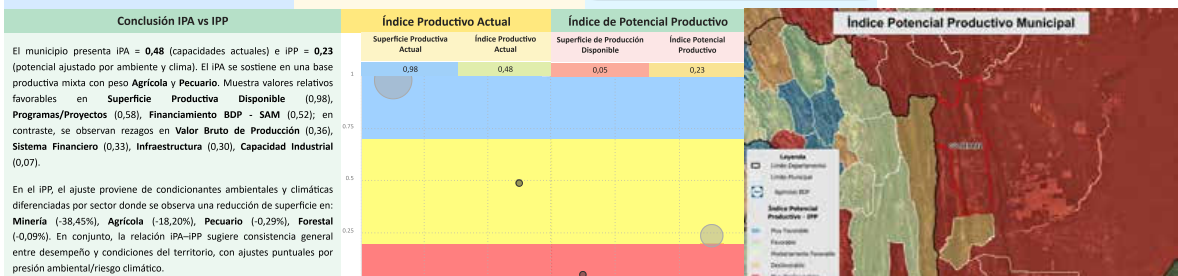
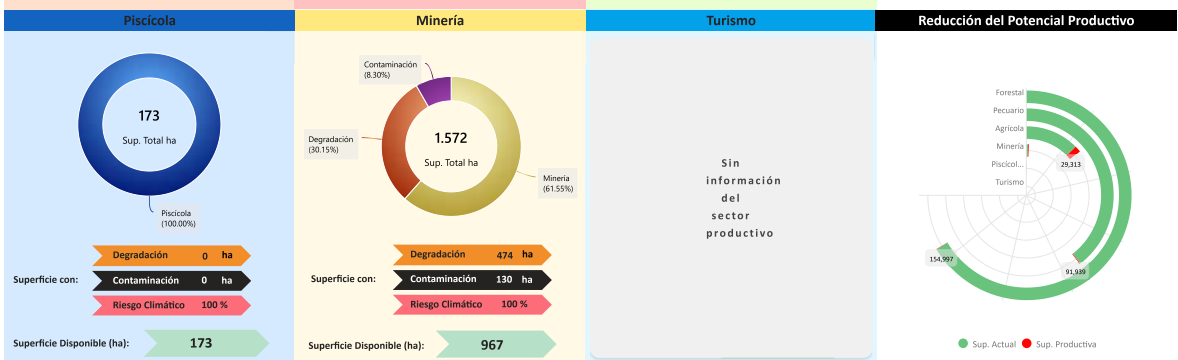
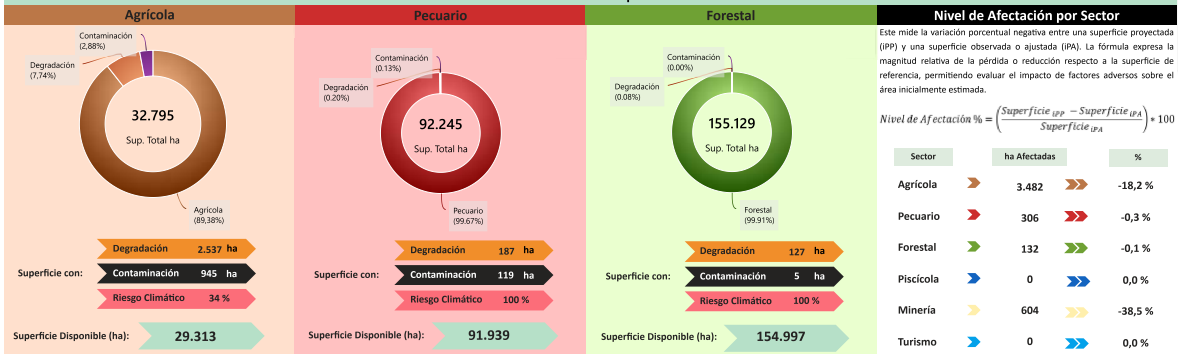
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

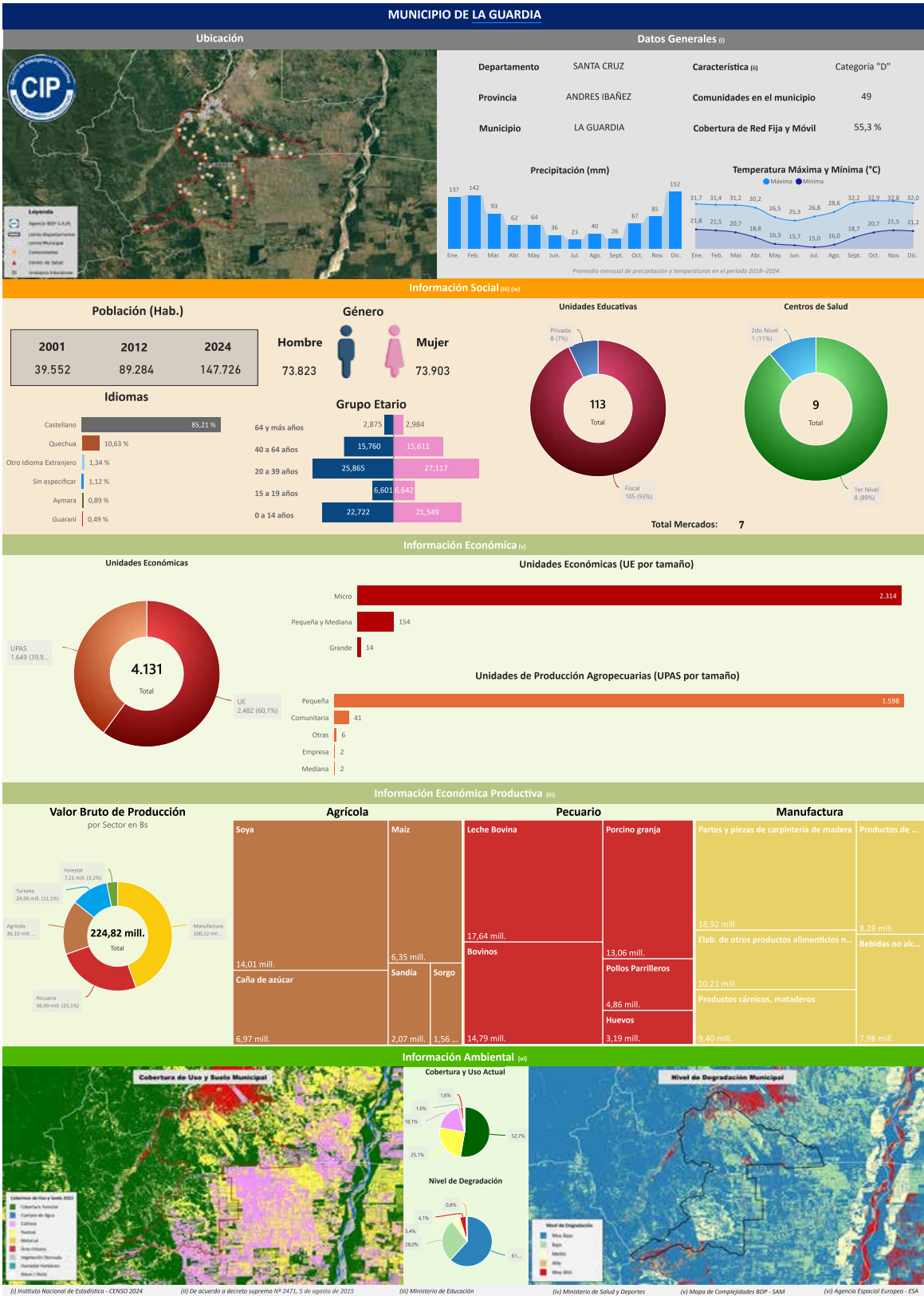
El valor agregado del IPA se ubica en 0,48, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



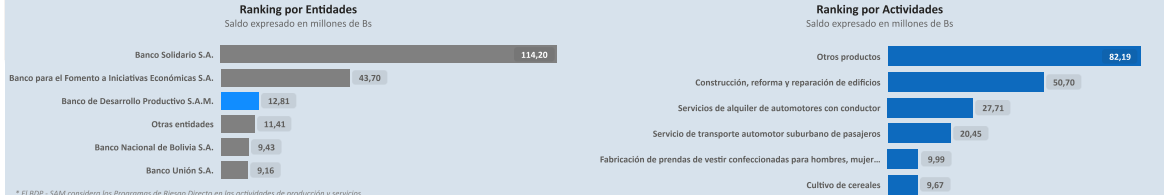
| Síntesis analítica del municipio | |
|---|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 281.995 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (155.129 ha; 55,01%) y pastizales / uso agropecuario (92.245 ha; 32,71%), con área urbana de 81 ha (0,03%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 277.470 ha; la diferencia (4.525 ha; 1,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽ⁱ⁾</p> <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 290,73 M Bs. Destaca el sector Agrícola (75,6% del total), con aportes de cereales (205,56 M Bs) y legumbres secas (9,92 M Bs). El sector Pecuario participa con 70,05 M Bs (24,1%), principalmente en avícola (50,14 M Bs) y ganado mayor (13,17 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,21 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,46), Unidades Educativas (0,38), Vías (0,32), Comunicaciones (0,13). La red vial cuenta con 1.449 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽ⁱⁱ⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Productos agrícolas y cría de animales.</p> <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 40,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 41,2% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 18,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La base económica del municipio de Gutierrez es agrícola, liderada por la producción de cereales, complementada por el sector pecuario.</p> <p>Territorialmente, el municipio presenta una gran superficie forestal y pecuaria, con el uso agrosilvopastoril limitado como cobertura principal. A pesar de contar con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), que está focalizado en el sector agrícola, su infraestructura se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima, restringida a una planta privada de explotación mixta.</p> <p>Esta deficiencia resulta en una brecha sustancial en la explotación del potencial productivo. El impacto ambiental es bajo, pero la vulnerabilidad de la agricultura al riesgo climático es un desafío constante.</p> <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Frijol ► Leche Bovina ► Aves de corral ► Bovinos ► Maíz <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Orientar la inversión hacia el fortalecimiento de la infraestructura de transformación para cereales (maíz), promoviendo el desarrollo de plantas de transformación bajo esquemas de explotación mixta. De manera complementaria, impulsar la inversión en la cadena de valor pecuaria, con énfasis en la avicultura y la producción de leche bovina. ► Alinear Financiamiento: Coordinar la elevada concentración de recursos financieros en el sector agrícola para articular la producción de maíz con la demanda de insumos para alimentos balanceados destinados al sector pecuario. Asimismo, fomentar líneas de crédito orientadas a la tecnificación y diversificación productiva, incluyendo el cultivo de frijol. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer las prácticas de gestión territorial y el manejo sostenible de las áreas forestales y agrosilvopastoriles, a fin de conservar el bajo impacto ambiental. Es fundamental implementar programas de agricultura sostenible que incrementen la resiliencia hídrica y reduzcan la vulnerabilidad del cultivo de maíz frente a los riesgos climáticos. |



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ANDRÉS IBÁÑEZ Municipio: LA GUARDIA Cód: 70104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo



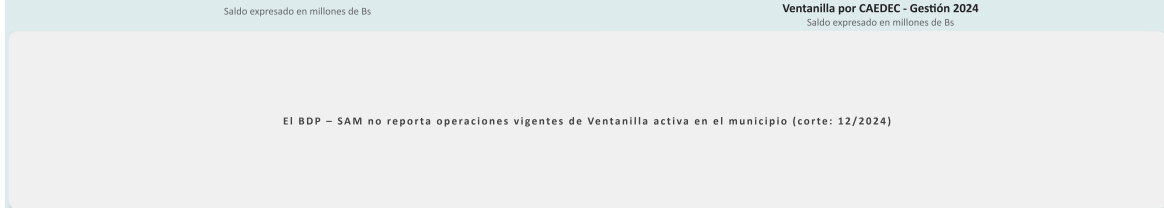
* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

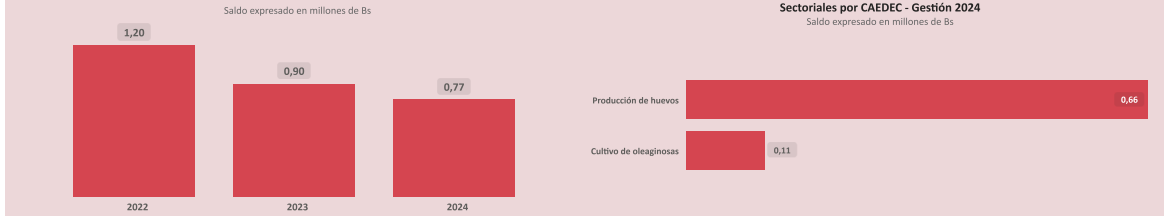
Fideicomiso BDP - SAM



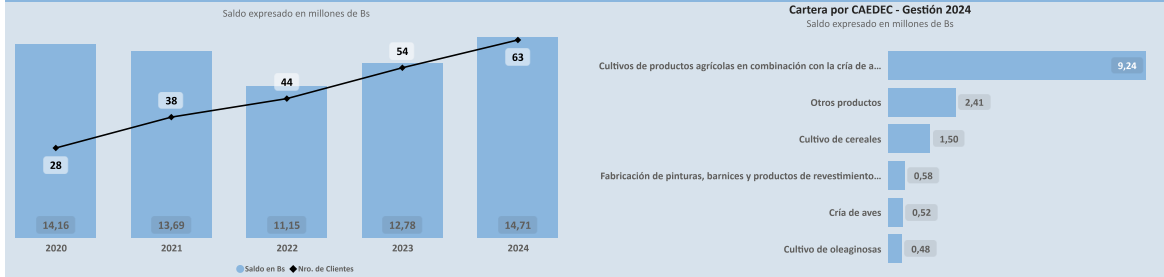
Ventanilla BDP - SAM



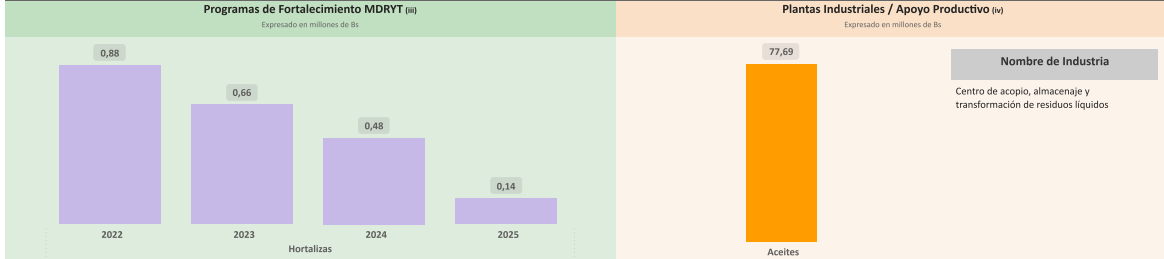
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

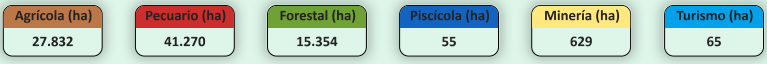
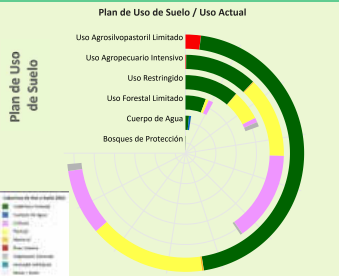
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

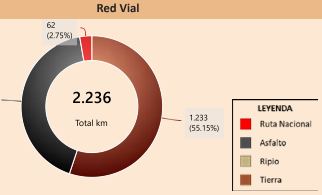
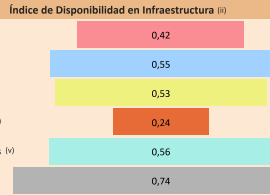
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 86.704 hectáreas, de las cuales 1.500 hectáreas corresponden a la zona urbana y 85.204 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 48,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 32,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 18,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

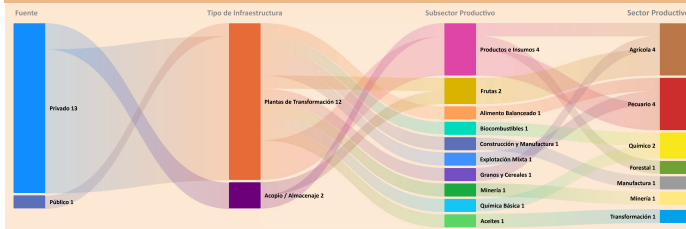
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropastoril Limitado con 49.026 hectáreas que equivale a 50,95%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 30.281,17 | 61,77 % |
| Pastizal | 10.550,86 | 21,52 % |
| Tierra de Cultivos | 6.000,90 | 12,24 % |
| Área Urbana | 3.400,63 | 2,91 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 626,53 | 1,28 % |
| Matorral | 155,27 | 0,32 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 6,39 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

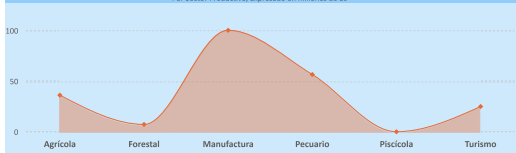
El municipio de estudio cuenta con un total de 14 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 13 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 11; Plantas de Acopio / Almacenaje: 2.
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 4 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1.
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Transformación, con 1 Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

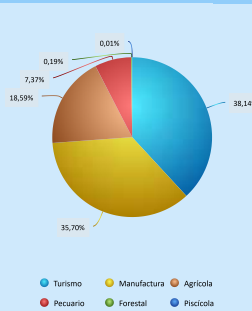
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

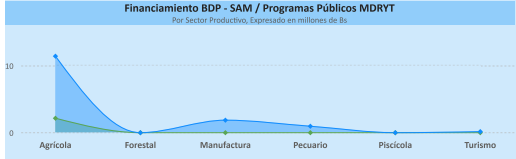


Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



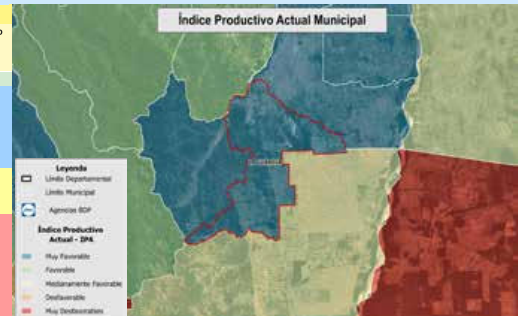
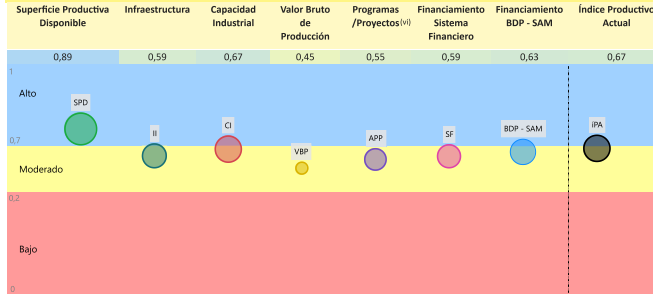
► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Manufactura, alcanzando un total de 100,12 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 1,87 M Bs (equivalente al 1,86% del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Turismo (54,04 M Bs, equivalente al 38,14% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Manufactura (50,58 M Bs, equivalente al 35,70% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

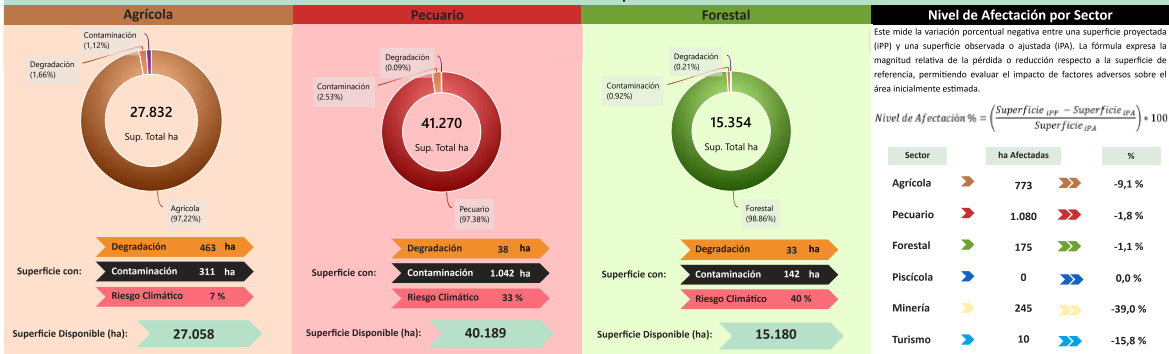
- 5 componentes (o presenten) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente (o alcanza) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,67, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (vi) El índice corresponde a proyectos del MNA y proyectos "Mi Agua, Riogo y Paso".
 (vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

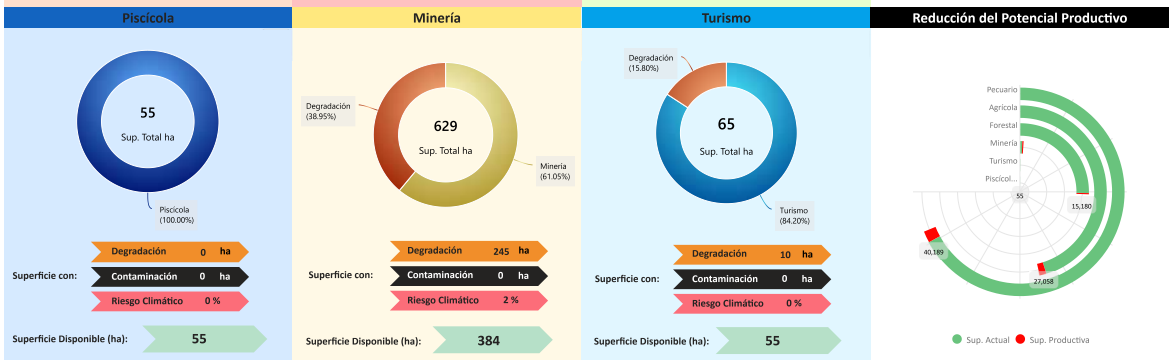
Análisis de Afectación por Sector



Nivel de Afectación por Sector
Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie}_{IPP} - \text{Superficie}_{IPA}}{\text{Superficie}_{IPA}} \right) \times 100$$

| Sector | ha Afectadas | % |
|-----------|--------------|--------|
| Agrícola | 773 | -9,1% |
| Pecuario | 1.080 | -1,8% |
| Forestal | 175 | -1,1% |
| Piscícola | 0 | 0,0% |
| Minería | 245 | -39,0% |
| Turismo | 10 | -15,8% |



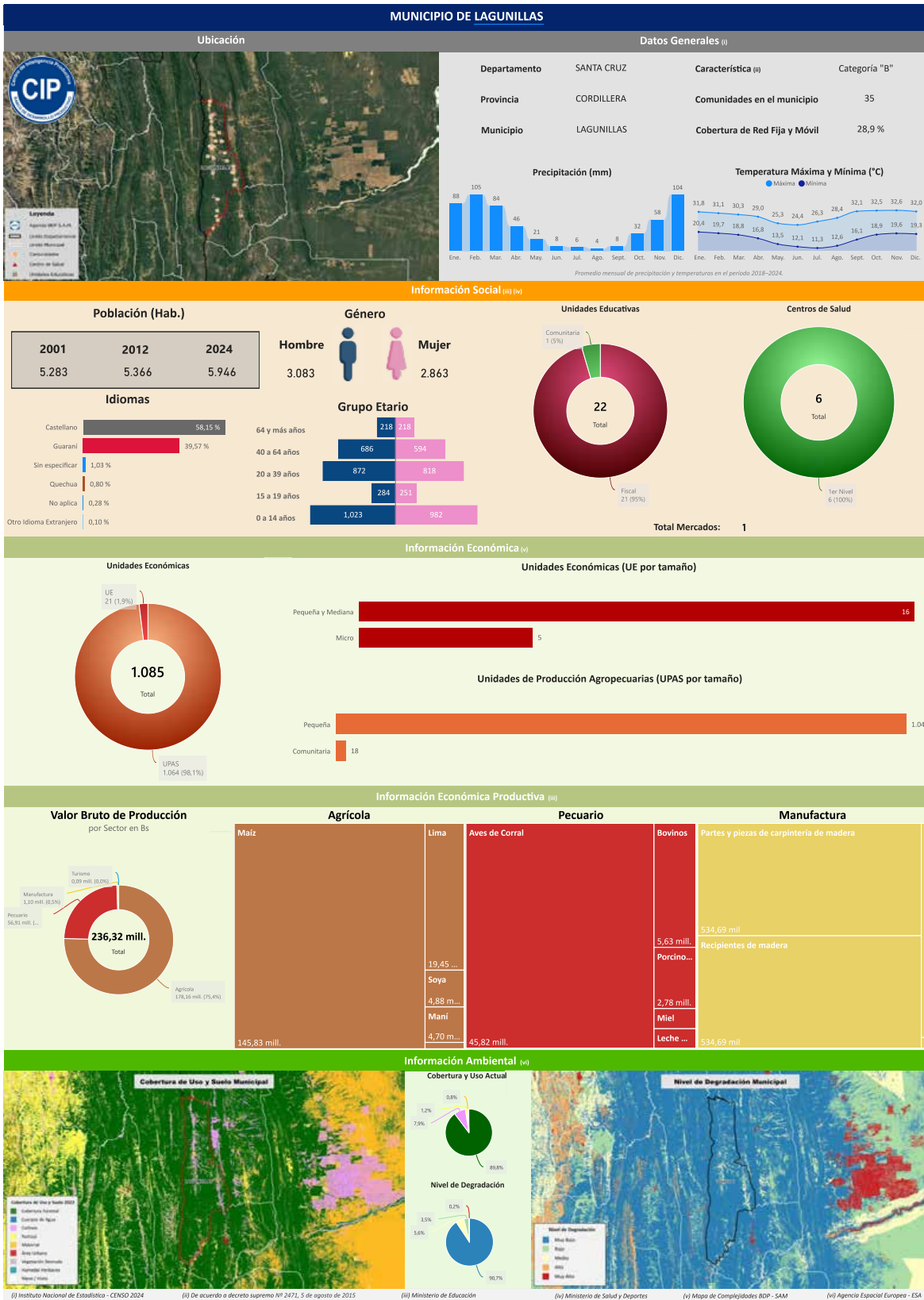
Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,67 (capacidades actuales) e IPP = 0,61 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura y Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible (0,89)**, **Capacidad Industrial (0,67)**, **Financiamiento BDP - SAM (0,63)**, **Infraestructura (0,59)**, **Sistema Financiero (0,59)**, **Programas/Proyectos (0,55)**; en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción (0,45)**.
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería (-38,95%)**, **Turismo (-15,80%)**, **Agrícola (-9,08%)**, **Pecuario (-1,78%)**, **Forestal (-1,14%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | Índice de Potencial Productivo | |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| | Superficie Productiva Actual | Superficie de Producción Disponible |
| 0,89 | 0,67 | 0,61 |



Síntesis analítica del municipio

| | | |
|--|---|--|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 86.704 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (41.270 ha; 47,60%) y tierras de cultivo (27.832 ha; 32,10%), con área urbana de 1.500 ha (1,73%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 84.421 ha; la diferencia (2.284 ha; 2,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de La Guardia se orienta principalmente al sector manufacturero, con énfasis en productos de madera, se complementa con las actividades pecuarias y el turismo. La distribución territorial se concentra en usos pecuarios y agrícolas, operando bajo un sistema agrosilvopastoril limitado.</p> <p>A pesar de que el municipio cuenta con un alto respaldo financiero y una infraestructura calificada como adecuada, se observa una brecha productiva significativa que indica un sub aprovechamiento de su potencial productivo. Esto se debe a que el financiamiento se distribuye entre Turismo y Agricultura, sectores que no son los dominantes en el Valor Bruto de la Producción (valor bruto de producción), generando una desalineación en la inversión.</p> <p>Finalmente, aunque el riesgo ambiental es bajo, la degradación de suelos emerge como un factor limitante clave para la sostenibilidad a largo plazo.</p> | |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 224,82 M Bs. Destaca el sector Manufactura (44,5% del total), con aportes de productos de madera (32,11 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (21,74 M Bs). El sector Pecuario participa con 56,49 M Bs (25,1%), principalmente en ganado mayor (32,43 M Bs) y ganado menor (14,66 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Partes y piezas de carpintería de madera Leche Bovina Bovinos Porcino granja Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p. | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar proyectos que integren la producción pecuaria de ganado mayor y leche con la capacidad de transformación (cárnicos y lácteos). Además, el fortalecimiento de la cadena de valor de la madera puede contribuir a aumentar la producción de partes y piezas de carpintería, cerrando de manera más completa las cadenas productivas relevantes. Alinear Financiamiento: Coordinar las fuentes de financiamiento para asegurar que el capital se enfoque en la consolidación de la manufactura de madera y el sector pecuario (bovinos, leche bovina), que son los principales generadores de valor, impulsando la inversión en tecnología para plantas de transformación. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Promover el uso sostenible del suelo agrosilvopastoril limitado y la implementación de prácticas de gestión de recursos hídricos para mitigar la degradación. Asimismo, las estrategias de adaptación climática en el sector pecuario pueden contribuir a reducir los riesgos asociados a la variabilidad climática. |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,51, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,74), Unidades Educativas (0,56), Comunicaciones (0,55), Servicios Turísticos (0,53), Centros de Salud (0,42), Sistema de Riego (0,24). La red vial cuenta con 2.236 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Centro de acopio, almacenaje y transformación de residuos líquidos, mientras que en el sector privado se cuentan 13 industrias, destacando entre ellas el/la Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes.</p> | <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 89,5% concentrado en el sector Turismo, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 9,1% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 1,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | |



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CORDILLERA Municipio: LAGUNILLAS Cód: 20701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

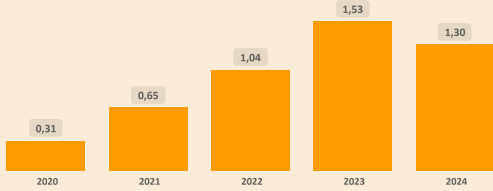


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

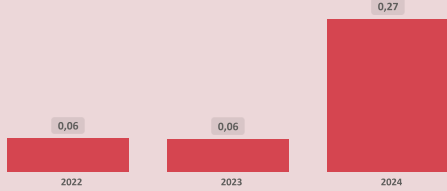
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



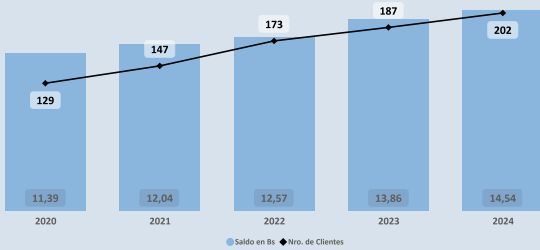
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



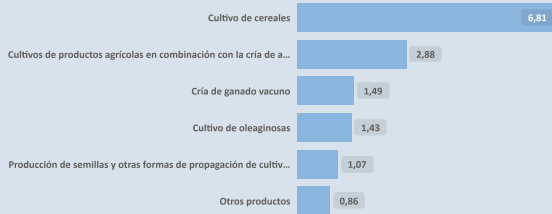
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

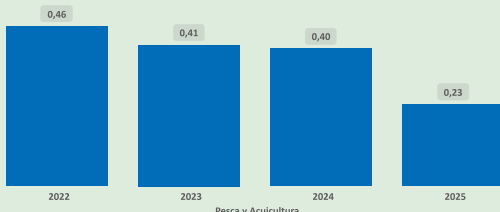
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

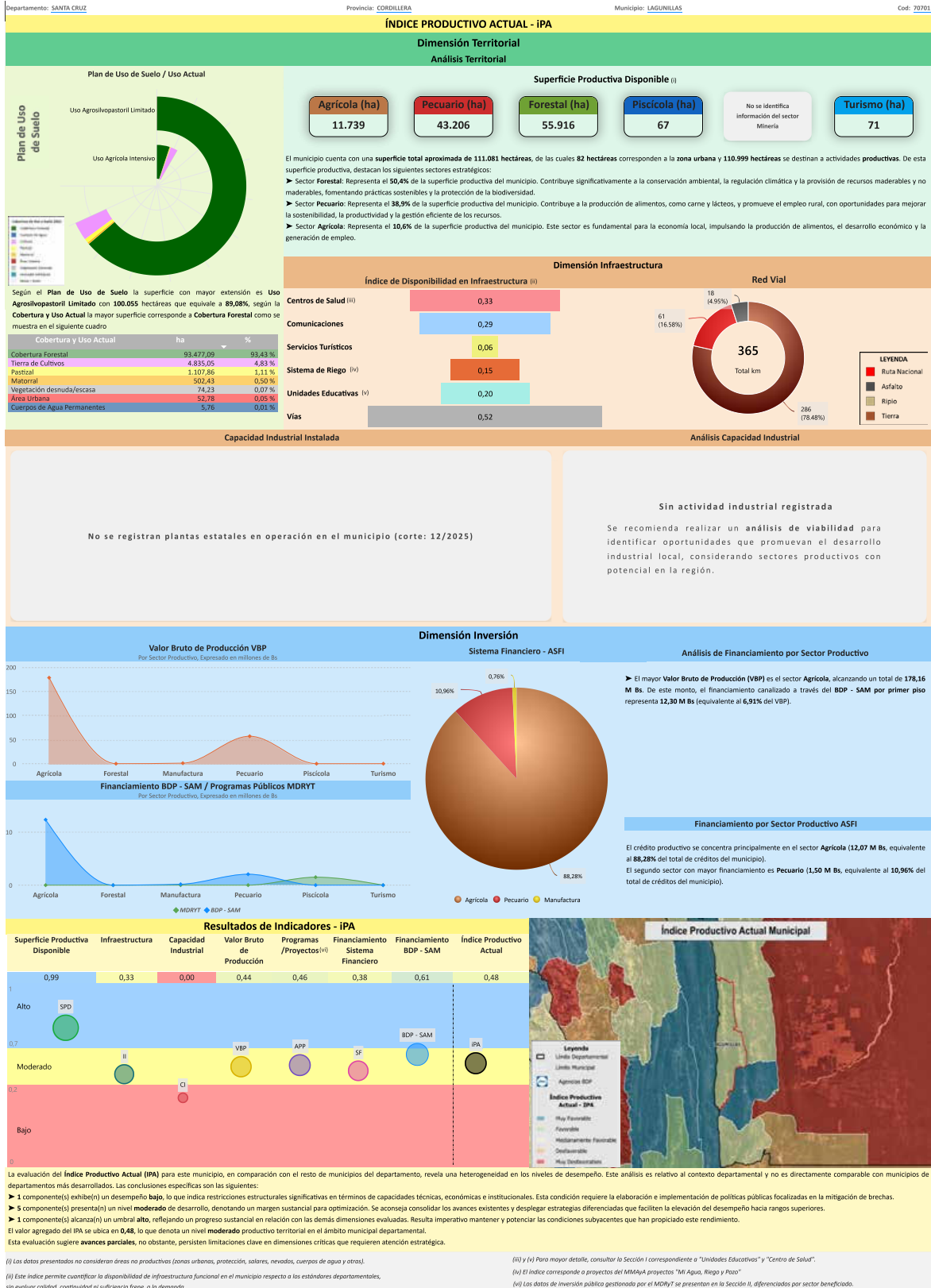
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

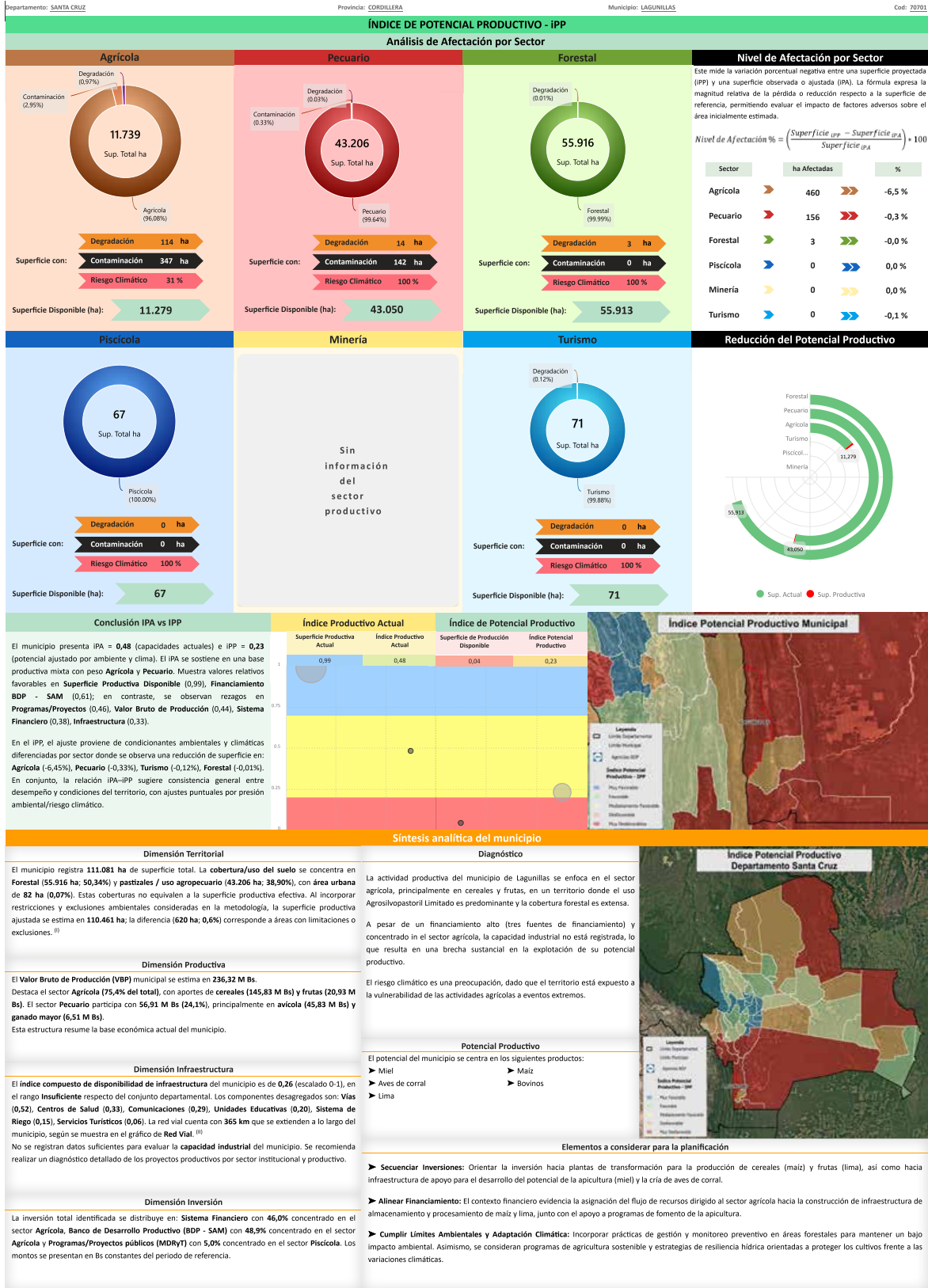
(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

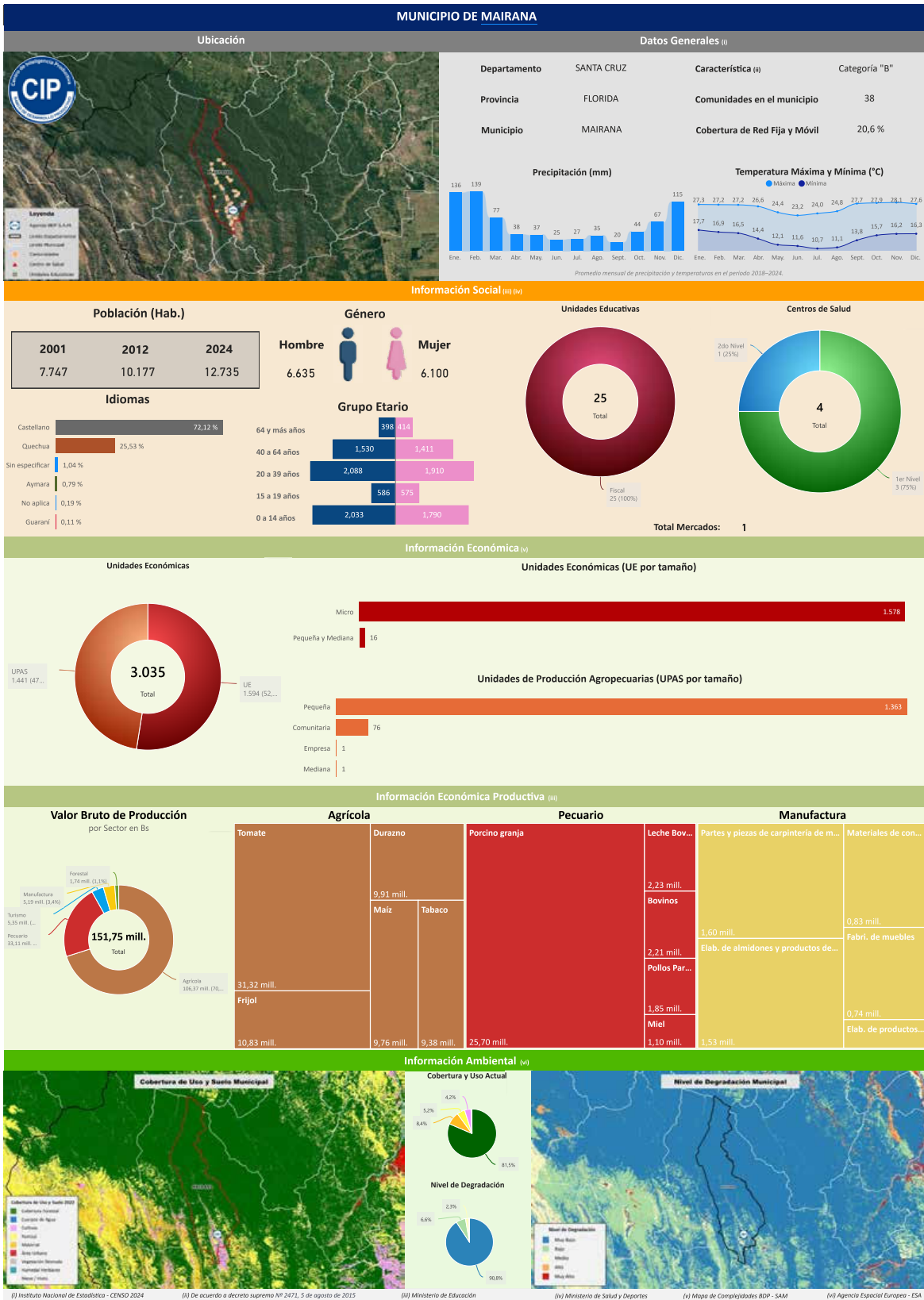
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

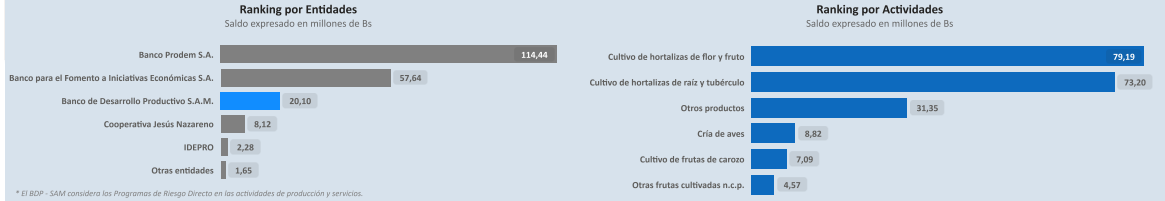
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: FLORIDA Municipio: MAIRANA Cód: 70903

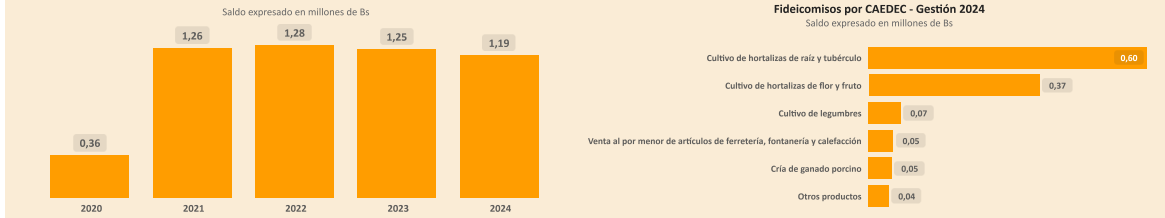
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

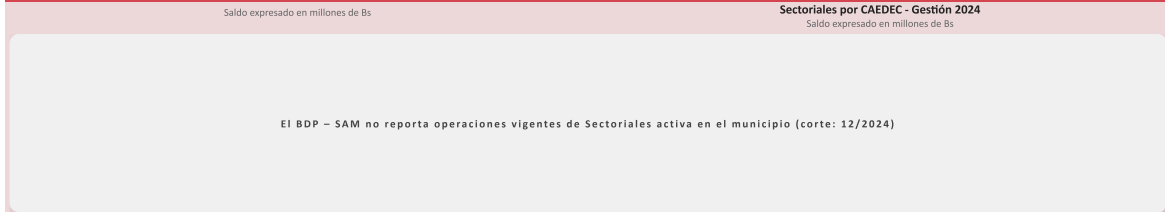
Fideicomiso BDP - SAM



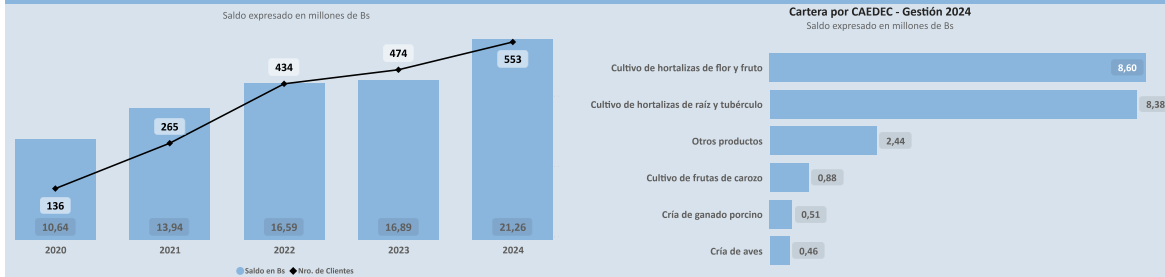
Ventanilla BDP - SAM



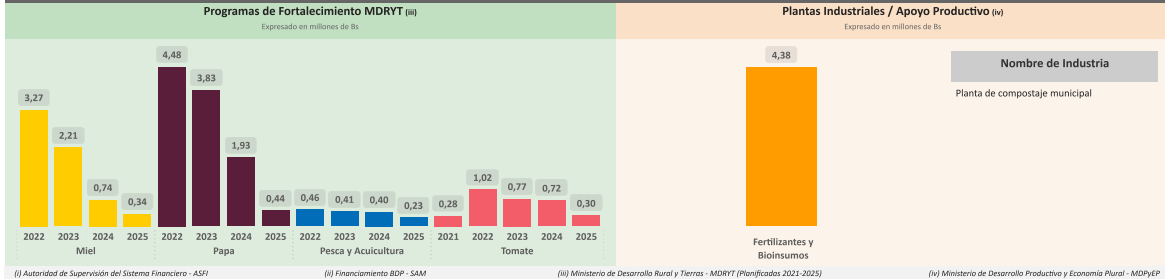
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

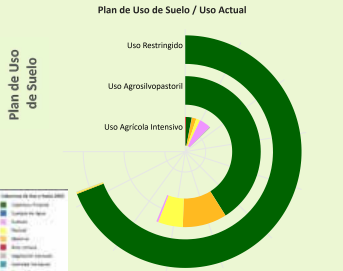
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial



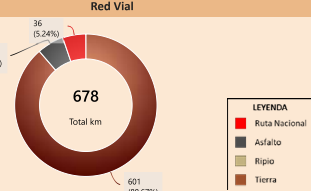
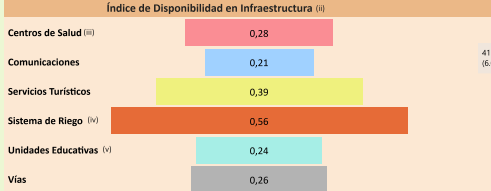
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 46.255 hectáreas que equivale a 99,55%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|------------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 46.048,96 | 99,55 % |
| Pastizal | 89,64 | 0,19 % |
| Matorral | 83,01 | 0,18 % |
| Vegetación desmenuada/escasa | 30,85 | 0,07 % |
| Tierra de Cultivos | 2,41 | 0,01 % |

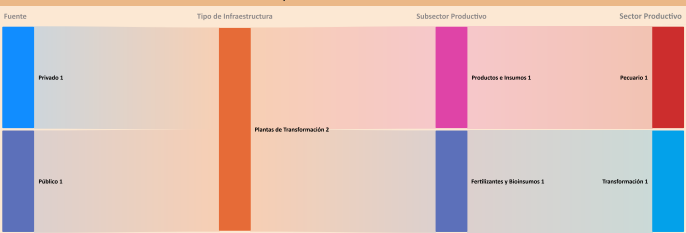


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 90.169 hectáreas, de las cuales 227 hectáreas corresponden a la zona urbana y 89.942 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector Pecuario: Representa el 51,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector Forestal: Representa el 43,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
 ► Sector Agrícola: Representa el 5,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

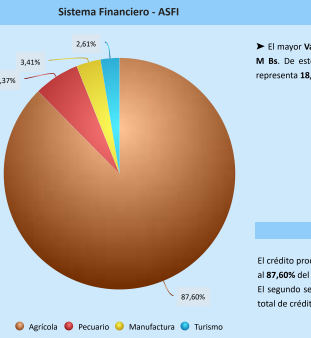
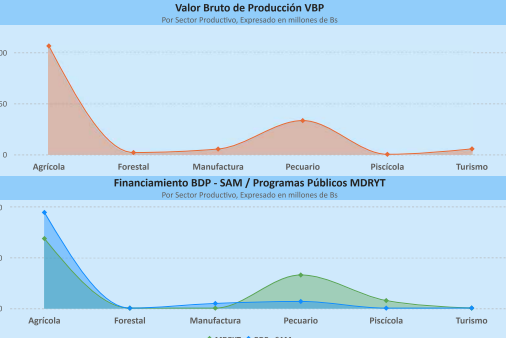


Capacidad Industrial Instalada



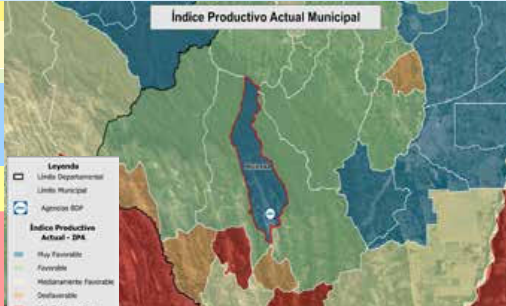
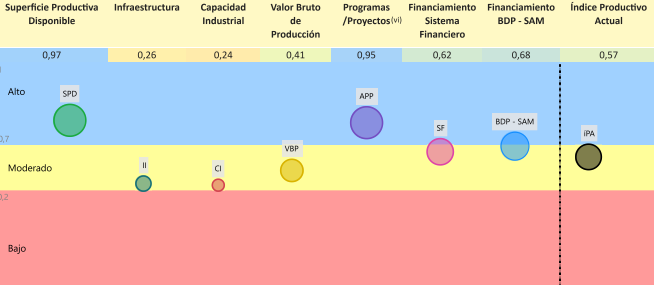
Análisis Capacidad Industrial
 El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:
 ► La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial:
 Plantas de Transformación: 1
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
 ► La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial:
 Plantas de Transformación: 1
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Transformación, con 1 Planta Industrial.
 La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo
 ► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 106,37 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 18,94 M Bs (equivalente al 17,81% del VBP).
Financiamiento por Sector Productivo ASFI
 El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (177,20 M Bs, equivalente al 87,60% del total de créditos del municipio).
 El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (12,89 M Bs, equivalente al 6,37% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

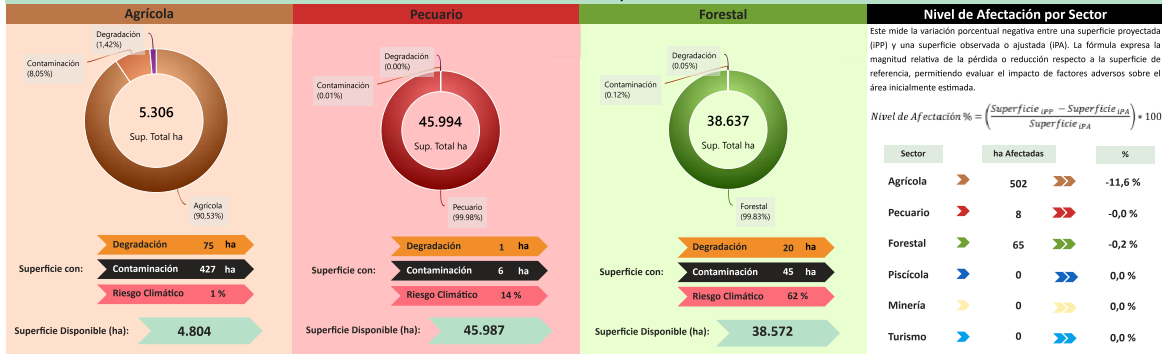


La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:
 ► 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 ► 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
 El valor agregado del IPA se ubica en 0,57, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
 Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

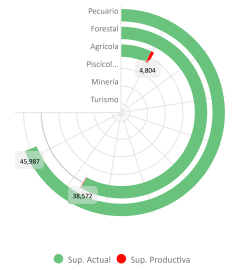
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

| Sector | ha Afectadas | % |
|-----------|--------------|---------|
| Agrícola | 502 | -11,6 % |
| Pecuario | 8 | -0,0 % |
| Forestal | 65 | -0,2 % |
| Piscícola | 0 | 0,0 % |
| Minería | 0 | 0,0 % |
| Turismo | 0 | 0,0 % |



| Conclusión IPA vs IPP | Índice Productivo Actual | Índice de Potencial Productivo | Índice Potencial Municipal |
|--|--------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| El municipio presenta IPA = 0,57 (capacidades actuales) e IPP = 0,48 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,97), Programas/Proyectos (0,95), Financiamiento BDP - SAM (0,68), Sistema Financiero (0,62); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,41), Infraestructura (0,26), Capacidad Industrial (0,24). | 0,97 | 0,57 | 0,65 |
| En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-11,58%), Forestal (-0,17%), Pecuario (-0,02%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático. | | | 0,48 |

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial: El municipio registra 90.169 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (45.994 ha, 51,01%) y Forestal (38.637 ha, 42,85%), con área urbana de 227 ha (0,25%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 89.594 ha; la diferencia (575 ha, 0,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁸⁾

Dimensión Productiva: El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 151,75 M Bs. Destaca el sector Agrícola (70,1% del total), con aportes de hortalizas (58,28 M Bs) y frutas (12,52 M Bs). El sector Pecuario participa con 33,11 M Bs (21,8%), principalmente en ganado menor (25,71 M Bs) y ganado mayor (4,44 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura: El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,32 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,56), Servicios Turísticos (0,39), Centros de Salud (0,28), Vías (0,26), Unidades Educativas (0,24), Comunicaciones (0,21). La red vial cuenta con 678 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽⁹⁾ La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta de compostaje municipal, mientras que en el sector privado se cuentan la Materia prima agropecuarias.

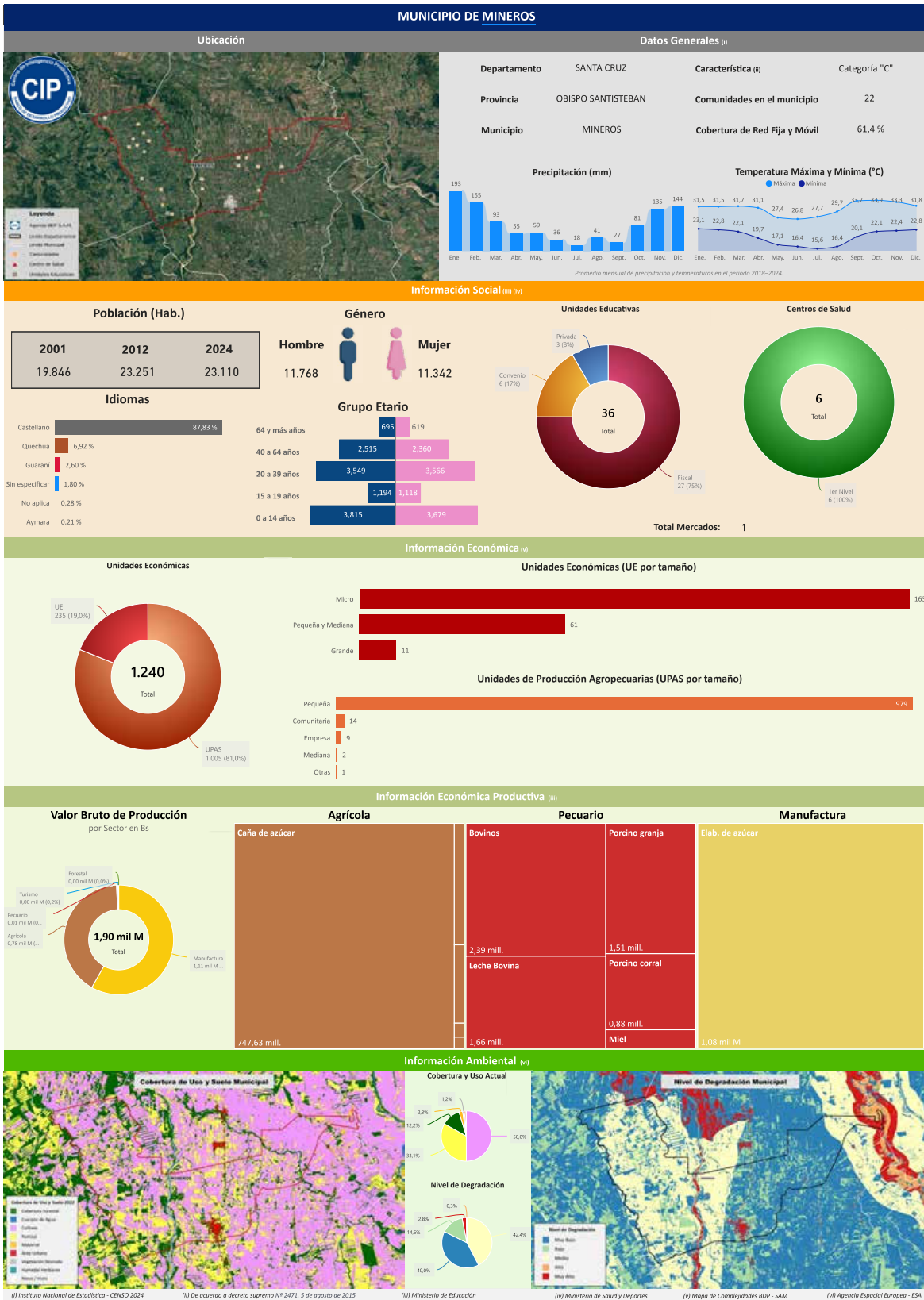
Dimensión Inversión: La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 82,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 8,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 8,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico: El municipio de Mairana se enfoca en el sector agrícola, con hortalizas y frutas como productos líderes (tomate, durazno), y un sector pecuario secundario. Territorialmente, predomina la superficie pecuaria y forestal, siendo el principal uso de suelo el uso restringido, lo cual impone límites a la expansión. El municipio cuenta con un alto financiamiento concentrado en el sector agrícola (tres fuentes de financiamiento), pero la infraestructura es básica y solo cuenta con una capacidad industrial incipiente. El desempeño moderado se ve limitado por la vulnerabilidad de la agricultura ante la variabilidad climática.

Potencial Productivo: El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: Turismo (Aves de corral, Hortalizas de hoja, Maíz, Pollos parrilleros), Tomate, Porcino granja, Frijol.

Elementos a considerar para la planificación:

- Secuenciar Inversiones: Concentrar la inversión en la expansión y tecnificación de la planta de compostaje municipal para garantizar insumos orgánicos y fortalecer la producción agrícola. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura logística de acopio y pre-enfriamiento para el Tomate y otras hortalizas, optimizando la cadena de valor.
- Alinear Financiamiento: Mantener la concentración de financiamiento en el sector agrícola hacia la mejora de la productividad de hortalizas como durazno y tomate. Paralelamente, coordinar los fondos de financiamiento para la tecnificación de la cría de ganado menor (porcino granja, pollos parrilleros), fortaleciendo la planta industrial pecuaria existente y equilibrando el desarrollo sectorial.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Promover estrategias de producción que respeten el uso restringido del suelo y fomenten la intensificación sostenible. Implementar programas de agricultura sostenible enfocados en la conservación de suelos y la gestión eficiente de residuos mediante compostaje, contribuyendo a reducir la vulnerabilidad climática en el sector agrícola.



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo NP 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

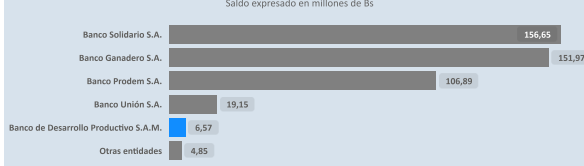
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ORISPO SANTISTEBAN Municipio: MINEROS Cod: 71003

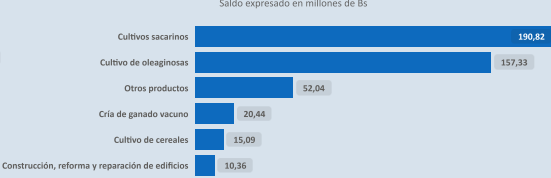
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades



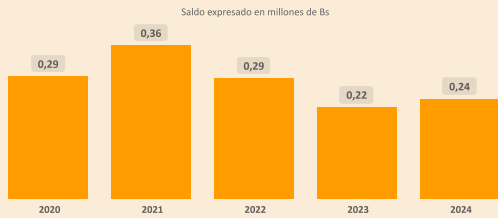
Ranking por Actividades



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

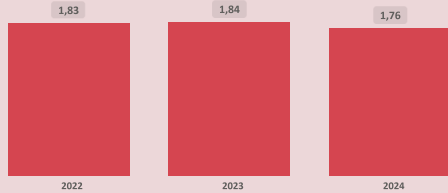
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



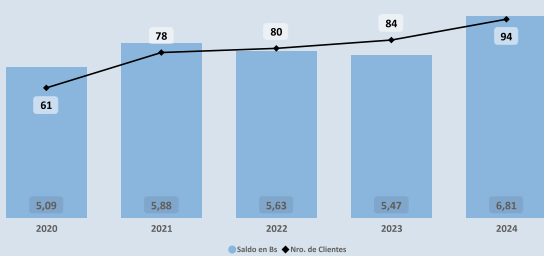
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



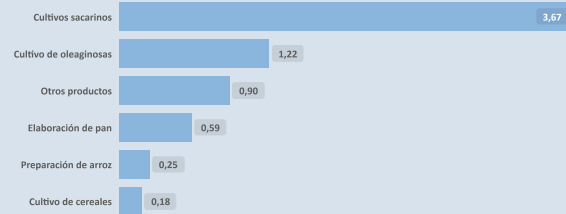
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

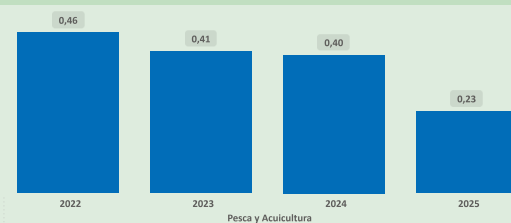
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

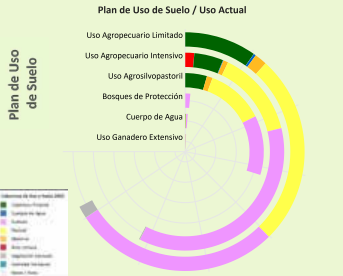
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

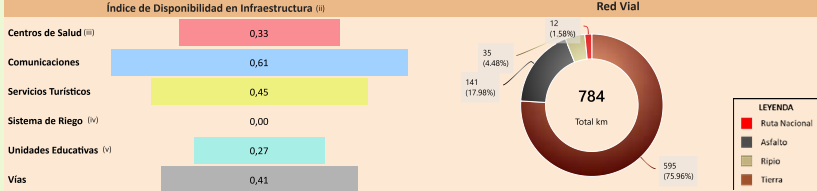
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 39.088 hectáreas, de las cuales 395 hectáreas corresponden a la zona urbana y 38.694 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 90,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 4,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 4,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

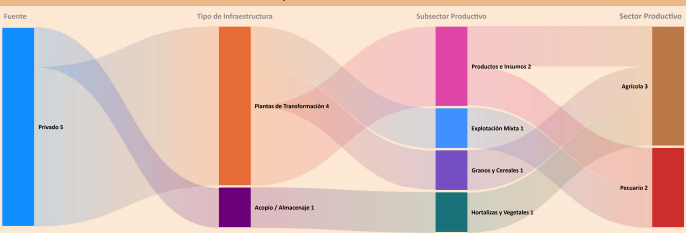
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Limitado con 17.965 hectáreas que equivale a 42,59%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|----------|---------|
| Tierra de Cultivos | 7.480,52 | 41,64 % |
| Pastizal | 6.902,88 | 38,42 % |
| Cobertura Forestal | 2.599,26 | 14,47 % |
| Matorral | 450,60 | 2,51 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 445,06 | 2,48 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 86,50 | 0,48 % |

Capacidad Industrial Instalada



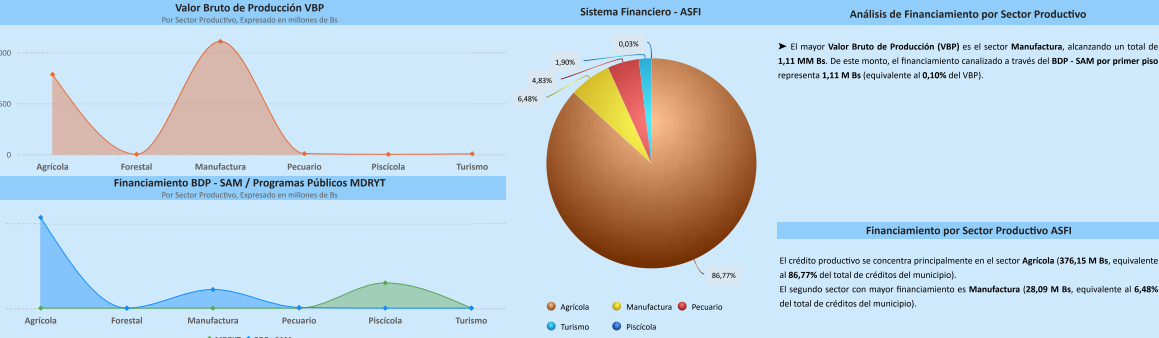
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 5 Plantas Industriales:

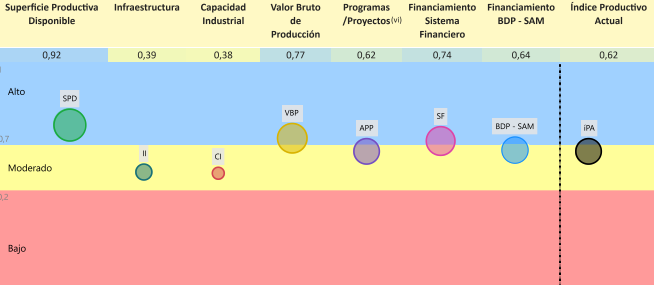
- La capacidad industrial privada comprende un total de 5 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 4; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 3 Plantas Industriales.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aun no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

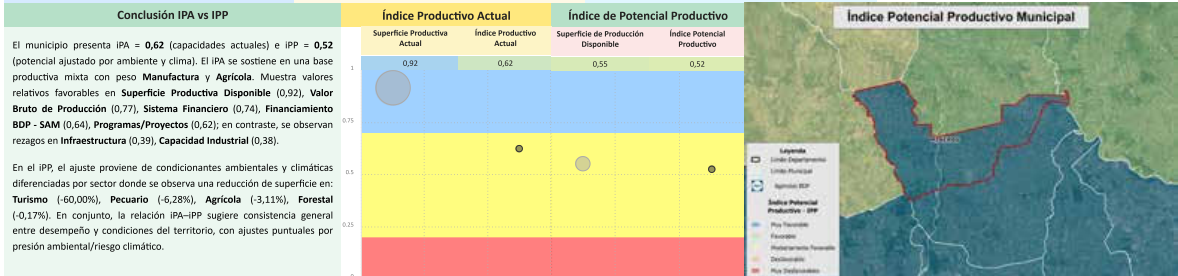
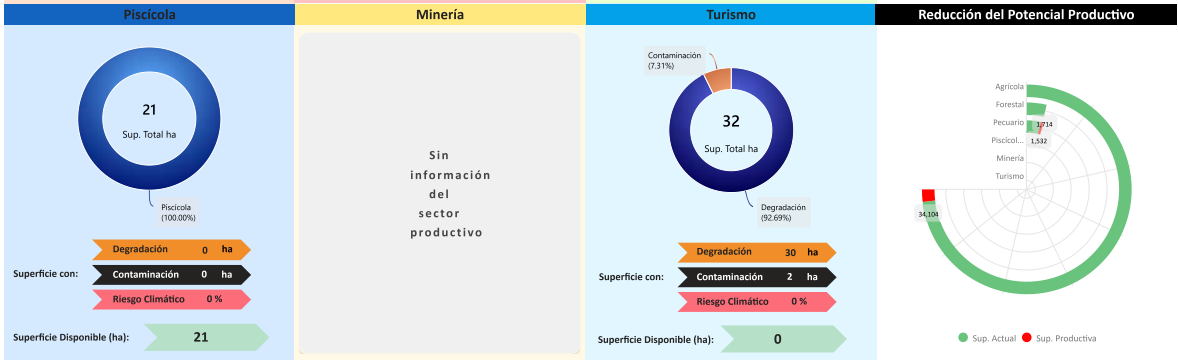
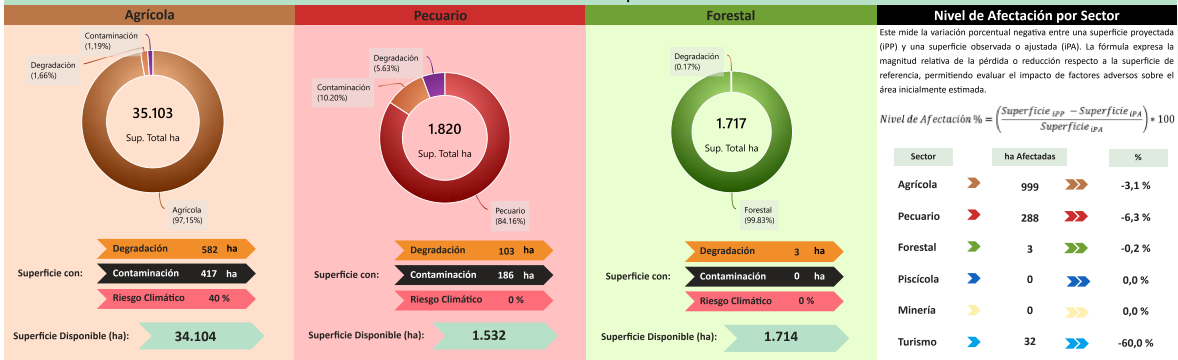
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 3 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,62, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) Este índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 39.088 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (35.103 ha; 89,81%) y pastizales / uso agropecuario (1.820 ha; 4,66%), con área urbana de 395 ha (1,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 37.765 ha; la diferencia (1.323 ha; 3,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 1,90 MM Bs. Destaca el sector **Manufactura (58,2% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,09 MM Bs)** y **productos de madera (12,24 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **783,91 M Bs (41,2%)**, principalmente en **endulzantes (747,63 M Bs)** y **cereales (18,41 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

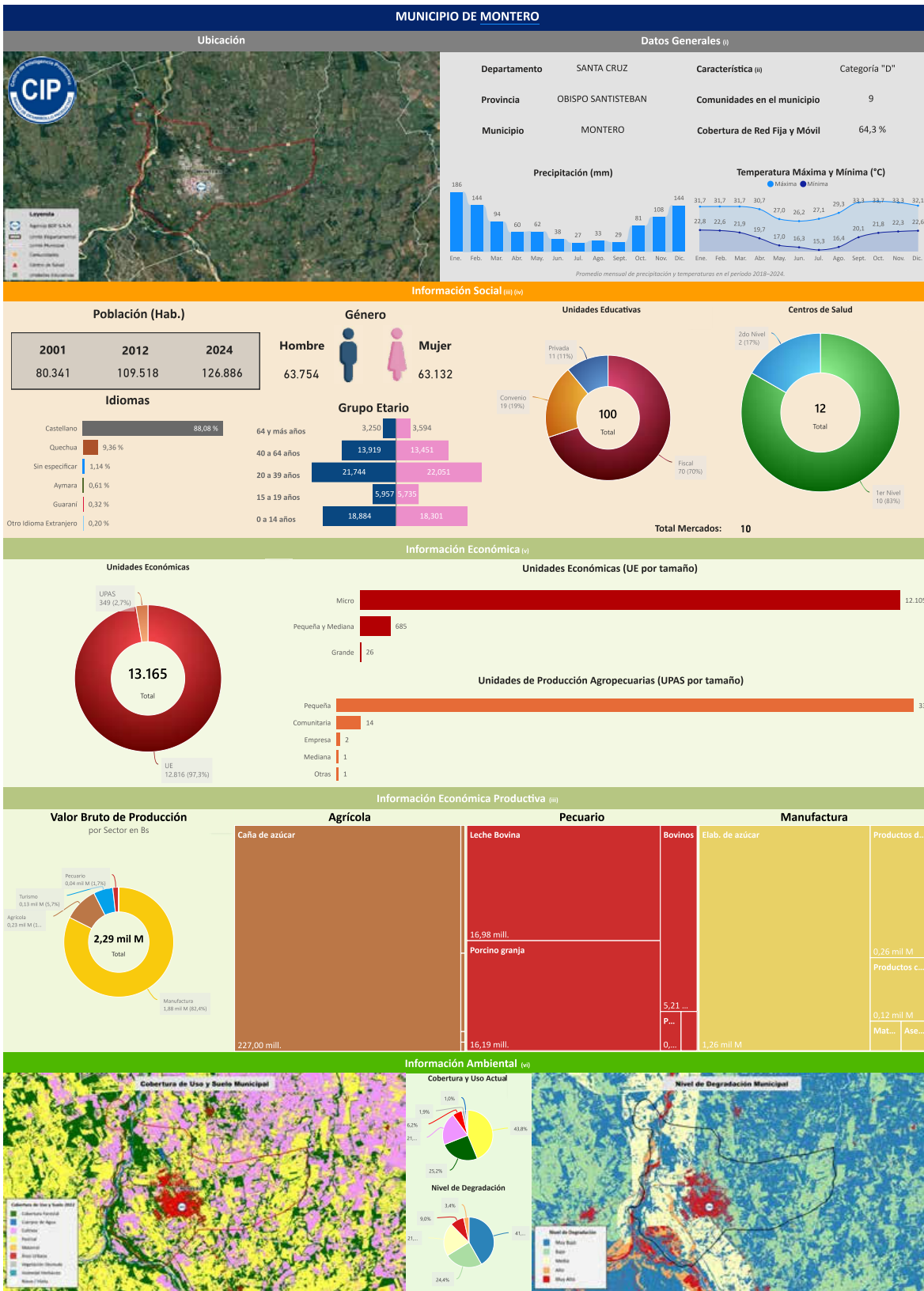
Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,35 (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones (0,61)**, **Servicios Turísticos (0,45)**, **Vías (0,41)**, **Centros de Salud (0,33)**, **Unidades Educativas (0,27)**. La red vial cuenta con **784 km** que se extiende a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/lo **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **98,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con **0,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
La economía del municipio de Mineros está liderada por la **manufactura (elaboración de azúcar)**, directamente ligada al fuerte sector agrícola (caña de azúcar).
El uso de suelo predominante es el **agropecuario limitado**. El municipio tiene un **desempeño productivo moderado** y una **brecha sustancial** en su potencial. Cuenta con un alto nivel de **financiamiento (tres fuentes de financiamiento)** concentrado en el sector agrícola, pero la **infraestructura** se clasifica como **básica**, siendo un limitante estructural.
El desarrollo industrial es **privado** y el riesgo principal es la **degradación de suelos**, que afecta la sostenibilidad de los cultivos primarios.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
► Caña de azúcar
► Maíz
► Elaboración de azúcar
► Soya

Elementos a considerar para la planificación
► **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión secuencial en la modernización de la industria manufacturera de azúcar para mejorar la eficiencia. Orientar los proyectos hacia la tecnificación de la caña de azúcar y soya, incluyendo infraestructura de acopio y centros de transferencia de tecnología para optimizar la gestión de la materia prima.
► **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la articulación del financiamiento agrícola para promover la diversificación de la producción primaria (maíz, soya) y el fortalecimiento de los subsectores industriales. Dirigir los recursos hacia la adopción de prácticas de agricultura de conservación que contribuyan a reducir la degradación de suelos.
► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar medidas para la gestión de la degradación de suelos y la adaptación climática en zonas agrícolas intensivas (endulzantes y oleaginosas). Promover programas de restauración de suelos y el desarrollo de tecnologías de riego para minimizar el estrés hídrico y mantener la productividad.



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

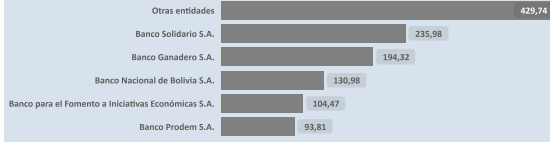
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ORISPO SANTISTEBAN Municipio: MONTERO Cod: 71001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

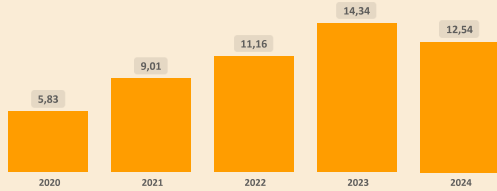


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

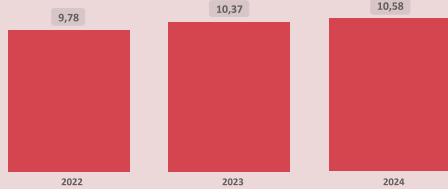
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



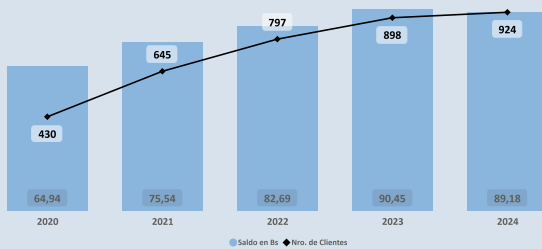
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

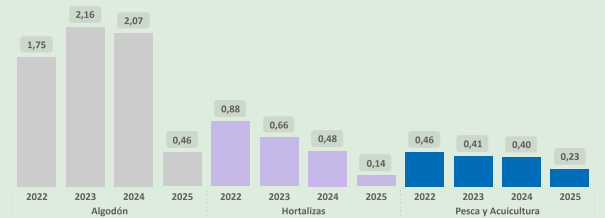
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

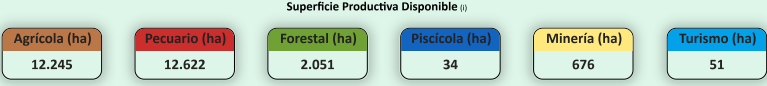
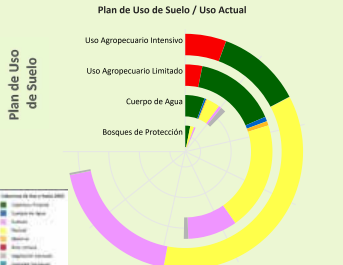
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

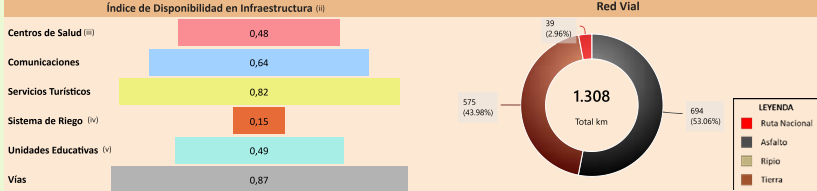
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 29.735 hectáreas, de las cuales 2.056 hectáreas corresponden a la zona urbana y 27.679 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 45,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 44,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 7,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

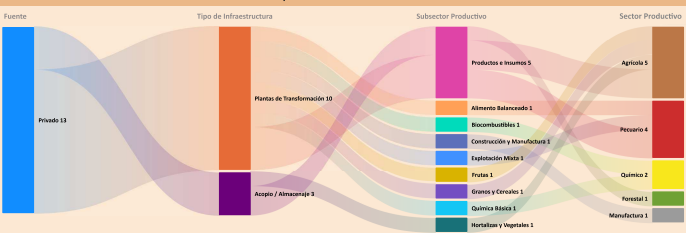
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 16.825 hectáreas que equivale a 51,01%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|----------|---------|
| Pastizal | 8.308,02 | 49,38 % |
| Tierra de Cultivos | 4.397,46 | 26,14 % |
| Cobertura Forestal | 2.715,44 | 16,16 % |
| Área Urbana | 1.213,66 | 7,83 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 68,90 | 0,41 % |
| Matorral | 8,24 | 0,05 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 6,77 | 0,04 % |

Capacidad Industrial Instalada



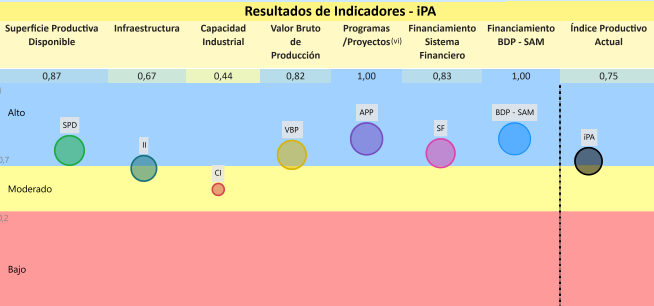
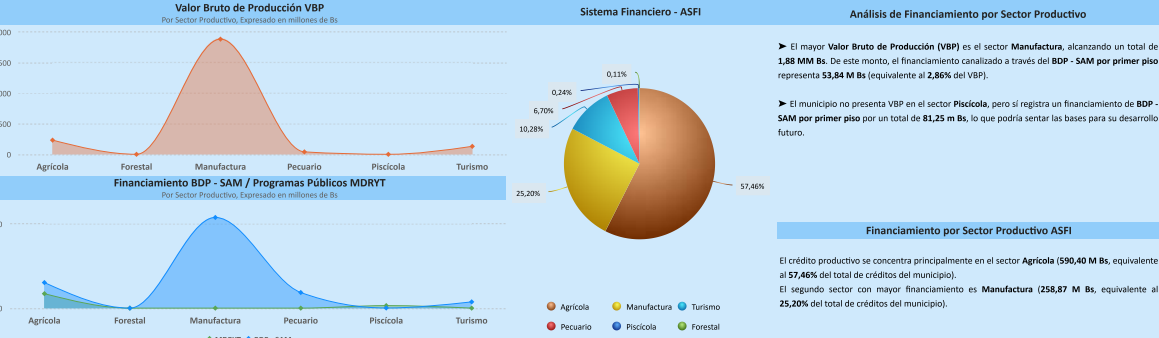
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 13 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 13 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 10; Plantas de Acopio / Almacenaje: 3
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 5 Plantas Industriales.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

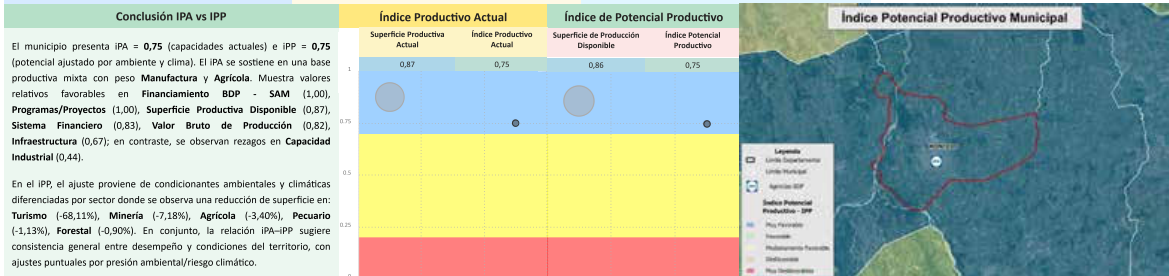
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 5 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,75, lo que denota un nivel alto productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño robusto, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

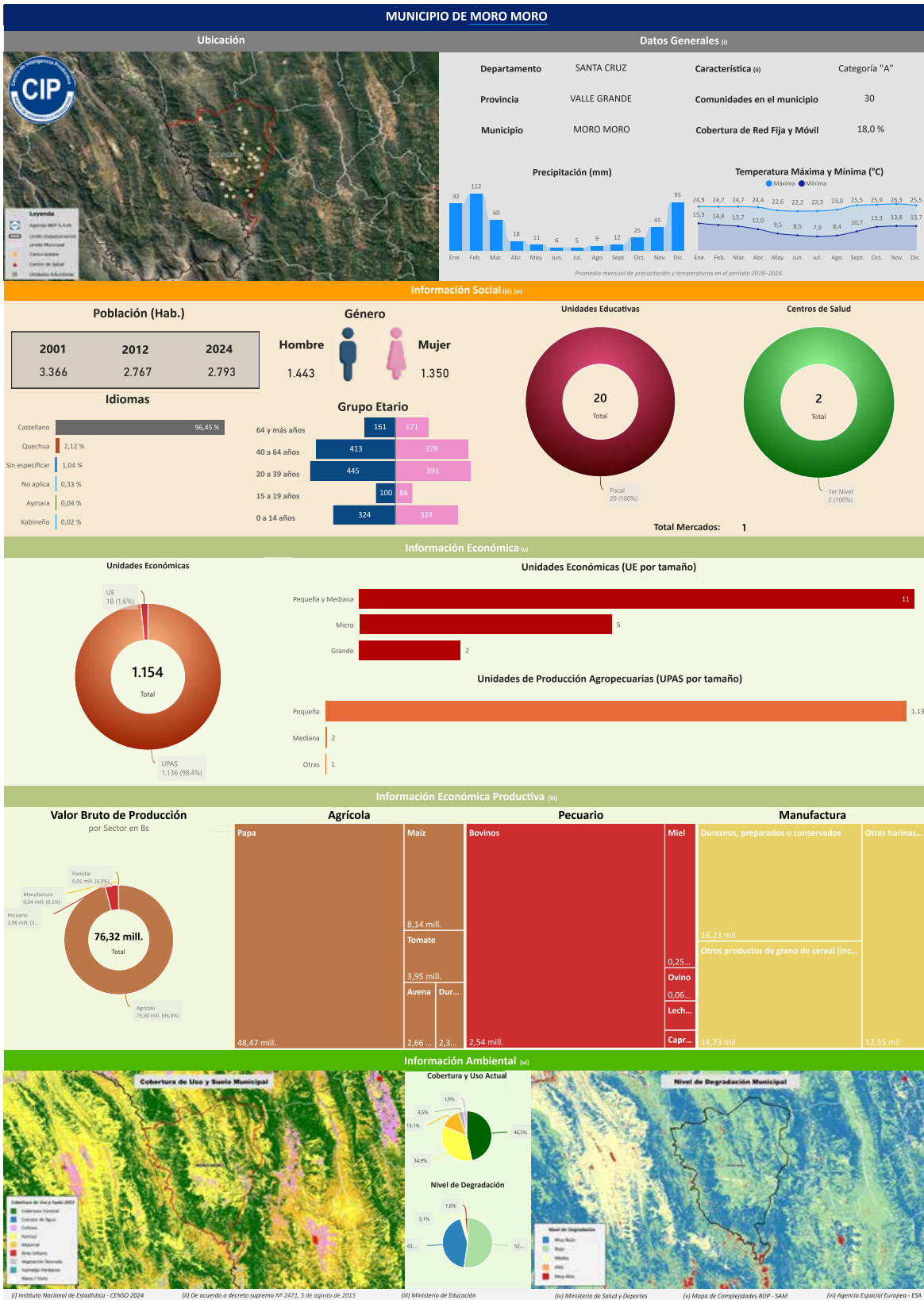
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMA y proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



| Síntesis analítica del municipio | |
|--|--|
| Dimensión Territorial | Diagnóstico |
| <p>El municipio registra 29.735 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (12.622 ha; 42,45%) y tierras de cultivo (12.245 ha; 41,18%), con área urbana de 2.056 ha (6,91%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 29.242 ha; la diferencia (493 ha; 1,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p> | <p>El municipio de Montero se destaca por un desempeño productivo territorial alto y una economía orientada a la manufactura industrial, especialmente la elaboración de azúcar, soportada por el sector agrícola (caña de azúcar).</p> <p>Territorialmente predomina el uso agropecuario intensivo. Posee una infraestructura clasificada como adecuada con una base de 13 plantas industriales privadas. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se distribuye estratégicamente entre el sector agrícola primario y la manufactura.</p> <p>Con una brecha mínima entre el potencial y la capacidad actual, el principal riesgo es la degradación de suelos, lo que desafía la sostenibilidad de la producción intensiva a largo plazo.</p> |
| Dimensión Productiva | Potencial Productivo |
| <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,29 MM Bs. Destaca el sector Manufactura (82,4% del total), con aportes de elaboración de productos alimenticios (1,67 MM Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (77,52 M Bs). El sector Agrícola participa con 231,69 M Bs (10,1%), principalmente en endulzantes (227,00 M Bs) y oleaginosos (2,31 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Caña de azúcar ► Leche Bovina ► Porcino granja ► Turismo ► Elaboración de azúcar ► Bovinos ► Sorgo ► Soya |
| Dimensión Infraestructura | Elementos a considerar para la planificación |
| <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,58, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,87), Servicios Turísticos (0,82), Comunicaciones (0,64), Unidades Educativas (0,49), Centros de Salud (0,48), Sistema de Riego (0,15). La red vial cuenta con 1.308 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 13 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de alimentos.</p> | <p>► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en innovación tecnológica y modernización de la industria manufacturera, especialmente en la elaboración de azúcar, para mejorar la eficiencia y diversificar los subproductos. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura logística de acopio y transporte para la caña de azúcar y soya, asegurando un suministro constante a las plantas de transformación.</p> <p>► Alinear Financiamiento: Coordinar el financiamiento hacia la tecnificación de los cultivos primarios (caña de azúcar, soya) para mejorar su calidad. Simultáneamente, dirigir los recursos del financiamiento hacia la diversificación industrial dentro del sector manufacturero, incluyendo productos e insumos y alimentos balanceados, aprovechando la infraestructura existente.</p> <p>► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer la gestión de sostenibilidad mediante la mitigación de la degradación de suelos y la promoción de prácticas de agricultura de conservación. con medidas de adaptación climática para asegurar la disponibilidad hídrica en los cultivos extensivos, considerando el uso intensivo del territorio agropecuario.</p> |
| Dimensión Inversión | |
| <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 91,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 7,3% concentrado en el sector Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 0,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | |



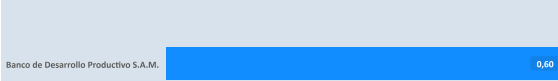
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VALLE GRANDE Municipio: MORO MORO Cod: 70803

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

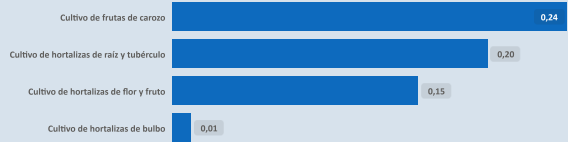
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

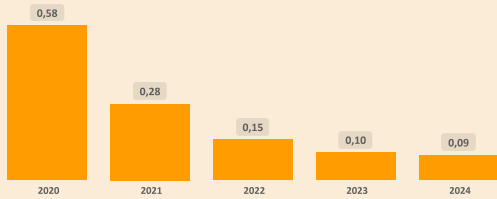


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

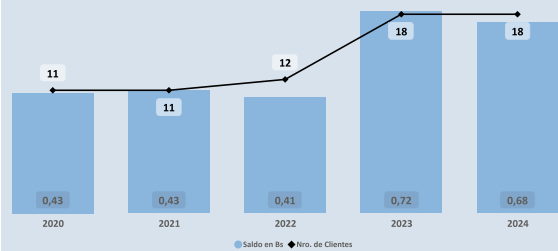
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

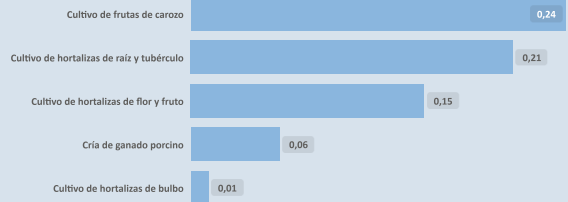
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

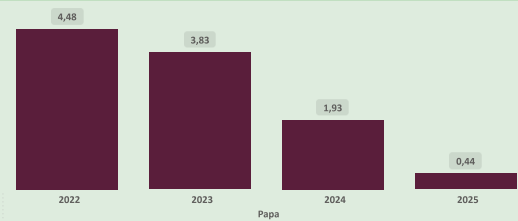
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

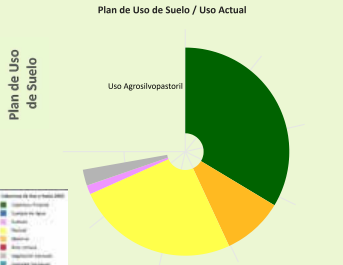
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

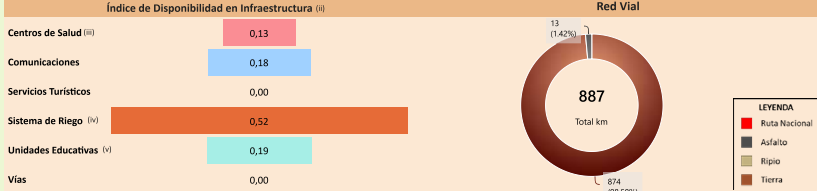
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 62.348 hectáreas, de las cuales 14 hectáreas corresponden a la zona urbana y 62.334 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 87,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 8,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 3,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

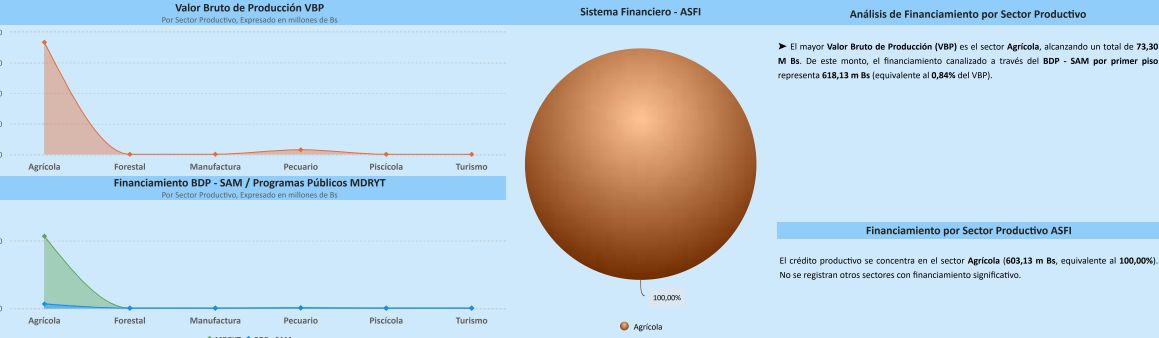
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

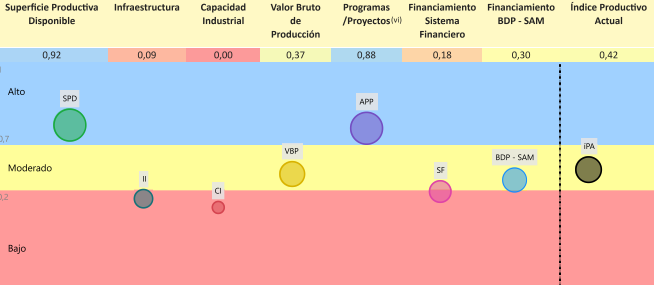
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

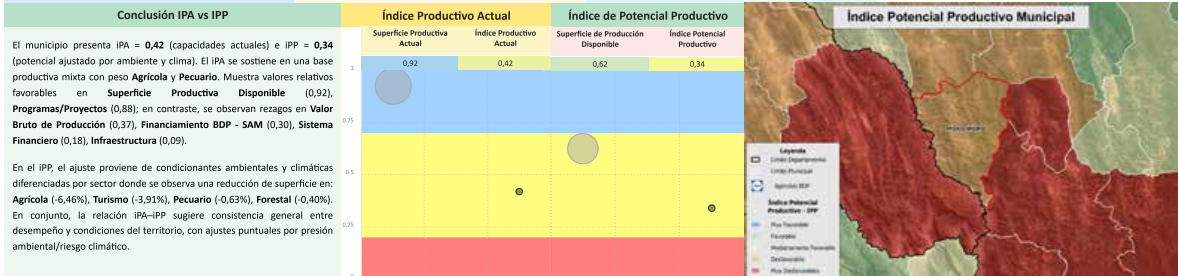
- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

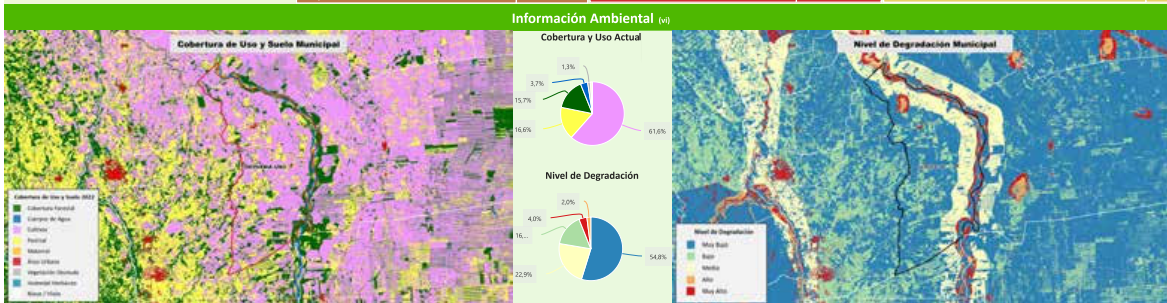
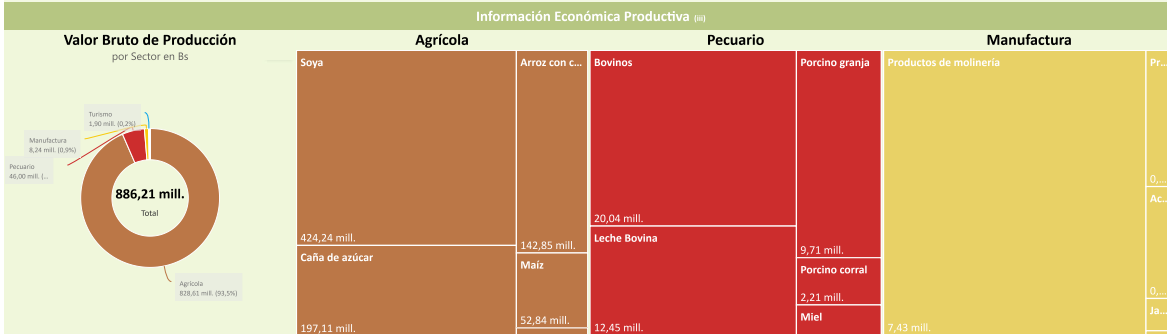
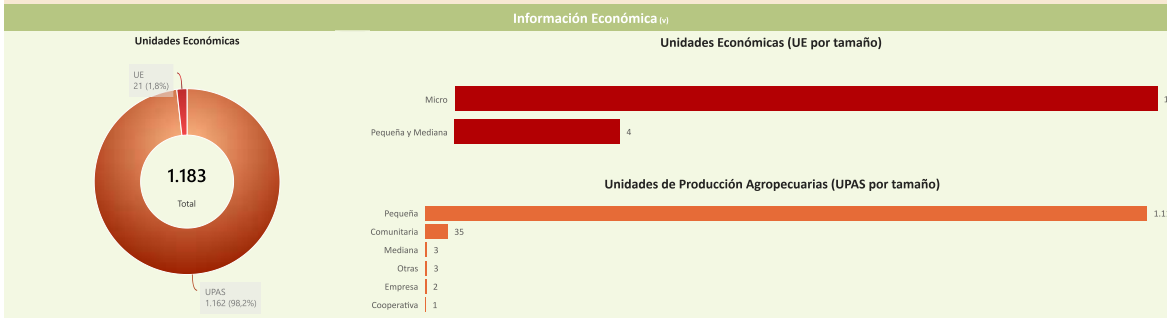
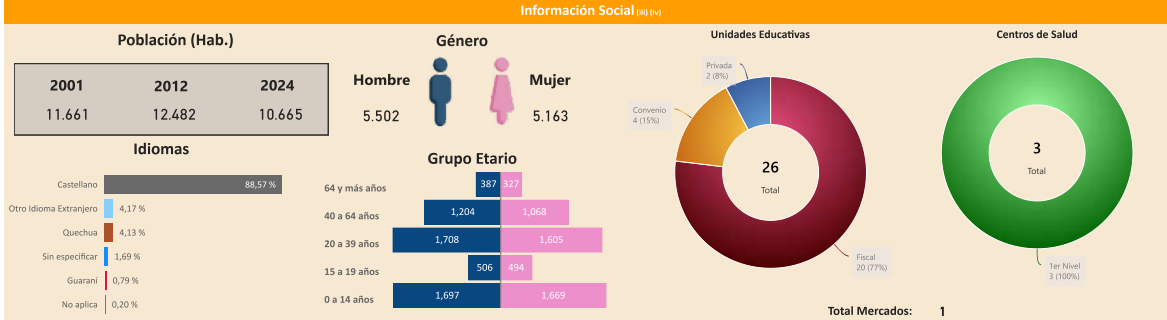
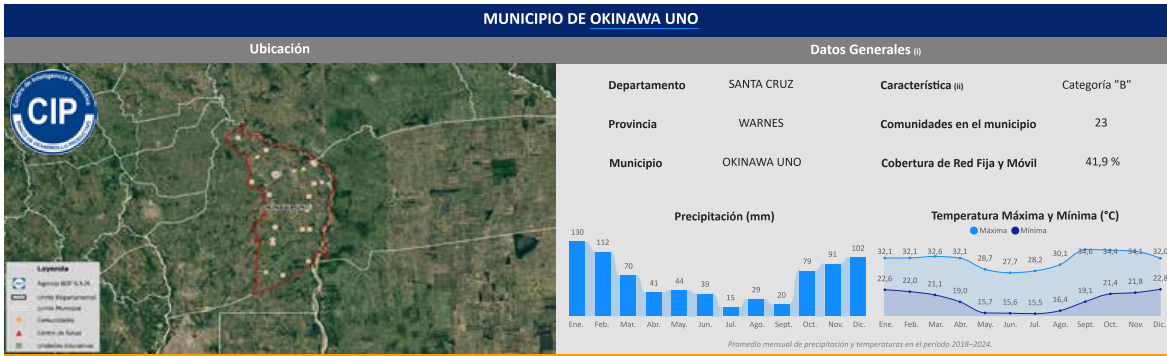
El valor agregado del IPA se ubica en 0,42, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpas de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

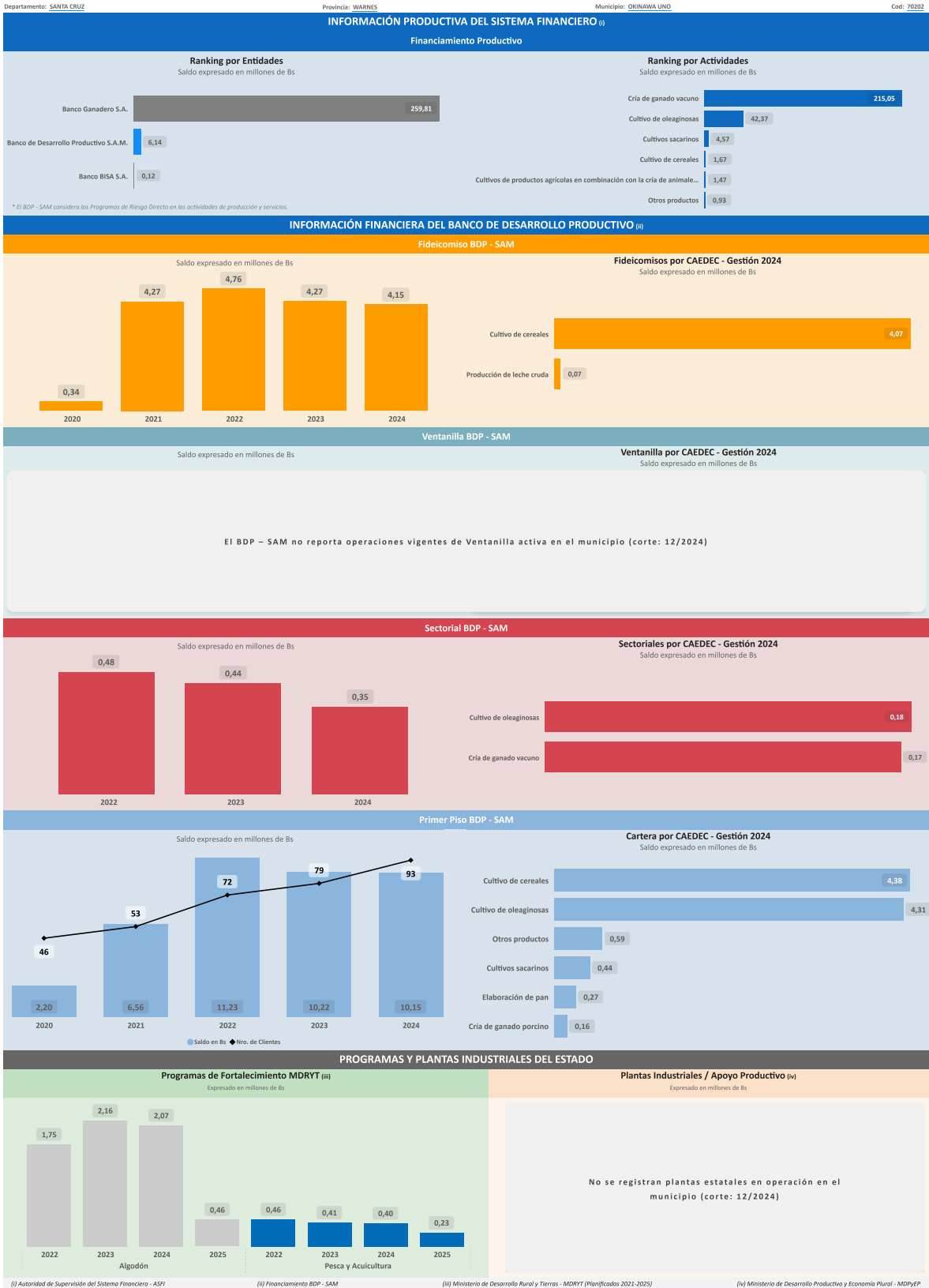
(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

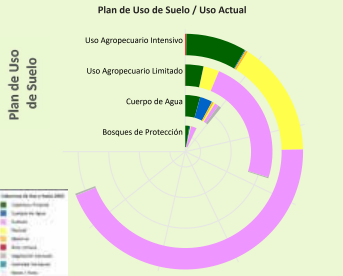
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA



ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

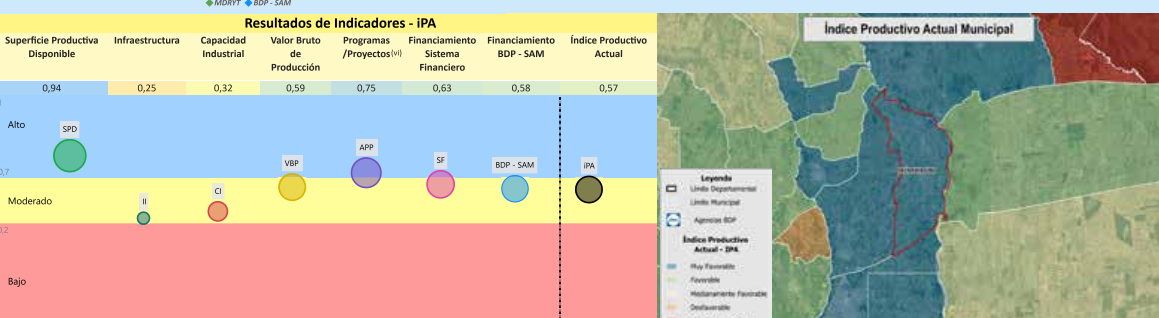
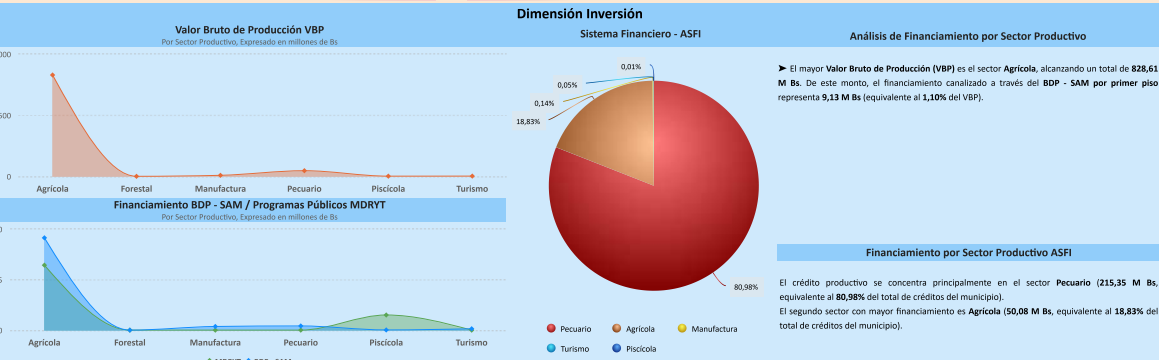
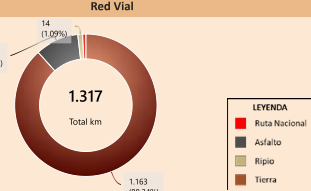
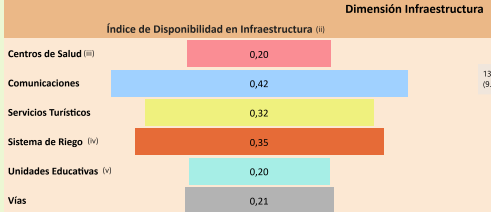


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 98.755 hectáreas, de las cuales 162 hectáreas corresponden a la zona urbana y 98.593 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 74,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 18,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 7,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 64.580 hectáreas que equivale a 59,03%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Tierra de Cultivos | 41.275,26 | 63,91 % |
| Pastizal | 14.748,55 | 22,84 % |
| Cobertura Forestal | 7.747,65 | 12,00 % |
| Matorral | 392,40 | 0,47 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 246,60 | 0,38 % |
| Área Urbana | 147,16 | 0,23 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 101,96 | 0,16 % |
| Bosques herbáceos | 9,77 | 0,02 % |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

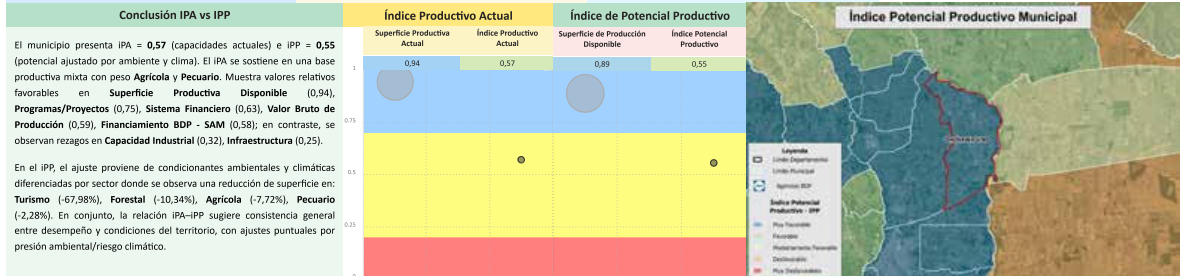
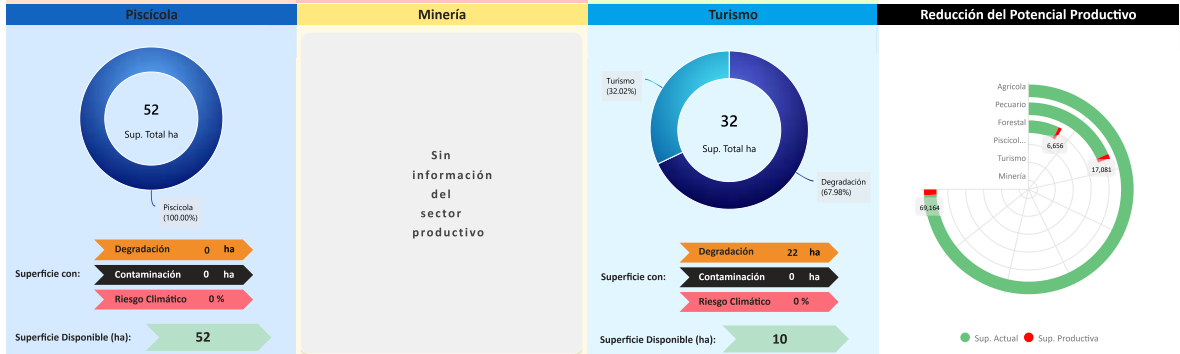
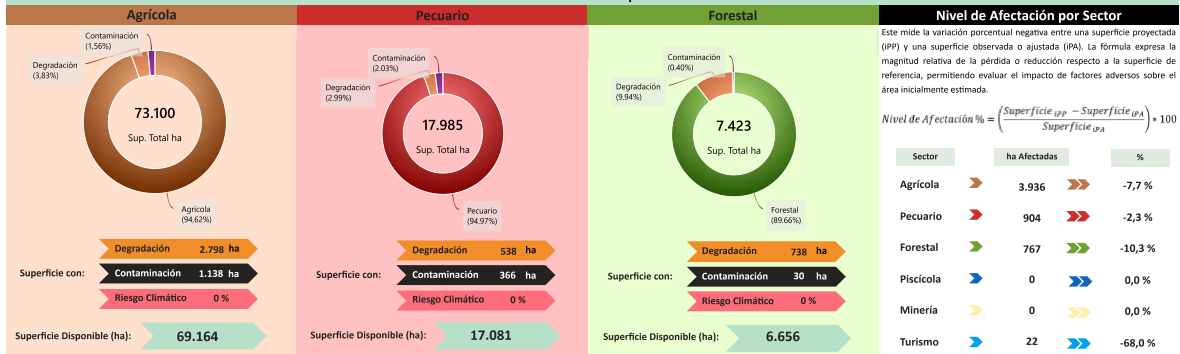
El valor agregado del IPA se ubica en 0,57, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

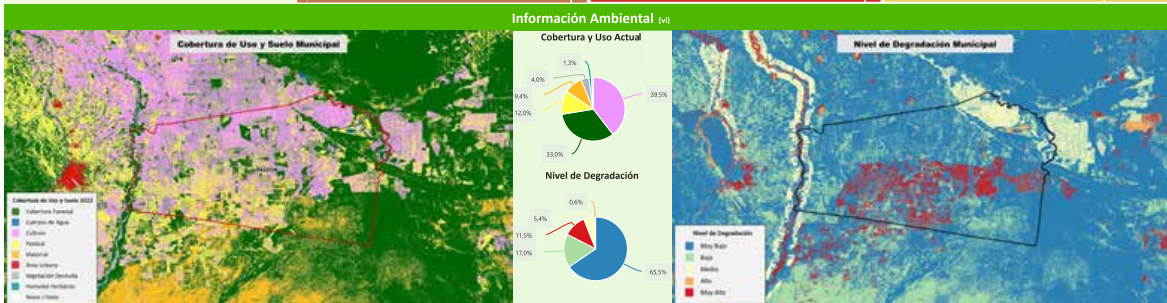
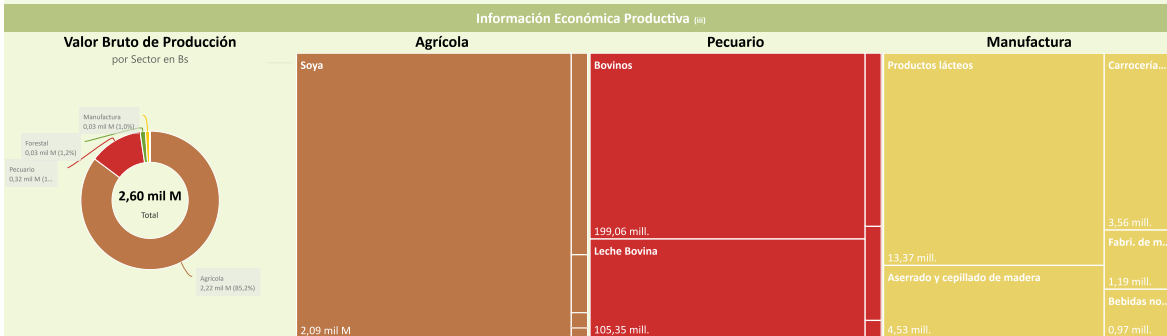
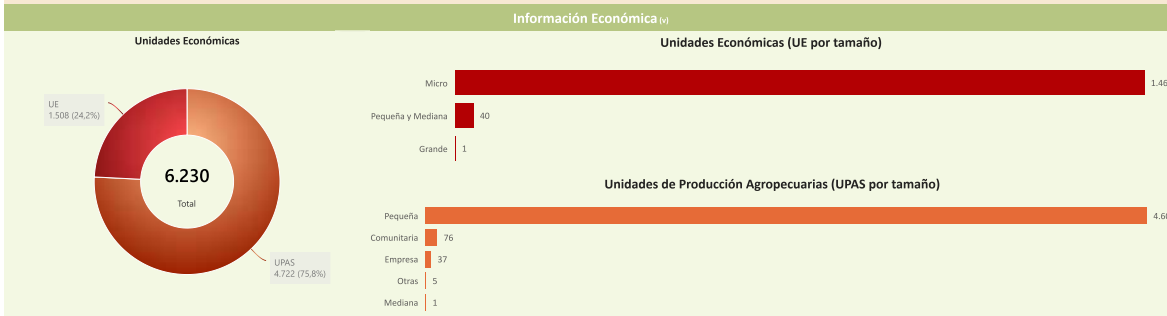
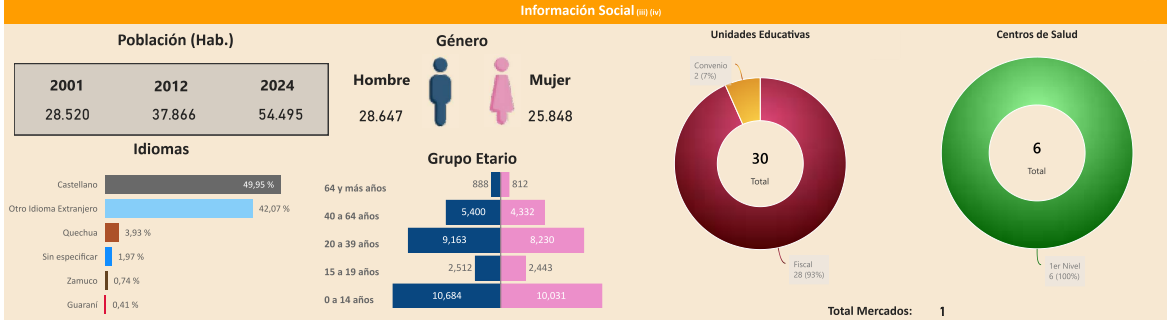
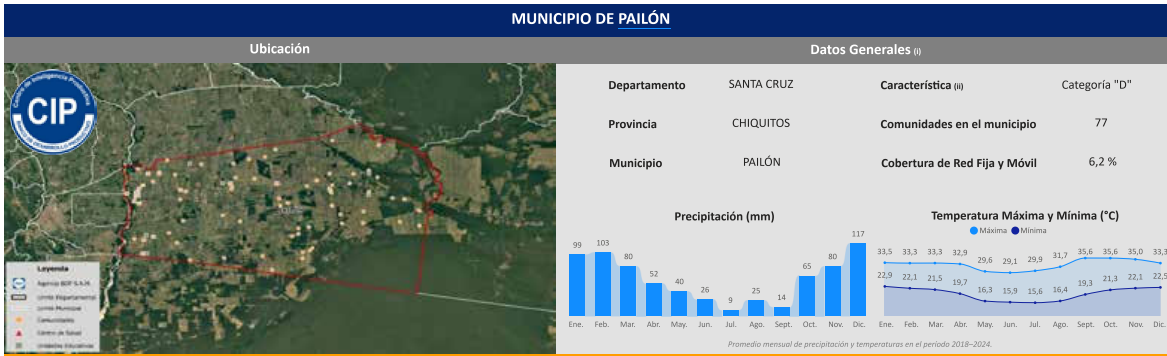
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: WARINNES Municipio: OKINAWA UNO Cod: 70202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



| Síntesis analítica del municipio | |
|--|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 98.755 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (73.100 ha; 74,02%) y pastizales / uso agropecuario (17.985 ha; 18,21%), con área urbana de 162 ha (0,16%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 93.125 ha; la diferencia (5.630 ha; 5,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de Okinawa Uno está centrada en el sector agrícola, destacando la producción de oleaginosas como la soja, en un territorio donde una sección significativa se destina al uso agropecuario intensivo.</p> <p>A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) cuya distribución sectorial apoya tanto al pecuario como al agrícola, la infraestructura productiva se clasifica como básica. No obstante esta limitación, la brecha productiva es mínima, lo que sugiere que el municipio opera cerca de su límite de capacidad actual.</p> <p>Sin embargo, esta alta especialización agrícola incrementa su vulnerabilidad a los eventos climáticos extremos, un factor que, a pesar de tener un bajo impacto ambiental general, limita la sostenibilidad del desarrollo productivo.</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 886,21 M Bs. Destaca el sector Agrícola (93,5% del total), con aportes de oleaginosos (424,67 M Bs) y cereales (199,39 M Bs). El sector Pecuario participa con 46,00 M Bs (5,2%), principalmente en ganado mayor (32,49 M Bs) y ganado menor (12,09 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Soja Caña de azúcar Arroz con cáscara |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,28 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Comunicaciones (0,42), Sistema de Riego (0,35), Servicios Turísticos (0,32), Vías (0,21), Centros de Salud (0,20), Unidades Educativas (0,20). La red vial cuenta con 1.317 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽²⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de almidón.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Consolidar la infraestructura de transformación para los cultivos estratégicos (soja, caña de azúcar, maíz), especialmente mediante plantas de transformación en productos e insumos. Esto podría contribuir a agregar valor en origen y reducir la dependencia de la exportación de materia prima. Alinear Financiamiento: Asegurar la coordinación del financiamiento intersectorial para consolidar la cadena agroindustrial, destinando recursos a la modernización tecnológica de la producción primaria y el fortalecimiento de la capacidad de procesamiento industrial, impulsando el desarrollo de subproductos derivados de la soja y los cereales. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: El territorio evidencia la necesidad de programas integrales de agricultura sostenible que optimicen la gestión del suelo y del agua, reduciendo la vulnerabilidad de los cultivos frente a sequías o inundaciones y manteniendo un monitoreo continuo para mitigar la degradación del suelo. |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 93,7% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 3,5% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 2,8% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p> | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

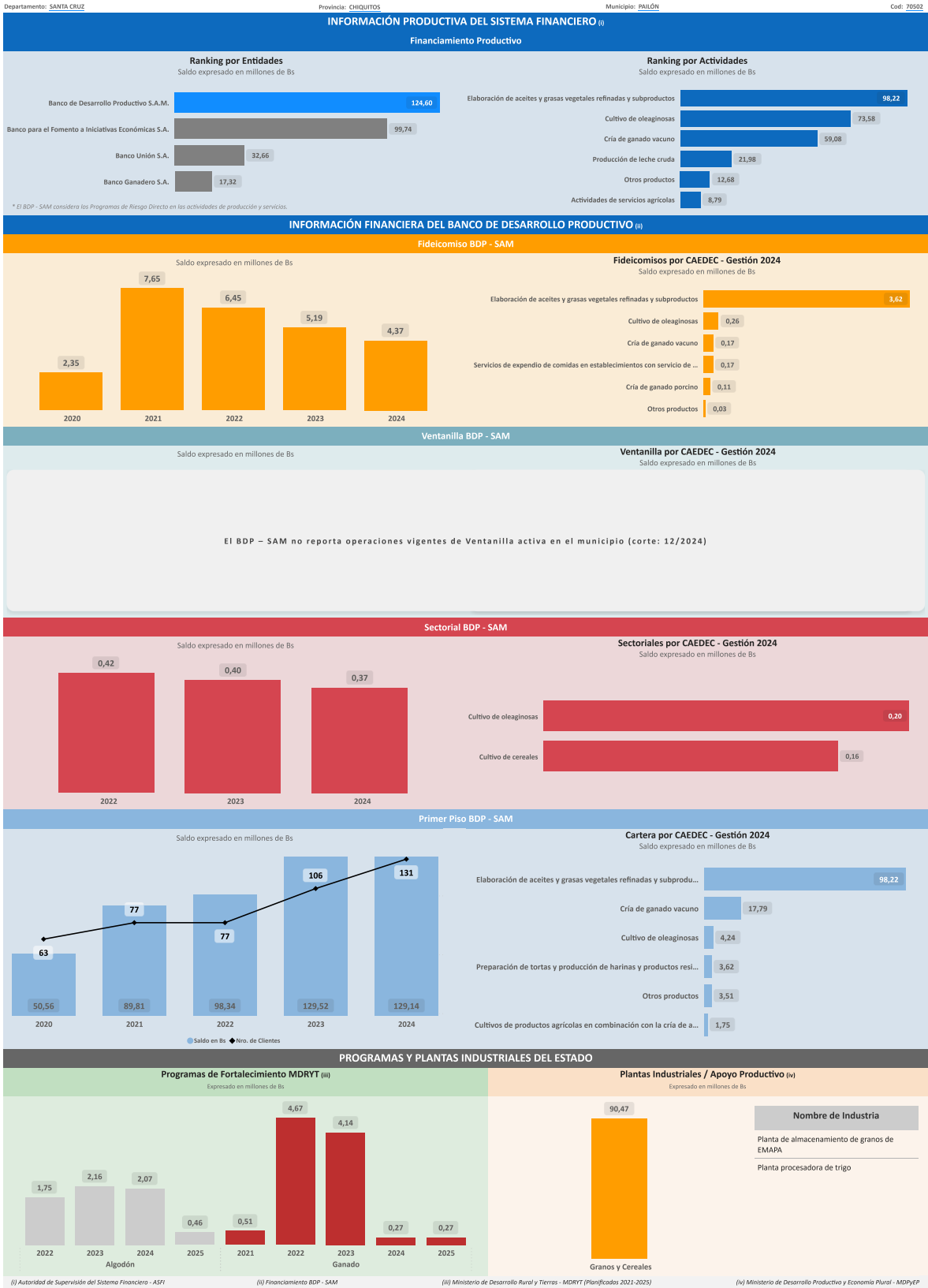
(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

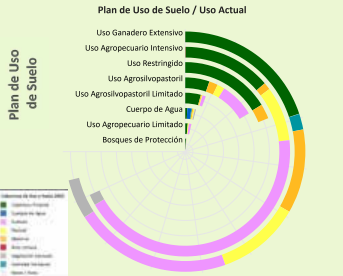
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA



ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

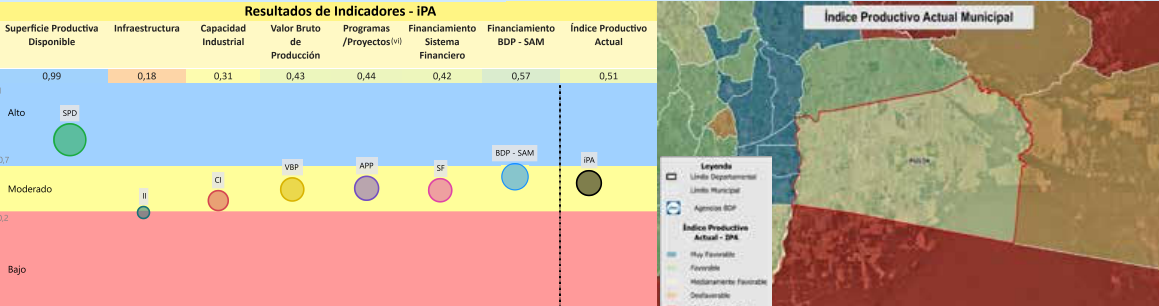
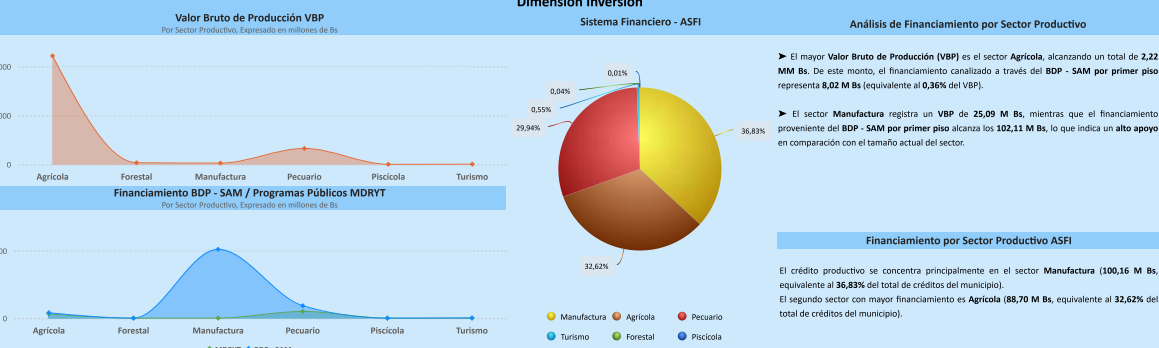
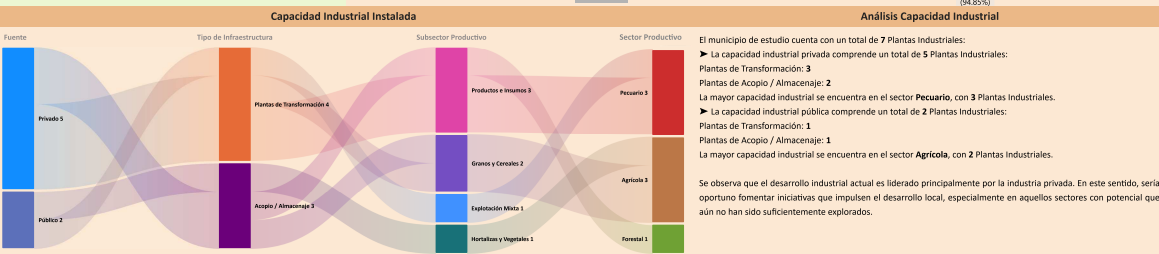
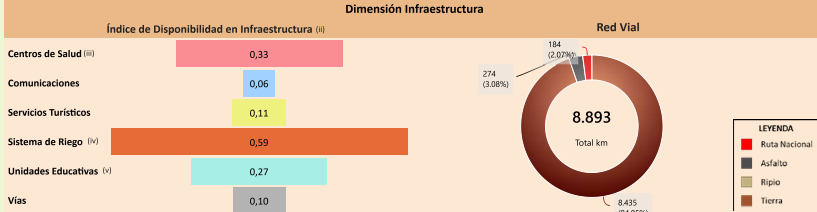


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.353.754 hectáreas, de las cuales 469 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.353.285 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 49,4% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 24,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 21,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Ganadero Extensivo con 521.885 hectáreas que equivale a 37,55%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Tierra de Cultivos | 155.685,03 | 29,83 % |
| Cobertura Forestal | 145.837,94 | 27,94 % |
| Matorral | 82.841,49 | 15,87 % |
| Pantanal | 82.528,98 | 15,82 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 39.154,74 | 7,50 % |
| Humedal herbáceo | 15.592,94 | 2,99 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 203,24 | 0,04 % |
| Área Urbana | 30,21 | 0,01 % |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,51, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CHOQUITOS Municipio: PAILÓN Cod: 70502

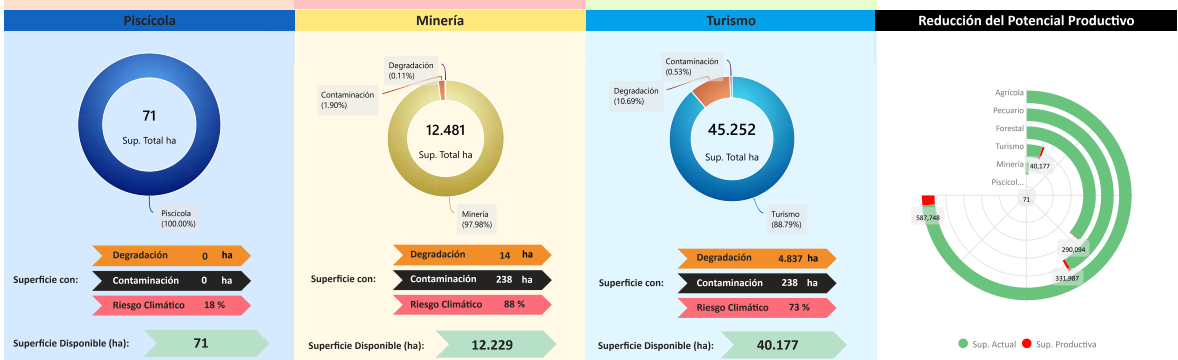
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



Nivel de Afectación por Sector
Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

| Sector | ha Afectadas | % |
|-----------|--------------|---------|
| Agrícola | 80.925 | -19,7 % |
| Pecuario | 4.026 | -0,7 % |
| Forestal | 701 | -0,2 % |
| Piscícola | 0 | 0,0 % |
| Minería | 252 | -2,0 % |
| Turismo | 5.075 | -11,2 % |



Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,51 (capacidades actuales) e IPP = 0,29 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,99), Financiamiento BDP - SAM (0,57); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,44), Valor Bruto de Producción (0,43), Sistema Financiero (0,42), Capacidad Industrial (0,31), Infraestructura (0,18).
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-19,65%), Turismo (-11,21%), Minería (-2,02%), Pecuario (-0,68%), Forestal (-0,24%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,99 | 0,51 | 0,19 | 0,29 |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 1.353.754 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (668.673 ha; 49,39%) y pastisales / uso agropecuario (336.012 ha; 24,82%), con área urbana de 469 ha (0,03%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.262.774 ha; la diferencia (90.979 ha; 6,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾

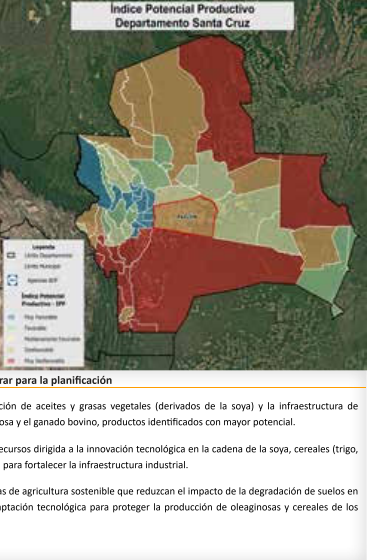
Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,60 MM Bs. Destaca el sector Agrícola (85,2% del total), con aportes de oleaginosos (2,09 MM Bs) y cereales (119,59 M Bs). El sector Pecuario participa con 324,44 M Bs (12,5%), principalmente en ganado mayor (304,41 M Bs) y ganado menor (17,56 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

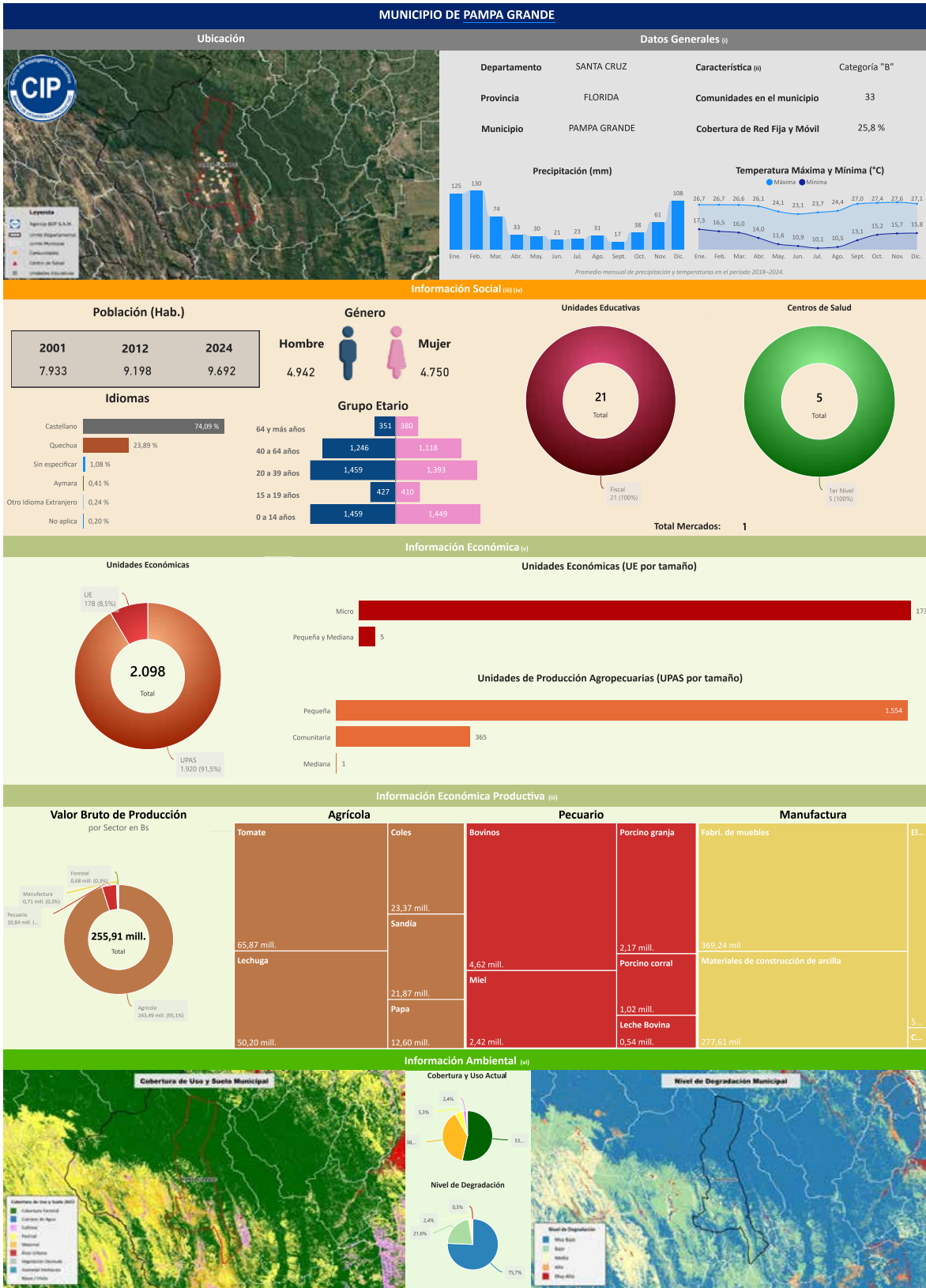
Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,24 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,59), Centros de Salud (0,33), Unidades Educativas (0,27), Servicios Turísticos (0,11), Vías (0,10), Comunicaciones (0,06). La red vial cuenta con 8.893 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽²⁾ La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 2 Industrias, destacando entre ellas el/la Planta almacenamiento de granos de EMAPA, mientras que en el sector privado se cuentan 5 Industrias, destacando entre ellas el/la Productos agrícolas y cría de animales.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 65,2% concentrado en el sector Manufactura, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 30,9% concentrado en el sector Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 3,9% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
El municipio cuenta con una economía concentrada en el sector agrícola, dominado por la producción de oleaginosas, complementada por la actividad pecuaria. Su uso de suelo es mixto, con importantes áreas agrícolas y pecuarias, mayormente bajo un sistema ganadero extensivo.
El municipio se beneficia de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), con un enfoque en la manufactura, sugiriendo un impulso a la industrialización. Sin embargo, su infraestructura productiva es insuficiente, esta limitación se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial productivo y su sostenibilidad se ve amenazada por el riesgo climático.
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
► Soya
► Bovinos
► Tajibo
► Productos lácteos
► Leche Bovina
► Productos cárnicos, mataderos
► Sorgo
► Trigo

Elementos a considerar para la planificación
► **Secuencial Inversiones:** Priorizar la inversión hacia plantas de transformación de aceites y grasas vegetales (derivados de la soya) y la infraestructura de procesamiento para lácteos y cárnicos, cerrando la cadena de valor de la oleaginosas y el ganado bovino, productos identificados con mayor potencial.
► **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero presenta la coordinación de recursos dirigida a la innovación tecnológica en la cadena de la soya, cereales (trigo, sorgo) y la ganadería. Se plantea optimizar la sinergia entre las fuentes de capital para fortalecer la infraestructura industrial.
► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible que reduzcan el impacto de la degradación de suelos en el uso agropecuario extensivo. Es imprescindible desarrollar estrategias de adaptación tecnológica para proteger la producción de oleaginosas y cereales de los eventos climáticos extremos.



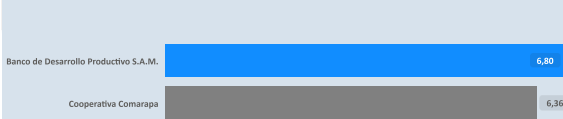

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: FLORIDA Municipio: PAMPA GRANDE Cód: 70902

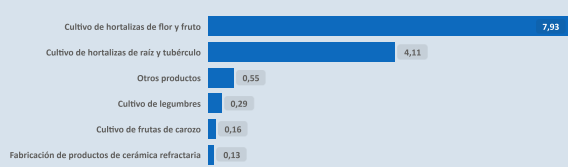
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades



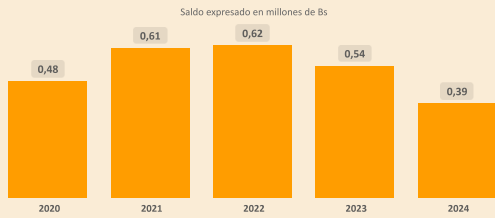
Ranking por Actividades



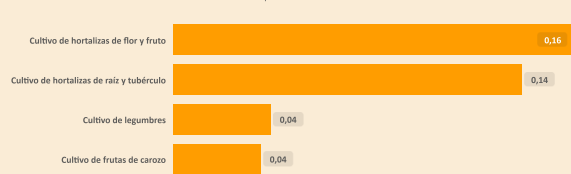
* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

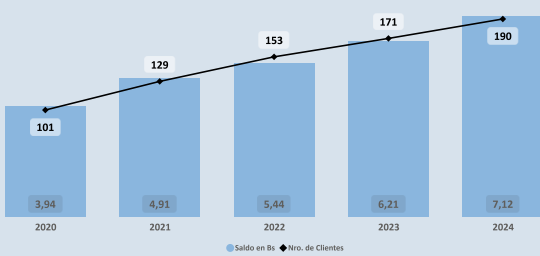
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

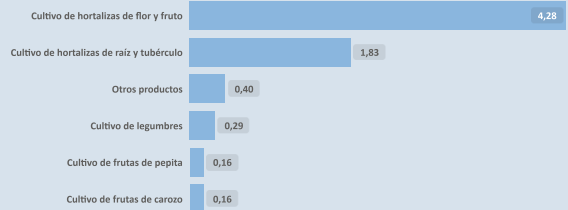
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

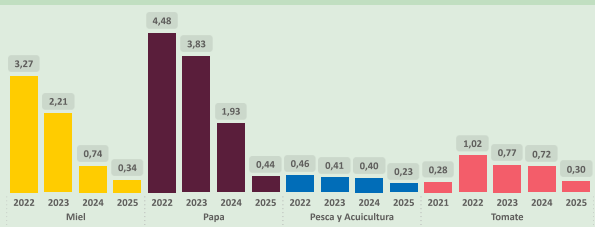
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

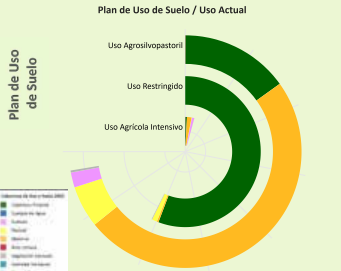
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) | Turismo (ha) |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| 5.985 | 76.862 | 55.936 | 8 | 7 | 476 |

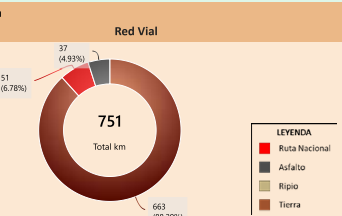
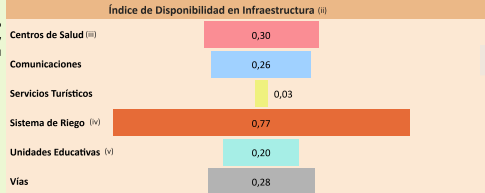
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 139.437 hectáreas, de las cuales 164 hectáreas corresponden a la zona urbana y 139.273 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 55,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 40,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 4,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

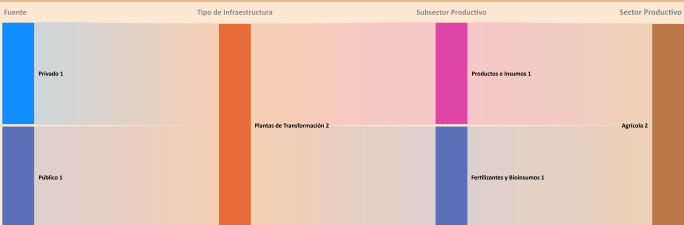
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario con 77.245 hectáreas que equivale a 54,02%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Matorral como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|---------------------------|-----------|---------|
| Matorral | 52.390,38 | 67,82 % |
| Cobertura Forestal | 16.061,99 | 20,78 % |
| Pastral | 6.204,79 | 8,03 % |
| Tierra de Cultivos | 2.231,69 | 2,89 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 310,86 | 0,40 % |
| Área Urbana | 45,71 | 0,06 % |

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

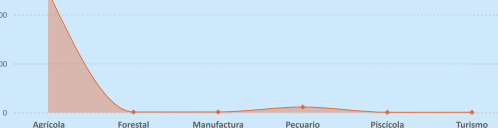
El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

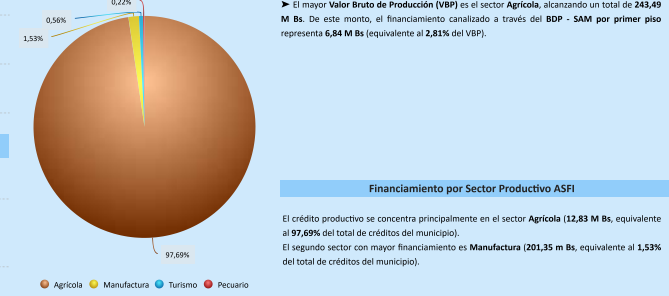
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI

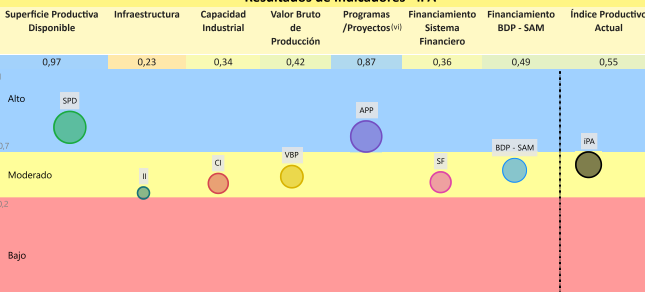
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



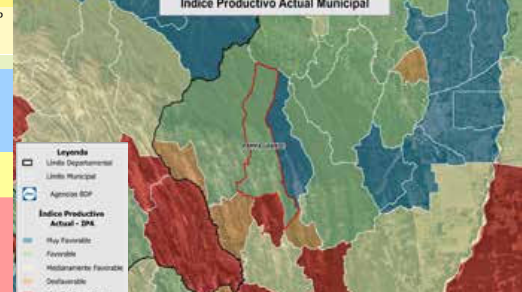
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,55, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iv) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: FLORIDA Municipio: PAMPA GRANDE Cod: 70902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,55 (capacidades actuales) e IPP = 0,34 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,97), Programas/Proyectos (0,87); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,49), Valor Bruto de Producción (0,42), Sistema Financiero (0,36), Capacidad Industrial (0,34), Infraestructura (0,23).

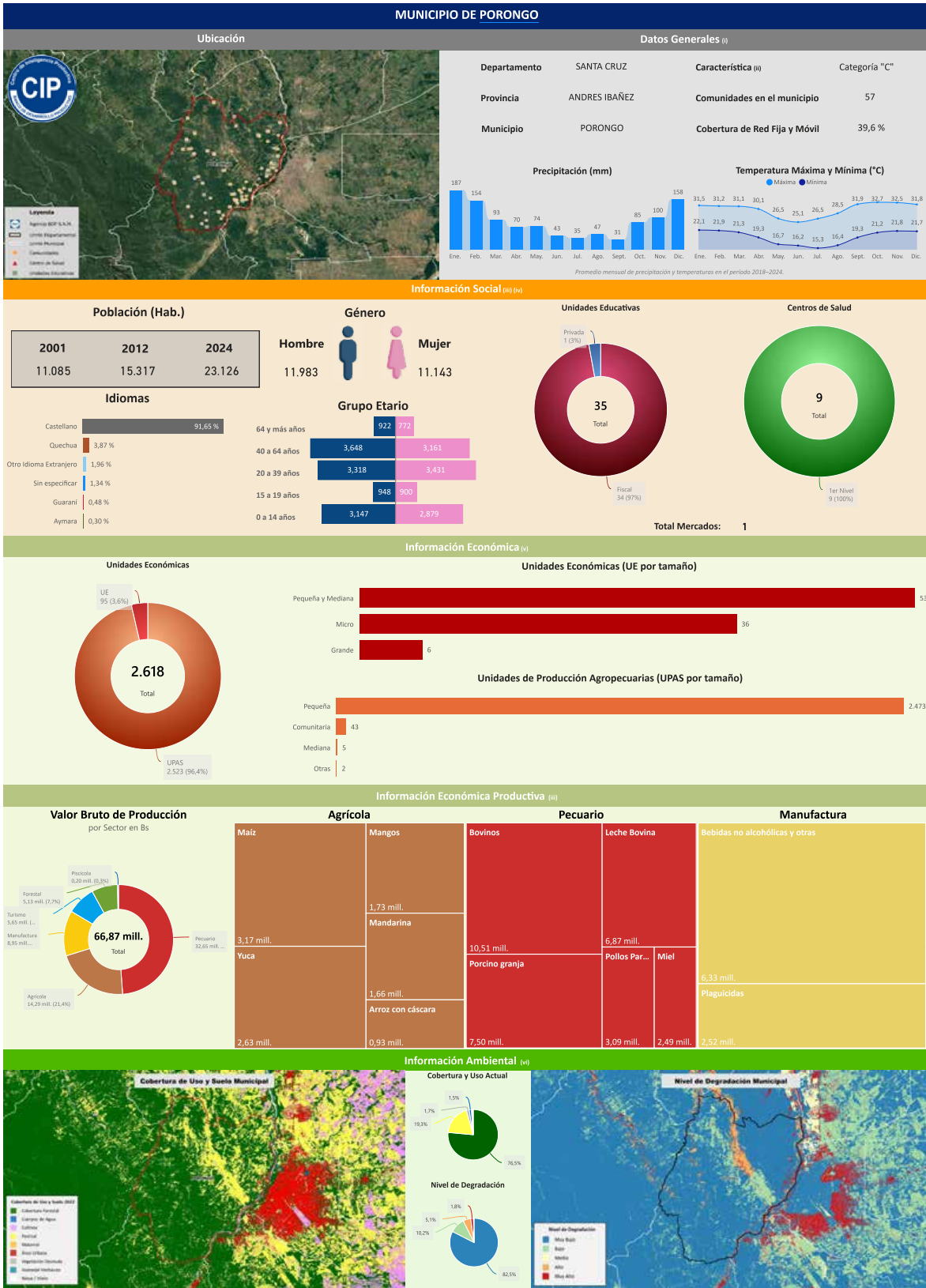
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Minería (-61,61%), Agrícola (-9,56%), Pecuario (-0,25%), Turismo (-0,20%), Forestal (-0,06%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,97 | 0,55 | 0,17 | 0,34 |

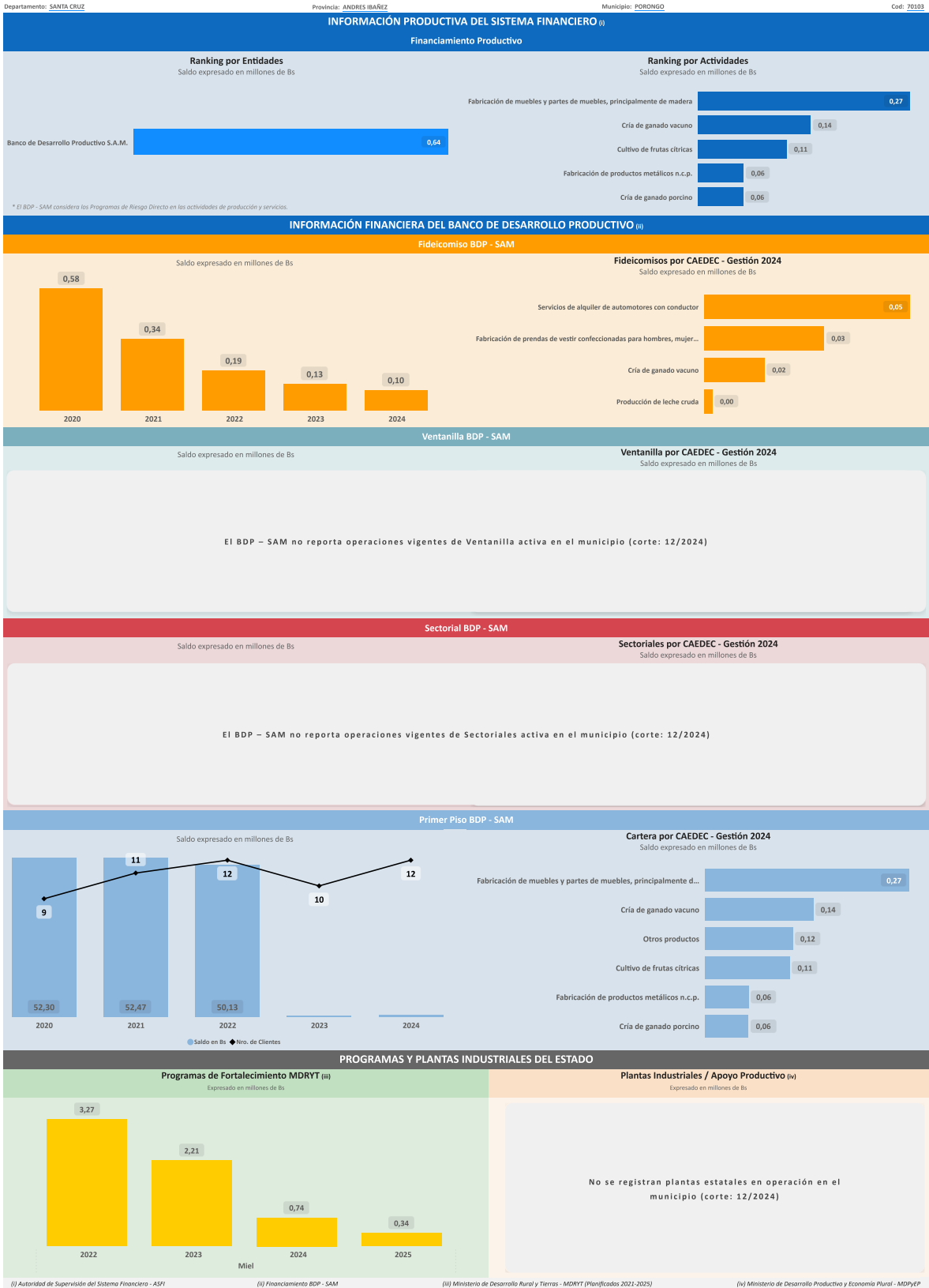


Síntesis analítica del municipio

| Dimensión Territorial | Diagnóstico | Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz |
|--|---|---|
| <p>El municipio registra 139.437 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (76.862 ha; 55,12%) y Forestal (55.936 ha; 40,12%), con área urbana de 164 ha (0,12%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 138.844 ha; la diferencia (593 ha; 0,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾</p> | <p>El municipio de Pampa Grande exhibe una economía extremadamente concentrada en el sector agrícola, donde las hortalizas (tomate, lechuga, coles) son el motor económico principal.</p> <p>Territorialmente predominan el uso pecuario y forestal bajo un esquema agrosilvopastoril. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) con el sector agrícola. La infraestructura es básica, aunque se destaca la presencia de una planta de bioinsumos y una de procesamiento de alimentos, ambas agrícolas.</p> <p>El desempeño productivo es moderado y el principal desafío es la vulnerabilidad de las hortalizas ante eventos climáticos extremos.</p> | |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 255,91 M Bs. Destaca el sector Agrícola (95,1% del total), con aportes de hortalizas (210,44 M Bs) y raíces y tubérculos (12,71 M Bs). El sector Pecuario participa con 10,84 M Bs (4,2%), principalmente en ganado mayor (5,16 M Bs) y ganado menor (3,26 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Tomate ▶ Lechuga ▶ Coles ▶ Sandía ▶ Papa | |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,31 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,77), Centros de Salud (0,30), Vías (0,28), Comunicaciones (0,26), Unidades Educativas (0,20), Servicios Turísticos (0,03). La red vial cuenta con 751 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁰⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta de bioinsumos, mientras que en el sector privado se cuentan la Planta procesadora de alimentos.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Orientar la inversión hacia la expansión y tecnificación de la capacidad de transformación de hortalizas, incluyendo la mejora de la infraestructura de frío y la ampliación de la planta de bioinsumos, con el objetivo de fortalecer la producción local de fertilizantes y optimizar costos de operación. ▶ Alinear Financiamiento: Consolidar la alineación del financiamiento en el sector agrícola, enfocándose en la innovación tecnológica y la agricultura de precisión, especialmente en cultivos bajo cubierta. Asimismo, promover la inversión en infraestructura de protección (invernaderos) para asegurar la calidad y productividad de las hortalizas de mayor valor bruto de producción. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática específicas para el sector hortícola intensivo. Esto incluye la adopción de sistemas de riego altamente eficientes y medidas orientadas a reducir la vulnerabilidad de los cultivos frente a fenómenos meteorológicos extremos. | |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 31,2% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 16,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 51,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |

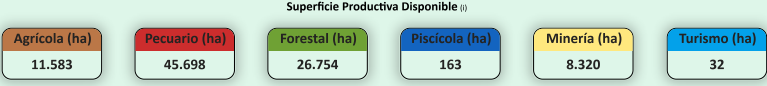
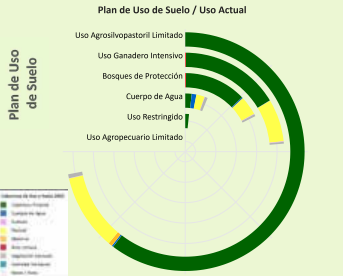


Compendio de Información Productiva - BDP 2025



ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

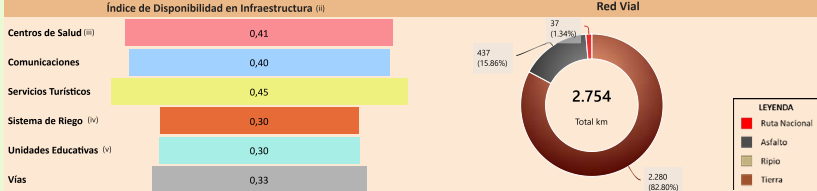
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 92.789 hectáreas, de las cuales 238 hectáreas corresponden a la zona urbana y 92.551 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 49,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 28,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 12,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

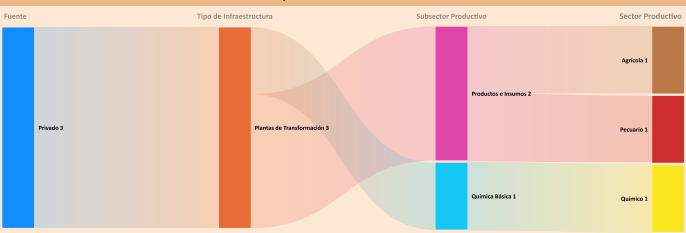
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Limitado con 57.574 hectáreas que equivale a 59,39%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 48.267,54 | 83,84 % |
| Pastizal | 8.235,21 | 14,30 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 437,63 | 0,76 % |
| Matorral | 452,17 | 0,75 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 164,50 | 0,23 % |
| Tierra de Cultivos | 32,38 | 0,06 % |
| Área Urbana | 4,40 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



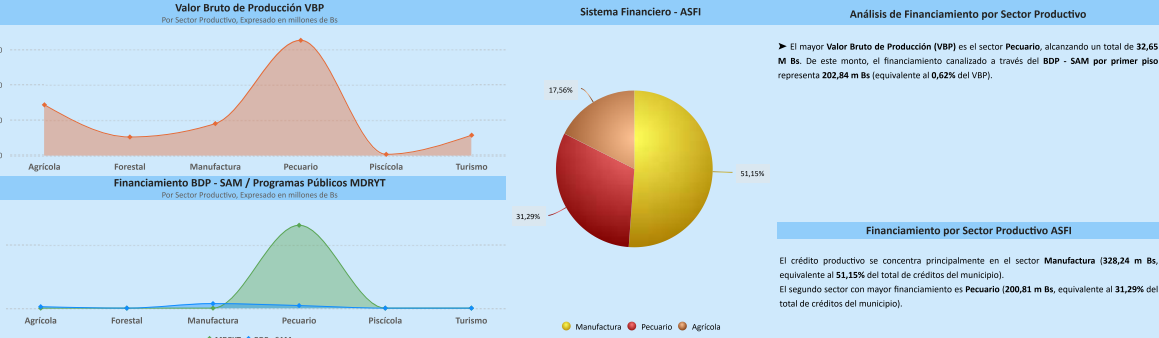
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

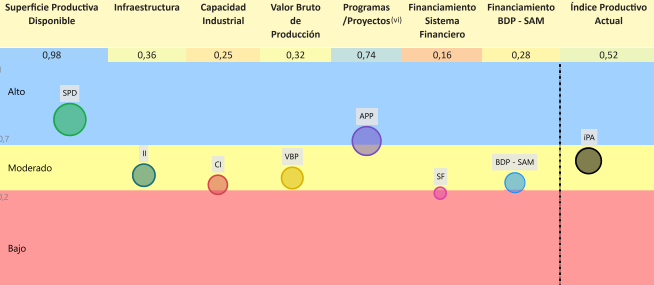
- La capacidad industrial privada comprende un total de 3 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 3
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Químico, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

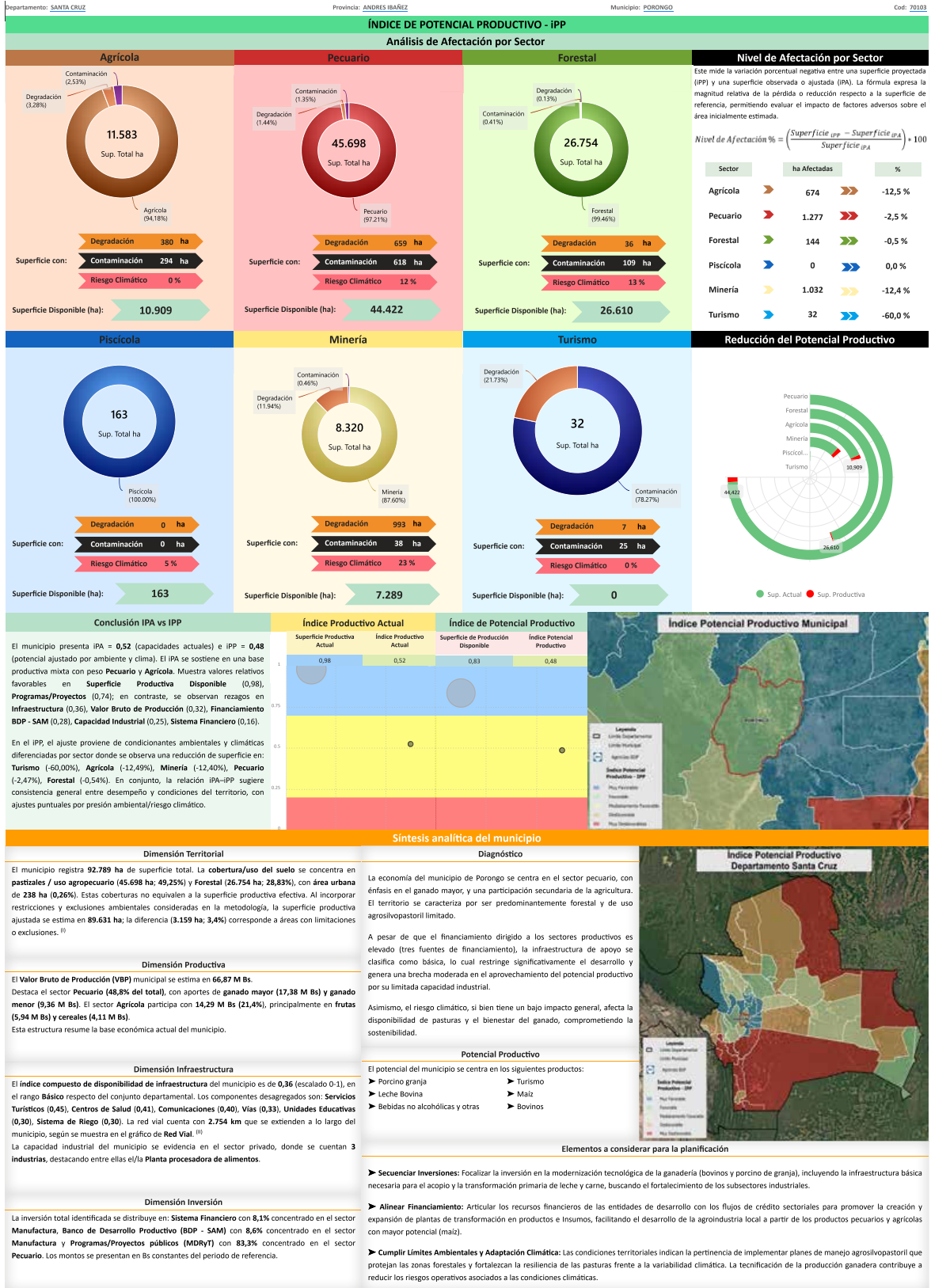


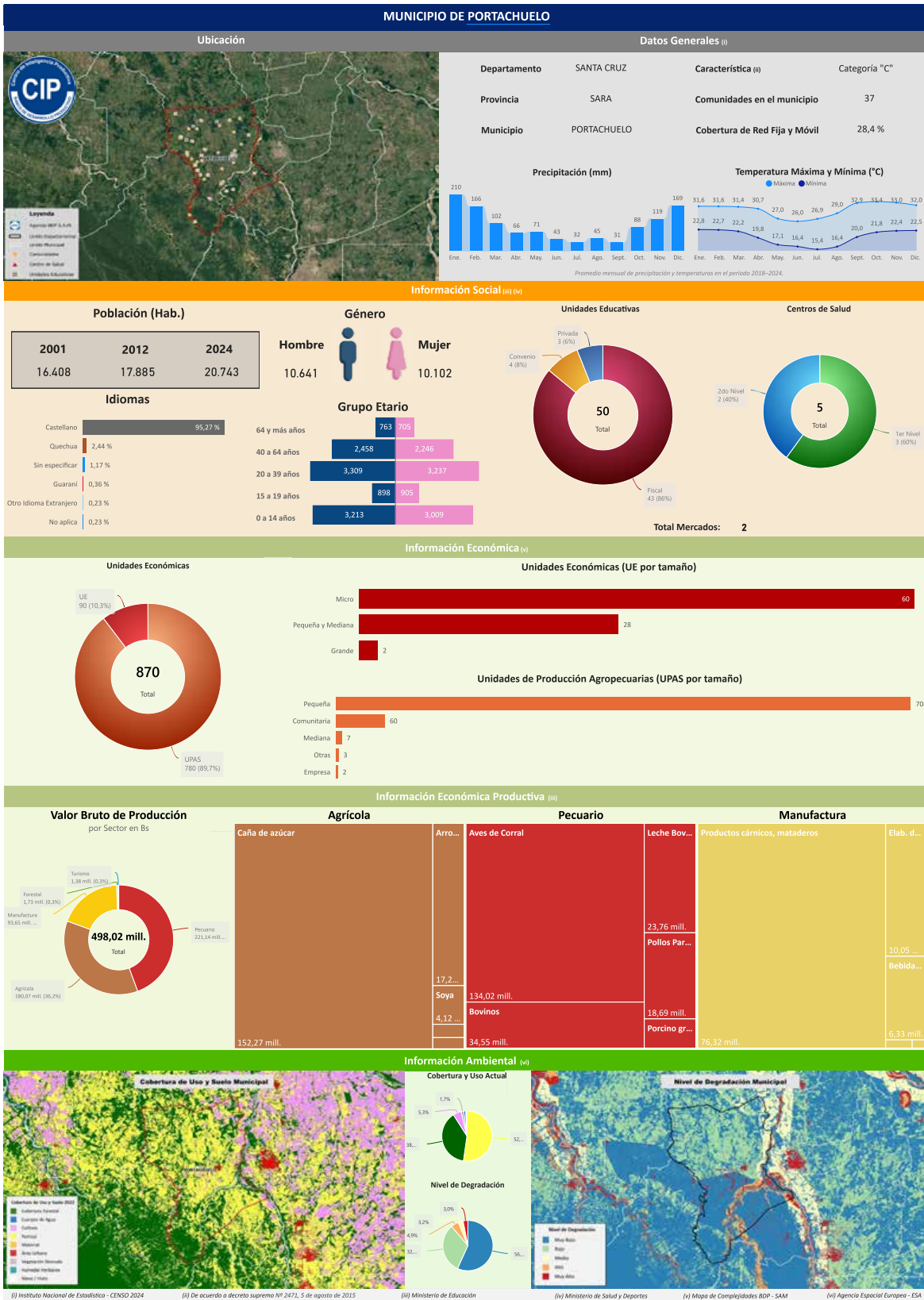
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,52, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



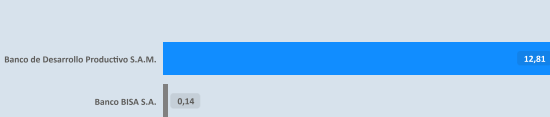


Departamento: SANTA CRUZ Provincia: SARA Municipio: PORTACHUELO Cód: 2061

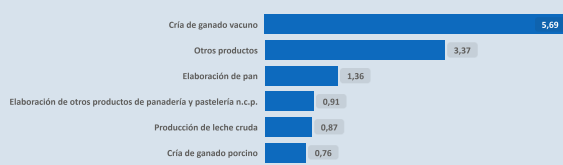
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades



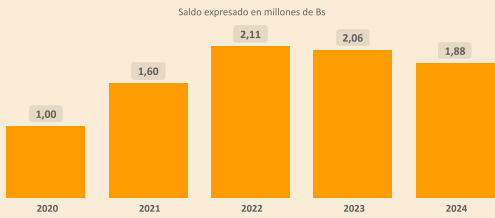
Ranking por Actividades



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

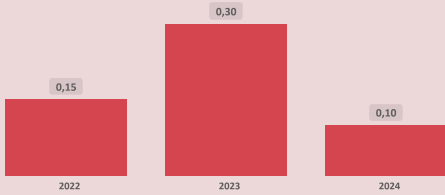
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



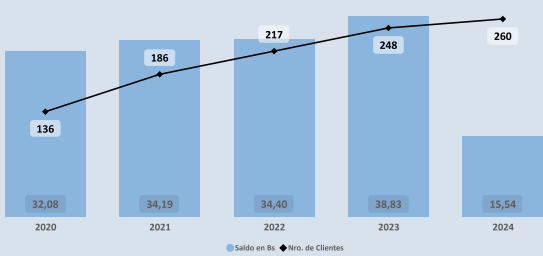
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



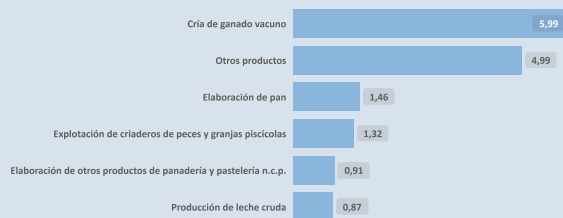
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

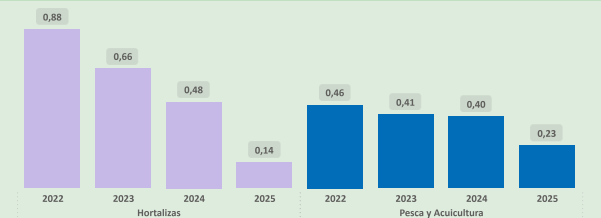
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

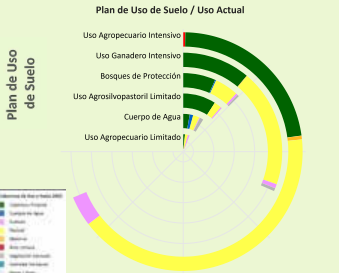
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



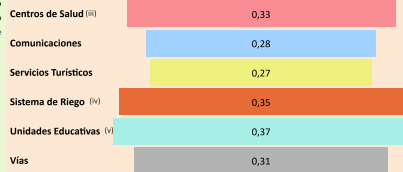
| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) | Turismo (ha) |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| 25.108 | 66.159 | 10.272 | 103 | 112 | 46 |

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 102.027 hectáreas, de las cuales 226 hectáreas corresponden a la zona urbana y 101.801 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

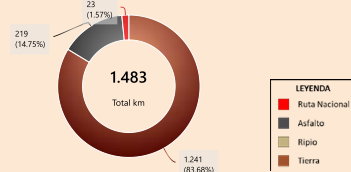
- Sector Pecuario: Representa el 65,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 24,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 10,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 54.984 hectáreas que equivale a 49,42%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Pastizal | 33.004,96 | 60,03 % |
| Cobertura Forestal | 18.060,78 | 32,85 % |
| Tierra de Cultivos | 3.274,74 | 5,96 % |
| Matorral | 399,58 | 0,73 % |
| Área Urbana | 226,43 | 0,41 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 12,36 | 0,02 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 5,45 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

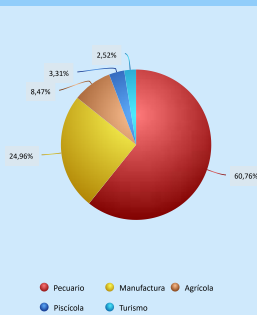
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 221,14 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 8,00 M Bs (equivalente al 3,62% del VBP).

► El sector Piscícola registra un VBP de 51,20 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 1,32 M Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

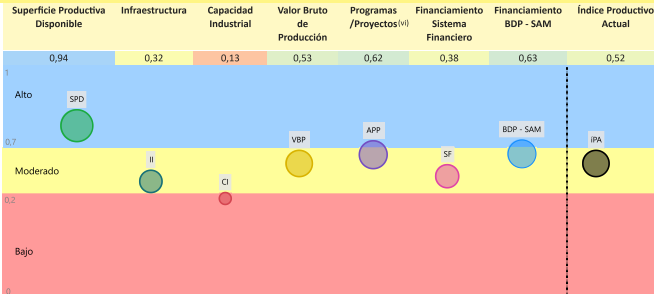


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (7,53 M Bs, equivalente al 60,76% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es Manufactura (3,09 M Bs, equivalente al 24,96% del total de créditos del municipio).

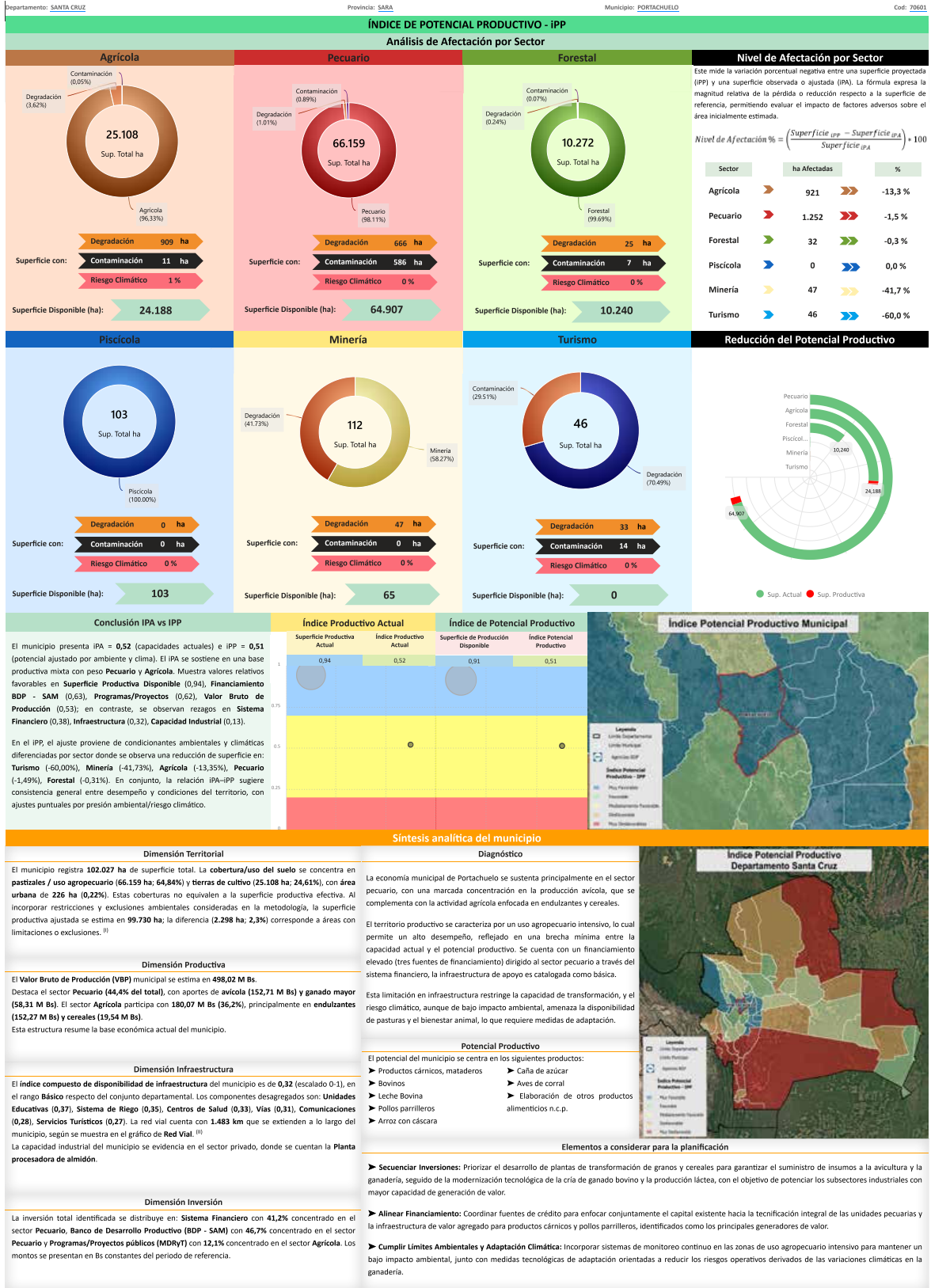
Resultados de Indicadores - IPA

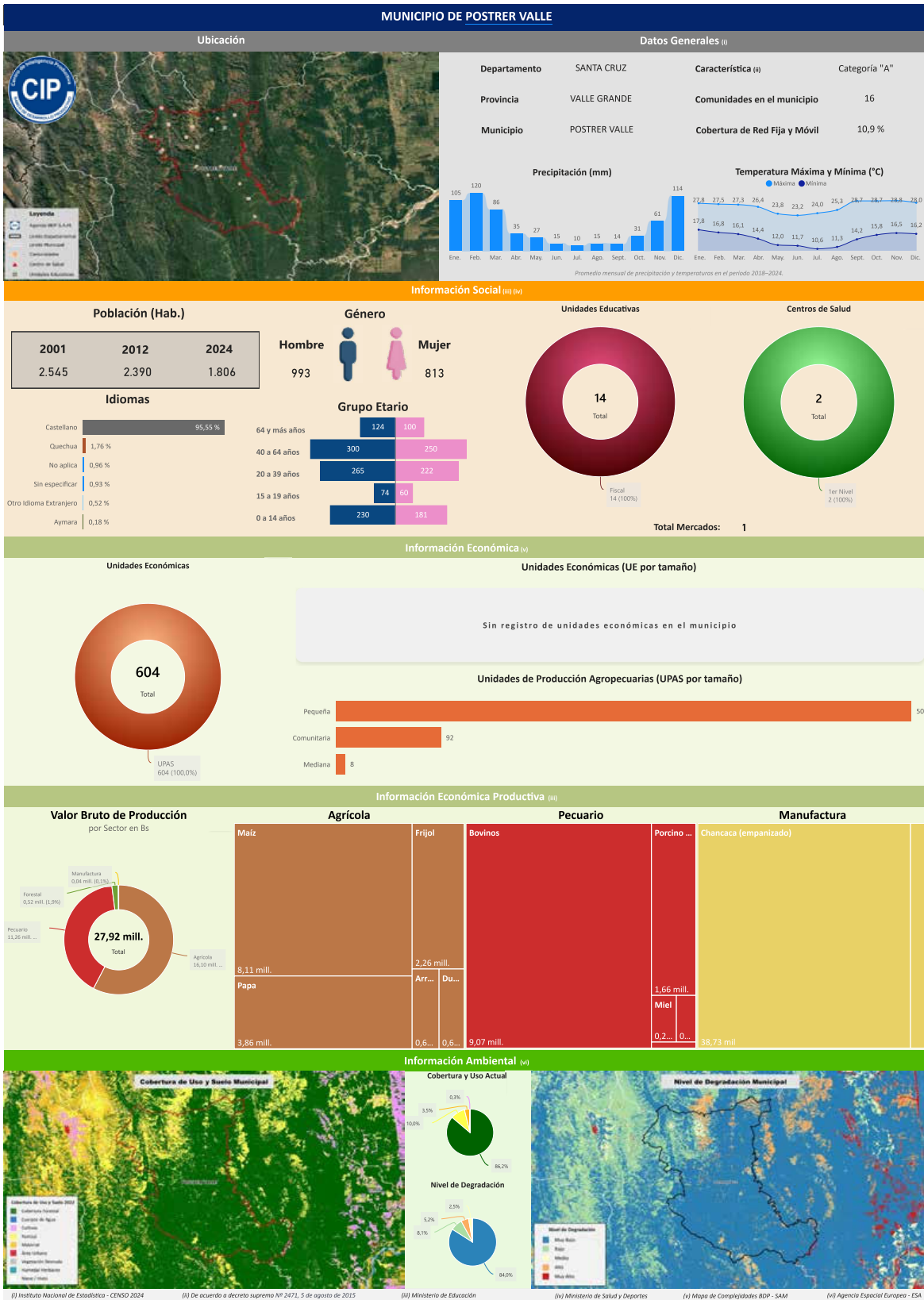


La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,52, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMMA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



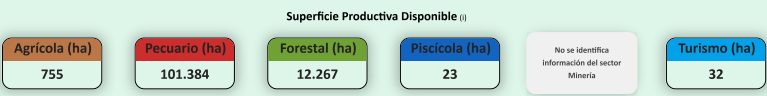
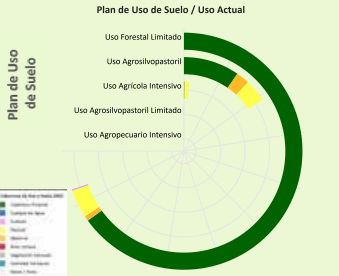




Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VALLE GRANDE Municipio: POSTRER VALLE Cod: 78804

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

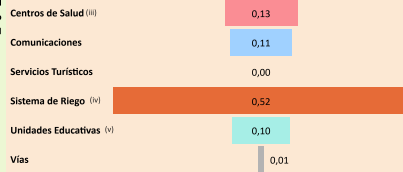


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 114.475 hectáreas, de las cuales 14 hectáreas corresponden a la zona urbana y 114.462 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

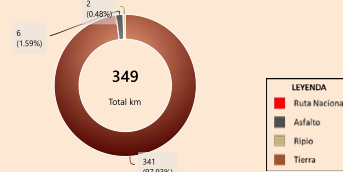
- Sector Pecuario: Representa el 88,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 10,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 0,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Limitado con 93.062 hectáreas que equivale a 80,39%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 86.749,52 | 93,22 % |
| Pastizal | 5.095,77 | 5,48 % |
| Matorral | 990,13 | 1,00 % |
| Tierra de Cultivos | 253,96 | 0,27 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 31,37 | 0,03 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 1,14 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada

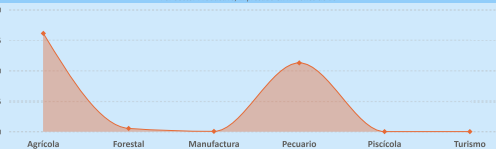
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

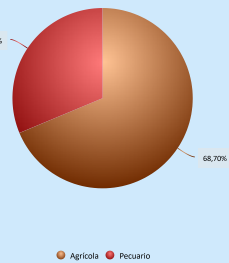
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 16,10 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 176,40 m Bs (equivalente al 1,10% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (141,17 m Bs, equivalente al 68,70% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (64,33 m Bs, equivalente al 31,30% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

| Superficie Productiva Disponible | Infraestructura | Capacidad Industrial | Valor Bruto de Producción | Programas /Proyectos (vi) | Financiamiento Sistema Financiero | Financiamiento BDP - SAM | Índice Productivo Actual |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0,99 | 0,07 | 0,00 | 0,21 | 0,00 | 0,08 | 0,14 | 0,32 |
| Alto | | | | | | | |
| Moderado | | | | | | | |
| Bajo | | | | | | | |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 1 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,32, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

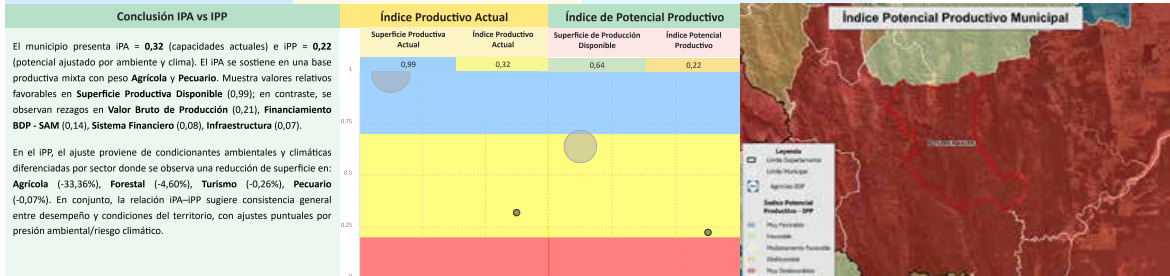
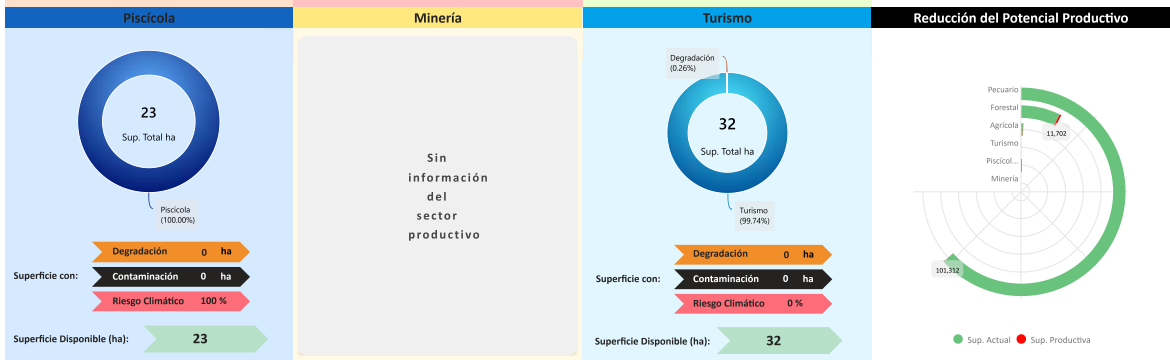
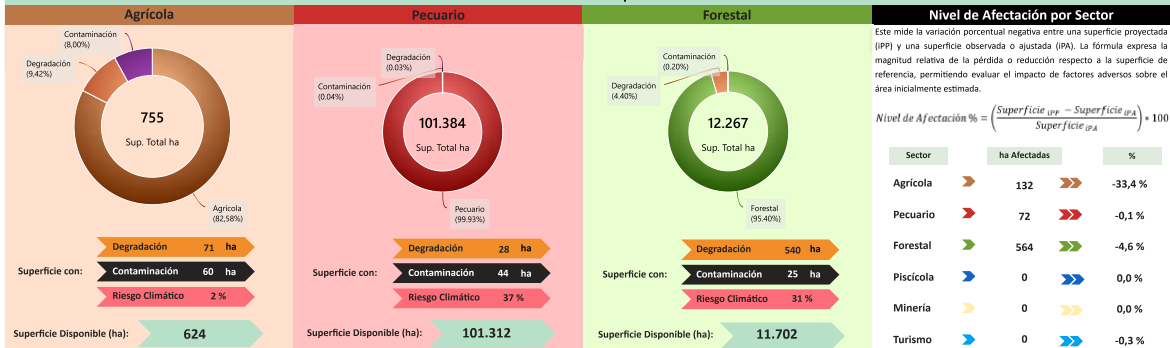
(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MIMAY proyectos "M Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 114.475 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (101.384 ha; 88,56%) y Forestal (12.267 ha; 10,72%), con área urbana de 14 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 113.707 ha; la diferencia (768 ha; 0,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 27,92 M Bs. Destaca el sector Agrícola (57,6% del total), con aportes de cereales (8,76 M Bs) y raíces y tubérculos (4,03 M Bs). El sector Pecuario participa con 11,26 M Bs (40,3%), principalmente en ganado mayor (9,13 M Bs) y ganado menor (1,87 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,15 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,52), Centros de Salud (0,13), Comunicaciones (0,11), Unidades Educativas (0,10), Vías (0,01). La red vial cuenta con 349 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽⁹⁾

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 46,1% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 53,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía se centra en el sector agrícola (cereales y tubérculos), con una contribución significativa del sector pecuario (ganado mayor). La superficie productiva es mayormente pecuaria y forestal, bajo un uso forestal limitado.

Con un financiamiento de nivel medio concentrado en agricultura, el municipio se caracteriza por ser rural, sin registro de unidades económicas formales ni capacidad industrial instalada.

El principal riesgo es la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

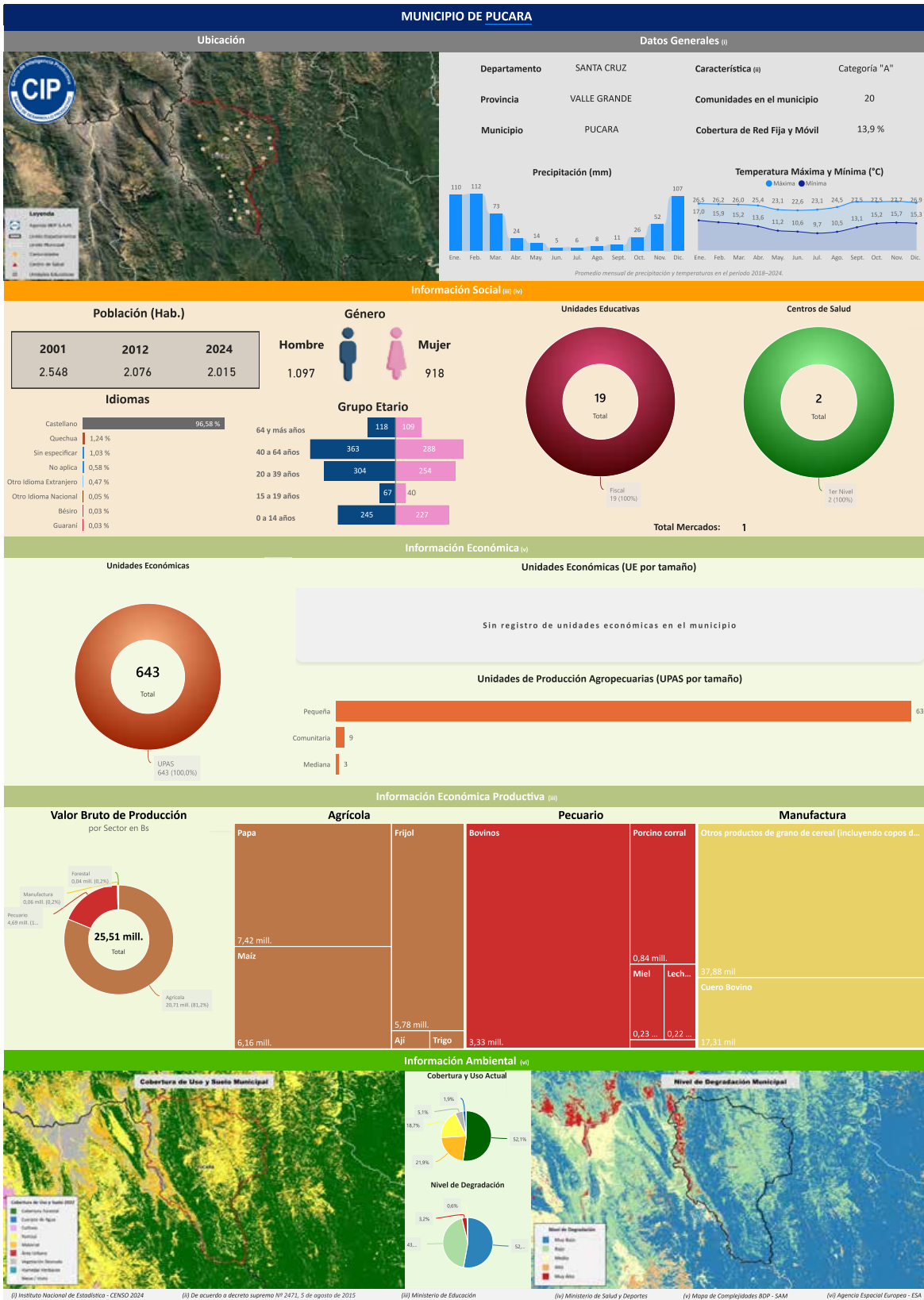
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Bovinos
- ▶ Maíz
- ▶ Papa
- ▶ Frijol
- ▶ Porcino granja

Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Involocar en infraestructura de acopio para granos y tubérculos (maíz, papa), con el objetivo de mejorar la eficiencia logística y reducir pérdidas postcosecha, como también, impulsar proyectos de fortalecimiento de la infraestructura pecuaria, incluyendo manejo de pasturas y acondicionamiento de corrales para los sectores bovino y porcino, considerando su relevancia territorial y su posición como segundo aporte en el valor bruto de producción.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento agrícola hacia la incorporación de sistemas de riego de apoyo y tecnologías de conservación postcosecha. De manera complementaria, articular líneas de crédito destinadas a la adquisición de equipos de procesamiento modulares que favorezcan la agregación de valor a pequeña escala y reduzcan la dependencia de infraestructura industrial centralizada.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de producción sostenible orientados a optimizar la productividad agrícola y pecuaria mediante una gestión adecuada del recurso hídrico y el uso racional del suelo. Las estrategias de adaptación climática se centran en mitigar los efectos de la variabilidad hídrica y proteger los suelos dedicados a cereales y tubérculos mediante prácticas de conservación y manejo integral del territorio.



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VALLE GRANDE Municipio: PUCARA Cód: 70805

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0,39

Cría de ganado vacuno

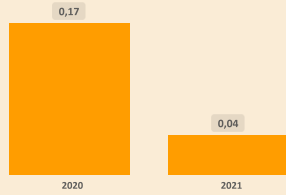
0,39

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

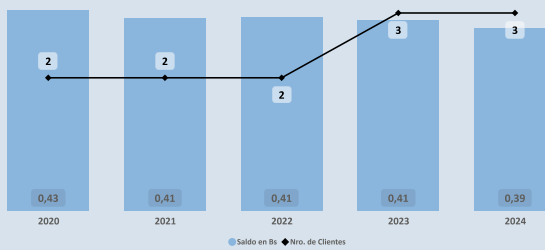
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado vacuno

0,39

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

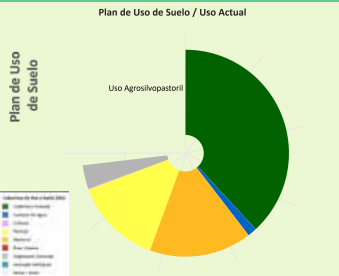
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VALLE GRANDE Municipio: PUCARA Cod: 7805

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Superficie Productiva Disponible (i)

| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) | Turismo (ha) |
| 561 | 60.381 | 4.361 | 23 | 103 | 32 |

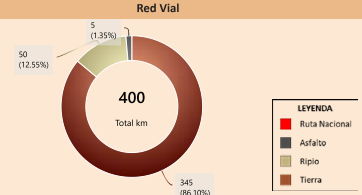
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 65.474 hectáreas, de las cuales 11 hectáreas corresponden a la zona urbana y 65.463 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 92,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 6,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 0,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

| | |
|-------------------------|------|
| Centros de Salud (iii) | 0,13 |
| Comunicaciones | 0,14 |
| Servicios Turísticos | 0,00 |
| Sistema de Riego (iv) | 0,43 |
| Unidades Educativas (v) | 0,17 |
| Vías | 0,13 |



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 68.265 hectáreas que equivale a 100,00%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 35.591,01 | 52,14 % |
| Matorral | 14.959,13 | 21,91 % |
| Pastizal | 12.795,90 | 18,74 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 3.471,96 | 5,09 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 1.331,11 | 1,95 % |
| Tierra de Cultivos | 104,17 | 0,15 % |
| Área Urbana | 11,58 | 0,02 % |

Capacidad Industrial Instalada

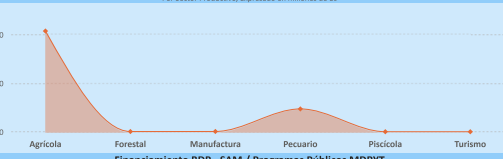
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

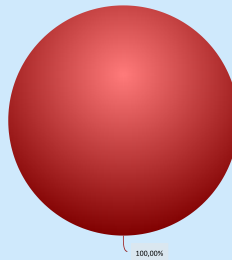
Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

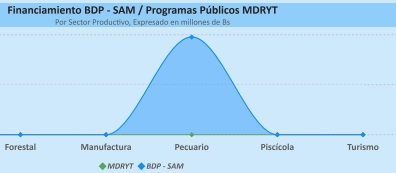


Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 20,71 M Bs. Sin embargo, el mayor financiamiento del BDP - SAM por primer piso se encuentra en el sector Pecuario, por un monto de 388,76 m Bs (equivalente al 8,28% del VBP de ese sector).

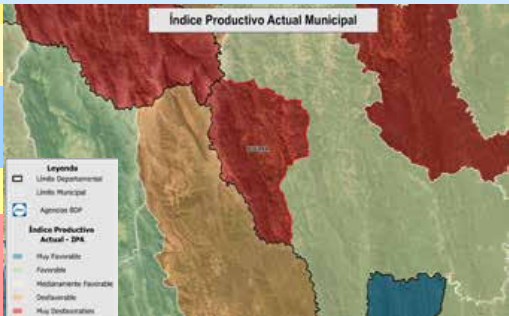


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector Pecuario (388,76 m Bs, equivalente al 100,00%). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA

| Superficie Productiva Disponible | Infraestructura | Capacidad Industrial | Valor Bruto de Producción | Programas /Proyectos(vi) | Financiamiento Sistema Financiero | Financiamiento BDP - SAM | Índice Productivo Actual |
|----------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0,96 | 0,13 | 0,00 | 0,26 | 0,00 | 0,15 | 0,24 | 0,34 |

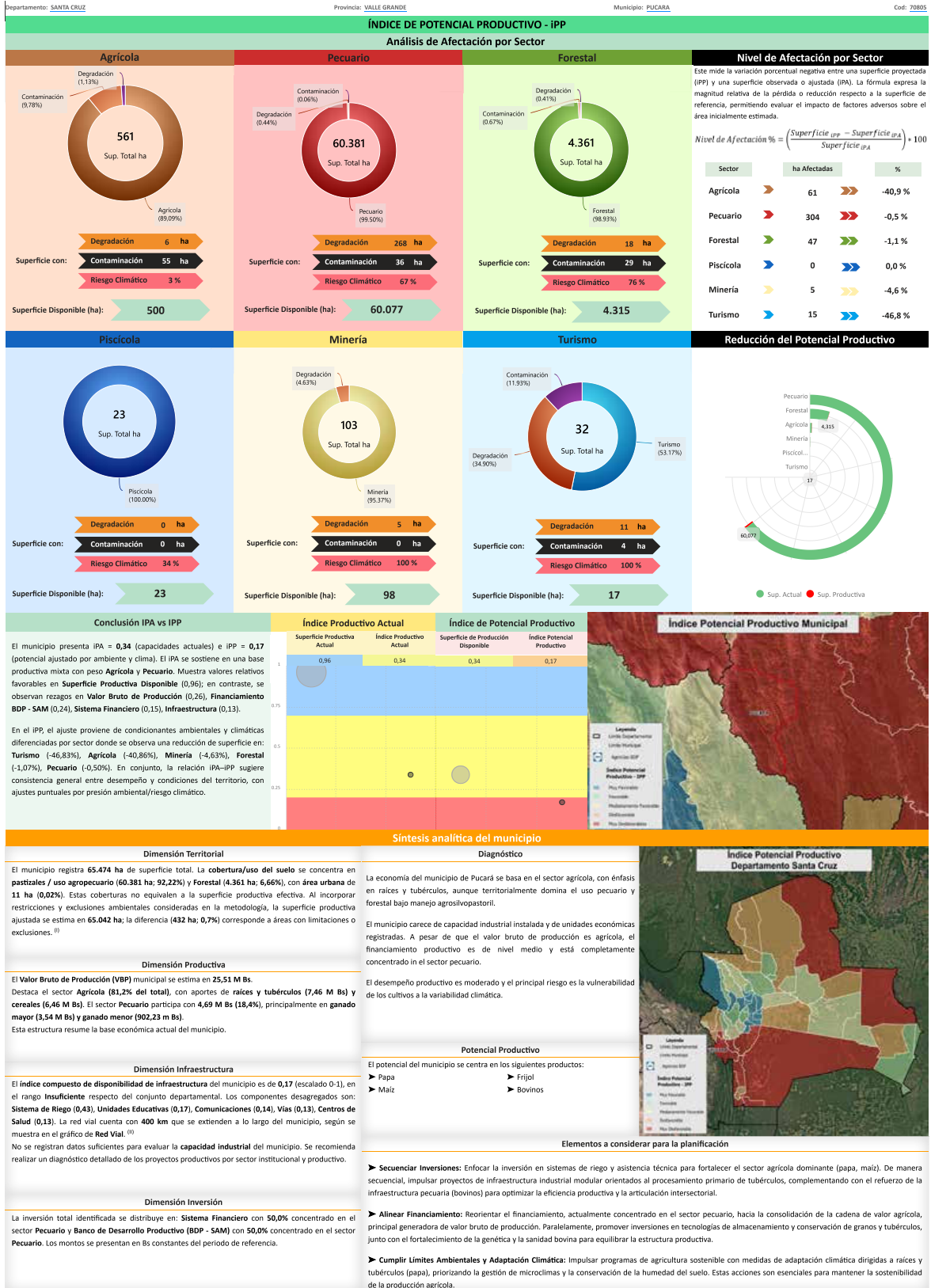


La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componentes(s) exhibe(n) un desempeño bajo lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componentes(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,34, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pasa".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,34 (capacidades actuales) e IPP = 0,17 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Agrícola y Pecuario (0,96); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,26), Financiamiento BDP - SAM (0,24), Sistema Financiero (0,15), Infraestructura (0,13).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-46,83%), Agrícola (-40,86%), Minería (-4,63%), Forestal (-1,07%), Pecuario (-0,50%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo

| Sector | Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
|----------|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Agrícola | 0,96 | 0,34 | 0,34 | 0,17 |

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 65.474 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (60.381 ha; 92,22%) y Forestal (4.361 ha; 6,66%), con área urbana de 11 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 65.042 ha; la diferencia (432 ha; 0,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 25,51 M Bs. Destaca el sector Agrícola (81,2% del total), con aportes de raíces y tubérculos (7,46 M Bs) y cereales (6,46 M Bs). El sector Pecuario participa con 4,69 M Bs (18,4%), principalmente en ganado mayor (3,54 M Bs) y ganado menor (902,23 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,17 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,43), Unidades Educativas (0,17), Comunicaciones (0,14), Vías (0,13), Centros de Salud (0,13). La red vial cuenta con 400 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽⁹⁾

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 50,0% concentrado en el sector Pecuario y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,0% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Pucará se basa en el sector agrícola, con énfasis en raíces y tubérculos, aunque territorialmente domina el uso pecuario y forestal bajo manejo agrosilvopastoril.

El municipio carece de capacidad industrial instalada y de unidades económicas registradas. A pesar de que el valor bruto de producción es agrícola, el financiamiento productivo es de nivel medio y está completamente concentrado en el sector pecuario.

El desempeño productivo es moderado y el principal riesgo es la vulnerabilidad de los cultivos a la variabilidad climática.

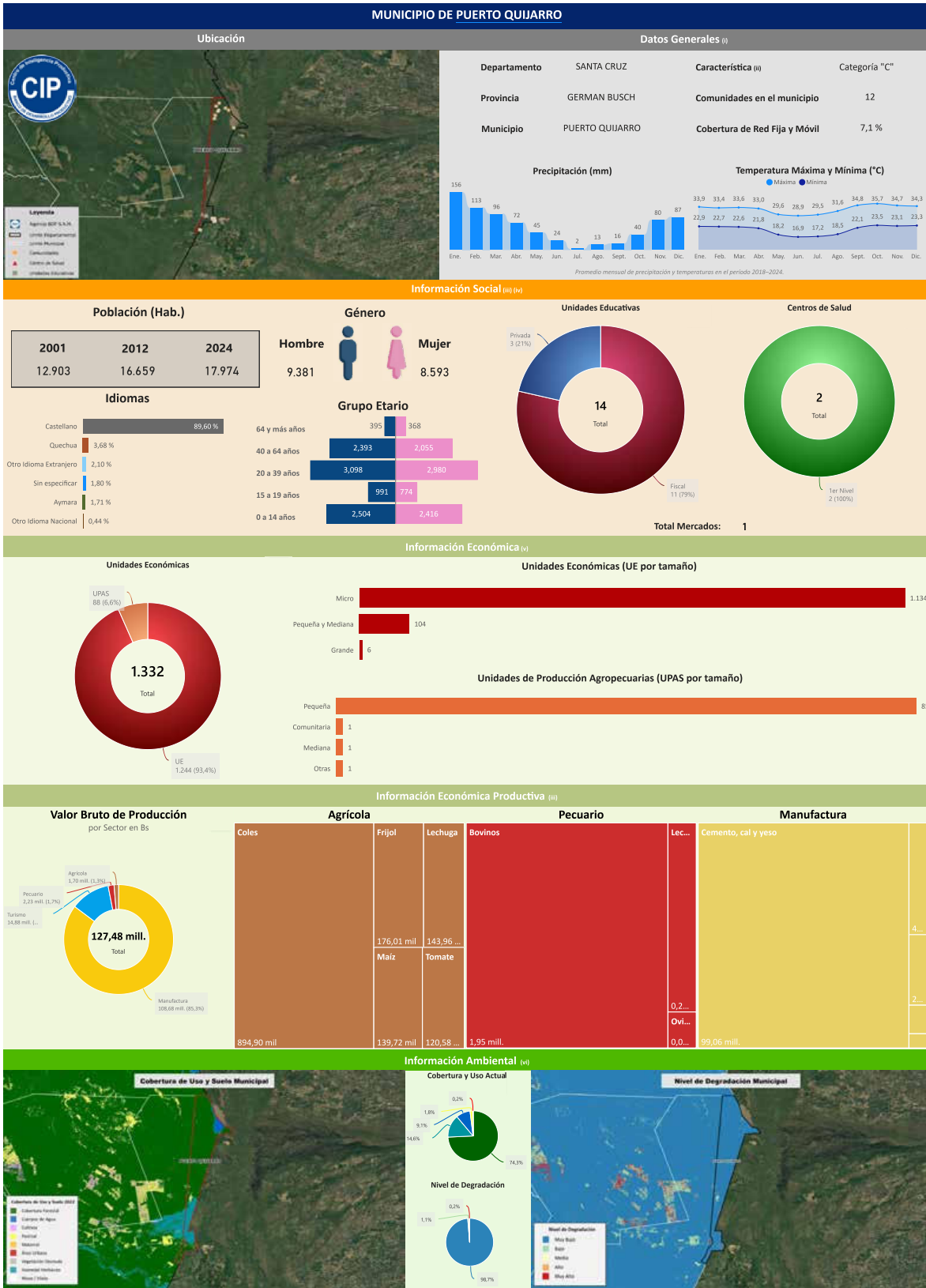
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Papa
- ▶ Maíz
- ▶ Frijol
- ▶ Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en sistemas de riego y asistencia técnica para fortalecer el sector agrícola dominante (papa, maíz). De manera secuencial, impulsar proyectos de infraestructura industrial modular orientados al procesamiento primario de tubérculos, complementando con el refuerzo de la infraestructura pecuaria (bovinos) para optimizar la eficiencia productiva y la articulación intersectorial.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector pecuario, hacia la consolidación de la cadena de valor agrícola, principal generadora de valor bruto de producción. Paralelamente, promover inversiones en tecnologías de almacenamiento y conservación de granos y tubérculos, junto con el fortalecimiento de la genética y la sanidad bovina para equilibrar la estructura productiva.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar programas de agricultura sostenible con medidas de adaptación climática dirigidas a raíces y tubérculos (papa), priorizando la gestión de microclimas y la conservación de la humedad del suelo. Estas acciones son esenciales para mantener la sostenibilidad de la producción agrícola.



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: GERMAN BUSCH Municipio: PUERTO QUIJARRO Cod: 71402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

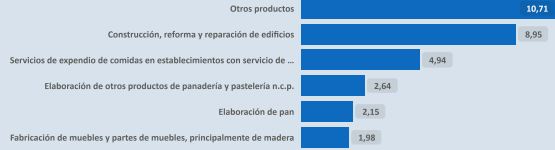
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

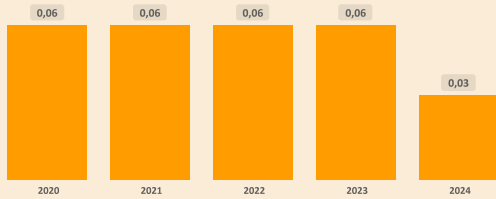


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

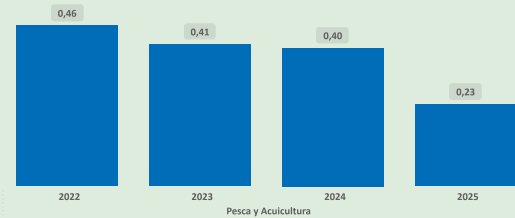
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

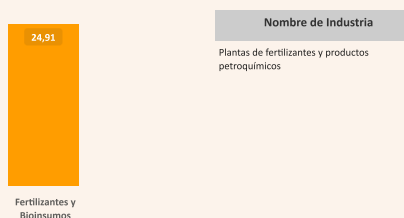
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

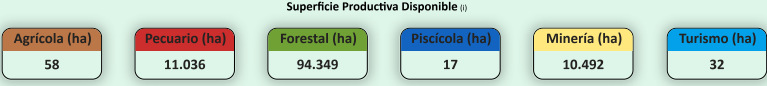
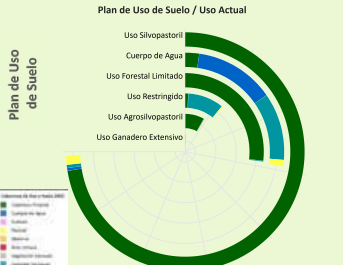
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

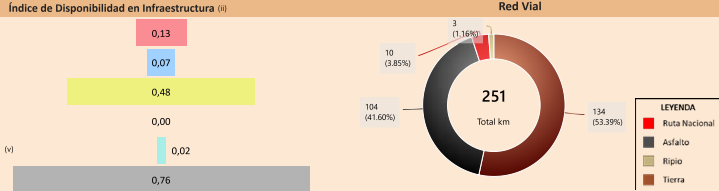
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 116.269 hectáreas, de las cuales 285 hectáreas corresponden a la zona urbana y 115.984 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 81,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 9,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Minería: Representa el 9,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Silvopastoril con 79.353 hectáreas que equivale a 50,04%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 77.254,18 | 97,36 % |
| Pastizal | 1.225,32 | 1,54 % |
| Humedal herbáceo | 460,56 | 0,58 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 405,53 | 0,51 % |
| Tierra de Cultivos | 7,02 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 4 Plantas Industriales:

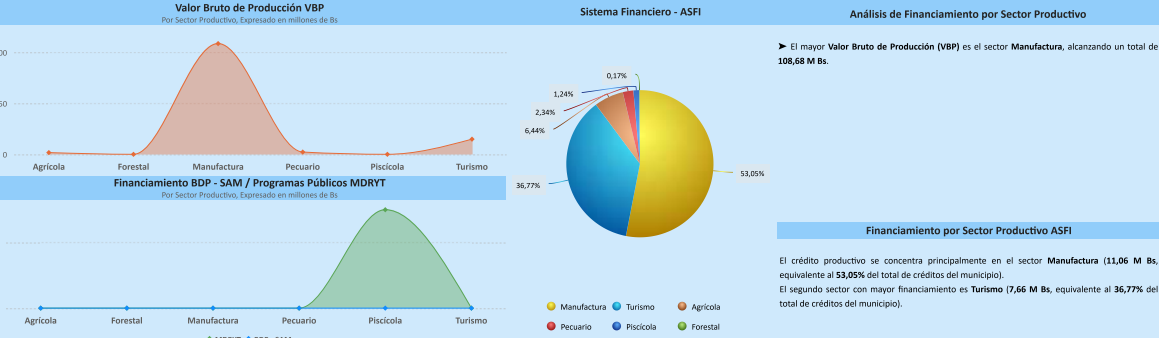
- La capacidad industrial privada comprende un total de 3 Plantas Industriales:
 - Plantas de Acopio / Almacenaje: 2
 - Plantas de Producción: 1
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial:
 - Plantas de Producción: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 2 Plantas Industriales.

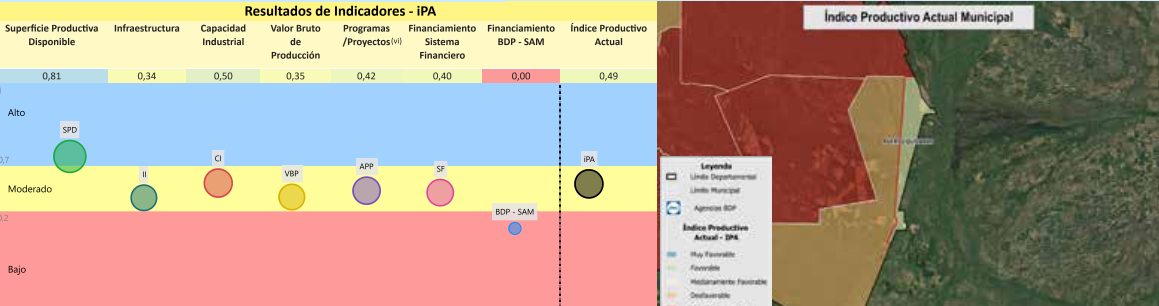
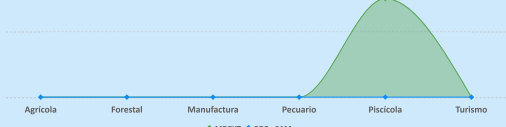
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

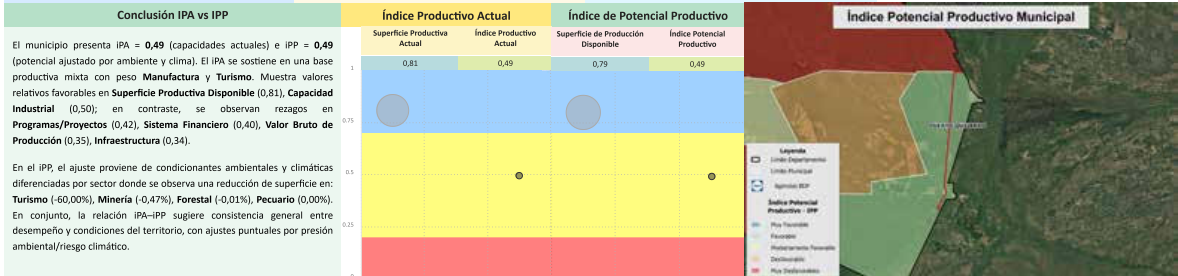
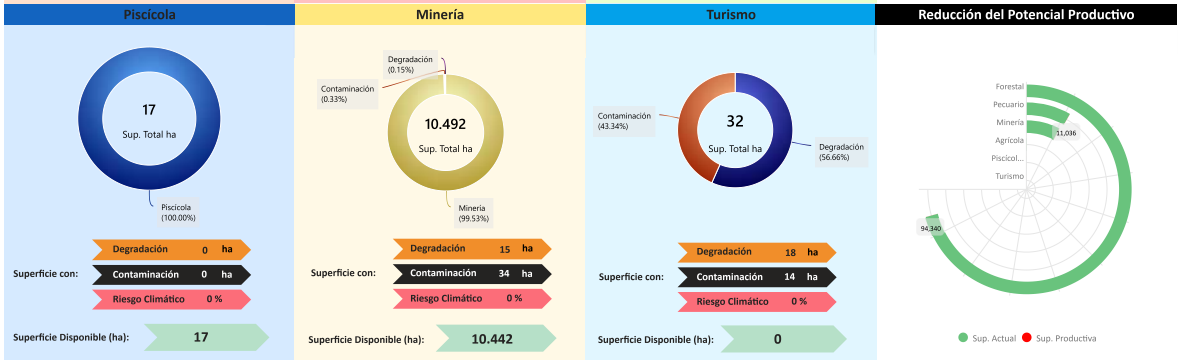
- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,49, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

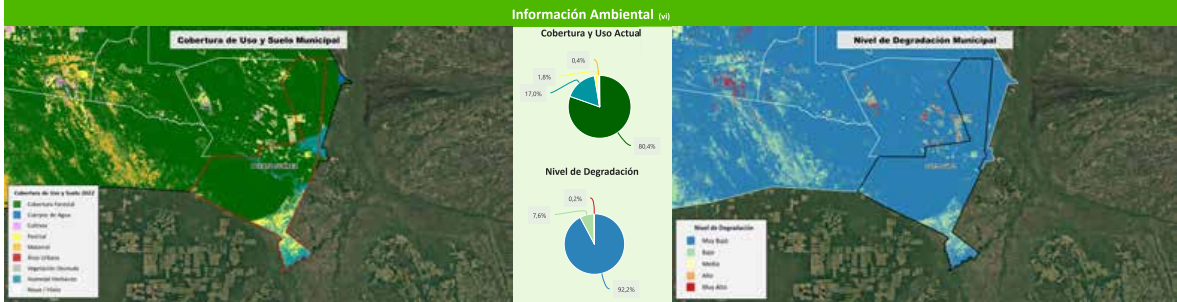
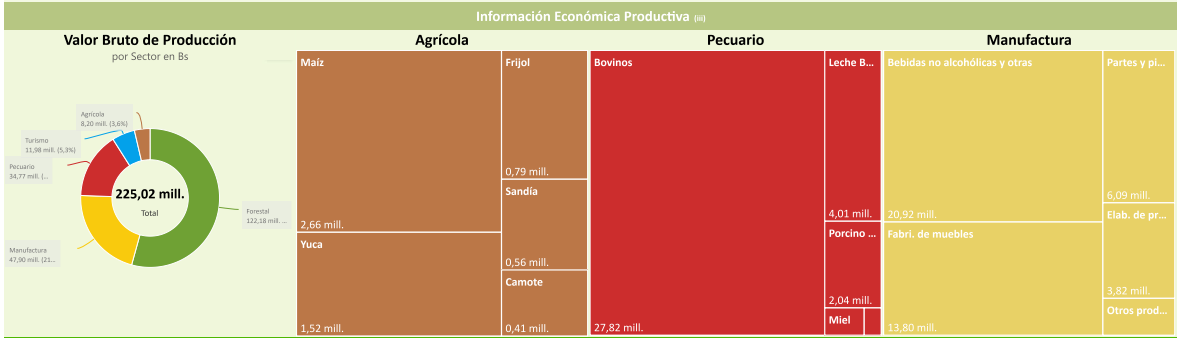
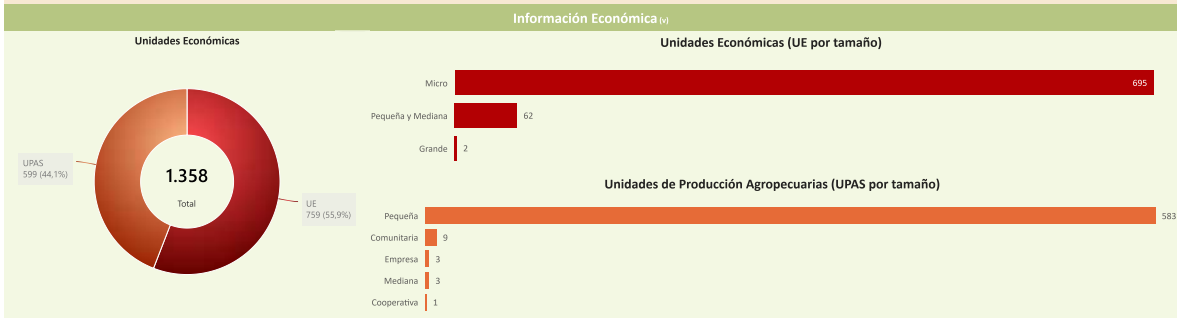
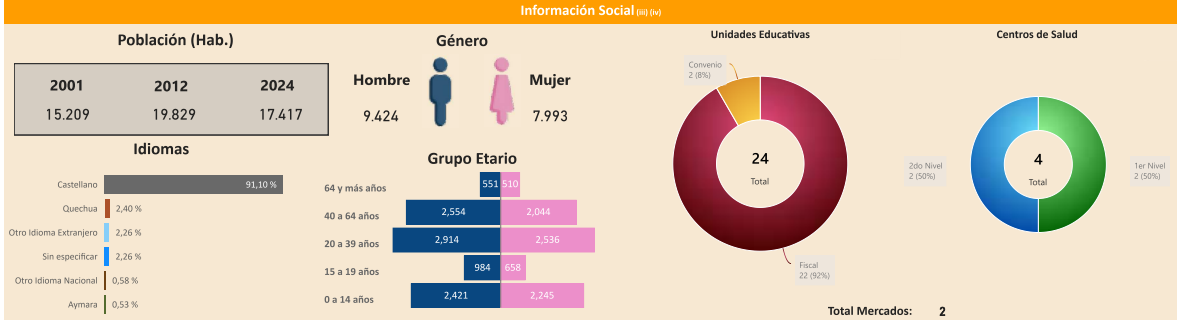
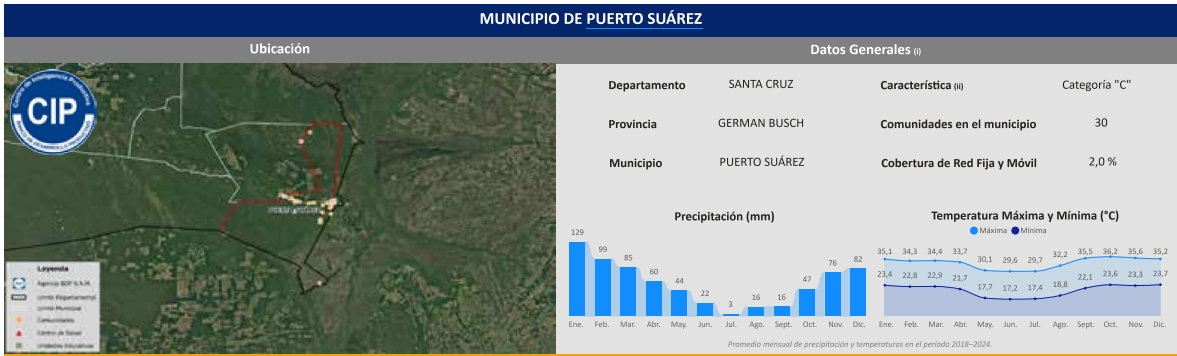
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

| | | |
|---|---|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 116.269 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (94.349 ha; 81,15%) y pastizales / uso agropecuario (11.036 ha; 9,49%), con área urbana de 285 ha (0,25%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 116.178 ha; la diferencia (91 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽⁹⁾</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>El municipio de Puerto Quijarro se caracteriza por una marcada especialización en el sector manufactura, impulsada por la fábrica de productos minerales no metálicos, como cemento, cal y yeso. El sector turismo también muestra una contribución significativa.</p> <p>A nivel territorial, destacan el uso silvopastoril y forestal, mientras que las actividades agrícolas y pecuarias son secundarias en términos de producción. Aunque la infraestructura de vías es destacable, la infraestructura general es insuficiente, lo que frena la capacidad productiva.</p> <p>El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está fuertemente enfocado en el sector manufactura y turismo, lo cual es coherente con su estructura económica.</p> | <p>Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 127,48 M Bs. Destaca el sector Manufactura (85,3% del total), con aportes de fábrica de otros productos minerales no metálicos (99,06 M Bs) y productos de madera (6,19 M Bs). El sector Turismo participa con 14,88 M Bs (11,7%), principalmente en servicios de hospedaje (7,83 M Bs) y otros gastos en servicios (4,69 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Cemento, cal y yeso ► Partes y piezas de carpintería de madera ► Bovinos ► Turismo | |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El Índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,24 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,76), Servicios Turísticos (0,48), Centros de Salud (0,13), Comunicaciones (0,07), Unidades Educativas (0,02). La red vial cuenta con 251 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁰⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran las Plantas de fertilizantes y productos petroquímicos, mientras que en el sector privado se cuentan 3 industrias, destacando entre ellas el/la Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del sector manufactura (cemento, cal y yeso), que es el pilar económico. Así como, destinar recursos a mejorar la infraestructura turística y de hospedaje, aprovechando su potencial de servicios. ► Alinear Financiamiento: Consolidar la alineación del financiamiento del sistema con el sector manufactura y turismo. Promover la diversificación industrial a través de créditos para la transformación de productos con potencial, como la carpintería de madera, a pesar de que el sector forestal no es un gran generador de valor bruto de producción. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Impulsar la innovación tecnológica en la manufactura para reducir el impacto ambiental y limitar la degradación de suelos, que representa una preocupación territorial. Se recomienda fortalecer el monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo. | |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 93,3% concentrado en el sector Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 6,7% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

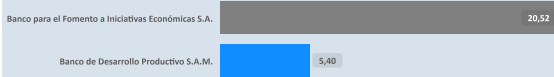
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: GERMAN BUSCH Municipio: PUERTO SUÁREZ Cod: 71401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

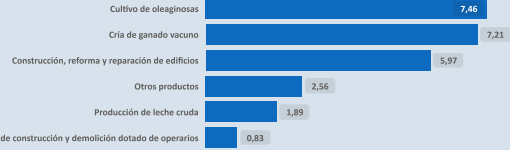
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

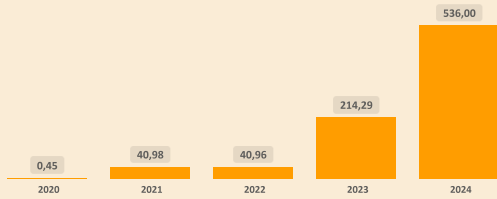


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



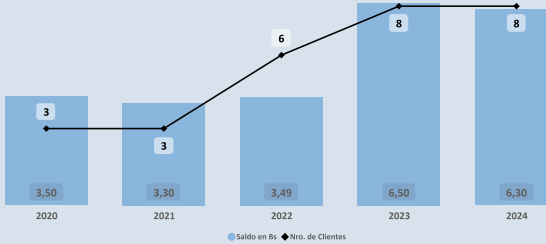
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

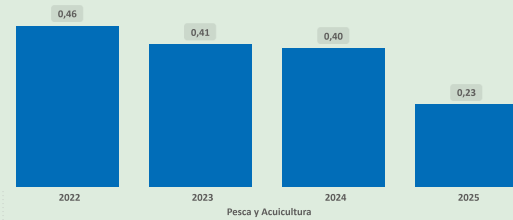
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta siderúrgica básica para la fabricación de laminados de acero

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

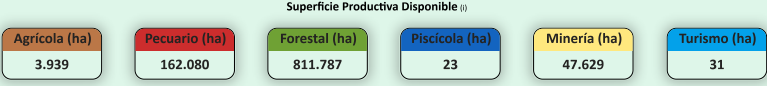
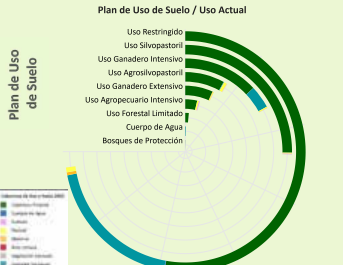
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

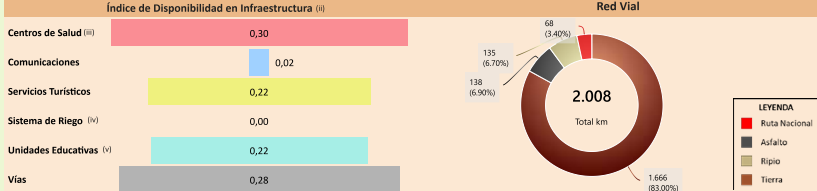
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



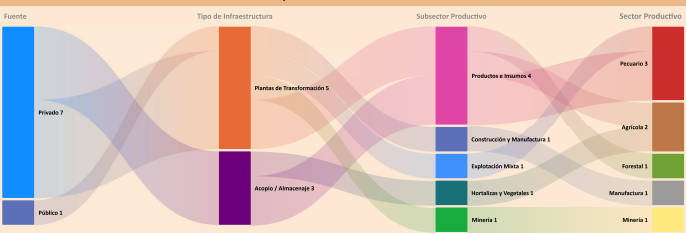
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.025.729 hectáreas, de las cuales 241 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.025.488 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 79,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 15,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Minería: Representa el 4,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 8 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 7 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 4, Plantas de Acopio / Almacenaje: 3. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 3 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Minería, con 1 Planta Industrial.

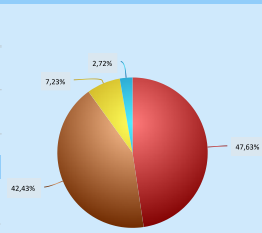
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Forestal, alcanzando un total de 122,18 M Bs. Sin embargo, el mayor financiamiento del BDP - SAM por primer piso se encuentra en el sector Pecuario, por un monto de 6,30 M Bs (equivalente al 18,11% del VBP de ese sector).

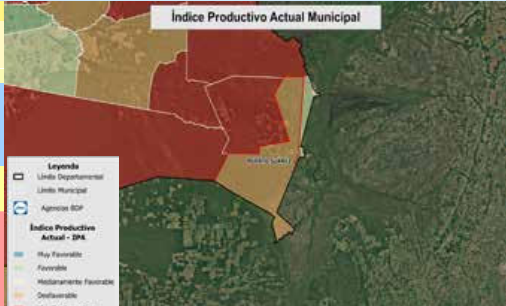
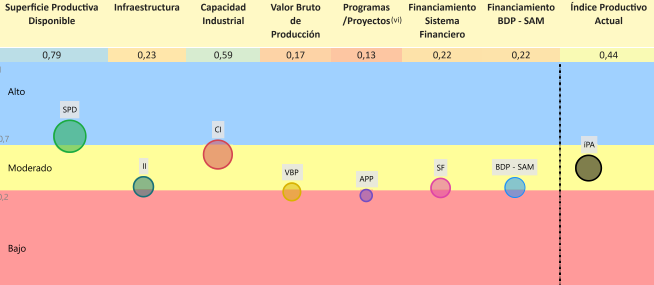
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (9,10 M Bs, equivalente al 47,63% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (8,10 M Bs, equivalente al 42,43% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



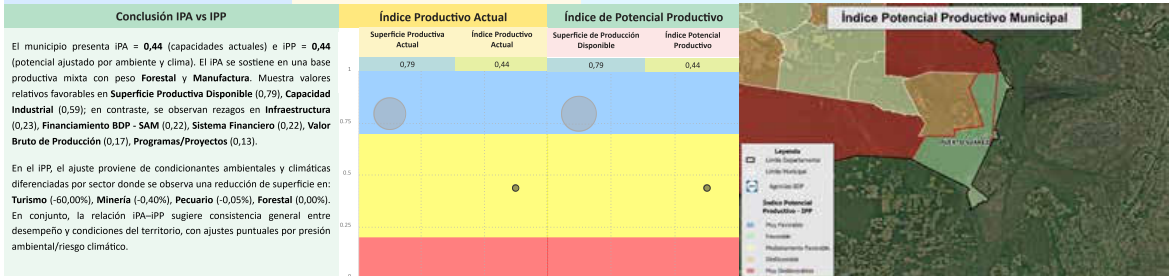
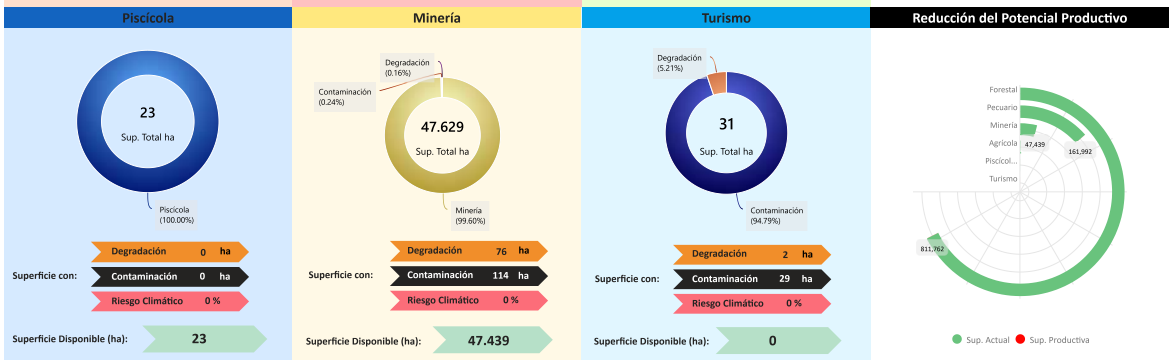
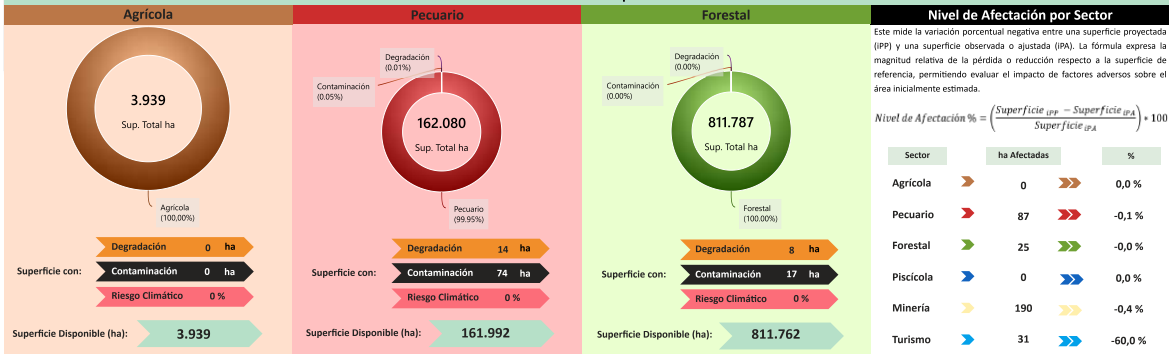
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,44, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

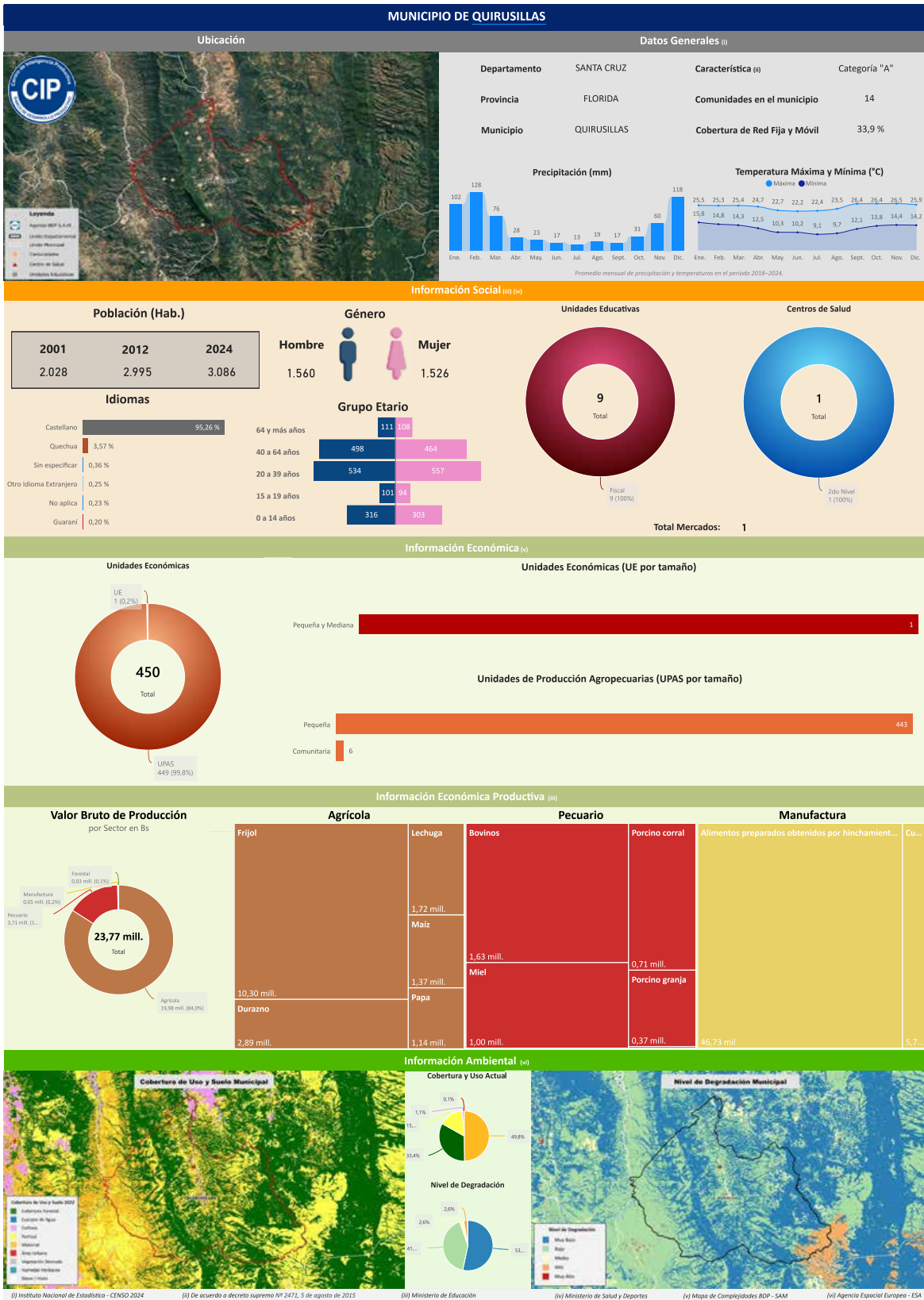
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



| Síntesis analítica del municipio | |
|---|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 1.025.729 ha de superficie total. La cobertura/uso de suelo se concentra en Forestal (811.787 ha; 79,14%) y pastizales / uso agropecuario (162.080 ha; 15,80%), con área urbana de 241 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.025.395 ha; la diferencia (334 ha; 0,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de Puerto Suárez se sustenta en el sector forestal, que aporta más de la mitad de su valor bruto de producción, y en menor medida en la manufactura (bebidas, productos de madera) y el sector pecuario (bovinos).</p> <p>La gran extensión territorial es de uso restringido y forestal. Existe un financiamiento considerable, dirigido al sector pecuario. La infraestructura, sin embargo, es catalogada como insuficiente.</p> <p>Un elemento distintivo es la existencia de una planta siderúrgica básica de carácter público en el sector minero, un sector estratégico que podría impulsar la diversificación productiva. El riesgo ambiental es bajo, lo que indica una buena gestión de sus vastos recursos naturales.</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 225,02 M Bs. Destaca el sector Forestal (54,3% del total), con aportes de forestal (122,18 M Bs). El sector Manufactura participa con 47,90 M Bs (21,3%), principalmente en elaboración de bebidas (20,92 M Bs) y productos de madera (20,40 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tajibo Partes y piezas de carpintería de madera Arbol verdolago Bebidas no alcohólicas y otras Cuchi Fabrica de muebles |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,17 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,30), Vías (0,28), Servicios Turísticos (0,22), Unidades Educativas (0,22), Comunicaciones (0,02). La red vial cuenta con 2.008 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰¹¹</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta siderúrgica básica para la fabricación de laminados de acero, mientras que en el sector privado se cuentan 7 industrias, destacando entre ellas el/la Productos agrícolas y cría de animales.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar las inversiones en la cadena de valor de la madera, enfocándose en la infraestructura para la transformación de productos forestales (carpintería, muebles, aprovechando el potencial en tajibo y Cuchi). Simultáneamente, fortalecer la capacidad de la planta siderúrgica pública para maximizar su impacto económico local. ► Alinear Financiamiento: Coordinar el financiamiento que actualmente favorece al sector pecuario para vincularlo con el sector forestal y manufacturero. Impulsando la inversión de capital para la adquisición de maquinaria moderna que permita el procesamiento de la madera y la elaboración de partes y piezas de carpintería. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Mantener y fortalecer las estrategias de monitoreo continuo para asegurar la sostenibilidad del manejo forestal. Es fundamental garantizar el uso sostenible de los recursos maderables y no maderables, mitigando los impactos ambientales, que actualmente son mínimos. |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 71,0% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 23,4% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDR/PT) con 5,6% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | |



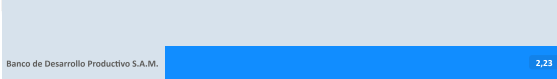
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: FLORIDA Municipio: QUIRUSILLAS Cód: 70904

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

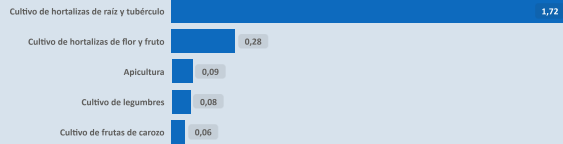
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

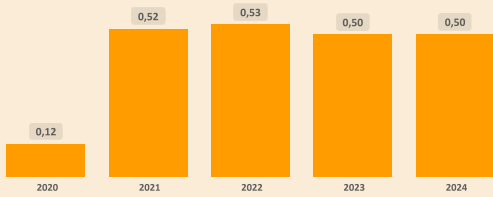


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

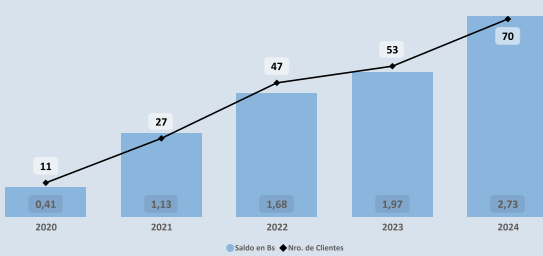
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

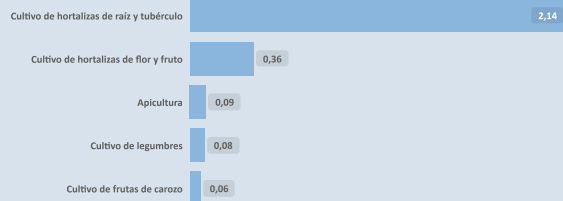
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

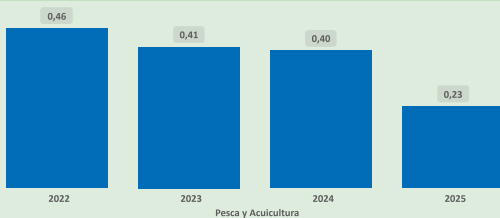
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

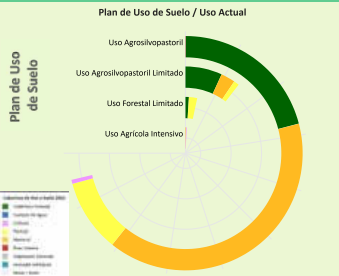
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

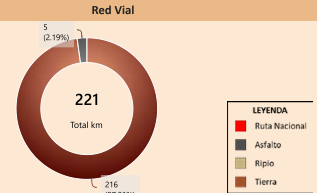
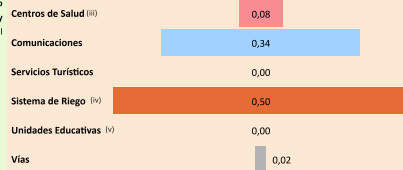


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 27.978 hectáreas, de las cuales 16 hectáreas corresponden a la zona urbana y 27.963 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 67,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Turismo**: Representa el 21,7% de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.
- Sector **Forestal**: Representa el 10,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 23.786 hectáreas que equivale a 82,95%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Matorral como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Matorral | 13.765,29 | 55,77 % |
| Cobertura Forestal | 6.963,27 | 29,27 % |
| Pastizal | 3.346,11 | 14,07 % |
| Tierra de Cultivos | 188,55 | 0,79 % |
| Área Urbana | 15,80 | 0,07 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 7,02 | 0,03 % |

Capacidad Industrial Instalada

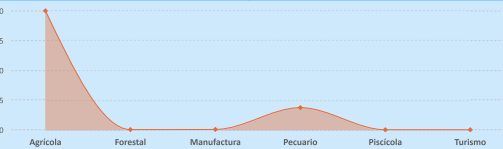
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

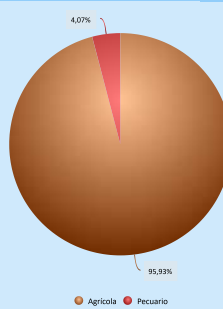
Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 19,98 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 2,64 M Bs (equivalente al 13,23% del VBP).

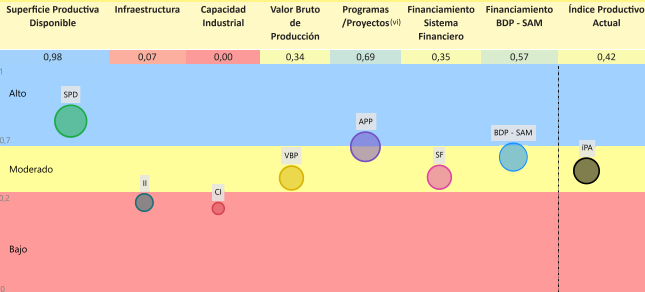
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (2,14 M Bs, equivalente al 95,93% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (91,02 m Bs, equivalente al 4,07% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

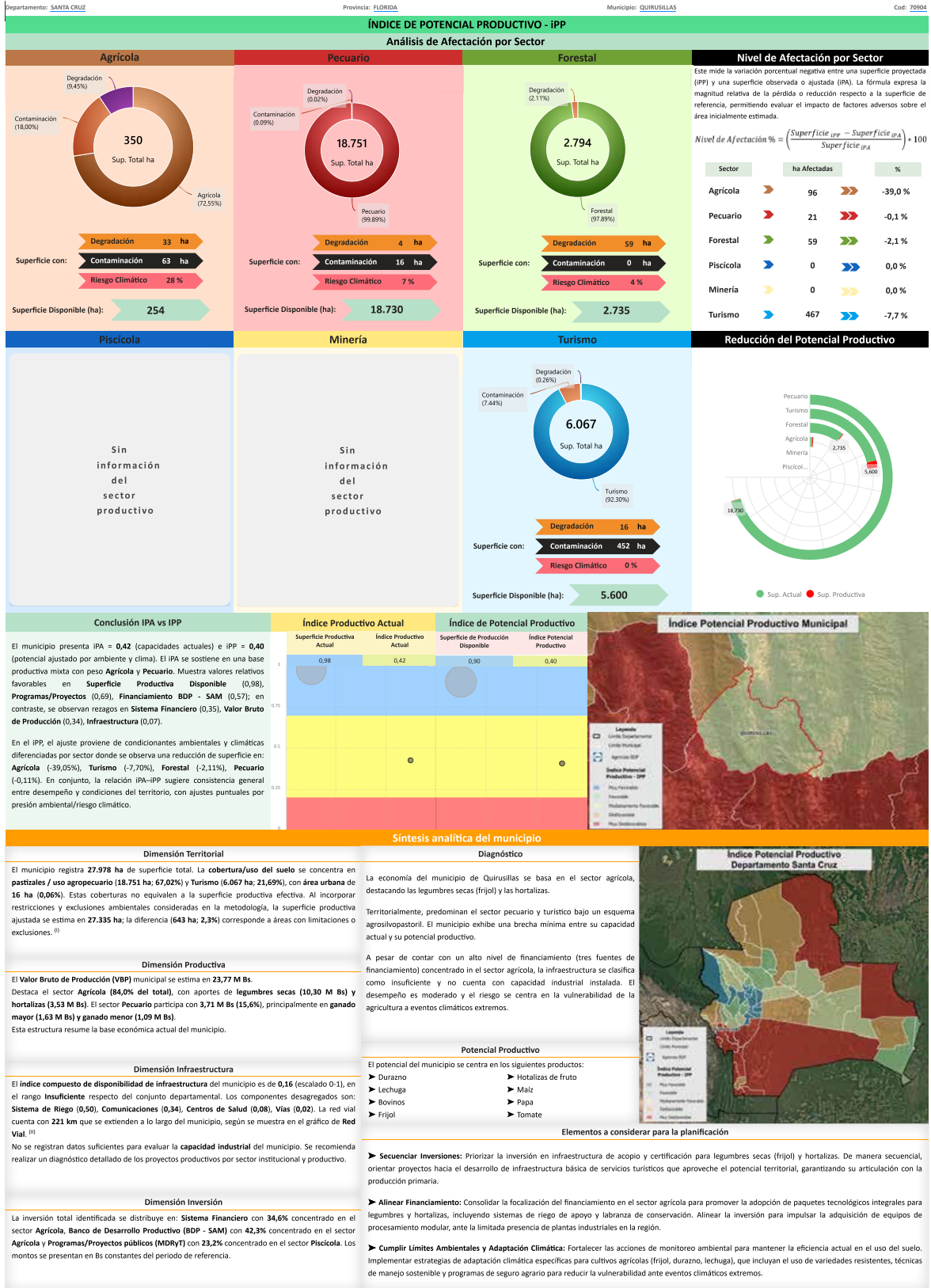
El valor agregado del IPA se ubica en 0,42, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MNAHJ proyectos "Mi Agua, Riego y Pasa".

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,40 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,98), Programas/Proyectos (0,69), Financiamiento BDP - SAM (0,57); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,35), Valor Bruto de Producción (0,34), Infraestructura (0,07).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-39,05%), Turismo (-7,70%), Forestal (-2,11%), Pecuario (-0,11%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,98 | 0,42 | 0,90 | 0,40 |

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 27.978 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (18.751 ha; 67,02%) y Turismo (6.067 ha; 21,69%), con área urbana de 16 ha (0,06%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 27.335 ha; la diferencia (643 ha; 2,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.^[9]

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 23,77 M Bs. Destaca el sector Agrícola (84,0% del total), con aportes de legumbres secas (10,30 M Bs) y hortalizas (3,53 M Bs). El sector Pecuario participa con 3,71 M Bs (15,6%), principalmente en ganado mayor (1,63 M Bs) y ganado menor (1,09 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,16 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,50), Comunicaciones (0,34), Centros de Salud (0,08), Vías (0,02). La red vial cuenta con 221 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.^[10]

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 34,6% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 42,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRVT) con 23,2% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Quirusillas se basa en el sector agrícola, destacando las legumbres secas (frijol) y las hortalizas.

Territorialmente, predominan el sector pecuario y turístico bajo un esquema agrosilvopastoril. El municipio exhibe una brecha mínima entre su capacidad actual y su potencial productivo.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como insuficiente y no cuenta con capacidad industrial instalada. El desempeño es moderado y el riesgo se centra en la vulnerabilidad de la agricultura a eventos climáticos extremos.

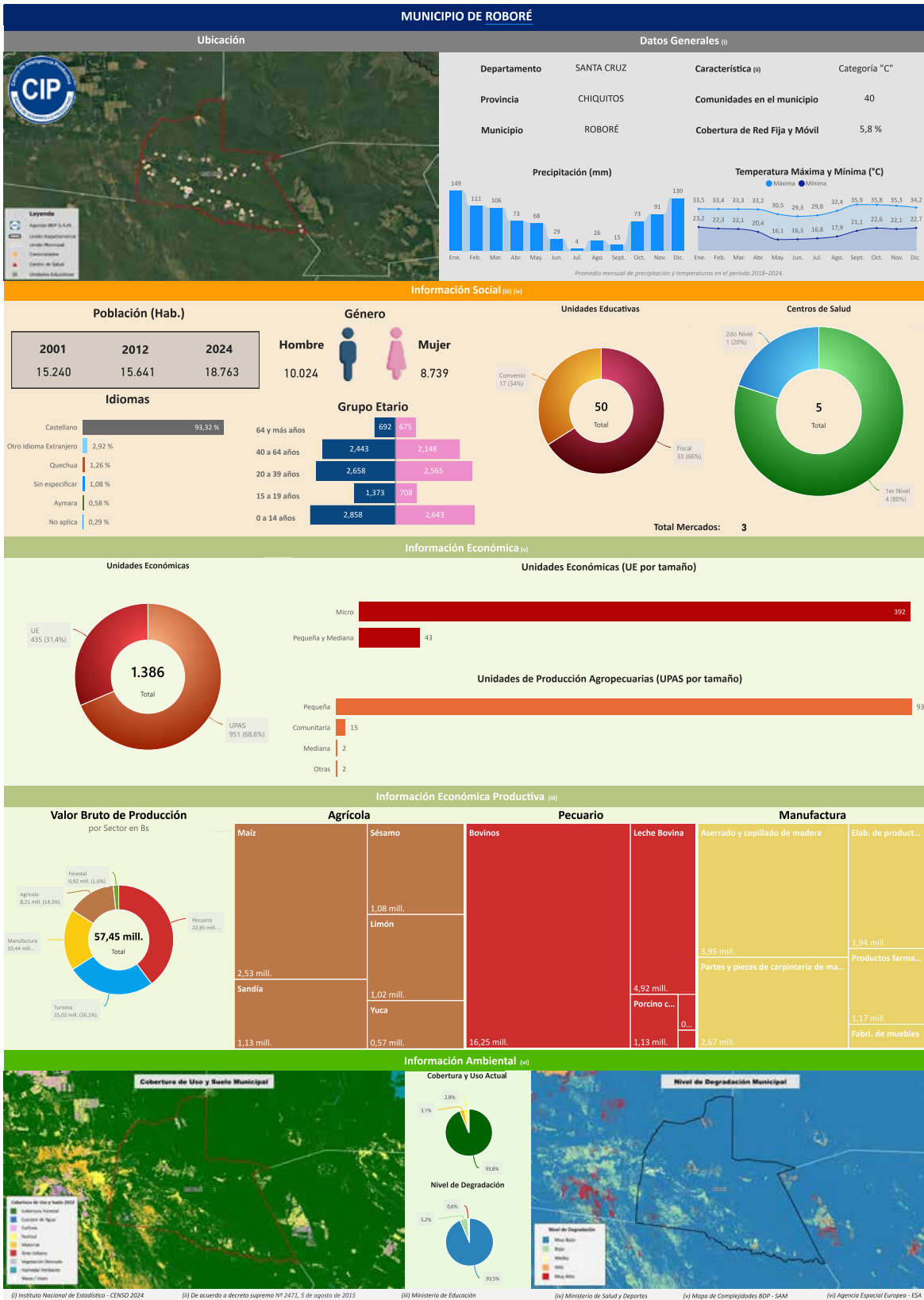
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Durazno
- Lechuga
- Bovinos
- Frijol
- Hortalizas de fruto
- Maíz
- Papa
- Tomate

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y certificación para legumbres secas (frijol) y hortalizas. De manera secuencial, orientar proyectos hacia el desarrollo de infraestructura básica de servicios turísticos que aproveche el potencial territorial, garantizando su articulación con la producción primaria.
- **Alinear Financiamiento:** Consolidar la focalización del financiamiento en el sector agrícola para promover la adopción de paquetes tecnológicos integrales para legumbres y hortalizas, incluyendo sistemas de riego de apoyo y labranza de conservación. Alinear la inversión para impulsar la adquisición de equipos de procesamiento modular, ante la limitada presencia de plantas industriales en la región.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las acciones de monitoreo ambiental para mantener la eficiencia actual en el uso del suelo. Implementar estrategias de adaptación climática específicas para cultivos agrícolas (frijol, durazno, lechuga), que incluyan el uso de variedades resistentes, técnicas de manejo sostenible y programas de seguro agrario para reducir la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

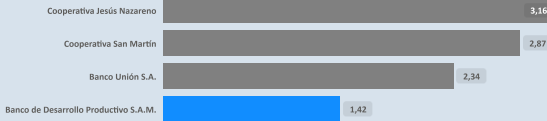
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CHIQUITOS Municipio: BOBORE Cod: 70503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

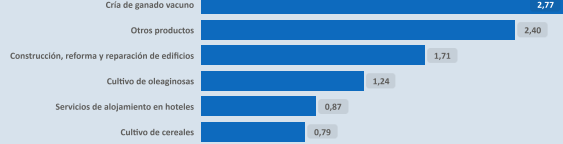
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

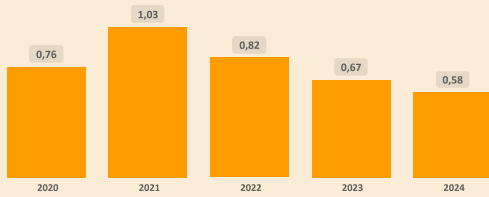


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

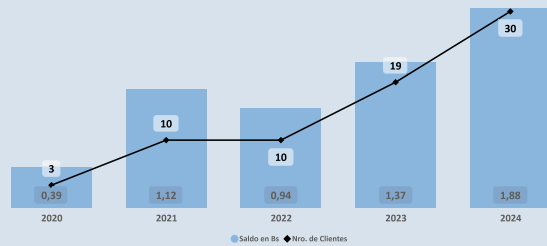
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

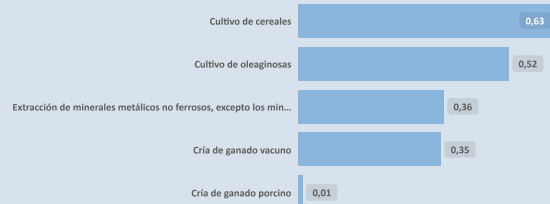
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

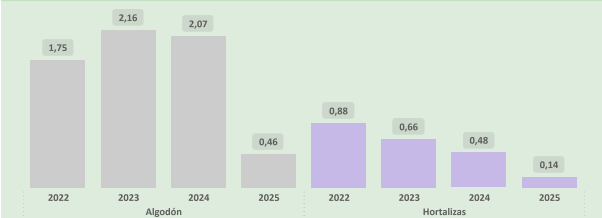
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

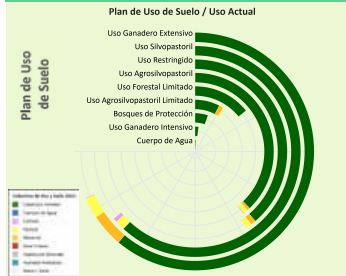
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CHIQUITOS Municipio: BOBARE Cod: 70501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

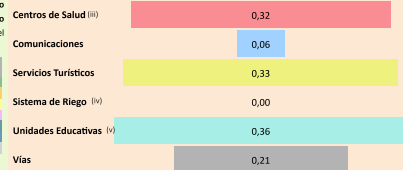


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 717.774 hectáreas, de las cuales 89 hectáreas corresponden a la zona urbana y 717.685 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

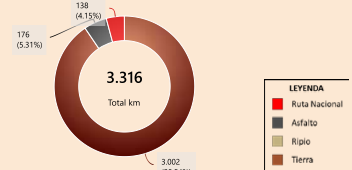
- **Sector Forestal:** Representa el 69,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Pecuario:** Representa el 26,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Minería:** Representa el 3,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Ganadero Extensivo con 205.788 hectáreas que equivale a 27,98%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|---------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 183.399,66 | 89,12 % |
| Materral | 13.601,80 | 6,61 % |
| Pastoral | 9.463,91 | 4,11 % |
| Tierra de Cultivos | 207,58 | 0,10 % |
| Humedal herbáceo | 78,67 | 0,04 % |
| Cuerpos de Agua Perennes | 18,72 | 0,01 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 17,56 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

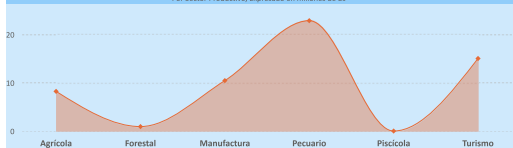
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

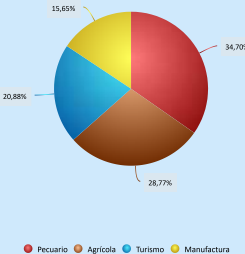
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

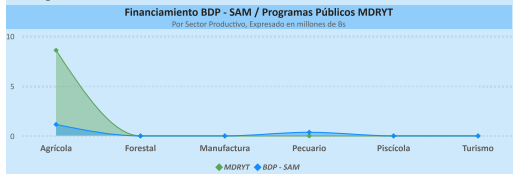


Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

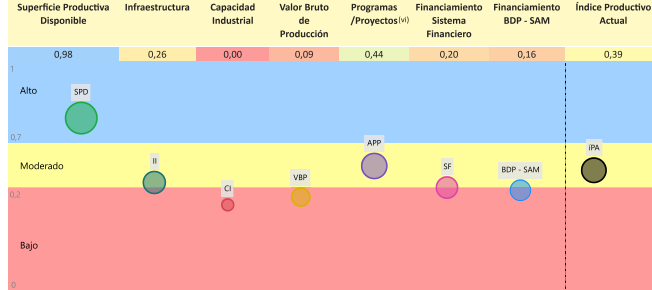
► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 22,85 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 364,84 m Bs (equivalente al 1,60% del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (2,78 M Bs, equivalente al 34,70% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (2,31 M Bs, equivalente al 28,77% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 2 componente(s) present(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,39, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

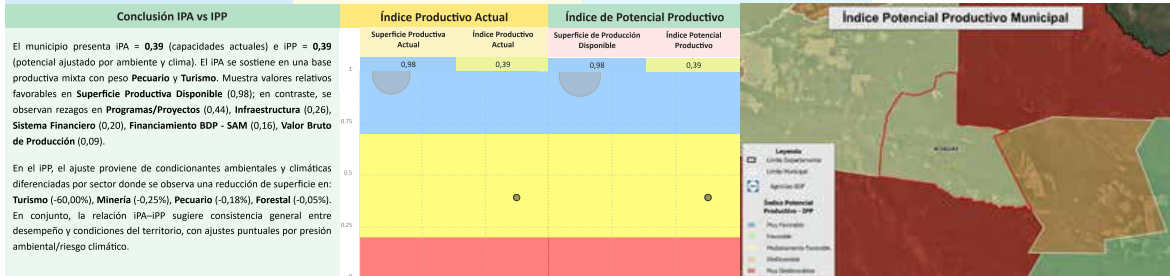
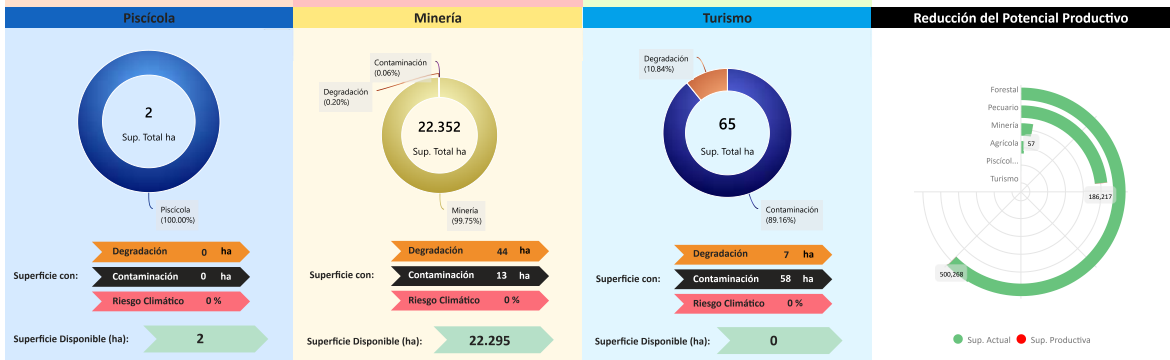
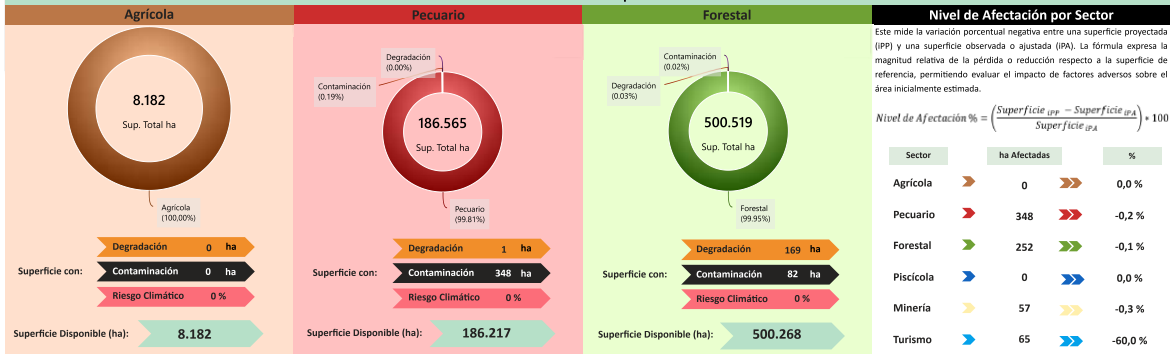
(iii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iv) El índice corresponde a proyectos del MIMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 717.774 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (500.519 ha; 69,73%) y pastizales / uso agropecuario (186.565 ha; 25,99%), con área urbana de 89 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 717.052 ha; la diferencia (722 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰

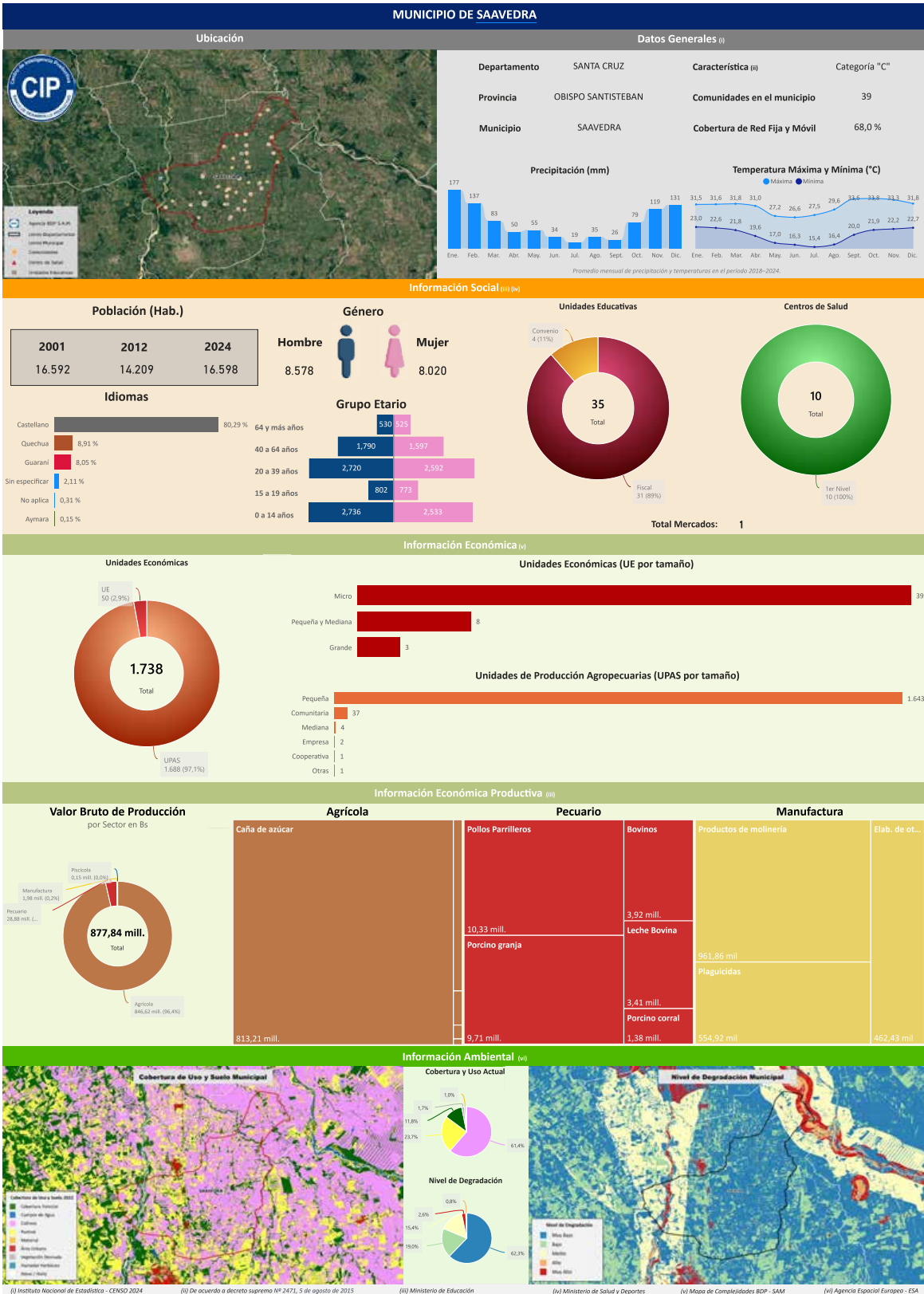
Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 57,45 M Bs. Destaca el sector Pecuario (39,8% del total), con aportes de ganado mayor (21,17 M Bs) y ganado menor (1,54 M Bs). El sector Turismo participa con 15,02 M Bs (26,1%), principalmente en servicios de hospedaje (12,68 M Bs) y otros gastos en servicios (1,90 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,21 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,36), Servicios Turísticos (0,33), Centros de Salud (0,32), Vías (0,21), Comunicaciones (0,06). La red vial cuenta con 3.316 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰
No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 44,2% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 8,4% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 47,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
▶ Leche Bovina ▶ Bovinos
▶ Aserrado y cepillado de madera ▶ Turismo
▶ Partes y piezas de carpintería de madera

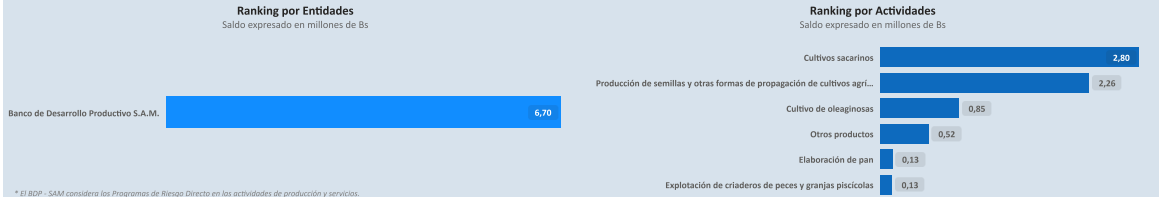
Elementos a considerar para la planificación
▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia la creación de infraestructura industrial básica (plantas de transformación) para procesar productos pecuarios (leche bovina, bovinos) y forestales (aserrado y cepillado de madera). De manera paralela, se considera la mejora de la infraestructura de servicios turísticos básicos.
▶ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la articulación de recursos de diversas entidades con el fin de enfocar el capital en la tecnificación de la ganadería y el desarrollo de la cadena turística, identificadas como actividades económicas estratégicas. Asimismo, se plantea la inversión en plantas industriales que contribuyan a fortalecer la diversificación productiva.
▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora programas de manejo sostenible orientados al uso ganadero extensivo y a la gestión de áreas forestales. De forma complementaria, se consideran medidas de adaptación climática destinadas a proteger pasturas y ganado bovino frente a variaciones de temperatura y precipitación, contribuyendo a la continuidad de la producción primaria.


(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: OBISPO SANTISTEBAN Municipio: SAAVEDRA Cod: 71002

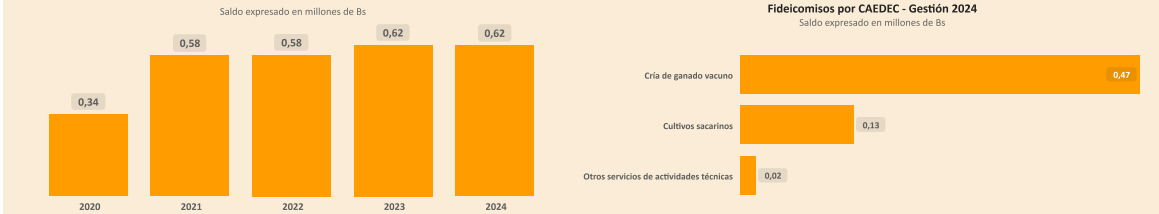
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

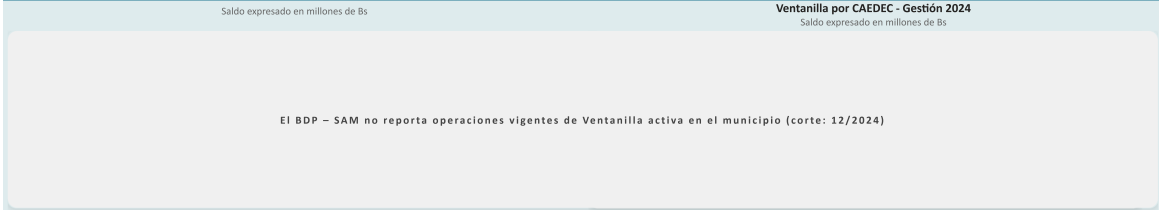


INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



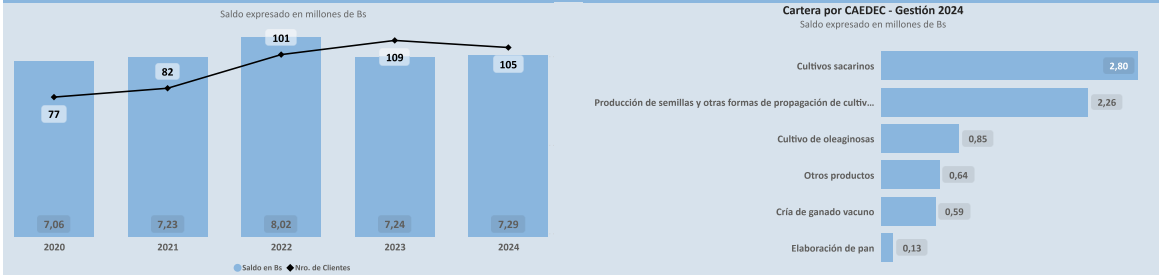
Ventanilla BDP - SAM



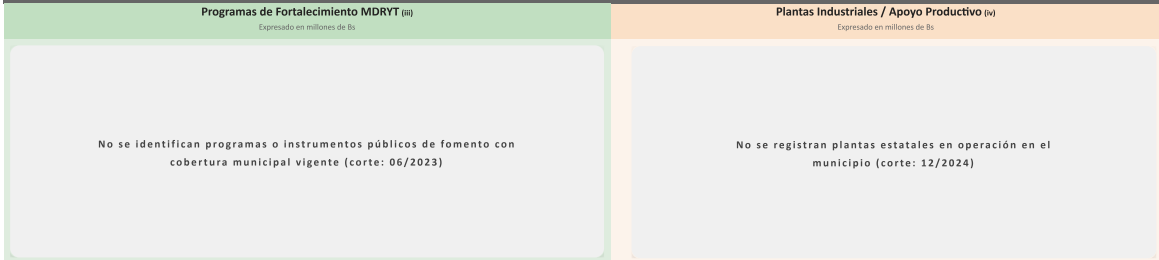
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

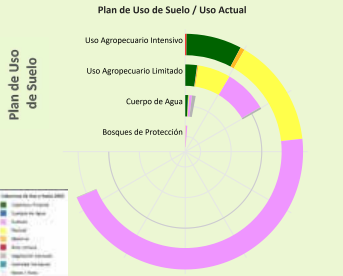
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



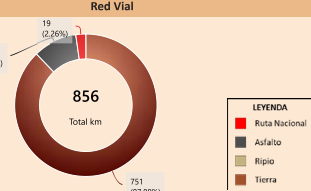
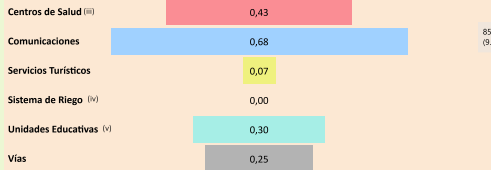
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 50.431 hectáreas, de las cuales 122 hectáreas corresponden a la zona urbana y 50.309 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 76,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 21,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 2,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

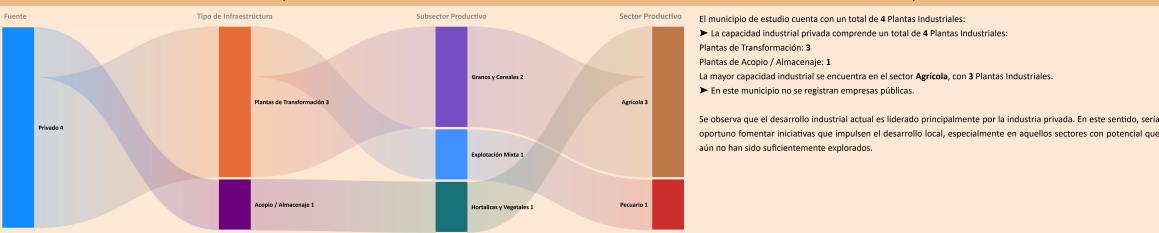
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 41.217 hectáreas que equivale a 76,51%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Tierra de Cultivos | 27.216,21 | 66,03 % |
| Pastizal | 8.919,69 | 21,64 % |
| Cobertura Forestal | 4.556,26 | 11,09 % |
| Matorral | 361,83 | 0,89 % |
| Área Urbana | 113,61 | 0,28 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 44,30 | 0,11 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 5,12 | 0,01 % |

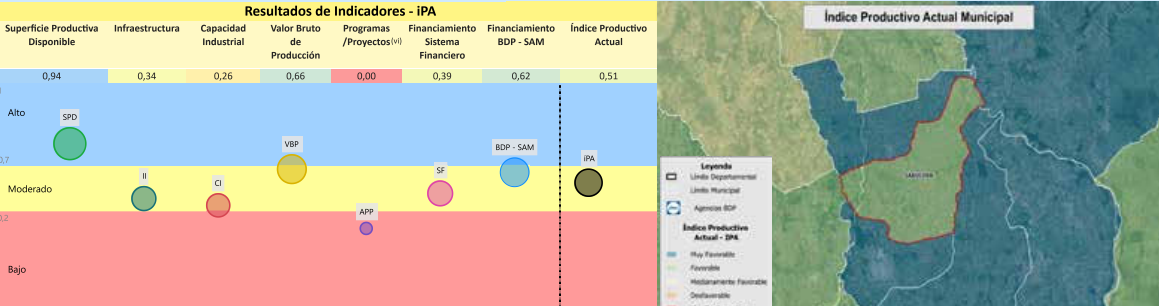
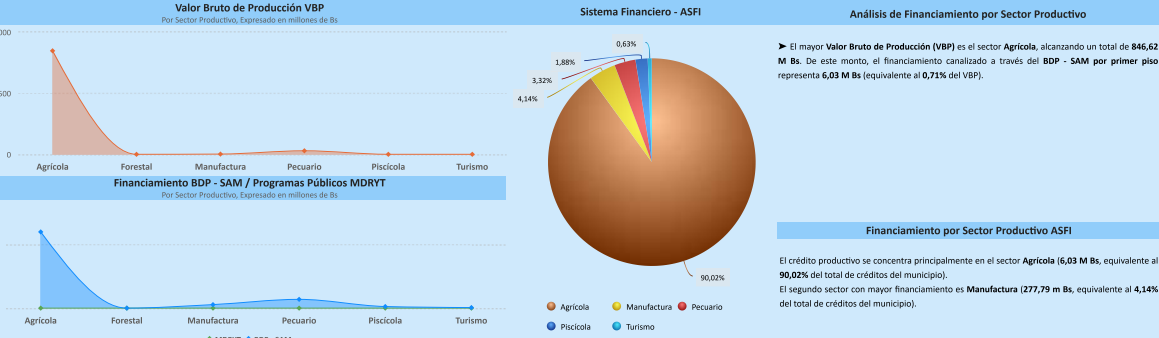
Dimensión Infraestructura



Dimensión Infraestructura



Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

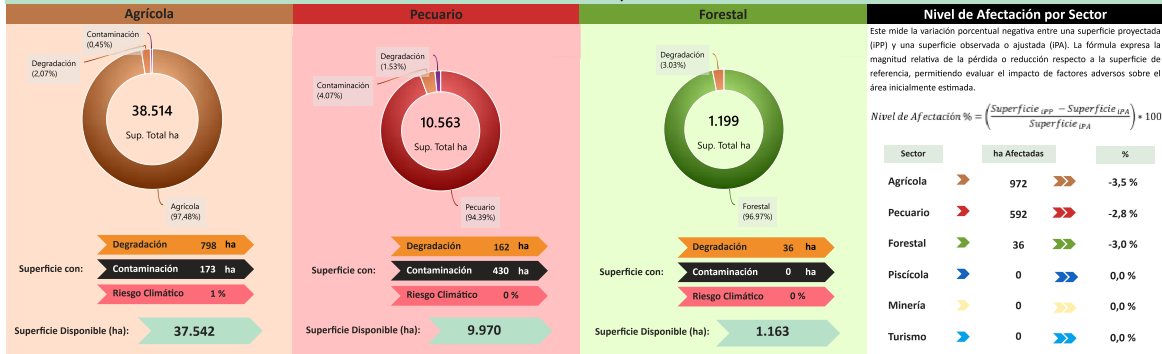
- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

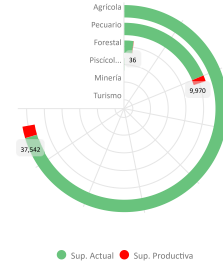
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie\ IPA - Superficie\ IPP}{Superficie\ IPA} \right) \cdot 100$$



| Conclusión IPA vs IPP | Índice Productivo Actual | Índice de Potencial Productivo |
|--|--|--|
| El municipio presenta IPA = 0,51 (capacidades actuales) e IPP = 0,50 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,94), Valor Bruto de Producción (0,66), Financiamiento BDP - SAM (0,62); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,39), Infraestructura (0,34), Capacidad Industrial (0,26). | Superficie Productiva Actual: 0,94 Índice Productivo Actual: 0,51 | Superficie de Producción Disponible: 0,91 Índice Potencial Productivo: 0,50 |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 50.431 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (38.514 ha; 76,37%) y pastizales / uso agropecuario (10.563 ha; 20,94%), con área urbana de 122 ha (0,24%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 48.831 ha; la diferencia (1.600 ha; 3,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁰¹

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 877,84 M Bs. Destaca el sector Agrícola (96,4% del total), con aportes de endulzantes (813,21 M Bs) y cereales (26,49 M Bs). El sector Pecuario participa con 28,88 M Bs (3,3%), principalmente en ganado menor (11,22 M Bs) y avícola (10,34 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,29 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Comunicaciones (0,68), Centros de Salud (0,43), Unidades Educativas (0,30), Vías (0,25), Servicios Turísticos (0,07). La red vial cuenta con 856 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁰²

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 4 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de almidón.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 48,3% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 51,7% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Saavedra se encuentra en el sector agrícola, con la caña de azúcar como motor principal, bajo un uso de suelo agropecuario intensivo.

Posee una capacidad productiva muy cercana a su potencial, pero el desempeño general es moderado debido a la limitación de una infraestructura clasificada como básica. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento).

Los principales desafíos son la vulnerabilidad de la agricultura ante eventos climáticos extremos y la necesidad de fortalecer su capacidad industrial.

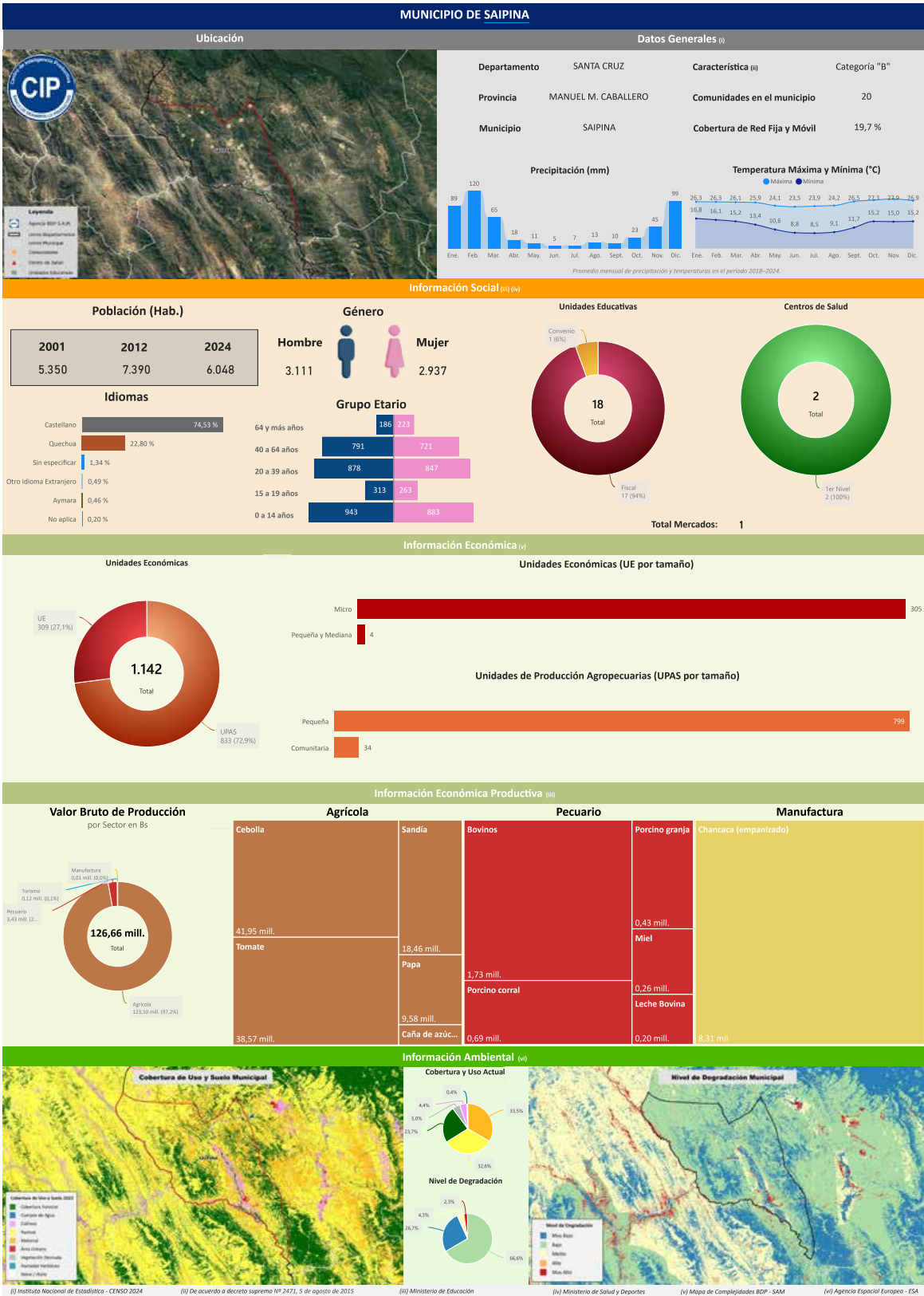
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Caña de azúcar
- Soya
- Maíz
- Pollos parrilleros

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en modernización tecnológica y eficiencia de riego para el cultivo de caña de azúcar. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el fortalecimiento de subsectores industriales, promoviendo plantas de transformación en granos y cereales y diversificando la capacidad de procesamiento más allá de los endulzantes (soya, maíz).
- **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la adopción de variedades resistentes y prácticas agrícolas que mitiguen riesgos. Coordinar los recursos de programas públicos para impulsar la tecnificación del sector pecuario (pollos parrilleros, porcino), fortaleciendo la seguridad alimentaria y la diversificación del negocio municipal.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática para reducir la vulnerabilidad ante eventos extremos. Gestionar el uso intensivo del suelo agropecuario mediante rotación de cultivos y técnicas de conservación para minimizar la degradación y mantener la productividad del territorio.



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: MANUEL M. CABALLERO Municipio: SAIPINA Cód: 71302

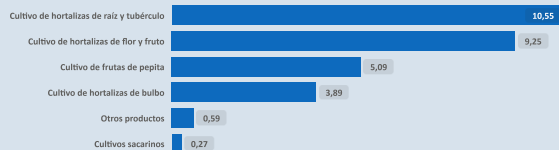
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

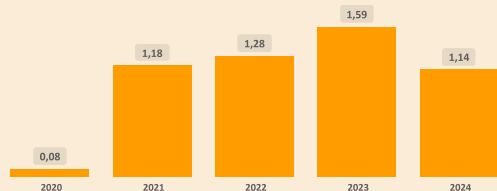


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

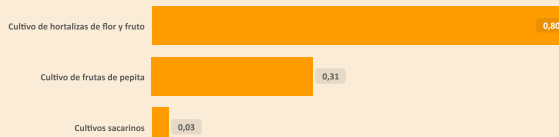
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

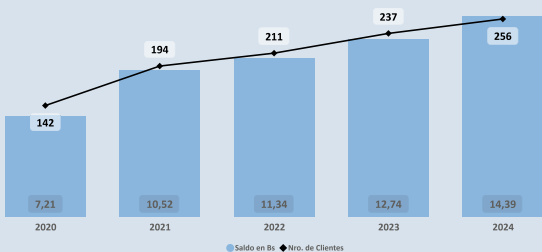
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

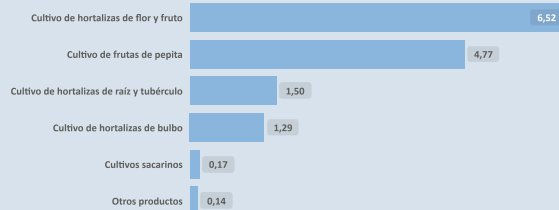
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



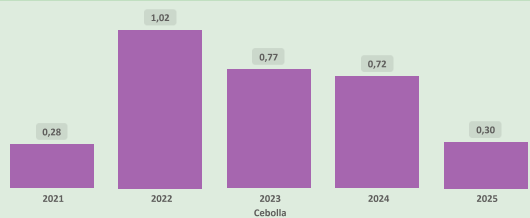
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

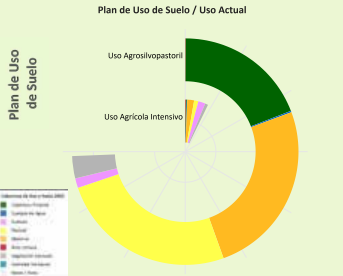
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Superficie Productiva Disponible (i)

| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|----------------|---|--------------|
| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | No se identifica información del sector Minería | Turismo (ha) |
| 2.380 | 33.570 | 4.691 | 1 | | 33 |

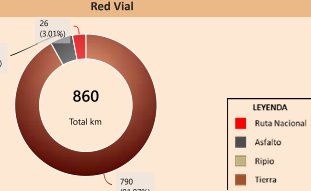
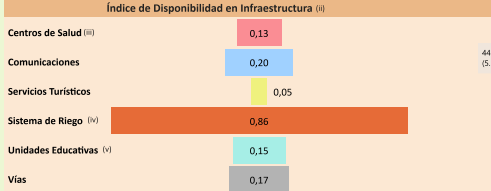
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 40.819 hectáreas, de las cuales 144 hectáreas corresponden a la zona urbana y 40.675 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 82,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 11,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 5,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 44.631 hectáreas que equivale a 91,16%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|------------------------------|-----------|---------|
| Pastizal | 15.189,97 | 34,03 % |
| Matorral | 15.101,16 | 33,84 % |
| Cobertura Forestal | 11.451,74 | 25,66 % |
| Vegetación desmenuada/escasa | 1.910,04 | 4,28 % |
| Tierra de Cultivos | 821,08 | 1,84 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 119,26 | 0,27 % |
| Área Urbana | 37,40 | 0,08 % |

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

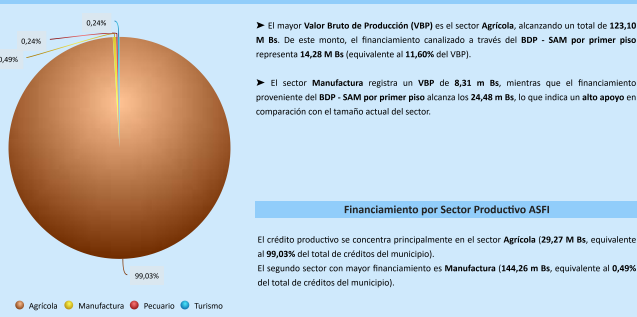
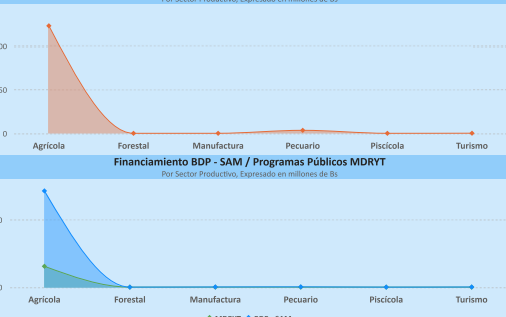
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

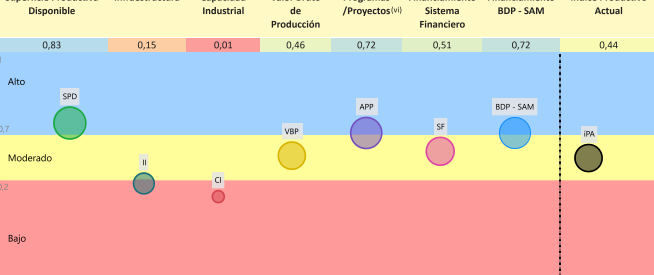
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

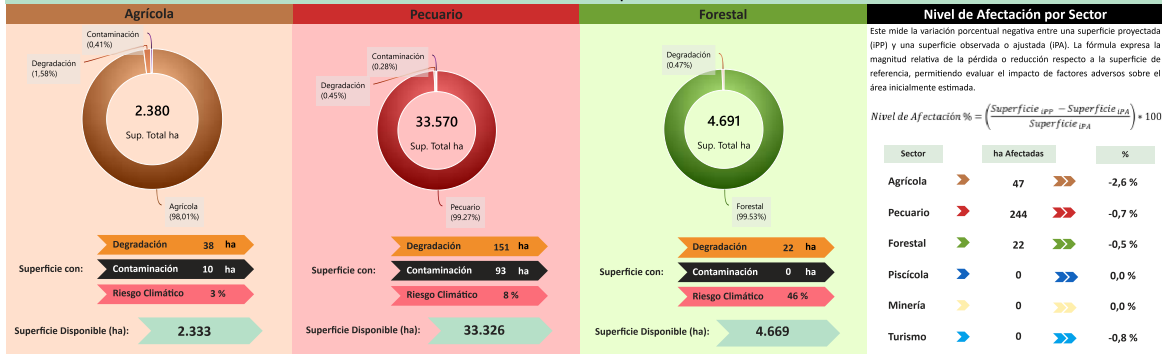
- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 3 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,44, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

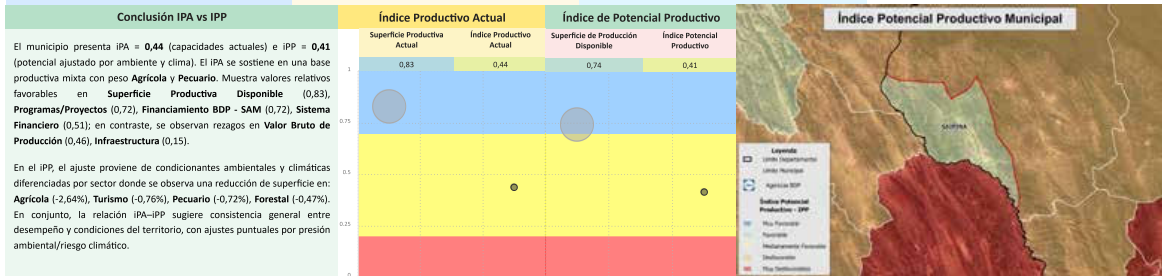
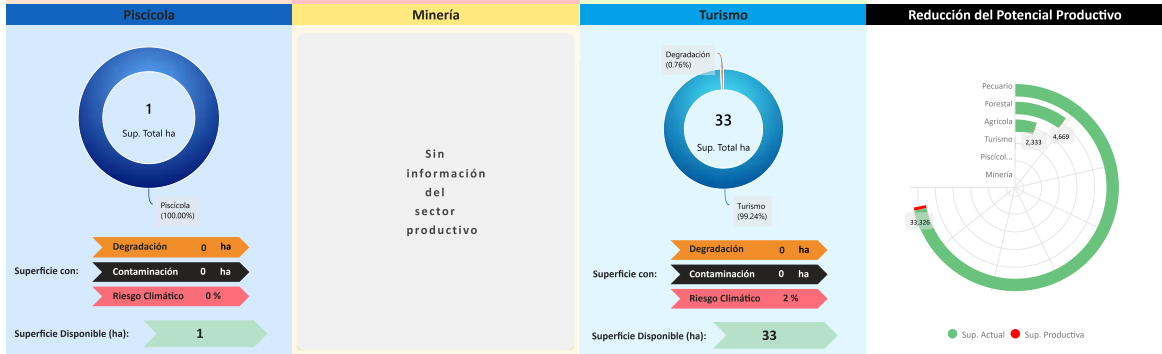
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie\ IPA - Superficie\ IPP}{Superficie\ IPA} \right) \cdot 100$$

| Sector | ha Afectadas | % |
|-----------|--------------|-------|
| Agrícola | 47 | -2,6% |
| Pecuaria | 244 | -0,7% |
| Forestal | 22 | -0,5% |
| Piscícola | 0 | 0,0% |
| Minería | 0 | 0,0% |
| Turismo | 0 | -0,8% |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 40.819 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (33.570 ha; 82,24%) y Forestal (4.691 ha; 11,49%), con área urbana de 144 ha (0,35%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 40.506 ha; la diferencia (313 ha; 0,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁸⁹

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 126,66 M Bs. Destaca el sector Agrícola (97,2% del total), con aportes de hortalizas (101,87 M Bs) y raíces y tubérculos (9,58 M Bs). El sector Pecuaria participa con 3,43 M Bs (2,7%), principalmente en ganado mayor (1,93 M Bs) y ganado menor (1,24 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,26 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,86), Comunicaciones (0,20), Vías (0,17), Unidades Educativas (0,15), Centros de Salud (0,13), Servicios Turísticos (0,05). La red vial cuenta con 860 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁹⁰ No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 62,9% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 30,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 6,6% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Saípina presenta concentración económica en el sector agrícola, que genera casi la totalidad de su valor bruto de producción, destacando la producción de hortalizas (cebolla, tomate) y raíces/tubérculos (papa), el territorio está dominado por el uso pecuario y agrosilvopastoril.

Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y bien focalizado en la agricultura, la infraestructura productiva general es básica. Existe un buen desarrollo de infraestructura de riego, esencial para la producción intensiva de hortalizas, pero una ausencia total de información sobre capacidad industrial instalada, lo que sugiere que la producción es predominantemente primaria y sin transformación local, representando una barrera significativa para el desarrollo futuro.

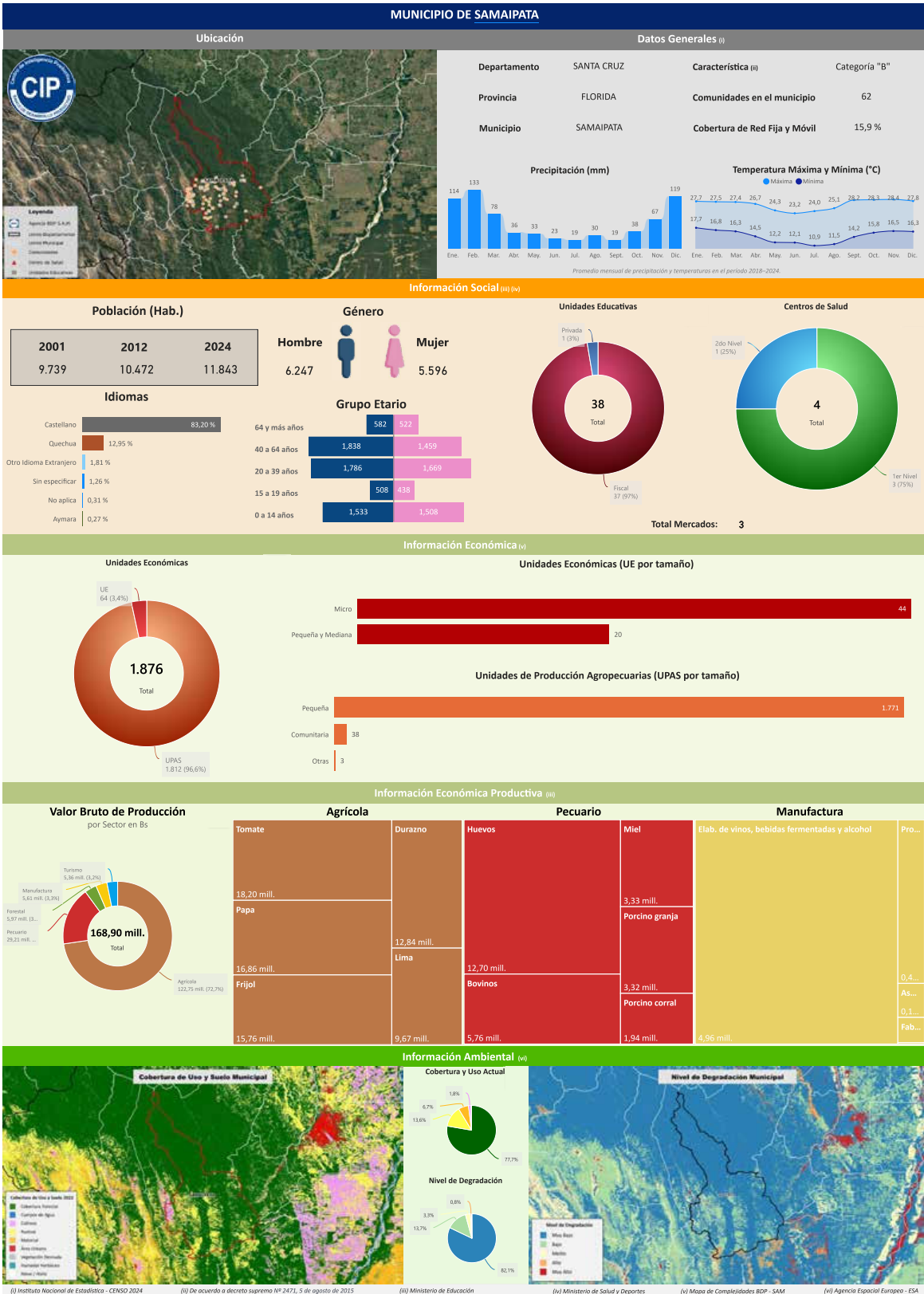
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Papa
- ▶ Bovinos
- ▶ Cebolla
- ▶ Flor de jamaica
- ▶ Tomate
- ▶ Tuna
- ▶ Sandía

Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el diagnóstico de viabilidad para identificar oportunidades de desarrollo industrial, seguido de la inversión inicial en pequeñas plantas de procesamiento o en la infraestructura de frío para los productos agrícolas perdedores clave (cebolla, tomate, sandía). Esto busca reducir la dependencia del mercado fresco y agregar valor.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Mantener la concentración del financiamiento en el sector agrícola para sostener la productividad de hortalizas, pero diversificando los créditos hacia la inversión en innovación tecnológica y el fortalecimiento de la asociatividad entre productores para facilitar la comercialización y el acceso.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de agricultura sostenible que maximicen la eficiencia del sistema de riego existente, fundamental para la producción hortícola. Implementar estrategias de adaptación ante la vulnerabilidad climática, especialmente en la gestión de plagas y enfermedades sensibles a las variaciones de temperatura y precipitación.



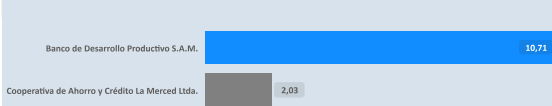
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: FLORIDA Municipio: SAMAIPIATA Cód: 20901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

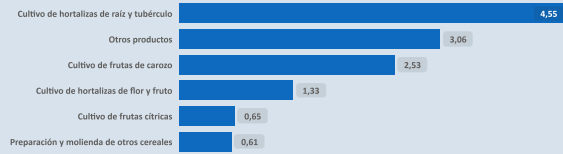
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

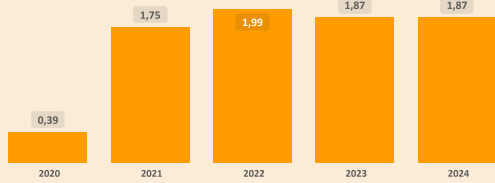


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

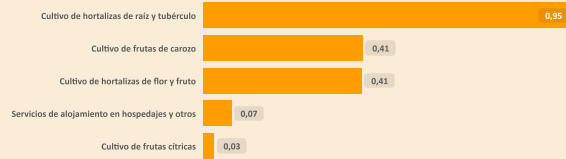
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

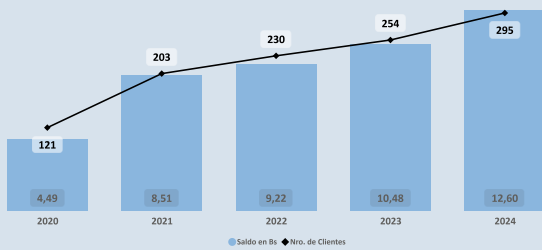
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

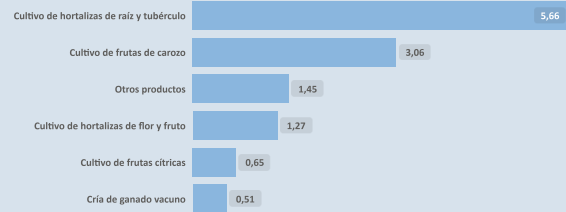
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

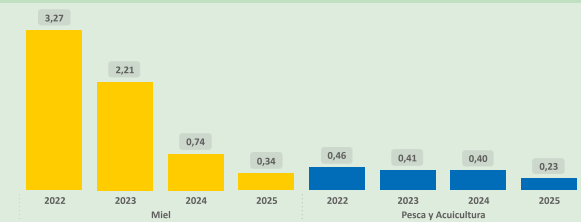
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



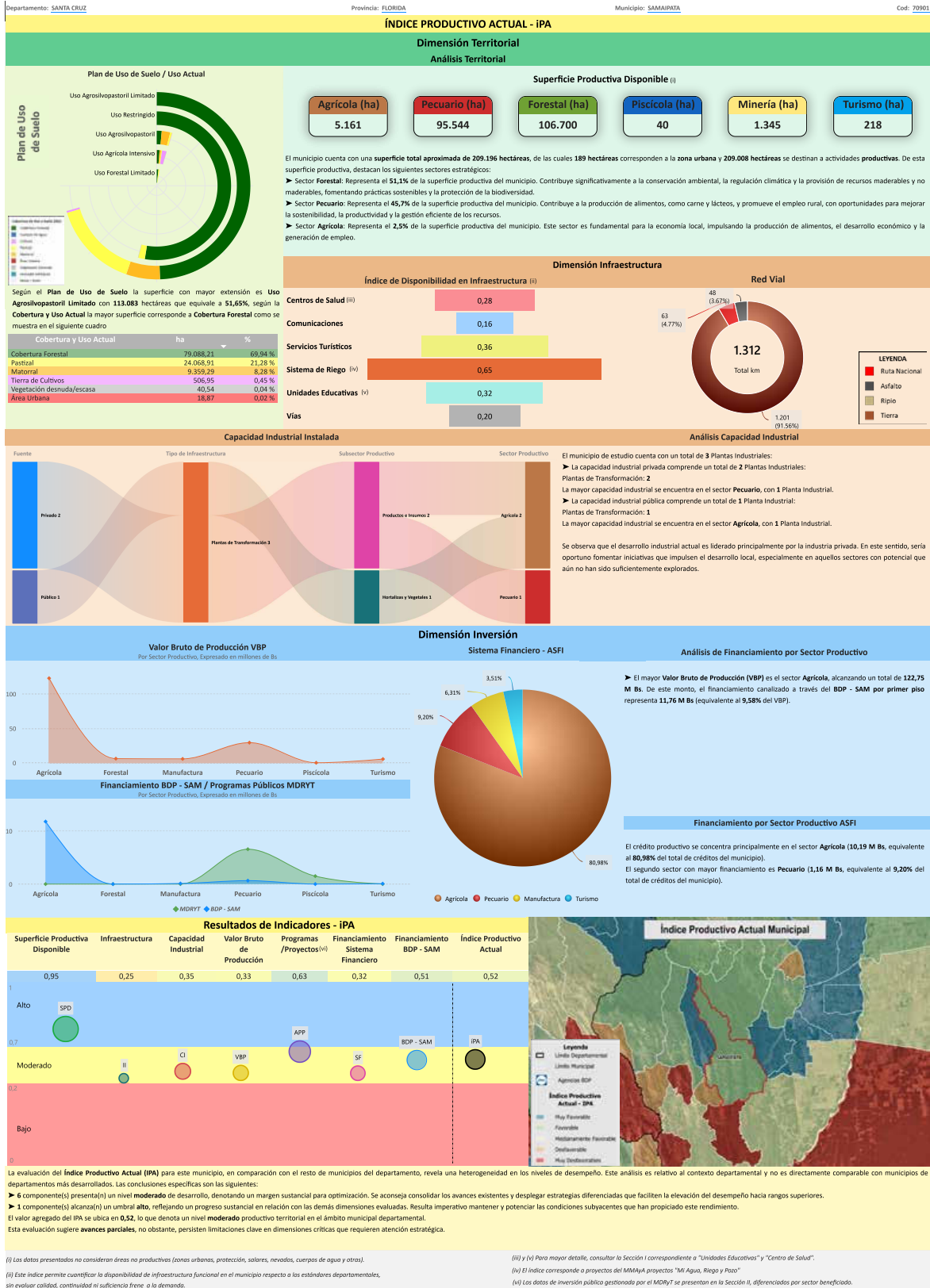
(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

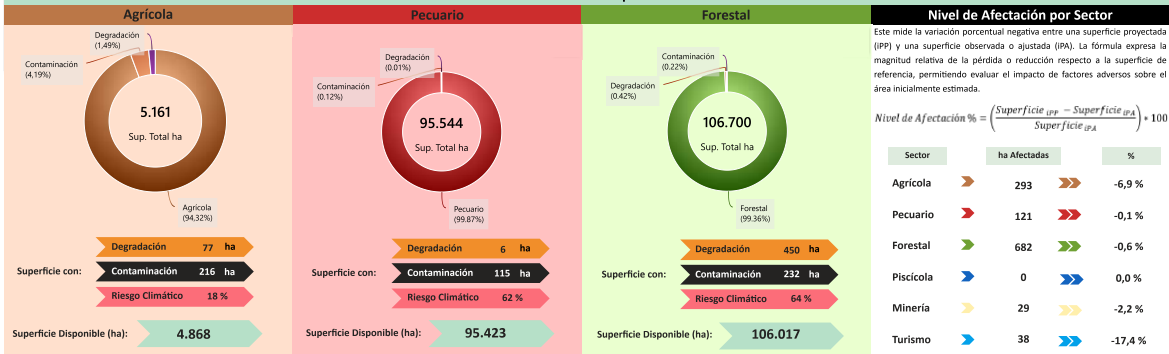
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

Sección II



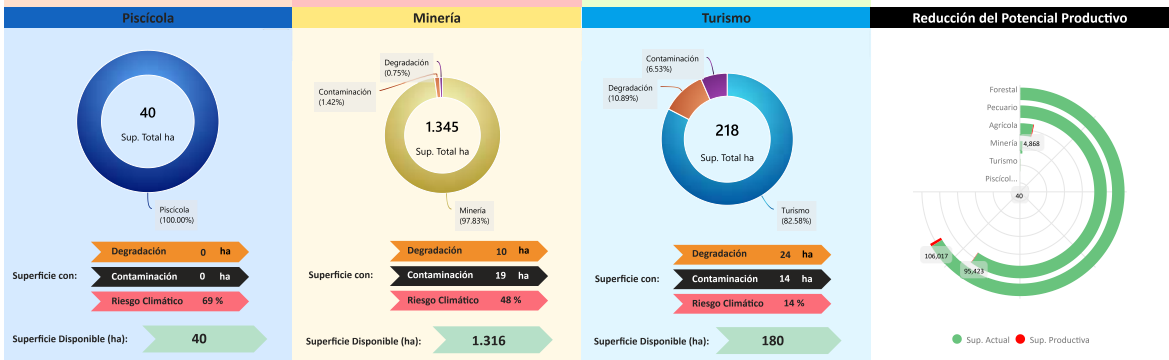
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



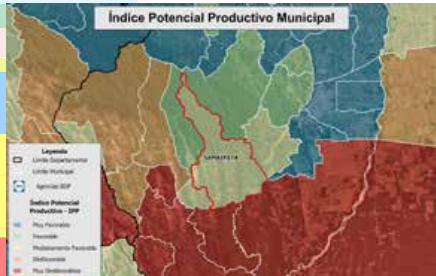
Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$



Conclusión IPA vs IPP
 El municipio presenta IPA = 0,52 (capacidades actuales) e IPP = 0,37 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,95), Programas/Proyectos (0,63), Financiamiento BDP - SAM (0,51); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,35), Valor Bruto de Producción (0,33), Sistema Financiero (0,32), Infraestructura (0,25).
 En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-17,42%), Agrícola (-6,87%), Minería (-2,17%), Forestal (-0,64%), Pecuario (-0,12%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

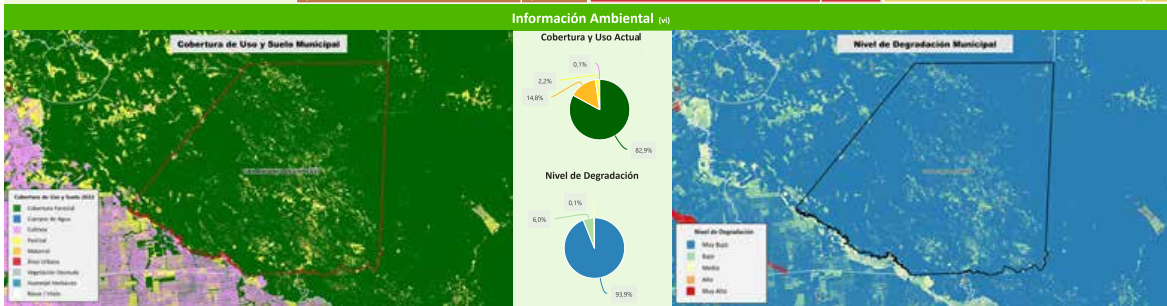
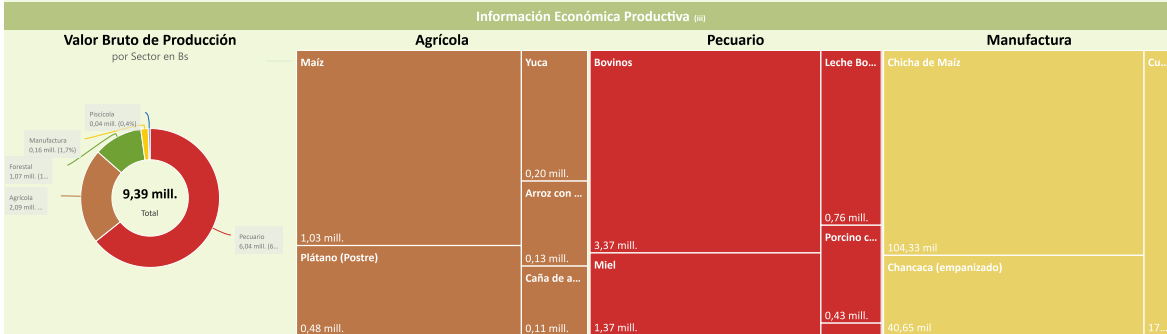
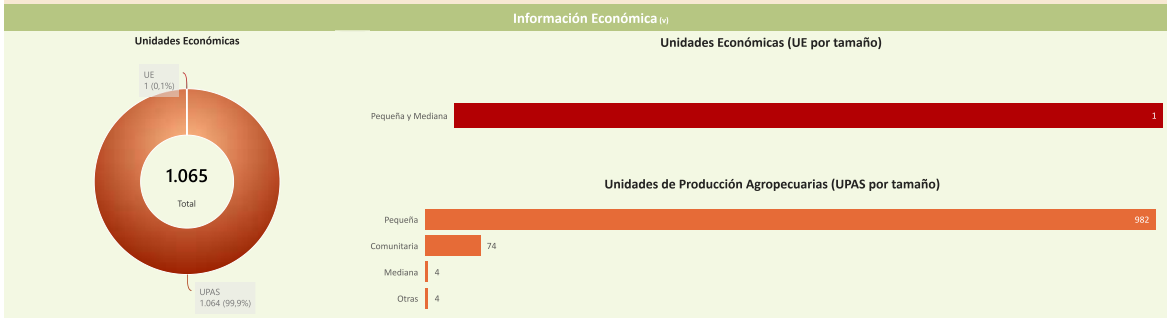
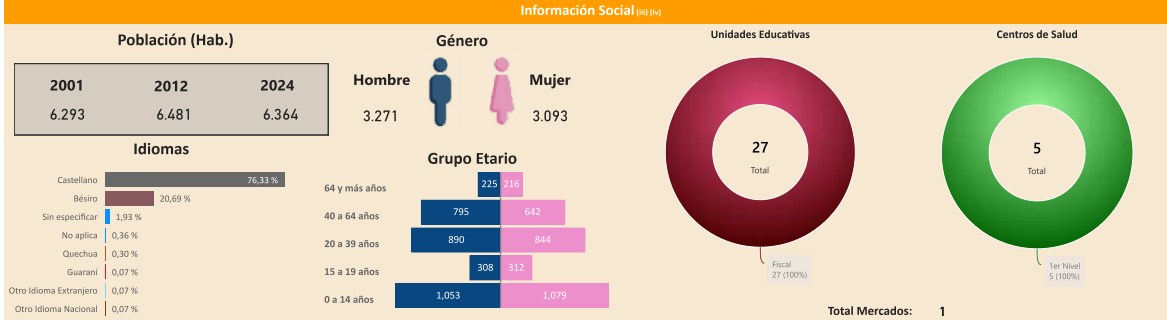
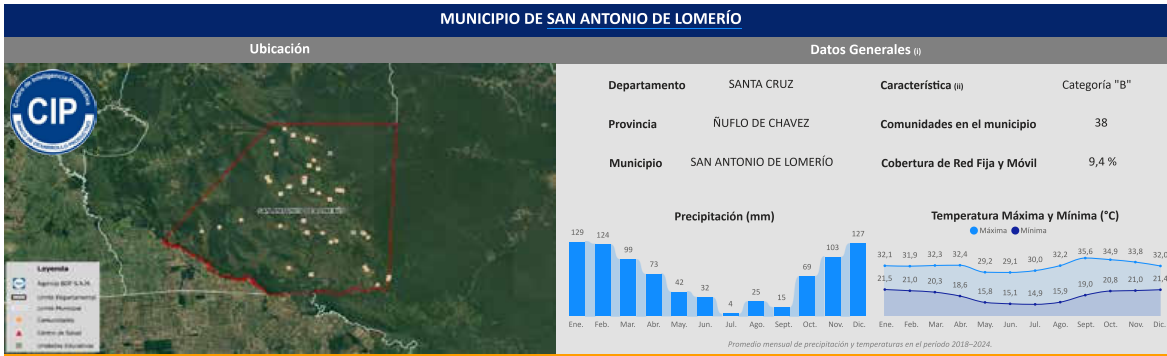
| Índice Productivo Actual | Índice de Potencial Productivo | |
|--------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| | Superficie Productiva Actual | Superficie de Producción Disponible |
| 0,55 | 0,52 | 0,39 |
| 0,37 | 0,37 | 0,37 |



Síntesis analítica del municipio

| Dimensión Territorial | Diagnóstico |
|---|--|
| El municipio registra 209.196 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (106.700 ha; 51,00%) y pastizales / uso agropecuario (95.544 ha; 45,67%), con área urbana de 189 ha (0,09%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 208.033 ha; la diferencia (1.163 ha, 0,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ¹⁰ | El municipio de Samaipata presenta una economía diversificada, liderada por el sector agrícola, en hortalizas y frutas (tomate, papa, durazno), y un importante sector pecuario. Territorialmente, predomina la superficie forestal y pecuaria bajo uso agrosilvopastoril limitado. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que favorece al sector agrícola, y una infraestructura clasificada como básica, que incluye una planta procesadora de hortalizas con participación pública. El desempeño productivo es moderado y el principal riesgo es la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor ante eventos climáticos extremos. |
| Dimensión Productiva | Potencial Productivo |
| El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 168,90 M Bs. Destaca el sector Agrícola (72,7% del total), con aportes de hortalizas (40,51 M Bs) y frutas (34,04 M Bs). El sector Pecuario participa con 29,21 M Bs (17,3%), principalmente en avícola (14,32 M Bs) y ganado mayor (6,27 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio. | El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ▶ Bovinos ▶ Turismo ▶ Tomate ▶ Papa ▶ Frijol ▶ Huevos ▶ Aves de corral ▶ Soya ▶ Durazno ▶ Cebolla |
| Dimensión Infraestructura | Elementos a considerar para la planificación |
| El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,33 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,65), Servicios Turísticos (0,36), Unidades Educativas (0,32), Centros de Salud (0,28), Vías (0,20), Comunicaciones (0,16). La red vial cuenta con 1.312 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ¹⁰ La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora y empacadora de hortalizas, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de alimentos. | ▶ Secuenciar Inversiones: Concentrar la inversión en la expansión y tecnificación de la capacidad de procesamiento y empaque de hortalizas y frutas, aprovechando la infraestructura existente. De manera complementaria, orientar los proyectos de infraestructura turística hacia el fortalecimiento del potencial territorial, con énfasis en servicios de calidad y accesibilidad. ▶ Alinear Financiamiento: Dirigir el financiamiento agrícola hacia la incorporación de tecnologías bajo cubierta (invernaderos) para hortalizas y frutas, garantizando rendimientos y calidad. Paralelamente, coordinar los recursos públicos orientados al sector pecuario para la tecnificación de la ganadería (avicultura y bovinos), asegurando un suministro constante de materias primas. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer programas de agricultura sostenible y promover la adopción de tecnologías de gestión hídrica y conservación de suelos. Las estrategias de adaptación climática se enfocan en reducir la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor frente a variaciones extremas de temperatura y precipitación. |
| Dimensión Inversión | |
| La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 37,9% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 37,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 24,3% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia. | |





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

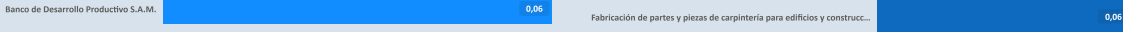
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: RUFLO DE CHAVEZ Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERIO Cod: 71105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

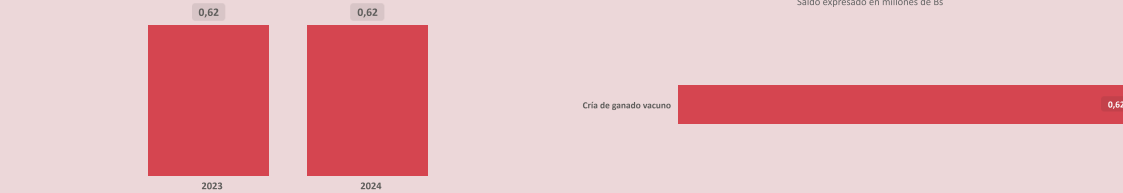
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

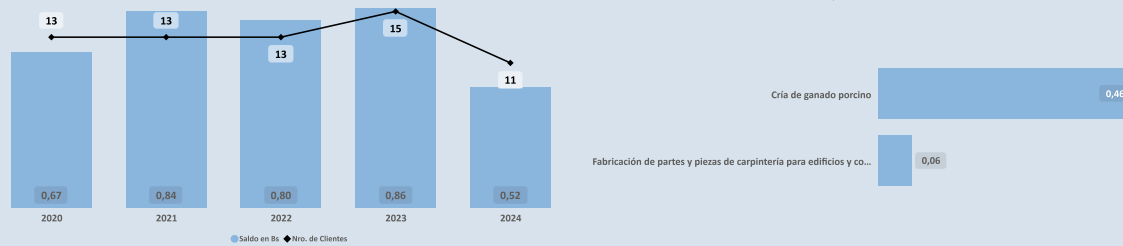
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

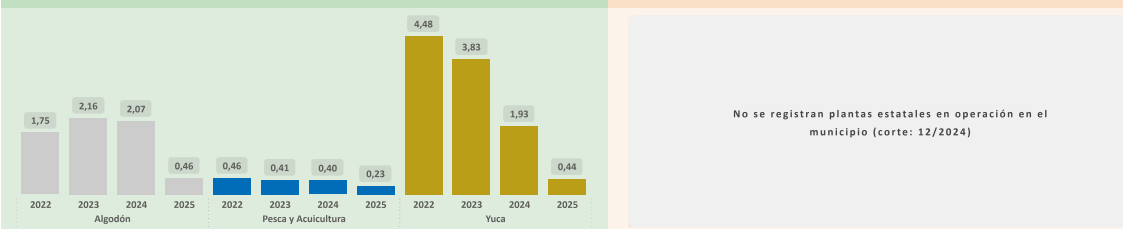
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

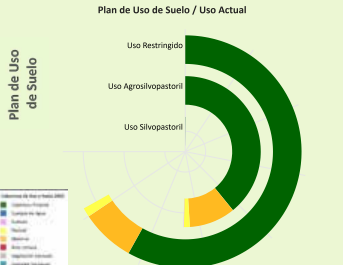
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: RÍFULO DE CHAVEZ Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERIO Cod: 71105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

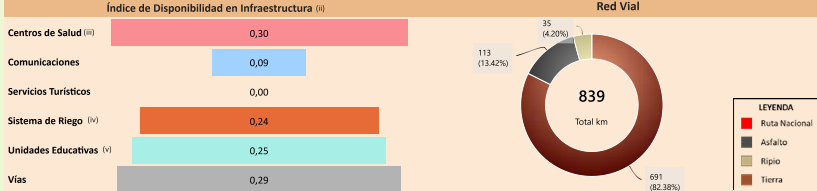
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 200.371 hectáreas, de las cuales 12 hectáreas corresponden a la zona urbana y 200.359 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 75,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 18,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Minería: Representa el 3,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Restringido con 142.721 hectáreas que equivale a 56,99%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 123.966,07 | 86,86 % |
| Matorral | 15.985,45 | 11,20 % |
| Tierra de Cultivos | 2.726,62 | 1,91 % |
| Área Urbana | 12,39 | 0,01 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 3,84 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada

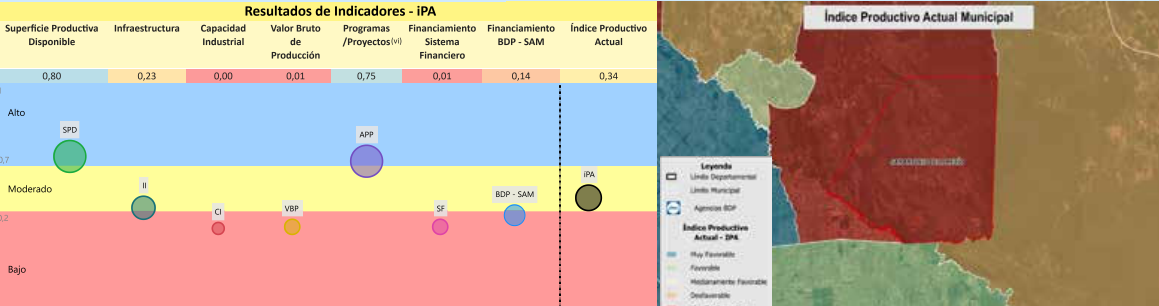
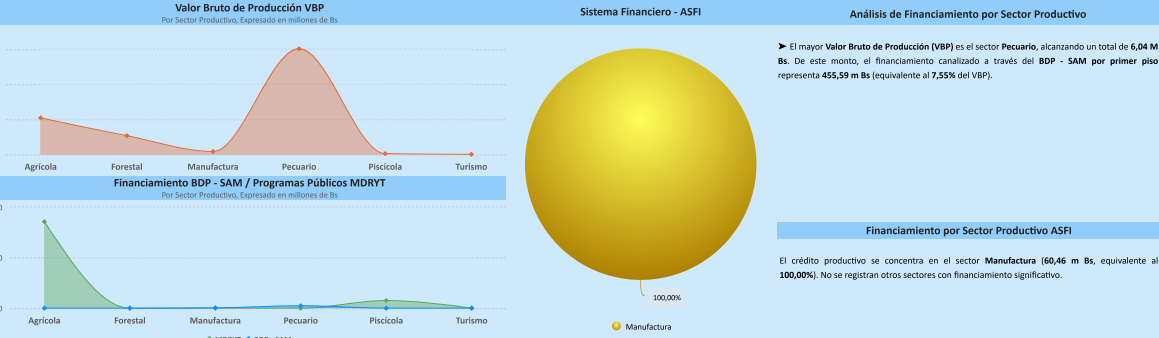
Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

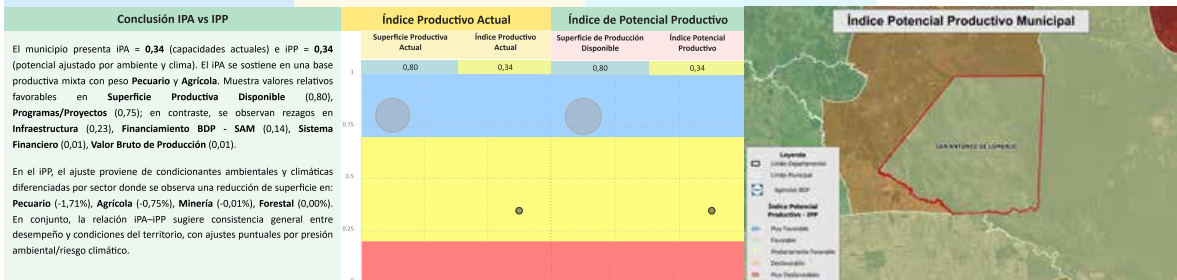
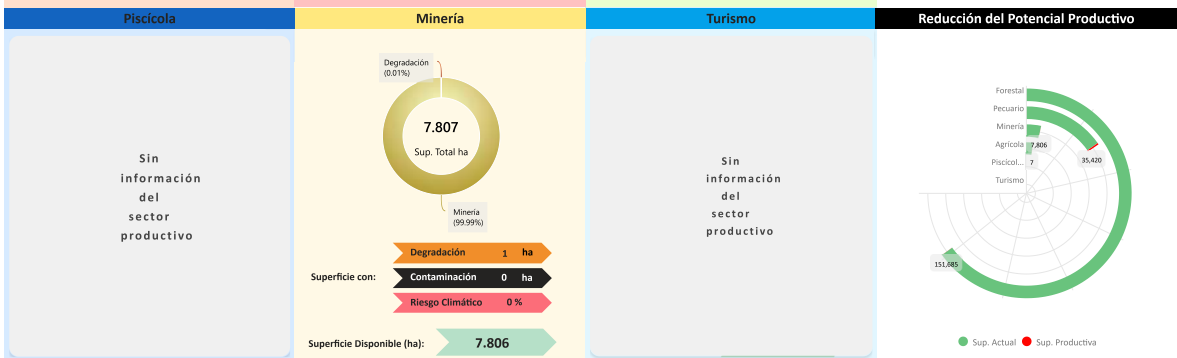
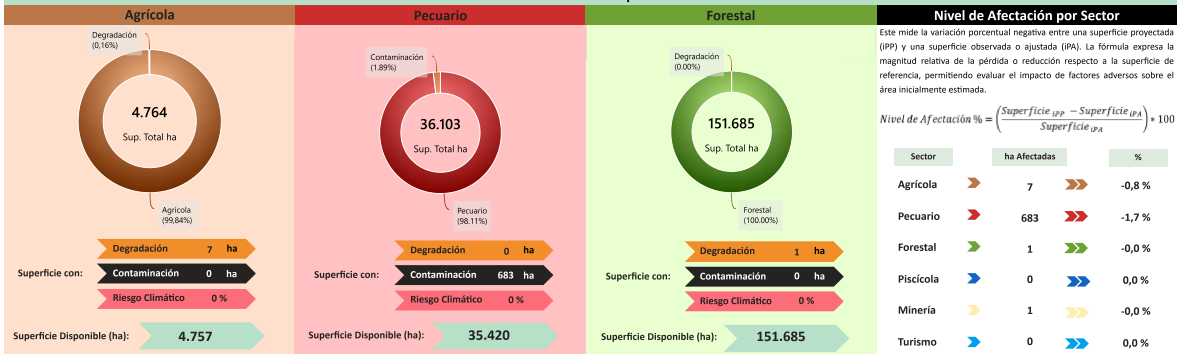
- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 1 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,34, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

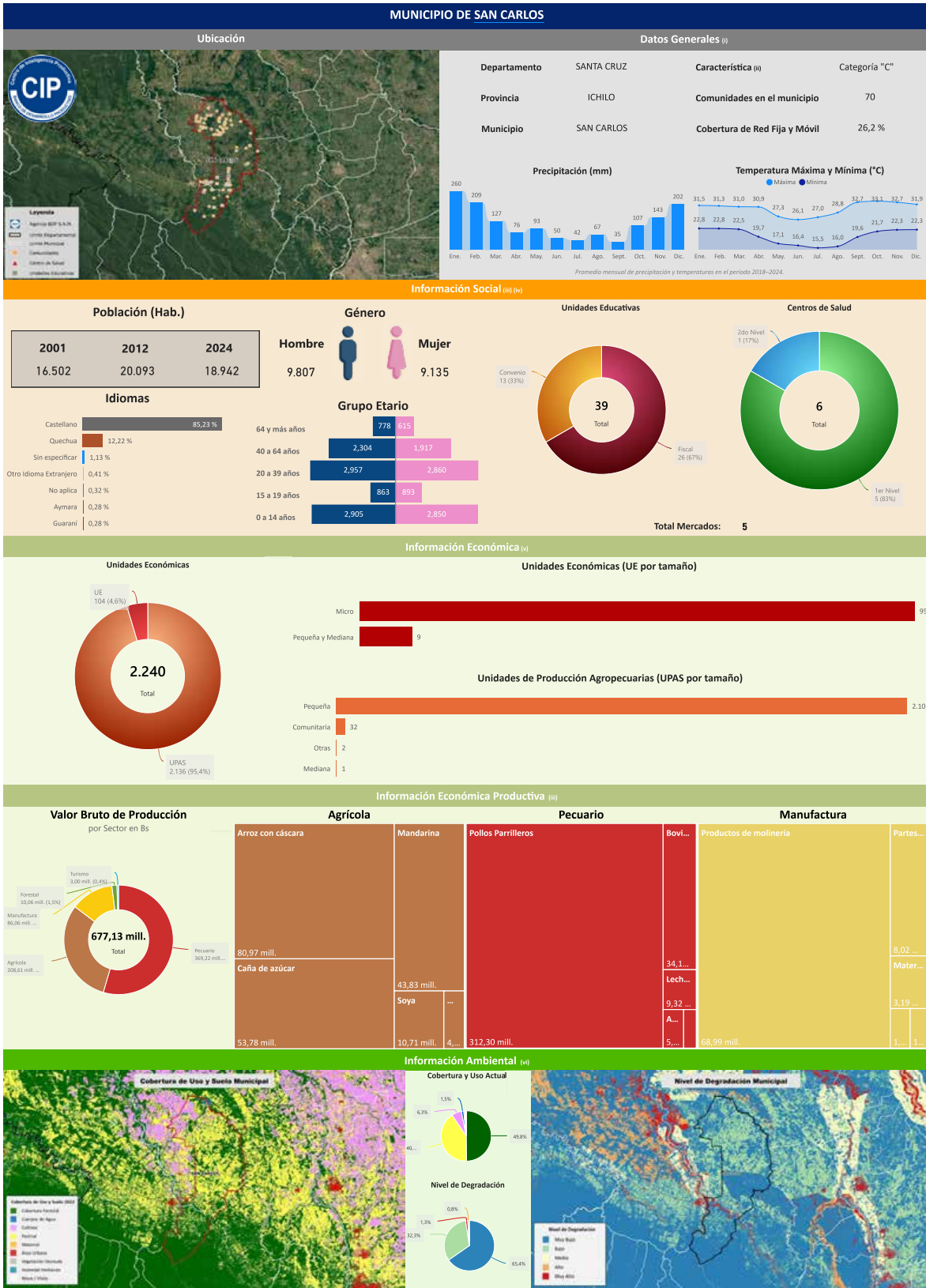
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



| Síntesis analítica del municipio | |
|---|--|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 200.371 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (151.685 ha; 75,70%) y pastizales / uso agropecuario (36.103 ha; 18,02%), con área urbana de 12 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 199.680 ha; la diferencia (692 ha; 0,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾</p> <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 9,39 M Bs. Destaca el sector Pecuario (64,3% del total), con aportes de ganado mayor (4,13 M Bs) y apicultura (1,37 M Bs). El sector Agrícola participa con 2,09 M Bs (22,2%), principalmente en cereales (1,16 M Bs) y frutas (476,80 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,20 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,30), Vías (0,29), Unidades Educativas (0,25), Sistema de Riego (0,24), Comunicaciones (0,09). La red vial cuenta con 839 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁰⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p> <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 0,3% concentrado en el sector Manufactura, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 2,7% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 97,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La base económica municipal de San Antonio de Lomerio es el sector pecuario, enfocándose en la cría de ganado mayor y la apicultura, complementada por la producción agrícola de cereales y frutas.</p> <p>La mayor parte del territorio está designada como uso restringido, lo que impone una restricción ambiental clara a la expansión productiva. A pesar de que el financiamiento restringido al sector productivo se considera alto (tres fuentes de financiamiento), la capacidad productiva del municipio se ve seriamente limitada por una infraestructura física y de servicios que es catalogada como insuficiente.</p> <p>La evaluación de su desempeño productivo actual, en relación con el potencial, muestra que si bien las pérdidas de superficie por factores de presión ambiental son mínimas.</p> <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Cerdos ► Bovinos ► Miel ► Maíz <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en infraestructura habilitante para el sector pecuario, especialmente en centros de acopio y servicios técnicos especializados para la crianza de bovinos y la producción de miel. Esta secuencia debe asegurar la mejora de la calidad de los productos antes de buscar la expansión territorial. ► Alinear Financiamiento: Coordinar las fuentes de financiamiento, que apoya mayormente al sector pecuario, con los programas públicos que están concentrados en el sector agrícola. El objetivo es que los fondos se concentren en la modernización y tecnificación de la ganadería, que es el motor económico principal. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer los programas de monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo, enfocando estrategias en la gestión del uso del suelo silvopastoril para garantizar la disponibilidad de pasturas y proteger el bienestar animal frente a la variabilidad climática. |



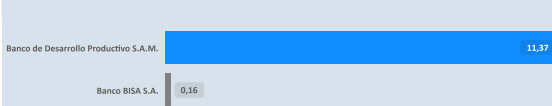
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ICHILO Municipio: SAN CARLOS Cód: 20402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

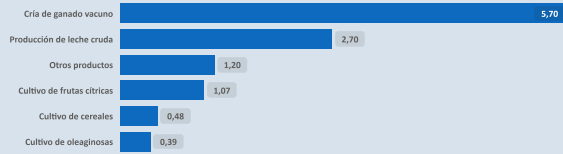
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

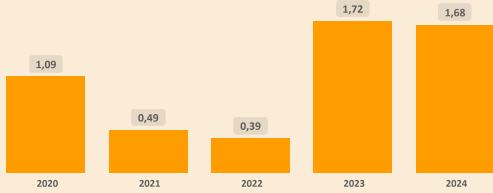


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

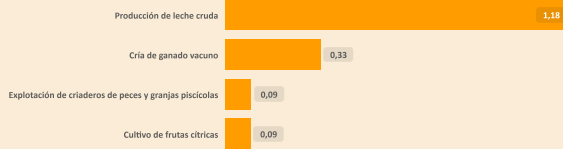
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

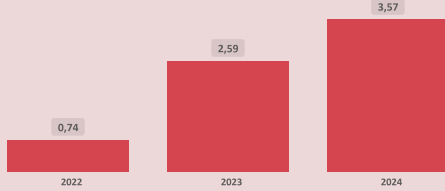
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

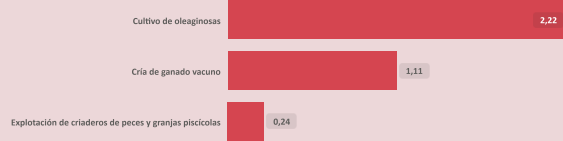
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



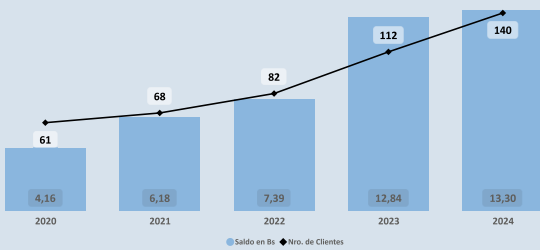
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



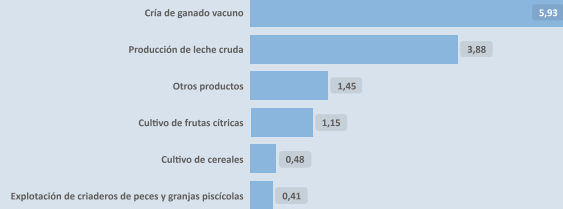
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

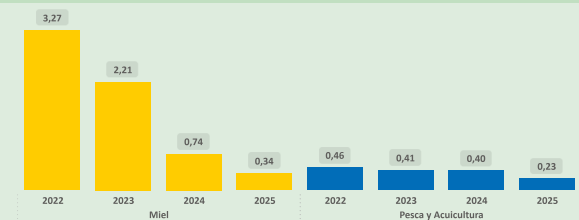
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

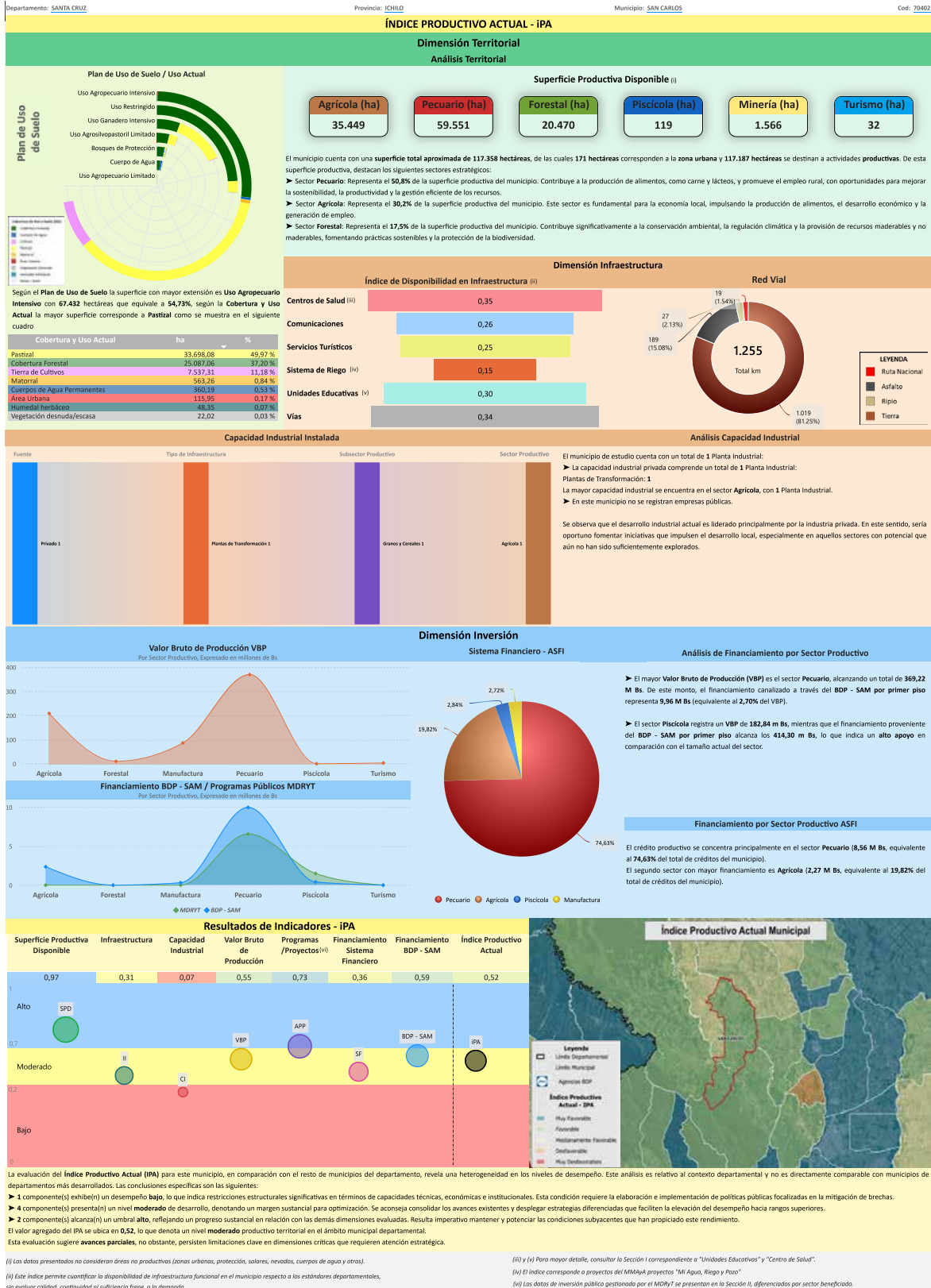
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

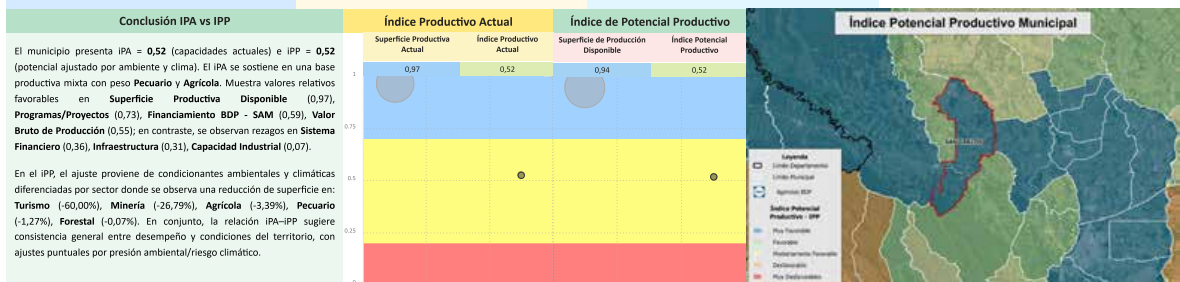
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP



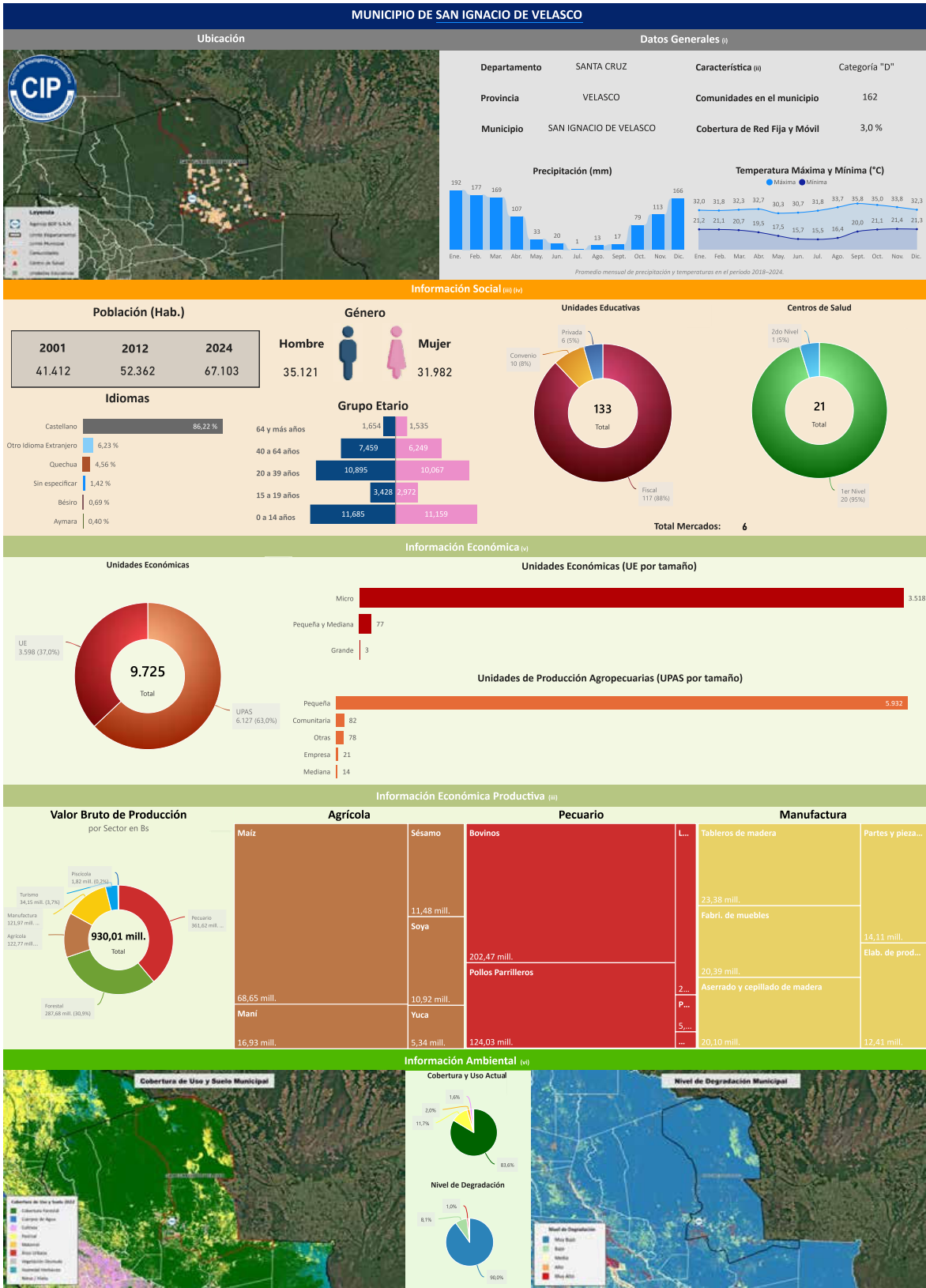
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ICHILLO Municipio: SAN CARLOS Cod: 70402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



| Síntesis analítica del municipio | |
|--|--|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 117.358 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (59.551 ha; 50,74%) y tierras de cultivo (35.449 ha; 30,21%), con área urbana de 171 ha (0,15%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 115.252 ha; la diferencia (2.106 ha; 1,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (9)</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>El municipio de San Carlos se enfoca económicamente en el sector pecuario, con un claro dominio de la producción avícola, seguido por una agricultura significativa, principalmente de cereales y caña de azúcar. El territorio se resalta por tener más actividades agropecuarias.</p> <p>El municipio mantiene un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector pecuario, y opera cerca de su potencial máximo productivo. Sin embargo, su infraestructura es básica, con una capacidad industrial muy limitada a una sola planta privada.</p> <p>Esta restricción infraestructural representa el principal cuello de botella para la diversificación. El riesgo climático es bajo, pero requiere medidas de adaptación para proteger la ganadería y asegurar la disponibilidad de pasturas.</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 677,13 M Bs. Destaca el sector Pecuario (54,5% del total), con aportes de avícola (318,03 M Bs) y ganado mayor (43,48 M Bs). El sector Agrícola participa con 208,61 M Bs (30,8%), principalmente en cereales (84,09 M Bs) y frutas (54,16 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Arroz con cáscara Pollos parrilleros Productos de molinería Leche Bovina Caña de azúcar Café Mandarina Cacao Bovinos |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,27 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,35), Vías (0,34), Unidades Educativas (0,30), Comunicaciones (0,26), Servicios Turísticos (0,25), Sistema de Riego (0,15). La red vial cuenta con 1.255 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (10)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Planta procesadora de almídon.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: El análisis orienta la inversión en plantas de transformación en granos y cereales junto con infraestructura de acopio destinada a garantizar un suministro estable de insumos para la avicultura. Asimismo, se considera el impulso del desarrollo de productos de molinería a partir del arroz. Alinear Financiamiento: El contexto financiero presenta una marcada concentración de recursos en el sector pecuario, con tendencia hacia la tecnificación de la avicultura y la ganadería mayor. Se plantea el alineamiento de fuentes de financiamiento para consolidar la conexión industrial entre la producción agrícola y los insumos destinados a la actividad pecuaria Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: El enfoque incorpora prácticas de manejo sostenible en el uso agropecuario intensivo, orientadas al control de la degradación de los suelos. De manera complementaria, se tendrá que aplicar medidas de adaptación climática en las unidades pecuarias, destinadas a reducir los riesgos operativos vinculados a las variaciones de temperatura y precipitación. |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 35,2% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 40,1% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 24,7% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p> | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

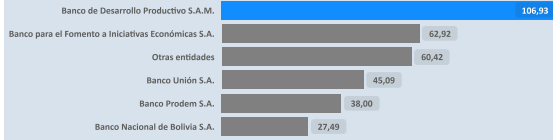
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VELASCO Municipio: SAN IGNACIO DE VELASCO Cod: 70301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

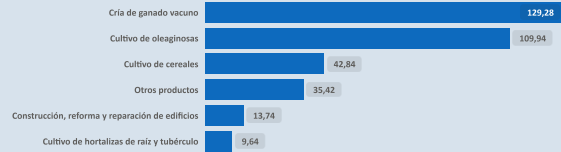
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

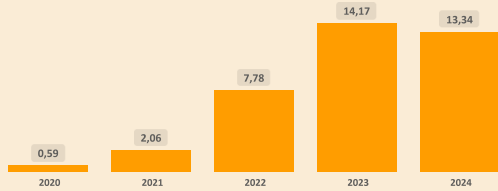


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

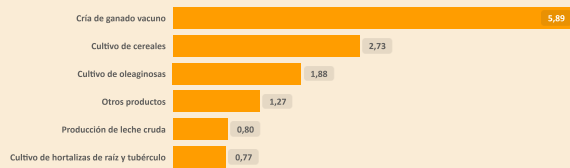
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

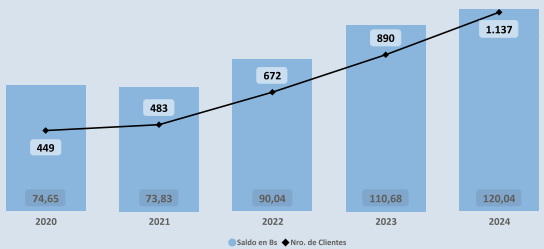
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

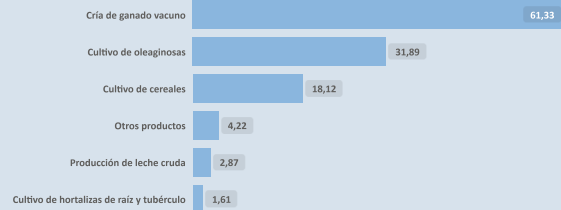
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

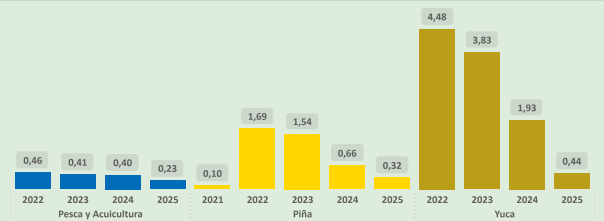
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASF

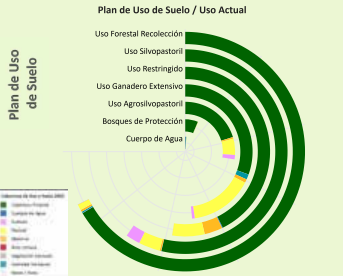
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

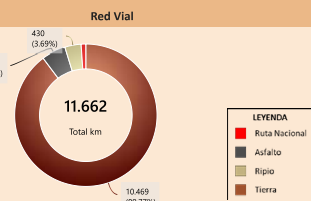
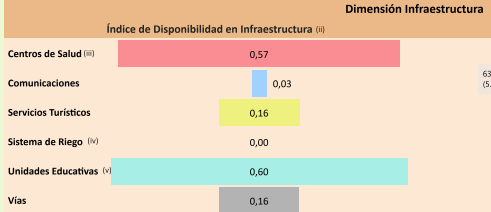


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 4.176.474 hectáreas, de las cuales 931 hectáreas corresponden a la zona urbana y 4.175.543 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

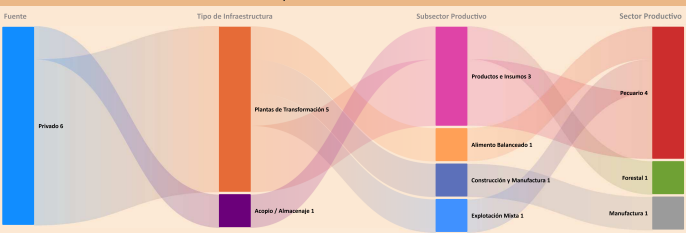
- Sector Forestal: Representa el 68,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 24,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 4,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Recolectión con 1.264.133 hectáreas que equivale a 25,69%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|--------------|---------|
| Cobertura Forestal | 1.239.778,46 | 98,07 % |
| Pastizal | 15.044,90 | 1,19 % |
| Matorral | 5.260,46 | 0,42 % |
| Humedal herbáceo | 2.369,97 | 0,23 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 1.062,71 | 0,08 % |
| Tierra de Cultivos | 9,57 | 0,00 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 6,85 | 0,00 % |
| Área Urbana | 5,37 | 0,00 % |



Capacidad Industrial Instalada



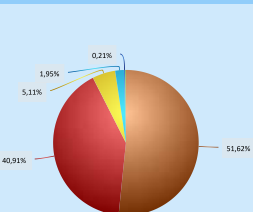
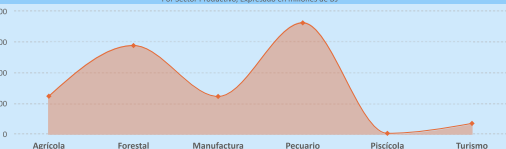
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 6 Plantas Industriales:

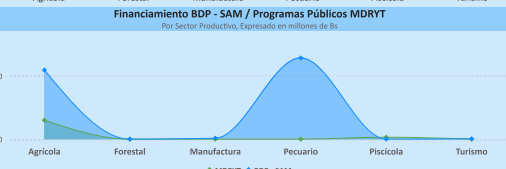
- La capacidad industrial privada comprende un total de 6 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 5; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 4 Plantas Industriales.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



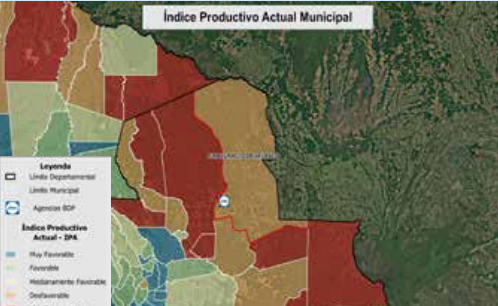
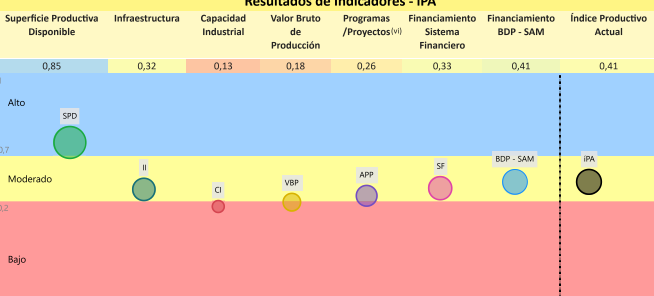
► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 361,62 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 64,25 M Bs (equivalente al 17,77% del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (167,60 M Bs, equivalente al 51,62% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (132,82 M Bs, equivalente al 40,91% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

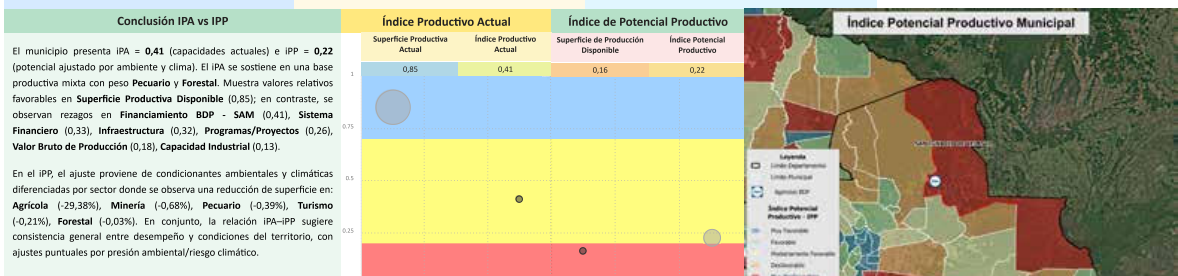
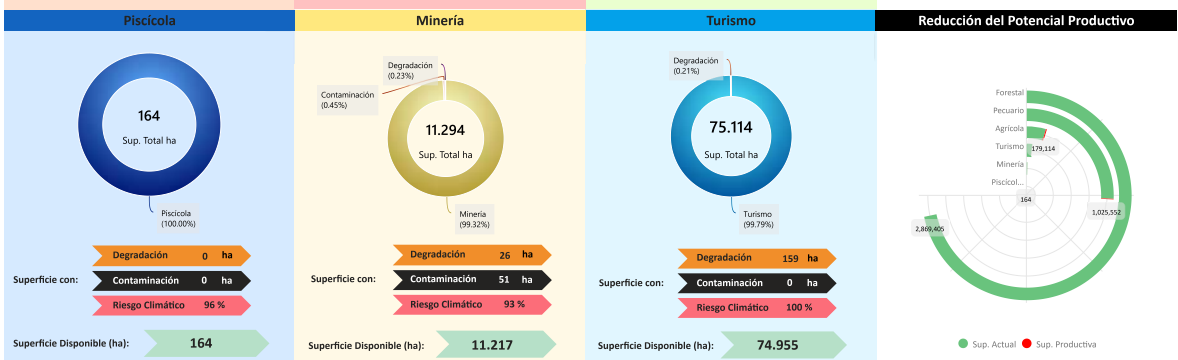
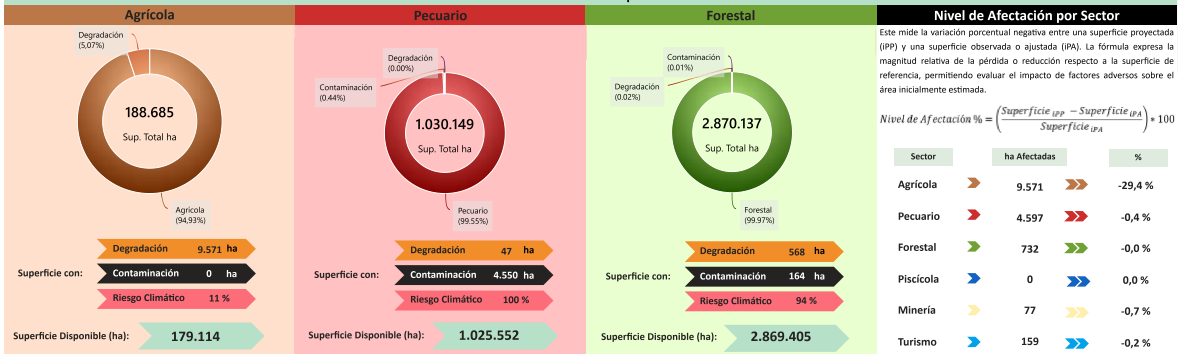
- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,41, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salones, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 4.176.474 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (2.870.137 ha; 68,72%) y pastasles / uso agropecuario (1.030.149 ha; 24,67%), con área urbana de 931 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 4.161.337 ha; la diferencia (15.137 ha; 0,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 930,01 M Bs. Destaca el sector Pecuario (38,9% del total), con aportes de ganado mayor (227,36 M Bs) y avícola (124,99 M Bs). El sector Forestal participa con 287,68 M Bs (30,9%), principalmente en forestal (287,68 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

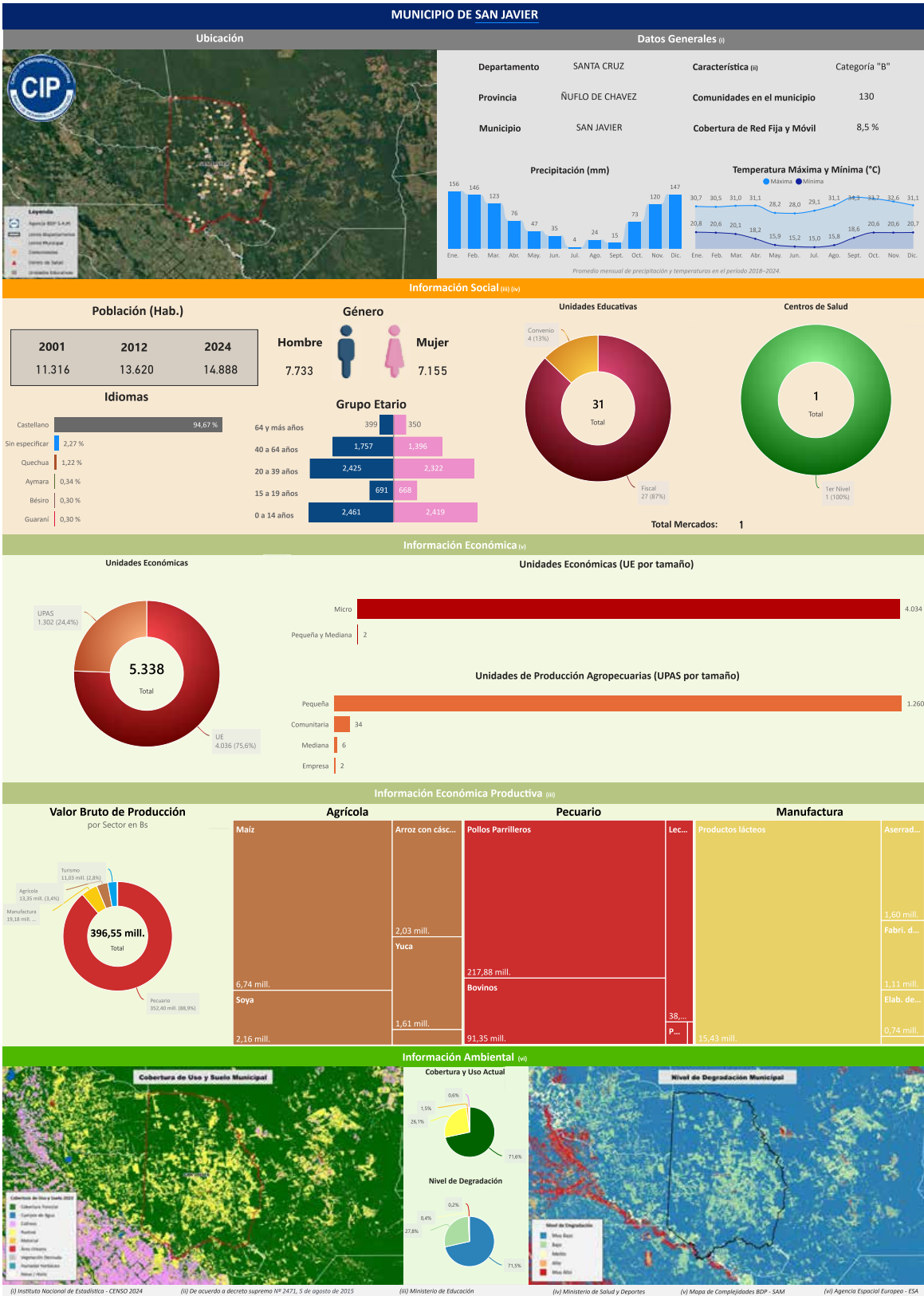
Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,25 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,60), Centros de Salud (0,57), Servicios Turísticos (0,16), Vías (0,16), Comunicaciones (0,03). La red vial cuenta con 11.662 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾ La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 6 industrias, destacando entre ellas el/a Productos agrícolas y cría de animales.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 70,4% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 26,0% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 3,6% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
La economía del municipio de San Ignacio de Velasco se sustenta principalmente en la ganadería de ganado mayor y en el aprovechamiento forestal. Su territorio se caracteriza por la presencia de extensas áreas forestales y de uso pecuario, destacando la importante cobertura del Bosque de Protección.
A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura es catalogada como insuficiente, presentando serias limitaciones en conectividad vial y servicios. Consecuentemente, esta deficiencia en infraestructura condiciona directamente la producción y se refleja en una brecha sustancial en la explotación del potencial productivo.
Finalmente, aunque el impacto ambiental general es bajo, el riesgo climático afecta directamente la actividad pecuaria, amenazando la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
▶ Maíz ▶ Pollos parrilleros
▶ Tajilbo ▶ Sorgo
▶ Bovinos ▶ Soya
▶ Árbol verdolago ▶ Tableros de madera

Elementos a considerar para la planificación
▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en plantas de transformación para productos e insumos cárnicos y en la infraestructura de apoyo a la cadena forestal (tableros de madera y derivados). Asimismo, la mejora de la conectividad vial puede contribuir a facilitar el acceso a mercados y centros de acopio.
▶ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento dirigido a los sectores agrícola y pecuario para asegurar recursos destinados a la tecnificación de la ganadería y la implementación de sistemas de gestión integrada de la producción forestal y pecuaria, maximizando la sinergia entre las áreas de mayor valor.
▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La vasta superficie del sector forestal evidencia la pertinencia de fortalecer prácticas de manejo sostenible. Del mismo modo, las estrategias de adaptación climática en la ganadería pueden contribuir a reducir los efectos de la variabilidad climática sobre pasturas y bienestar animal.


(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

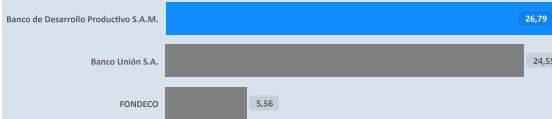
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: RUFLO DE CHAVEZ Municipio: SAN JAVIER Cód: 71102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

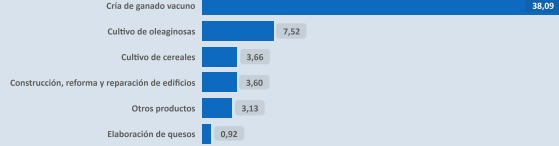
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

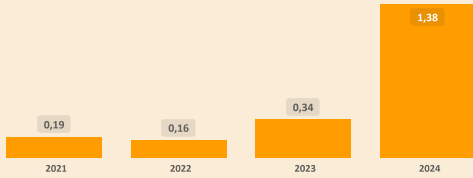


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

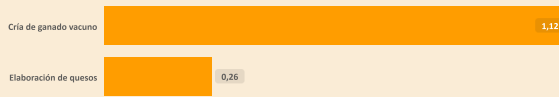
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

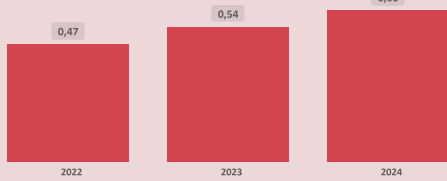
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



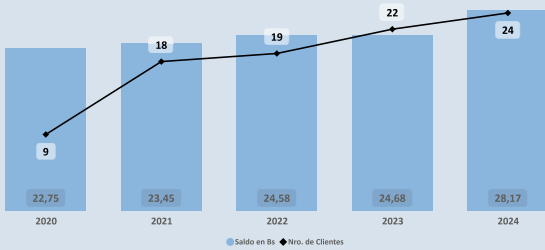
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



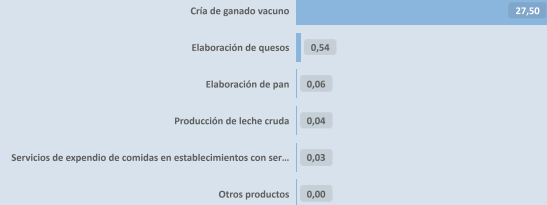
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

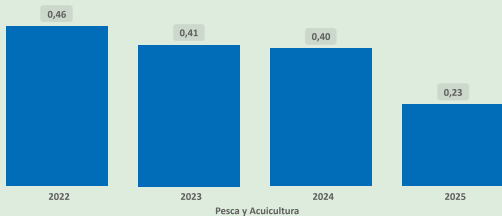
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

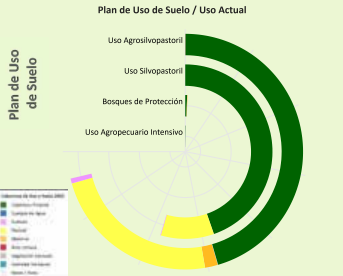
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Superficie Productiva Disponible (i)

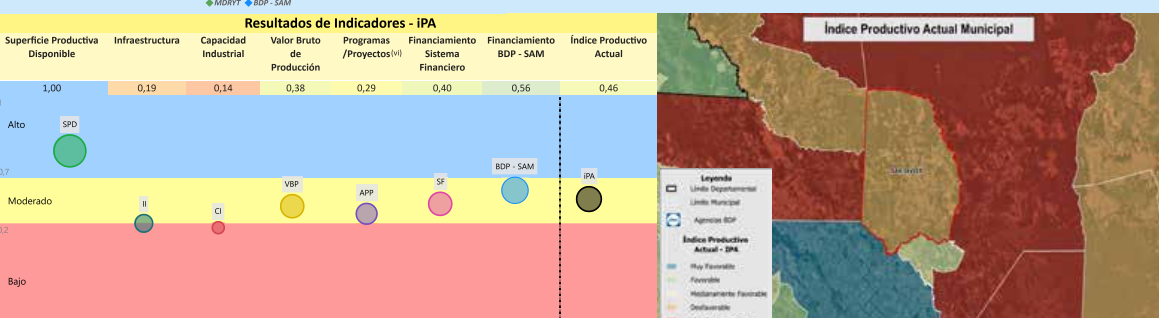
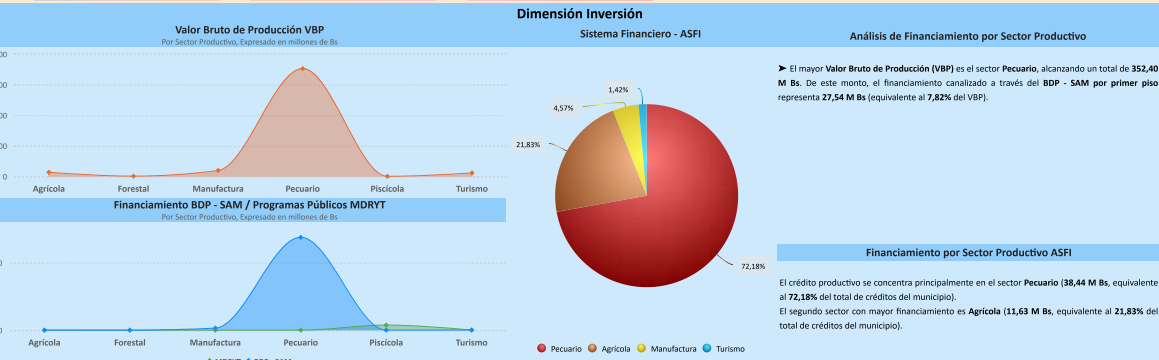
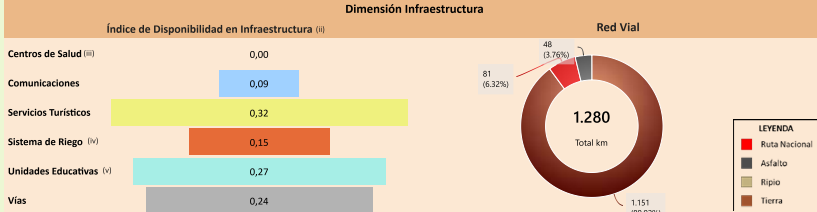
| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) | Turismo (ha) |
| 20.076 | 225.383 | 79.249 | 7 | 13.559 | 33 |

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 338.408 hectáreas, de las cuales 103 hectáreas corresponden a la zona urbana y 338.306 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 66,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 23,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 5,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropastoril con 190.257 hectáreas que equivale a 56,22%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 121.265,70 | 63,74 % |
| Pastizal | 62.215,62 | 32,70 % |
| Matorral | 4.703,04 | 2,47 % |
| Tierra de Cultivos | 1.823,00 | 0,96 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 112,62 | 0,06 % |
| Área Urbana | 102,61 | 0,05 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 28,97 | 0,02 % |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

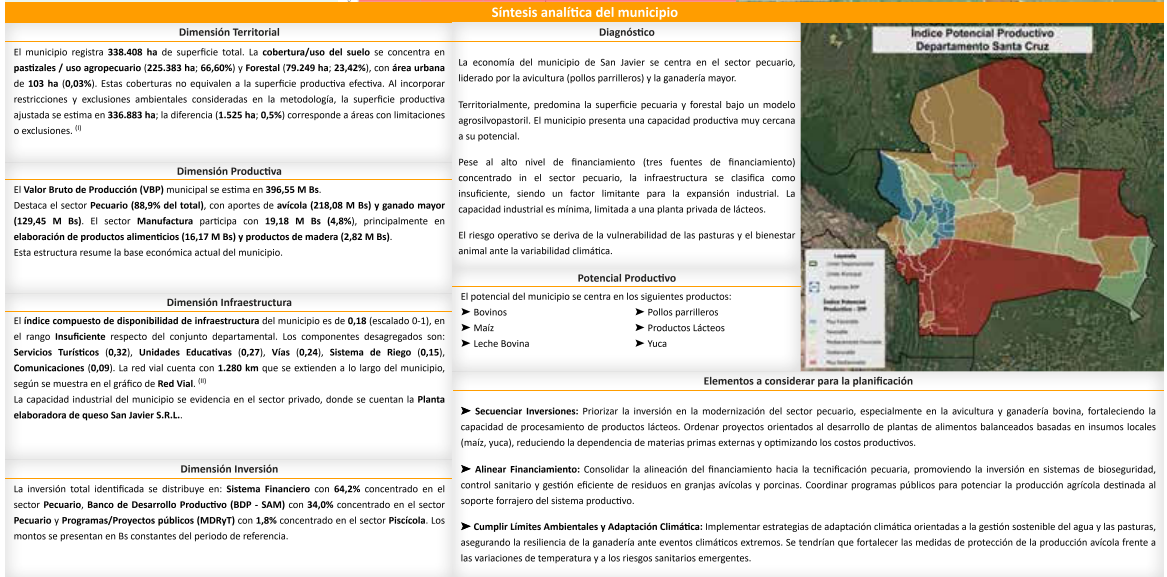
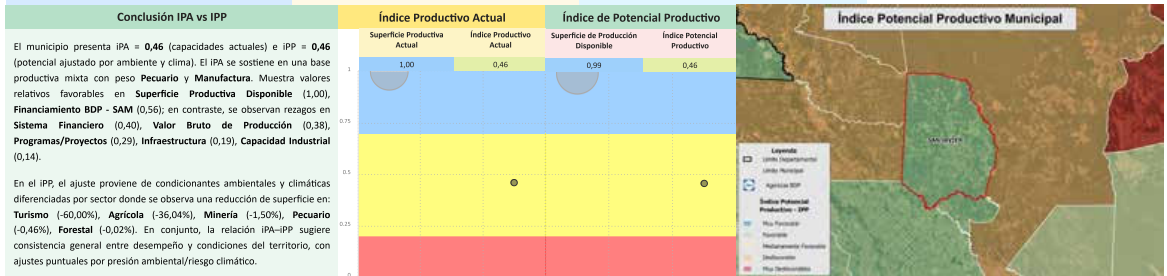
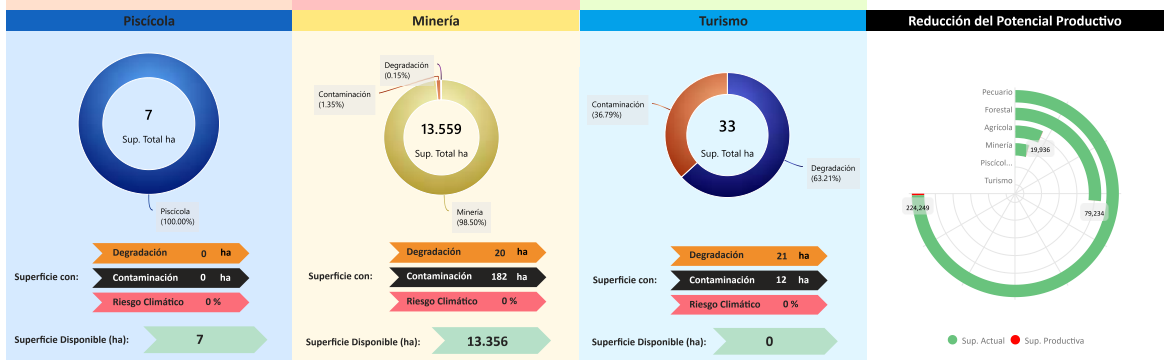
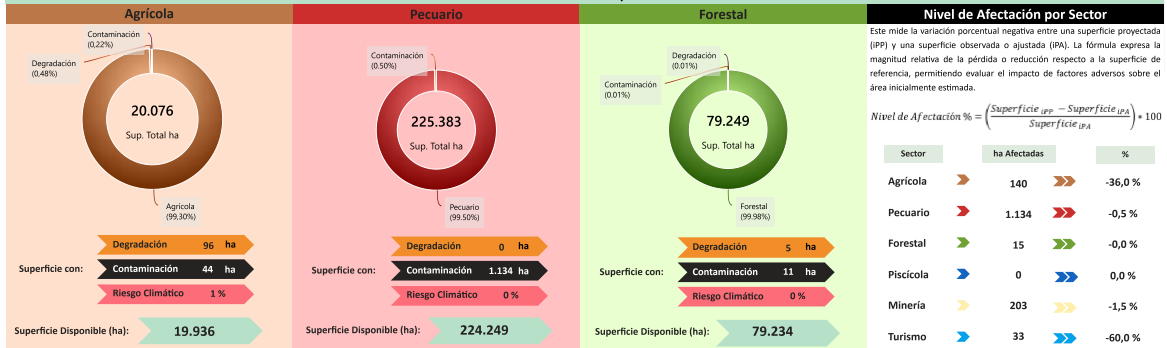
- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

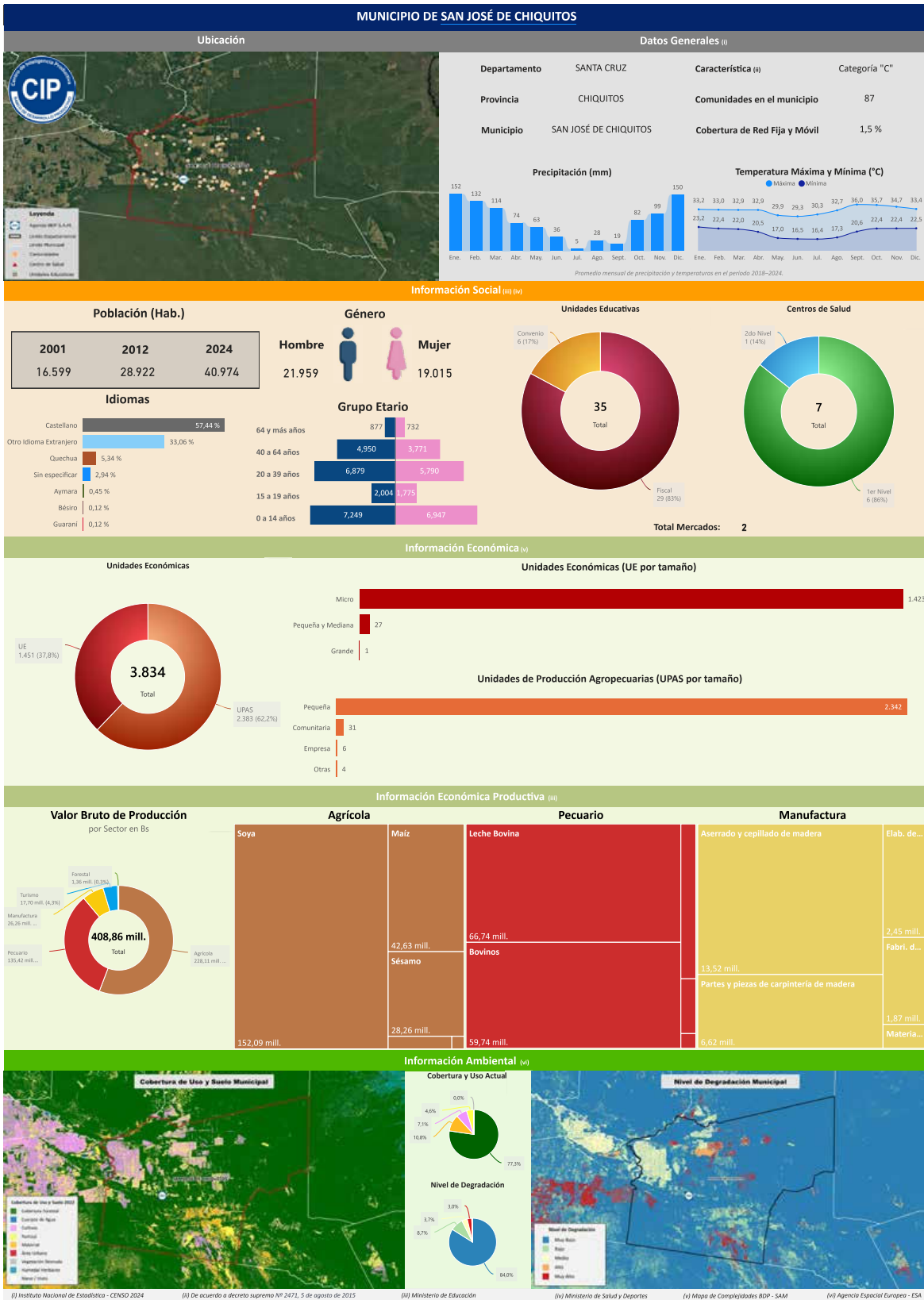
El valor agregado del IPA se ubica en 0,46, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector





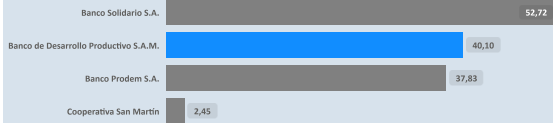
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: CHIQUITOS Municipio: SAN JOSÉ DE CHIQUITOS Cod: 70501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

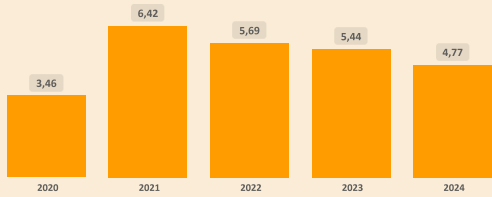


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

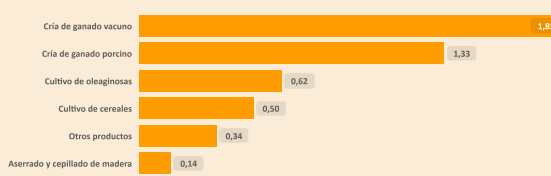
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



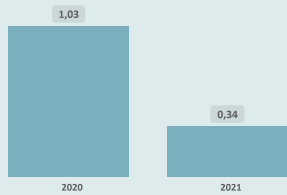
Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



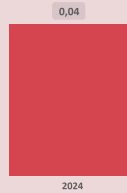
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



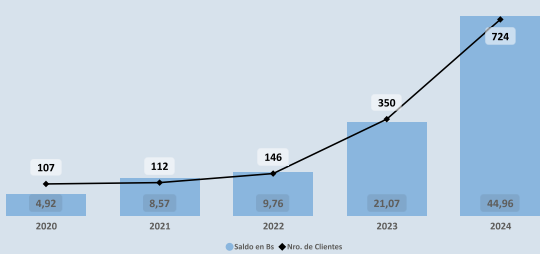
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



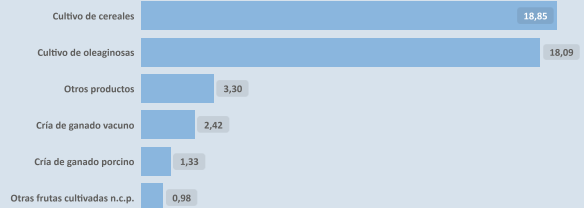
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

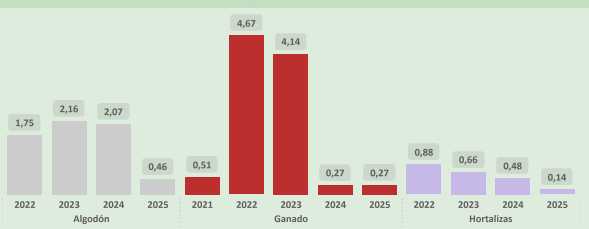
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

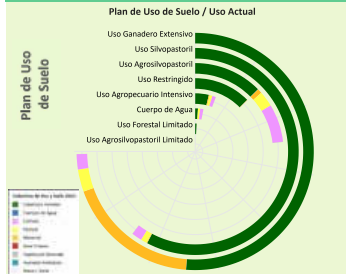
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

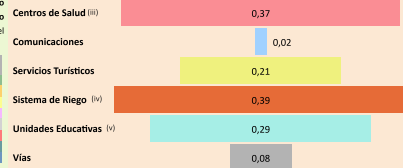


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 1.748.107 hectáreas, de las cuales 346 hectáreas corresponden a la zona urbana y 1.747.762 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

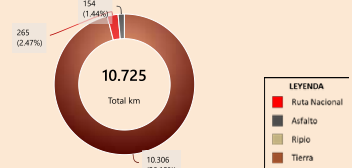
- Sector Forestal: Representa el 63,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 19,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 11,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



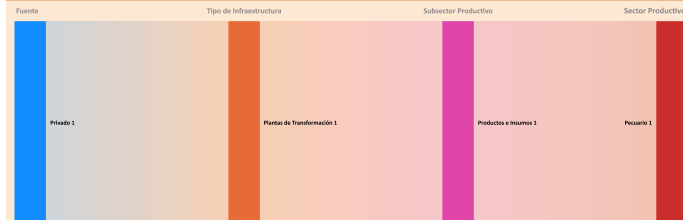
Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Ganadero Extensivo con 796.369 hectáreas que equivale a 41,31%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 546.542,15 | 68,63 % |
| Matorral | 195.006,33 | 24,49 % |
| Pastizal | 32.428,75 | 4,07 % |
| Tierra de Cultivos | 22.263,77 | 2,80 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 91,12 | 0,01 % |
| Área Urbana | 37,03 | 0,00 % |
| Humedal herbáceo | 11,73 | 0,00 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 8,19 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

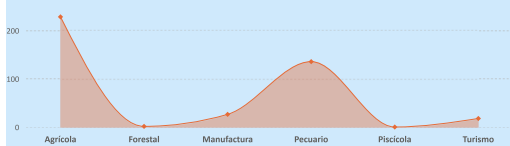
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

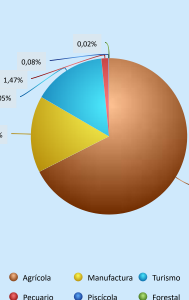
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI

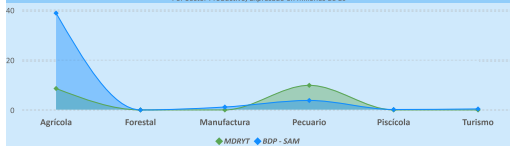


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 228,11 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 38,81 M Bs (equivalente al 17,01% del VBP).

► El sector Piscícola registra un VBP de 7,47 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 164,67 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

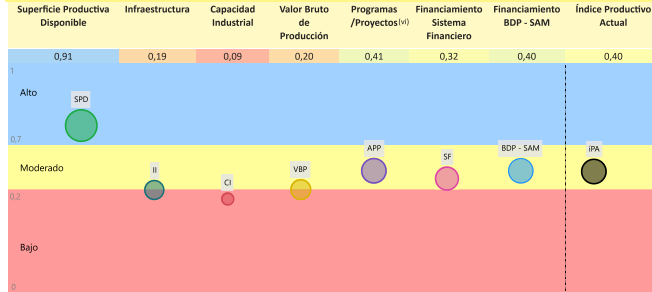


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (71,24 M Bs, equivalente al 67,52% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es Manufactura (16,74 M Bs, equivalente al 15,86% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,40, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iv) El índice corresponde a proyectos del MIMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,40 (capacidades actuales) e IPP = 0,40 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,91); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,41), Financiamiento BDP - SAM (0,40), Sistema Financiero (0,32), Valor Bruto de Producción (0,20), Infraestructura (0,19), Capacidad Industrial (0,09).

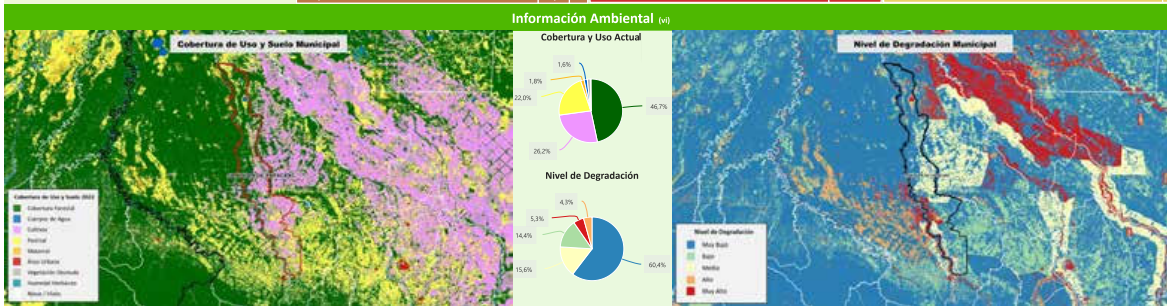
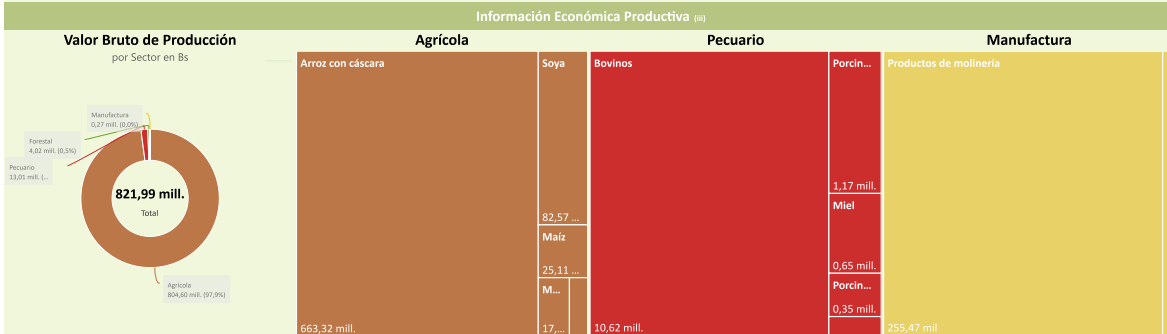
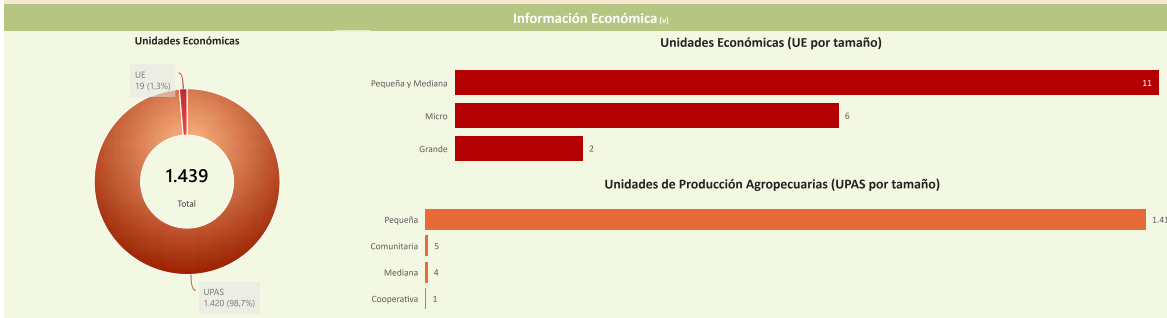
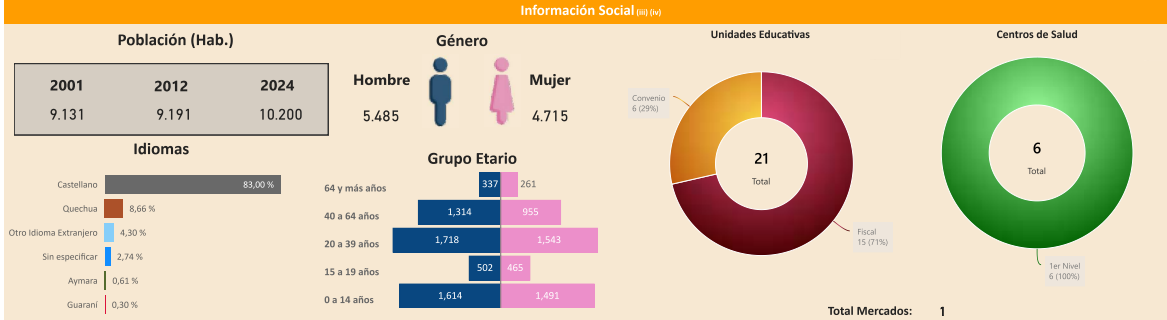
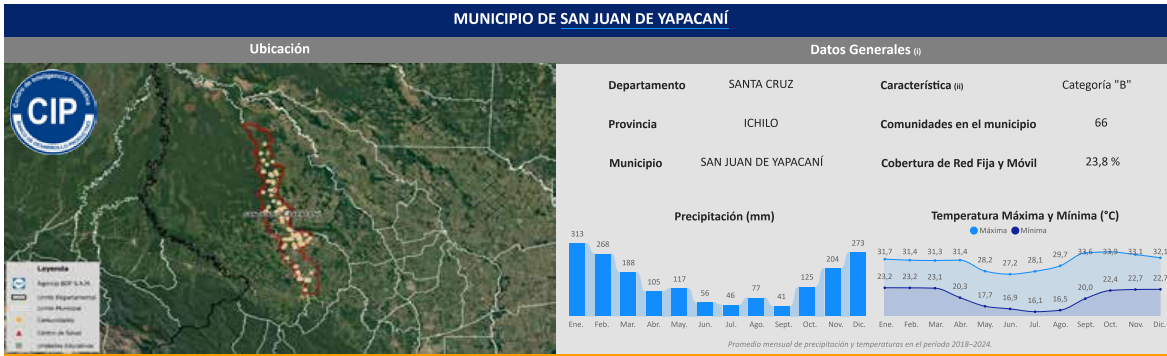
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-38,61%), Minería (-0,38%), Turismo (-0,38%), Pecuario (-0,15%), Forestal (-0,04%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 0,91 | 0,40 | 0,90 | 0,40 |



Síntesis analítica del municipio

| | | |
|---|--|--|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 1.748.107 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (1.100.720 ha, 62,97%) y pastizales / uso agropecuario (340.143 ha, 19,46%), con área urbana de 346 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 1.722.592 ha; la diferencia (25.515 ha, 1,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>El municipio de San José de Chiquitos basa su economía en la agricultura de oleaginosas y cereales, seguida de una fuerte actividad pecuaria, en un territorio dominado por usos forestales y ganaderos extensivos.</p> <p>Cuenta con un alto financiamiento en sector agrícola (tres fuentes de financiamiento) y tiene una capacidad industrial mínima. El municipio opera eficientemente en relación con su potencial actual, pero la brecha entre la capacidad productiva y el potencial original sigue siendo notable.</p> <p>El riesgo climático, aunque bajo, es un factor de vulnerabilidad para las actividades agropecuarias que requieren monitoreo.</p> | <p>Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 408,86 M Bs. Destaca el sector Agrícola (55,8% del total), con aportes de oleaginosos (180,53 M Bs) y cereales (46,26 M Bs). El sector Pecuario participa con 135,42 M Bs (33,1%), principalmente en ganado mayor (126,49 M Bs) y ganado menor (8,35 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Leche Bovina ▶ Bovinos ▶ Maíz ▶ Sésamo ▶ Soya ▶ Chía ▶ Frijol ▶ Porcino granja | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: El análisis orienta los proyectos hacia plantas de transformación de productos e insumos para oleaginosas (soya, sésamo) y la tecnificación de la cadena láctea (leche bovina y porcino de granja), junto con infraestructura de acopio que consolide la producción primaria y aumente el valor agregado. ▶ Alinear Financiamiento: El contexto financiero evidencia la necesidad de dirigir recursos hacia la tecnificación y diversificación de cultivos. Se considera la coordinación de fondos para modernizar la ganadería extensiva, con enfoque en infraestructura de transformación láctea y cárnica para el ganado bovino ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: El enfoque incorpora programas de agricultura sostenible y manejo ganadero extensivo orientados a conservar el suelo y los pastizales. Asimismo, se plantean estrategias de adaptación climática destinadas a mitigar los efectos del riesgo ambiental en la producción agropecuaria, con seguimiento y monitoreo preventivo constante. |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,23 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,39), Centros de Salud (0,37), Unidades Educativas (0,29), Servicios Turísticos (0,21), Vías (0,08), Comunicaciones (0,02). La red vial cuenta con 10.725 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾ La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Materia prima agropecuarias.</p> | | |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 62,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 26,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 11,0% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

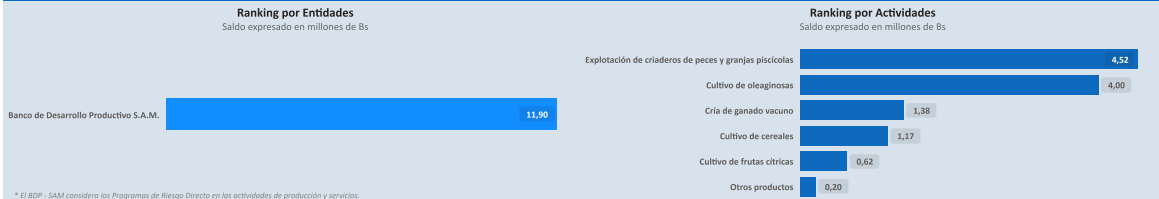
(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

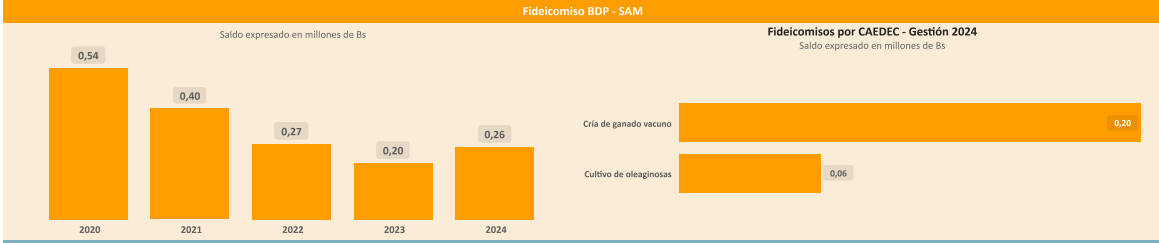
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ICHILO Municipalidad: SAN JUAN DE YAPACANI Cod: 70404

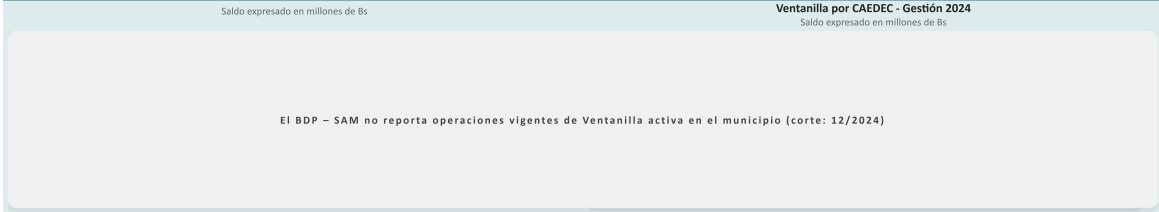
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)
Financiamiento Productivo



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)



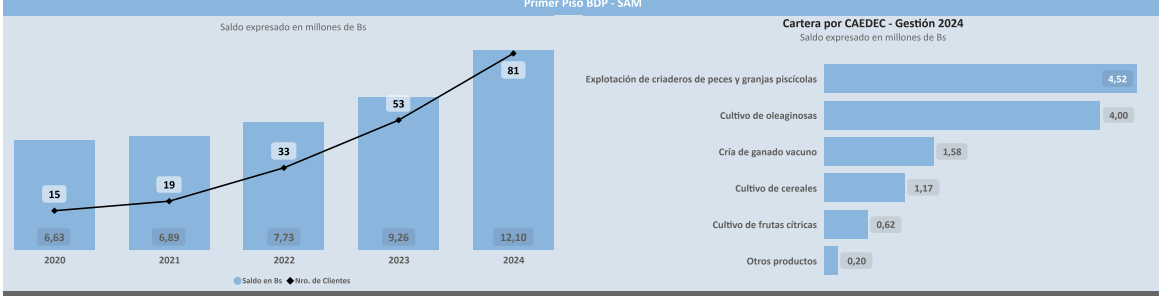
Ventanilla BDP - SAM



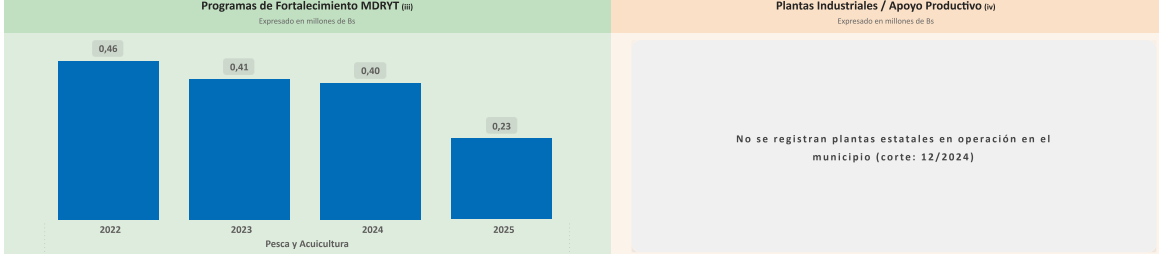
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



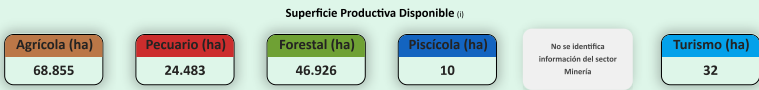
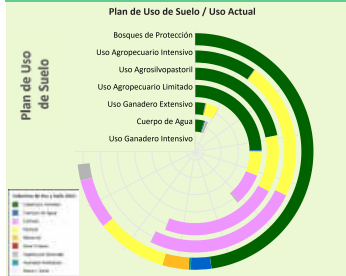
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI (ii) Financiamiento BDP - SAM (iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025) (iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

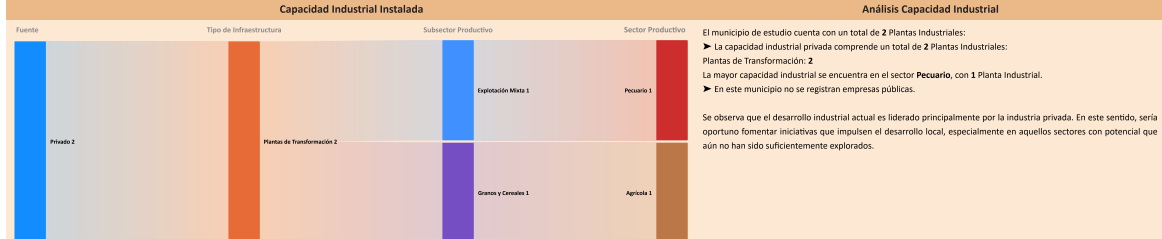
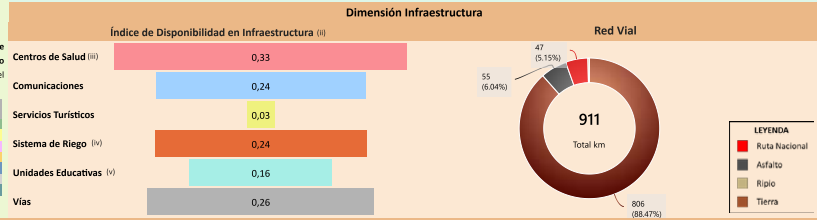


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 140.472 hectáreas, de las cuales 165 hectáreas corresponden a la zona urbana y 140.307 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 49,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 33,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 17,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Bosques de Protección con 48.836 hectáreas que equivale a 30,51%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 31.866,62 | 65,25 % |
| Pantanal | 6.467,79 | 13,24 % |
| Tierra de Cultivos | 4.571,94 | 9,36 % |
| Matorral | 2.330,86 | 4,90 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 1.869,97 | 3,83 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 1.476,86 | 3,02 % |
| Humedal herbáceo | 192,26 | 0,39 % |

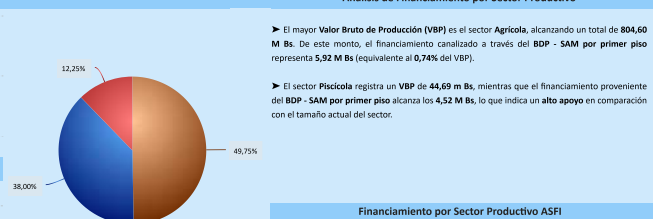
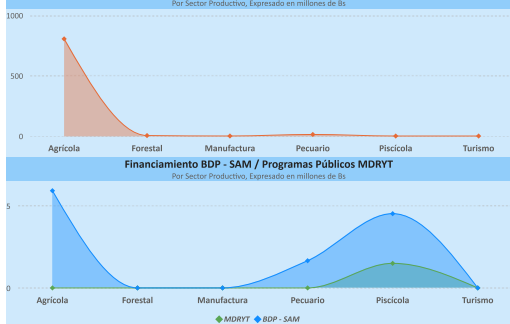


El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



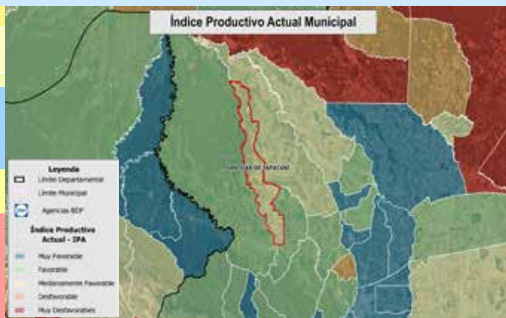
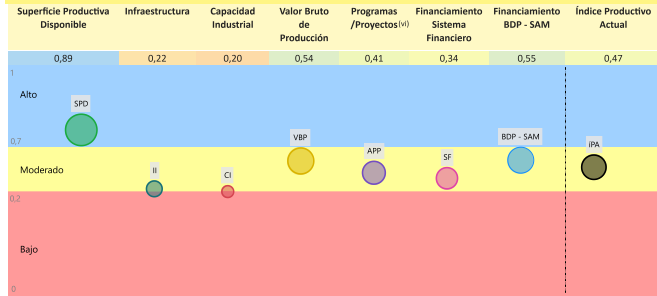
► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 804,60 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 5,92 M Bs (equivalente al 0,74% del VBP).

► El sector Piscícola registra un VBP de 44,69 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 4,52 M Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (5,92 M Bs, equivalente al 49,75% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Piscícola (4,52 M Bs, equivalente al 38,00% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un nivel alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

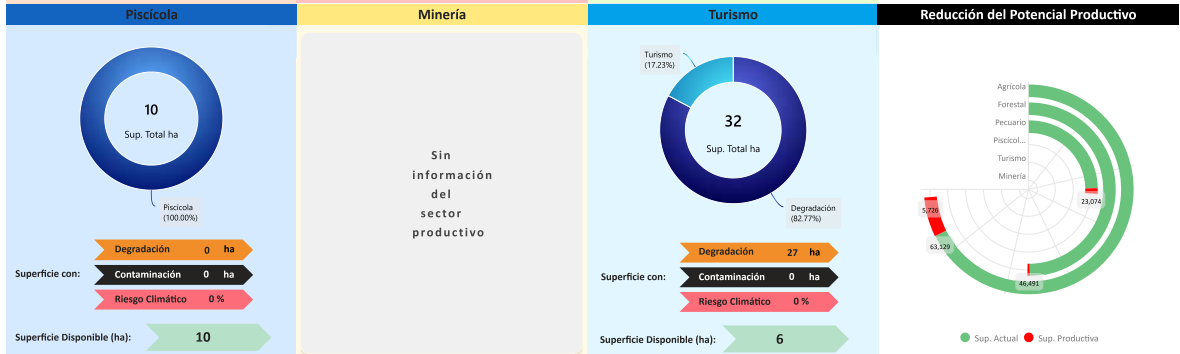
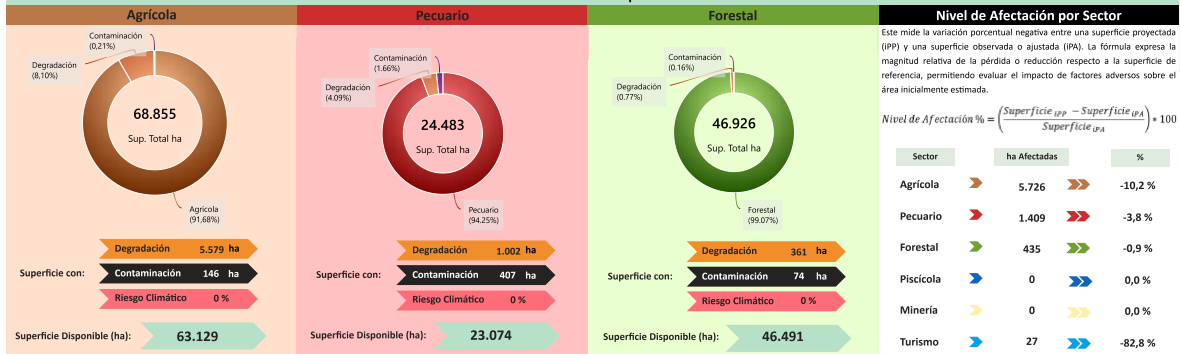
El valor agregado del IPA se ubica en 0,47, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MIMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (v) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ICHILO Municipio: SAN JUAN DE YAPACANI Cod: 70404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



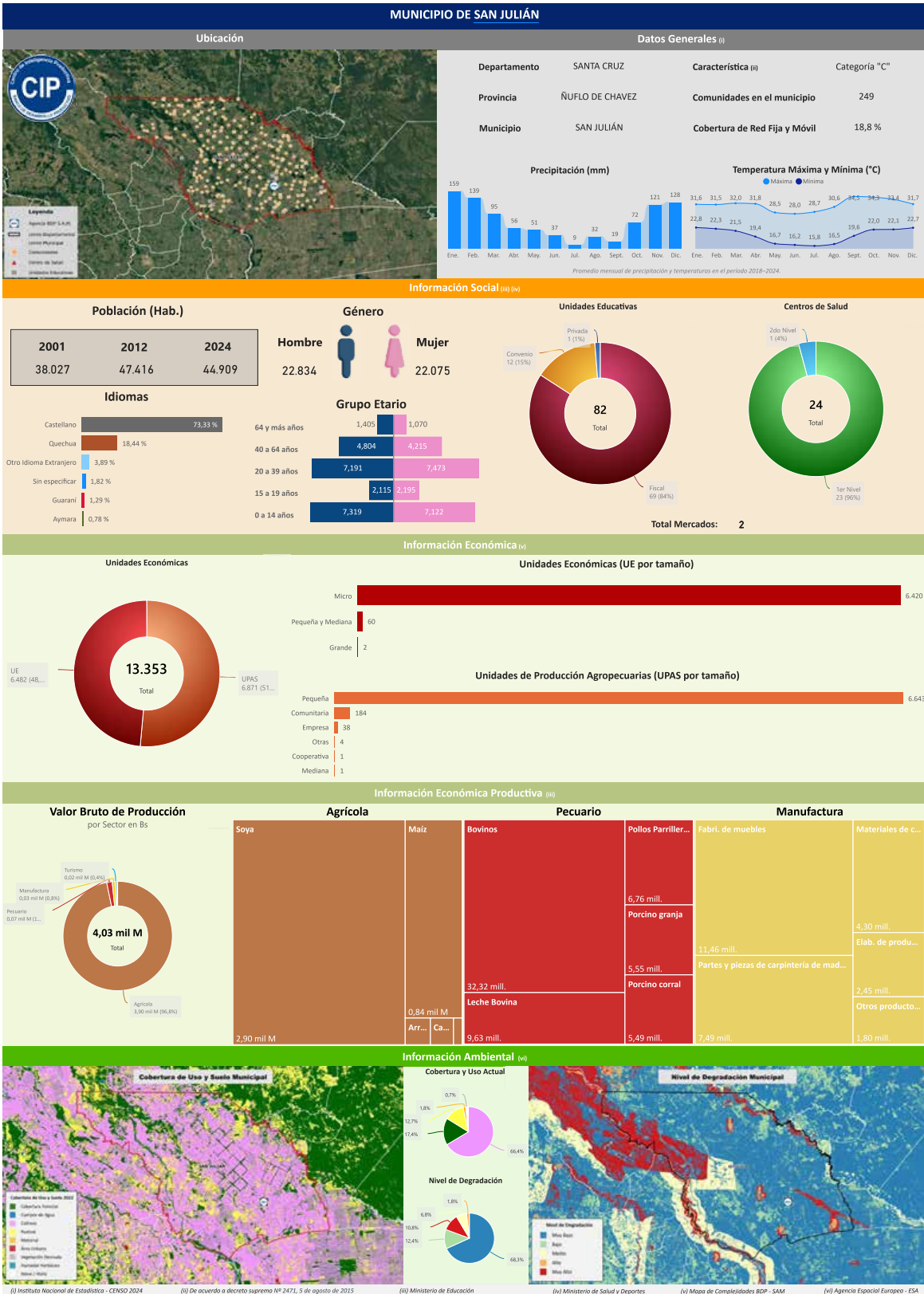
Conclusión IPA vs IPP
 El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,46 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,89), Financiamiento BDP - SAM (0,55), Valor Bruto de Producción (0,54); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,41), Sistema Financiero (0,34), Infraestructura (0,22), Capacidad Industrial (0,20).
 En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-82,77%), Agrícola (-10,23%), Pecuario (-3,78%), Forestal (-0,93%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| | Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|------|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| | Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 1 | 0,89 | 0,47 | 0,84 | 0,46 |
| 0,75 | | | | |
| 0,5 | | | | |
| 0,25 | | | | |



Síntesis analítica del municipio

| Dimensión Territorial | Diagnóstico | Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz |
|---|---|---|
| <p>El municipio registra 140.472 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (68.855 ha; 49,02%) y Forestal (46.926 ha; 33,41%), con área urbana de 165 ha (0,12%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 132.875 ha; la diferencia (7.597 ha; 5,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p> | <p>La economía del municipio de San Juan de Yapacani se centra en el sector agrícola, siendo la producción de cereales, como el arroz y la soya, casi la totalidad de su valor bruto de producción.</p> <p>La superficie productiva se reparte entre áreas agrícolas y forestales, incluyendo bosques de protección. El municipio cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), concentrado en la actividad agrícola, con una capacidad industrial muy limitada.</p> <p>La alta especialización agrícola lo hace vulnerable a los eventos climáticos extremos, un riesgo que limita la sostenibilidad.</p> | |
| <p>Dimensión Productiva El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 821,99 M Bs. Destaca el sector Agrícola (97,9% del total), con aportes de cereales (688,57 M Bs) y oleaginosos (92,98 M Bs). El sector Pecuario participa con 13,01 M Bs (1,6%), principalmente en ganado mayor (10,78 M Bs) y ganado menor (1,56 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ▶ Soya ▶ Mandarina ▶ Arroz con cáscara ▶ Bovinos ▶ Maíz ▶ Aves de corral</p> | |
| <p>Dimensión Infraestructura El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,21 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,33), Vías (0,26), Sistema de Riego (0,24), Comunicaciones (0,24), Unidades Educativas (0,16), Servicios Turísticos (0,03). La red vial cuenta con 911 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰ La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta Procesadora de almidón.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: El análisis orienta la inversión hacia plantas de transformación de granos y cereales, particularmente en soya y arroz, junto con infraestructura de almacenamiento postcosecha. Estas acciones se dirigen a consolidar la agroindustria y a reducir la dependencia de la exportación de materia prima. ▶ Alinear Financiamiento: El análisis indica coordinación del financiamiento dirigido al sector agrícola para impulsar la tecnificación de los cultivos y la adopción de tecnologías de alto rendimiento. Asimismo, se considera la diversificación gradual hacia el potencial pecuario (bovinos y aves de corral) como estrategia para disminuir la dependencia del monocultivo. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: El enfoque incorpora programas de agricultura sostenible orientados a reducir la vulnerabilidad frente a eventos climáticos extremos. De forma complementaria, se plantea la gestión rigurosa de las áreas de bosques de protección, con el fin de mantener un bajo impacto ambiental y contribuir a la sostenibilidad territorial. | |
| <p>Dimensión Inversión La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 46,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 47,5% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 5,9% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: RUFLO DE CHAVEZ Municipio: SAN JULIÁN Cod: 71104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

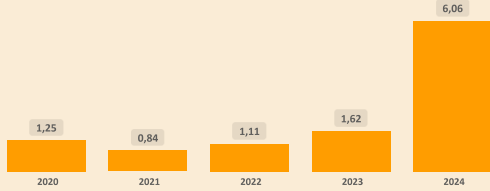


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

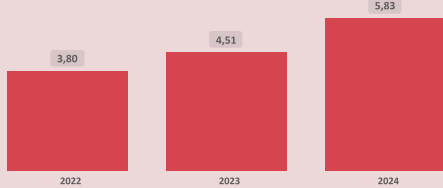
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



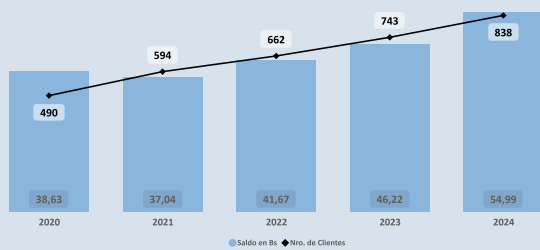
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



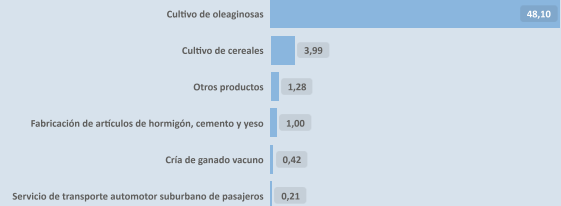
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

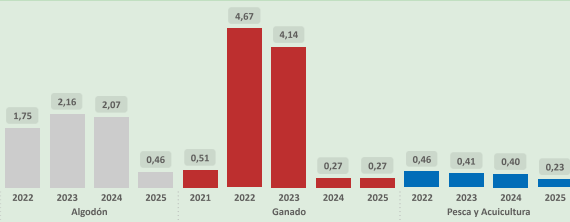
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

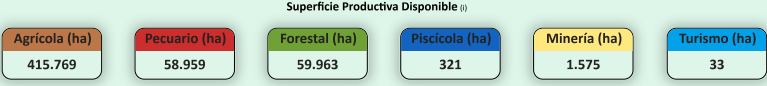
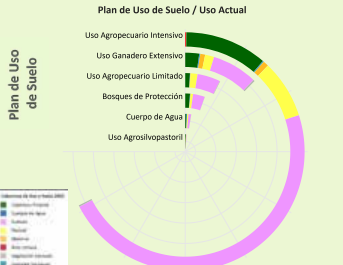
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2022-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

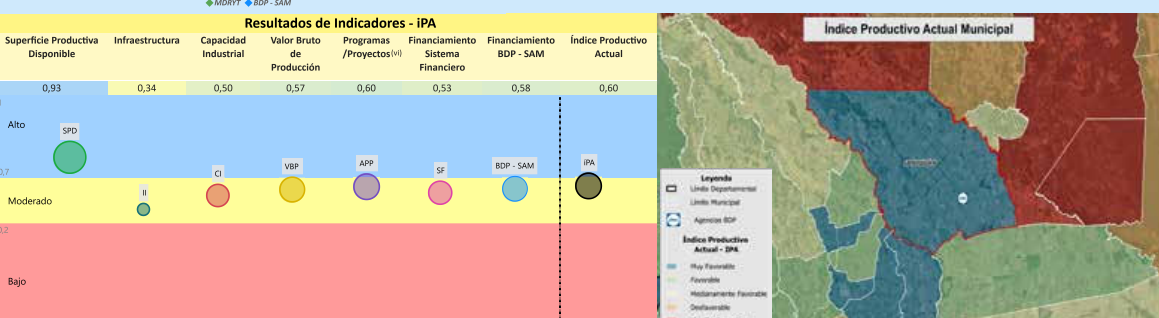
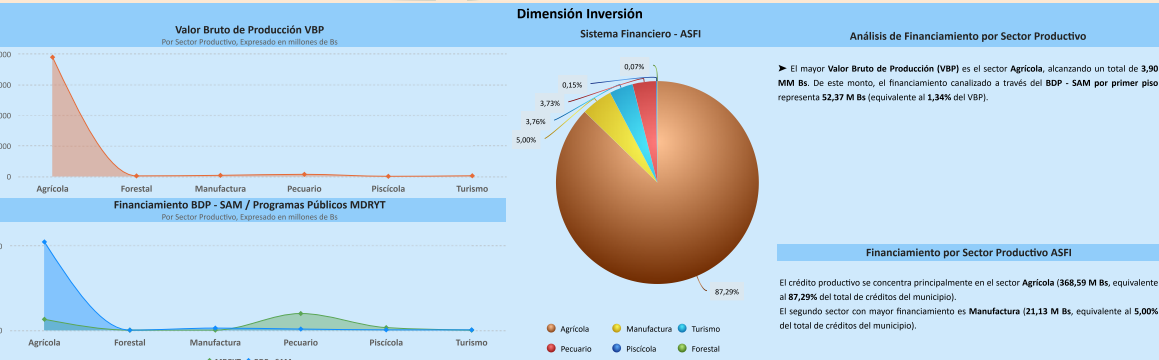
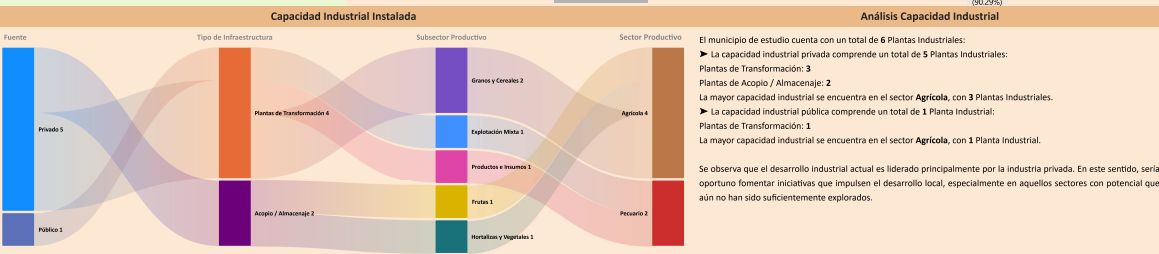
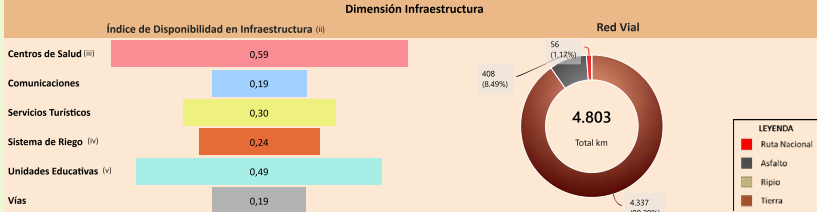


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 537.573 hectáreas, de las cuales 954 hectáreas corresponden a la zona urbana y 536.620 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 77,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 11,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 11,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 405.411 hectáreas que equivale a 69,81%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Tierra de Cultivos | 283.863,02 | 70,02 % |
| Cobertura Forestal | 66.772,10 | 16,47 % |
| Pastral | 47.311,25 | 11,67 % |
| Matorral | 4.446,36 | 1,10 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 1.147,45 | 0,28 % |
| Área Urbana | 934,45 | 0,23 % |
| Humedal Herbáceo | 505,75 | 0,12 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 430,97 | 0,11 % |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

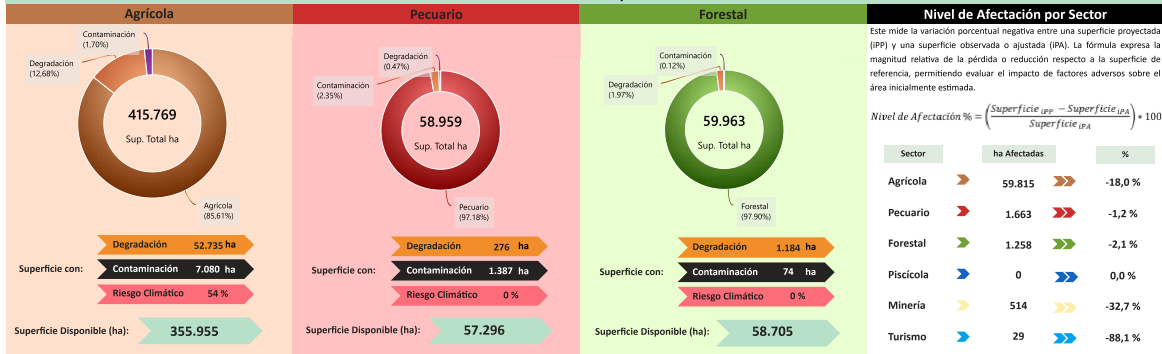
- 6 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,60, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

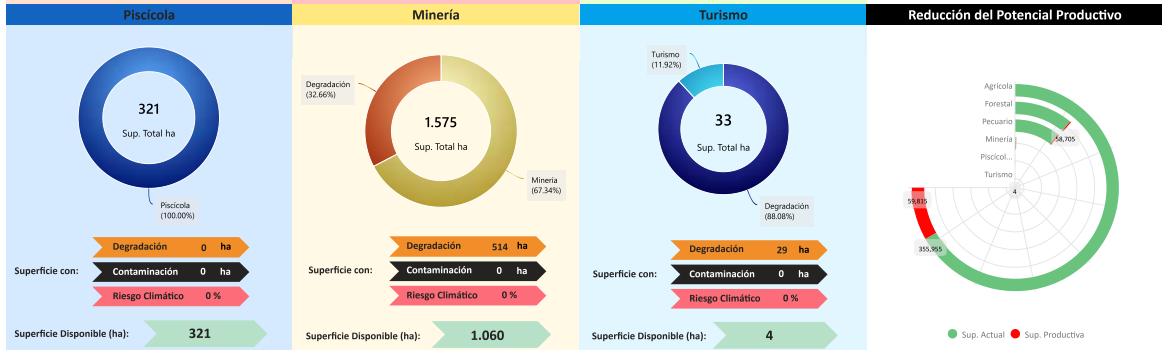
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie\ IPP - Superficie\ IPA}{Superficie\ IPA} \right) \times 100$$



Conclusión IPA vs IPP
El municipio presenta IPA = 0,60 (capacidades actuales) e IPP = 0,49 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,93), Programas/Proyectos (0,60), Financiamiento BDP - SAM (0,58), Valor Bruto de Producción (0,57), Sistema Financiero (0,53), Capacidad Industrial (0,50); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,34).
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-88,08%), Minería (-32,66%), Agrícola (-18,00%), Forestal (-2,10%), Pecuario (-1,20%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Producción Disponible | | Índice Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Productivo Disponible | Superficie Productiva IPP | Índice Potencial Productivo |
| 0,93 | 0,60 | 0,50 | 0,49 | | |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 537.573 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (415.769 ha, 77,34%) y Forestal (59.963 ha, 11,15%), con área urbana de 954 ha (0,18%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 474.295 ha; la diferencia (63.279 ha, 11,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁸⁾

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 4,03 MM Bs. Destaca el sector Agrícola (96,8% del total), con aportes de oleaginosos (2,93 MM Bs) y cereales (911,20 M Bs). El sector Pecuario participa con 65,30 M Bs (1,6%), principalmente en ganado mayor (41,95 M Bs) y ganado menor (12,30 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

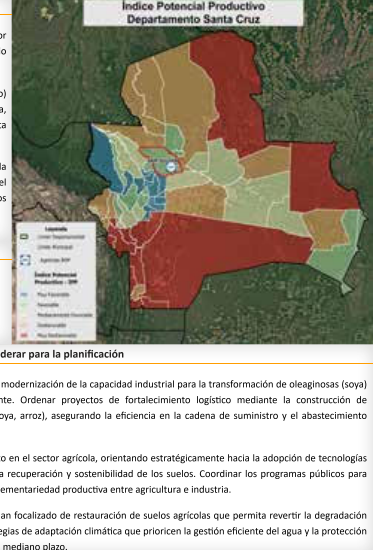
Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de Infraestructura del municipio es de 0,33 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,59), Unidades Educativas (0,49), Servicios Turísticos (0,30), Sistema de Riego (0,24), Comunicaciones (0,19), Vías (0,19). La red vial cuenta con 4.803 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽⁹⁾ La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta de transformación de subproductos de soya, mientras que en el sector privado se cuentan 5 Industrias, destacando entre ellas el/la Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.

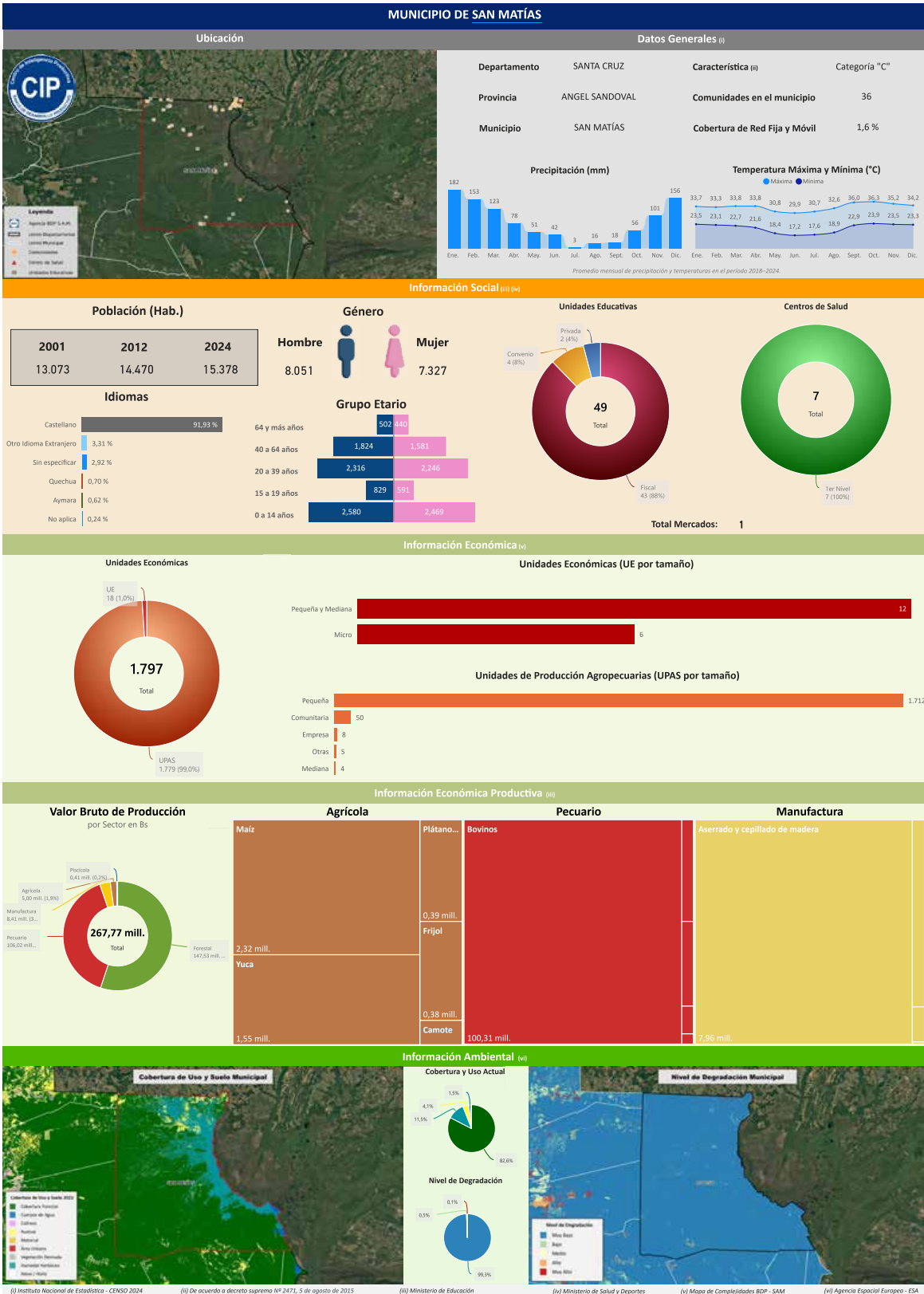
Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 85,4% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 11,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos Públicos (MDRPT) con 3,6% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
El municipio de San Julián tiene una economía que se concentra en el sector agrícola, impulsada por oleaginosas y cereales, con uso de suelo agropecuario intensivo.
A pesar del alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como básica, siendo un limitante. Cuenta con plantas privadas de acopio y una planta pública de transformación de subproductos de soya.
El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva. Su desempeño es moderado y enfrenta el riesgo constante de vulnerabilidad de los monocultivos a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
► Maíz
► Arroz con cáscara
► Caña de azúcar
► Bovinos
► Soya
► Girasol
► Sorgo

Elementos a considerar para la planificación
► **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión secuencial en la expansión y modernización de la capacidad industrial para la transformación de oleaginosas (soya) y granos, aprovechando y optimizando la infraestructura pública existente. Ordenar proyectos de fortalecimiento logístico mediante la construcción de infraestructura de acopio y transporte para cereales y oleaginosas (maíz, soya, arroz), asegurando la eficiencia en la cadena de suministro y el abastecimiento continuo de las plantas industriales.
► **Alinear Financiamiento:** Mantener la alta concentración de financiamiento en el sector agrícola, orientando estratégicamente hacia la adopción de tecnologías de precisión y prácticas de agricultura de conservación que contribuyan a la recuperación y sostenibilidad de los suelos. Coordinar los programas públicos para impulsar la tecnificación del sector pecuario (bovinos), fortaleciendo la complementariedad productiva entre agricultura e industria.
► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan focalizado de restauración de suelos agrícolas que permita revertir la degradación moderada observada. Promover programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática que prioricen la gestión eficiente del agua y la protección de los cultivos extensivos, garantizando la resiliencia productiva y ambiental a mediano plazo.




(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(v) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ANGEL SANDOVAL Municipio: SAN MATÍAS Cod: 71201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. 0,17

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de cereales 0,09

Cultivo de oleaginosas 0,08

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

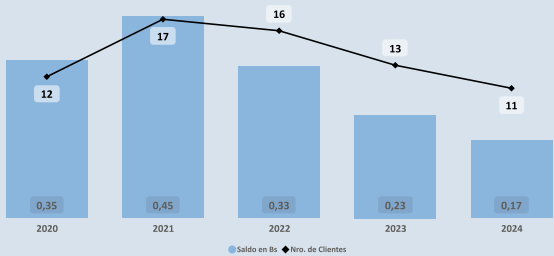
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

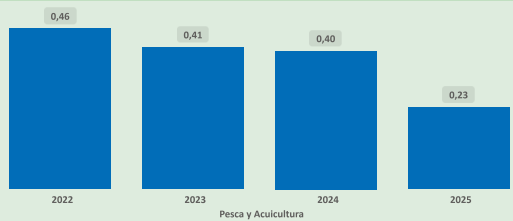
Cultivo de cereales 0,09

Cultivo de oleaginosas 0,08

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

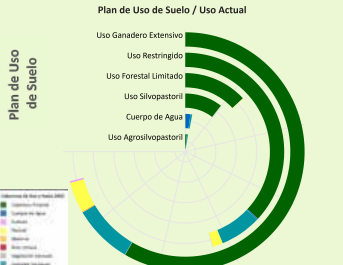
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



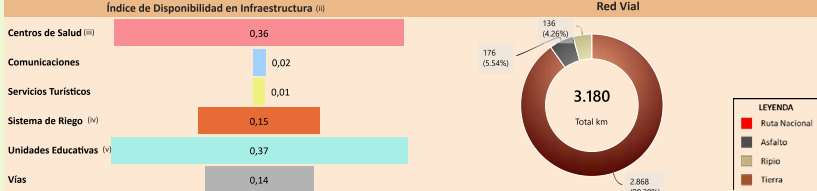
Superficie Productiva Disponible (i)

| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) | Turismo (ha) |
| 14.407 | 527.001 | 1.570.730 | 325 | 18.557 | 65 |

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 2.131.271 hectáreas, de las cuales 187 hectáreas corresponden a la zona urbana y 2.131.084 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 73,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 24,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Minería: Representa el 0,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura



Cobertura y Uso Actual

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|--------------|---------|
| Cobertura Forestal | 1.090.133,02 | 82,25 % |
| Humedal herbáceo | 149.907,80 | 11,31 % |
| Pastizal | 77.498,42 | 5,85 % |
| Tierra de Cultivos | 2.663,08 | 0,25 % |
| Matorral | 2.761,94 | 0,21 % |
| Cuervos de Agua Permanentes | 1.073,86 | 0,08 % |
| Área Urbana | 186,51 | 0,01 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 100,33 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



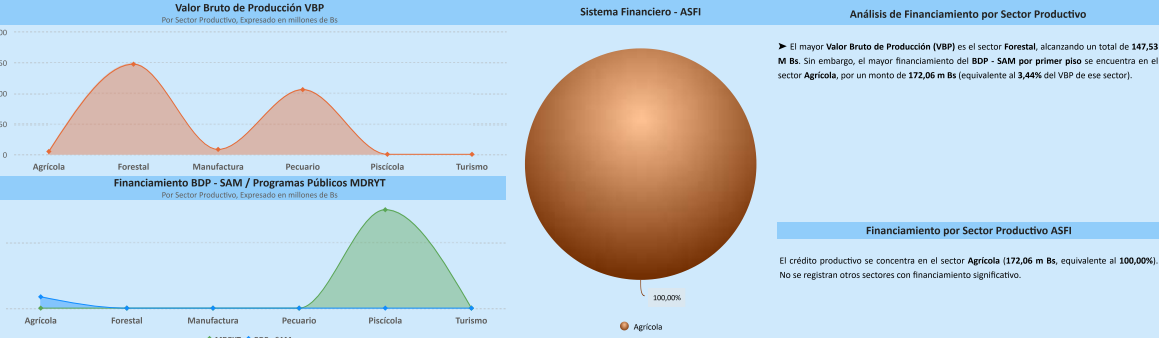
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

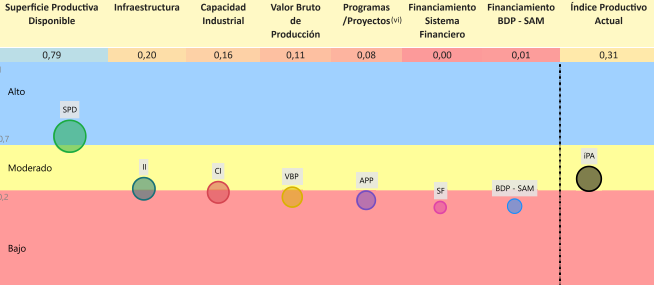
- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1; Plantas de Acopto / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aun no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

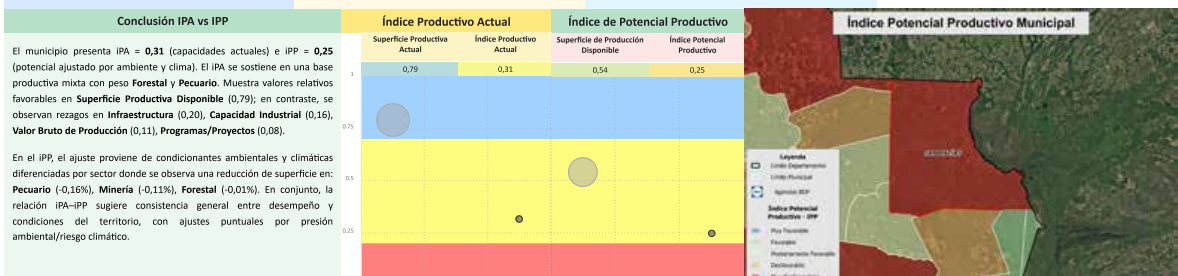
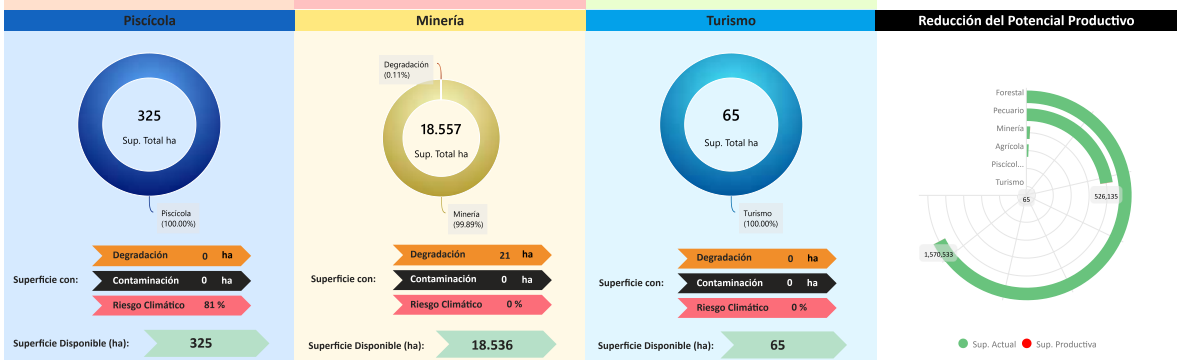
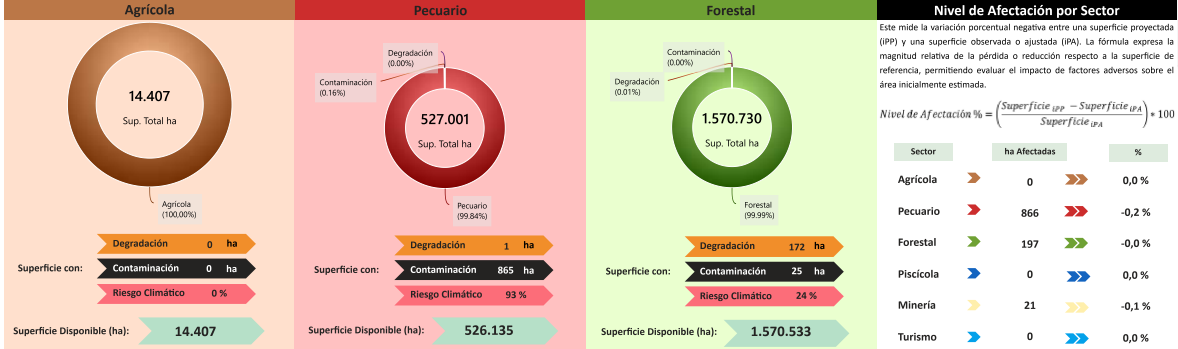
- 5 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 1 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,31, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

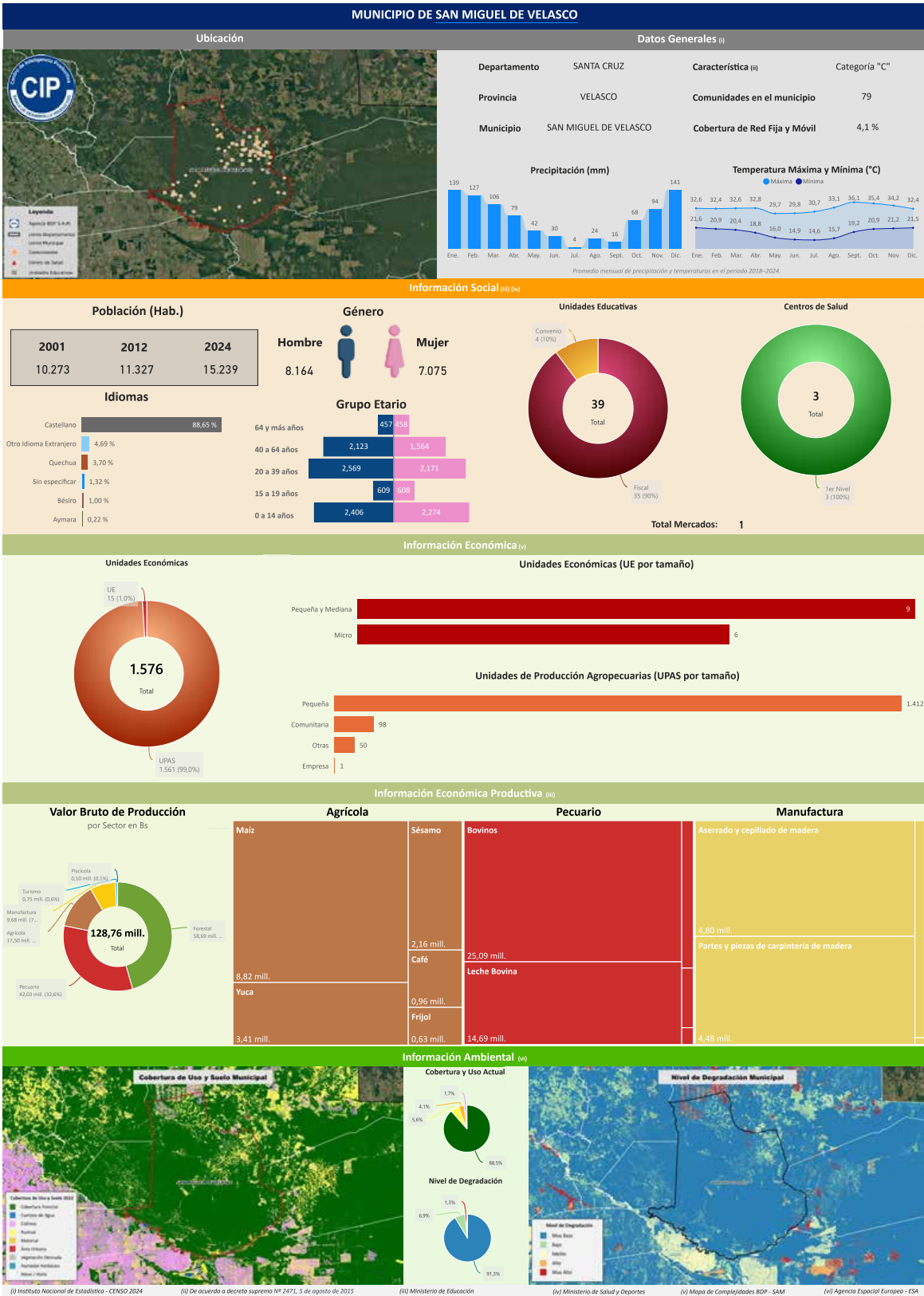
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



| Síntesis analítica del municipio | |
|---|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 2.131.271 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (1.570.730 ha; 73,70%) y pastizales / uso agropecuario (527.001 ha; 24,73%), con área urbana de 187 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 2.130.187 ha; la diferencia (1.084 ha; 0,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de San Matías se define por el sector forestal y pecuario, siendo el valor bruto de producción generado por la explotación forestal el dominante, seguido de cerca por el ganado mayor.</p> <p>La mayor parte del territorio está destinada a uso ganadero extensivo y forestal, existiendo un alto porcentaje de unidades de producción agropecuarias pequeñas. A pesar de contar con un nivel de financiamiento catalogado como alto (tres fuentes de financiamiento), llama la atención que una porción significativa del financiamiento público se dirige al sector piscícola, el cual representa un porcentaje mínimo de la producción.</p> <p>La infraestructura general es insuficiente, y la capacidad industrial es mínima, lo cual limita la transformación de sus recursos primarios, especialmente la madera y el ganado.</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 267,77 M Bs. Destaca el sector Forestal (55,1% del total), con aportes de forestal (147,53 M Bs). El sector Pecuario participa con 106,02 M Bs (39,6%), principalmente en ganado mayor (102,69 M Bs) y ganado menor (2,42 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Aserrado y cepillado de madera Tajibo Cedro Bovinos |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,17 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desglosados son: Unidades Educativas (0,37), Centros de Salud (0,36), Sistema de Riego (0,15), Vías (0,14), Comunicaciones (0,02), Servicios Turísticos (0,01). La red vial cuenta con 3.180 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽²⁾ La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Centro de acopio y almacenaje.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Dar prioridad a la instalación y fortalecimiento de plantas industriales de transformación forestal (aserrado y cepillado de madera, como el tajibo y cedro). En paralelo, deben priorizarse las inversiones en infraestructura para la tecnificación ganadera para aumentar la productividad de los bovinos. ► Alinear Financiamiento: Focalizar el financiamiento hacia el sector forestal y pecuario, que son los generadores principales de valor bruto de producción. Esto implica reorientar la inversión de los programas públicos, que actualmente se concentran en el sector piscícola, hacia proyectos estratégicos de manejo forestal sostenible y mejoramiento genético de bovinos. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar e implementar proyectos rigurosos de manejo forestal sostenible para proteger el extenso uso forestal del territorio. Se deben establecer sistemas de monitoreo continuo para prevenir y mitigar el bajo impacto ambiental, principalmente ante los riesgos asociados a eventos climáticos extremos. |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 9,3% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 9,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 81,3% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p> | |



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

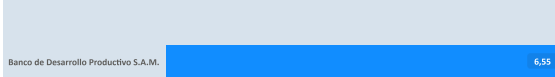
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VELASCO Municipio: SAN MIGUEL DE VELASCO Cod: 70302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

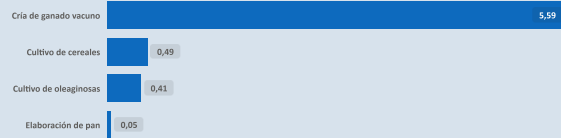
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

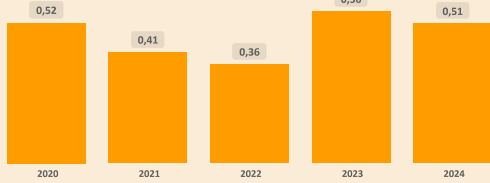


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

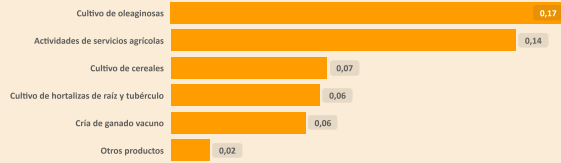
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

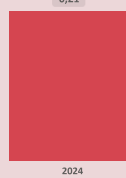
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



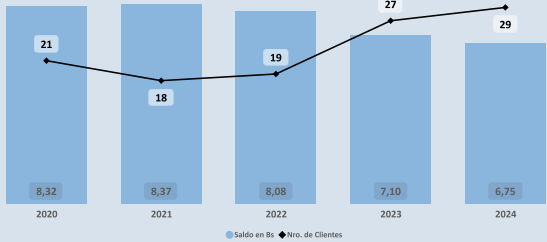
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

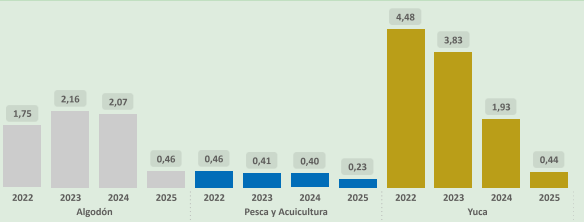
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

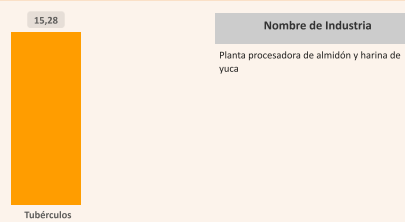
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

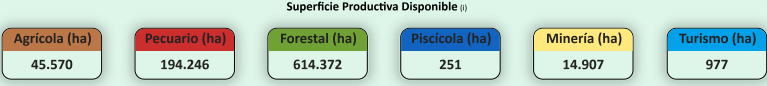
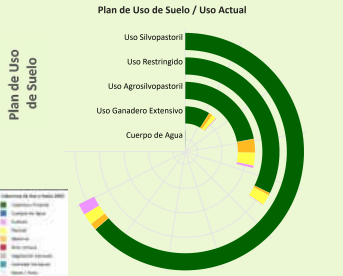
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2022-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

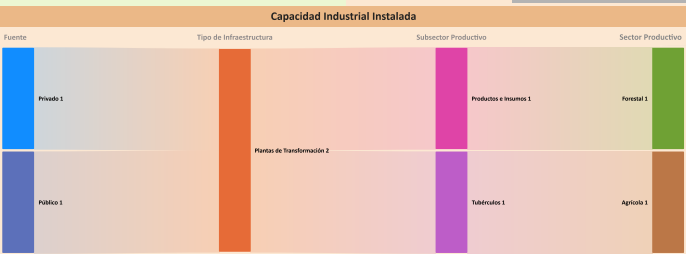
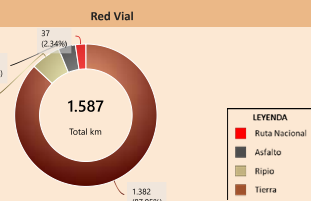
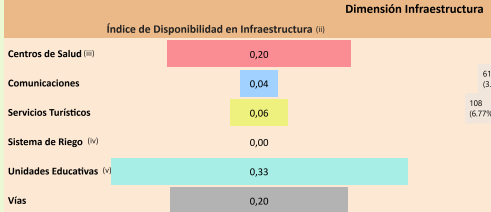


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 870.486 hectáreas, de las cuales 163 hectáreas corresponden a la zona urbana y 870.323 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 70,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 22,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 5,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Silvopastoril con 451.297 hectáreas que equivale a 47,20%, según el Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 424.228,85 | 94,00 % |
| Tierra de Cultivos | 10.453,66 | 2,32 % |
| Pastral | 10.235,37 | 2,27 % |
| Matorral | 6.269,48 | 1,39 % |
| Humedal herbáceo | 82,22 | 0,02 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 20,33 | 0,00 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 8,57 | 0,00 % |

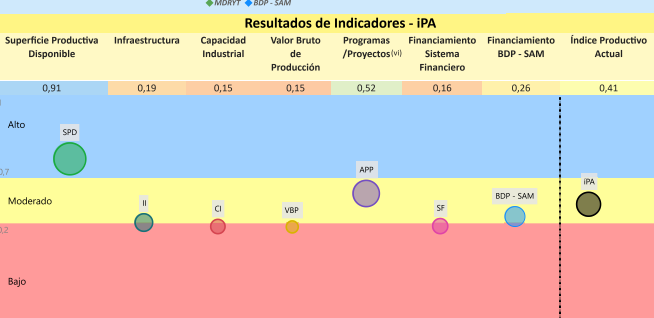
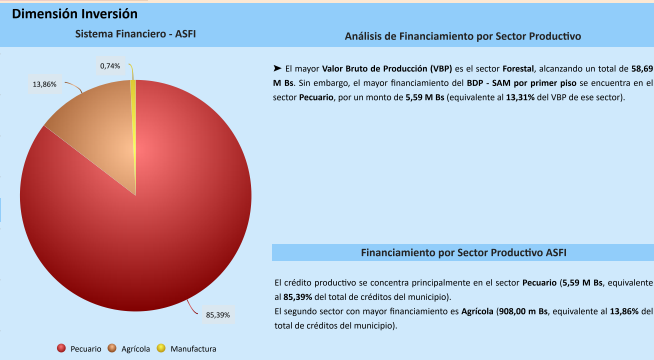
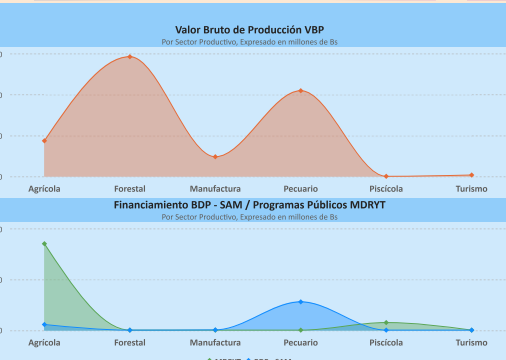


Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Forestal, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

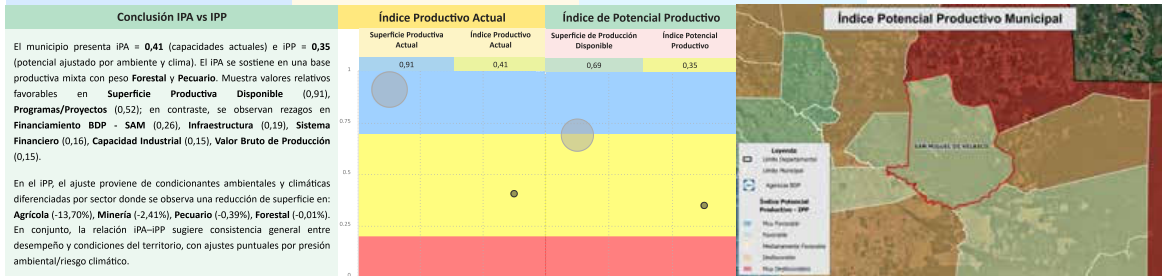
- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,41, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 870.486 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (614.372 ha, 70,58%) y pastizales / uso agropecuario (194.246 ha, 22,31%), con área urbana de 163 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 867.269 ha, la diferencia (3.217 ha, 0,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 128,76 M Bs. Destaca el sector Forestal (45,6% del total), con aportes de forestal (58,69 M Bs). El sector Pecuario participa con 42,03 M Bs (32,6%), principalmente en ganado mayor (39,78 M Bs) y ganado menor (1,64 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,14 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,33), Centros de Salud (0,20), Vías (0,20), Servicios Turísticos (0,06), Comunicaciones (0,04). La red vial cuenta con 1.587 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁰⁾

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora de almidón y harina de yuca, mientras que en el sector privado se cuentan la Planta de transformación de productos.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 20,5% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 21,2% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 58,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Miguel de Velasco está dominada por los sectores forestal y pecuario, mayormente en la cría de ganado bovino. Territorialmente, el uso silvopastoril es predominante, en un entorno caracterizado por una baja pérdida de superficie productiva.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se concentra en el sector pecuario, la infraestructura es insuficiente, lo cual restringe severamente la capacidad productiva y se traduce en una brecha significativa en el aprovechamiento de su potencial. Adicionalmente, la capacidad industrial es mínima, aunque existe una planta pública enfocada en el procesamiento de yuca.

Finalmente, si bien el riesgo climático es bajo, la vulnerabilidad a eventos extremos exige atención para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

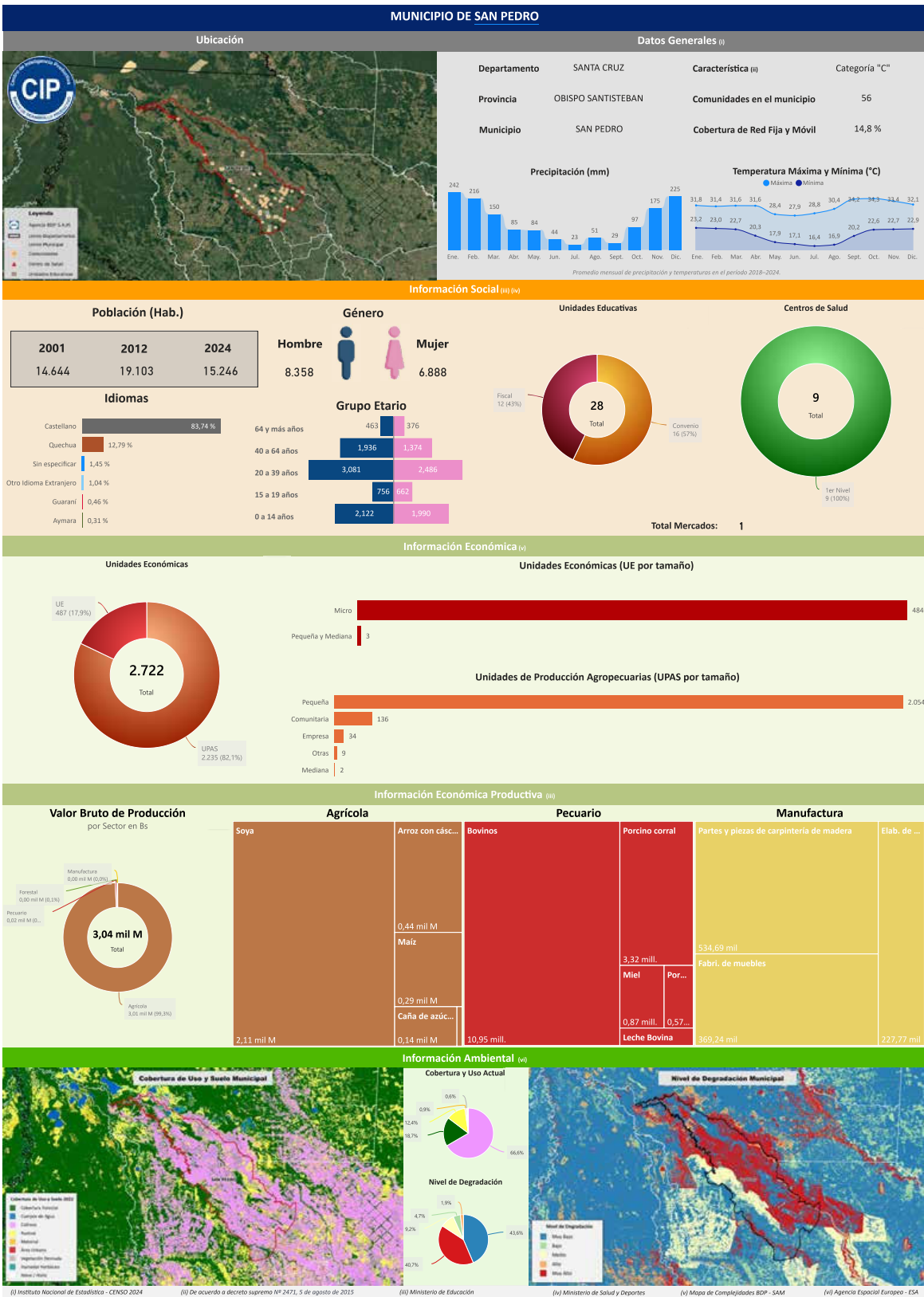
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Girasol
- Tajibo
- Soya
- Bovinos
- Sorgo
- Leche Bovina
- Productos Lácteos
- Cuchi

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación y acopio para los productos pecuarios (bovinos, leche bovina y otros) y forestales (tajibo, cuchi). Esta orientación puede complementarse con la capacidad pública de transformación de yuca, contribuyendo al desarrollo de subsectores industriales de tubérculos.
- **Alinear Financiamiento:** Articular el alto financiamiento dirigido al sector pecuario con el apoyo público agrícola para potenciar un modelo silvopastoril sostenible y expandir las capacidades de procesamiento de leche y carne, asegurando la eficiencia del capital en las cadenas de valor estratégicas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de manejo forestal sostenible y silvopastoril para proteger la vasta cobertura vegetal y mitigar la degradación del suelo. Las estrategias de adaptación climática pueden contribuir a proteger el ganado y los cultivos frente a eventos extremos.



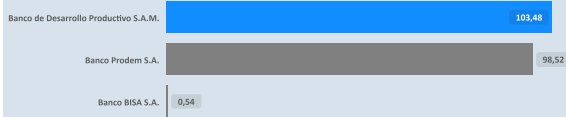
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: OBISPO SANTISTEBAN Municipio: SAN PEDRO Cod: 71005

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

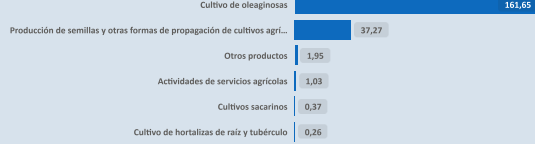
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

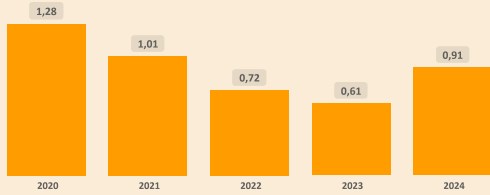


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

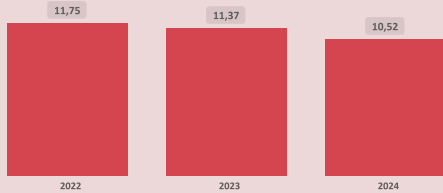
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



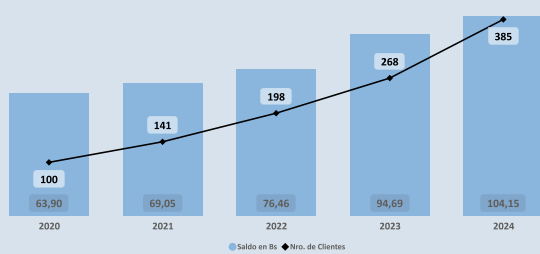
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



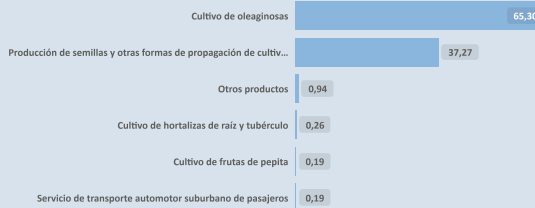
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

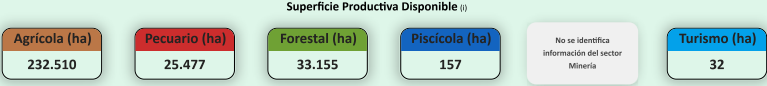
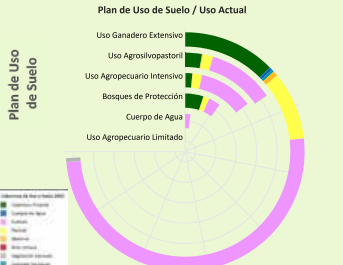
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

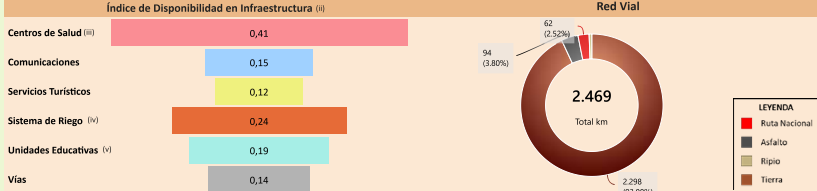
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 291.625 hectáreas, de las cuales 294 hectáreas corresponden a la zona urbana y 291.331 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 79,8% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 11,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 8,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es el Uso Ganadero Extensivo con 197.720 hectáreas que equivale a 63,50%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Tierra de Cultivos | 134.314,79 | 67,93 % |
| Cobertura Forestal | 33.496,38 | 16,94 % |
| Pastoral | 24.617,77 | 12,45 % |
| Matorral | 1.858,88 | 0,94 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 1.453,70 | 0,74 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 1.072,79 | 0,54 % |
| Humedal herbáceo | 900,75 | 0,45 % |
| Área Urbana | 5,02 | 0,00 % |

Capacidad Industrial Instalada

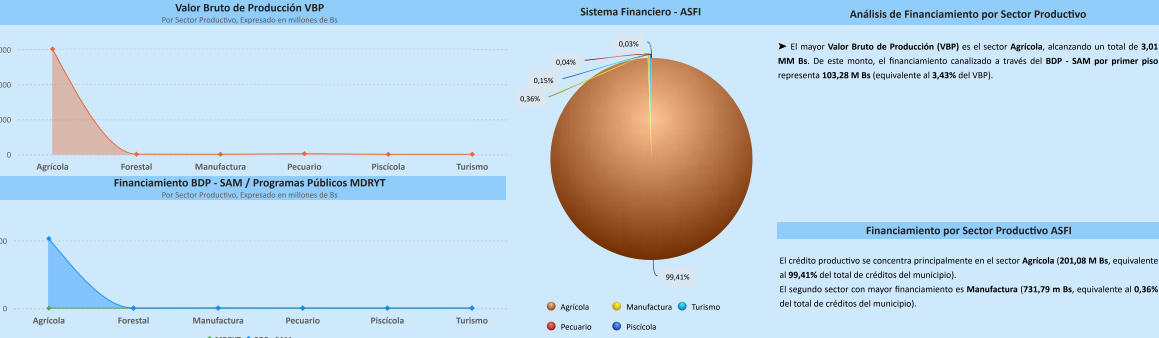


El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

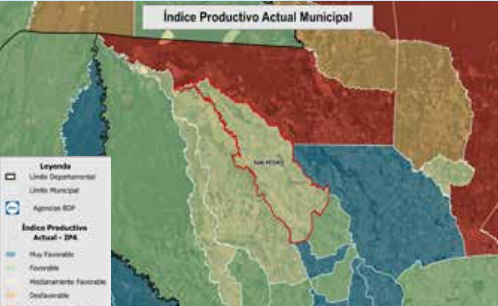
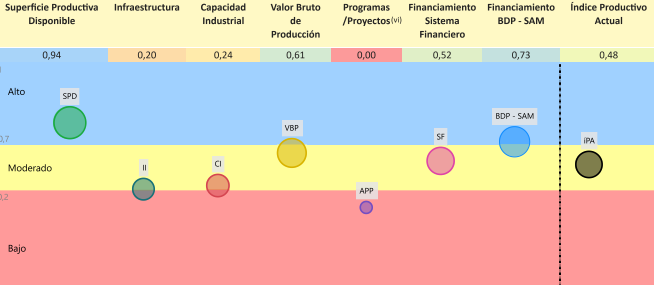
- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Acopio / Almacenaje: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

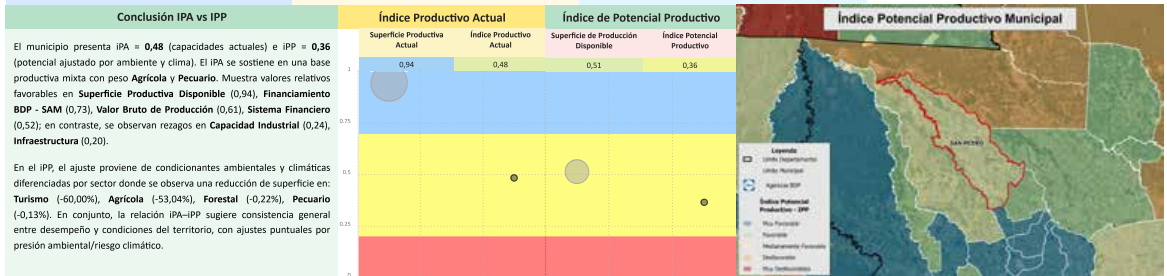
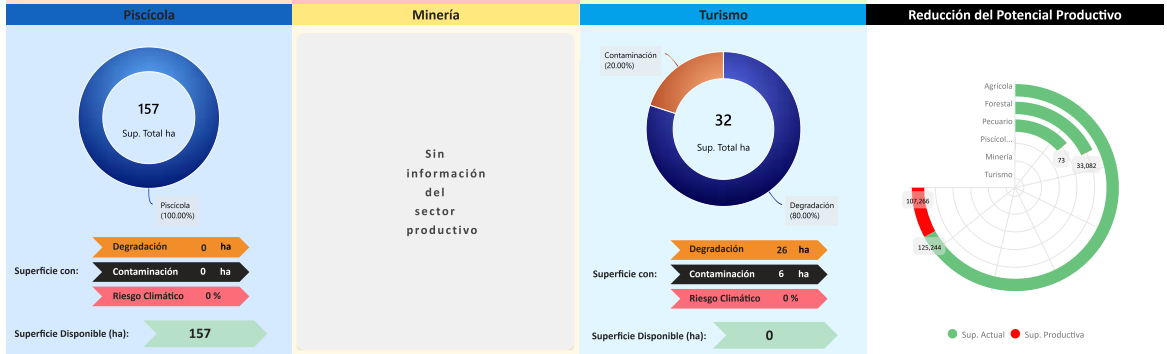
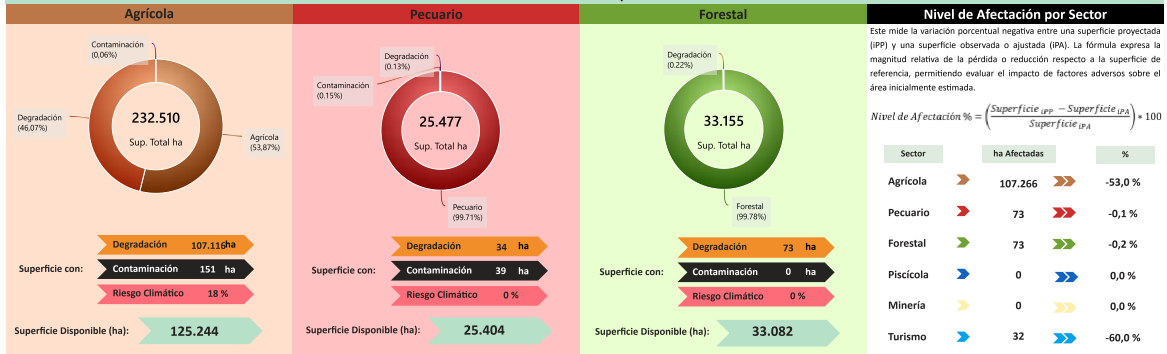
- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,48, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 291.625 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (232.510 ha, 79,73%) y Forestal (33.155 ha, 11,37%), con área urbana de 294 ha (0,10%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 184.180 ha; la diferencia (107.444 ha, 36,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁸⁾

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 3,04 MM Bs. Destaca el sector Agrícola (99,3% del total), con aportes de oleaginosos (2,12 MM Bs) y cereales (733,86 M Bs). El sector Pecuaria participa con 16,34 M Bs (0,5%), principalmente en ganado mayor (11,35 M Bs) y ganado menor (4,12 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

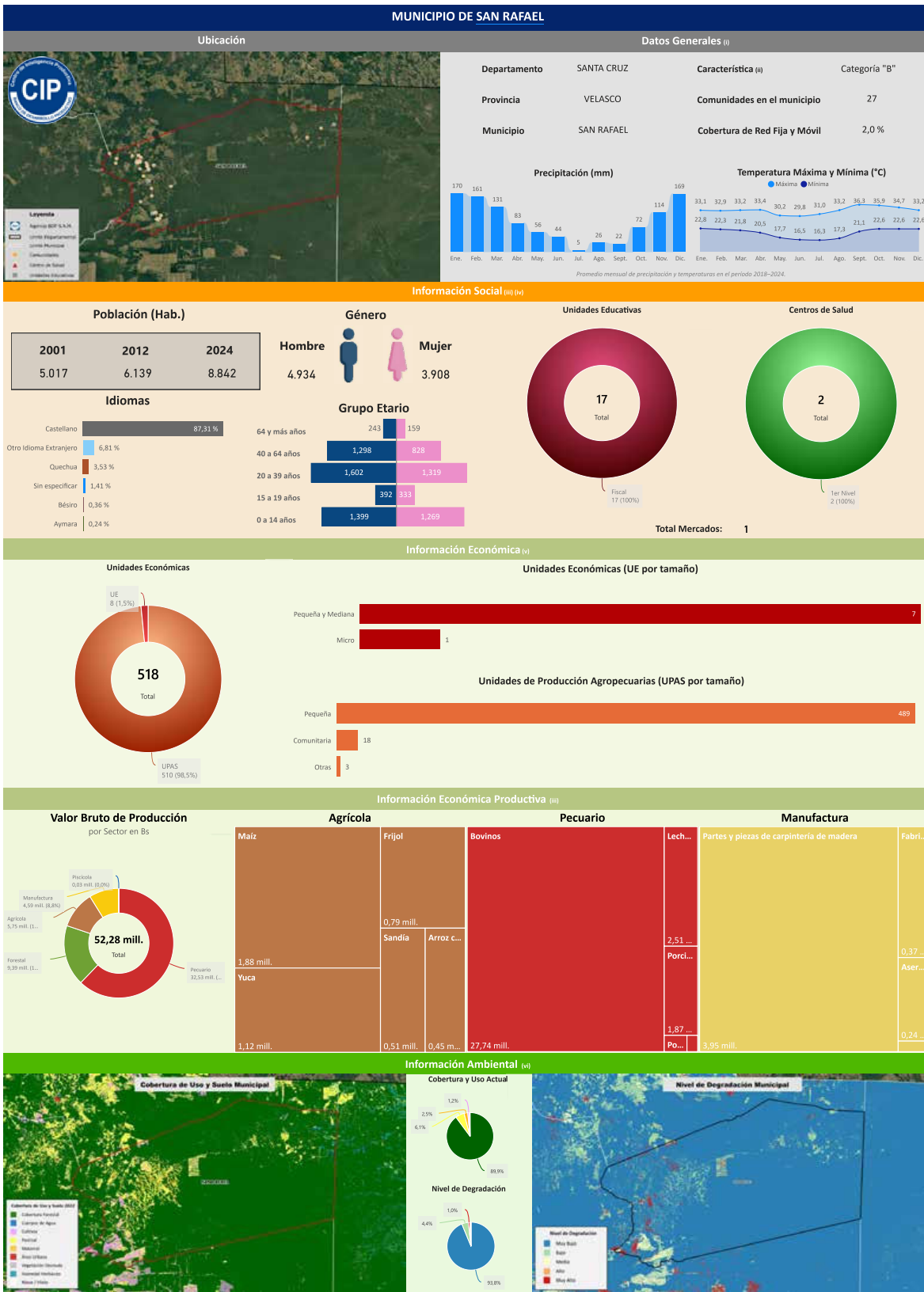
Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,21 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,41), Sistema de Riego (0,24), Unidades Educativas (0,19), Comunicaciones (0,15), Vías (0,14), Servicios Turísticos (0,12). La red vial cuenta con 2.469 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽⁹⁾ La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/a Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 66,1% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 33,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
La economía del municipio de San Pedro se centra en el sector agrícola, con predominio de oleaginosos and cereales, aunque el uso principal del suelo es ganadero extensivo. El municipio sufre un impacto ambiental crítico con una pérdida sustancial de superficie productiva. A pesar de un financiamiento de nivel medio concentrado en agrícola (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura es insuficiente, limitada a plantas privadas de acopio. Existe una brecha significativa en la explotación del potencial productivo, esta brecha se agrava por dos factores determinantes: un impacto ambiental severo que ha causado una pérdida sustancial de superficie productiva y la alta vulnerabilidad de los monocultivos a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
 ▶ Arroz con cáscara
 ▶ Maíz
 ▶ Soya
 ▶ Caña de azúcar
 ▶ Sandía

Elementos a considerar para la planificación
 ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento para soya y arroz, vinculando directamente con la ejecución de un plan de recuperación territorial ante el impacto ambiental crítico. De manera complementaria, ordenar proyectos orientados a la instalación de plantas de transformación que incrementen el valor agregado de las oleaginosas.
 ▶ **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento hacia la adopción de tecnologías que favorezcan la recuperación y conservación de suelos mediante prácticas como la rotación de cultivos y la labranza mínima. Coordinar con programas públicos la ejecución de proyectos de reconversión productiva y restauración ambiental en las zonas con mayor deterioro.
 ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación integral con enfoque en la adaptación al cambio climático, que promueva prácticas de conservación y el desarrollo de variedades resilientes de oleaginosas y cereales. Estas acciones son esenciales para mitigar el riesgo crítico y reducir la pérdida de superficie productiva.



Unidades Económicas

518 Total

UE 8 (1,5%)
UPAS 510 (98,5%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

| | |
|-------------------|---|
| Pequeña y Mediana | 7 |
| Micro | 1 |

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

| | |
|-------------|-----|
| Pequeña | 489 |
| Comunitaria | 18 |
| Otras | 3 |

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

52,28 mill. Total

| | |
|-------------|---------------------|
| Forestal | 9,28 mill. (17,7%) |
| Agrícola | 5,75 mill. (11,0%) |
| Manufactura | 4,59 mill. (8,8%) |
| Piscícola | 0,83 mill. (1,6%) |
| Pecuario | 32,53 mill. (61,9%) |

| Agrícola | | Pecuario | | Manufactura | |
|------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|
| Maíz | 1,88 mill. | Bovinos | 27,74 mill. | Lech... | 2,51 ... |
| Frijol | 0,79 mill. | Sandía | 0,51 mill. | Porci... | 1,87 ... |
| Arroz c... | 0,45 m... | Arroz c... | 0,45 m... | Po... | 3,95 mill. |
| Yuca | 1,12 mill. | | | | |

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

| |
|-------|
| 12% |
| 25% |
| 61% |
| 88,9% |

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

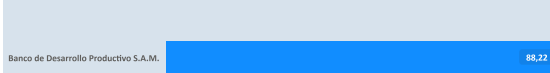
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VELASCO Municipio: SAN RAFAEL Cod: 70303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

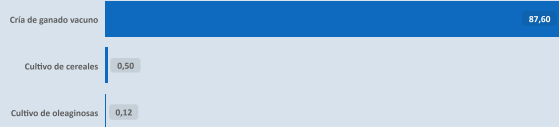
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

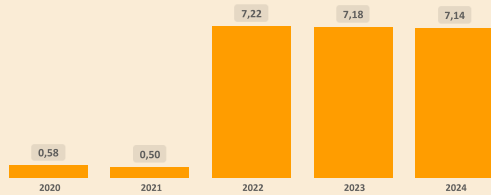


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

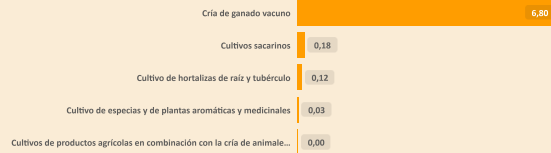
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

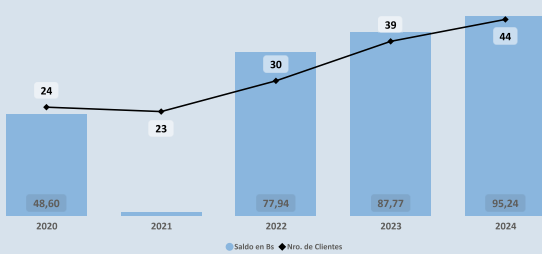
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

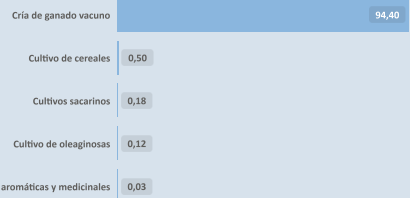
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

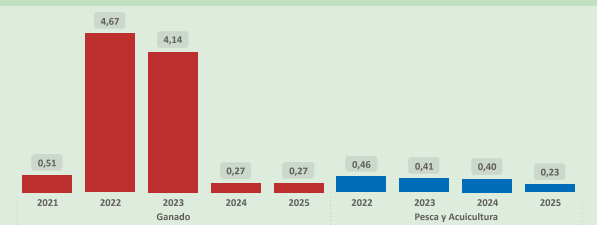
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

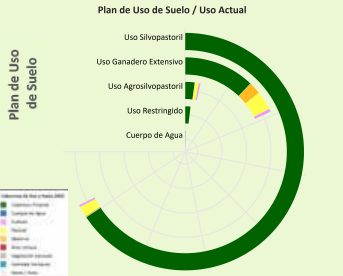
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



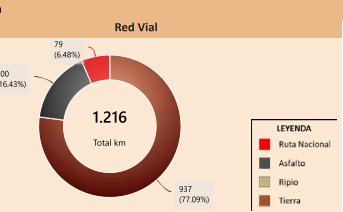
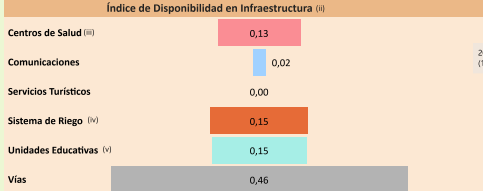
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 898.237 hectáreas, de las cuales 106 hectáreas corresponden a la zona urbana y 898.131 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 64,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 23,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Turismo: Representa el 7,4% de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Silvopastoril con 720.650 hectáreas que equivale a 74,07%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 700.549,67 | 97,21 % |
| Pastizal | 15.086,77 | 2,09 % |
| Tierra de Cultivos | 2.687,41 | 0,37 % |
| Matorral | 1.473,30 | 0,20 % |
| Humedal herbáceo | 519,85 | 0,07 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 307,21 | 0,04 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 21,85 | 0,00 % |
| Área Urbana | 3,54 | 0,00 % |

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



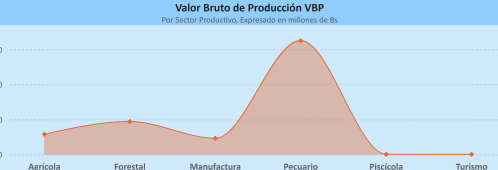
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

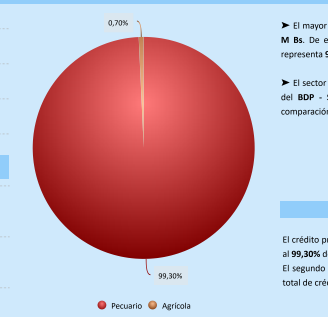
- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Forestal, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 32,53 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 94,40 M Bs (equivalente al 290,18% del VBP).

► El sector Pecuario registra un VBP de 32,53 M Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 94,40 M Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

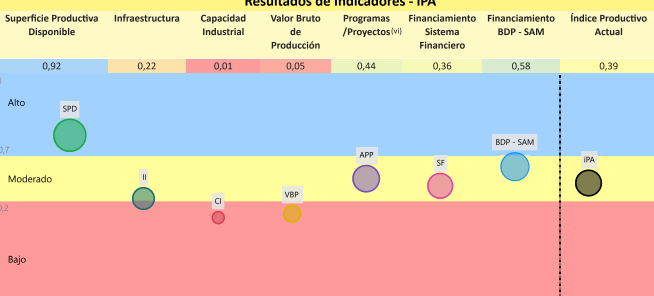
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (87,60 M Bs, equivalente al 99,30% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (619,80 M Bs, equivalente al 0,70% del total de créditos del municipio).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Resultados de Indicadores - IPA

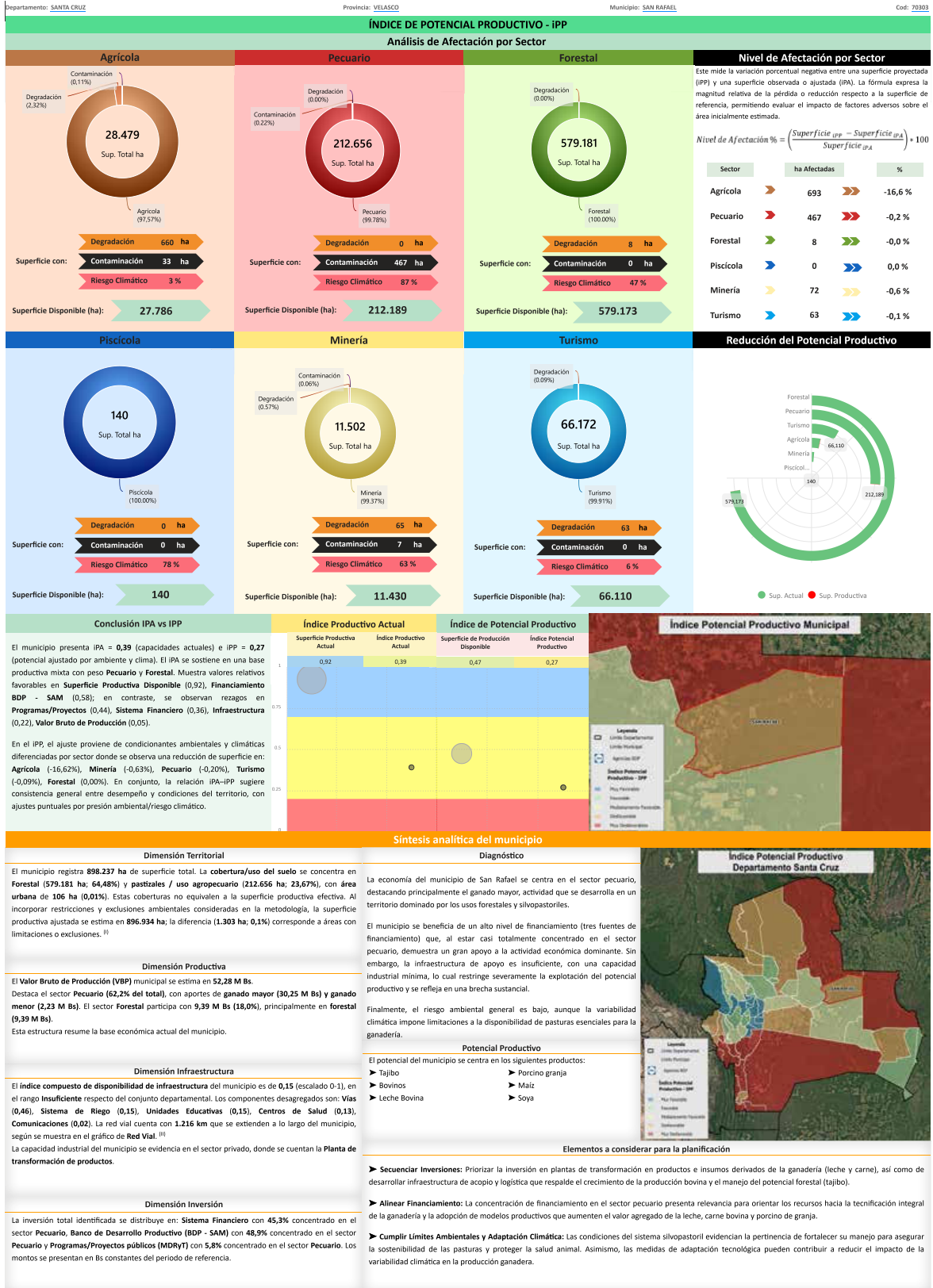


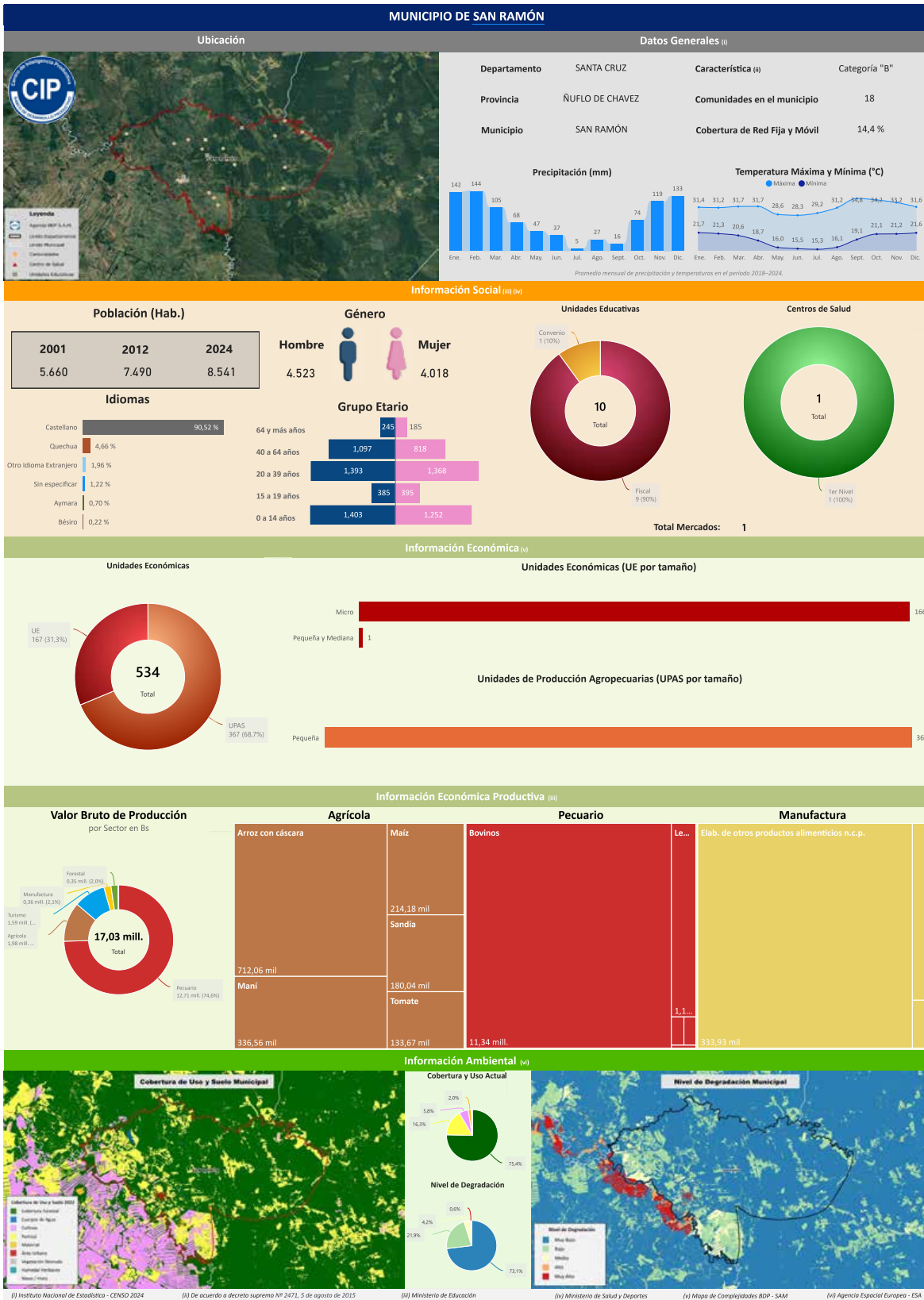
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,39, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPa proyectos "Mi Agua, Riego y Paso"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

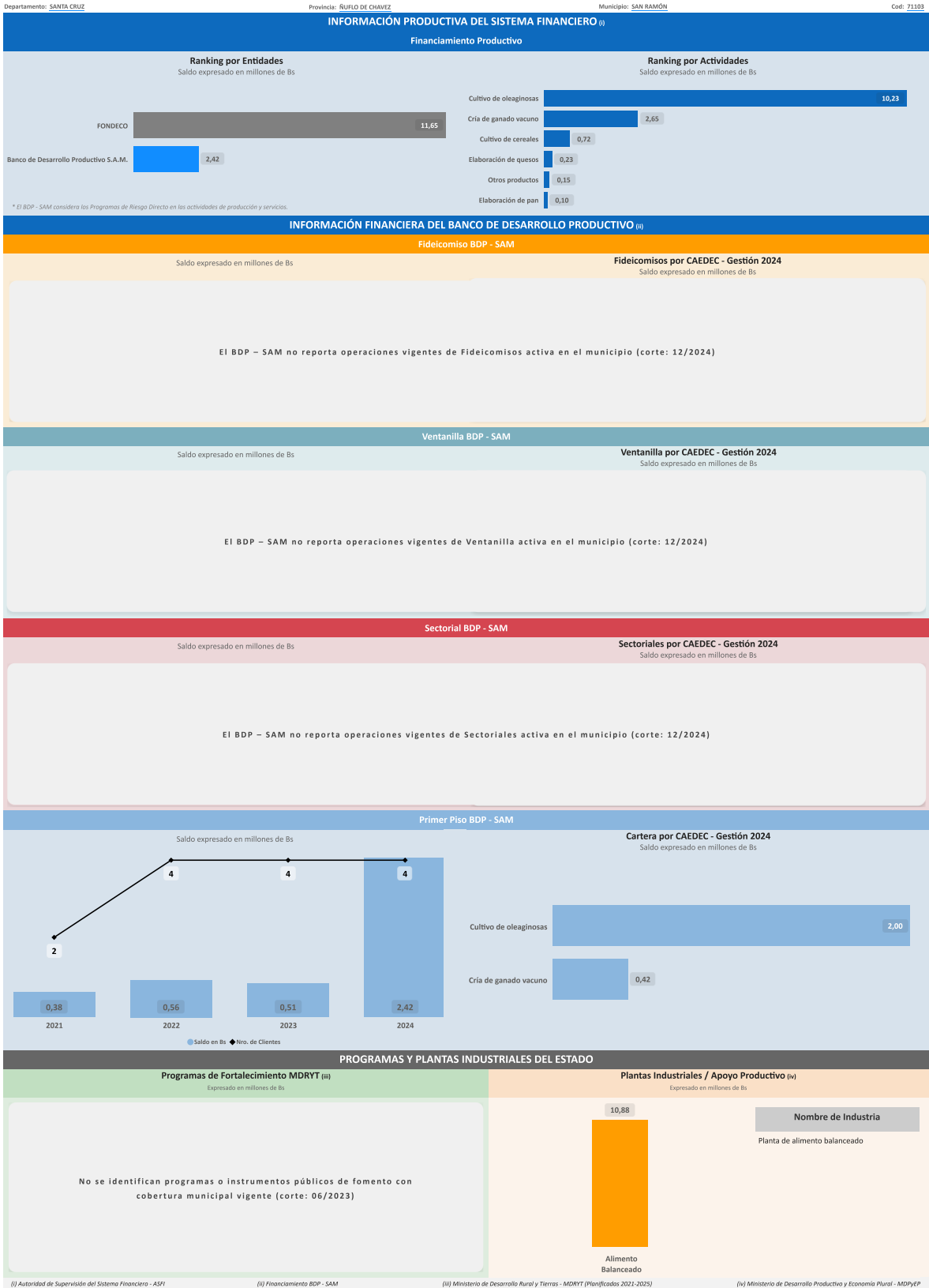
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

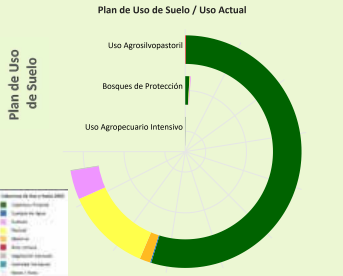
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA



ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

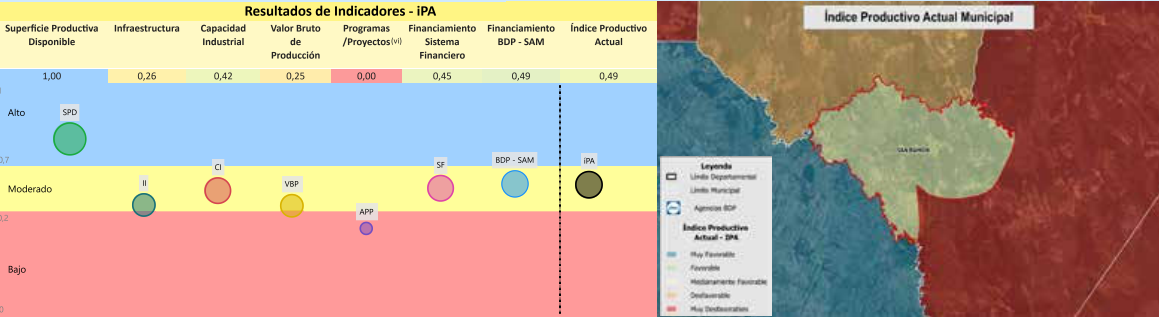
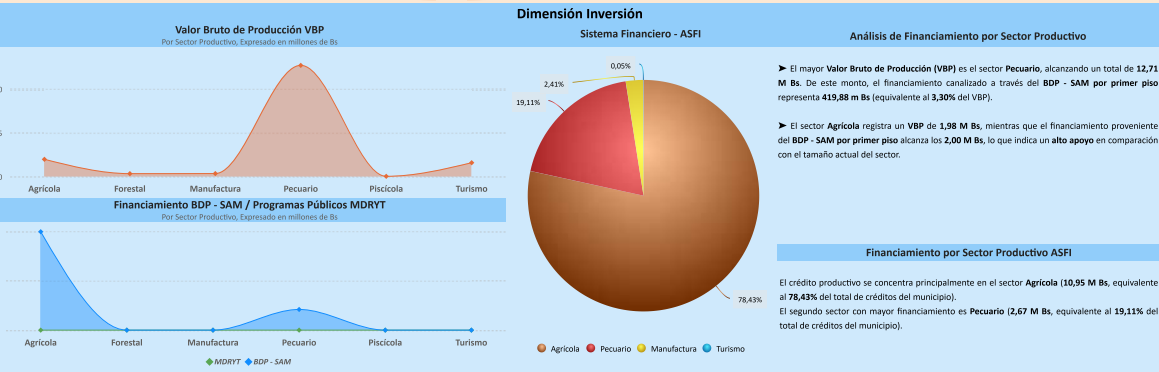
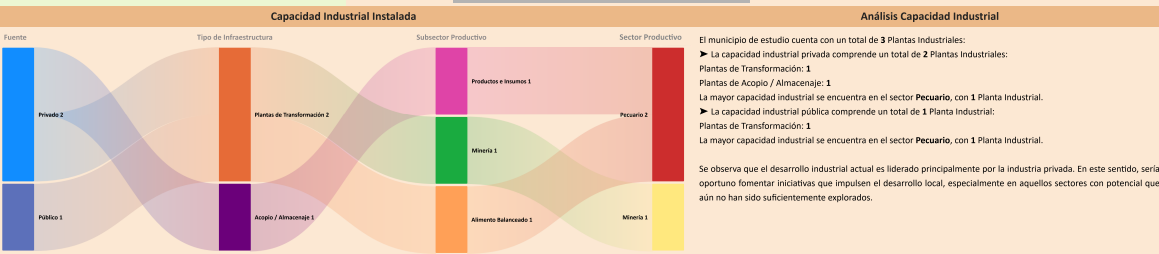
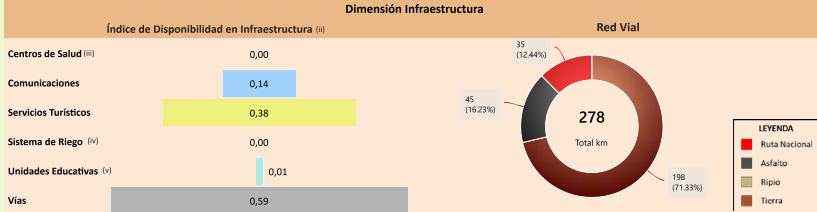


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 49.268 hectáreas, de las cuales 68 hectáreas corresponden a la zona urbana y 49.200 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 68,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 14,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 10,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 48.311 hectáreas que equivale a 98,06%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Cobertura Forestal | 36.433,54 | 75,41 % |
| Pastizal | 7.960,72 | 16,48 % |
| Tierra de Cultivos | 2.689,33 | 5,57 % |
| Matorral | 996,27 | 2,06 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 96,27 | 0,20 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 69,09 | 0,14 % |
| Área Urbana | 68,19 | 0,14 % |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

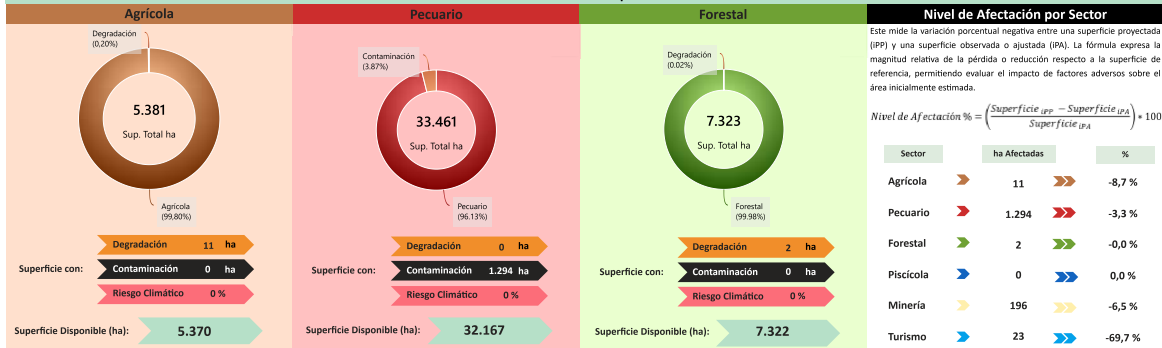
- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,49, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

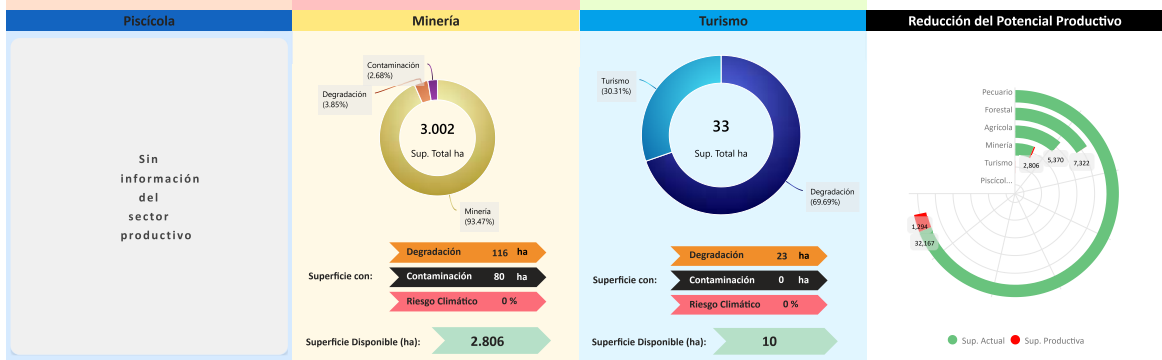
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,49 (capacidades actuales) e IPP = 0,48 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuaria y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Agrícola (1,00); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,49), Sistema Financiero (0,45), Capacidad Industrial (0,42), Infraestructura (0,26), Valor Bruto de Producción (0,25).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-69,69%), Agrícola (-8,72%), Minería (-6,53%), Pecuaria (-3,34%), Forestal (-0,02%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1,00 | 0,49 | 0,97 | 0,48 |

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 49.268 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (33.461 ha; 67,92%) y Forestal (7.323 ha; 14,86%), con área urbana de 68 ha (0,14%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 47.743 ha; la diferencia (1.525 ha; 3,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁶⁸

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 17,03 M Bs. Destaca el sector Pecuaria (74,6% del total), con aportes de ganado mayor (12,51 M Bs) y ganado menor (187,41 m Bs). El sector Agrícola participa con 1,98 M Bs (11,6%), principalmente en cereales (1,01 M Bs) y hortalizas (446,48 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,19 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,59), Servicios Turísticos (0,38), Comunicaciones (0,14), Unidades Educativas (0,01). La red vial cuenta con 278 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁶⁹

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta de alimento balanceado, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Actividad de exploración minera.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 85,2% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 14,8% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Ramón está centrada en el sector pecuario (ganado mayor), aunque la contribución agrícola es secundaria.

Territorialmente, predomina el uso pecuario y forestal bajo un modelo agrosilvopastoril. El municipio muestra una capacidad productiva actual muy cercana a su potencial.

Pese a un financiamiento de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), está concentrado en el sector agrícola. La infraestructura es insuficiente, si bien se cuenta con una planta pública de alimento balanceado enfocada en el sector pecuario.

El principal riesgo es la vulnerabilidad de las pasturas y el bienestar animal ante la variabilidad climática.

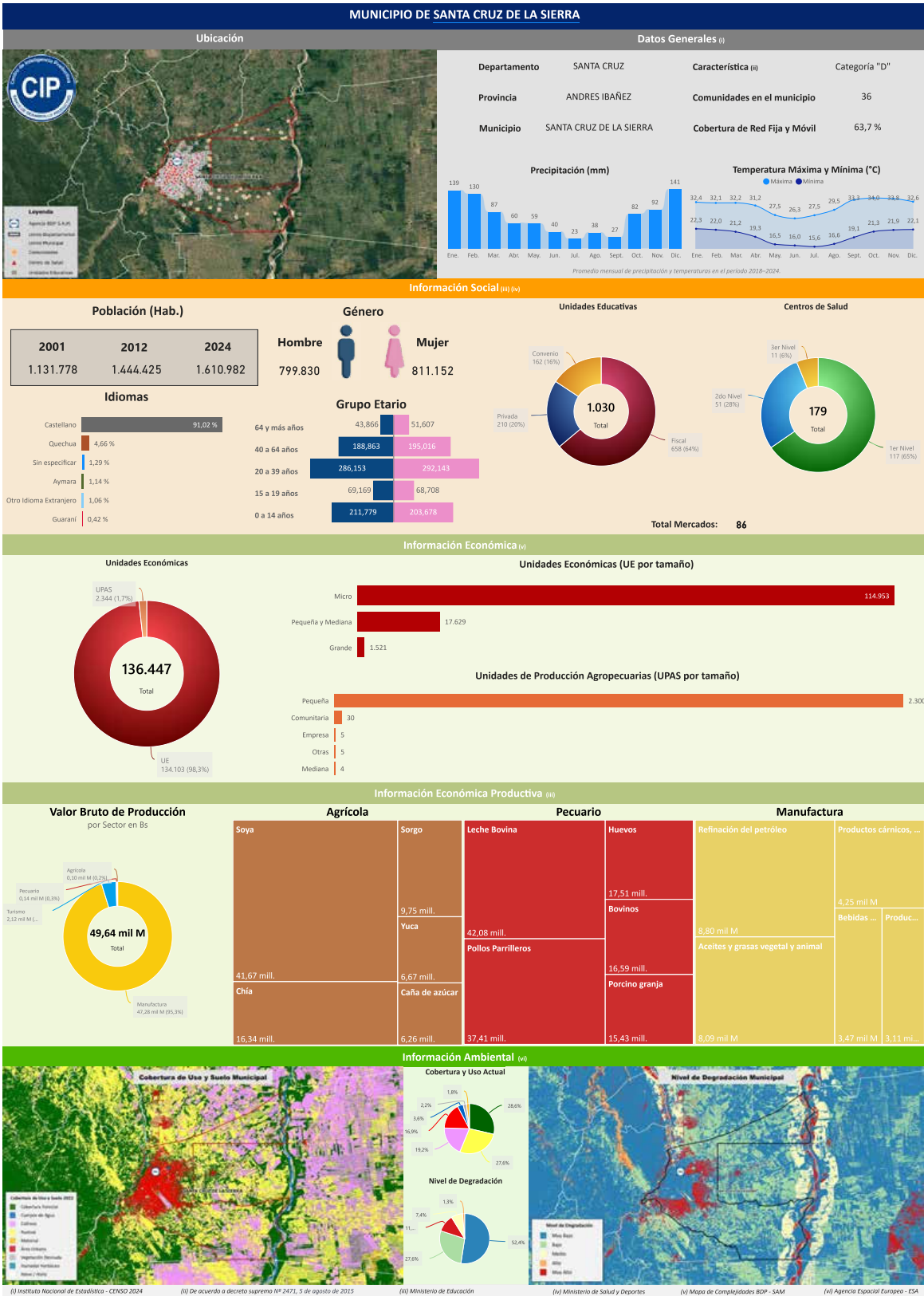
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Leche Bovina
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización integral de la ganadería bovina, fortaleciendo la infraestructura productiva y de soporte. Ordenar de manera inmediata proyectos destinados a la expansión y optimización de la planta de alimento balanceado, así como la creación de centros de acopio de granos que aseguren el abastecimiento eficiente de insumos y la articulación con el sector pecuario dominante.
- **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector agrícola, hacia el fortalecimiento del sector pecuario, principal generador del valor bruto de producción (valor bruto de producción). Los recursos deben destinarse a inversiones en tecnología pecuaria sanidad, genética y manejo forrajero, además de la capitalización de la industria de alimentos balanceados para consolidar la autosuficiencia del sistema productivo.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar prácticas de manejo silvopastoril mejorado y gestión hídrica sostenible para garantizar la resiliencia de las pasturas ante las variaciones climáticas. Es fundamental mantener el monitoreo ambiental preventivo y asegurar que la expansión productiva preserve el bajo impacto ambiental actual, promoviendo la sostenibilidad a largo plazo.



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ANDRES IBAÑEZ Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA Cod: 70101

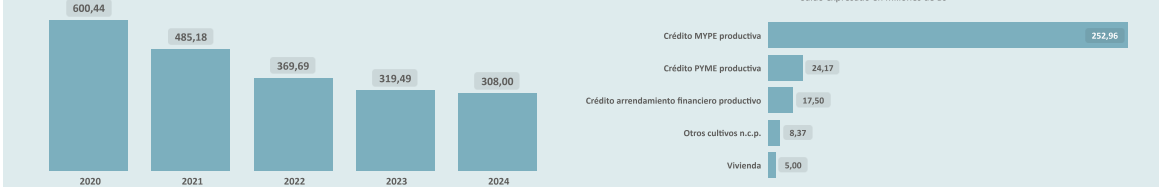
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)
Financiamiento Productivo



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)
Fideicomiso BDP - SAM



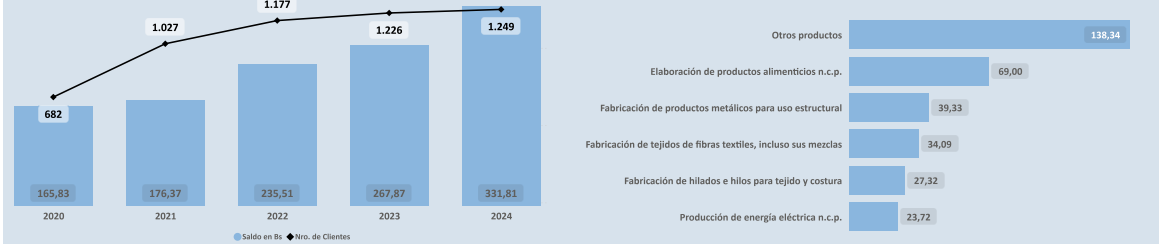
Ventanilla BDP - SAM



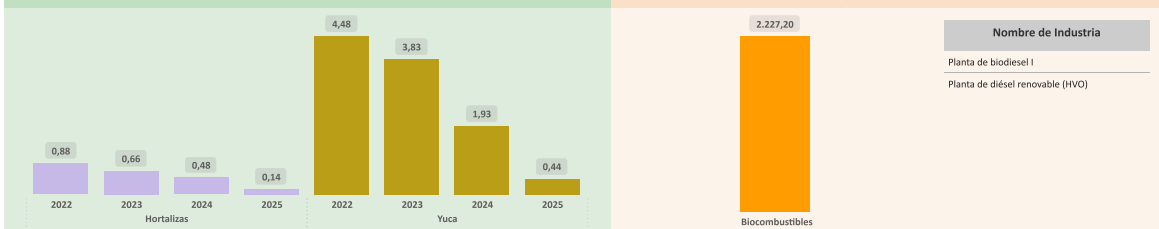
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



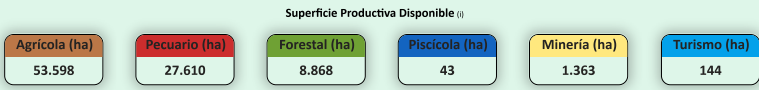
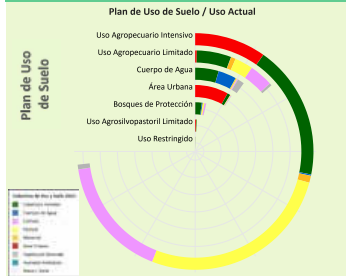
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI (ii) Financiamiento BDP - SAM (iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025) (iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



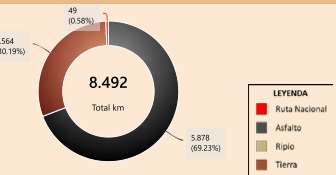
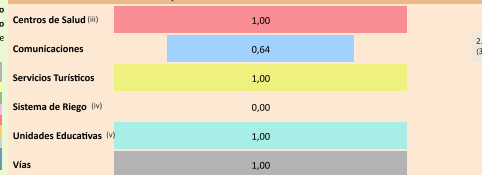
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 114.068 hectáreas, de las cuales 22.442 hectáreas corresponden a la zona urbana y 91.626 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 58,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 30,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 9,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

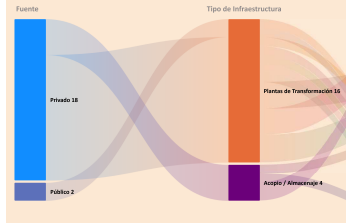
Dimensión Infraestructura

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 87.881 hectáreas que equivale a 66,09%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Pastizal | 32.012,68 | 36,43 % |
| Cobertura Forestal | 22.007,80 | 25,04 % |
| Tierra de Cultivos | 19.908,55 | 22,72 % |
| Área Urbana | 11.746,14 | 13,37 % |
| Matorral | 1.139,60 | 1,30 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 787,39 | 0,90 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 207,99 | 0,24 % |
| Humedal herbáceo | 10,86 | 0,01 % |



Capacidad Industrial Instalada



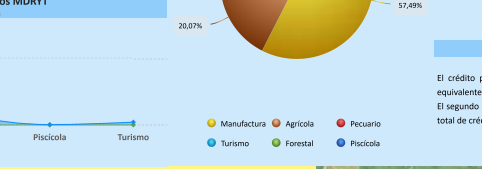
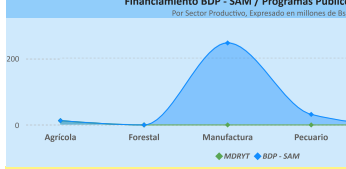
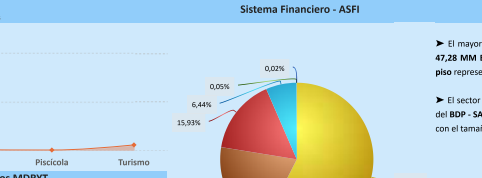
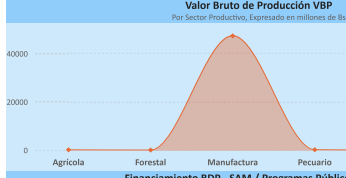
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 20 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 18 Plantas Industriales:
 - Plantas de Transformación: 14
 - Plantas de Acopio / Almacenaje: 4
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Agrícola, con 6 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 2 Plantas Industriales:
 - Plantas de Transformación: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Transformación, con 2 Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

| Indicador | Valor |
|-----------------------------------|-------|
| Superficie Productiva Disponible | 0,72 |
| Infraestructura | 0,95 |
| Capacidad Industrial | 1,00 |
| Valor Bruto de Producción | 1,00 |
| Programas / Proyectos (vi) | 0,80 |
| Financiamiento Sistema Financiero | 1,00 |
| Financiamiento BDP - SAM | 0,99 |
| Índice Productivo Actual | 0,89 |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 7 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,89, lo que denota un nivel alto productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño robusto, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MIMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ

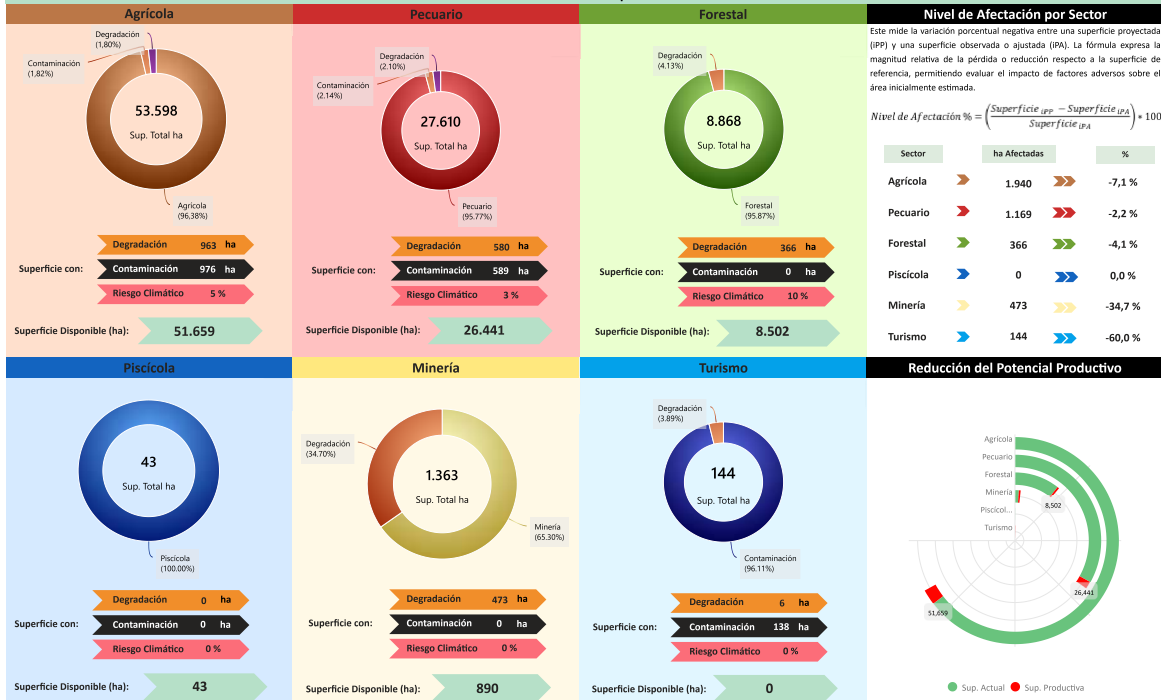
Provincia: ANDRÉS BARRÉ

Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA

Cod: 20101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,89 (capacidades actuales) e IPP = 0,70 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (0,99), **Infraestructura** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,80), **Superficie Productiva Disponible** (0,72).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticos diferenciados por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-34,70%), **Agrícola** (-7,09%), **Forestal** (-4,13%), **Pecuario** (-2,18%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| Índice Productivo Actual | | Índice de Producción Disponible | | Índice de Potencial Productivo | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice de Producción Disponible | Superficie Potencial Productiva | Índice Potencial Productivo |
| 0,72 | 0,89 | 0,02 | 0,02 | 0,70 | 0,70 |



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 114.068 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en **tierras de cultivo (53.598 ha; 46,99%)** y **pastizales / uso agropecuario (27.610 ha; 24,20%)**, con **área urbana de 22.442 ha (19,67%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **109.977 ha**, la diferencia (**4.091 ha; 3,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **49,64 MM Bs**. Destaca el sector **Manufactura (95,3% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (19,70 MM Bs)** y **fábrica de coque, productos de la refinación del petróleo (8,80 MM Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,12 MM Bs (4,3%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,34 MM Bs)** y **compra de bienes (507,51 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **Índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,77**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías (1,00), Unidades Educativas (1,00), Centros de Salud (1,00), Servicios Turísticos (1,00), Comunicaciones (0,64)**. La red vial cuenta con **8.492 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**.⁽¹⁰⁾

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de biodiesel I**, mientras que en el sector privado se cuentan **18 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en **Sistema Financiero** con **99,0%** concentrado en el sector **Manufactura, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Santa Cruz de la Sierra se concentra en el sector **manufacturero**, con una alta participación en la elaboración de productos alimenticios y la refinación de materias primas. Respecto al territorio, éste se caracteriza por amplias extensiones dedicadas a la agricultura y la ganadería intensiva, las cuales sirven como base para la industria.

Asimismo, el municipio opera con un sólido respaldo financiero y una infraestructura clasificada como óptima en comparación departamental, condiciones que impulsan su desempeño productivo.

El impacto ambiental derivado de la degradación, aunque se considera bajo, impone un límite a la expansión territorial sostenible.

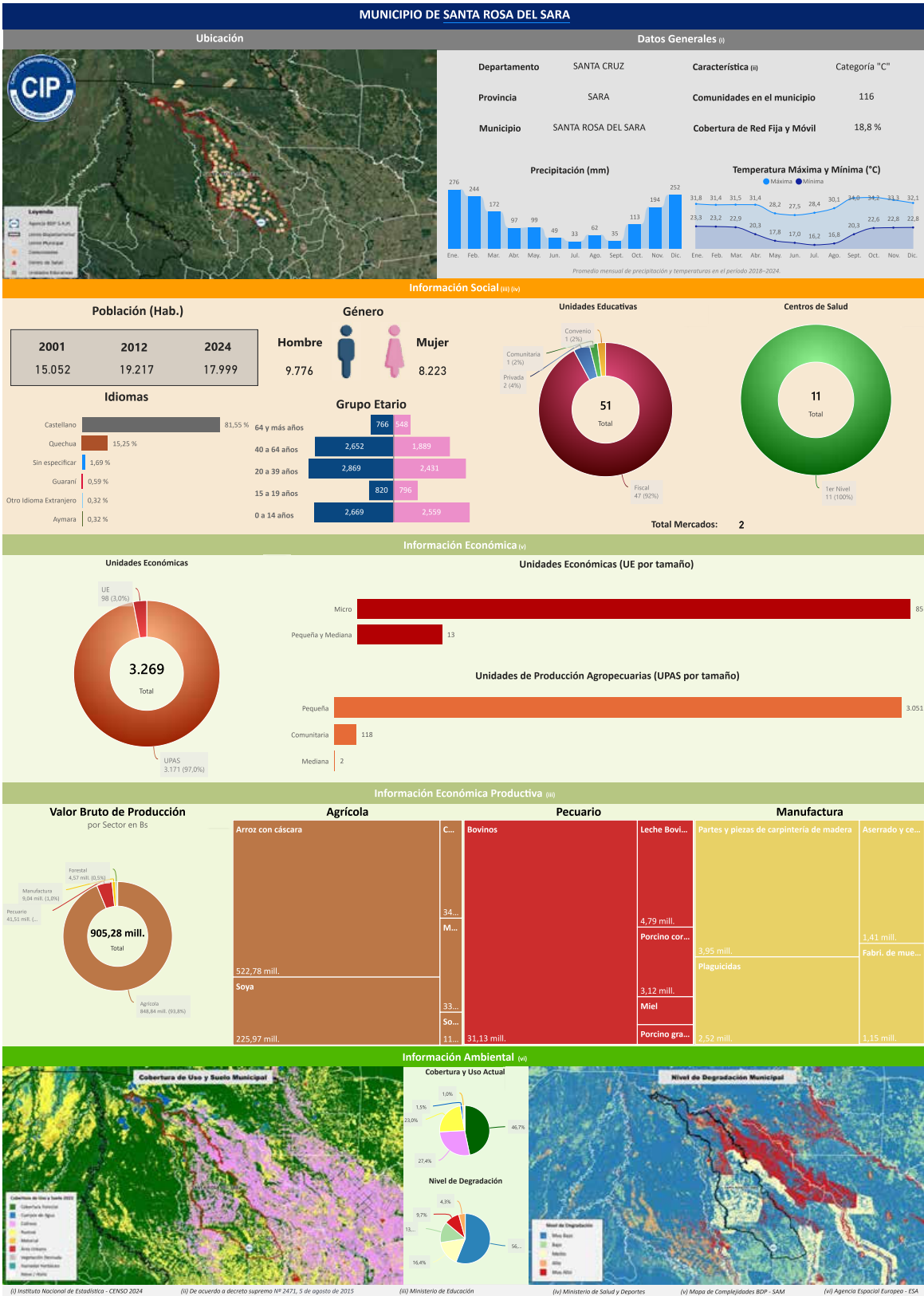
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Aceites y grasas vegetal y animal
- ▶ Productos cárnicos, mataderos
- ▶ Bebidas no alcohólicas y otras
- ▶ Productos de molinería
- ▶ Malta cerveza y otras
- ▶ Turismo
- ▶ Otros productos elaborados de metal n.c.p.

Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Orientar prioritariamente los flujos de capital hacia proyectos de modernización tecnológica en las plantas de transformación de aceites, grasas y productos cárnicos, para mejorar la eficiencia y la capacidad de absorber la producción primaria de soya, cereales y ganado.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Establecer mecanismos de coordinación interinstitucional entre las fuentes de crédito para dirigir conjuntamente los recursos financieros disponibles al fortalecimiento y diversificación de subsectores industriales de alto valor agregado, especialmente en plantas de transformación para productos e insumos.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar la implementación de prácticas de producción limpia y eficiente en las unidades manufactureras y agrícolas, desarrollando paralelamente planes de manejo de riesgos operativos que consideren la variabilidad climática, mitigando la degradación de suelos.



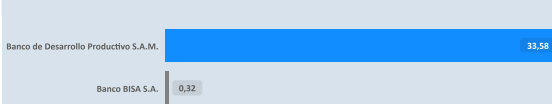
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: SARA Municipio: SANTA ROSA DEL SARA Cód: 20602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

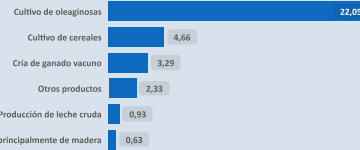
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

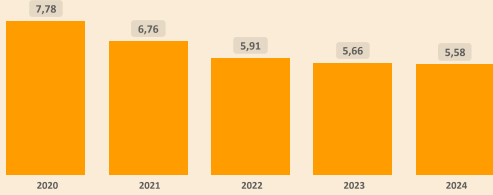


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

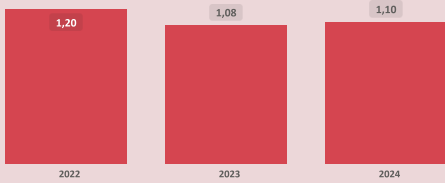
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



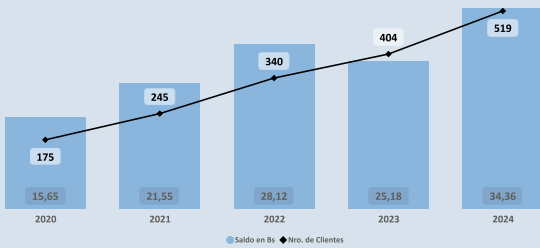
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



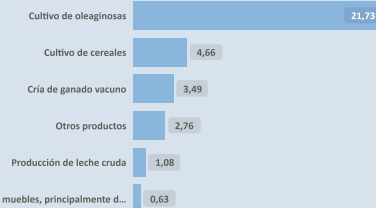
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

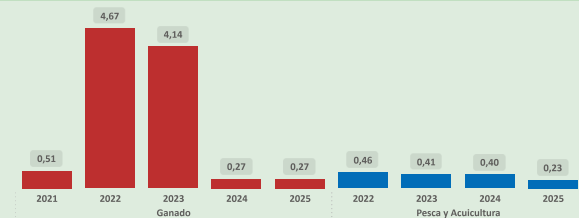
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta beneficiadora de semillas
Planta de fabricación de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

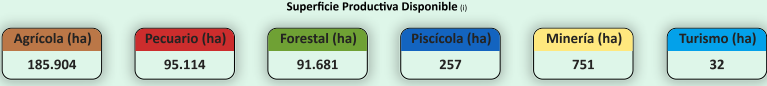
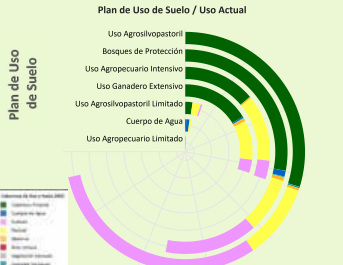
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

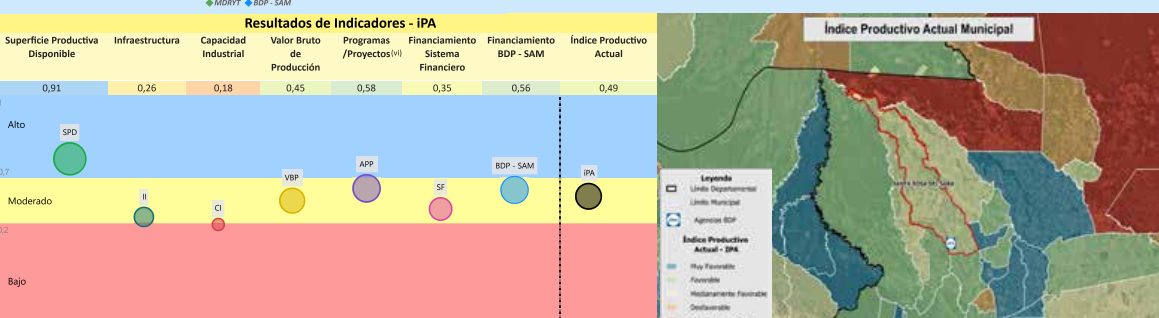
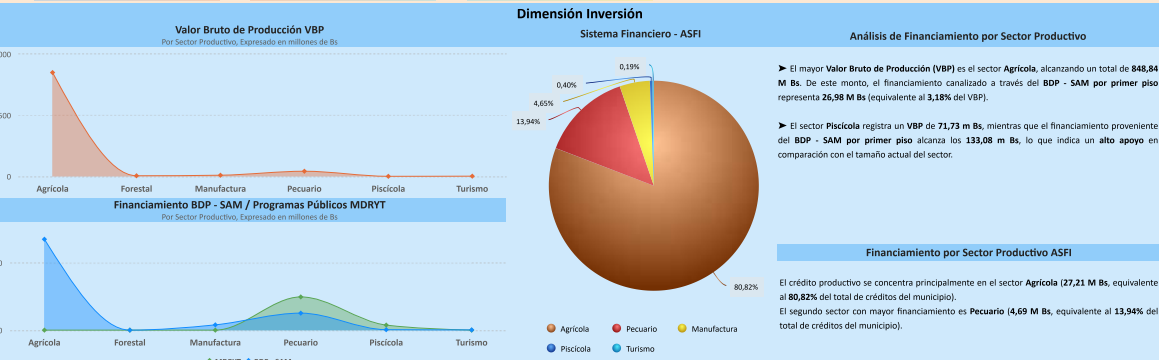
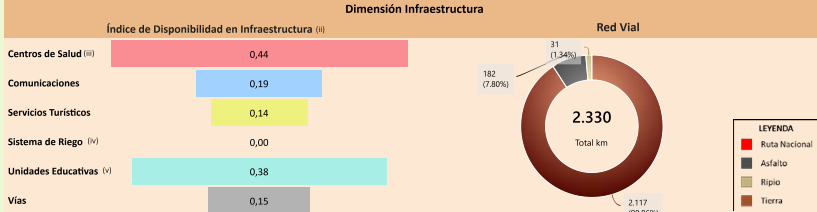


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 373.869 hectáreas, de las cuales 131 hectáreas corresponden a la zona urbana y 373.738 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Agrícola: Representa el 49,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuario: Representa el 25,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Forestal: Representa el 24,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Intensivo con 152.712 hectáreas que equivale a 36,78%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Tierra de Cultivos como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|-----------|---------|
| Tierra de Cultivos | 66.466,49 | 43,52 % |
| Cobertura Forestal | 63.462,73 | 41,56 % |
| Pastizal | 21.555,84 | 14,12 % |
| Matorral | 713,71 | 0,47 % |
| Humedal herbáceo | 405,73 | 0,27 % |
| Área Urbana | 50,18 | 0,03 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 36,33 | 0,02 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 23,31 | 0,02 % |



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,49, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: SARA Municipio: SANTA ROSA DEL SARA Cod: 70602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,49 (capacidades actuales) e IPP = 0,43 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,91), Programas/Proyectos (0,58), Financiamiento BDP - SAM (0,56); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,45), Sistema Financiero (0,35), Infraestructura (0,26), Capacidad Industrial (0,18).

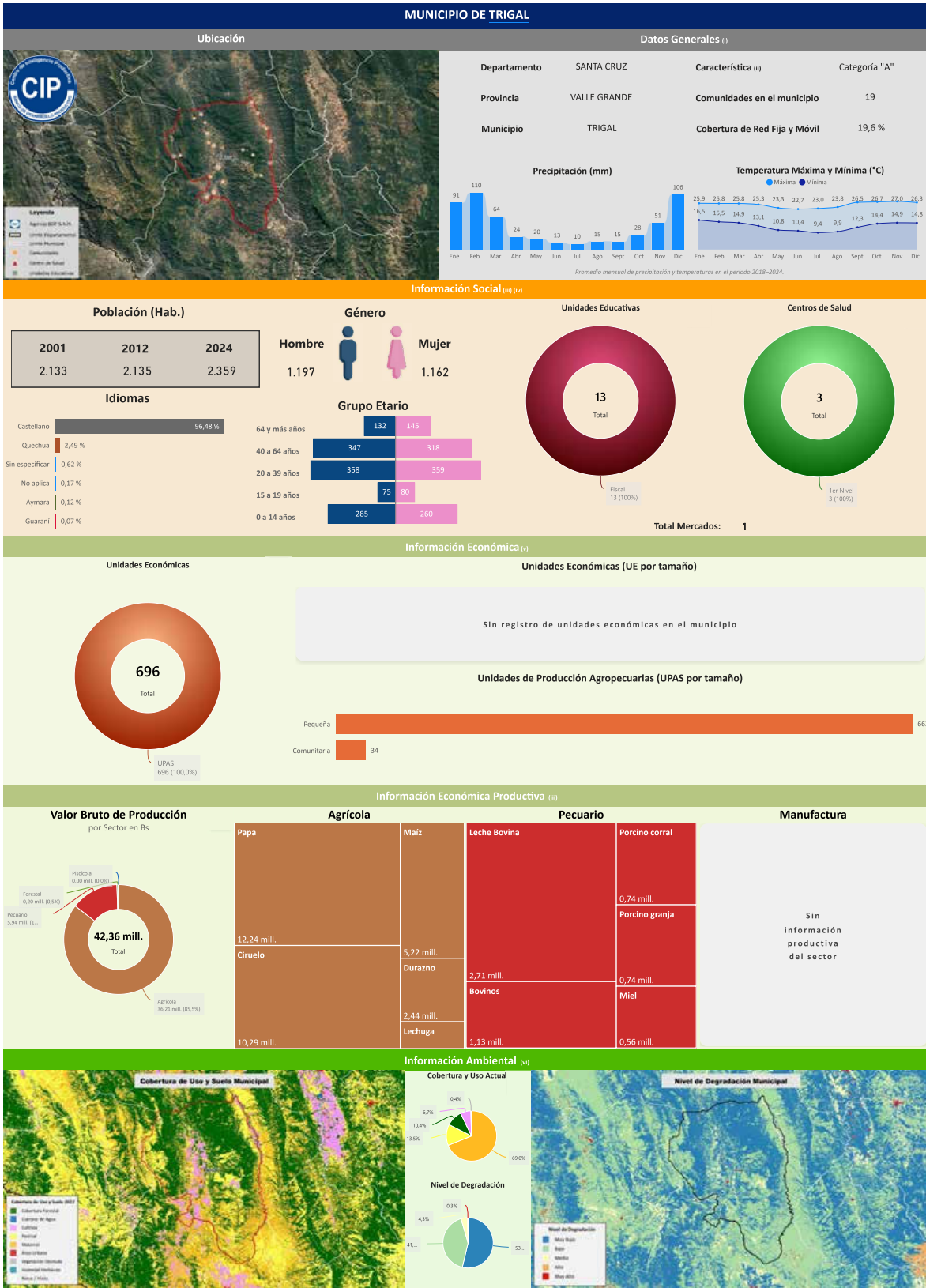
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-25,82%), Pecuario (-1,05%), Forestal (-0,30%), Minería (-0,05%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

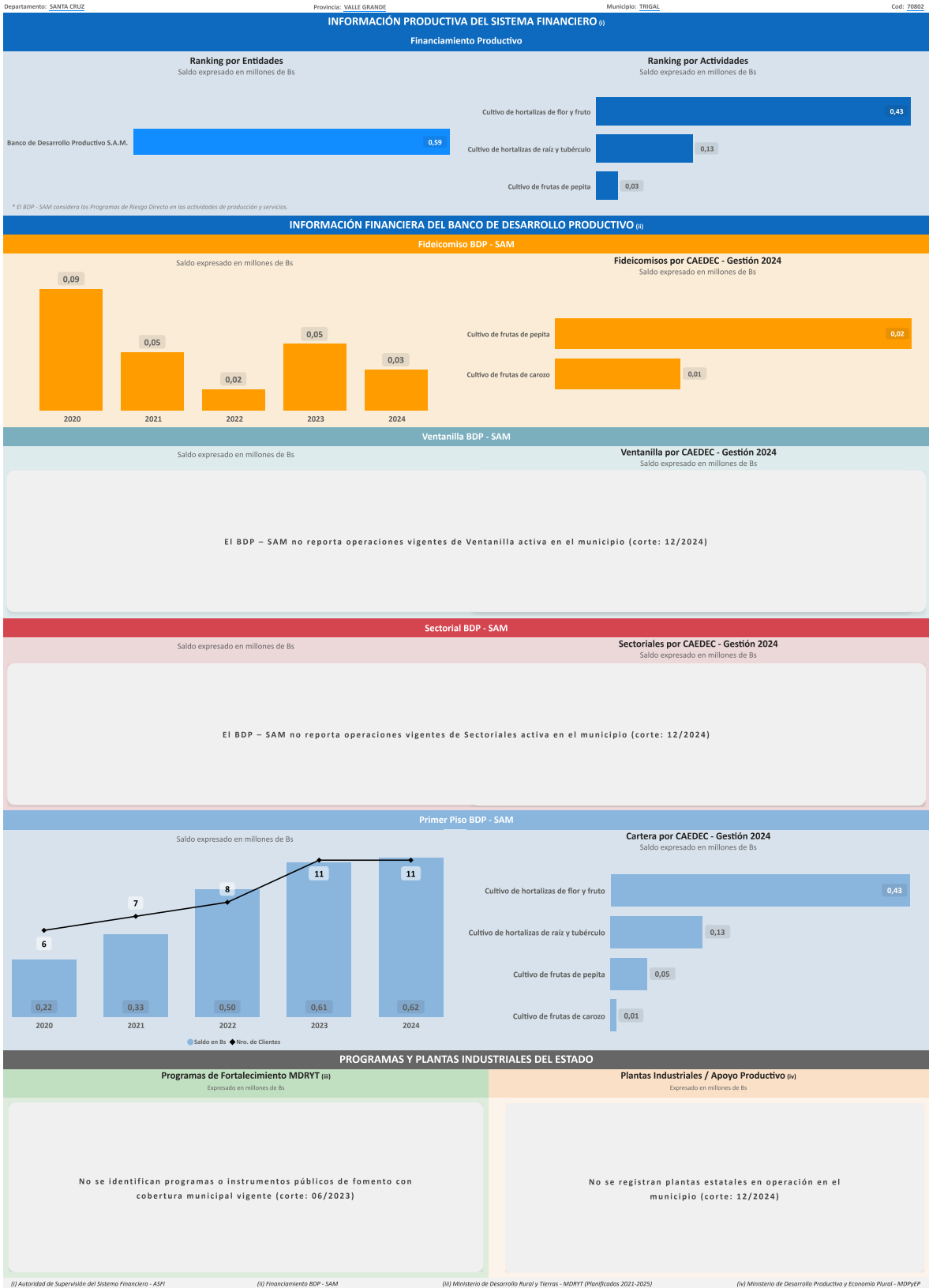
| | Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
|------|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 0,91 | 0,49 | 0,70 | 0,43 |
| 0,75 | | | | |
| 0,5 | | | | |
| 0,25 | | | | |



Síntesis analítica del municipio

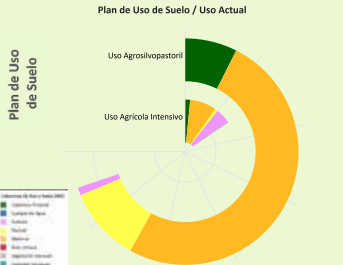
| Dimensión Territorial | Diagnóstico | Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz |
|---|--|---|
| <p>El municipio registra 373.869 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (185.904 ha, 49,72%) y pastizales / uso agropecuario (95.114 ha, 25,44%), con área urbana de 131 ha (0,04%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 333.120 ha; la diferencia (40.749 ha, 10,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p> | <p>La base económica del municipio de Santa Rosa del Sara es agrícola, con una importante contribución de la producción de cereales y oleaginosas.</p> <p>El desarrollo productivo se apoya en un territorio con un uso agrosilvopastoril predominante y un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola.</p> <p>Existe un impacto ambiental moderado debido a la pérdida de superficie productiva, y la alta especialización agrícola incrementa la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.</p> | |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 905,28 M Bs. Destaca el sector Agrícola (93,8% del total), con aportes de cereales (557,15 M Bs) y oleaginosos (231,38 M Bs). El sector Pecuario participa con 41,51 M Bs (4,6%), principalmente en ganado mayor (35,92 M Bs) y ganado menor (4,33 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Arroz con cáscara Leche Bovina Caña de azúcar Maíz Bovinos Soya | |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,22 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,44), Unidades Educativas (0,38), Comunicaciones (0,19), Vías (0,15), Servicios Turísticos (0,14). La red vial cuenta con 2.330 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 2 Industrias, destacando entre ellas el/la Planta beneficiadora de semillas, mientras que en el sector privado se cuentan la Industria de química básica en Bolivia.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Orientar la inversión hacia el desarrollo de infraestructura de almacenamiento y acopio para cereales (arroz) y oleaginosas (soya), seguido del impulso de plantas de transformación con el fin de mejorar la industrialización de estos productos y de la leche bovina. ► Alinear Financiamiento: Asignar los recursos hacia la implementación de tecnologías de alto rendimiento y la adquisición de maquinaria para la producción de soya y maíz, junto con el fortalecimiento de la capacidad pública de acopio y beneficiado de semillas. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Incorporar programas de agricultura sostenible orientados a la recuperación de suelos en áreas degradadas, con el objetivo de mitigar el impacto ambiental. Asimismo, se plantean medidas de gestión de riesgos para proteger los cultivos estratégicos frente a la vulnerabilidad climática. | |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 42,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 42,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 14,4% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |





ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Superficie Productiva Disponible (i)

| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|
| Agrícola (ha) | Pecuario (ha) | Forestal (ha) | Piscícola (ha) | Minería (ha) | Turismo (ha) |
| 3.647 | 31.087 | 3.221 | 4 | 443 | 32 |

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 38.466 hectáreas, de las cuales 32 hectáreas corresponden a la zona urbana y 38.434 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Pecuario: Representa el 80,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 9,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Forestal: Representa el 8,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

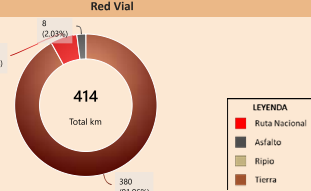
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agrosilvopastoril con 32.608 hectáreas que equivale a 81,78%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Matorral como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|---------------------------|-----------|---------|
| Matorral | 23.629,70 | 72,47 % |
| Pastizal | 4.967,33 | 15,23 % |
| Cobertura Forestal | 3.474,16 | 10,65 % |
| Tierra de Cultivos | 520,63 | 1,60 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 15,71 | 0,05 % |

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

| | |
|-------------------------|------|
| Centros de Salud (iii) | 0,20 |
| Comunicaciones | 0,20 |
| Servicios Turísticos | 0,00 |
| Sistema de Riego (iv) | 0,65 |
| Unidades Educativas (v) | 0,09 |
| Vías | 0,20 |



Capacidad Industrial Instalada

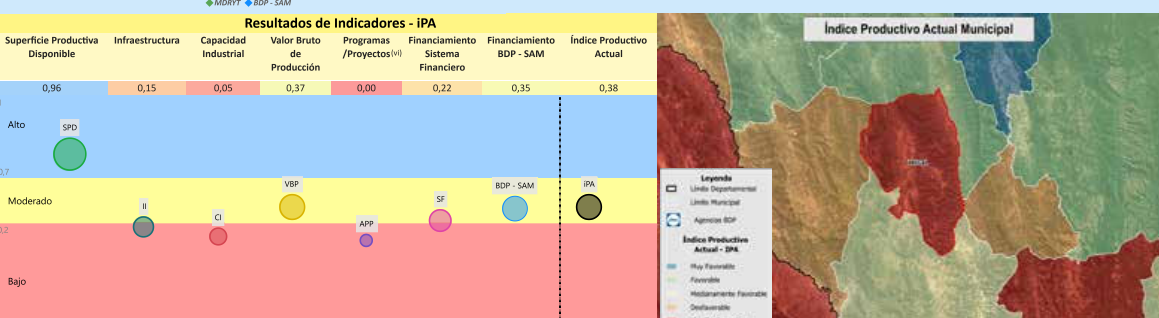
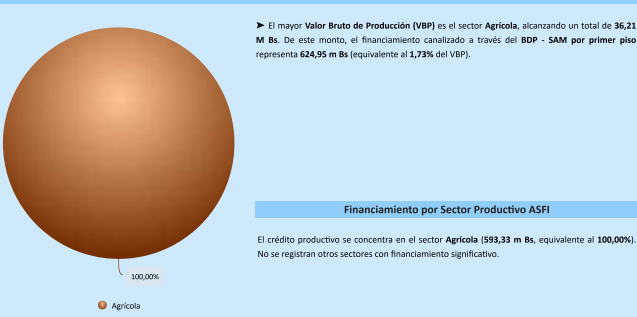
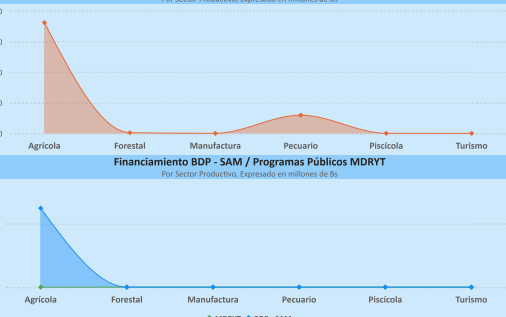
Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

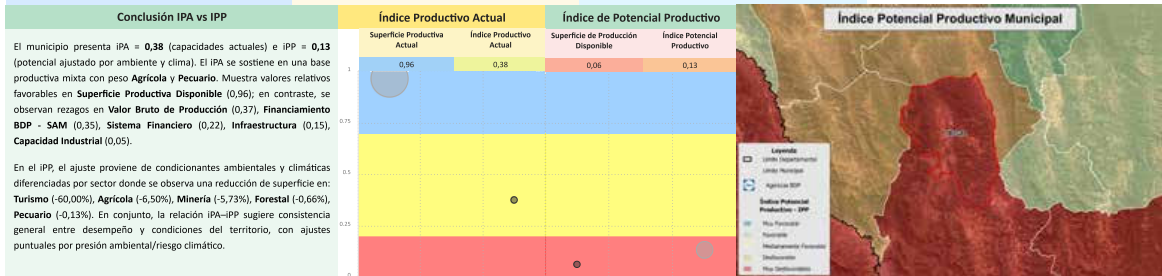
- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,38, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salones, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 38.466 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (31.087 ha; 80,82%) y tierras de cultivo (3.647 ha; 9,48%), con área urbana de 32 ha (0,08%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 38.186 ha, la diferencia (280 ha, 0,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾

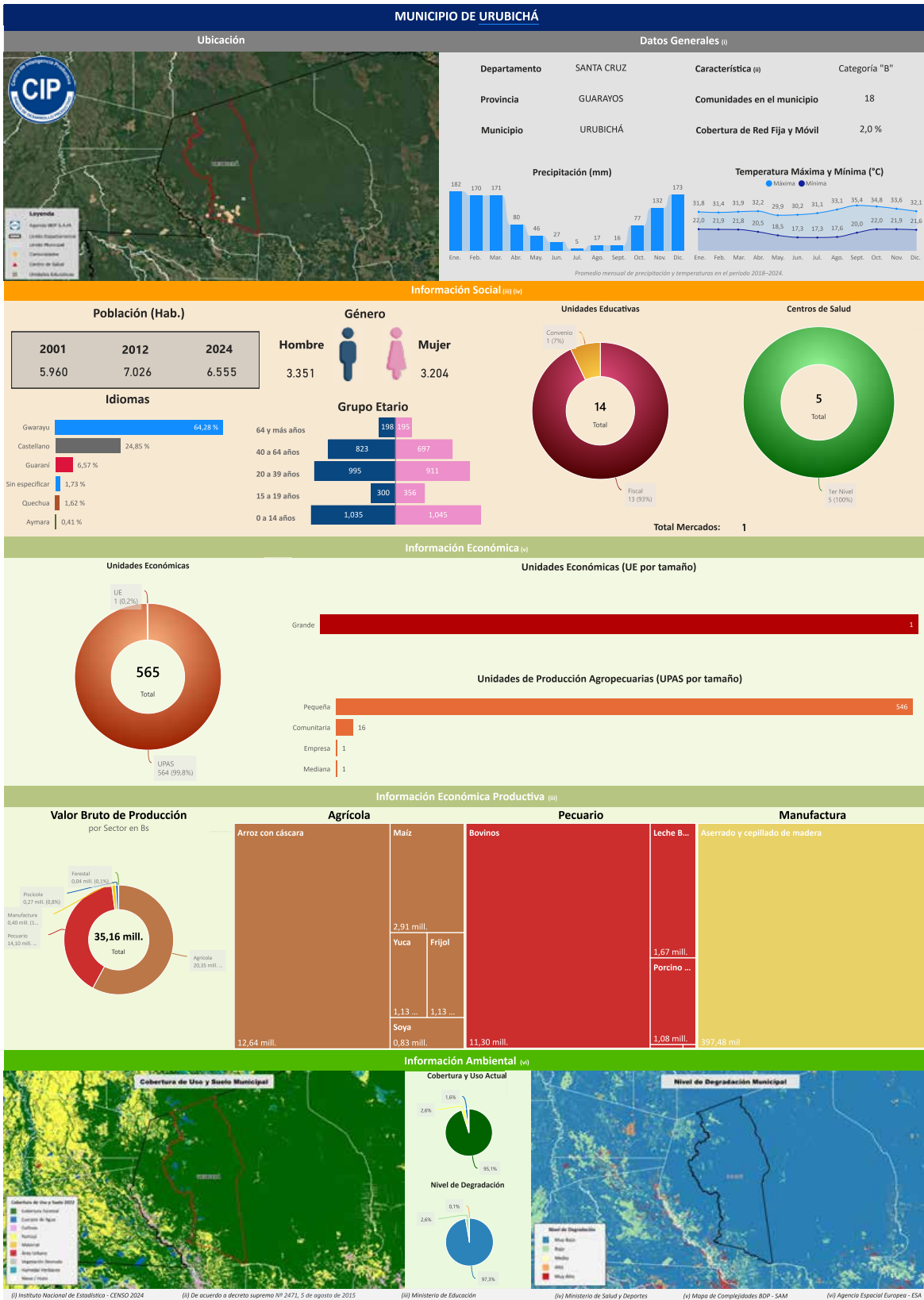
Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 42,36 M Bs. Destaca el sector Agrícola (85,5% del total), con aportes de frutas (12,89 M Bs) y raíces y tubérculos (12,24 M Bs). El sector Pecuario participa con 5,94 M Bs (14,0%), principalmente en ganado mayor (3,84 M Bs) y ganado menor (1,54 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,22 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,65), Centros de Salud (0,20), Vías (0,20), Comunicaciones (0,20), Unidades Educativas (0,09). La red vial cuenta con 414 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽⁹⁾ No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en Sistema Financiero con 48,7% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 51,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
La base productiva del municipio de Trigal es agrícola, destacando la producción de frutas, raíces y tubérculos, aunque territorialmente predomina el uso pecuario y agrosilvopastoril.
El municipio se caracteriza por una estructura económica rural que carece de unidades económicas registradas y de capacidad industrial instalada. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), pero está totalmente focalizado en el sector agrícola.
La infraestructura se clasifica como insuficiente, constituyendo una limitación crítica para el desarrollo. El desempeño productivo es moderado y está constantemente amenazado por la vulnerabilidad de los cultivos agrícolas a eventos climáticos extremos.
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
► Maíz ► Papa
► Durazno ► Ciruelo

Elementos a considerar para la planificación
► **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia el desarrollo de infraestructura para el sector frutícola, priorizando los sistemas de riego, acopio y procesamiento modular de productos agrícolas de alto valor como ciruelo, durazno y papa. Posteriormente, enfocar los esfuerzos en la creación de plantas industriales incipientes o centros de transformación semi industrial que permitan reducir la dependencia de la venta de materia prima y fortalecer la agregación de valor en origen.
► **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento proveniente de fuentes en el sector agrícola, orientándose hacia la adopción de tecnologías de conservación de suelos y cosecha de agua para reducir la vulnerabilidad climática. Paralelamente, canalizar créditos hacia el sector pecuario (miel, porcino, bovinos) con el propósito de complementar la matriz productiva y diversificar las fuentes de ingreso.
► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible que integren medidas de adaptación climática dirigidas a la protección de los cultivos frutales y de tubérculos. Estas acciones incluyen el uso de invernaderos, mallas antigranizo y técnicas de conservación de humedad del suelo, orientadas a mantener la productividad frente a las variaciones climáticas.



Departamento: SANTA CRUZ Provincia: GUARAYOS Municipio: URUBICHÁ Cód: 71502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

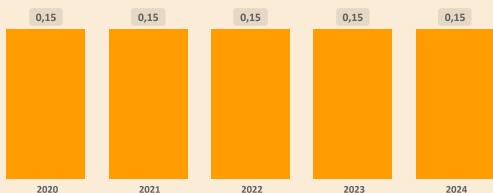


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

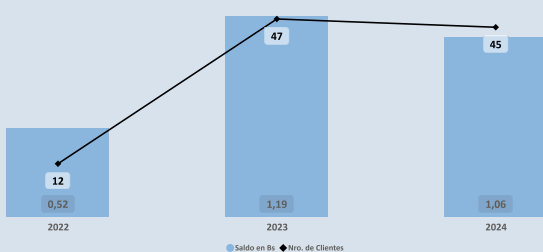
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

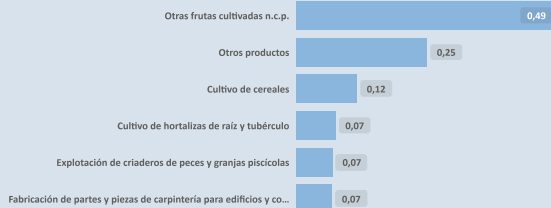
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

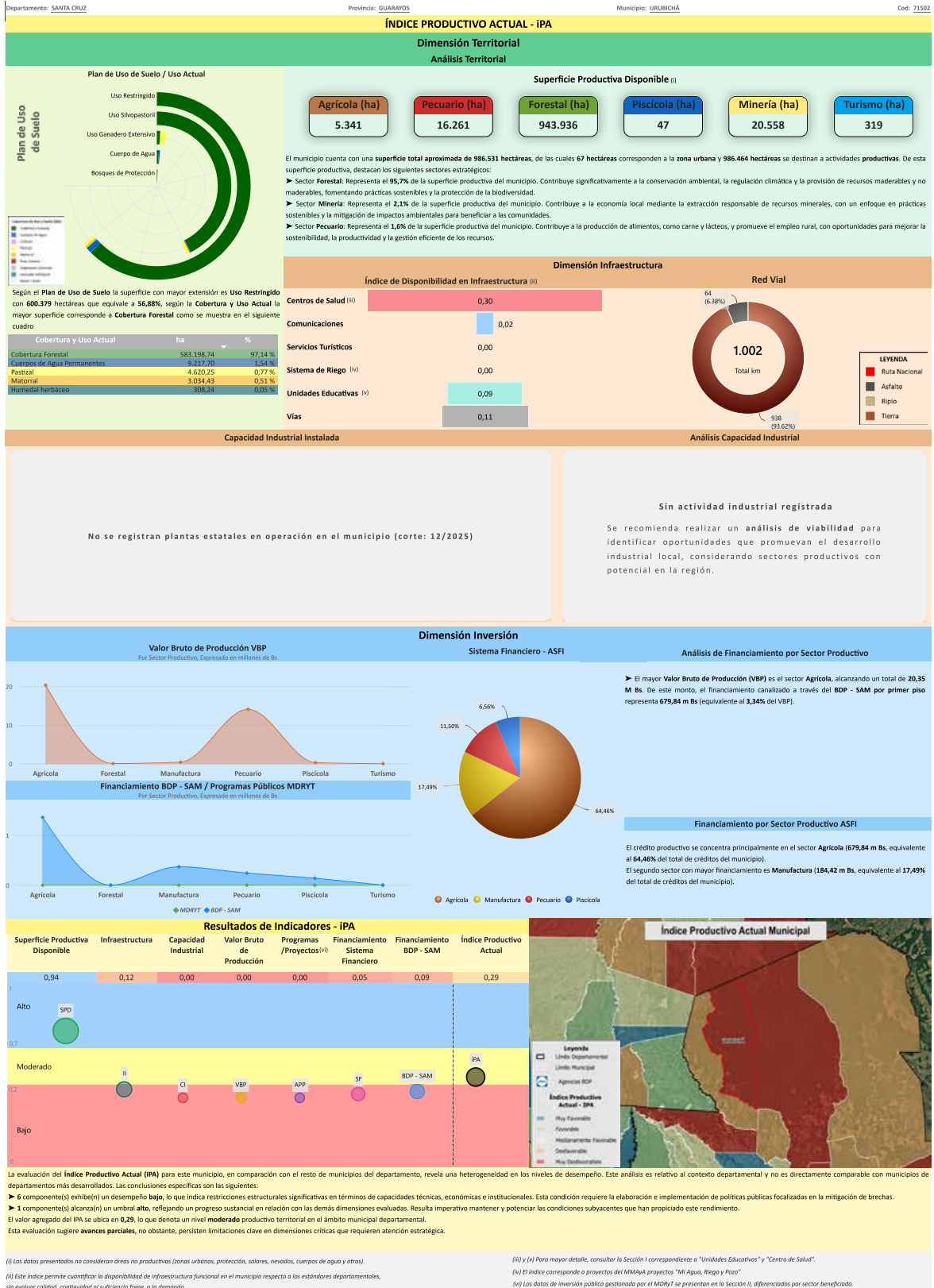
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

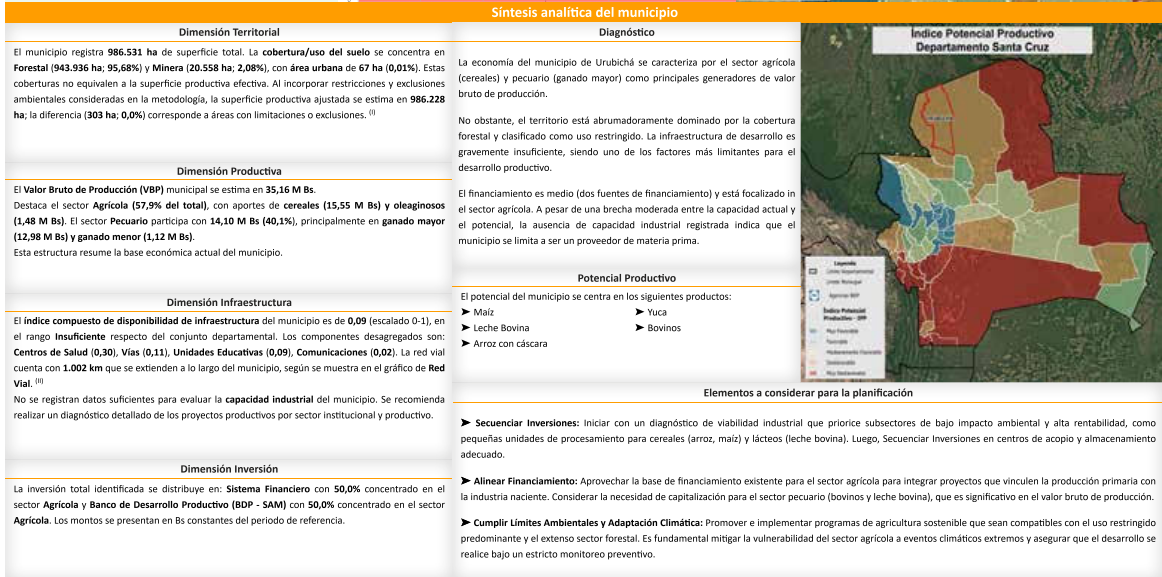
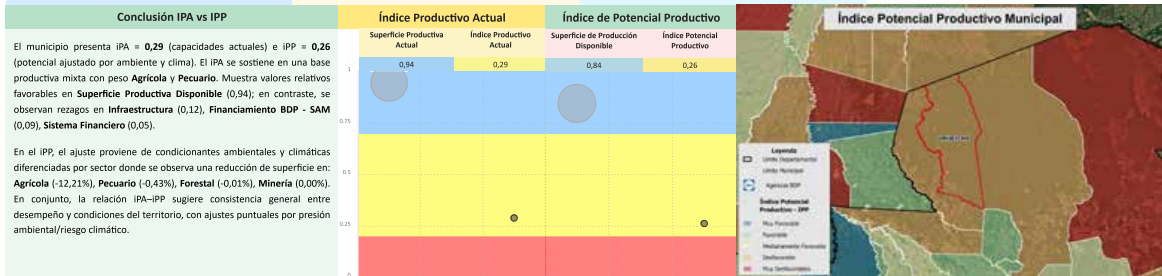
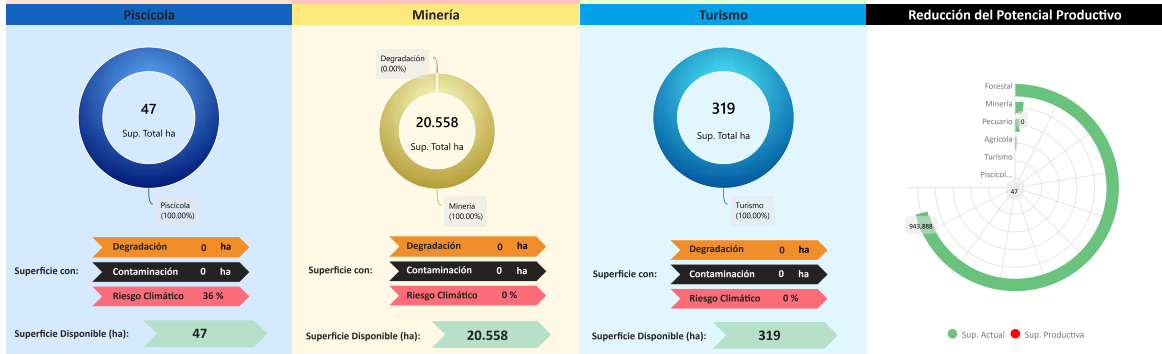
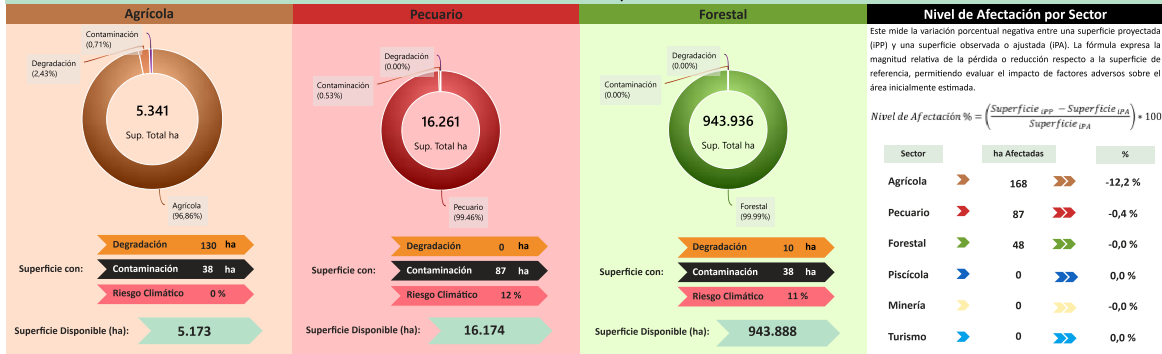
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP



ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



MUNICIPIO DE VALLEGRANDE

Ubicación

Datos Generales (i)

| | | | |
|--------------|--------------|-------------------------------|---------------|
| Departamento | SANTA CRUZ | Característica (ii) | Categoría "C" |
| Provincia | VALLE GRANDE | Comunidades en el municipio | 96 |
| Municipio | VALLEGRANDE | Cobertura de Red Fija y Móvil | 8,3 % |

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

| Año | 2001 | 2012 | 2024 |
|-----------|--------|--------|--------|
| Población | 16.837 | 17.208 | 17.249 |

Género

| Género | Hombre | Mujer |
|--------|--------|-------|
| Total | 8.787 | 8.462 |

Unidades Educativas

| Categoría | Cantidad | Porcentaje |
|--------------|-----------|------------|
| Fiscal | 91 | 98% |
| Convenio | 2 | 2% |
| Total | 93 | |

Centros de Salud

| Nivel | Cantidad | Porcentaje |
|--------------|----------|------------|
| Ter Nivel | 6 | 86% |
| 2do Nivel | 1 | 14% |
| Total | 7 | |

Idiomas

| Idioma | Porcentaje |
|------------------------|------------|
| Castellano | 94,98 % |
| Quechua | 2,02 % |
| Sin especificar | 1,60 % |
| No aplica | 0,53 % |
| Otro idioma Extranjero | 0,37 % |
| Aymara | 0,25 % |

Grupo Etario

| Grupo Etario | Hombre | Mujer |
|---------------|--------|-------|
| 64 y más años | 1.023 | 1.165 |
| 40 a 64 años | 2.486 | 2.289 |
| 20 a 39 años | 2.532 | 2.389 |
| 15 a 19 años | 669 | 566 |
| 0 a 14 años | 2.077 | 2.053 |

Total Mercados: 4

Información Económica (v)

Unidades Económicas

| Tamaño | Cantidad | Porcentaje |
|-------------------|--------------|------------|
| Micro | 2.079 | 94,98 % |
| Pequeña y Mediana | 59 | 1,02 % |
| Total | 5.159 | |

Unidades Económicas (UE por tamaño)

| | |
|-------------------|-------|
| Micro | 2.079 |
| Pequeña y Mediana | 59 |

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

| Tamaño | Cantidad | Porcentaje |
|--------------|--------------|------------|
| Pequeña | 2.861 | 86,6 % |
| Comunitaria | 120 | 3,6 % |
| Mediana | 36 | 1,1 % |
| Otras | 3 | 0,1 % |
| Cooperativa | 1 | 0,0 % |
| Total | 3.021 | |

Información Económica Productiva (vi)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

| Sector | Valor (Bs) |
|--------------|----------------------|
| Agrícola | 108,65 mil. (66,6 %) |
| Manufactura | 35,12 mil. (21,5 %) |
| Pecuario | 22,56 mil. (13,9 %) |
| Turismo | 6,14 mil. (3,8 %) |
| Forestal | 3,76 mil. (2,3 %) |
| Total | 161,83 mil. |

| Agrícola | | Pecuario | | Manufactura | |
|----------|------------|--------------|------------|--|-----------|
| Maíz | 32,12 mil. | Leche Bovina | 13,19 mil. | Partes y piezas de carpintería de madera | 1,11 mil. |
| Papa | 31,99 mil. | Bovinos | 8,32 mil. | Fabri. de mu... | 0,97 mil. |
| Durazno | 20,53 mil. | Miel | 3,22 mil. | Elab. de pro... | 0,77 mil. |
| Frijol | 9,99 mil. | Porcino c... | 1,82 mil. | Prod... | 0,76 mil. |
| Ciruelo | 9,99 mil. | Porcino g... | 9,62 mil. | Elab... | 0,6... |

Información Ambiental (vii)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

| Categoría | Porcentaje |
|--------------|------------|
| Agua | 14,0% |
| Vegetación | 73,3% |
| Uso urbano | 3,5% |
| Uso agrícola | 0,8% |

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

| Nivel | Porcentaje |
|----------|------------|
| Muy Baja | 73,2% |
| Baja | 22,0% |
| Alta | 1,7% |
| Muy Alta | 2,2% |

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

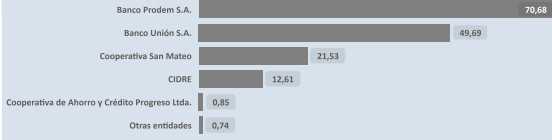
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: VALLE GRANDE Municipio: VALLEGRANDE Cód: 20801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

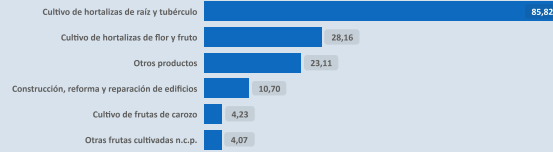
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

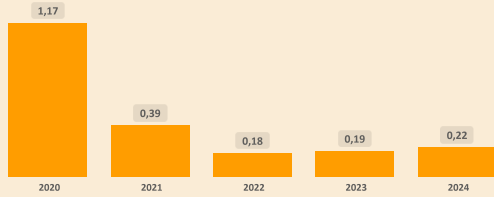


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



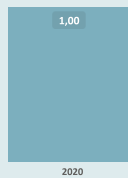
Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

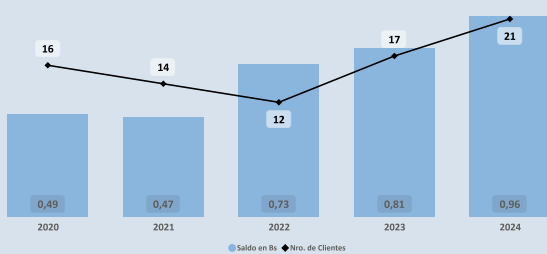
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

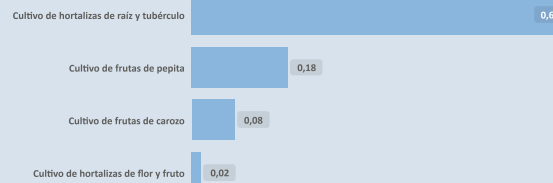
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

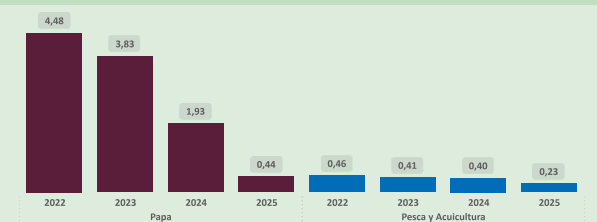
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

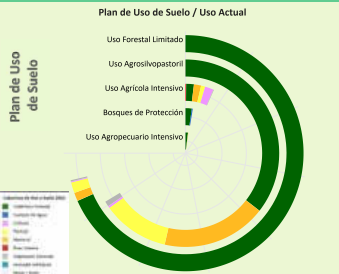
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

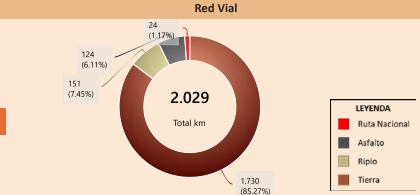
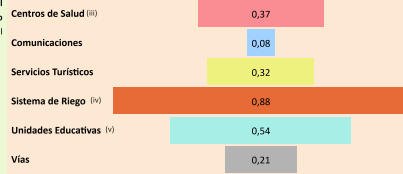


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 308.382 hectáreas**, de las cuales **377 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **308.004 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **72,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Forestal:** Representa el **24,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Agrícola:** Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **152.177 hectáreas** que equivale a **47,0%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 145.884,42 | 95,87 % |
| Pastizal | 3.126,06 | 2,05 % |
| Matorral | 2.449,02 | 1,61 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 396,12 | 0,25 % |
| Tierra de Cultivos | 281,09 | 0,18 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 39,87 | 0,03 % |

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **2 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

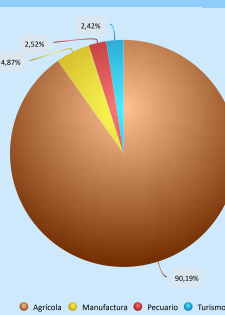
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



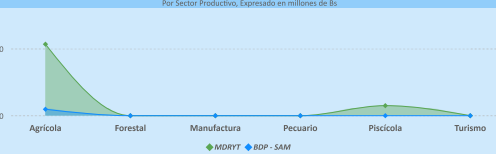
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **106,65 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM** por **primer piso** representa **96,67 m Bs** (equivalente al **0,88%** del VBP).

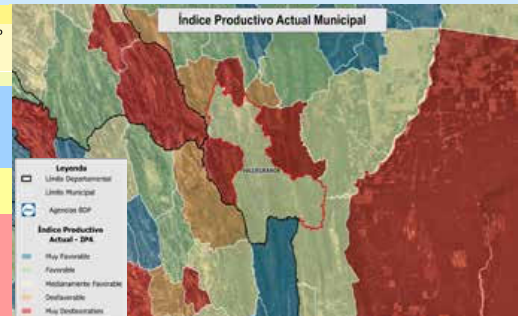
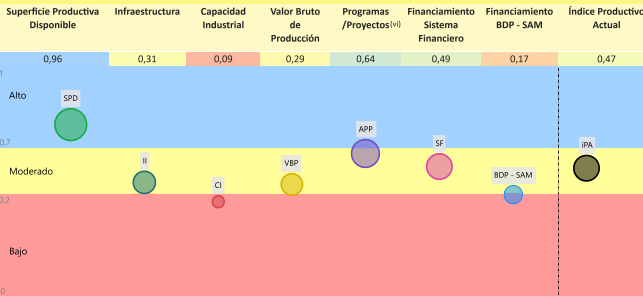
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**130,26 M Bs**, equivalente al **90,19%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**7,03 M Bs**, equivalente al **4,87%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

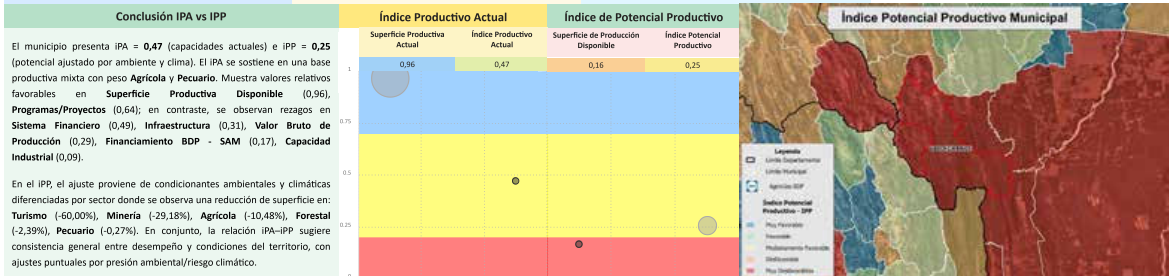
- **2** componente(s) exhibe(n) un **desempeño bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un **umbral alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (vi) El índice corresponde a proyectos del MNAH proyectos "Mi Agua, Riop y Pasa".
 (vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

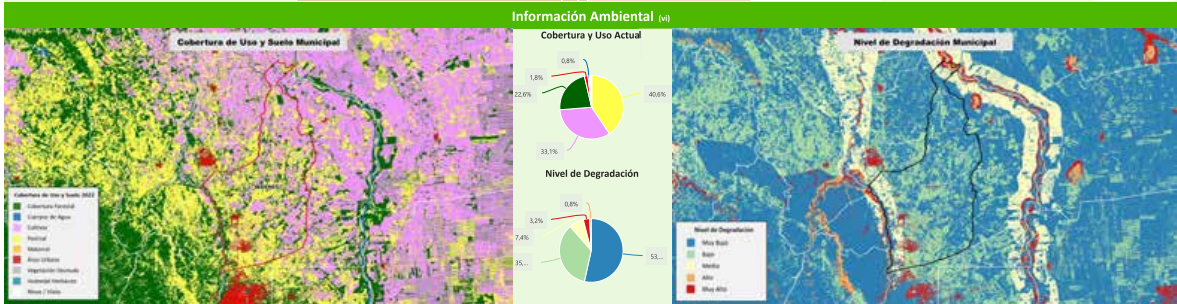
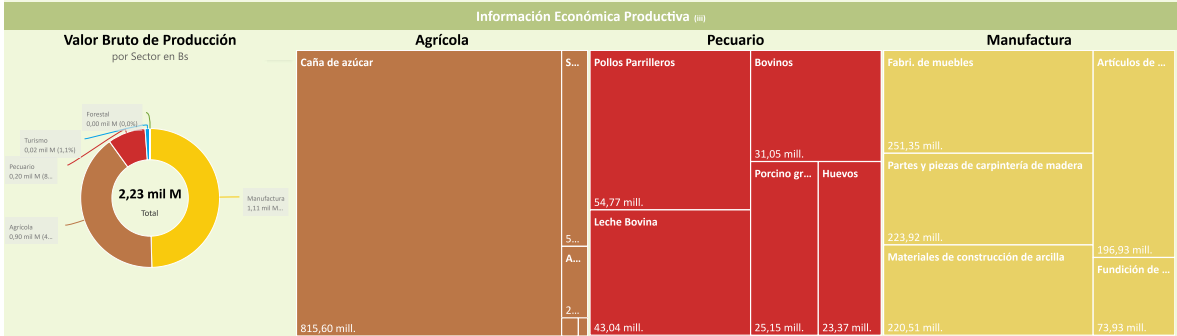
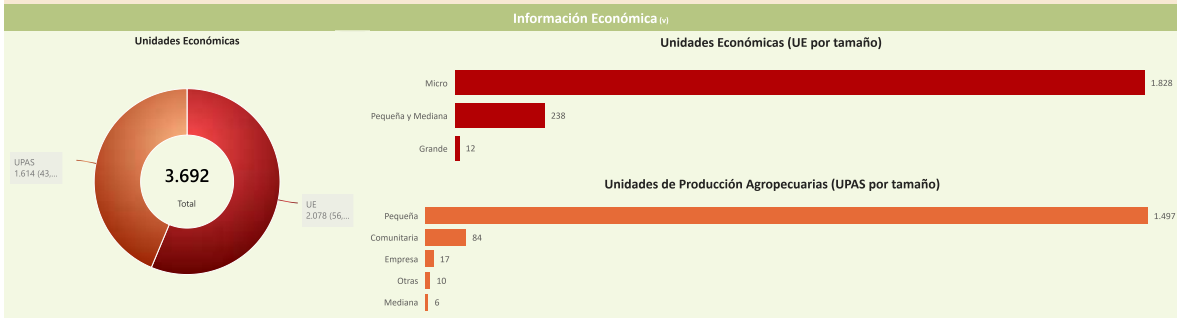
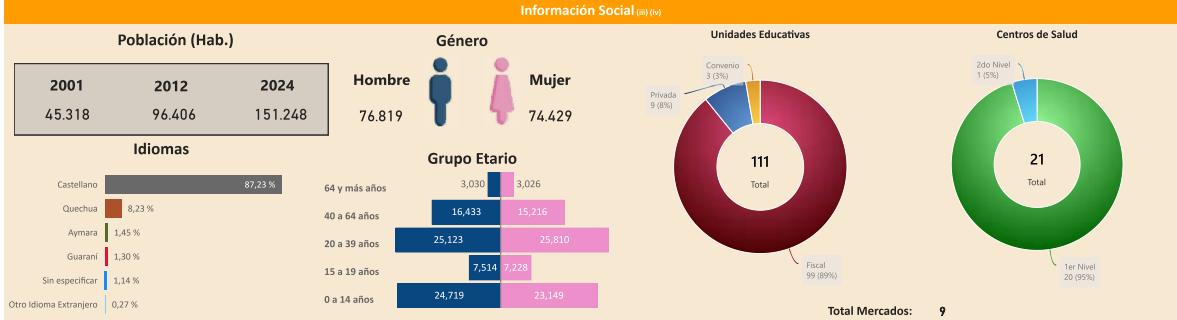
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

| | | |
|---|---|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 308.382 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales y uso agropecuario (224.453 ha; 72,78%) y Forestal (74.498 ha; 24,16%), con área urbana de 377 ha (0,12%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 305.339 ha; la diferencia (3.043 ha; 1,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de Valle Grande está centrada en el sector agrícola, con una alta producción de cereales y tubérculos (papa y maíz), a pesar de que la mayor superficie está destinada al uso pecuario y forestal bajo un régimen de uso forestal limitado.</p> <p>Existe un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se encuentra excepcionalmente concentrado en el sector agrícola por todas las fuentes. Sin embargo, la infraestructura se clasifica como básica y el desarrollo industrial es mínimo, con solo dos plantas privadas.</p> <p>El desempeño moderado del municipio se ve amenazado por la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor a eventos climáticos extremos.</p> | <p>Índice Potencial Productivo Municipal</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 161,83 M Bs. Destaca el sector Agrícola (67,1% del total), con aportes de cereales (33,64 M Bs) y raíces y tubérculos (32,19 M Bs). El sector Pecuario participa con 27,56 M Bs (17,0%), principalmente en ganado mayor (21,50 M Bs) y ganado menor (4,19 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Partes y piezas de carpintería de madera Papa Turismo Durazno Maíz Leche Bovina | <p>Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz</p> |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,40 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,88), Unidades Educativas (0,54), Centros de Salud (0,37), Servicios Turísticos (0,32), Vías (0,21), Comunicaciones (0,08). La red vial cuenta con 2.029 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/a Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Enfocar la inversión en la mejora de los sistemas de riego y en la infraestructura de acopio y almacenamiento en frío para productos agrícolas como papa, durazno y maíz. De manera progresiva, orientar los recursos hacia el desarrollo de la capacidad industrial mediante plantas de transformación destinadas al procesamiento de frutas y tubérculos, complementadas con el aprovechamiento del potencial en productos maderables (carpintería). Alinear Financiamiento: Canalizar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector agrícola, hacia la incorporación de tecnologías de agricultura de precisión, sistemas de invernadero y certificaciones de calidad en cultivos estratégicos. Asimismo, promover la articulación de inversiones en infraestructura de acopio y procesos locales que contribuyan a reducir pérdidas y fortalecer la rentabilidad del sector primario. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible y medidas de adaptación climática orientadas al manejo integral del recurso hídrico y a la protección de los cultivos de papa y durazno frente a la variabilidad climática extrema. | |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 91,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 0,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 7,7% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

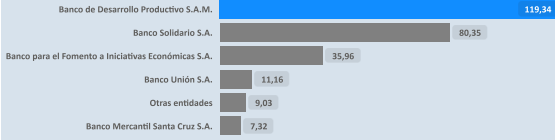
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: WARNES Municipio: WARNES Cod: 70201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

Ranking por Actividades

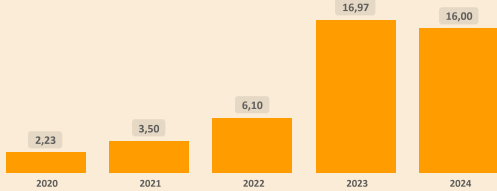
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

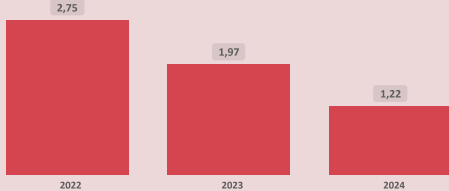
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



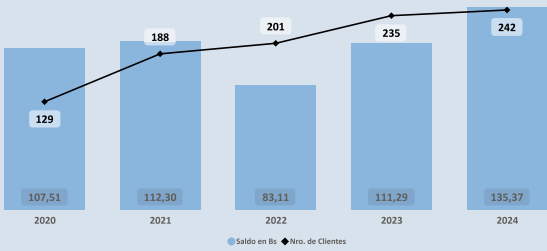
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

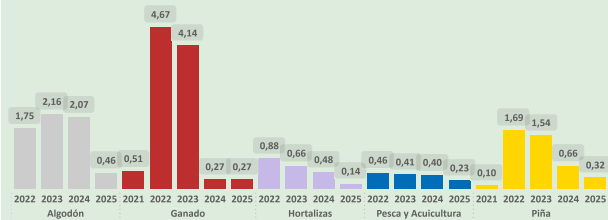
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

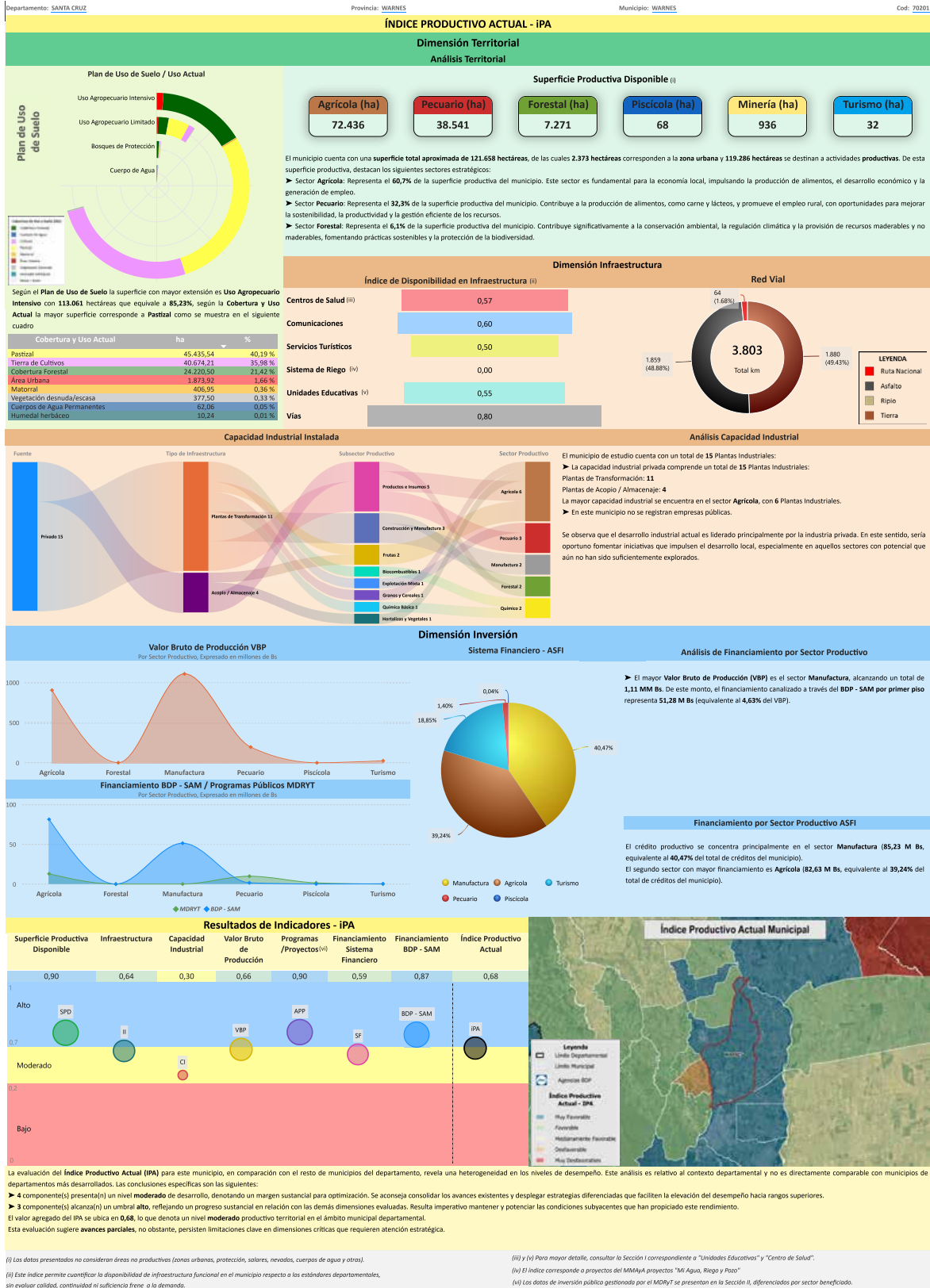
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

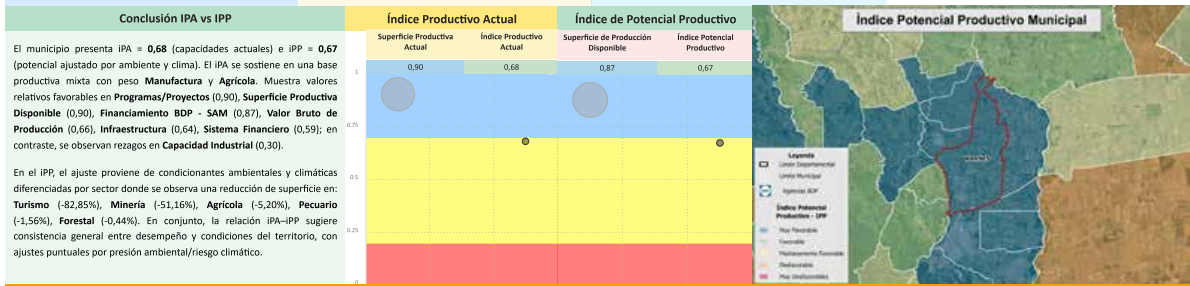
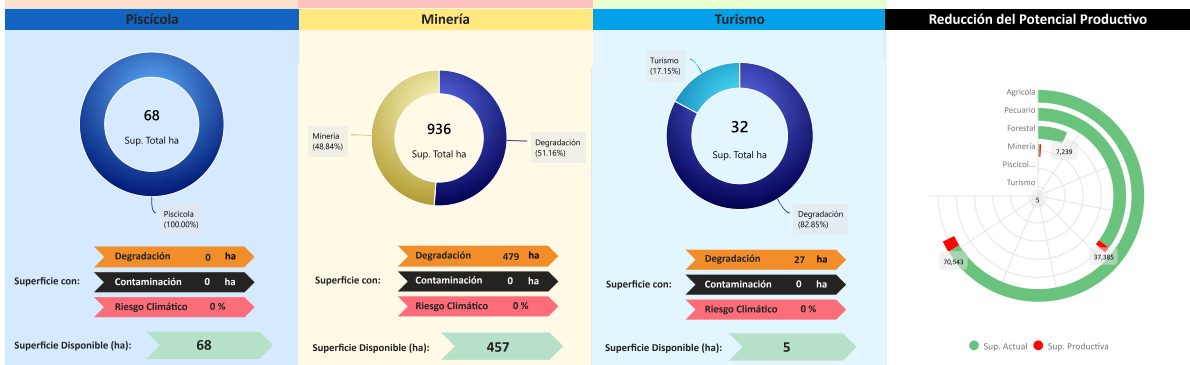
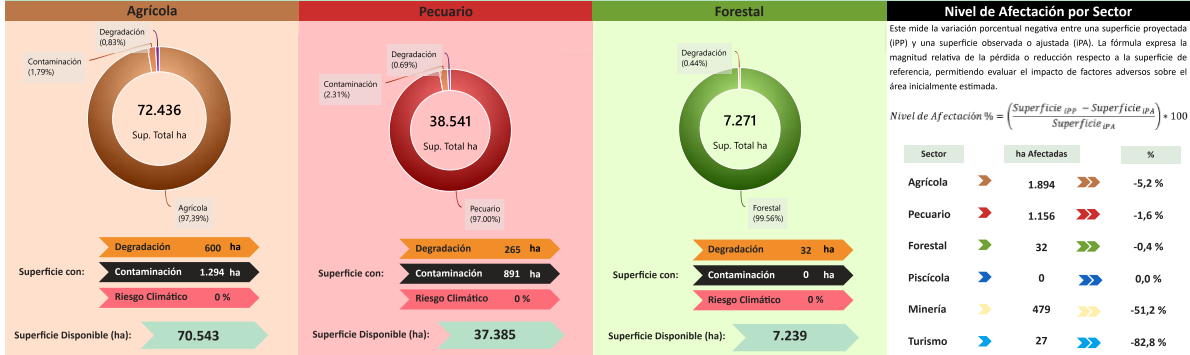
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

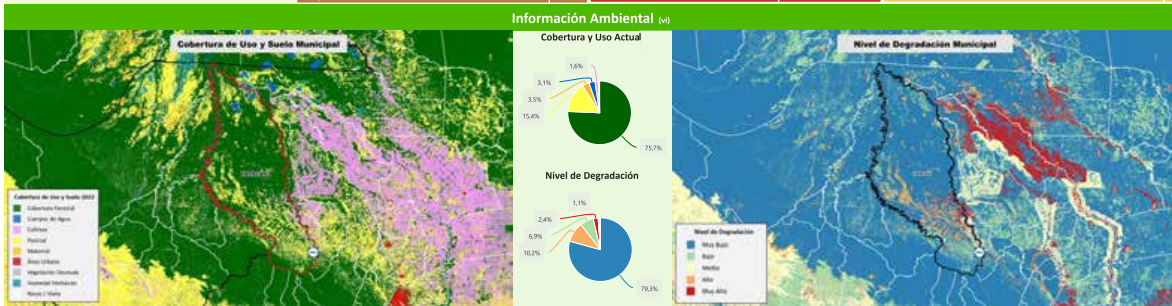
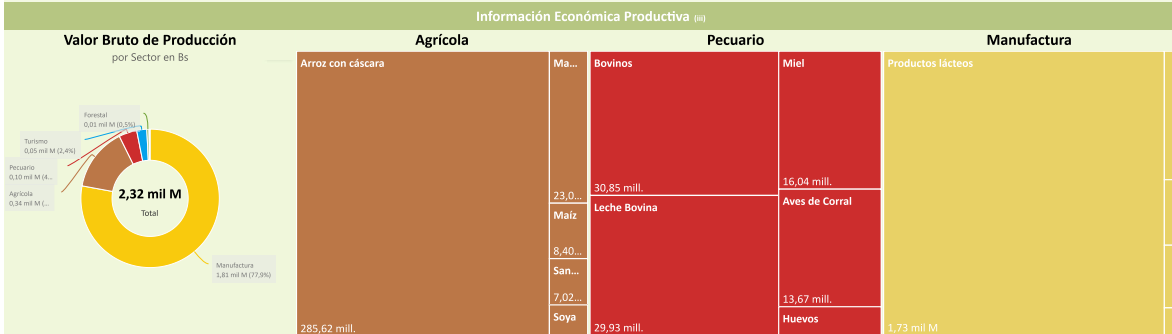
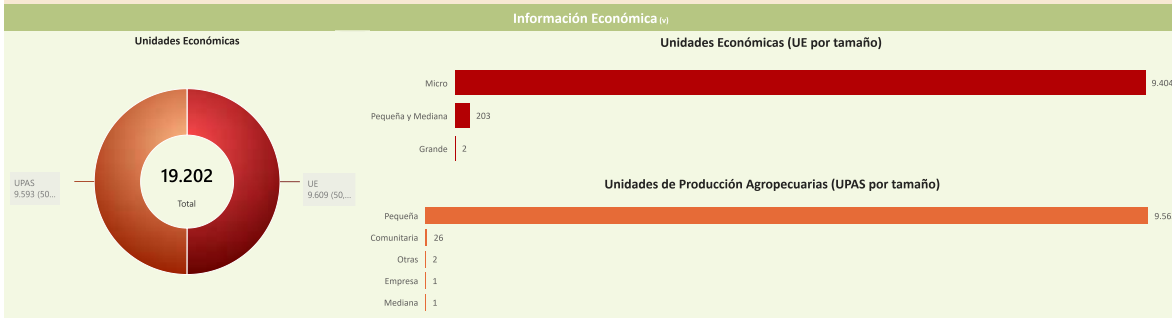
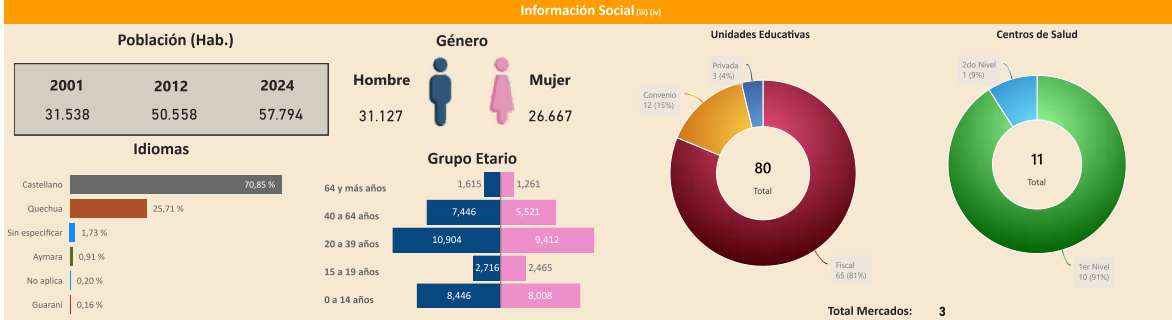
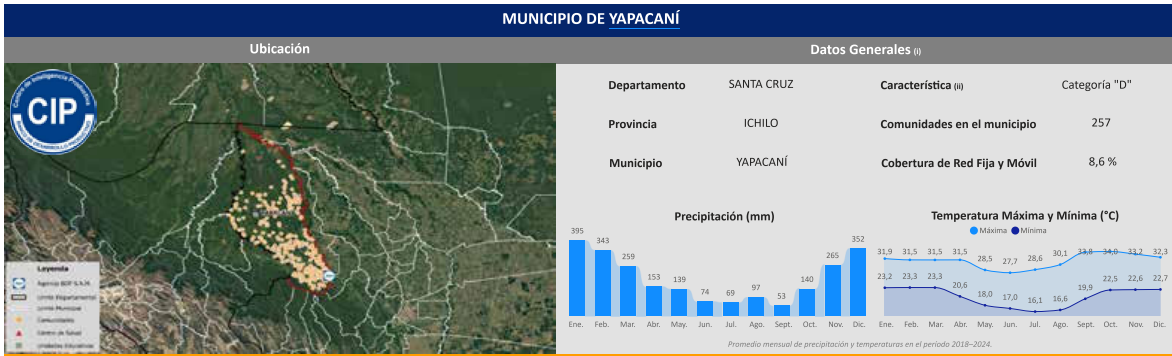
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP



ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



| Síntesis analítica del municipio | |
|---|---|
| <p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 121.658 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en tierras de cultivo (72.436 ha; 59,54%) y pastizales / uso agropecuario (38.541 ha; 31,68%), con área urbana de 2.373 ha (1,95%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 118.071 ha; la diferencia (3.588 ha; 2,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p> | <p>Diagnóstico</p> <p>La economía del municipio de Warnes está orientada a la manufactura, especialmente en productos de madera y minerales no metálicos, aunque su base productiva territorial está sólidamente establecida en la agricultura y la ganadería intensiva.</p> <p>El municipio goza de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura de apoyo clasificada como adecuada. Además, el buen desempeño actual se refleja en una brecha mínima con su potencial, indicando una explotación eficiente.</p> <p>No obstante, la capacidad industrial es enteramente privada, y existe una notoria deficiencia en la disponibilidad de sistemas de riego. El riesgo ambiental, aunque bajo, está asociado a la degradación de suelos, lo cual exige un monitoreo continuo para mantener la sostenibilidad.</p> |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,23 MM Bs. Destaca el sector Manufactura (49,6% del total), con aportes de productos de madera (485,97 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (417,47 M Bs). El sector Agrícola participa con 902,99 M Bs (40,5%), principalmente en endulzantes (815,60 M Bs) y oleaginosos (56,62 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Caña de azúcar Fabrica de muebles Turismo Partes y piezas de carpintería de madera Materiales de construcción de arcilla Artículos de hormigón, cemento y yeso Productos Lácteos |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,50, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,80), Comunicaciones (0,60), Centros de Salud (0,57), Unidades Educativas (0,55), Servicios Turísticos (0,50). La red vial cuenta con 3.803 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽²⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 15 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de alimentos.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en el desarrollo de la infraestructura de riego para estabilizar la producción agrícola de caña de azúcar y oleaginosas, y posteriormente focalizar recursos en la expansión de la capacidad de manufactura para la producción de muebles y partes de carpintería, así como la elaboración de productos lácteos. Alinear Financiamiento: Fortalecer la articulación entre las entidades financieras para que el capital se dirija a la mejora de la infraestructura hídrica y promueva la diversificación industrial en plantas de transformación de productos e insumos, asegurando la sinergia entre los sectores agrícola y manufacturero. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar prácticas de gestión hídrica eficiente y agricultura sostenible en el uso agropecuario intensivo, que permitan la adaptación a la variabilidad climática y minimicen la degradación de suelos. |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 57,0% concentrado en el sector Manufactura, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 36,4% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 6,6% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | |



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

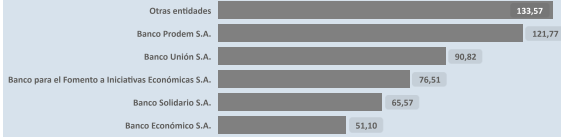
Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ICHILO Municipio: YAPACANI Cod: 70403

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

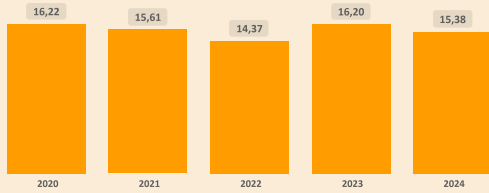


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

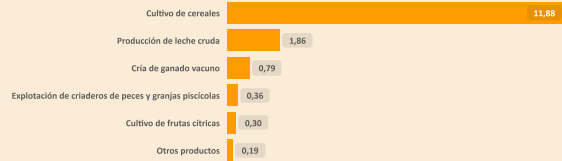
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

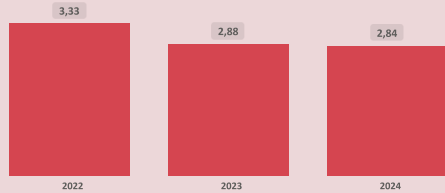
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

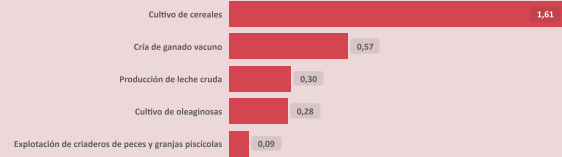
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



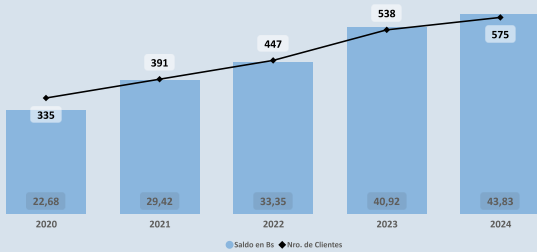
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



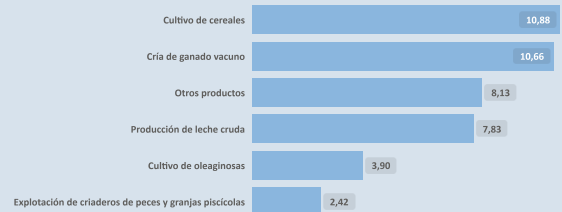
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

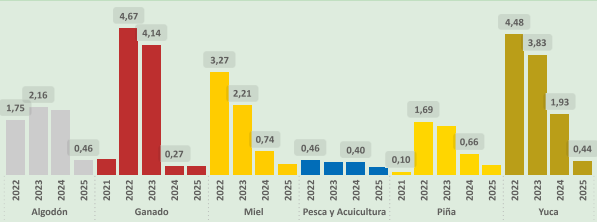
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

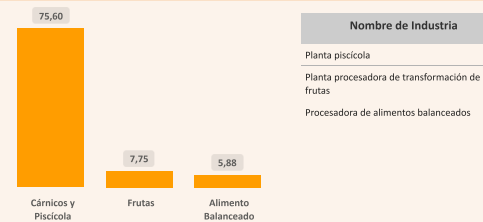
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

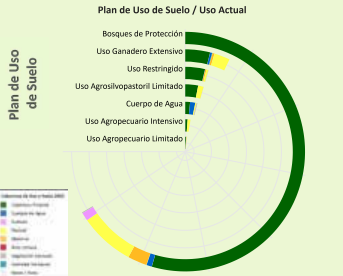
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2022-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

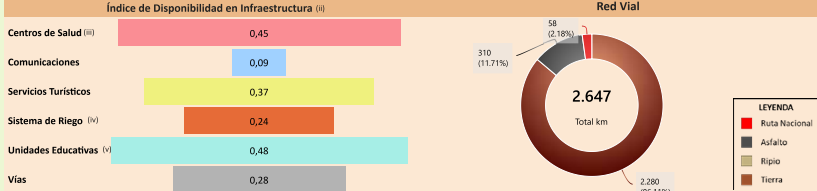
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 820.424 hectáreas, de las cuales 789 hectáreas corresponden a la zona urbana y 819.635 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector Forestal: Representa el 74,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Agrícola: Representa el 13,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector Pecuaria: Representa el 11,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

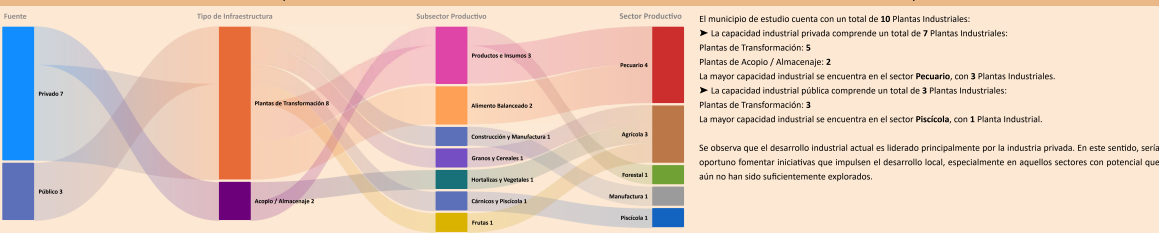
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Bosques de Protección con 709.806 hectáreas que equivale a 72,98%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

| Cobertura y Uso Actual | ha | % |
|-----------------------------|------------|---------|
| Cobertura Forestal | 581.492,36 | 81,92 % |
| Pastizal | 79.315,59 | 11,17 % |
| Matorral | 27.706,14 | 3,90 % |
| Tierra de Cultivos | 12.004,15 | 1,69 % |
| Cuerpos de Agua Permanentes | 7.734,29 | 1,09 % |
| Vegetación desnuda/escasa | 1.188,90 | 0,17 % |
| Municipal Interfluvio | 335,98 | 0,08 % |
| Área Urbana | 48,41 | 0,01 % |

Capacidad Industrial Instalada



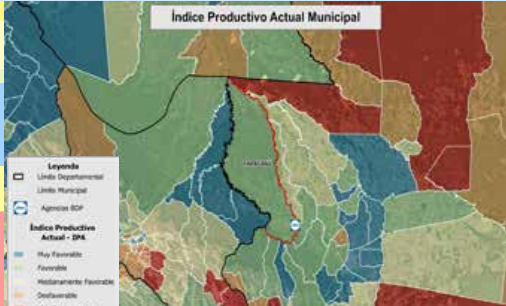
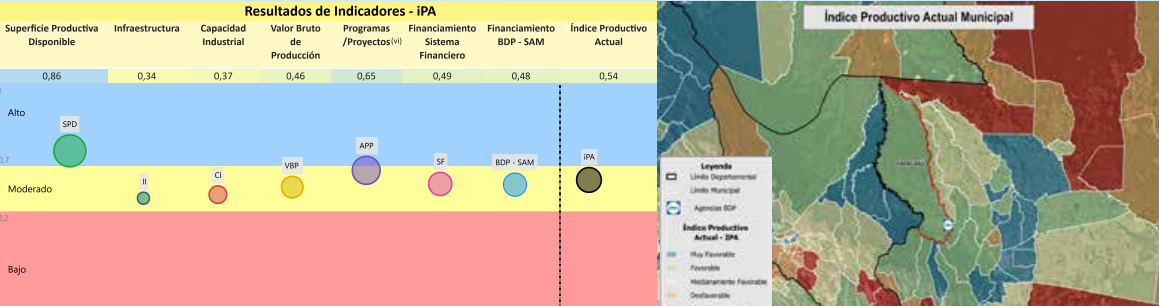
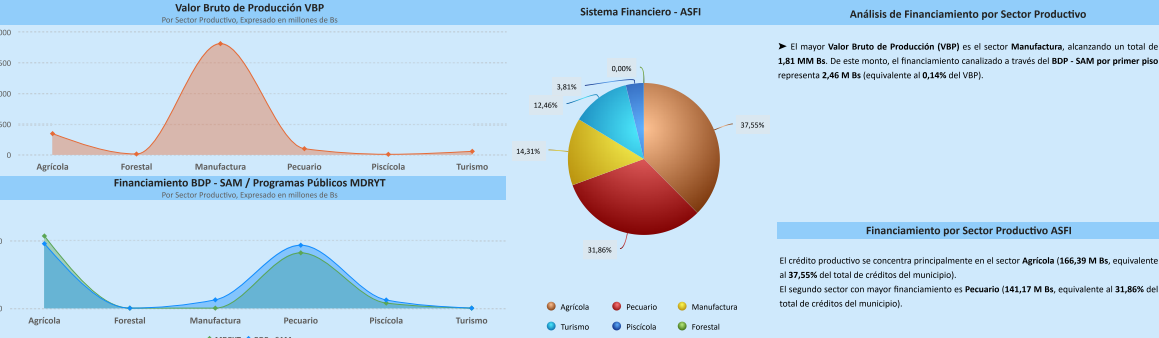
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 10 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 7 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 5; Plantas de Acopio / Almacenaje: 2
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuaria, con 3 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 3 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 3
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Piscícola, con 1 Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 6 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,54, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ Provincia: ICHILDO Municipio: YAPACANI Cod: 70403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

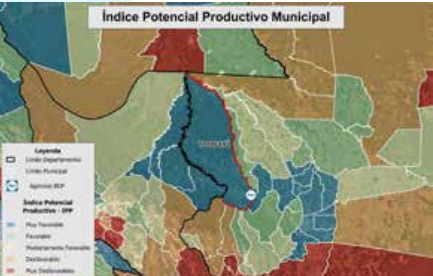


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,54 (capacidades actuales) e IPP = 0,51 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura y Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,48), **Valor Bruto de Producción** (0,46), **Capacidad Industrial** (0,37), **Infraestructura** (0,34).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,59%), **Agrícola** (-46,43%), **Minería** (-19,36%), **Forestal** (-3,22%), **Pecuario** (-3,20%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

| | Índice Productivo Actual | | Índice de Potencial Productivo | |
|---|------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| | Superficie Productiva Actual | Índice Productivo Actual | Superficie de Producción Disponible | Índice Potencial Productivo |
| 1 | 0,86 | 0,54 | 0,76 | 0,51 |



Síntesis analítica del municipio

| Dimensión Territorial | Diagnóstico | Índice Potencial Productivo Departamento Santa Cruz |
|---|--|---|
| <p>El municipio registra 820.424 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (607.872 ha; 74,09%) y tierras de cultivo (114.185 ha; 13,92%), con área urbana de 789 ha (0,10%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 753.994 ha; la diferencia (66.429 ha; 8,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p> | <p>La economía del municipio de Yapacani se centra en el sector manufacturero, con la elaboración de productos alimenticios como lácteos, apoyada por una base territorial donde predominan los bosques de protección y el uso agrícola.</p> <p>El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está mayormente enfocado en el sector agrícola, la infraestructura productiva se clasifica como básica, lo cual condiciona la capacidad de transformación.</p> <p>La pérdida de superficie productiva es un factor ambiental que aunque se considera bajo, limita la sostenibilidad debido a la degradación de suelos.</p> | |
| <p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,32 MM Bs. Destaca el sector Manufactura (77,9% del total), con aportes de elaboración de productos alimenticios (1,76 MM Bs) y productos de madera (37,23 M Bs). El sector Agrícola participa con 343,56 M Bs (14,8%), principalmente en cereales (294,02 M Bs) y frutas (29,74 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p> | <p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Leche Bovina ▶ Productos de molinería ▶ Arroz con cáscara ▶ Mandarina ▶ Productos Lácteos ▶ Maíz ▶ Soya | |
| <p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,32 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,48), Centros de Salud (0,45), Servicios Turísticos (0,37), Vías (0,28), Sistema de Riego (0,24), Comunicaciones (0,09). La red vial cuenta con 2.647 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 3 Industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de transformación de frutas, mientras que en el sector privado se cuentan 7 Industrias, destacando entre ellas el/la Planta de alimento balanceado.</p> | <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: El análisis orienta la inversión hacia plantas de transformación en productos e insumos vinculados a la cadena láctea y la industria arrocera, integrando la producción de bovinos y arroz con cáscara con la capacidad industrial existente, enfocándose en la eficiencia y la reducción de pérdidas. ▶ Alinear Financiamiento: El contexto financiero evidencia la articulación potencial entre fuentes públicas y privadas, con el propósito de vincular el capital dirigido a la producción agrícola se vincule de manera efectiva con el sector manufacturero (lácteos y molinería), promoviendo la expansión tecnológica en las plantas de transformación de alimentos. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar programas rigurosos de agricultura sostenible y silvicultura orientadas a mitigar la degradación de suelos en las zonas agrícolas, y asegurar la conservación de los bosques de protección. De forma complementaria, se prevé la integración de estrategias de adaptación climática para proteger los cultivos y la ganadería. | |
| <p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 84,4% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 8,1% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 7,5% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p> | | |



Esta Entidad es Supervisada por ASF