

Compendio de Información Productiva

BDP 2025

Tarija



COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio

Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo

Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección

Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración

Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC's
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

Apoyo Técnico

Gerardo Apaza Alanas – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

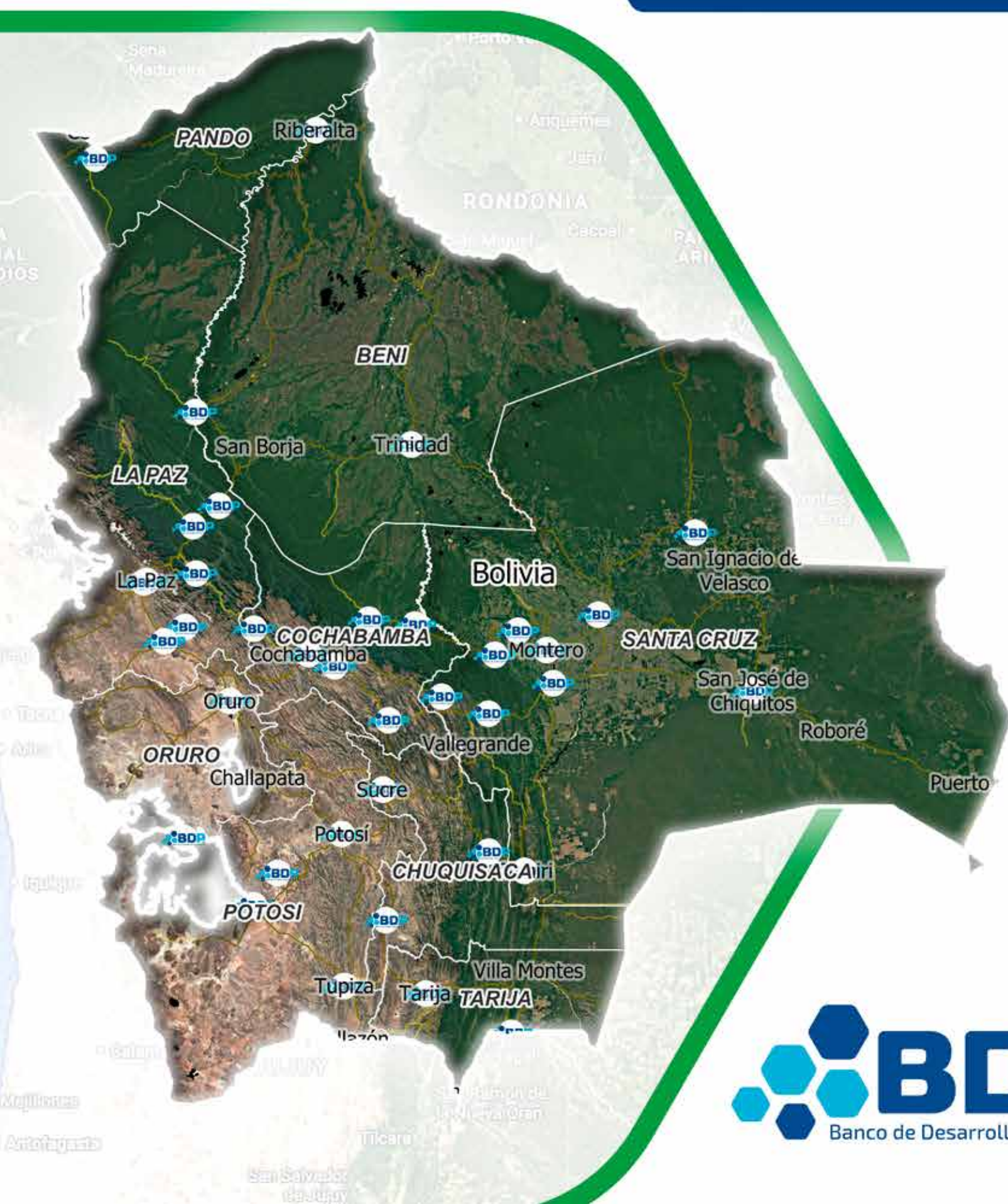
Diseño y diagramación

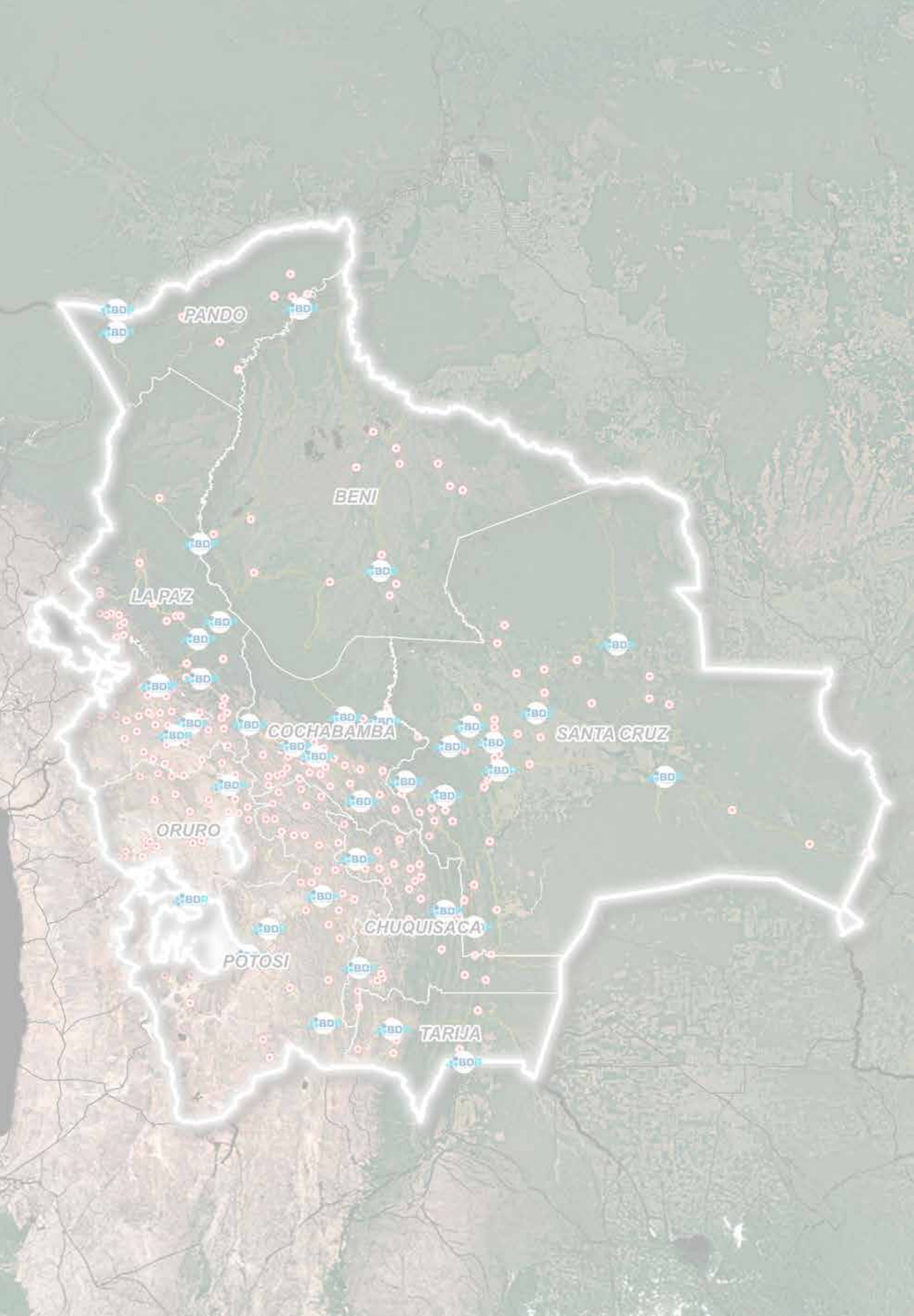
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025





PANDO

BENI

LA PAZ

COCHABAMBA

SANTA CRUZ

ORURO

CHUQUISACA

POTOSI

TARIJA

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, contruidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**. Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP-SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia



Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM



Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva¹:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.

- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

¹ Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA)** y **(iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)³, cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

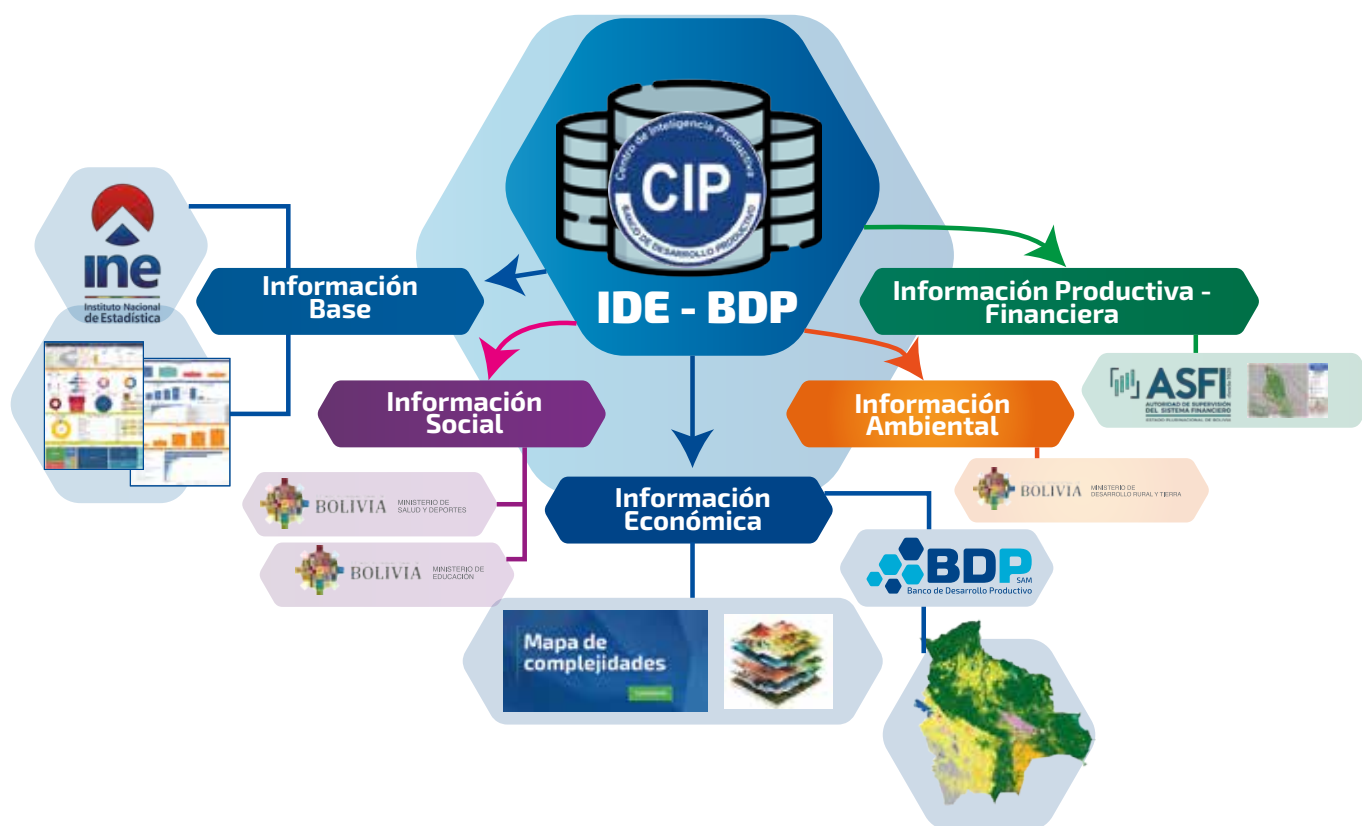
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP - SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

³ European Space Agency – ESA (2022). Land Cover Map. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Fatos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura

habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

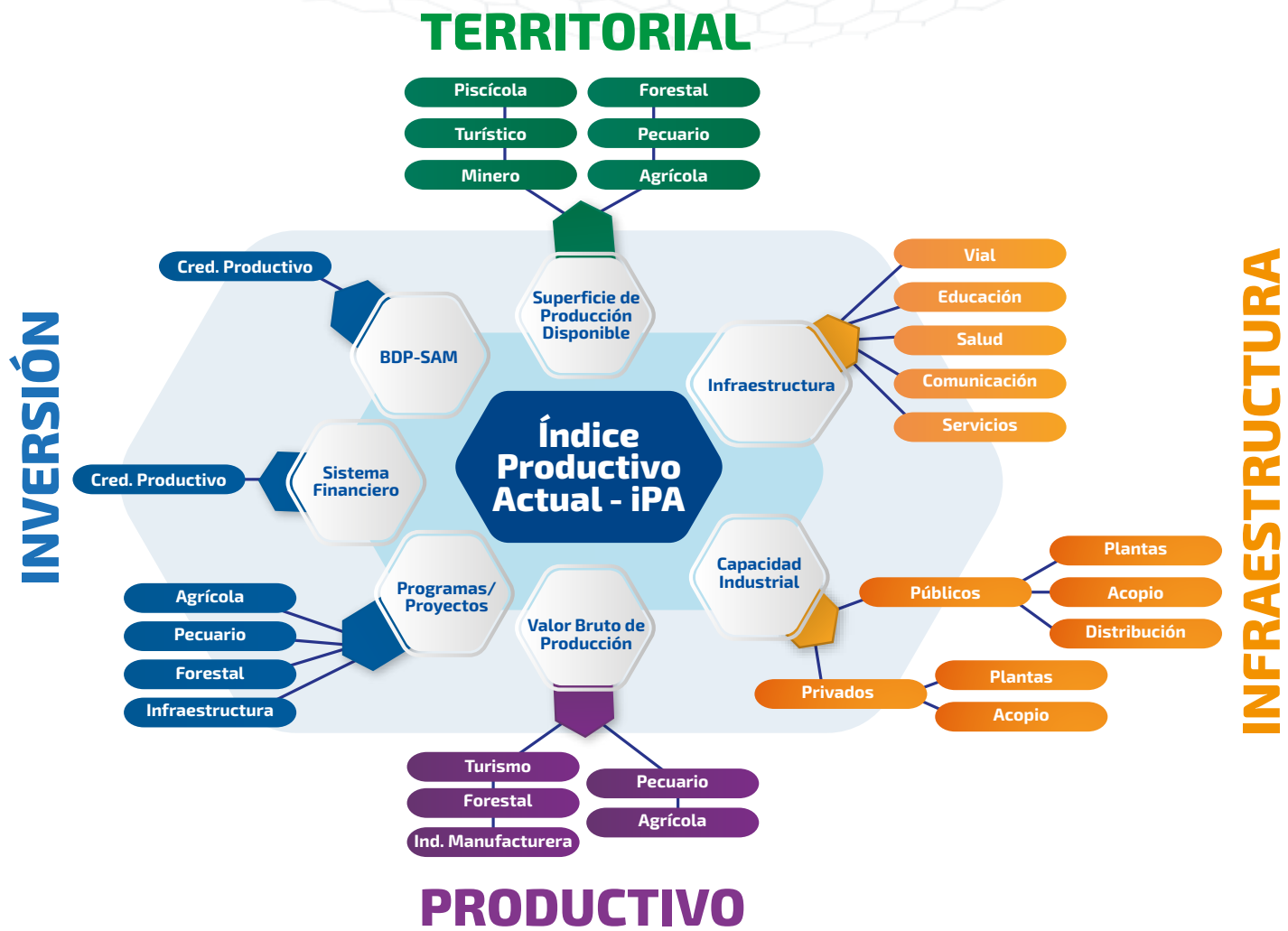
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP – SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_P) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right) \% * (0,27)}_A + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right) \% * (0,23) + \left(\frac{CI}{ha}\right) \% * (0,20)}_B + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right) \% * (0,12)}_C + \underbrace{\left(\frac{APP}{ha}\right) \% * (0,09) + \left(\frac{SF}{ha}\right) \% * (0,04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right) \% * (0,05)}_D$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

B Dimensión Infraestructura:
Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23
/ Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

C Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

D Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP-SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

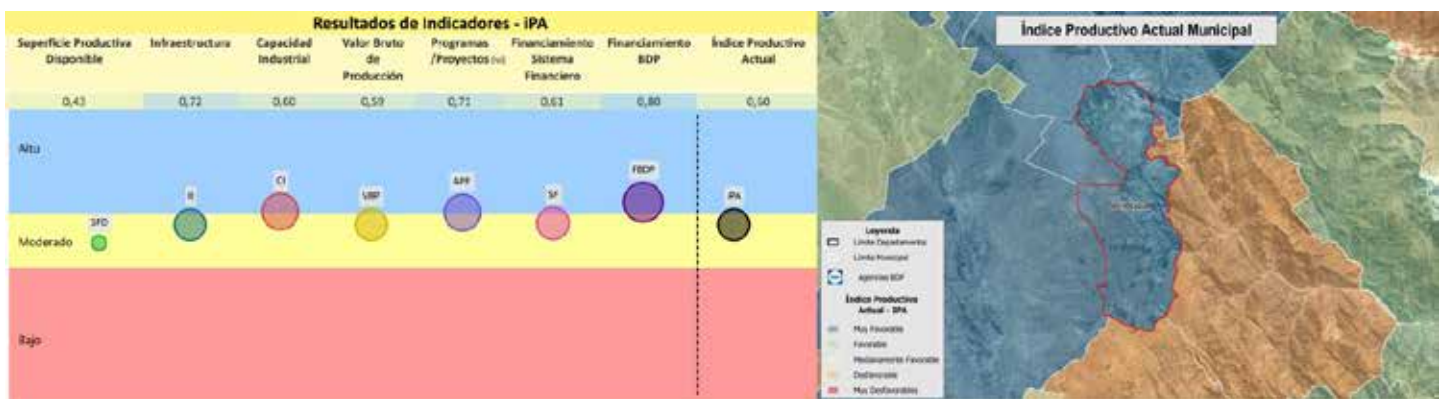
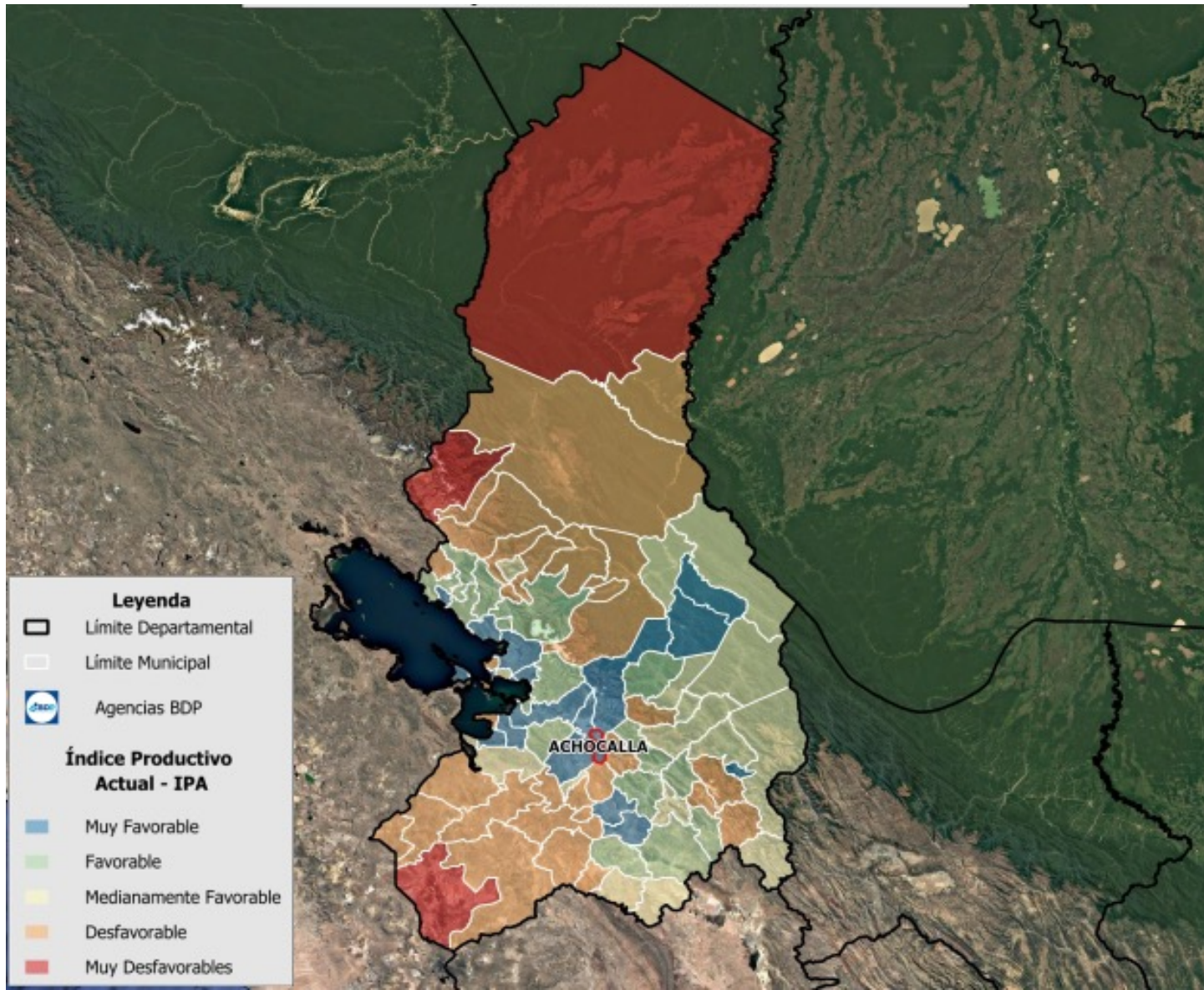
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)



Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA

actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, \text{Factores de Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad Climática})$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - cross tabulation)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022)**, que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo

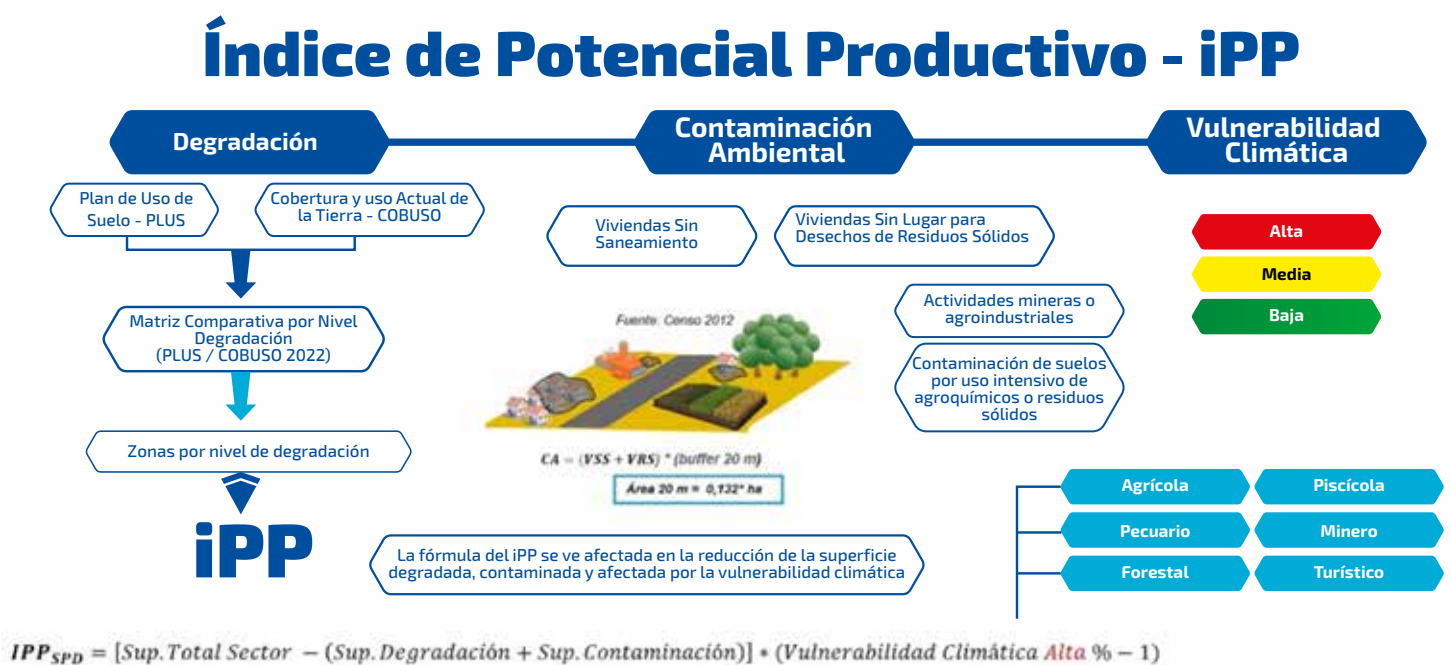
Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)



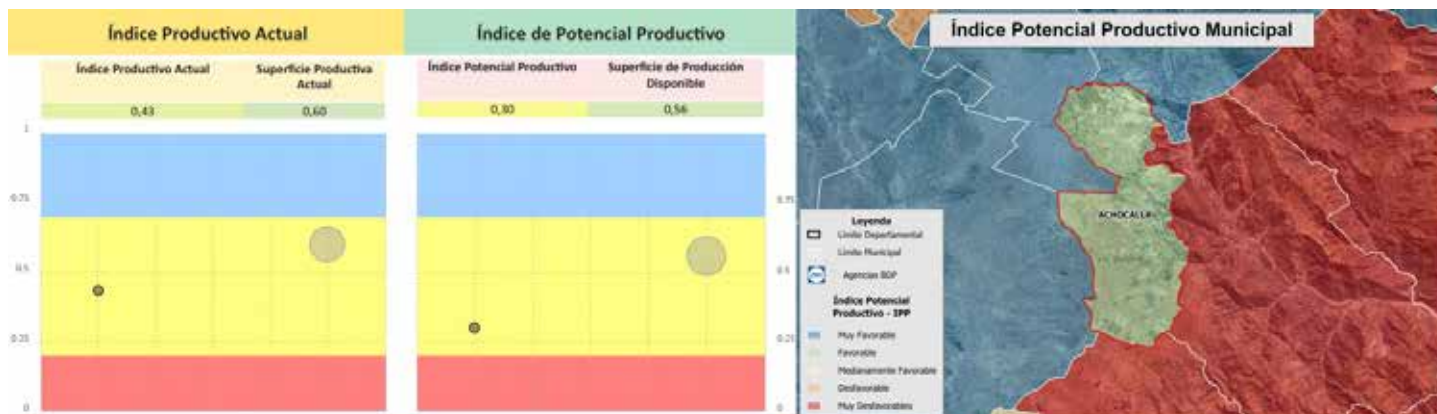
Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar

“puntos calientes” donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo-ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público-privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad-restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP-SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP-SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.



Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

- 1. Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
- 2. Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
- 3. Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
- 4. Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP – SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil**, son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.



Departamento Tarija



Departamento: **TARAJA** Provincial: **ARCE** Municipio: **BERMEJO** Codi: **60202**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

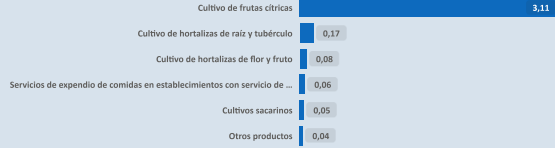
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

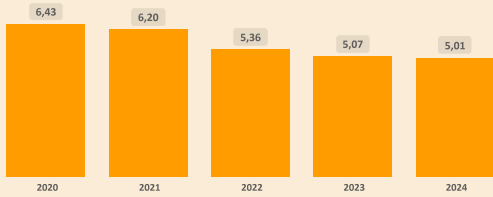


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

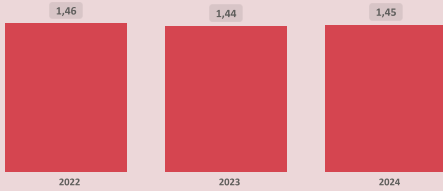
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

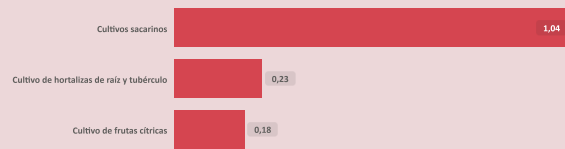
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



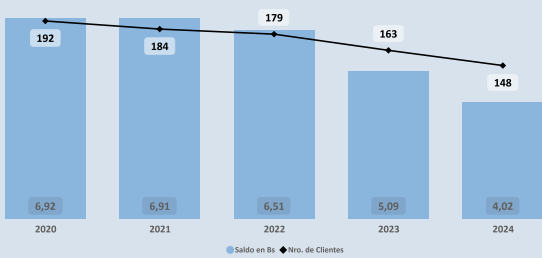
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



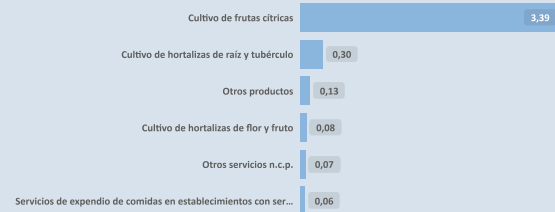
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

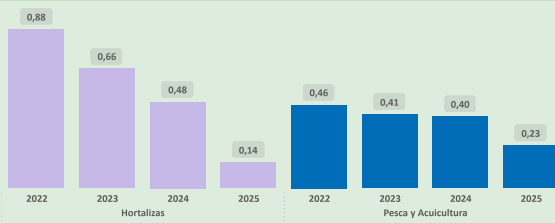
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

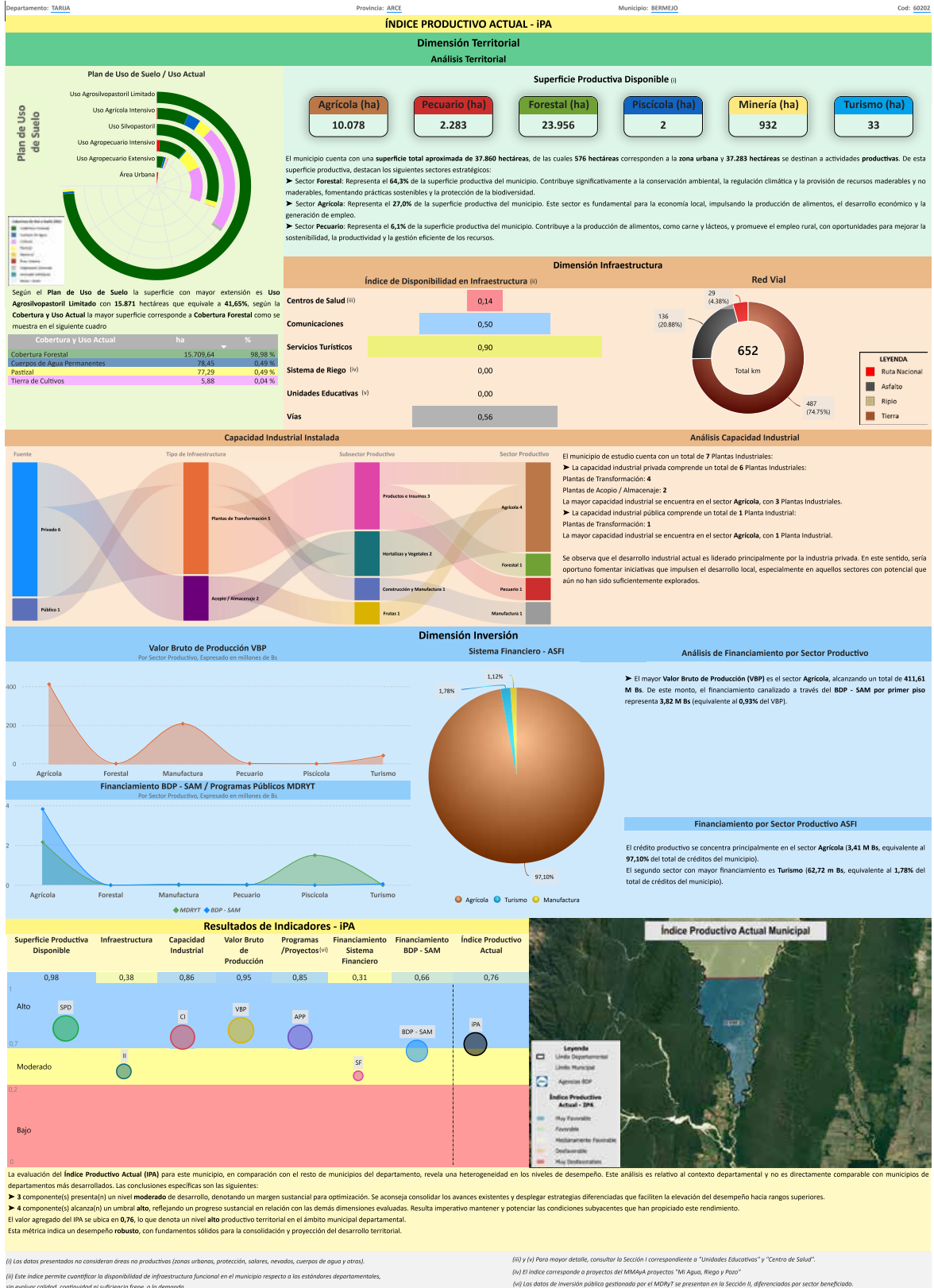
Planta procesadora de alimentos

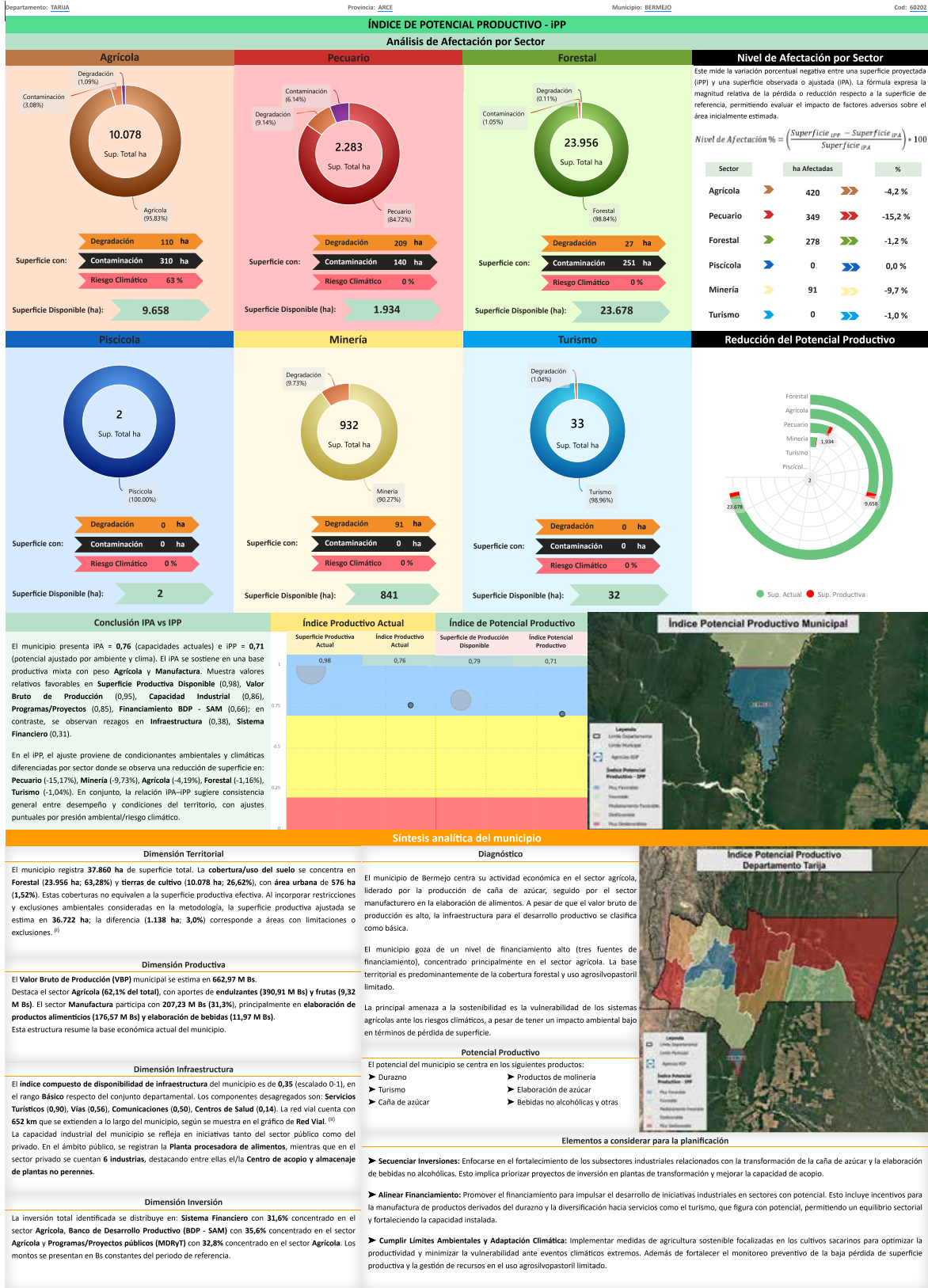
(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

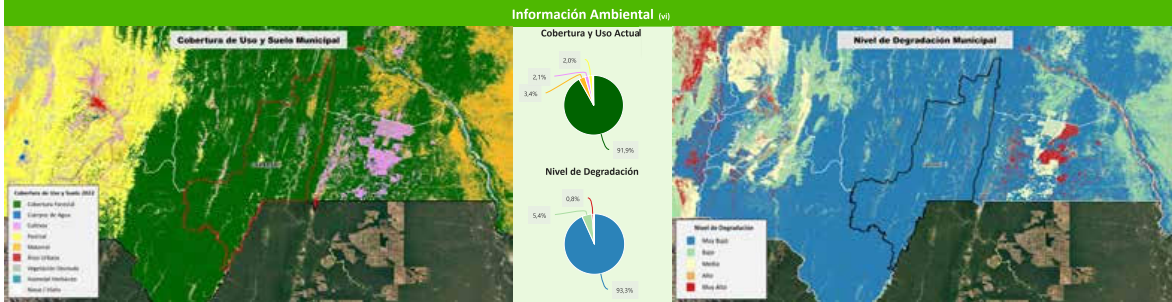
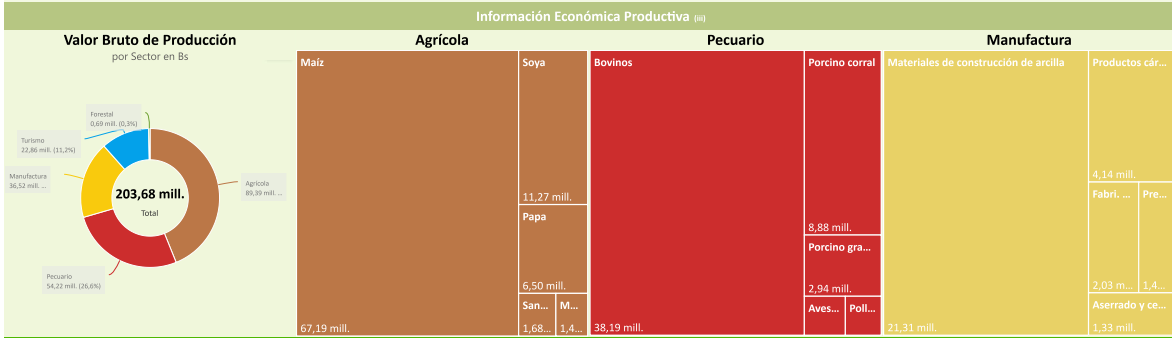
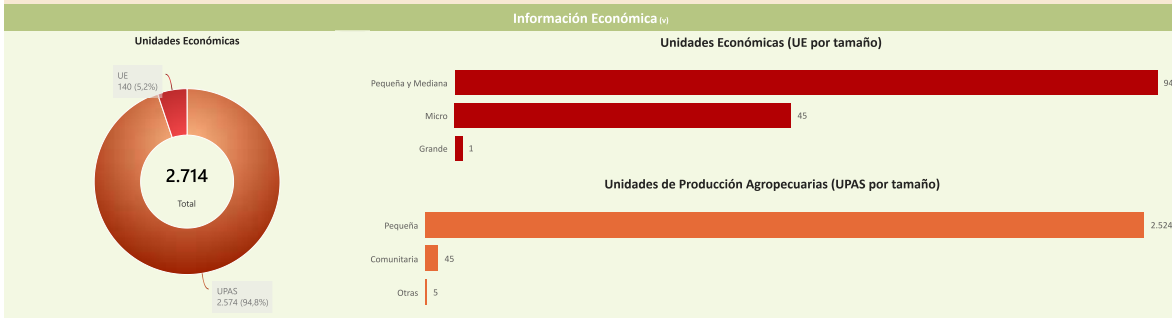
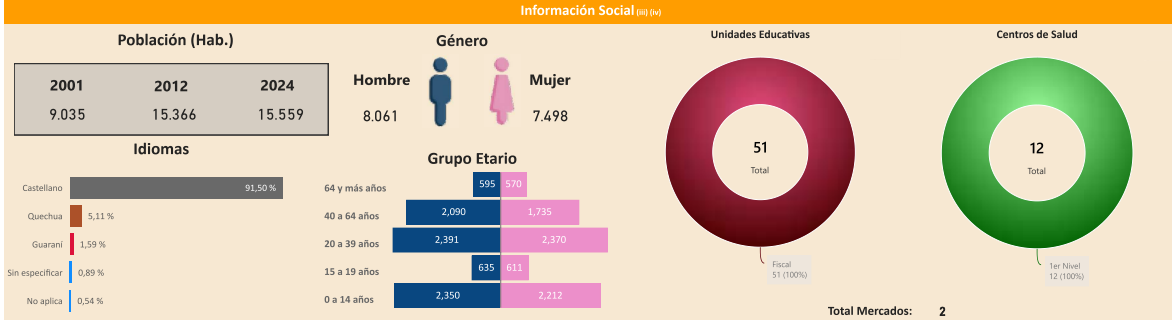
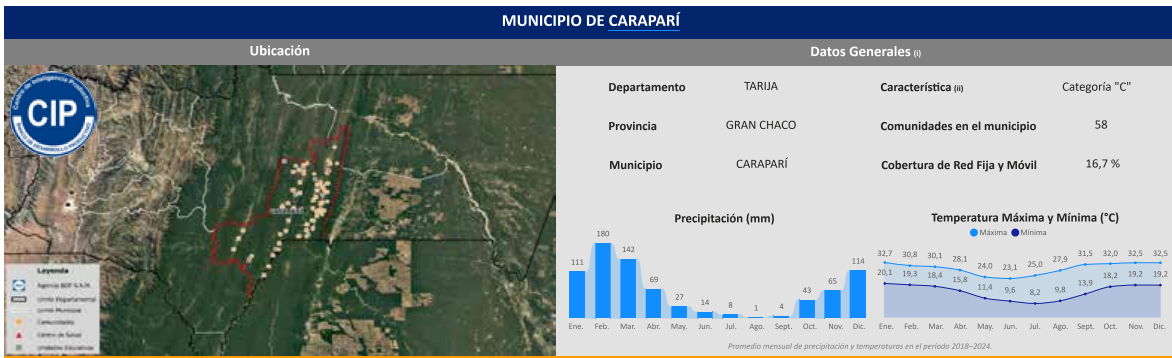
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

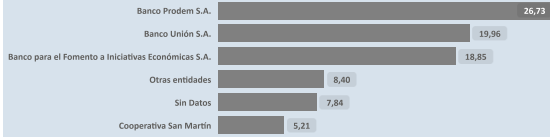
Departamento: TARAJUA Provincia: GRAN CHACO Municipio: CARAPARI Cod: 60302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

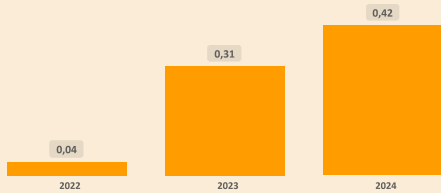


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

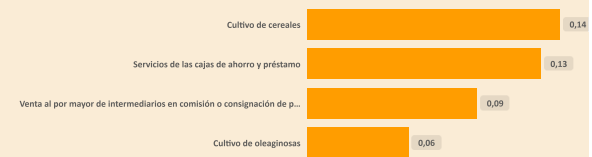
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

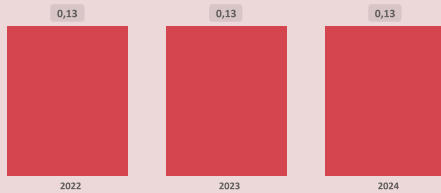
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



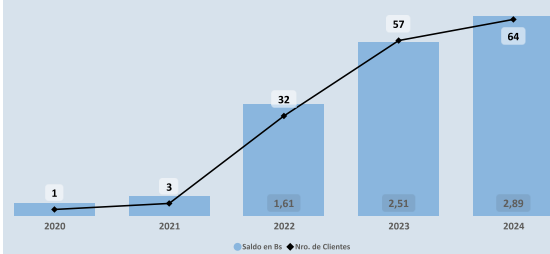
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



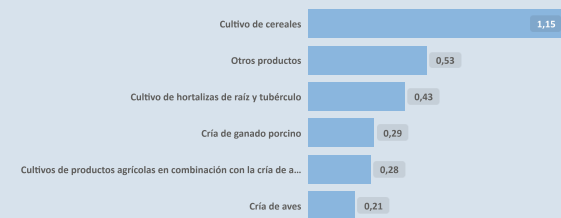
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

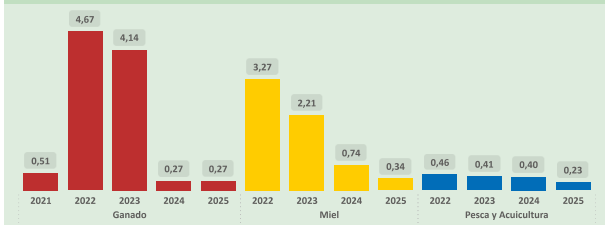
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

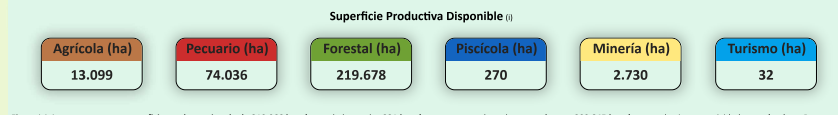
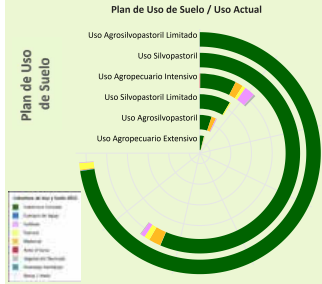
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2022-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

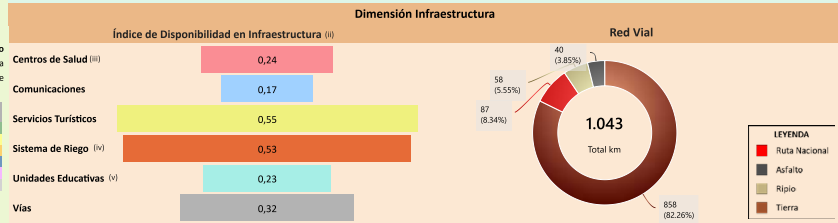


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 310.066 hectáreas, de las cuales 221 hectáreas corresponden a la zona urbana y 309.845 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

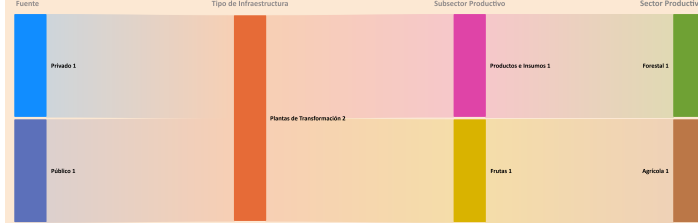
- **Sector Forestal:** Representa el 70,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Pecuario:** Representa el 23,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el 4,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Limitado** con 137.750 hectáreas que equivale a 44,08%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro:

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	135.585,46	98,43 %
Pastizal	1.605,63	1,17 %
Matorral	236,03	0,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	129,04	0,09 %
Tierra de Cultivos	125,94	0,09 %
Vegetación desnuda/escasa	68,30	0,05 %



Capacidad Industrial Instalada **Análisis Capacidad Industrial**

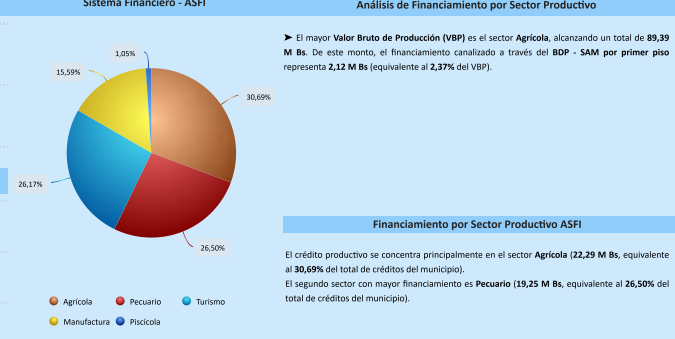
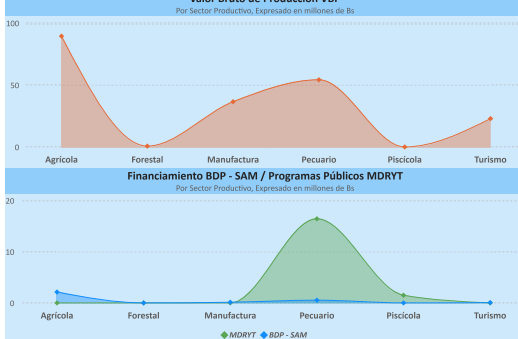


El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

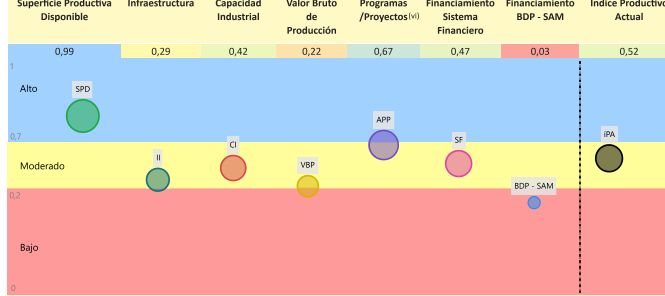
- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión **Sistema Financiero - ASFI** **Análisis de Financiamiento por Sector Productivo**



Resultados de Indicadores - IPA



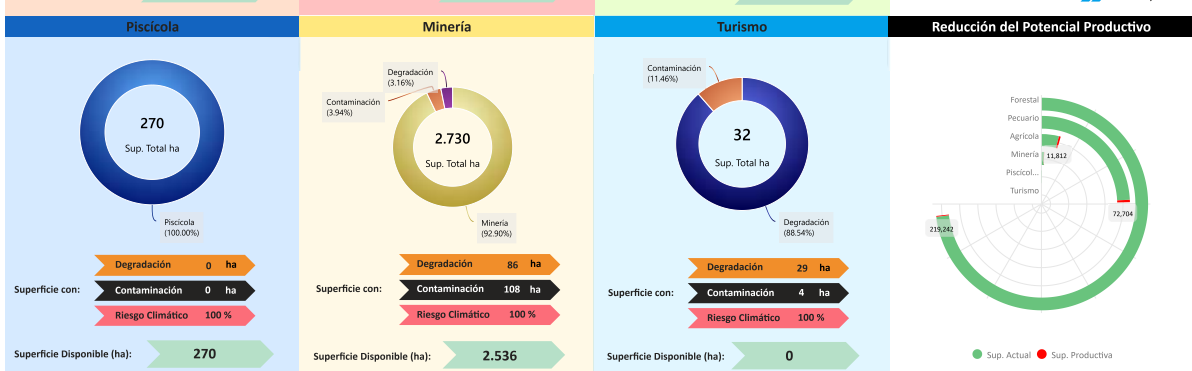
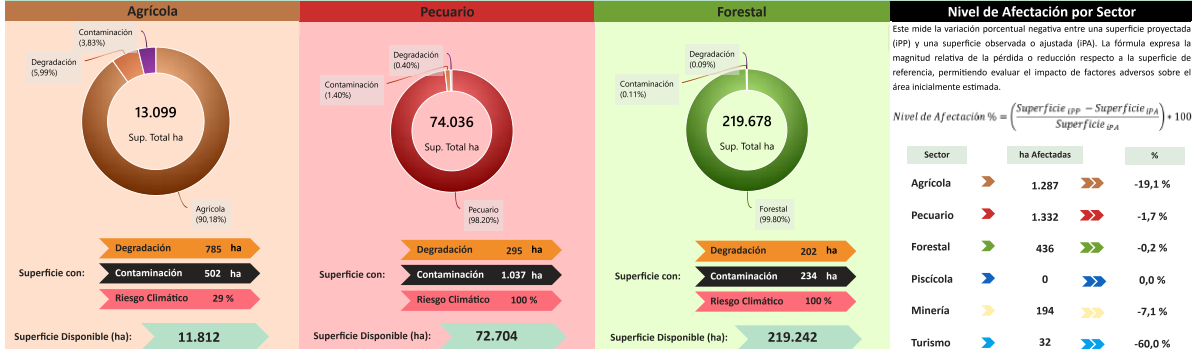
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con la demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centra de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MNAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de Inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP	Índice Productivo Actual	Índice de Potencial Productivo
El municipio presenta IPA = 0,52 (capacidades actuales) e IPP = 0,26 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,99), Programas/Proyectos (0,67); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,47), Capacidad Industrial (0,42), Infraestructura (0,29), Valor Bruto de Producción (0,22), Financiamiento BDP - SAM (0,03).	Superficie Productiva Actual: 0,99	Índice Productivo Actual: 0,52
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-19,10%), Minería (-7,10%), Pecuario (-1,67%), Forestal (-0,20%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.	Superficie de Producción Disponible: 0,02	Índice Potencial Productivo: 0,26

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 310.066 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (219.678 ha; 70,85%) y pastizales / uso agropecuario (74.036 ha; 23,88%), con área urbana de 221 ha (0,07%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 306.785 ha; la diferencia (3.282 ha; 1,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽⁹⁾

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 203,68 M Bs. Destaca el sector Agrícola (43,9% del total), con aportes de cereales (67,33 M Bs) y oleaginosos (12,71 M Bs). El sector Pecuario participa con 54,22 M Bs (26,6%), principalmente en ganado mayor (38,60 M Bs) y ganado menor (13,30 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,34 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Servicios Turísticos (0,55), Sistema de Riego (0,53), Vías (0,32), Centros de Salud (0,24), Unidades Educativas (0,23), Comunicaciones (0,17). La red vial cuenta con 1.043 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁰⁾ La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta industrial de cítricos, mientras que en el sector privado se cuentan la Planta de transformación de productos.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 77,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 3,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 19,2% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Caraparí sustenta su actividad económica en el sector agrícola, principalmente en la producción de cereales, así como en el sector pecuario (ganado mayor). Territorialmente, predomina la cobertura forestal y el uso agrosilvopastoril limitado.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) y una capacidad productiva moderada, la infraestructura local se clasifica como básica.

El municipio presenta una alta vulnerabilidad de sus cultivos estratégicos ante eventos climáticos extremos, lo que representa un riesgo para su estabilidad productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

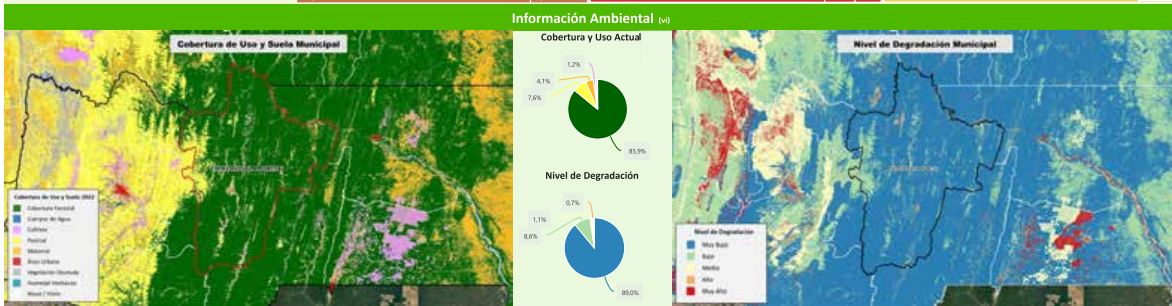
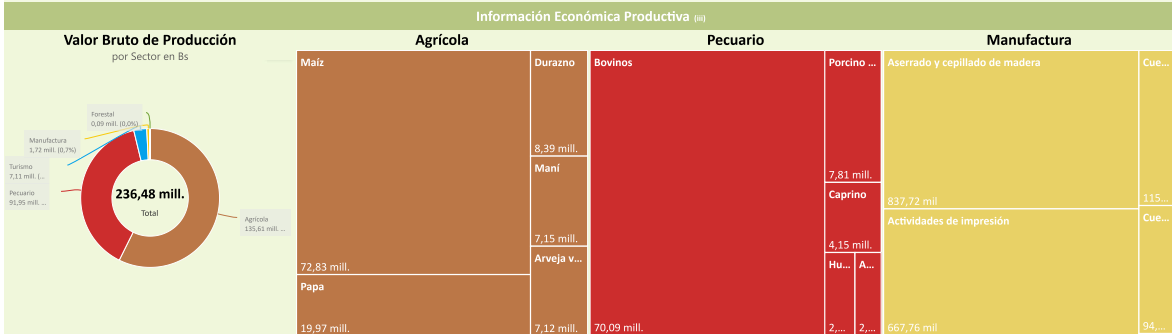
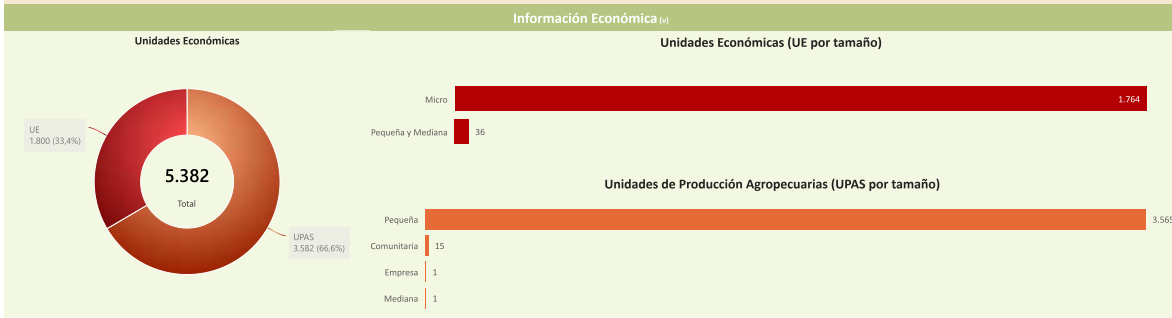
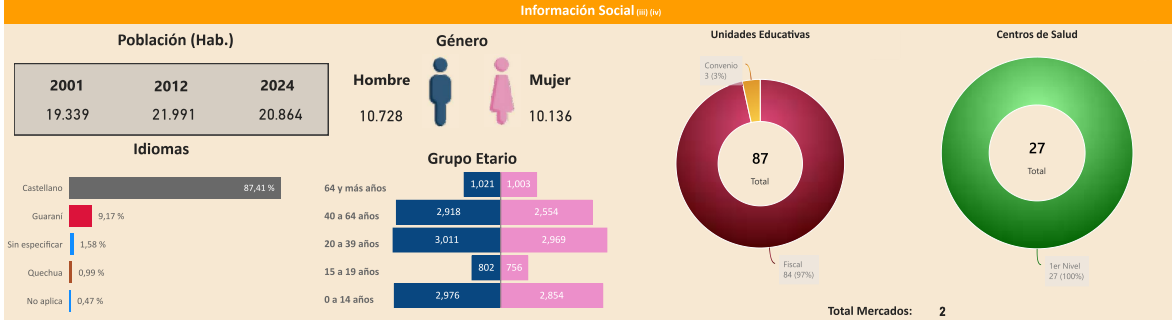
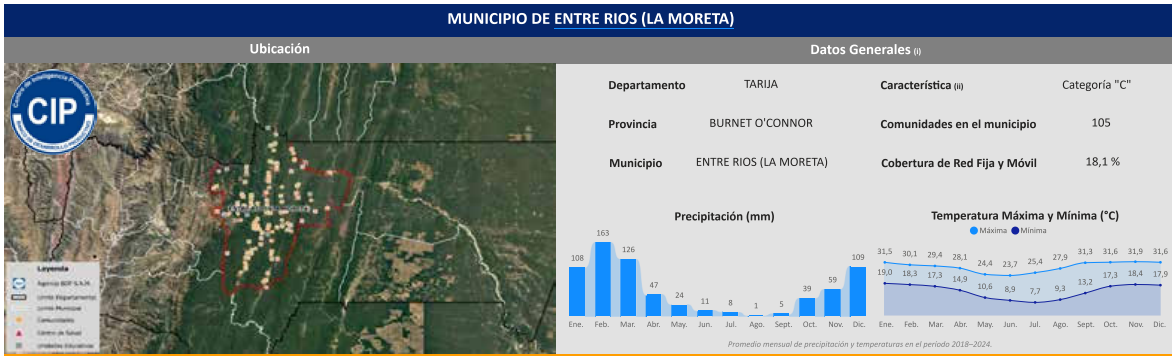
- Maíz
- Soyas
- Bovinos
- Cítricos
- Turismo
- Palta
- Materiales de construcción de arcilla
- Tubérculos

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la producción de cereales y oleaginosas, así como en el fortalecimiento del sector bovino. Orientar a plantas de transformación en productos e insumos, para potenciar los cultivos estratégicos.
- **Alinear Financiamiento:** Alinear el financiamiento a proyectos integrales que vinculen la producción de cereales y oleaginosas (agrícola) con el desarrollo del ganado mayor (pecuario) y el potencial de tubérculos y cítricos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de los cultivos estratégicos, mitigando la vulnerabilidad frente a eventos climáticos. Esto incluye estrategias de gestión hídrica y de uso de suelo que respeten el uso agrosilvopastoril limitado y el bajo impacto ambiental, para proteger la sostenibilidad de las áreas productivas frente a la degradación.

Índice Potencial Productivo Municipal

Índice Potencial Productivo Departamento Tarjia



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

Sección I

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

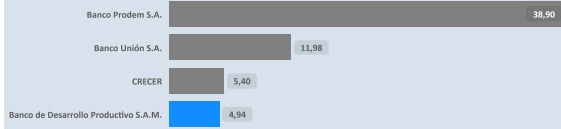
Departamento: **TARIJA** Provincia: **BURNET O'CONNOR** Municipio: **ENTRE RÍOS (LA MORETA)** Cod: 50601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

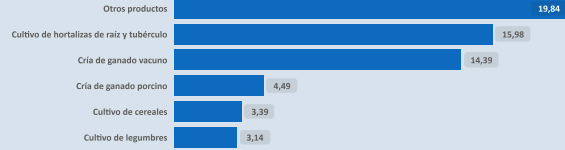
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

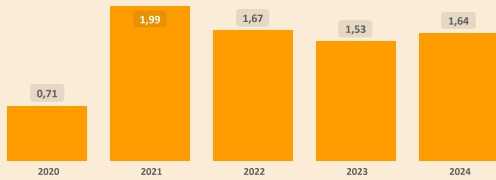


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

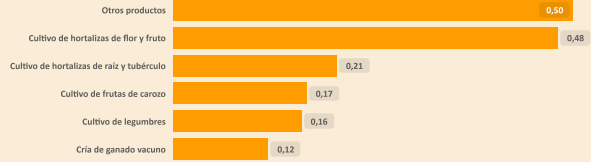
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

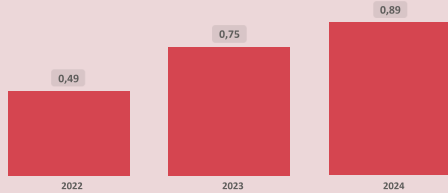
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

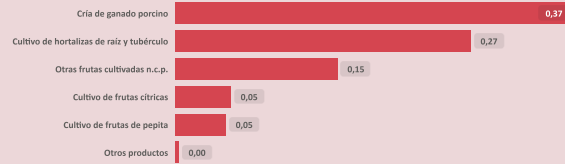
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



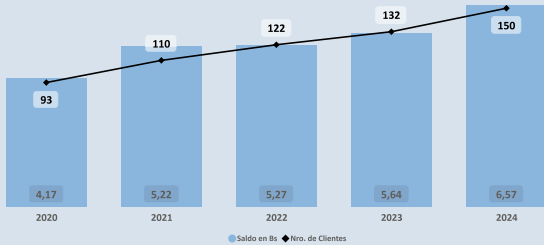
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



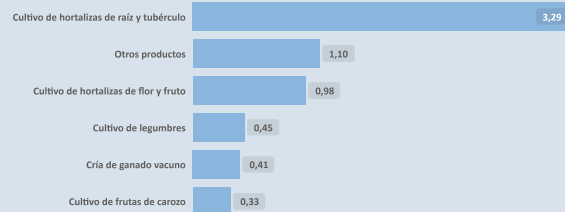
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

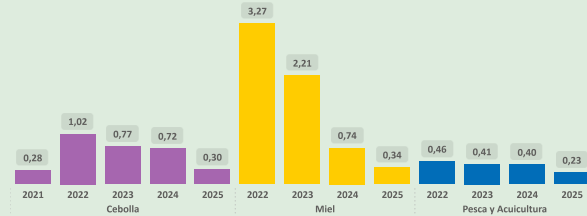
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

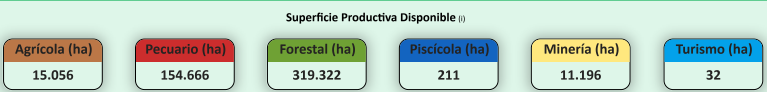
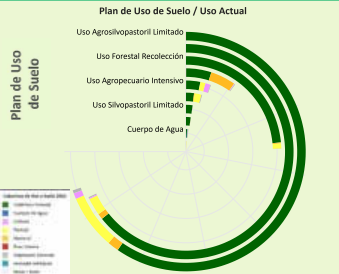
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **TARIA** Provincia: **BURNET O'CONNOR** Municipio: **ENTRE RÍOS (LA MORETA)** Cod: 60601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

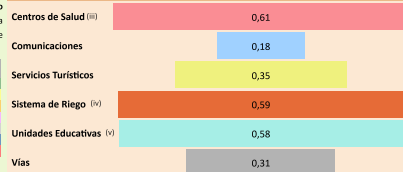


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 500.737 hectáreas, de las cuales 245 hectáreas corresponden a la zona urbana y 500.482 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

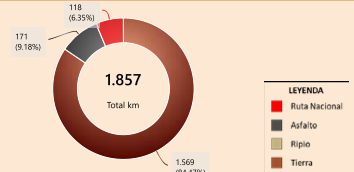
- **Sector Forestal:** Representa el 63,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Pecuario:** Representa el 30,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el 3,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial

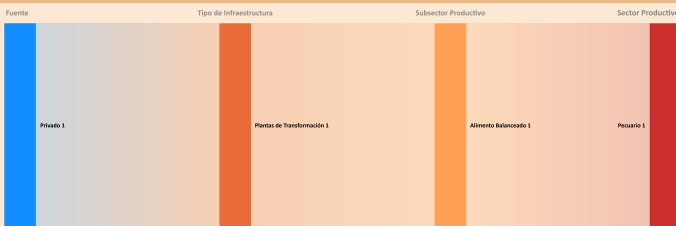


Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Limitado con 186.039 hectáreas que equivale a 36,78%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	159.072,54	85,51 %
Pastoral	19.614,67	10,54 %
Matorral	4.080,69	2,13 %
Tierra de Cultivos	2.121,14	1,14 %
Vegetación desnuda/escasa	1.108,04	0,60 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,69	0,01 %
Área Urbana	20,03	0,01 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



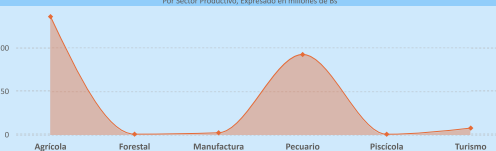
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial:
- Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

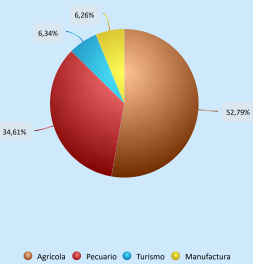
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



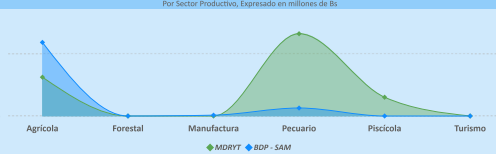
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 135,61 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 5,87 M Bs (equivalente al 4,33% del VBP).

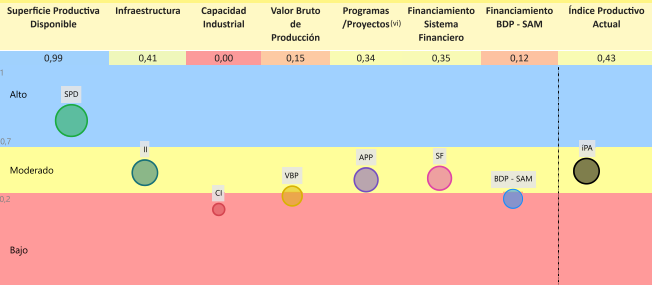
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (30,68 M Bs, equivalente al 52,79% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (20,12 M Bs, equivalente al 34,61% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



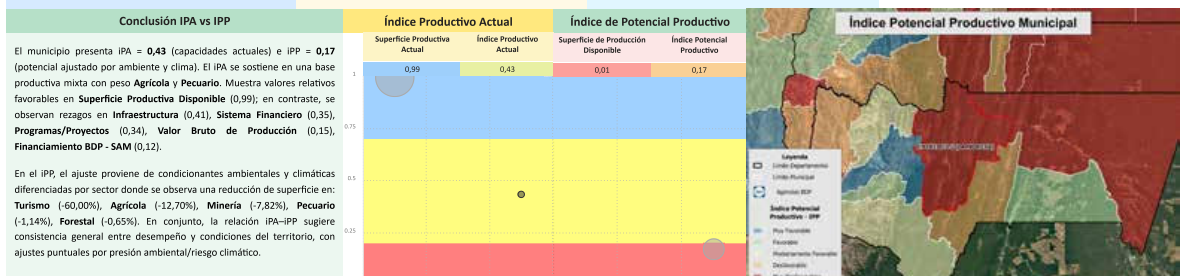
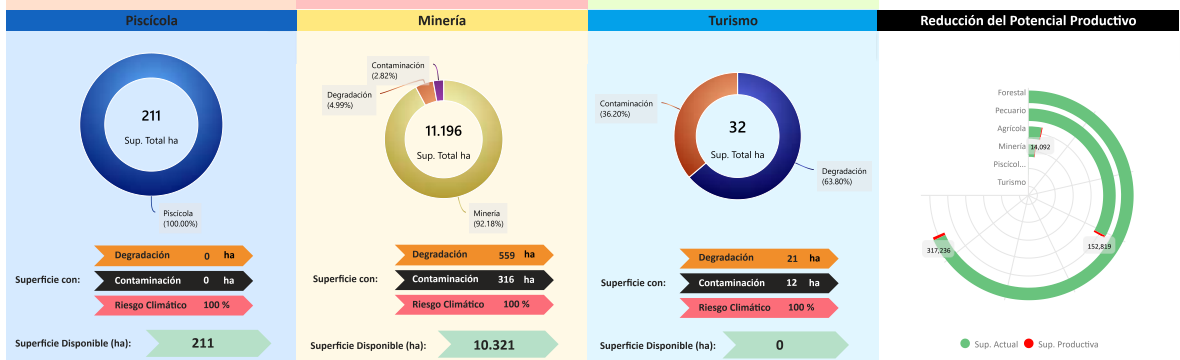
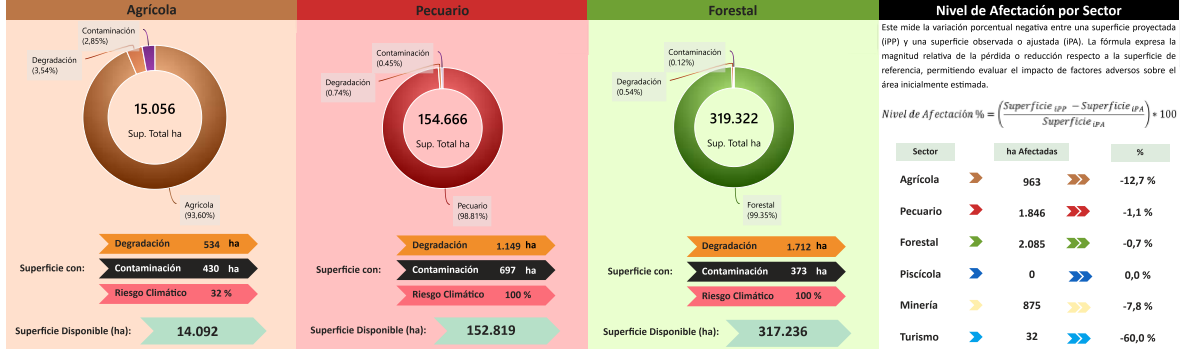
La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

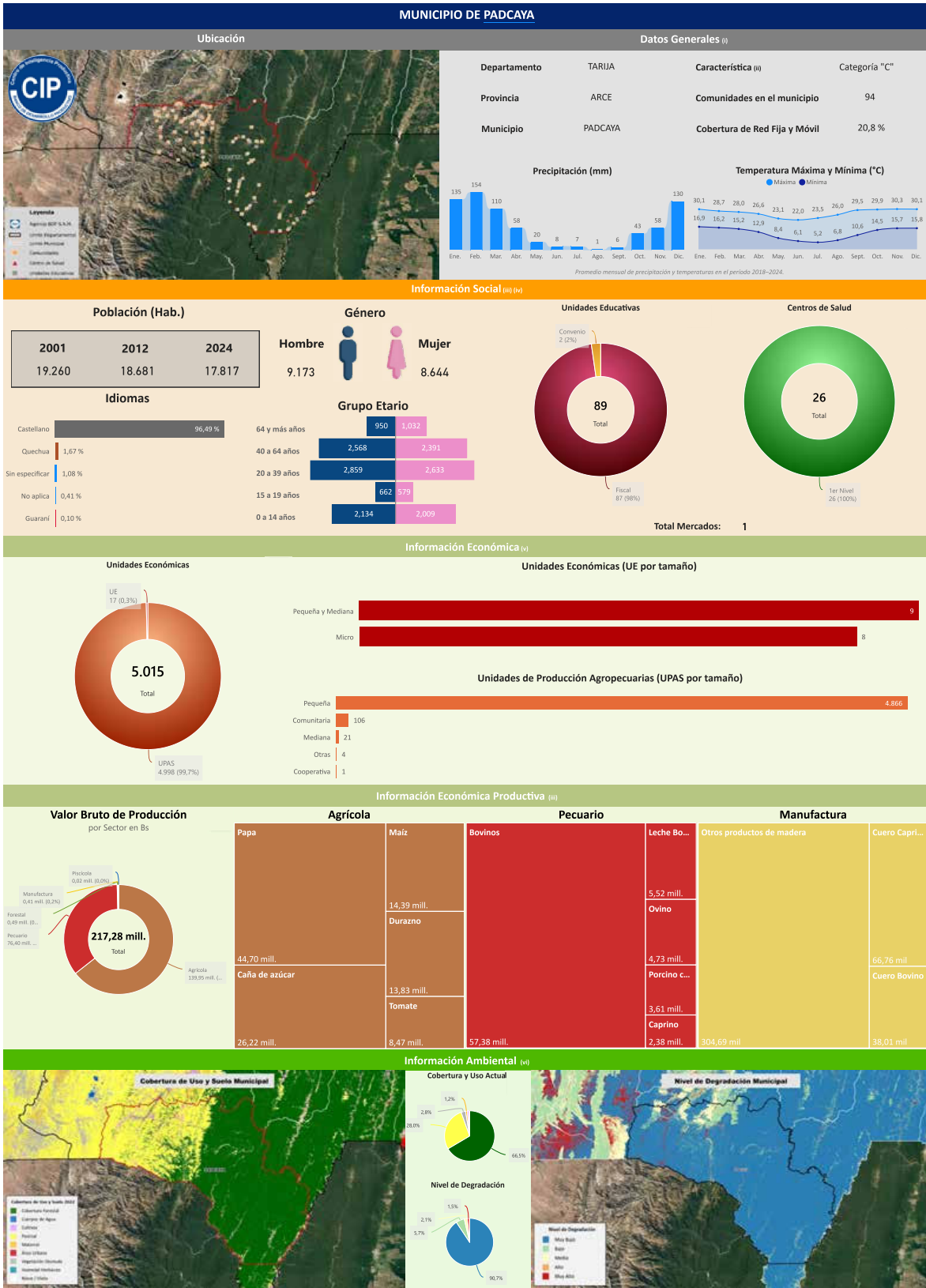
El valor agregado del IPA se ubica en 0,43, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAY proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio	
<p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 500.727 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (319.322 ha; 63,77%) y pastizales / uso agropecuario (154.666 ha; 30,89%), con área urbana de 245 ha (0,05%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 494.925 ha; la diferencia (5.802 ha; 1,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽⁹⁾</p>	<p>Diagnóstico</p> <p>El municipio de Entre Ríos centra su actividad económica en el sector agrícola, con un fuerte énfasis en la producción de cereales, seguido por el sector pecuario, dominado por el ganado mayor. El territorio se caracteriza por su extensa cobertura forestal y uso agrovisp pastoril limitado.</p> <p>A pesar de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica.</p> <p>Además, la dependencia de las actividades primarias expone a la comunidad a riesgos operativos derivados de la vulnerabilidad climática.</p>
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 236,48 M Bs. Destaca el sector Agrícola (57,3% del total), con aportes de cereales (72,98 M Bs) y raíces y tubérculos (20,46 M Bs). El sector Pecuario participa con 91,95 M Bs (38,9%), principalmente en ganado mayor (70,70 M Bs) y ganado menor (14,94 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Durazno ▶ Maíz ▶ Turismo ▶ Bovinos ▶ Papa
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,44 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,61), Sistema de Riego (0,59), Unidades Educativas (0,58), Servicios Turísticos (0,35), Vías (0,31), Comunicaciones (0,18). La red vial cuenta con 1.857 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁰⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Planta de alimento balanceado.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la cadena de valor del maíz y otros cereales, así como en el desarrollo del potencial de durazno y papa. Se debe enfocar en iniciativas para superar las limitaciones de la infraestructura básica y maximizar el valor bruto de producción agrícola. ▶ Alinear Financiamiento: Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer programas de agricultura sostenible y manejo de recursos hídricos para optimizar la productividad frente a eventos climáticos. Garantizar la sostenibilidad del uso agrovisp pastoril limitado, fortaleciendo el monitoreo preventivo para mantener el bajo impacto ambiental y mitigar los riesgos derivados de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a fenómenos extremos.
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 76,6% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 8,7% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 14,7% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	



Departamento: **TARUBA** Provincial: **ARCE** Municipio: **PADCAYA** Cód: **60201**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

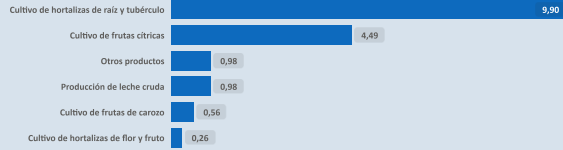
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

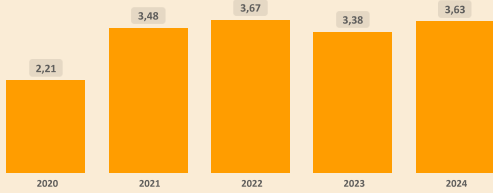


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

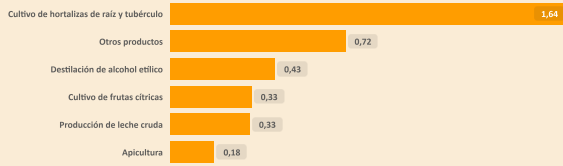
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

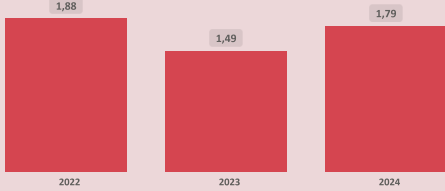
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

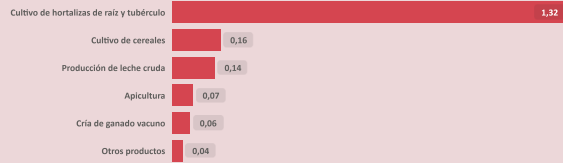
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



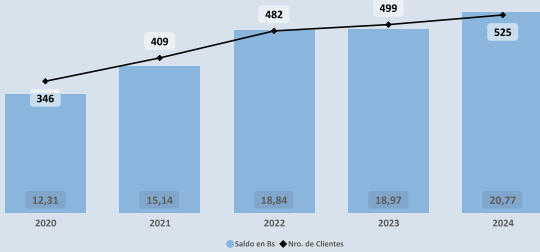
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



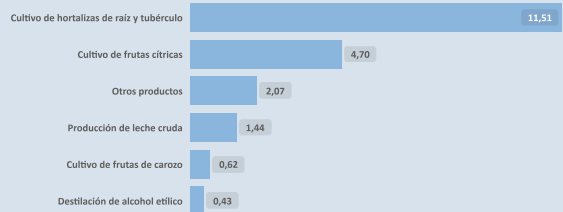
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

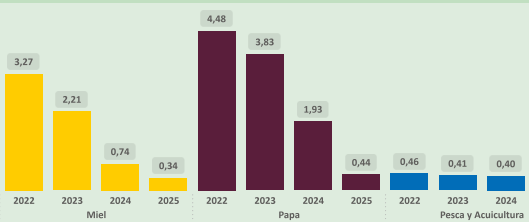
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

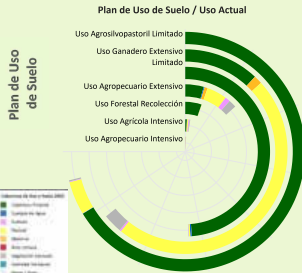
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

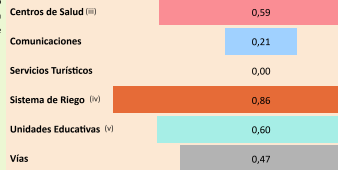


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 390.074 hectáreas**, de las cuales **114 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **389.960 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

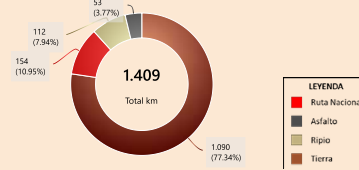
- **Sector Forestal:** Representa el **69,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Pecuario:** Representa el **27,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **2,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



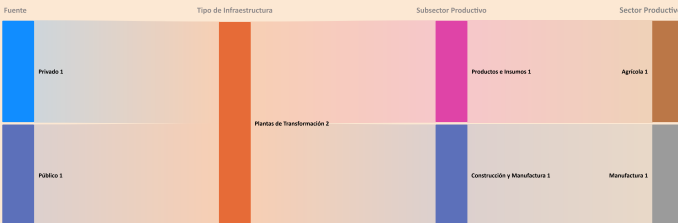
Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **151.805 hectáreas** que equivale a **34,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	141.525,53	93,23 %
Pastizal	9.568,01	6,30 %
Vegetación desnuda/escasa	381,07	0,25 %
Tierra de Cultivos	189,24	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	94,40	0,06 %
Matorral	47,48	0,03 %

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

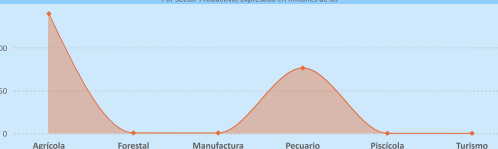
El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1 Planta Industrial**.

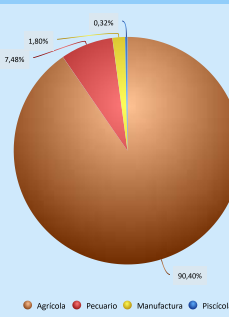
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



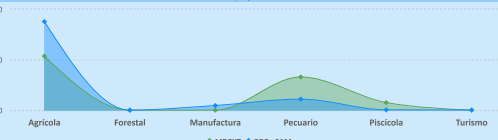
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

- El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **139,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM** por primer piso representa **17,52 M Bs** (equivalente al **12,52%** del VBP).
- El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM** por primer piso por un total de **29,27 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.
- El sector **Manufactura** registra un VBP de **409,46 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM** por primer piso alcanza los **915,48 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

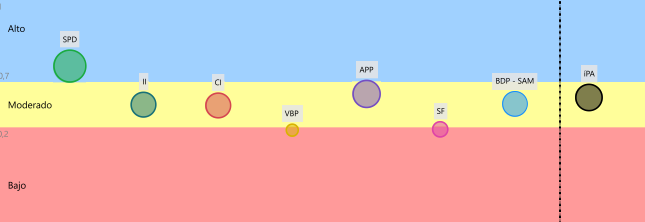


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**15,52 M Bs**, equivalente al **90,40%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,28 M Bs**, equivalente al **7,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

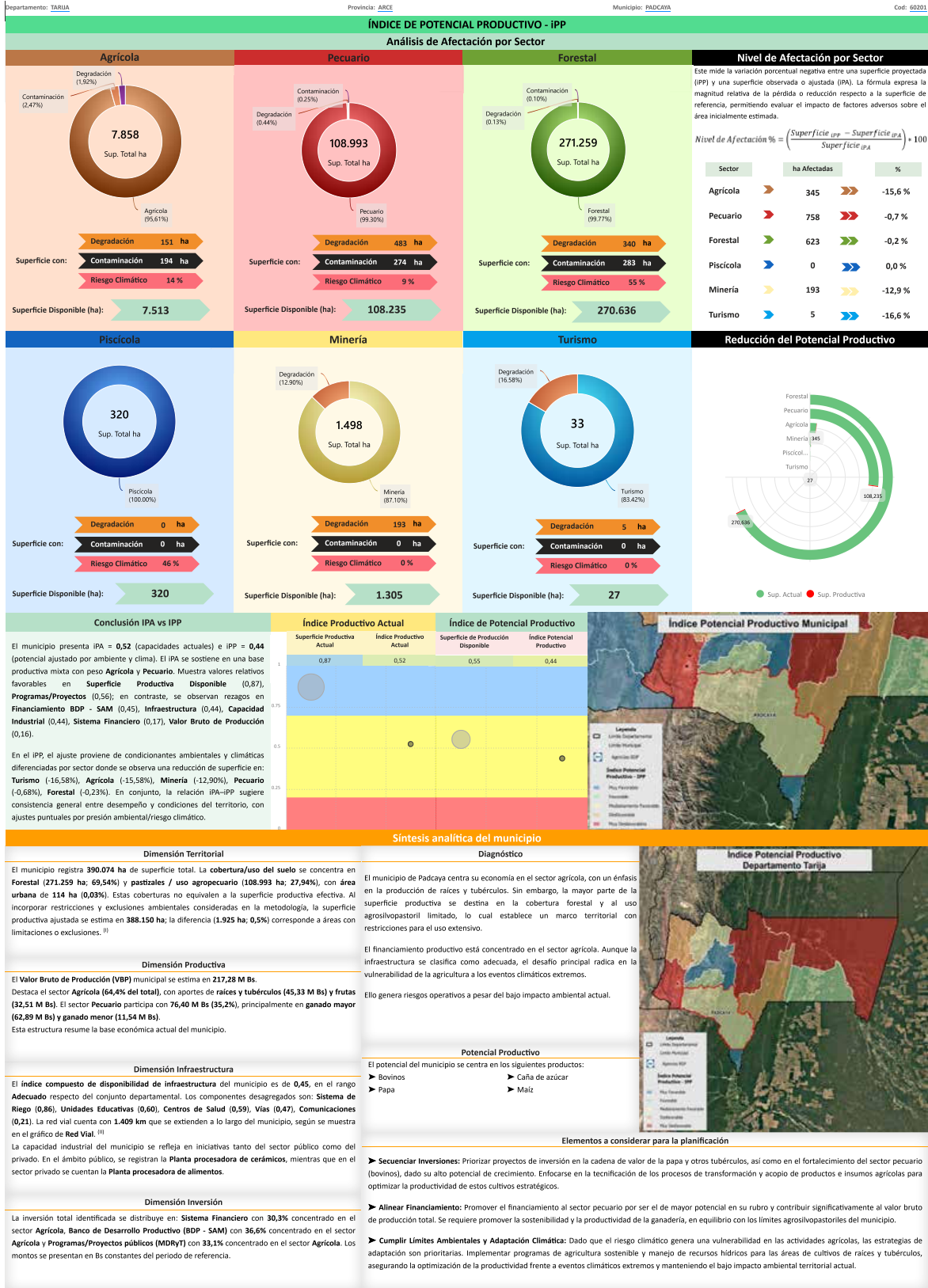
Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,87	0,44	0,44	0,16	0,56	0,17	0,45	0,52

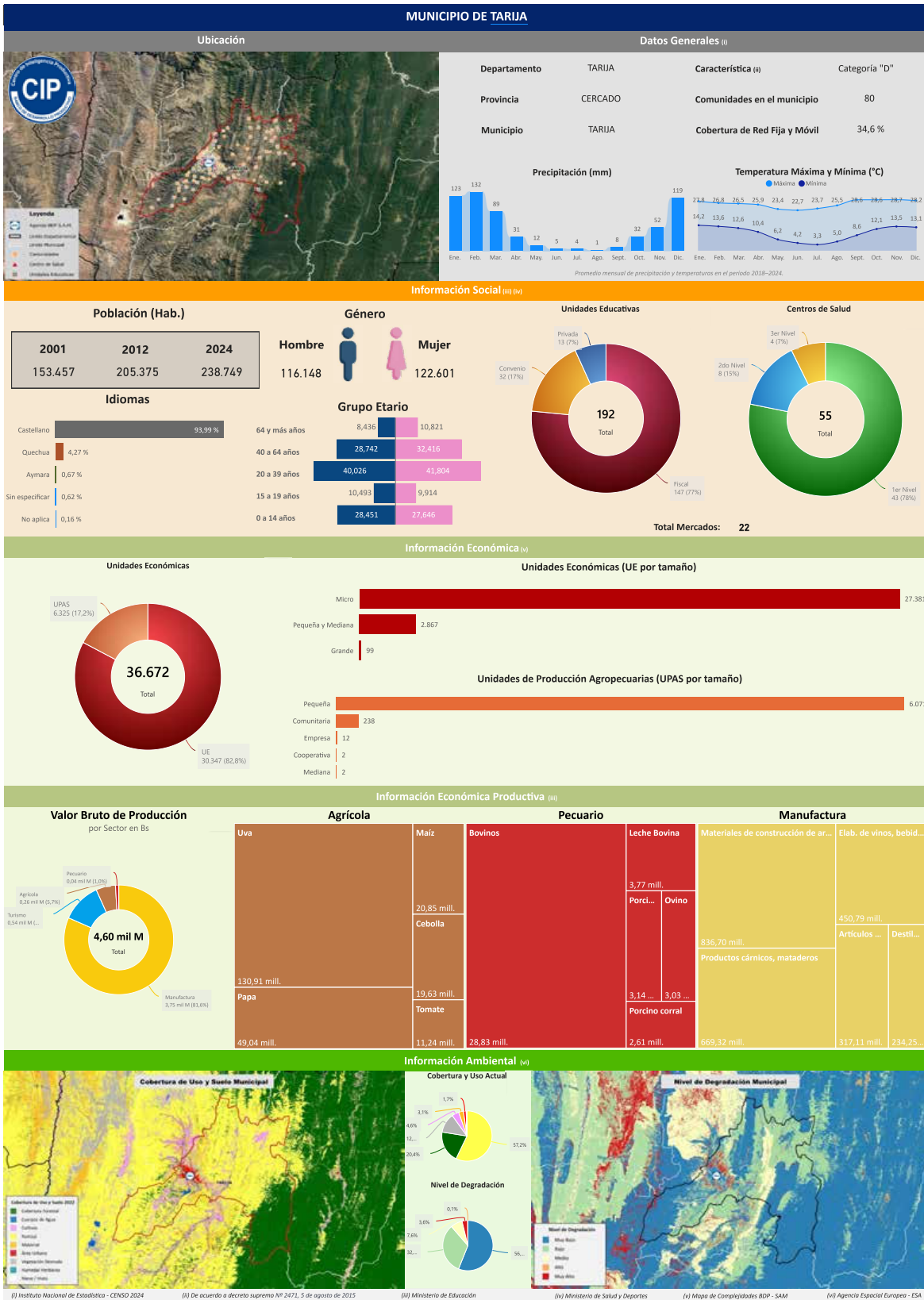


La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salones, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.





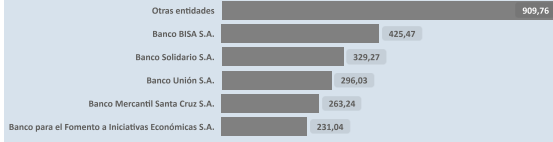
Departamento: **TARIJA** Provincia: **CERCADO** Municipio: **TARIJA** Cód: **80101**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

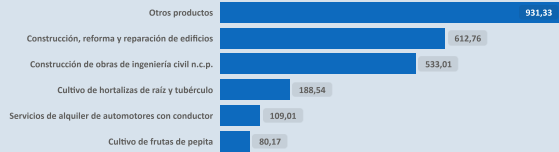
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

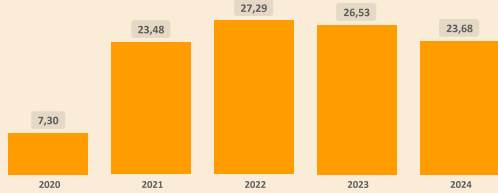


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

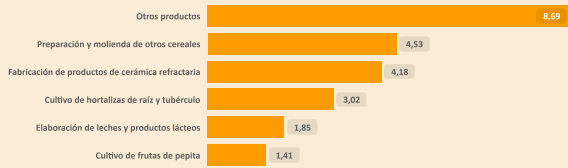
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

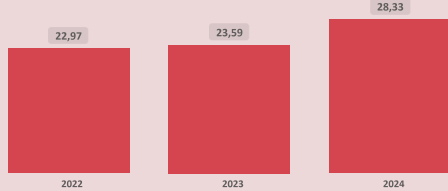
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



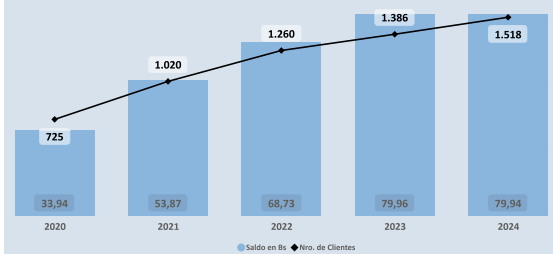
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



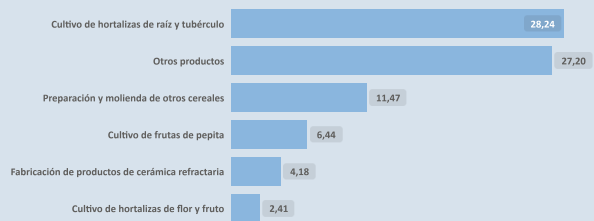
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

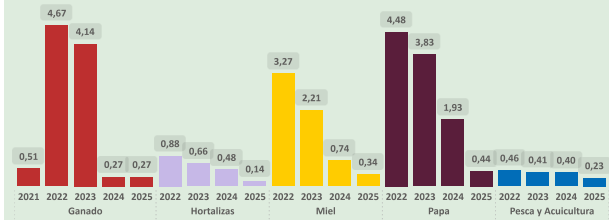
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

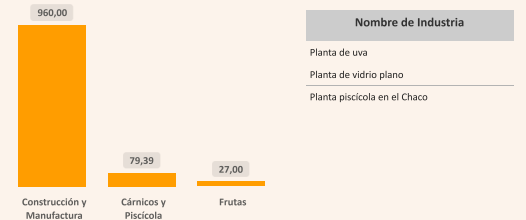
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

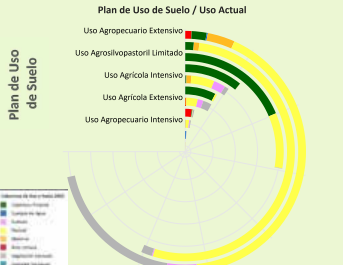
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

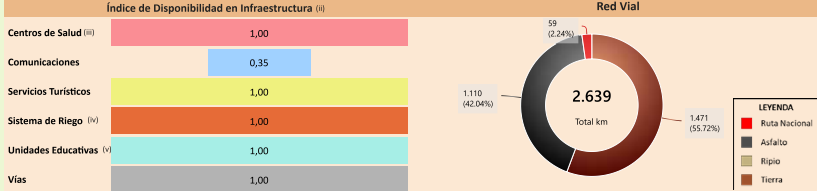
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 137.831 hectáreas**, de las cuales **3.631 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **134.200 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **71,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Forestal:** Representa el **19,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Agrícola:** Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

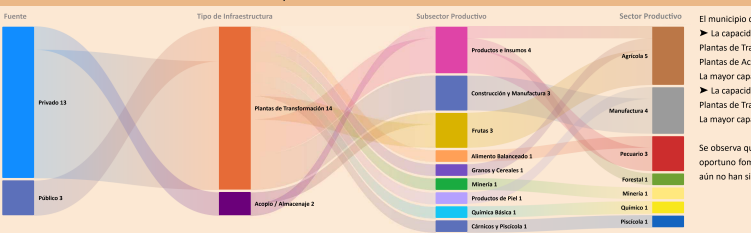
Dimensión Infraestructura



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **76.393 hectáreas** que equivale a **35,74%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	44.504,04	58,26 %
Vegetación desnuda/escasa	20.346,81	26,63 %
Tierra de Cultivos	4.406,63	5,77 %
Matorral	3.929,26	5,14 %
Cobertura Forestal	2.148,01	2,81 %
Área Urbana	906,03	1,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	152,63	0,20 %

Capacidad Industrial Instalada



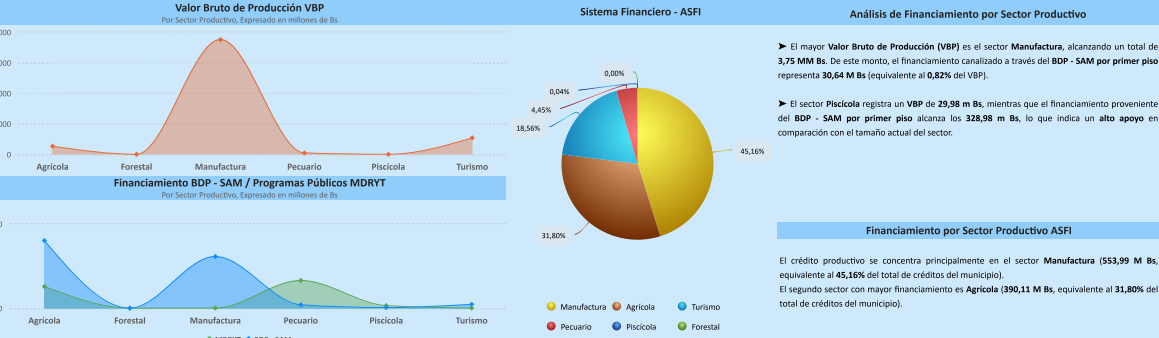
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **16 Plantas Industriales**:

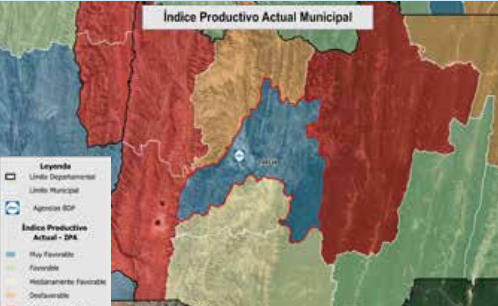
- La capacidad industrial privada comprende un total de **13 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **11**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4 Plantas Industriales**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **3 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **3**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1 Planta Industrial**.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

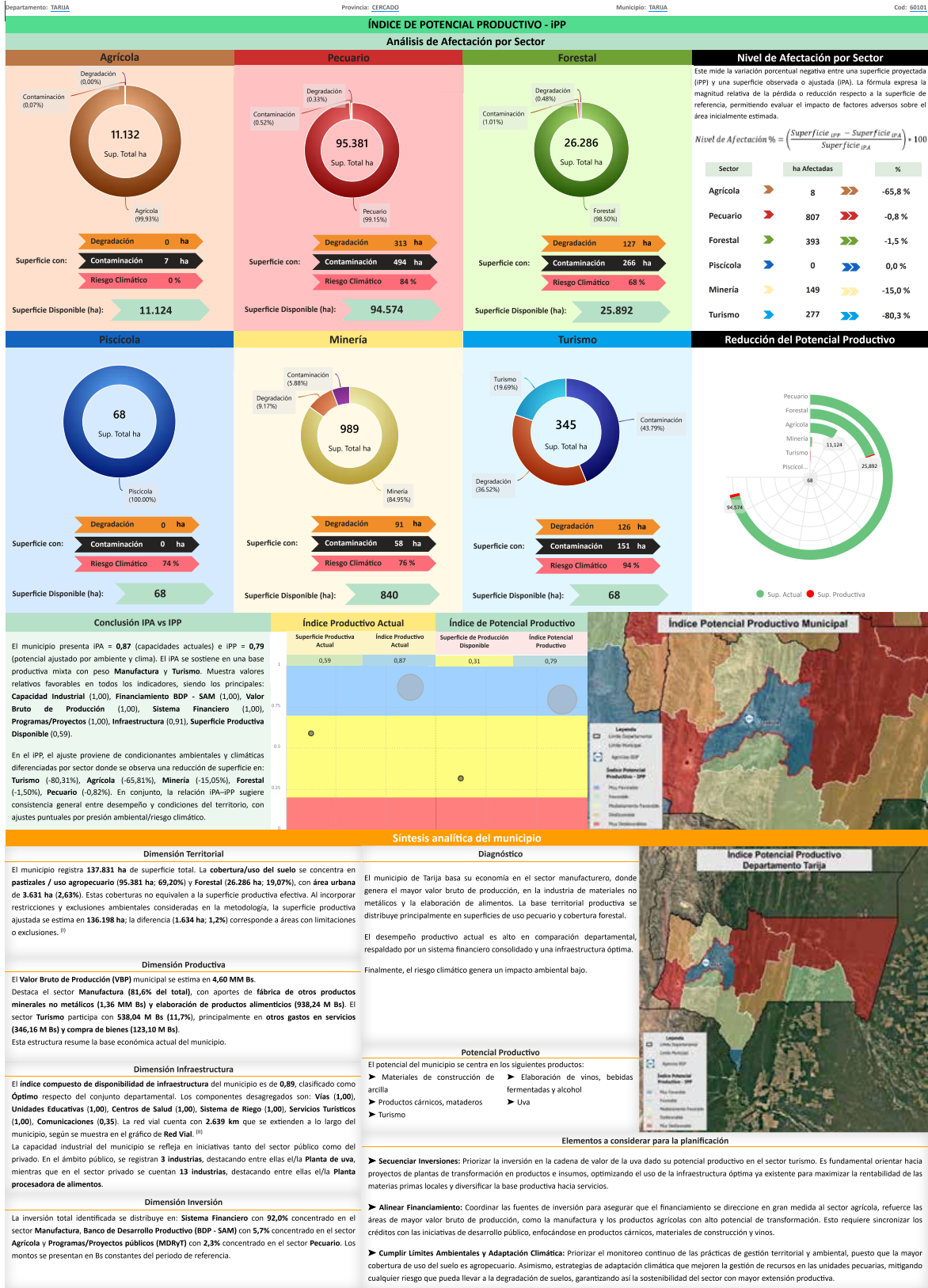


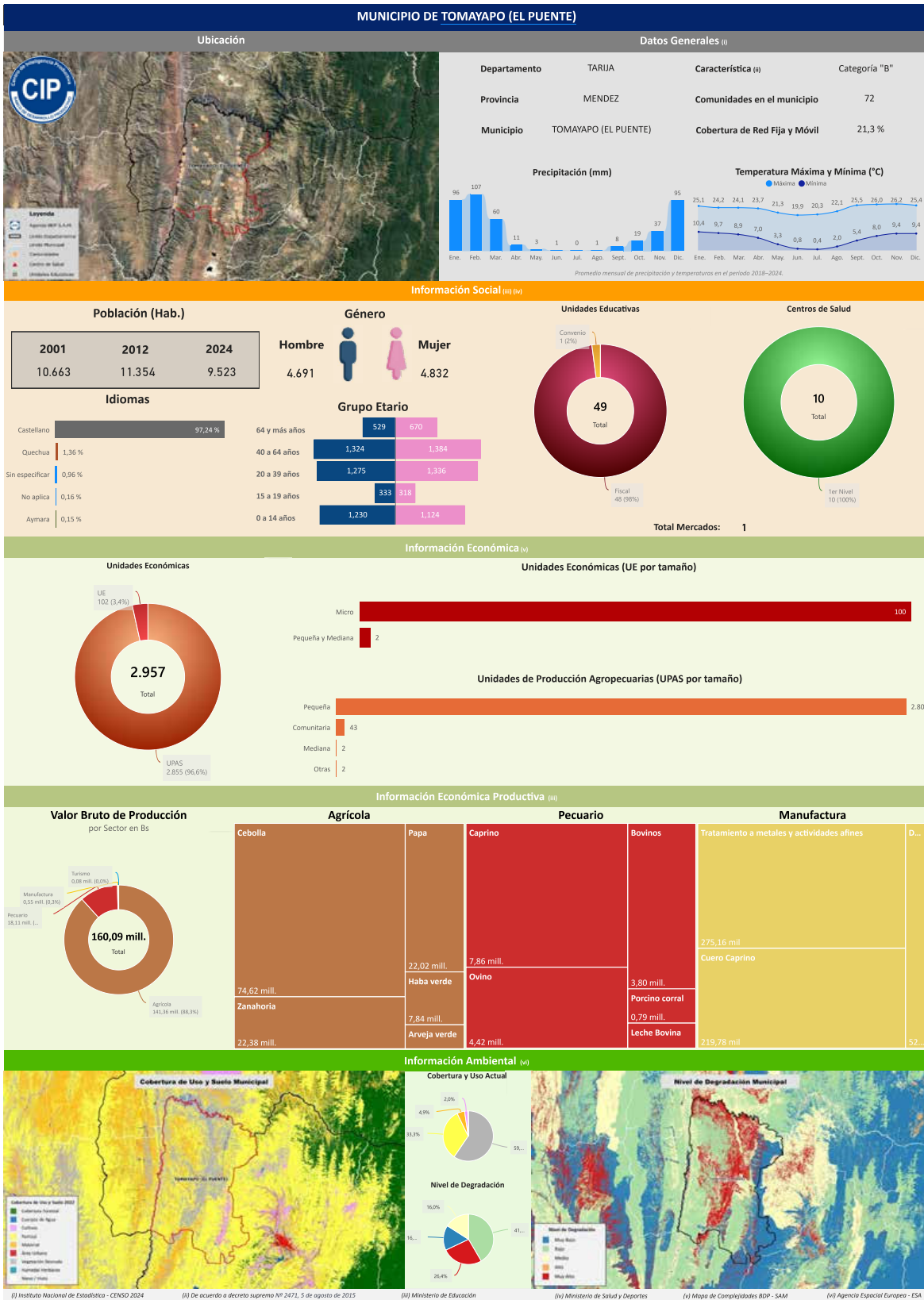
La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,87**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MIMA y proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.





Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	Porcentaje
Agropecuaria	33,3%
Agropecuaria	20%
Agropecuaria	4,9%
Agropecuaria	38,8%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel	Porcentaje
Alto	16,0%
Medio	26,4%
Bajo	57,6%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

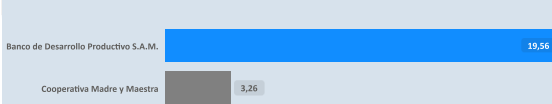
Departamento: **TARLUA** Provincia: **MEÑEZ** Municipio: **TOMAYAPO (EL PUENTE)** Cód: **60502**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

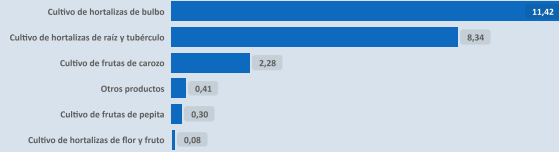
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

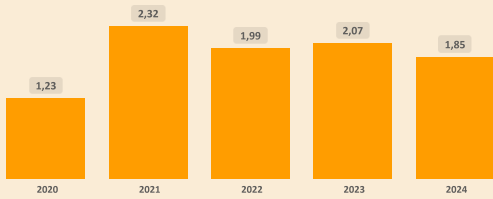


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

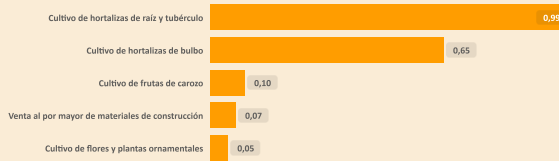
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

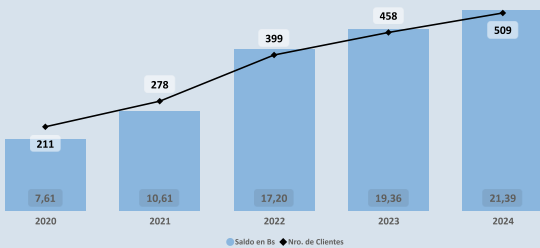
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

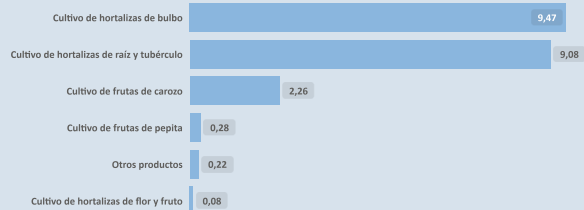
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

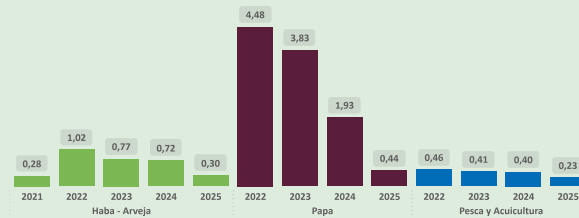
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

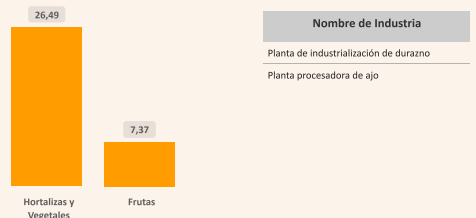
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

- Planta de industrialización de durazno
- Planta procesadora de ajo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

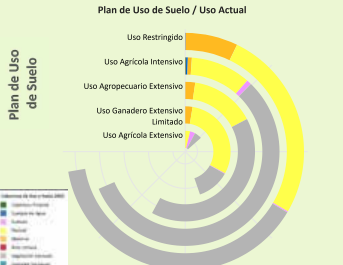
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Rural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

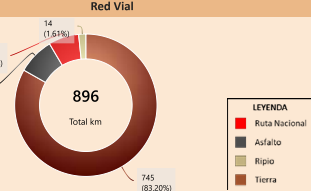
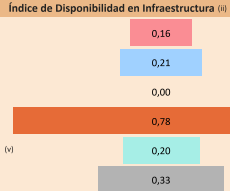
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 33.776 hectáreas**, de las cuales **112 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **33.664 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **57,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Minería:** Representa el **27,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- **Sector Agrícola:** Representa el **13,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

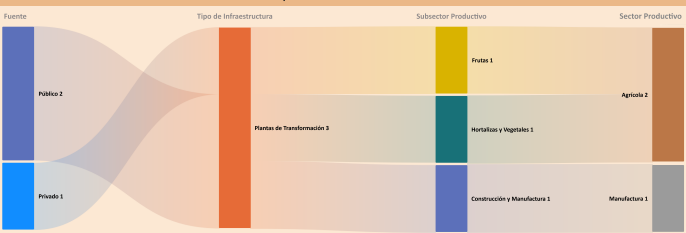
Dimensión Infraestructura



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **57.849 hectáreas** que equivale a **28,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	31.003,64	53,59 %
Pastizal	20.963,31	36,24 %
Matorral	5.702,76	9,86 %
Tierra de Cultivos	124,97	0,22 %
Cuerpos de Agua Permanentes	50,72	0,09 %
Área Urbana	3,73	0,01 %

Capacidad Industrial Instalada



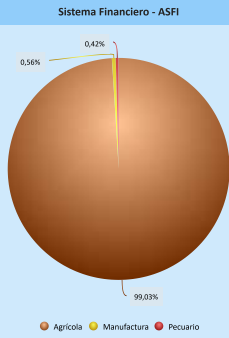
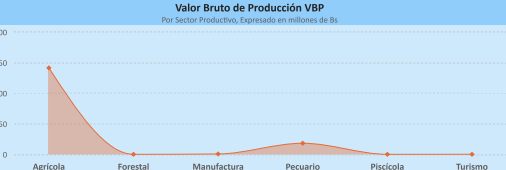
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agriculto**, con **2 Plantas Industriales**.

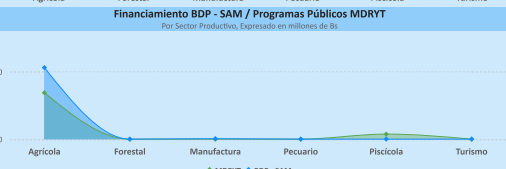
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

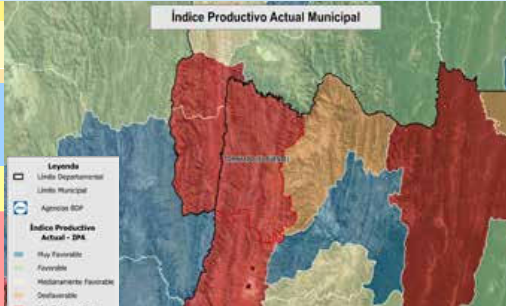
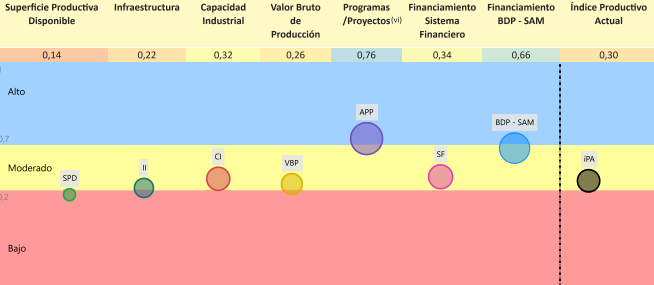
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **141,36 M Bs.** De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM** por primer piso representa **21,24 M Bs** (equivalente al **15,03%** del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (22,58 M Bs)**, equivalente al **99,03%** del total de créditos del municipio.
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura (127,08 m Bs)**, equivalente al **0,56%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA

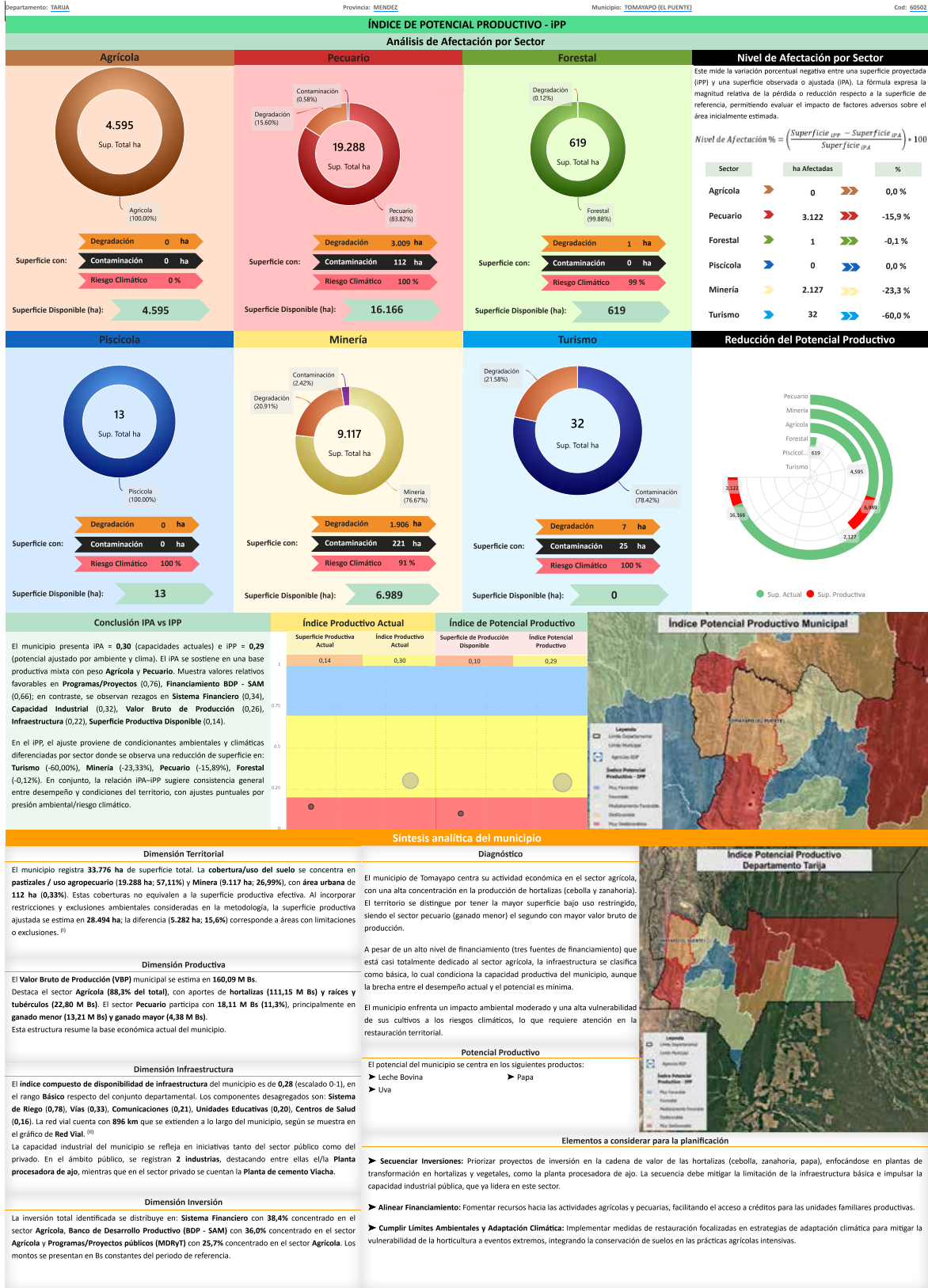


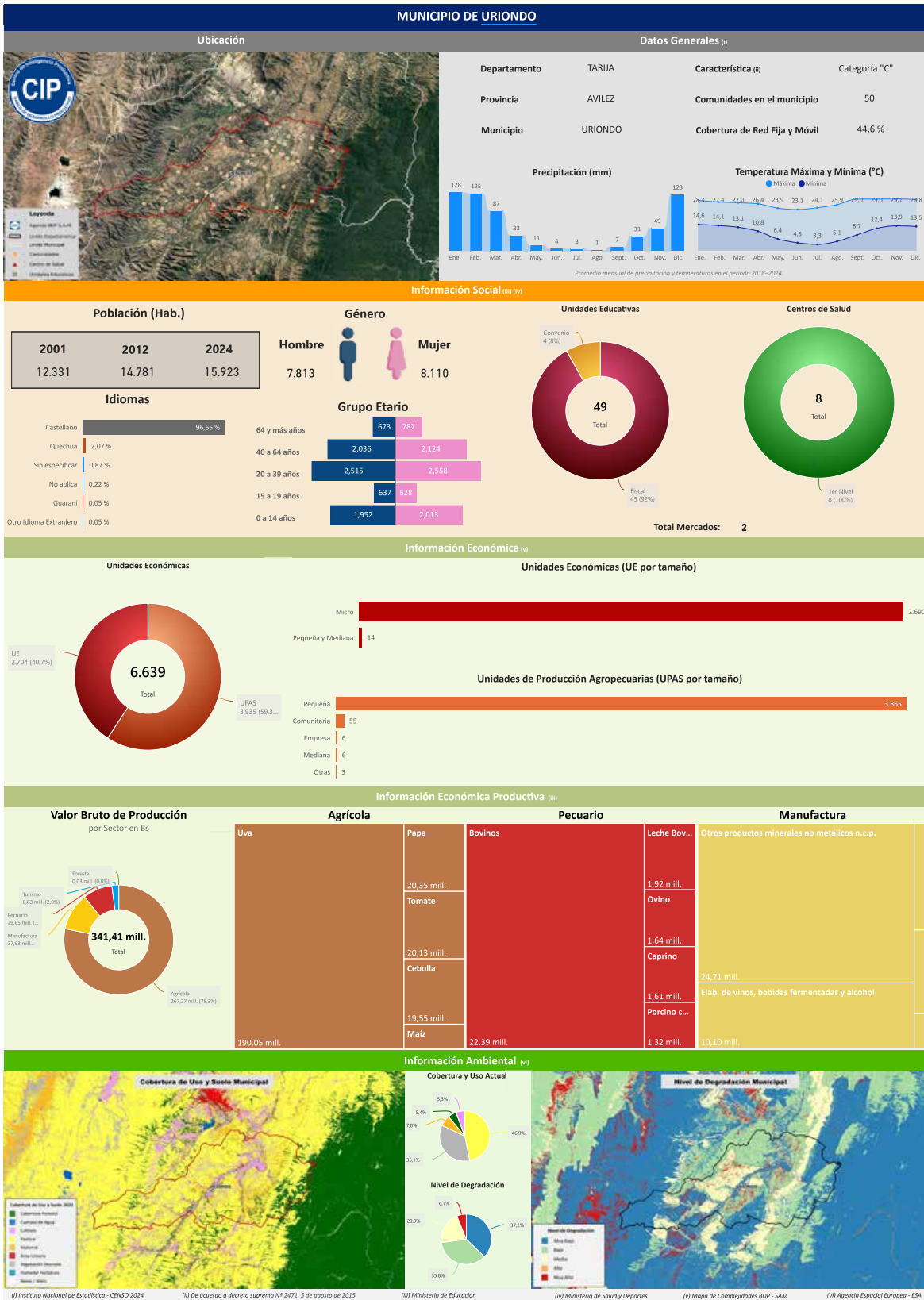
La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

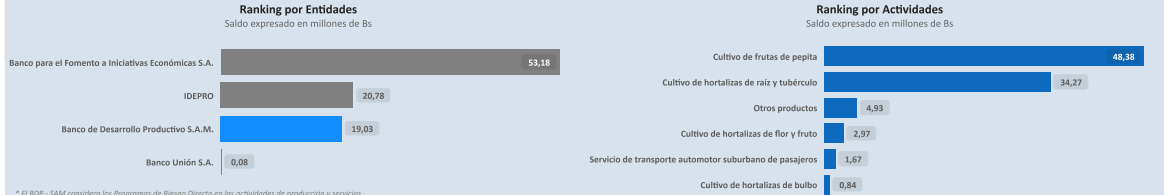




Departamento: TABAZU Provincia: AVILEZ Municipio: URIONDO Cód: 60401

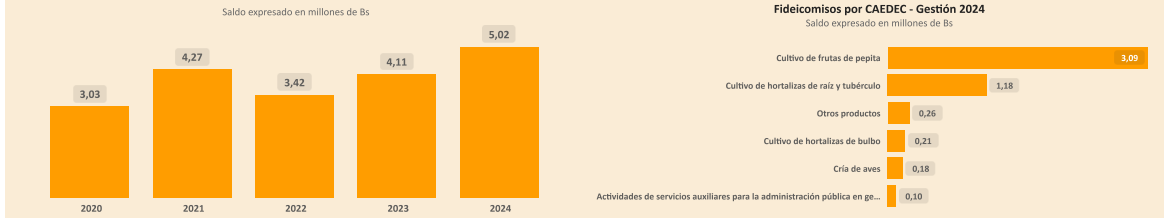
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM



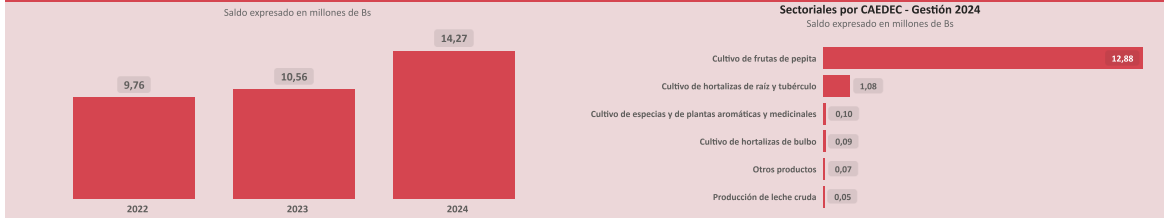
Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

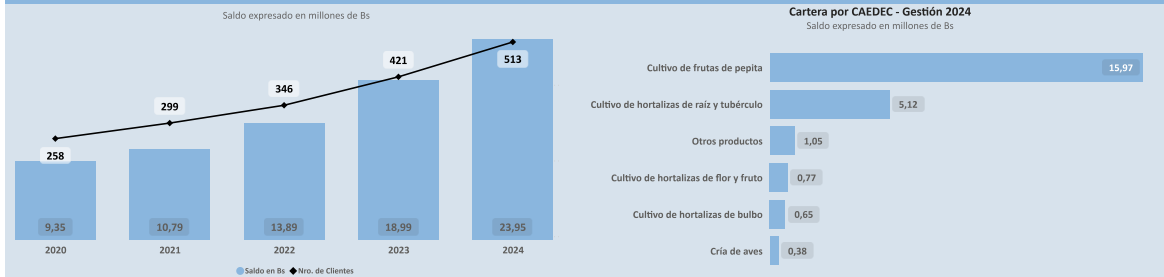
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

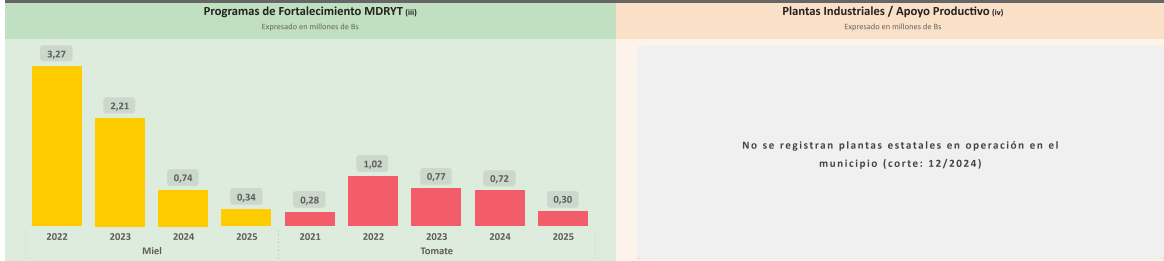
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



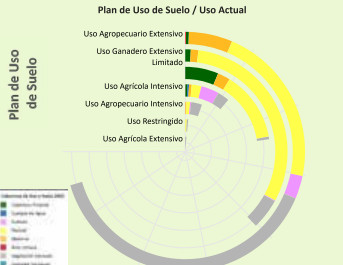
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI (ii) Financiamiento BDP - SAM (iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025) (iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

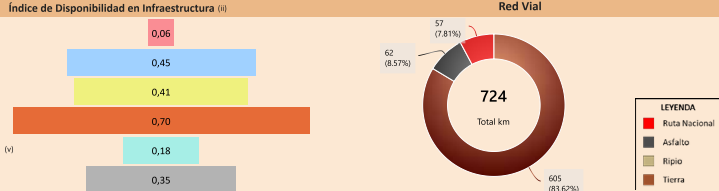
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 48.843 hectáreas, de las cuales 93 hectáreas corresponden a la zona urbana y 48.750 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 76,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 11,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 11,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 37.588 hectáreas que equivale a 46,89%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	20.844,81	55,46 %
Pastizal	11.672,20	31,05 %
Matorral	3.142,27	8,36 %
Tierra de Cultivos	1.559,33	4,41 %
Cobertura Forestal	206,58	0,55 %
Área Urbana	53,42	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,62	0,03 %

Capacidad Industrial Instalada



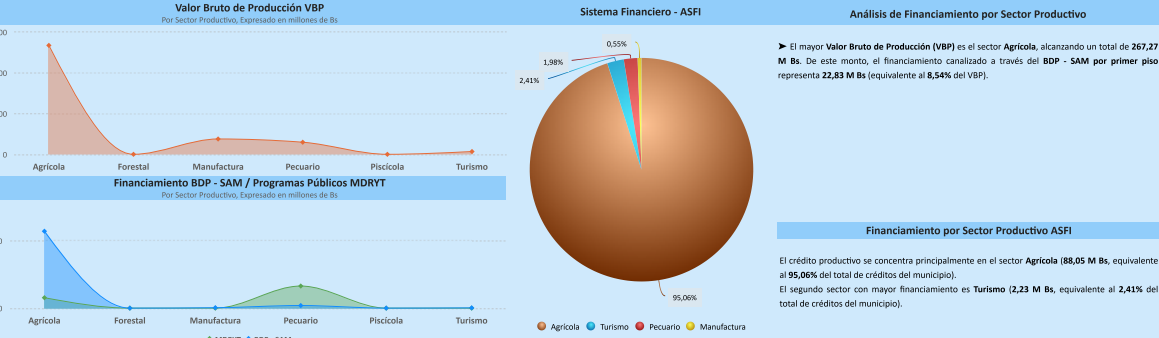
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

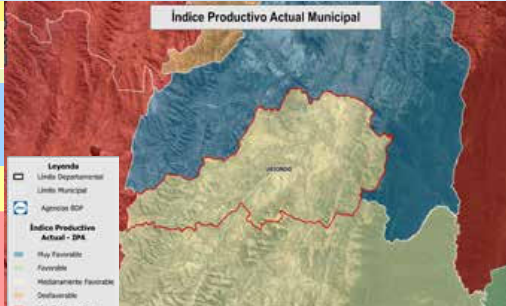
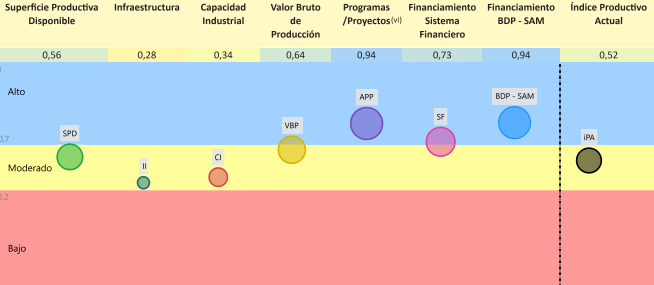
- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aun no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

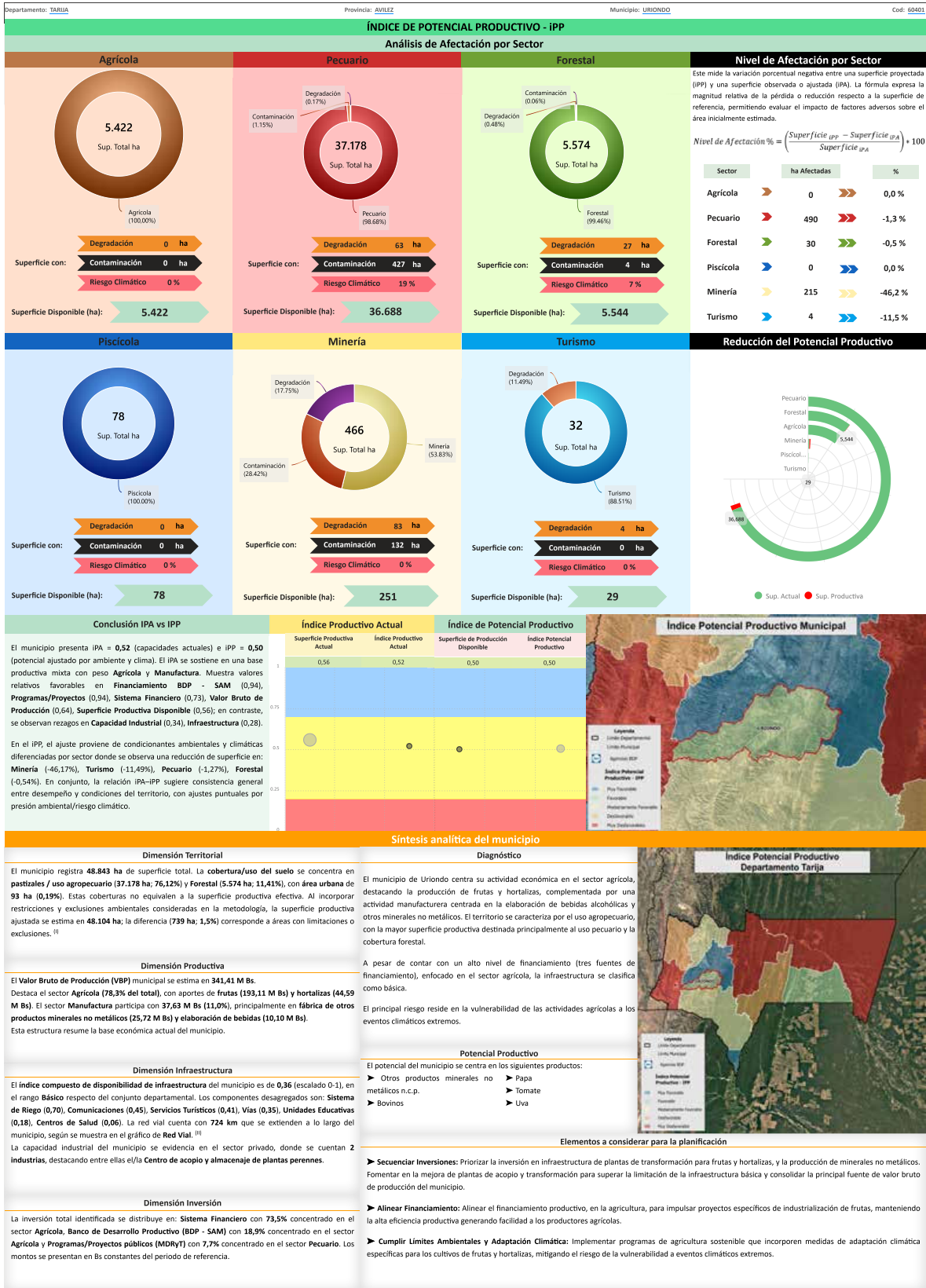


La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 3 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,52, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Piscícola

Sup. Total ha: 78

Piscícola (100,00%)

Superficie con:

- Degradación: 0 ha
- Contaminación: 0 ha
- Riesgo Climático: 0 %

Superficie Disponible (ha): 78

Minería

Sup. Total ha: 466

Minería (53,88%)

Superficie con:

- Degradación: 83 ha
- Contaminación: 132 ha
- Riesgo Climático: 0 %

Superficie Disponible (ha): 251

Turismo

Sup. Total ha: 32

Turismo (88,51%)

Superficie con:

- Degradación: 4 ha
- Contaminación: 0 ha
- Riesgo Climático: 0 %

Superficie Disponible (ha): 29

Reducción del Potencial Productivo

● Sup. Actual ● Sup. Productiva

Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,52 (capacidades actuales) e IPP = 0,50 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,94), **Sistema Financiero** (0,73), **Valor Bruto de Producción** (0,64), **Superficie Productiva Disponible** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,34), **Infraestructura** (0,28).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-46,17%), **Turismo** (-11,49%), **Pecuario** (-1,27%), **Forestal** (-0,54%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

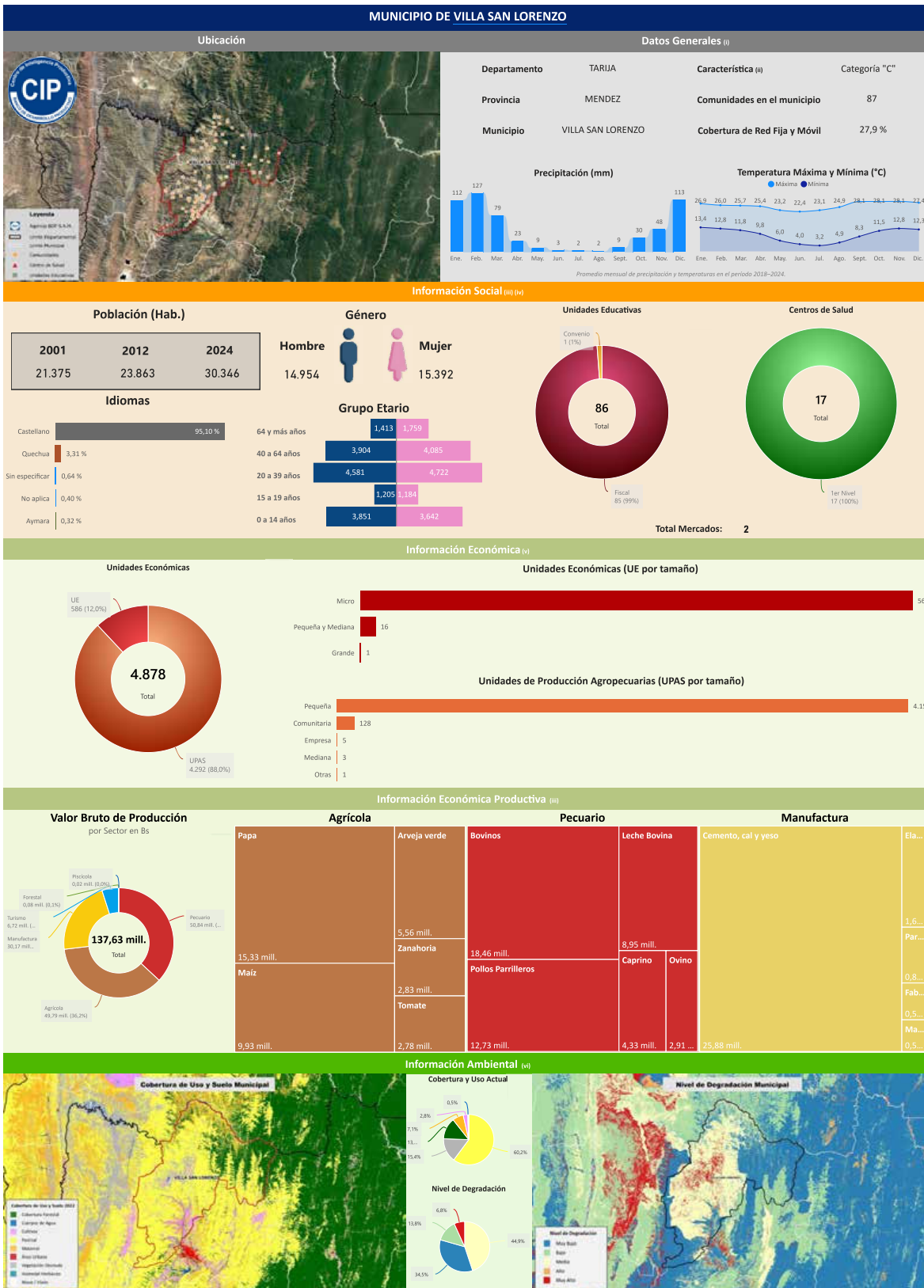
Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,56	0,52	0,50	0,50

Índice Potencial Productivo Municipal

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 48.843 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (37.178 ha; 76,12%) y Forestal (5.574 ha; 11,41%), con área urbana de 93 ha (0,19%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 48.104 ha; la diferencia (739 ha; 1,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p>	<p>El municipio de Uriondo centra su actividad económica en el sector agrícola, destacando la producción de frutas y hortalizas, complementada por una actividad manufacturera centrada en la elaboración de bebidas alcohólicas y otros minerales no metálicos. El territorio se caracteriza por el uso agropecuario, con la mayor superficie productiva destinada principalmente al uso pecuario y la cobertura forestal.</p>
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 341,41 M Bs. Destaca el sector Agrícola (78,3% del total), con aportes de frutas (193,11 M Bs) y hortalizas (44,59 M Bs). El sector Manufactura participa con 37,63 M Bs (11,0%), principalmente en fábrica de otros productos minerales no metálicos (25,72 M Bs) y elaboración de bebidas (10,10 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), enfocado en el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como básica.</p> <p>El principal riesgo reside en la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a los eventos climáticos extremos.</p>
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,36 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,70), Comunicaciones (0,45), Servicios Turísticos (0,41), Vías (0,35), Unidades Educativas (0,18), Centros de Salud (0,06). La red vial cuenta con 724 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/a Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Otros productos minerales no metálicos n.c.p. ▶ Bovinos ▶ Papa ▶ Tomate ▶ Uva
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 73,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 18,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 7,7% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en infraestructura de plantas de transformación para frutas y hortalizas, y la producción de minerales no metálicos. Fomentar en la mejora de plantas de acopio y transformación para superar la limitación de la infraestructura básica y consolidar la principal fuente de valor bruto de producción del municipio. ▶ Alinear Financiamiento: Alinear el financiamiento productivo, en la agricultura, para impulsar proyectos específicos de industrialización de frutas, manteniendo la alta eficiencia productiva generando facilidad a los productores agrícolas. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar programas de agricultura sostenible que incorporen medidas de adaptación climática específicas para los cultivos de frutas y hortalizas, mitigando el riesgo de la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

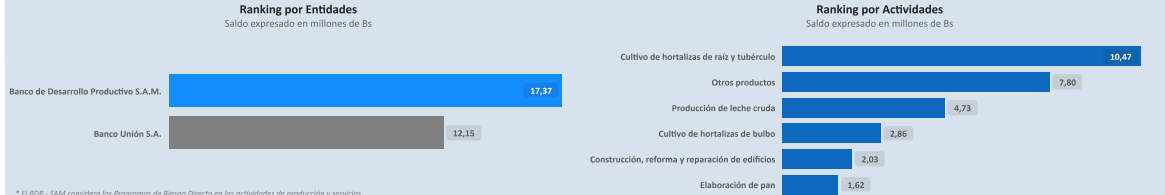
Índice Potencial Productivo Departamento Tarija



Departamento: **TARLUA** Provincia: **MENDEZ** Municipio: **VILLA SAN LORENZO** Cód: **60501**

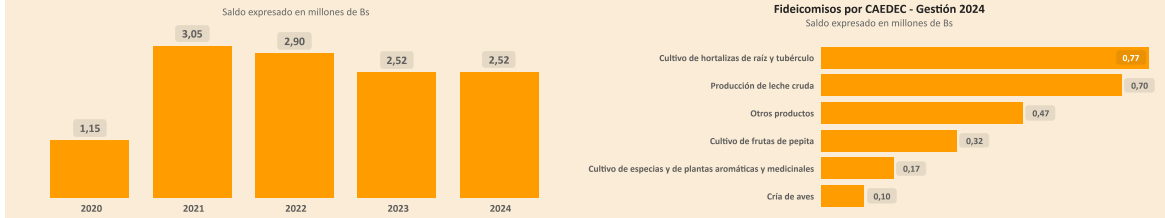
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

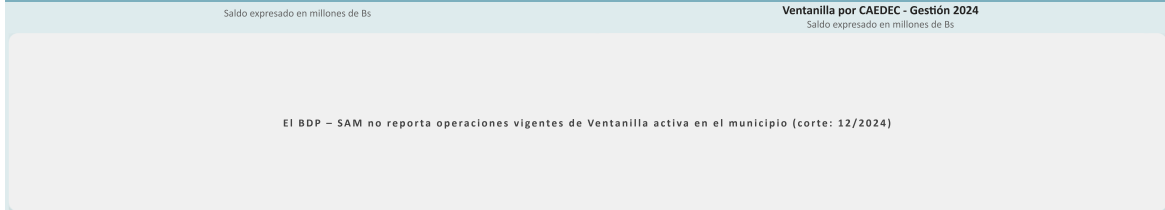


INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

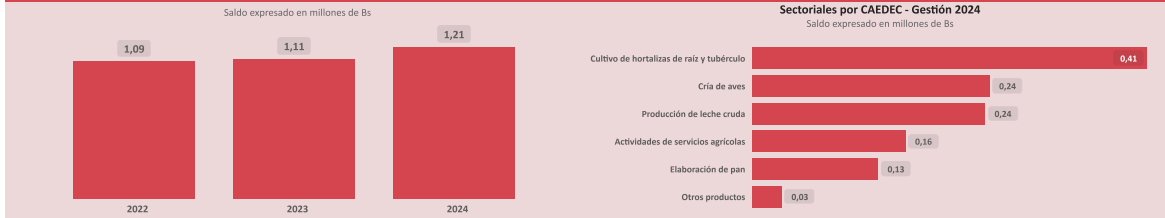
Fideicomiso BDP - SAM



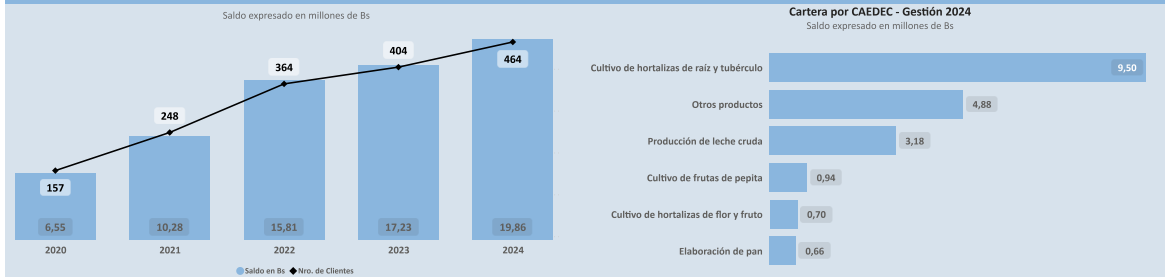
Ventanilla BDP - SAM



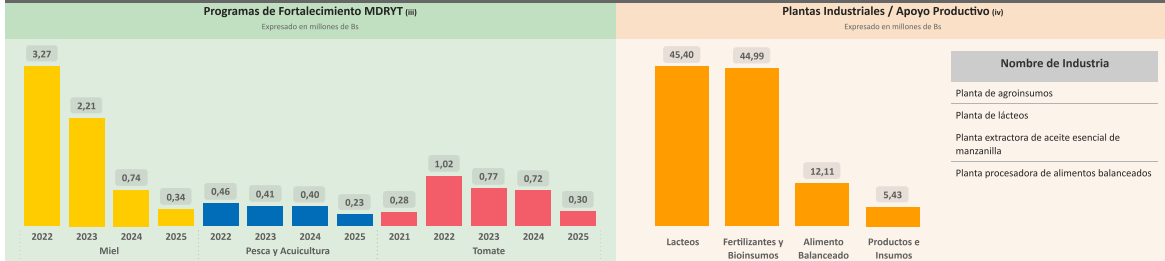
Sectorial BDP - SAM



Primer Piso BDP - SAM



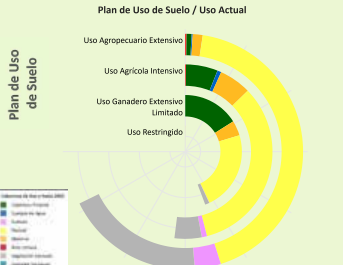
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI (ii) Financiamiento BDP - SAM (iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025) (iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

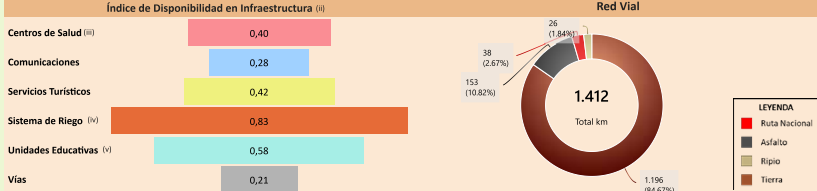
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 133.370 hectáreas, de las cuales 386 hectáreas corresponden a la zona urbana y 132.984 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el 60,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Forestal:** Representa el 29,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Agrícola:** Representa el 6,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

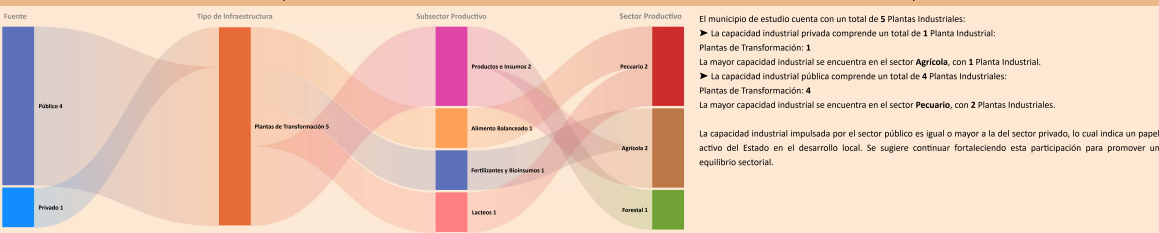
Dimensión Infraestructura



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Extensivo con 81.312 hectáreas que equivale a 41,28%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.284,04	63,07 %
Vegetación desnuda/escasa	22.851,09	28,10 %
Tierra de Cultivos	4.314,10	5,31 %
Matorral	1.636,11	2,03 %
Cobertura Forestal	827,96	1,02 %
Área Urbana	217,86	0,27 %
Cuerpos de Agua Permanentes	180,65	0,22 %

Capacidad Industrial Instalada



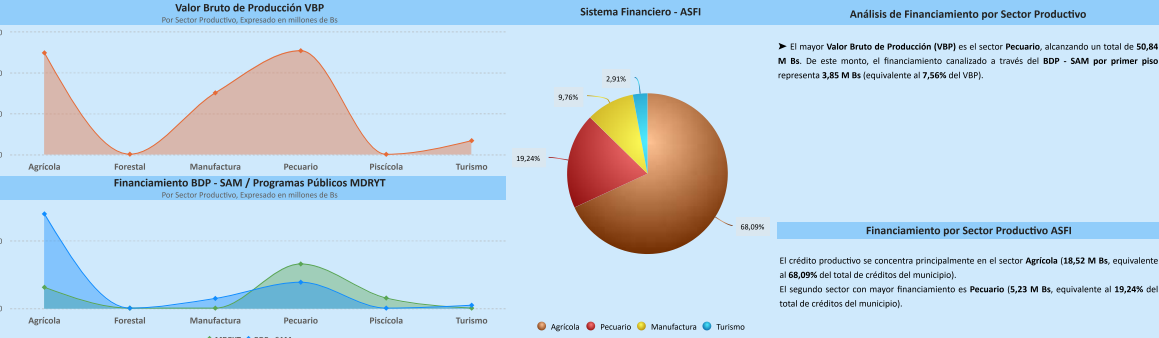
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 5 Plantas Industriales:

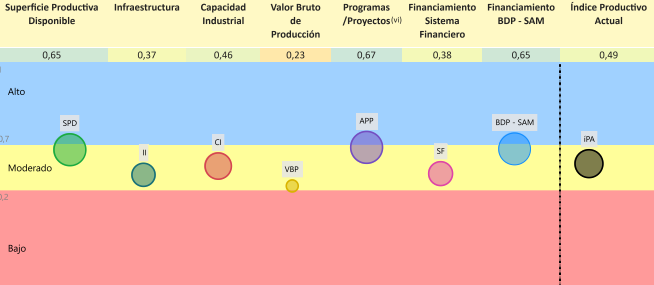
- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 4 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 4
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 2 Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

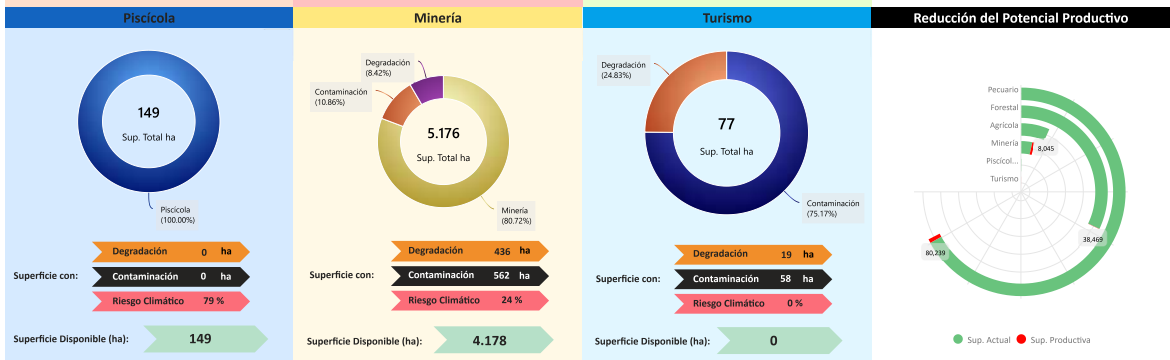
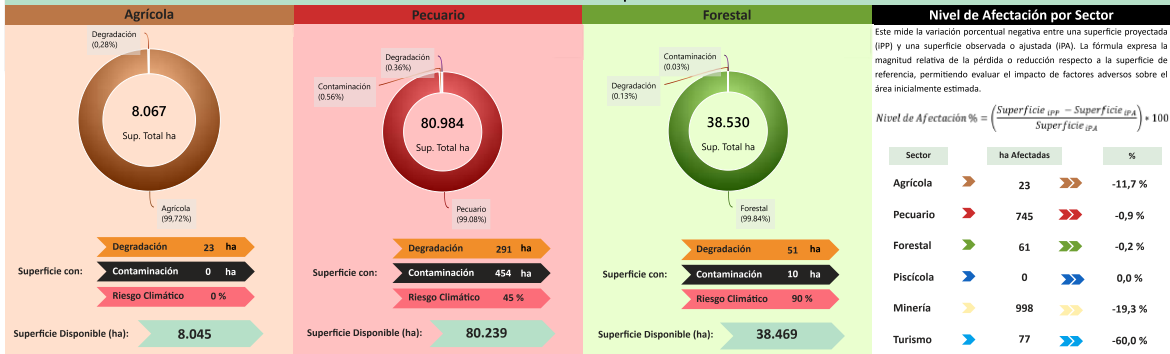
- 7 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,49, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAPA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

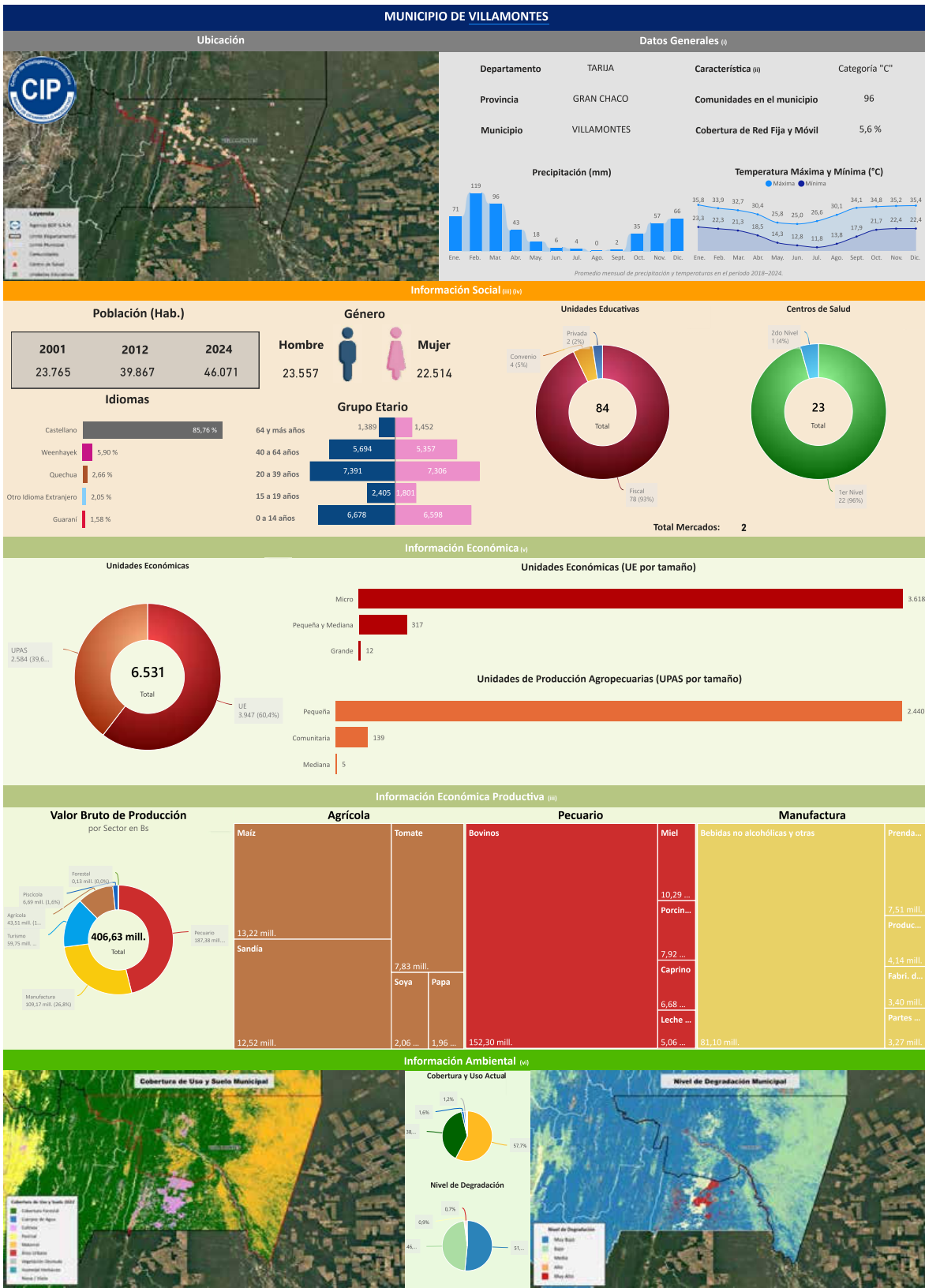
ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP	Índice Productivo Actual	Índice de Potencial Productivo	Índice Potencial Productivo Municipal
<p>El municipio presenta IPA = 0,49 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,67), Financiamiento BDP - SAM (0,65), Superficie Productiva Disponible (0,65); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,46), Sistema Financiero (0,38), Infraestructura (0,37), Valor Bruto de Producción (0,23).</p> <p>En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Minería (-19,28%), Agrícola (-11,67%), Pecuario (-0,90%), Forestal (-0,16%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.</p>	<p>Superficie Productiva Actual: 0,65</p> <p>Índice Productivo Actual: 0,49</p>	<p>Superficie de Producción Disponible: 0,40</p> <p>Índice Potencial Productivo: 0,42</p>	

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Tarjia
<p>El municipio registra 133.370 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (80.984 ha; 60,72%) y Forestal (38.530 ha; 28,89%), con área urbana de 386 ha (0,29%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 131.466 ha; la diferencia (1.904 ha; 1,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰</p>	<p>El municipio de Villa San Lorenzo centra su actividad económica en el sector pecuario (ganado mayor y avicultura) y el sector agrícola (raíces, tubérculos y hortalizas). El territorio se utiliza principalmente para el uso agropecuario extensivo.</p> <p>La infraestructura se clasifica como adecuada, y el municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento).</p> <p>El riesgo climático representa una amenaza constante a la disponibilidad de pasturas y al bienestar animal.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 137,63 M Bs. Destaca el sector Pecuario (36,9% del total), con aportes de ganado mayor (27,41 M Bs) y avícola (12,94 M Bs). El sector Agrícola participa con 49,79 M Bs (36,2%), principalmente en raíces y tubérculos (16,46 M Bs) y hortalizas (16,00 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Turismo Cemento, cal y yeso Bovinos Papa Pollos parrilleros 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,45, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,83), Unidades Educativas (0,58), Servicios Turísticos (0,42), Centros de Salud (0,40), Comunicaciones (0,28), Vías (0,21). La red vial cuenta con 1.412 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.¹⁰</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 4 industrias, destacando entre ellas el/la Planta de lácteos San Lorenzo, mientras que en el sector privado se cuentan la Planta procesadora de alimentos.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del sector pecuario (bovinos y pollos parrilleros) y en el sector agrícola (papa y maíz), para aumentar el valor agregado y optimizar el rendimiento de los sectores priorizados. ► Alinear Financiamiento: Alinear el alto financiamiento, el cual está desproporcionadamente enfocado en el sector agrícola, con los programas públicos orientados al sector pecuario. Esto debe fomentar la sinergia entre la producción de maíz (agrícola) y el sector avícola/ganadero (pecuario), apoyando la planta de lácteos y la infraestructura de alimentos balanceados (ya existente en el sector privado). ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Dado que el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, las estrategias de adaptación climática deben centrarse en la gestión eficiente del uso agropecuario extensivo a través del monitoreo preventivo para mantener el bajo impacto ambiental e implementar técnicas de manejo de pastizales que mitiguen los efectos de las variaciones climáticas en la sostenibilidad ganadera. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 46,9% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 33,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 19,2% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **TARIJA** Provincia: **GRAN CHACO** Municipio: **VILLAMONTES** Cód: **50303**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

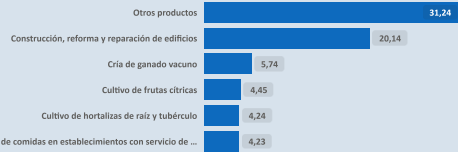
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

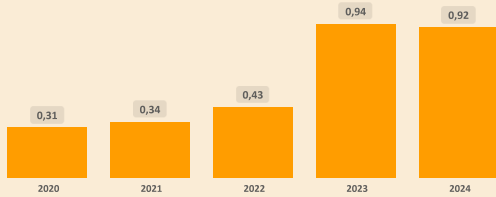


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

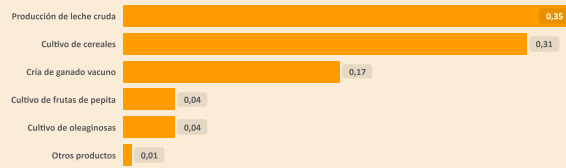
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

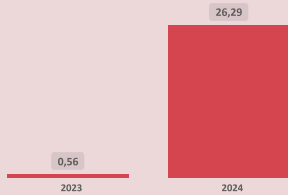
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



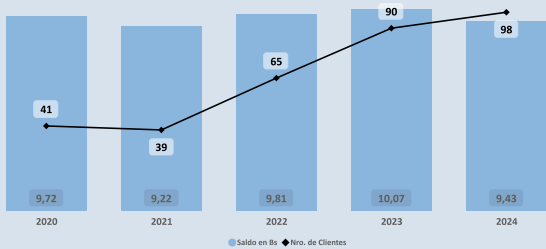
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



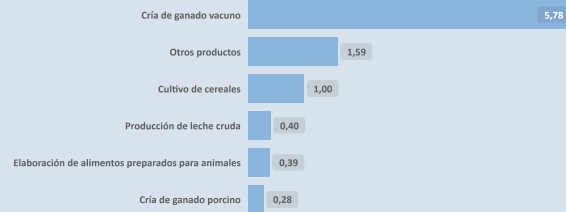
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

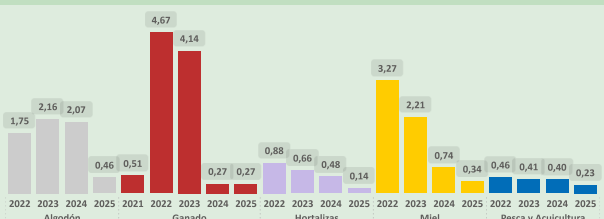
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

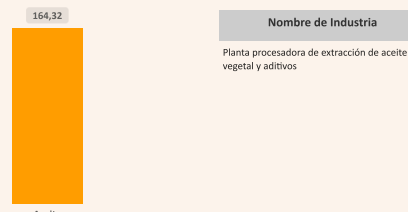
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

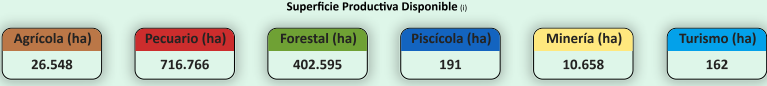
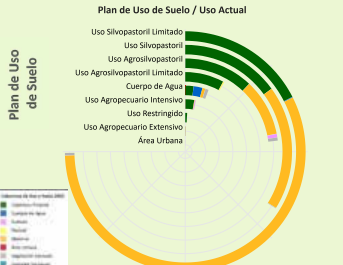
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

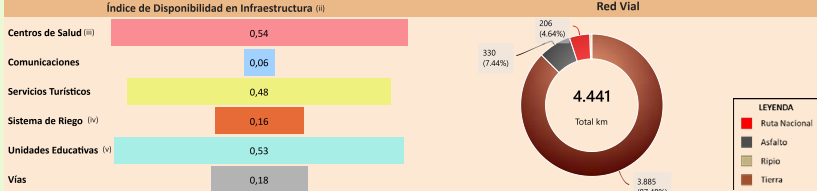
Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.158.210 hectáreas**, de las cuales **1.290 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.156.920 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **62,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Forestal:** Representa el **34,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Agrícola:** Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

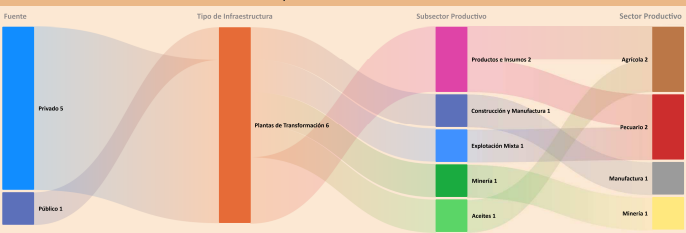
Dimensión Infraestructura



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril Limitado** con **598.745 hectáreas** que equivale a **49,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	455.224,70	76,03 %
Cobertura Forestal	139.911,01	23,37 %
Vegetación desnuda/escasa	2.687,67	0,45 %
Cuencos de Agua Permanentes	793,90	0,13 %
Pastizal	132,47	0,02 %
Tierra de Cultivos	32,12	0,01 %
Área Urbana	4,81	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada



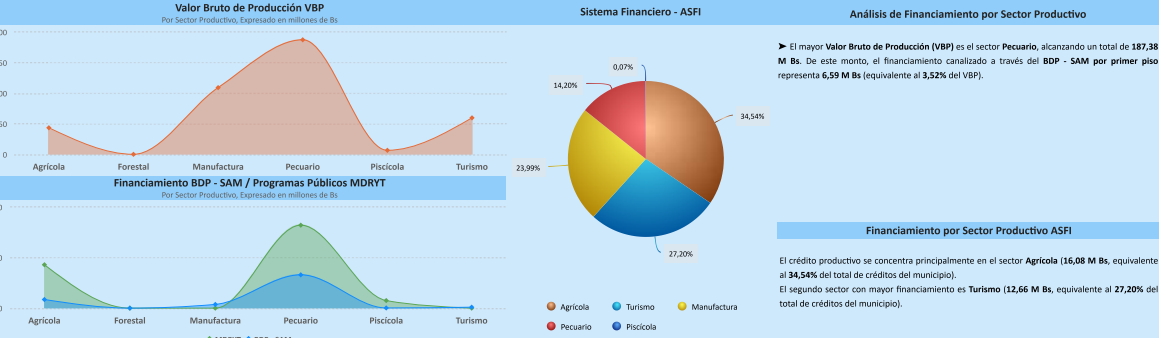
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6 Plantas Industriales**:

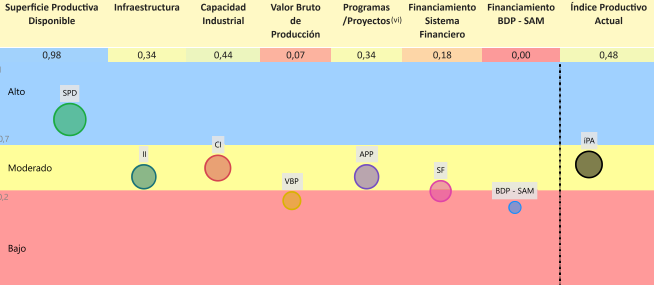
- La capacidad industrial privada comprende un total de **5 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **5**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2 Plantas Industriales**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

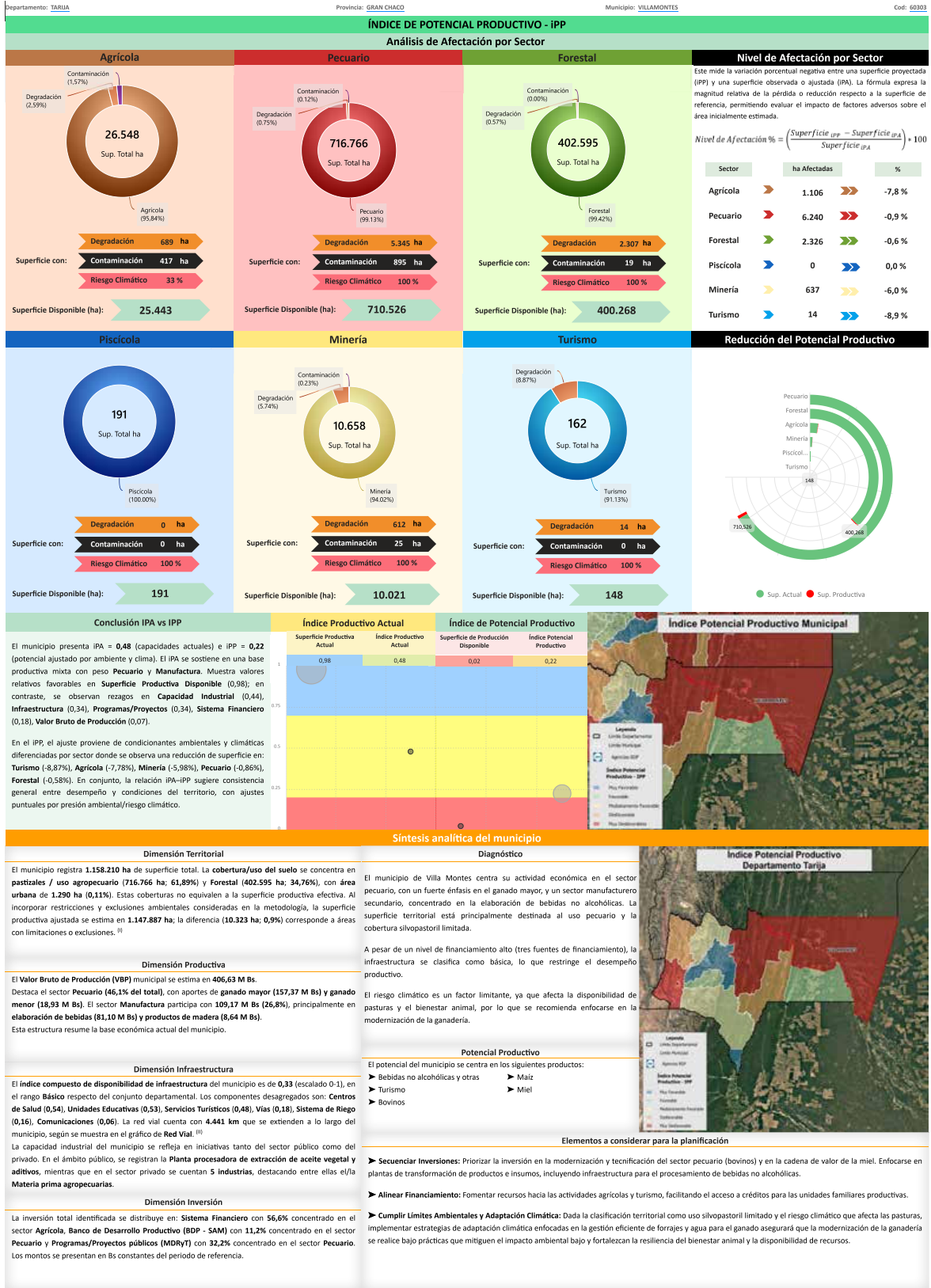


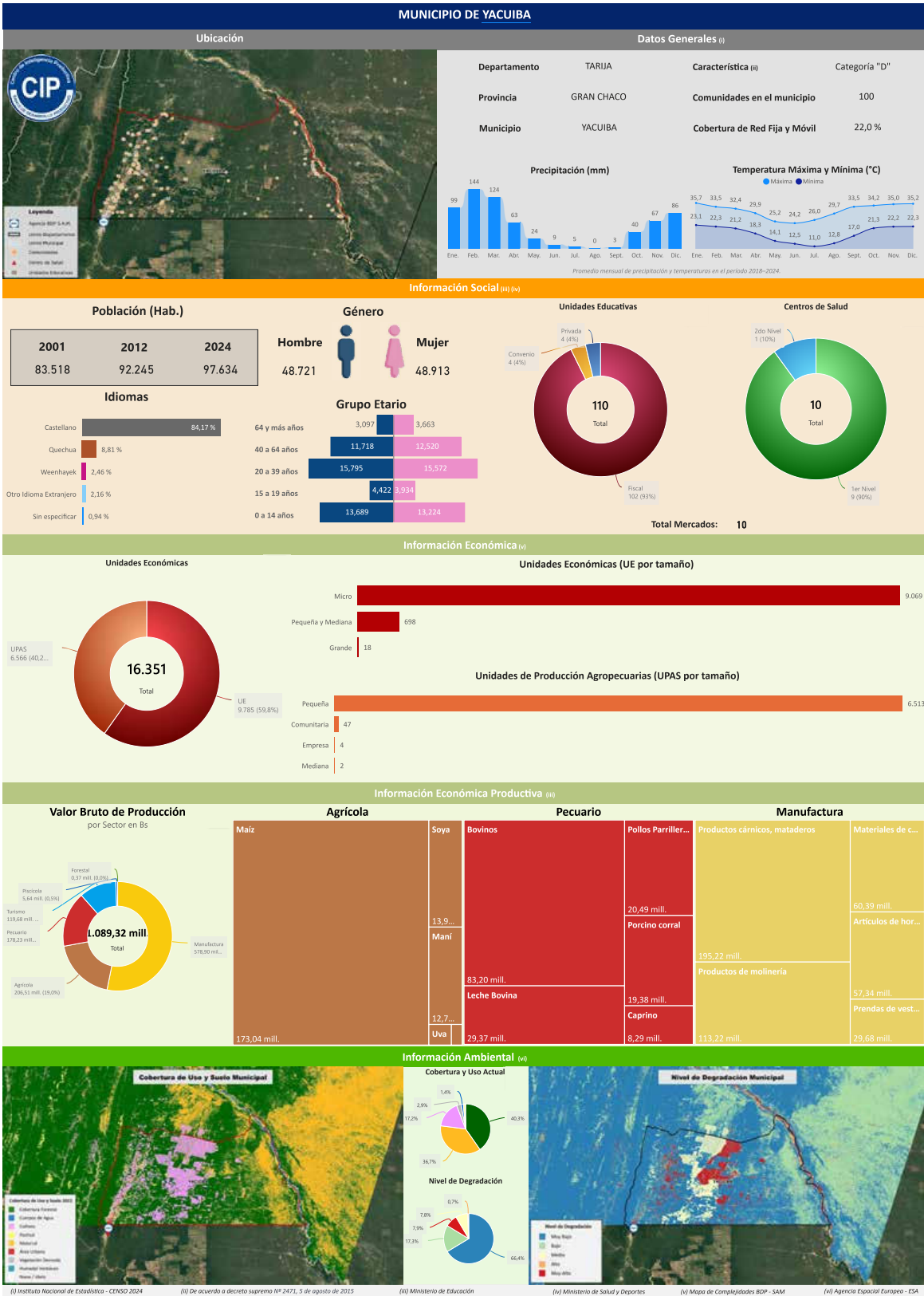
La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

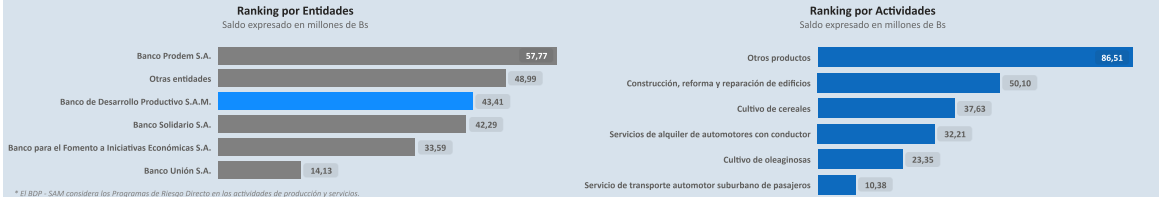
(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

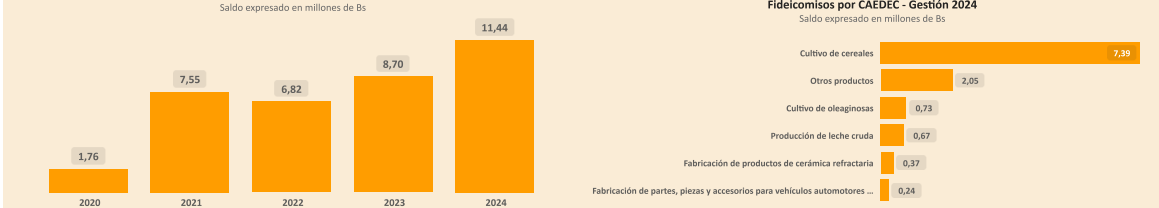
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: TARUBA Provincia: GRAN CHACO Municipio: YACUIBA Cod: 60301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)
Financiamiento Productivo



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)
Fideicomiso BDP - SAM



Ventanilla BDP - SAM
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

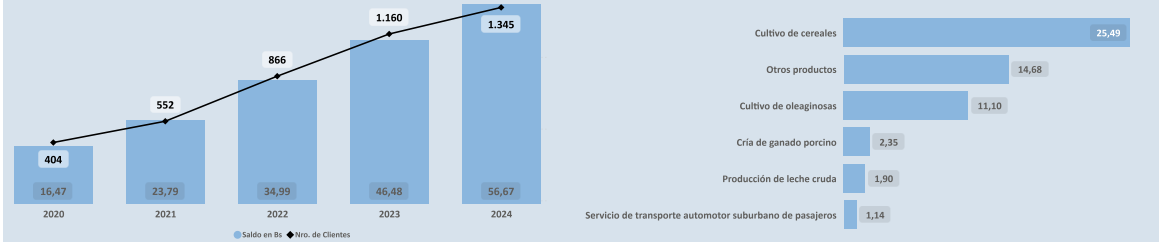
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

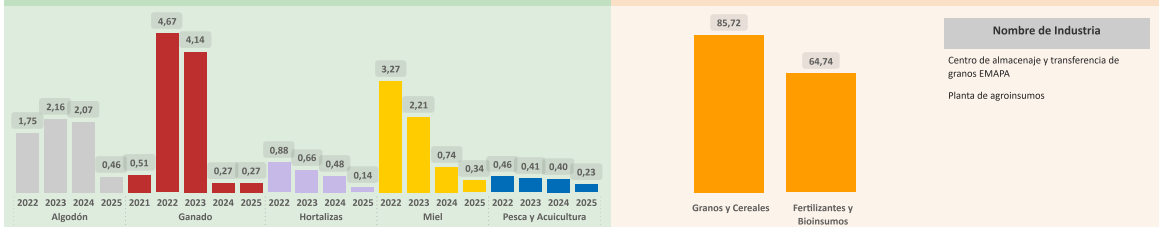
Sectorial BDP - SAM
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024



Primer Piso BDP - SAM
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024



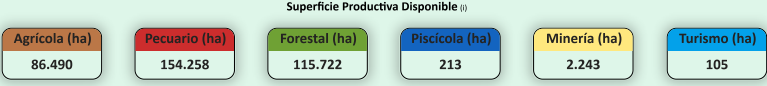
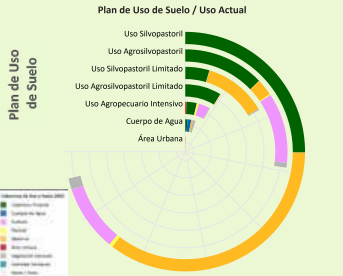
PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO
Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI (ii) Financiamiento BDP - SAM (iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2022-2025) (iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

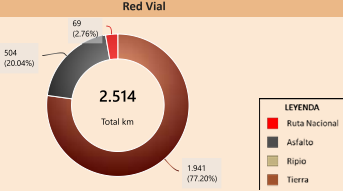
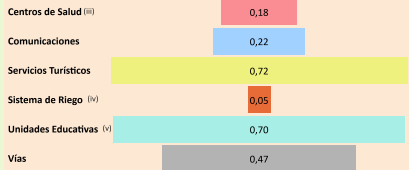


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 360.698 hectáreas**, de las cuales **1.667 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **359.031 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **43,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Forestal:** Representa el **32,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Agrícola:** Representa el **24,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

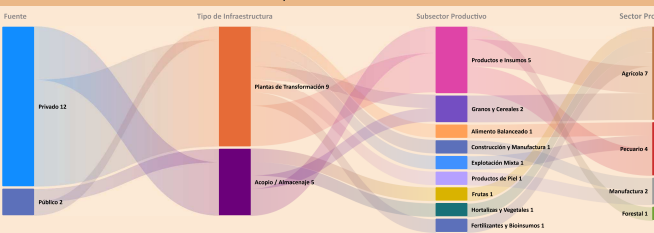
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **190.410 hectáreas** que equivale a **51,61%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	94.145,87	49,44 %
Cobertura Forestal	67.004,13	35,19 %
Tierra de Cultivos	23.896,67	12,55 %
Vegetación desnuda/escasa	4.093,25	2,15 %
Pastizal	1.256,74	0,66 %
Área Urbana	10,74	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,15	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

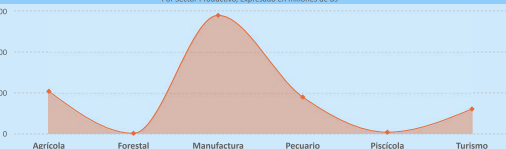
El municipio de estudio cuenta con un total de **14 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **12 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **8**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5 Plantas Industriales**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.

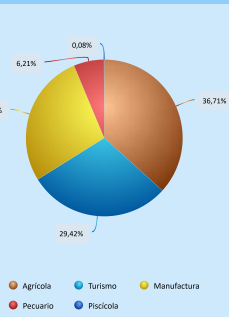
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **578,90 M Bs.** De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,73 M Bs** (equivalente al **1,16%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

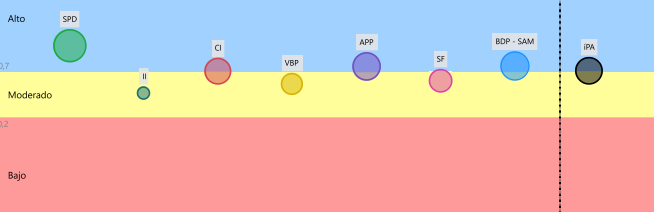


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (67,27 M Bs)**, equivalente al **36,71%** del total de créditos del municipio.
El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo (53,91 M Bs)**, equivalente al **29,42%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,46	0,70	0,56	0,75	0,60	0,77	0,71



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

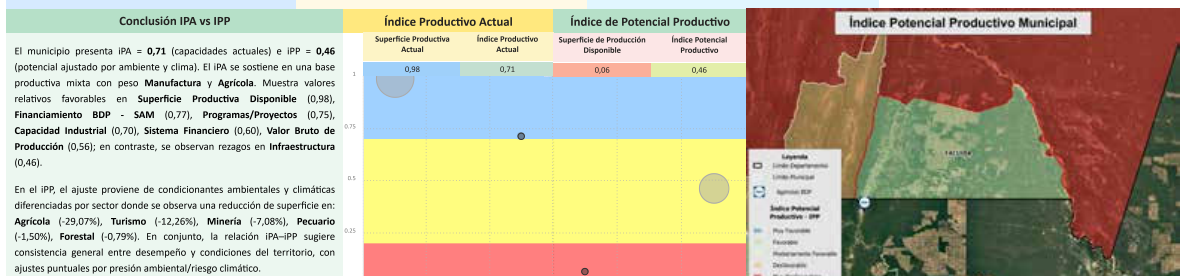
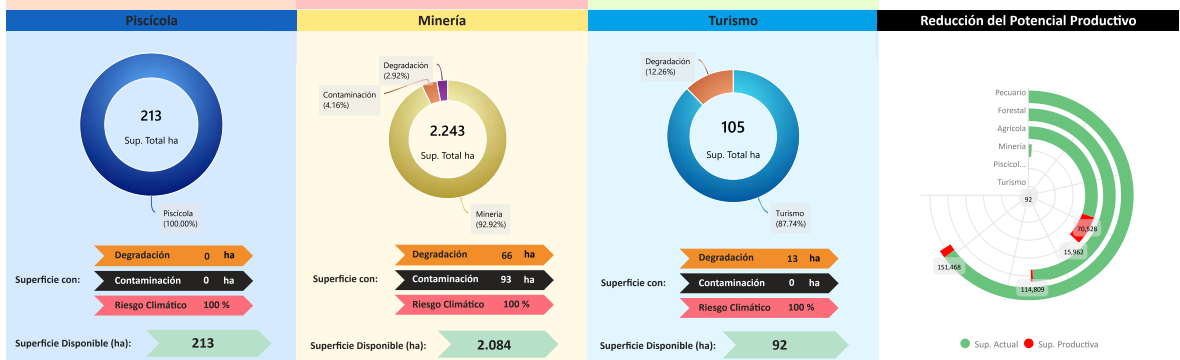
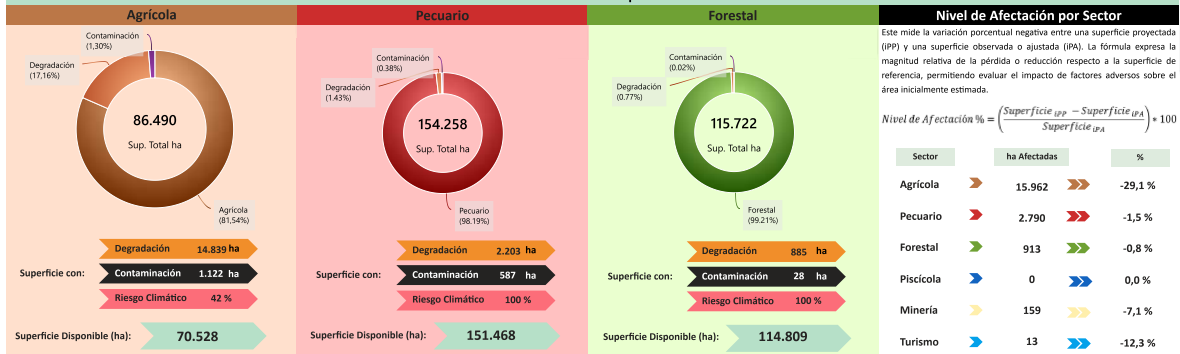
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **4** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,71**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

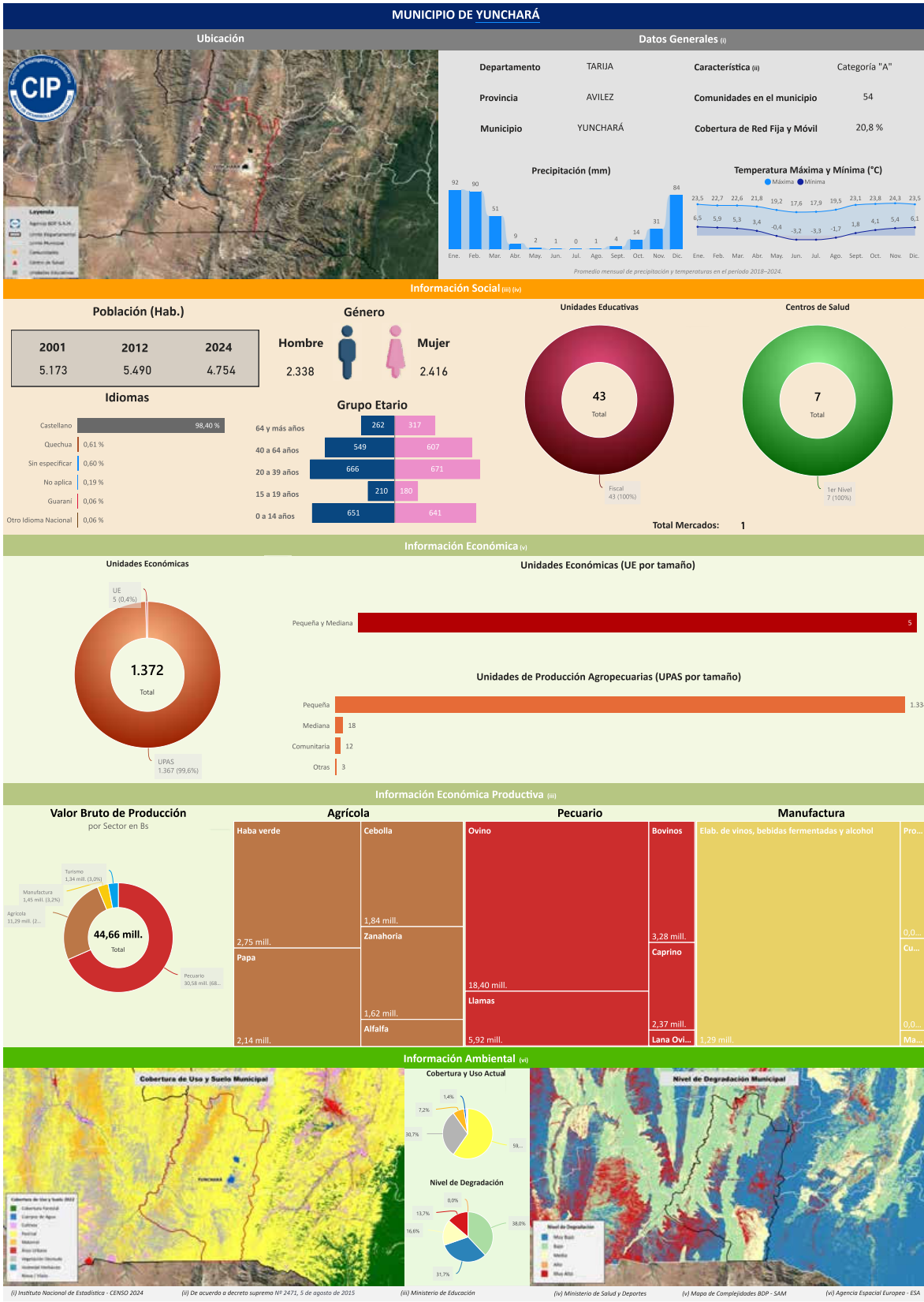
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyP proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio	
<p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 360.698 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (154.258 ha; 42,77%) y Forestal (115.722 ha; 32,08%), con área urbana de 1.667 ha (0,46%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 340.861 ha; la diferencia (19.837 ha; 5,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (9)</p>	<p>Diagnóstico</p> <p>El municipio de Yacuba presenta un mayor valor bruto de producción en el sector manufacturero, enfocado en la elaboración de productos alimenticios y la fabricación de minerales no metálicos. Territorialmente, el uso del suelo está dominado por la cobertura silvopastoril y el uso pecuario.</p> <p>A pesar de que el municipio registra un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura habilitante se clasifica como básica.</p> <p>Esta combinación de factores, junto con la pérdida de superficie productiva por degradación de suelos, genera una brecha sustancial en la explotación de su potencial productivo.</p>
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 1,09 MM Bs. Destaca el sector Manufactura (53,1% del total), con aportes de elaboración de productos alimenticios (310,47 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (188,29 M Bs). El sector Agrícola participa con 206,51 M Bs (19,0%), principalmente en cereales (173,59 M Bs) y oleaginosos (26,71 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Productos cárnicos, mataderos ▶ Malt ▶ Turismo ▶ Productos de molinería
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,39 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Servicios Turísticos (0,72), Unidades Educativas (0,70), Vías (0,47), Comunicaciones (0,22), Centros de Salud (0,18), Sistema de Riego (0,05). La red vial cuenta con 2.514 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (10)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Centro de almacenaje y transferencia de granos EMAPA, mientras que en el sector privado se cuentan 12 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de almidón.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la cadena de valor del sector pecuario (bovinos) y sus derivados (productos cárnicos, mataderos), así como en el sector agrícola (maíz y productos de molinería). La secuencia debe enfocarse en proyectos para impulsar la innovación tecnológica y reducir la brecha sustancial en el aprovechamiento del potencial productivo. ▶ Alinear Financiamiento: Alinear el financiamiento con inversiones que fortalezcan la producción primaria. Esto implica tecnificar la producción de cereales y oleaginosos, que son el insumo principal para la manufactura de alimentos locales. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar estrategias de gestión y mitigación de impacto ambiental enfocadas en la restauración de suelos y prácticas de uso silvopastoril sostenible para las grandes extensiones de pastoreo. Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 69,6% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 20,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 10,1% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	



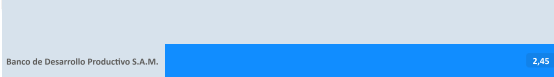
Departamento: **TARAJA** Provincia: **AVILEZ** Municipio: **YUNCHARÁ** Cód: **60402**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

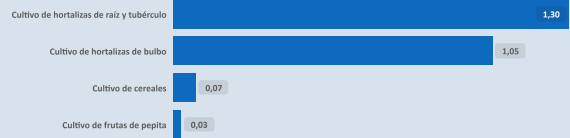
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

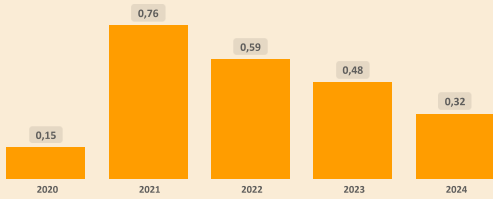


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

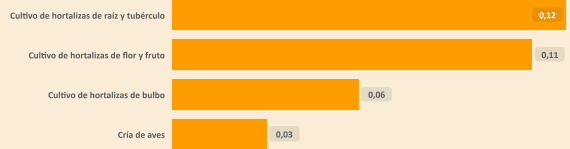
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

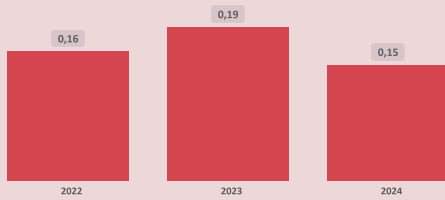
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

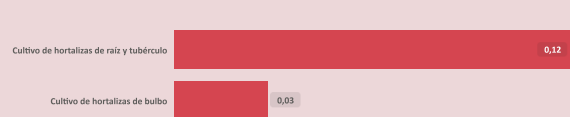
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



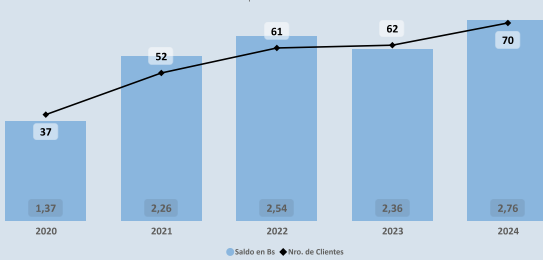
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



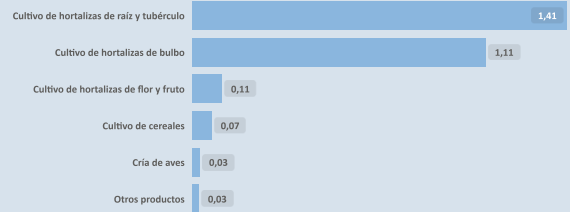
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

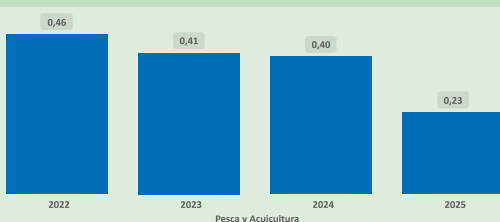
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de industrialización de frutas ecológicas membrillo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

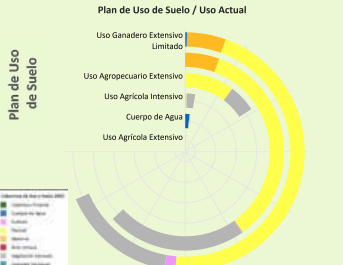
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificados 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

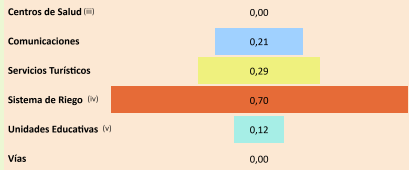


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.686 hectáreas**, de las cuales **20 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.666 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

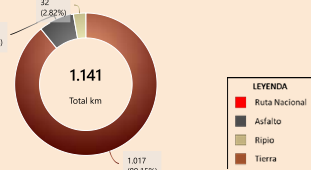
- **Sector Pecuario:** Representa el **84,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Minería:** Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- **Sector Agrícola:** Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



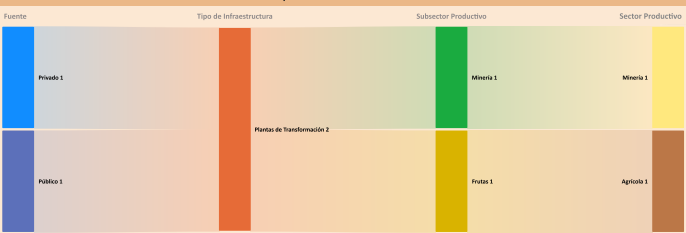
Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **82.172 hectáreas** que equivale a **44,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	54.962,72	66,89 %
Vegetación desnuda/escasa	18.776,97	22,85 %
Matarral	6.358,75	7,74 %
Tierra de Cultivos	1.789,95	2,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	269,84	0,33 %
Área Urbana	14,02	0,02 %

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

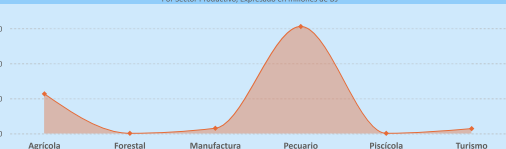
El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

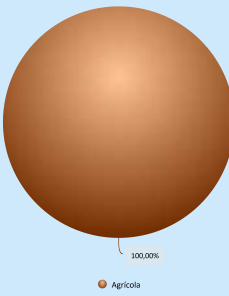
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,58 M Bs.** De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM** por **primer piso** representa **29,36 m Bs** (equivalente al **0,10%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

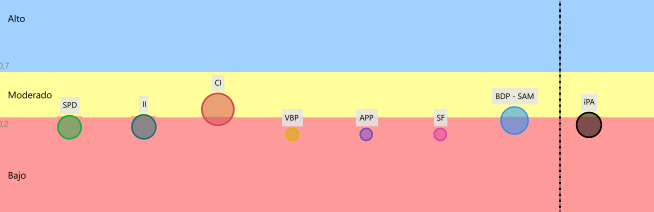


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola (2,45 M Bs, equivalente al 100,00%)**. No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,09	0,27	0,00	0,00	0,00	0,15	0,10



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

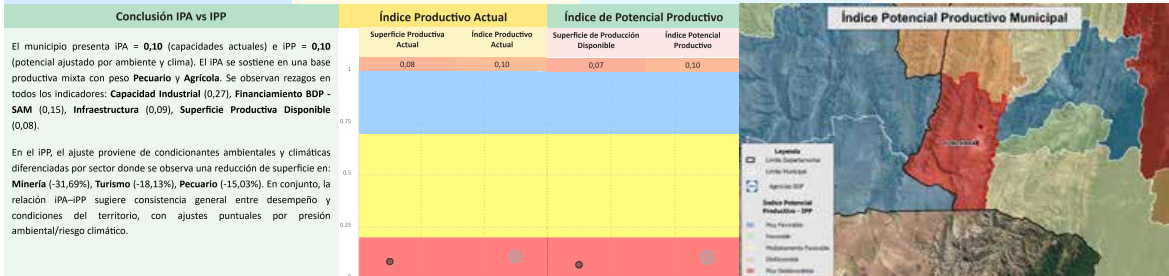
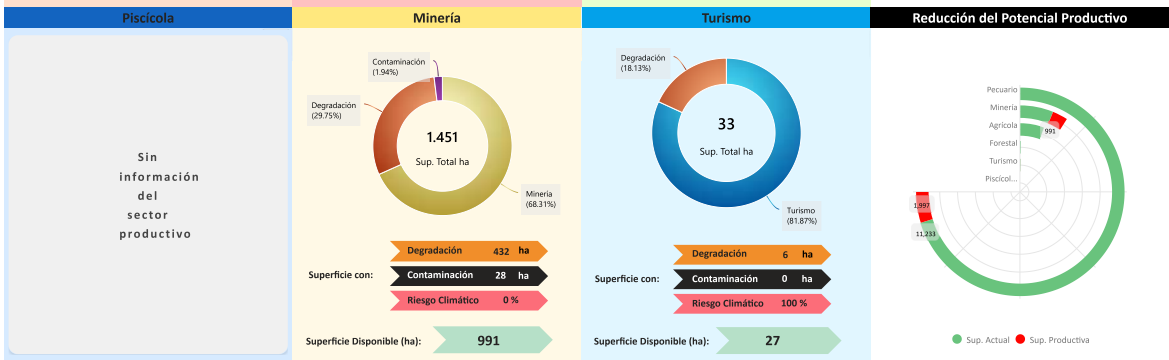
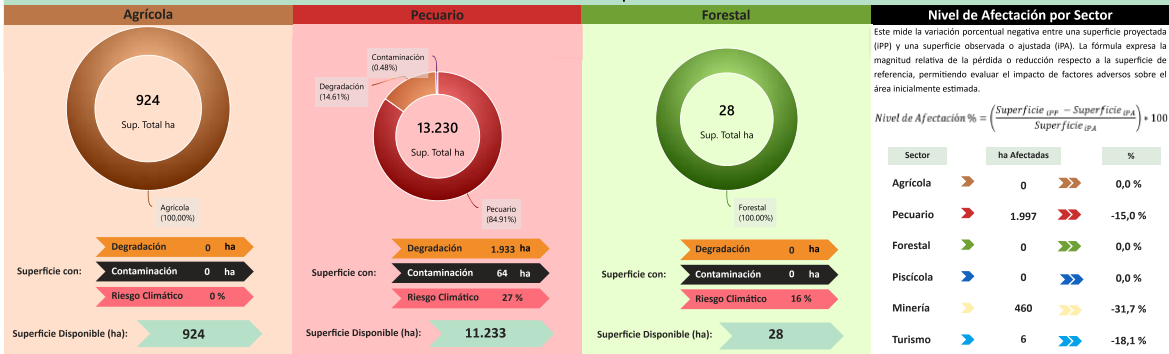
- **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,10**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Paso".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 15.686 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en **pastizales / uso agropecuario (13.230 ha; 84,34%)** y **Minera (1.451 ha; 9,25%)**, con **área urbana de 20 ha (0,13%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **13.224 ha**; la diferencia (**2.462 ha; 15,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.¹⁰

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **44,66 M Bs**. Destaca el sector **Pecuario (68,5% del total)**, con aportes de **ganado menor (21,19 M Bs)** y **camelido (6,03 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **11,29 M Bs (25,3%)**, principalmente en **hortalizas (6,74 M Bs)** y **raíces y tubérculos (2,30 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego (0,70)**, **Servicios Turísticos (0,29)**, **Comunicaciones (0,21)**, **Unidades Educativas (0,12)**. La red vial cuenta con **1.141 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**.¹¹

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de industrialización de frutales ecológicos membrillo**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **36,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **41,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **22,4%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Yunchará centra su actividad económica en el sector pecuario, en particular el ganado menor (ovino y camélid), y un sector agrícola secundario de hortalizas. La superficie productiva se destina predominantemente al uso ganadero extensivo limitado.

El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como insuficiente y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento).

El municipio también presenta un impacto ambiental moderado por la pérdida de superficie y la degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Bovinos
- Haba verde
- Ovino
- Turismo

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el sector pecuario (llamas u ovinos), mediante proyectos de modernización y tecnificación de la ganadería.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar medidas de restauración focalizadas mediante estrategias de adaptación climática para la gestión de pastizales y la conservación del bienestar animal.