

Compendio de Información Productiva

BDP 2025

Chuquisaca



COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio

Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo

Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección

Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración

Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC's
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

Apoyo Técnico

Gerardo Apaza Alanas – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

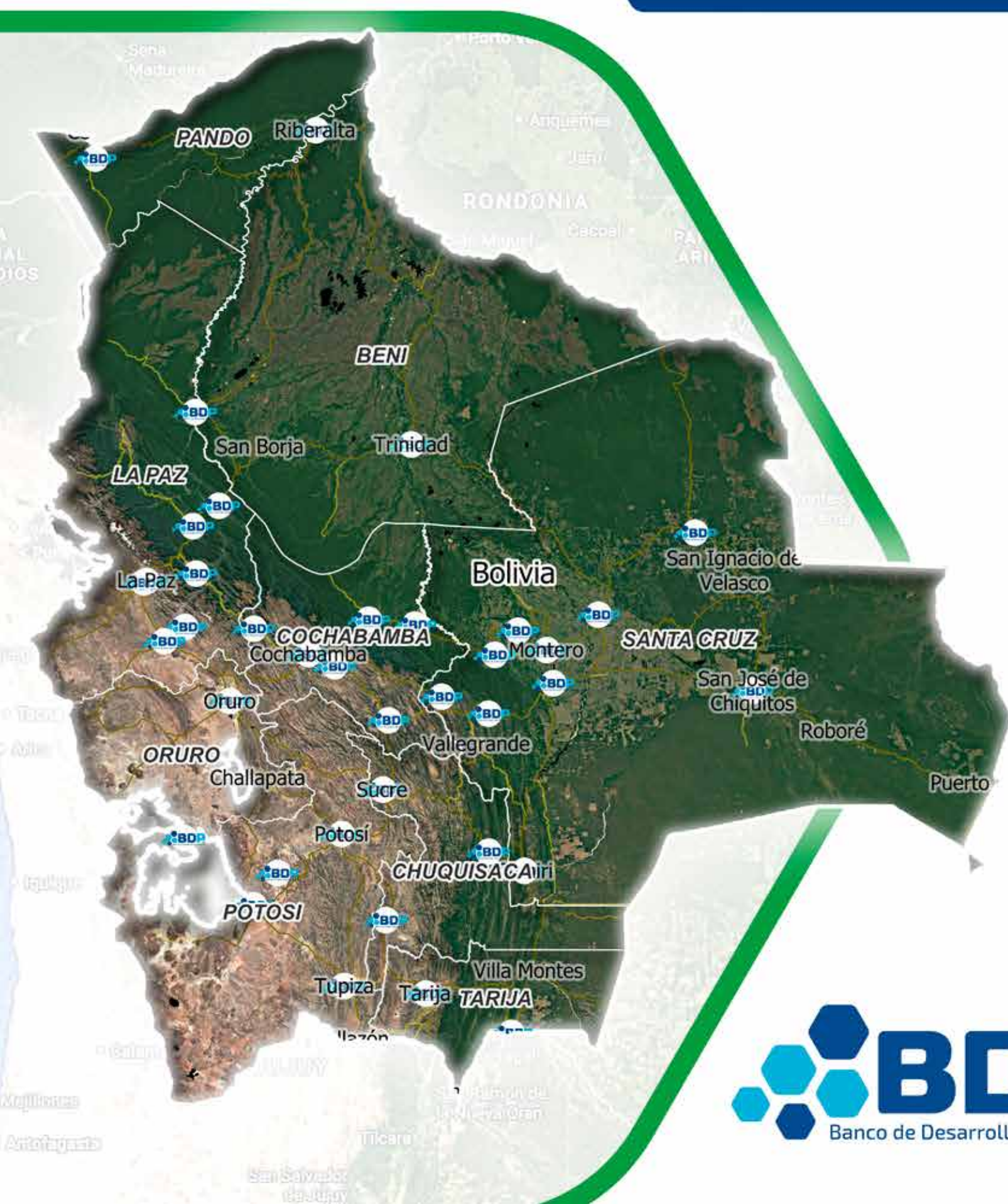
Diseño y diagramación

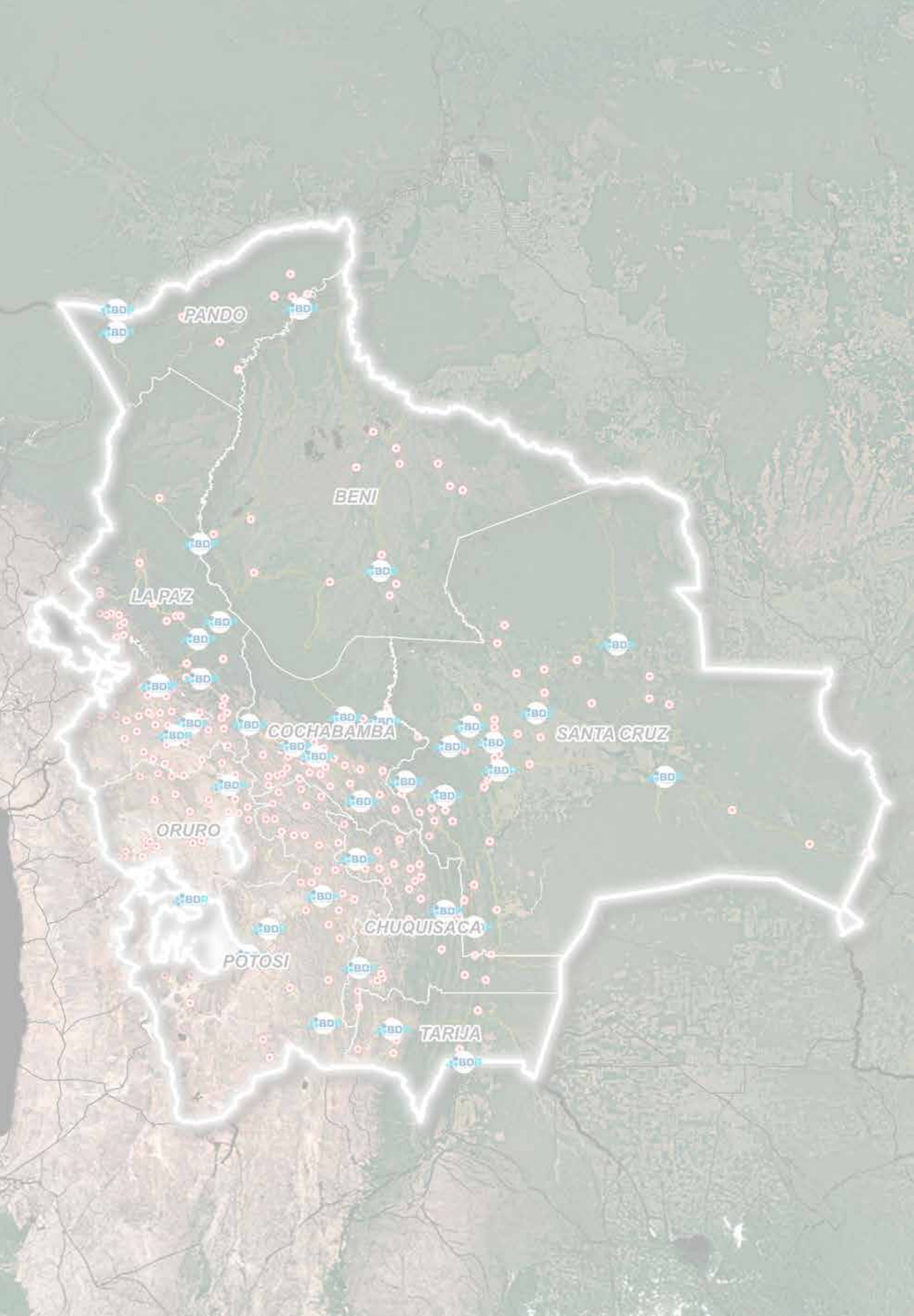
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025





PANDO

BENI

LAPAZ

COCHABAMBA

SANTA CRUZ

ORURO

CHUQUISACA

POTOSI

TARIJA

Contenido

Infografías	6
Presentación	7
Introducción	8
PARTE I	9
1 Marco Conceptual	11
1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad	11
1.2 Sectores del Desarrollo Productivo	11
1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas	11
2 Marco Metodológico	12
2.1 Enfoque General	12
2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática	12
2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial	12
2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido	12
2.4 Fuentes y Organización de la Información	13
2.4.1 Organización y Trazabilidad	13
2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura	13
2.5 Datos Generales y Sociales	14
2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos	14
2.7 Construcción de Indicadores	14
2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)	14
2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)	18
2.8 Limitaciones y Alcances	20
2.8.1 ¿Cómo se preparan estos datos?	20
2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?	20
2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?	20
2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?	20
2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?	20
2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos	21
PARTE II	23
3 Fichas Municipales	25
3.1 Guía de lectura e interpretación de las fichas	25
3.1.1 Niveles de Lectura	25
3.1.2 Consideraciones de Interpretación	25
3.1.3 Uso Esperado	25
3.2 DEPARTAMENTO CHUQUISACA	31
3.2.1 Camargo	33
3.2.2 Camataqui (Villa Abecia)	37
3.2.3 Culpina	41
3.2.4 El Villar	45
3.2.5 Huacaya	49
3.2.6 Icla	53
3.2.7 Incahuasi	57
3.2.8 Las Carreras	61
3.2.9 Macharetí	65
3.2.10 Mojocoya	69
3.2.11 Monteagudo	73
3.2.12 Padilla	77
3.2.13 Poroma	81
3.2.14 Presto	85
3.2.15 San Lucas	89
3.2.16 San Pablo de Huacareta	93
3.2.17 Sopachuy	97
3.2.18 Sucre	101
3.2.19 Tarabuco	105
3.2.20 Tarvita	109
3.2.21 Tomina	113
3.2.22 Villa Alcalá	117
3.2.23 Villa Azurduy	121
3.2.24 Villa Charcas	125
3.2.25 Villa Serrano	129
3.2.26 Villa Vaca Guzmán (Muyupampa)	133
3.2.27 Yamparáez	137
3.2.28 Yotala	141
3.2.29 Zudáñez	145

Infografías

Infografía N° 1 Fuentes de información de la Base de Datos	19
Infografía N° 2 Dimensiones Índice de Productivo Actual (iPA)	22
Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice de Productivo Actual (iPA)	25
Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)	26
Infografía N° 5 Proceso de cálculo y agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)	28
Infografía N° 6 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)	29
Infografía N° 7 Secciones de la Ficha Municipal	32

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, contruidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

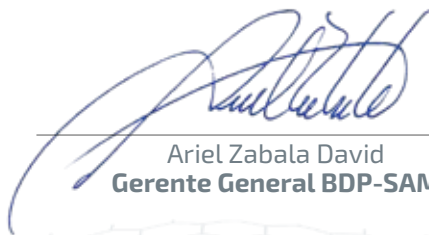
El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**. Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP-SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia



Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM



Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva¹:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.

- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

¹ Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA) y (iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)³, cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

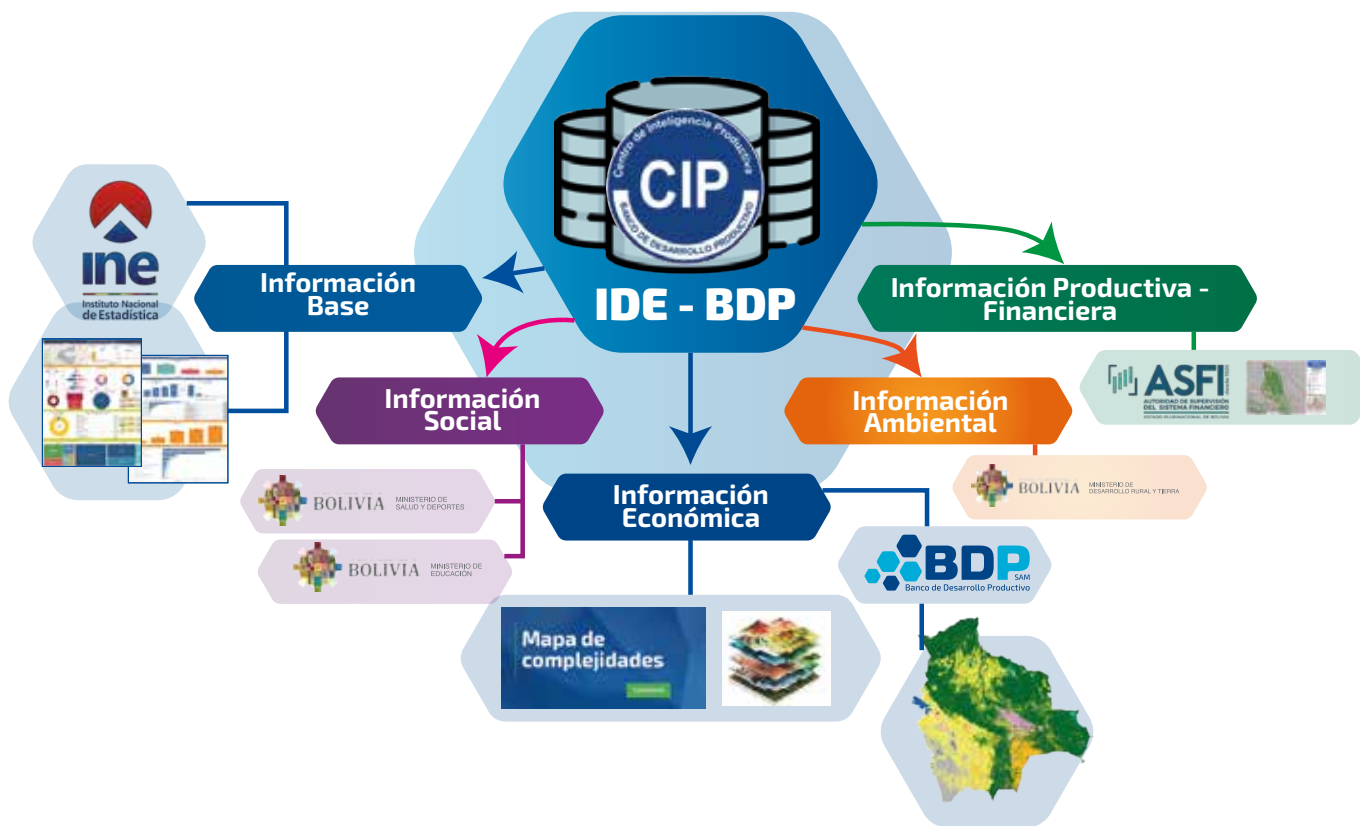
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP - SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

³ European Space Agency – ESA (2022). Land Cover Map. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura

habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

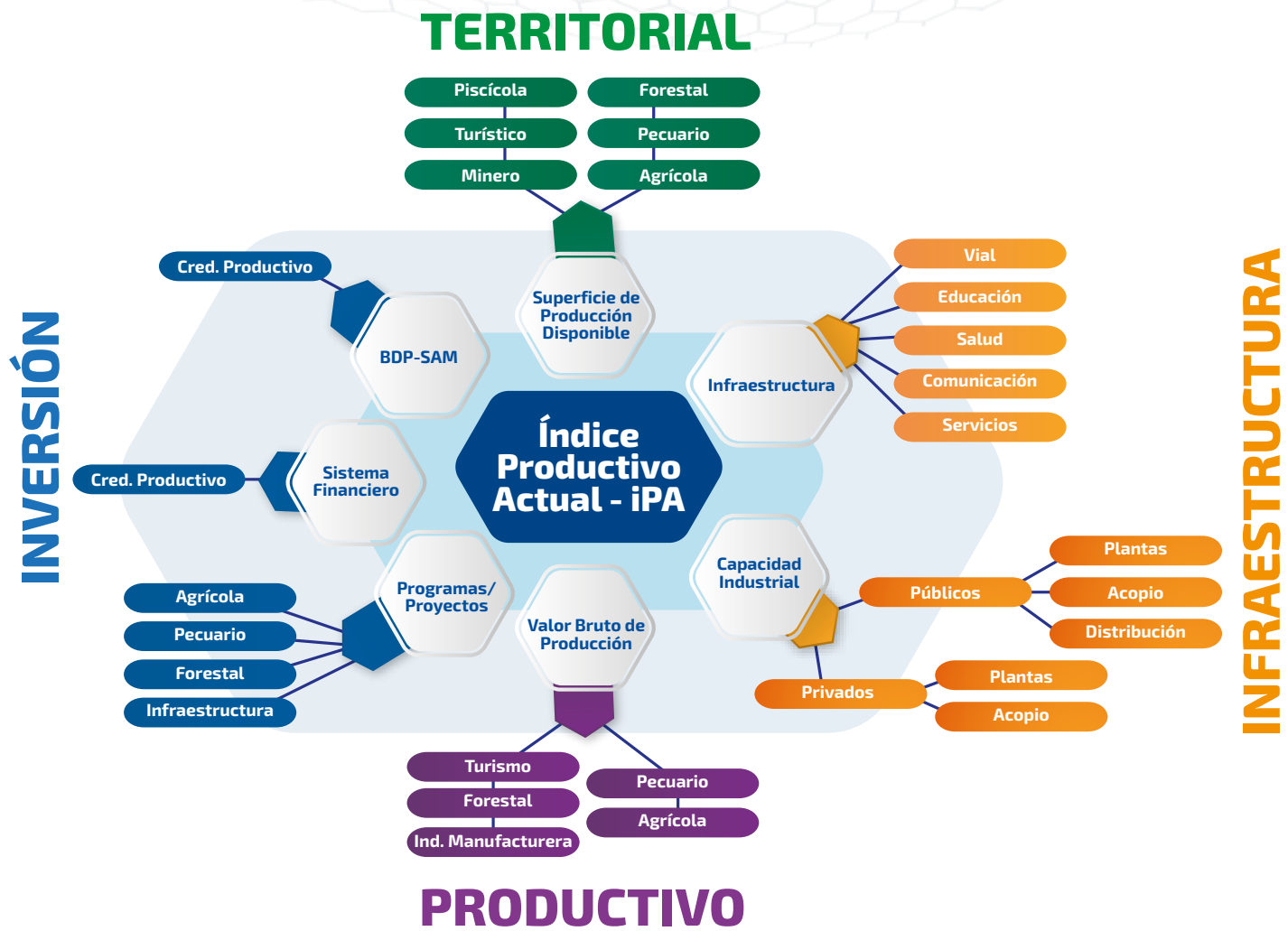
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP - SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_P) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right) \% * (0,27)}_A + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right) \% * (0,23) + \left(\frac{CI}{ha}\right) \% * (0,20)}_B + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right) \% * (0,12)}_C + \underbrace{\left(\frac{APP}{ha}\right) \% * (0,09) + \left(\frac{SF}{ha}\right) \% * (0,04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right) \% * (0,05)}_D$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

B Dimensión Infraestructura:
Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23
/ Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

C Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

D Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP-SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

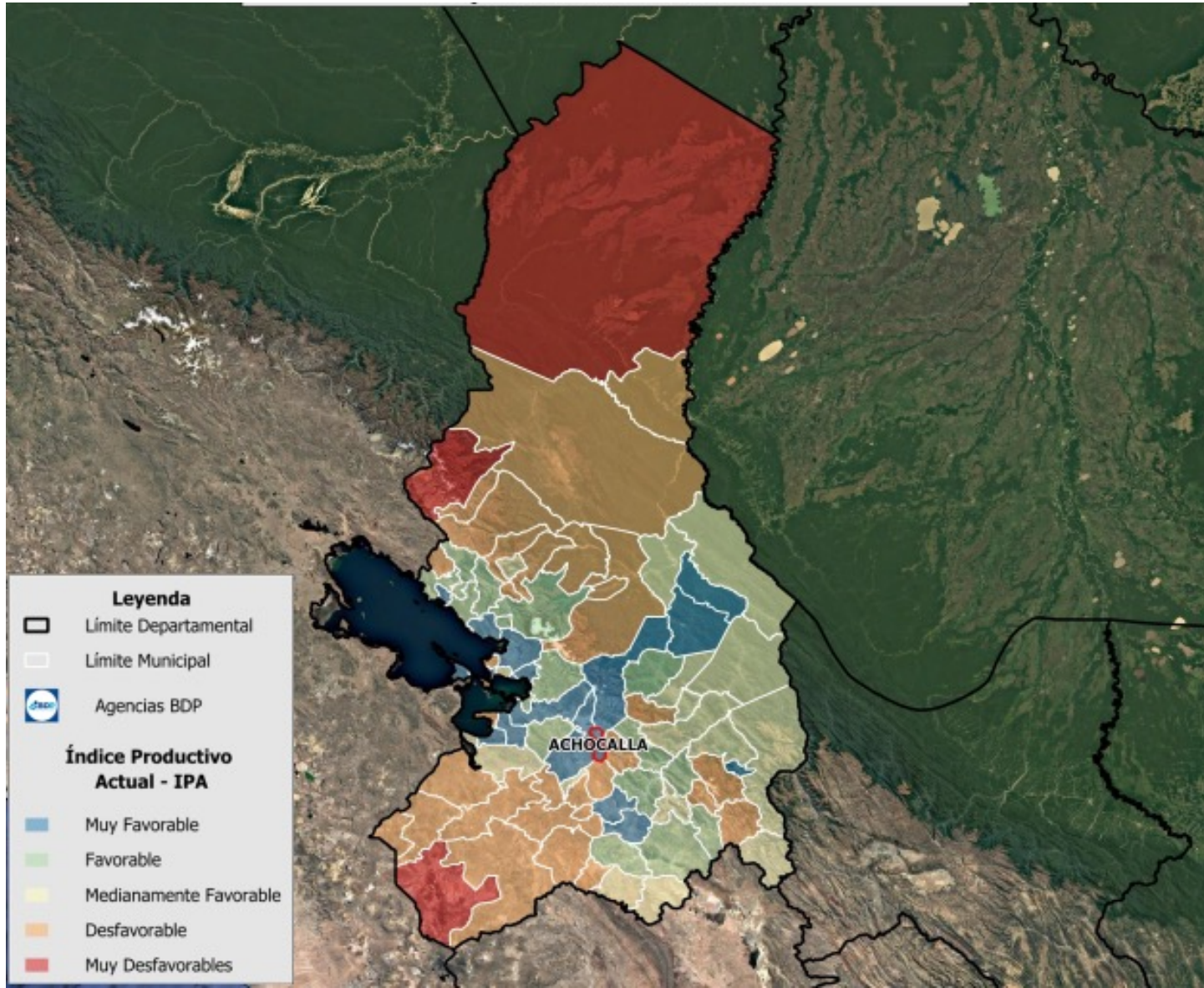
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)



Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA

actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, \text{Factores de Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad Climática})$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - cross tabulation)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022)**, que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo

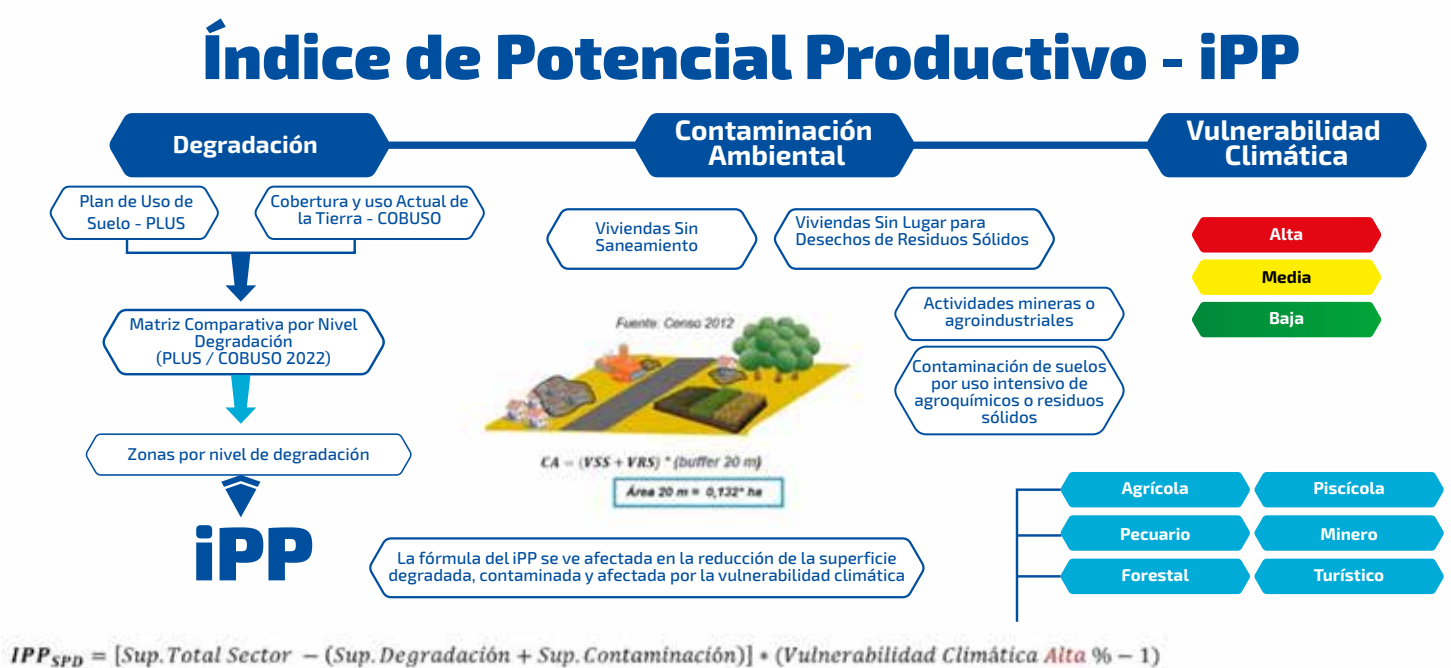
Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)



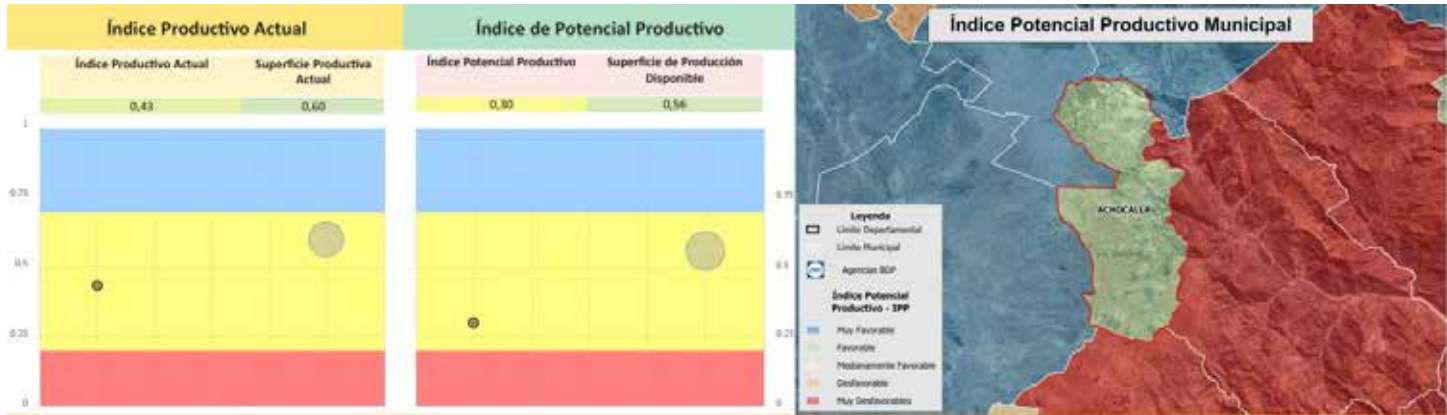
Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar

“puntos calientes” donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo-ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público-privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad-restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP-SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP-SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.



Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

- 1. Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
- 2. Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
- 3. Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
- 4. Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP - SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

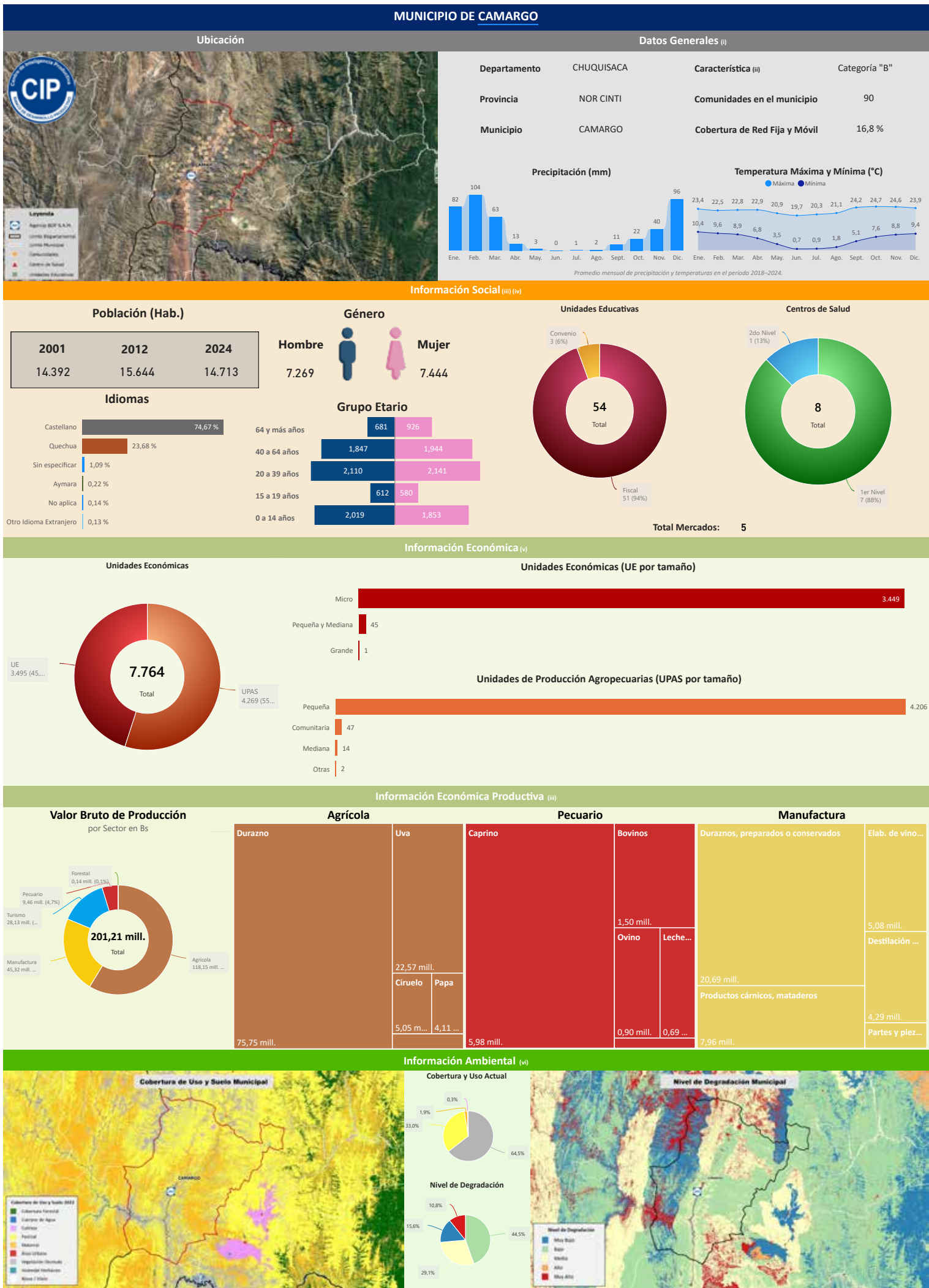
- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil**, son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.



Departamento Chuquisaca





Departamento: CHUQUISACA

Provincia: NOR OINTI

Municipio: CAMARGO

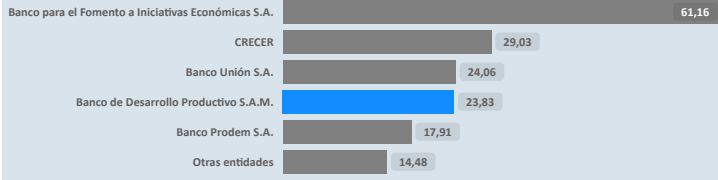
Cod: 10701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

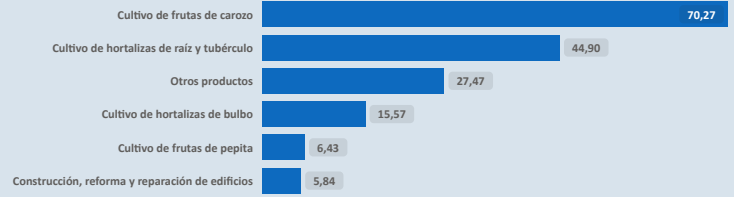
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

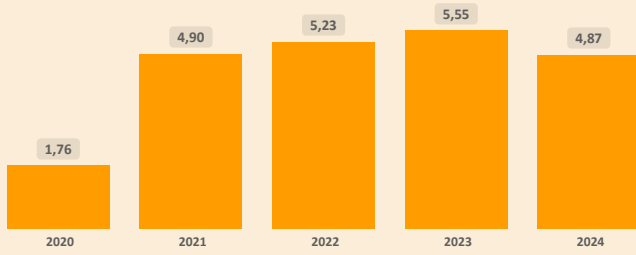


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

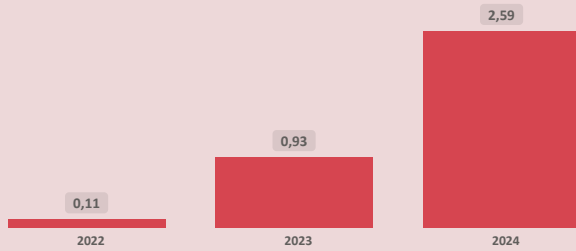
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

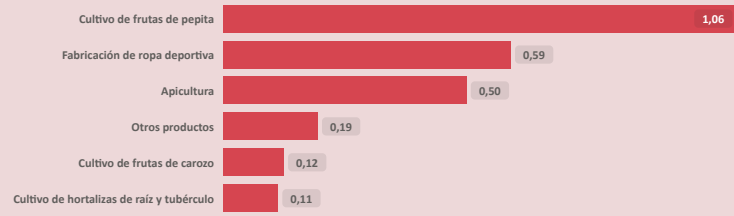
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



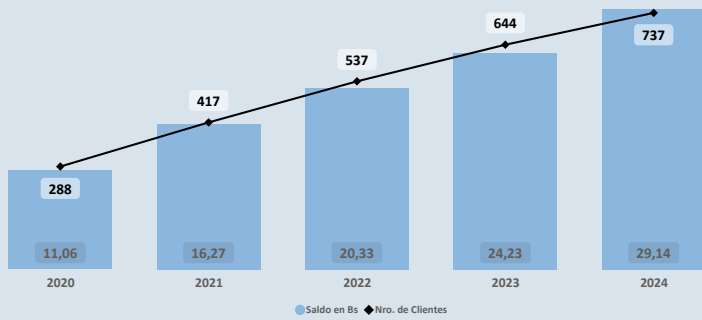
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



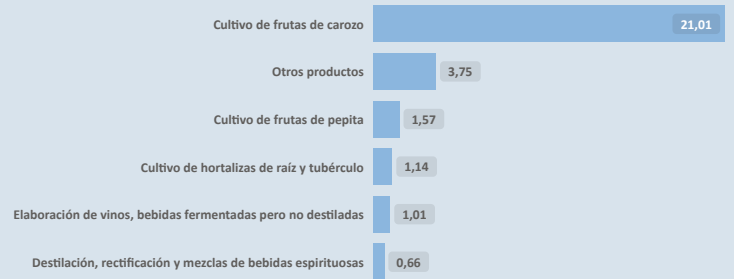
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

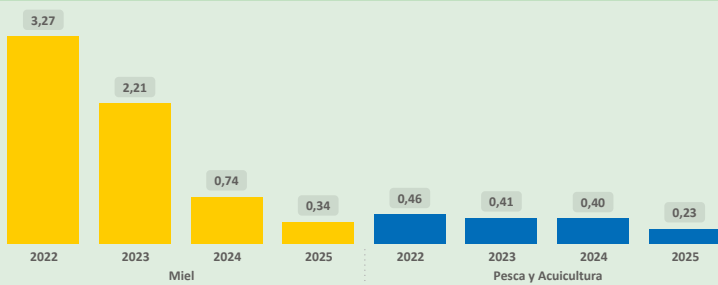
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

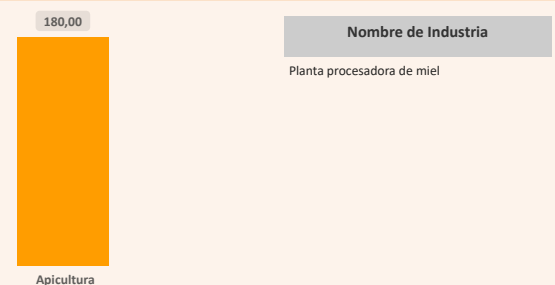
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

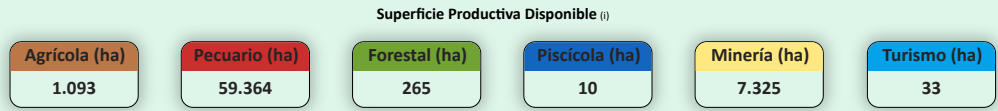
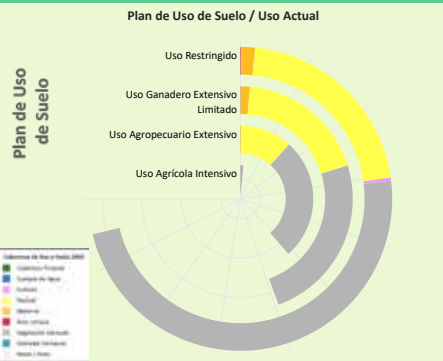
Provincia: NOR CINTI

Municipio: CAMARGO

Cod: 10701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 68.287 hectáreas, de las cuales 197 hectáreas corresponden a la zona urbana y 68.090 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

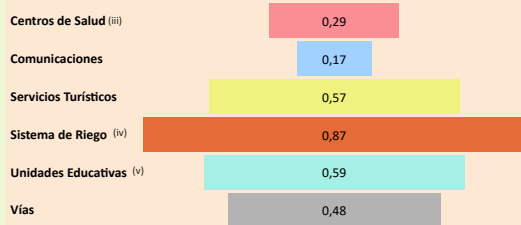
- Sector **Pecuario**: Representa el 87,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 10,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 1,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 95.019 hectáreas que equivale a 45,73%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

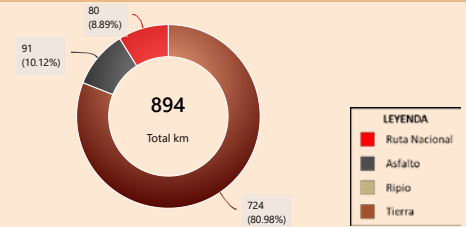
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	64.248,35	67,62 %
Pastizal	28.262,34	29,74 %
Matorral	1.960,06	2,06 %
Tierra de Cultivos	419,39	0,44 %
Área Urbana	80,45	0,08 %
Cobertura Forestal	41,72	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,15	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

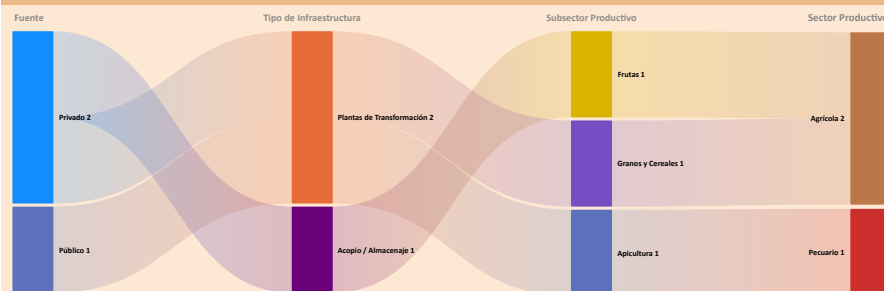


Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



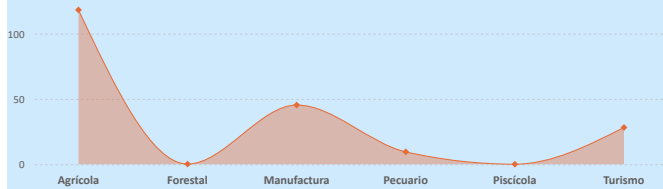
El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1; Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 2 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP

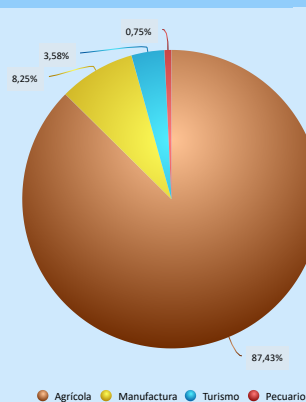
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

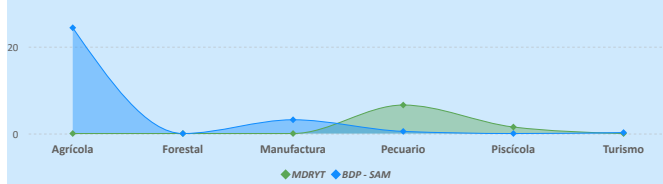
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 118,15 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 24,36 M Bs (equivalente al 20,62% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

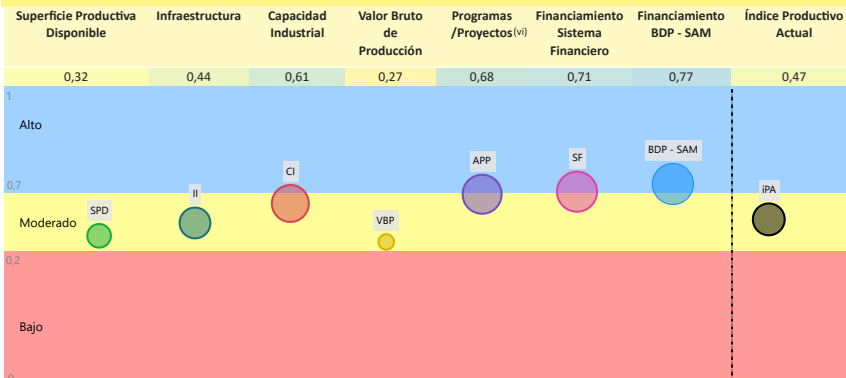
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (142,61 M Bs, equivalente al 87,43% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (13,45 M Bs, equivalente al 8,25% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento. El valor agregado del IPA se ubica en 0,47, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevadas, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

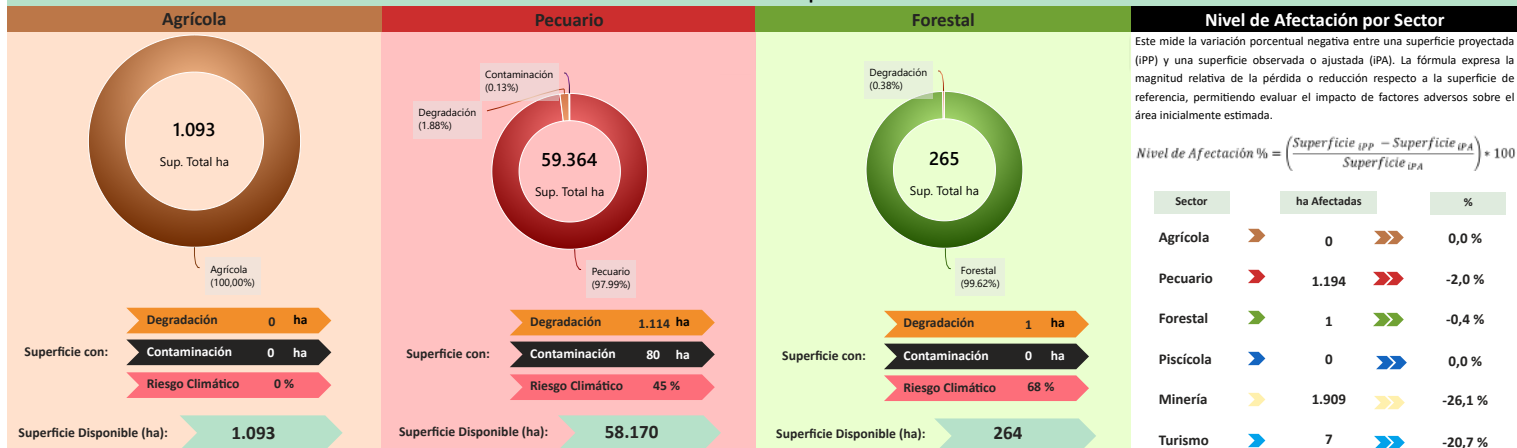
Provincia: NOR CINTI

Municipio: CAMARGO

Cod: 10701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

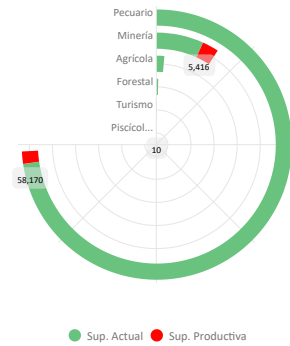
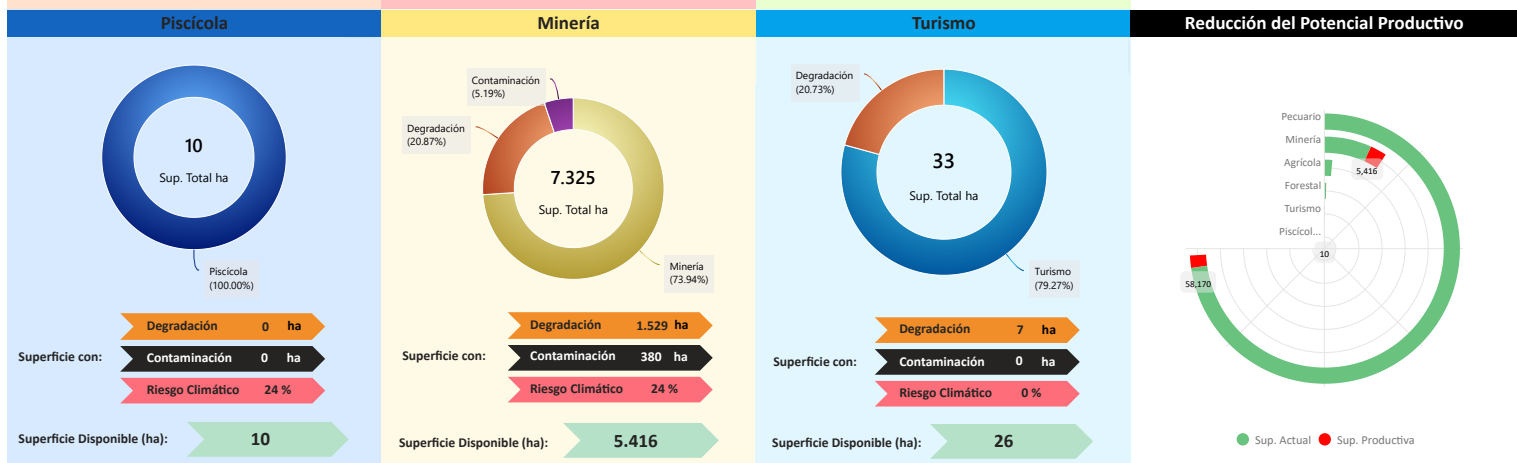
Análisis de Afecación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afecación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	1.194	-2,0%
Forestal	1	-0,4%
Piscícola	0	0,0%
Minería	1.909	-26,1%
Turismo	7	-20,7%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,46 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en Financiamiento BDP - SAM (0,77), Sistema Financiero (0,71), Programas/Proyectos (0,68), Capacidad Industrial (0,61); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,44), Superficie Productiva Disponible (0,32), Valor Bruto de Producción (0,27).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Minería (-26,06%), Turismo (-20,73%), Pecuaria (-2,01%), Forestal (-0,38%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,32	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,27	0,46

Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 68.287 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (59.364 ha; 86,93%) y Minera (7.325 ha; 10,73%), con área urbana de 197 ha (0,29%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 65.176 ha; la diferencia (3.111 ha; 4,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 201,21 M Bs. Destaca el sector Agrícola (58,7% del total), con aportes de frutas (106,04 M Bs) y hortalizas (4,42 M Bs). El sector Manufactura participa con 45,32 M Bs (22,5%), principalmente en elaboración de productos alimenticios (28,82 M Bs) y elaboración de bebidas (10,44 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,49, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,87), Unidades Educativas (0,59), Servicios Turísticos (0,57), Vías (0,48), Centros de Salud (0,29), Comunicaciones (0,17). La red vial cuenta con 894 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾ La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta procesadora de miel, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de almidón.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 81,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 14,2% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 4,0% concentrado en el sector Pecuaria. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Camargo se concentra en el sector agrícola, especialmente en la producción de frutas (durazno y uva), seguida por el sector manufacturero, que agrega valor a alimentos y bebidas. Territorialmente, el uso pecuario domina la superficie, si bien el uso restringido impone límites a su expansión.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente dirigido al sector agrícola. En cuanto a la infraestructura industrial es adecuada, con un liderazgo de la industria privada, aunque existe una planta pública enfocada en la apicultura.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Productos cárnicos, mataderos
- Durazno
- Elaboración de vinos, bebidas fermentadas y alcohol
- Turismo
- Uva
- Duraznos, preparados o conservados

Elementos a considerar para la planificación

► **Secuenciar Inversiones:** Fortalecer las inversiones orientadas hacia la articulación de la producción primaria de frutas (durazno, uva) con el sector manufacturero local (vinos, bebidas y duraznos preparados). Esto consolida la infraestructura industrial existente (acopio, transformación) y maximiza el valor agregado de los productos líderes.

► **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento para sostener y expandir la capacidad de procesamiento de la industria manufacturera privada. Se observa que los flujos de capital, que ya favorecen al sector agrícola, deben asegurar que la producción primaria tenga mercados estables en las industrias locales, promoviendo también proyectos de productos cárnicos.

► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática. En la agricultura se requiere una gestión eficiente del riego para la producción frutícola. Asimismo, se identifica la necesidad de fortalecer el monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo en un territorio dominado por el uso restringido.

MUNICIPIO DE CAMATAQUI (VILLA ABECIA)

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	SUR CINTI	Comunidades en el municipio	14
Municipio	CAMATAQUI (VILLA ABECIA)	Cobertura de Red Fija y Móvil	16.0 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación	86	99	56	10	3	0	1	1	8	16	31	91

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima	25.5	24.5	24.5	24.3	22.0	20.3	21.0	22.4	25.9	26.5	26.6	26.0
Mínima	11.7	11.0	10.2	8.2	4.8	2.0	2.0	3.1	6.5	9.2	10.4	10.6

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Pop.	3,195	3,514	5,375

Género

Género	Hombre	Mujer
Pop.	2,717	2,658

Unidades Educativas

13

Total

Fiscal 13 (100%)

Centros de Salud

4

Total

1er Nivel 4 (100%)

Idiomas

Idioma	Castellano	Quechua	Sin especificar	No aplica	Aymara	Otro Idioma Extranjero
Porcentaje	94.91 %	4.24 %	0.33 %	0.22 %	0.16 %	0.09 %

Grupo Etario

Edad	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	226	661	947	216	667
Mujeres	289	668	858	232	611

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

1,144

Total

UE 2 (0,2%)
UPAS 1,142 (99,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Micro
Count	2

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Mediana	Comunitaria
Count	1,133	5	4

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Agricultura	Pecuaria	Manufactura
Valor	22,14 mill. (79,0%)	5,64 mill. (20,1%)	6,26 mill. (0,9%)
Total	28,04 mill.		

Agrícola

Cultivo	Durazno	Uva	Cebolla
Producción	13,57 mill.	2,10 mill.	0,95 mill.

Pecuaria

Animal	Caprino	Bovinos
Producción	3,78 mill.	1,73 mill.

Manufactura

Producto	Aserrado y cepillado de madera	Elab....
Producción	132,42 mil	35,3...

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	0,3%	14,...	32,1%	52,8%
-----------	------	--------	-------	-------

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Nivel	6,0%	10,1%	14,7%	69,2%
-------	------	-------	-------	-------

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Sección 1

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: SUR CINTI

Municipio: CAMATAQUI (VILLA ABECIA)

Cod: 10901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

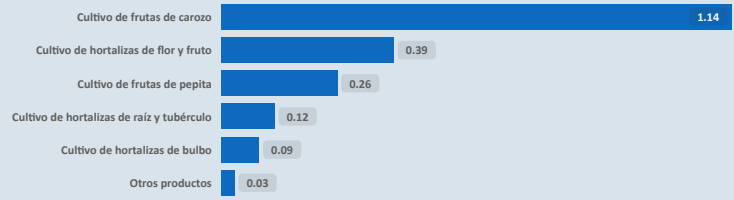
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

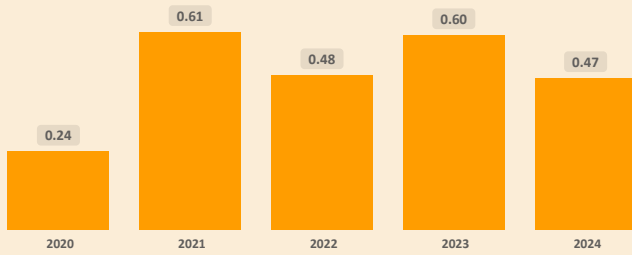


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

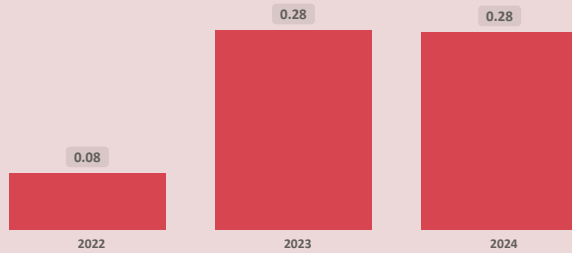
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



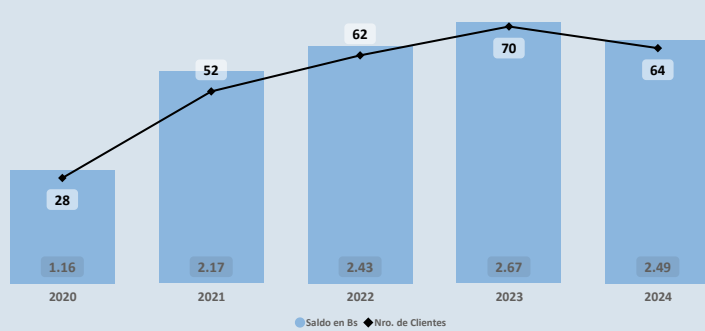
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



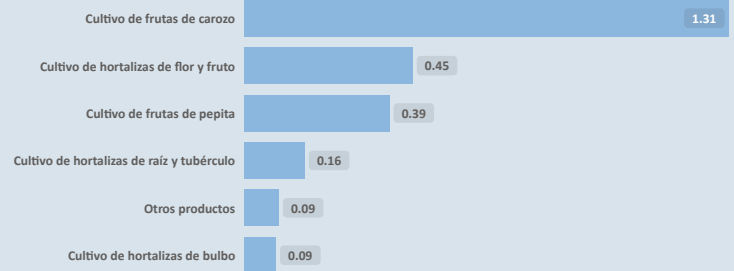
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

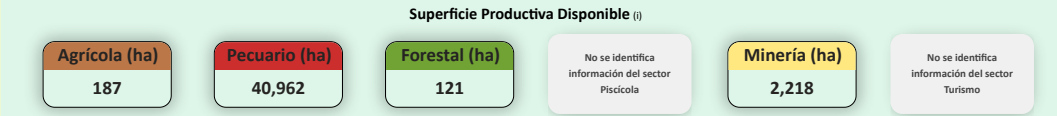
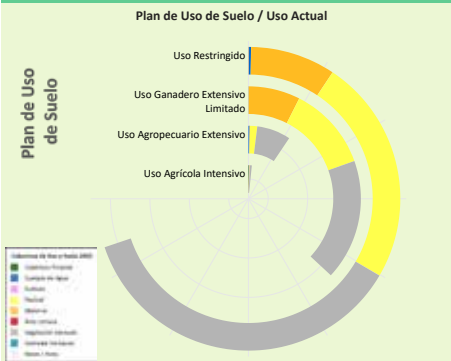
Provincia: SUR CINTI

Municipio: CAMATAQUI (VILLA ABECIA)

Cod: 10901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 43.540 hectáreas, de las cuales 52 hectáreas corresponden a la zona urbana y 43.489 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

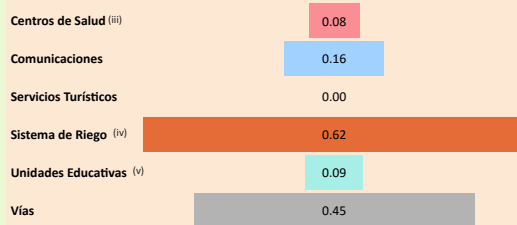
- Sector **Pecuario**: Representa el 94,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 5,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 0,4% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 41.905 hectáreas que equivale a 59,28%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

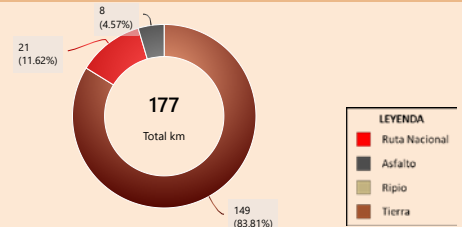
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	21,837.60	52.11 %
Pastizal	14,449.40	34.48 %
Matorral	5,441.64	12.99 %
Cuerpos de Agua Permanentes	133.06	0.32 %
Cobertura Forestal	19.66	0.05 %
Área Urbana	17.14	0.04 %
Tierra de Cultivos	6.17	0.01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



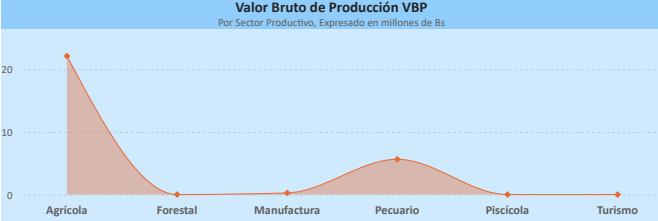
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Acopio / Almacenaje: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

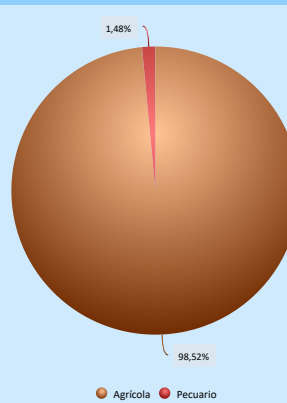
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

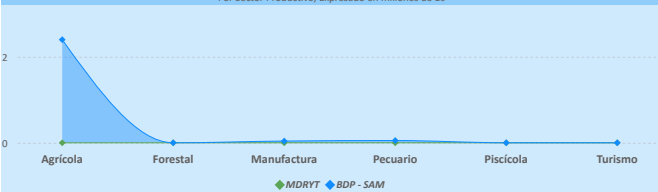
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 22,14 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 2,40 M Bs (equivalente al 10,83% del VBP).

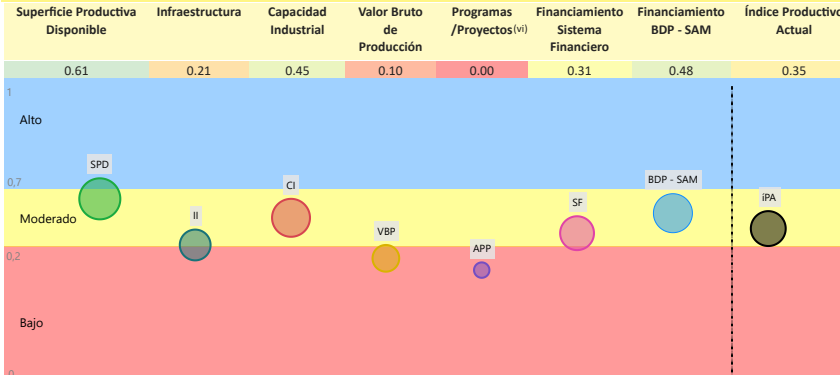
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (1,99 M Bs, equivalente al 98,52% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (30,00 m Bs, equivalente al 1,48% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,35, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

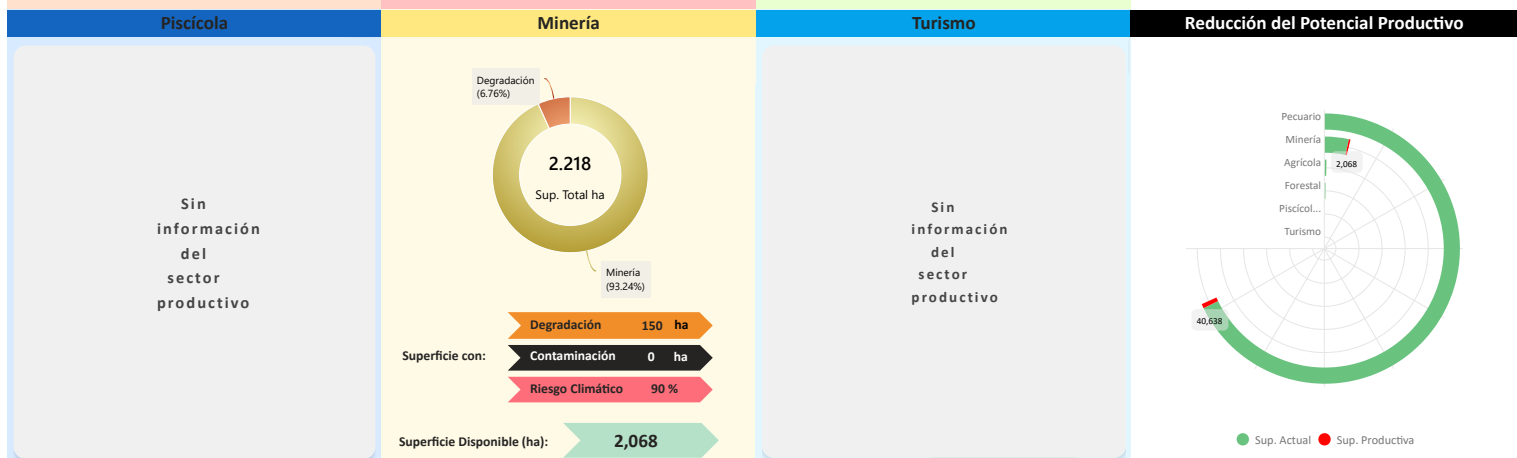
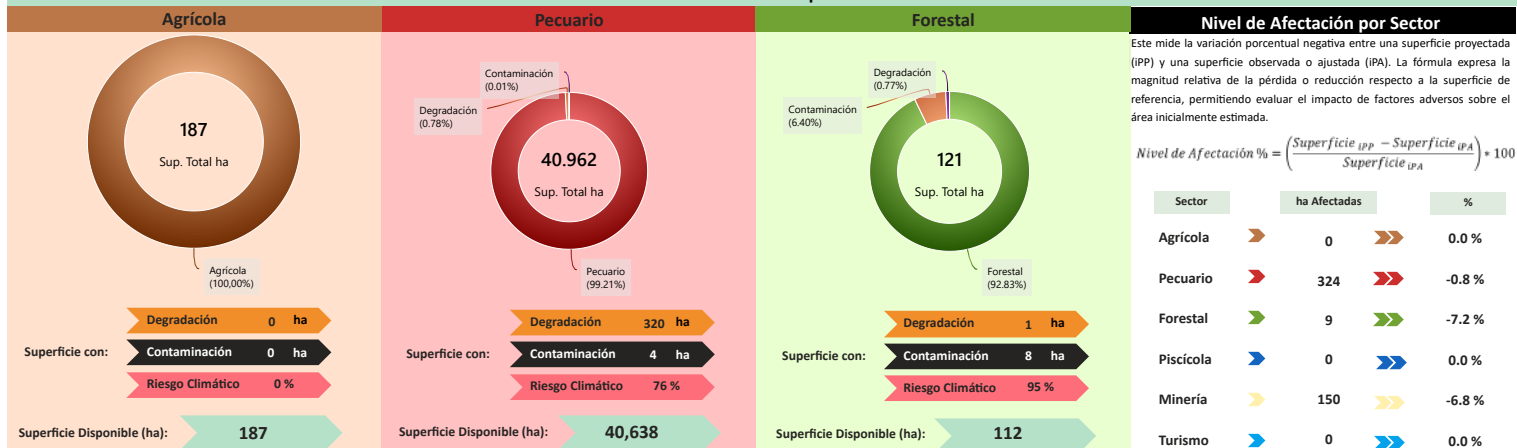
Provincia: SUR CINTI

Municipio: CAMATAQUI (VILLA ABECIA)

Cod: 10901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

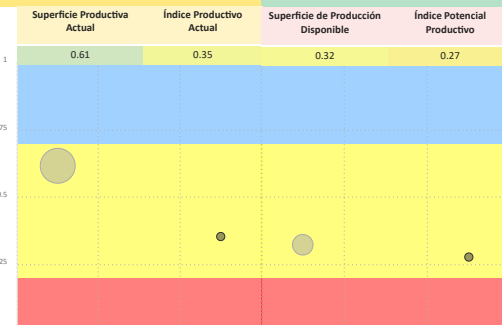


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,35 (capacidades actuales) e IPP = 0,27 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,61); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,48), Capacidad Industrial (0,45), Sistema Financiero (0,31), Infraestructura (0,21), Valor Bruto de Producción (0,10).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Forestal (-7,17%), Minería (-6,76%), Pecuario (-0,79%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo



Índice Potencial Productivo Municipal

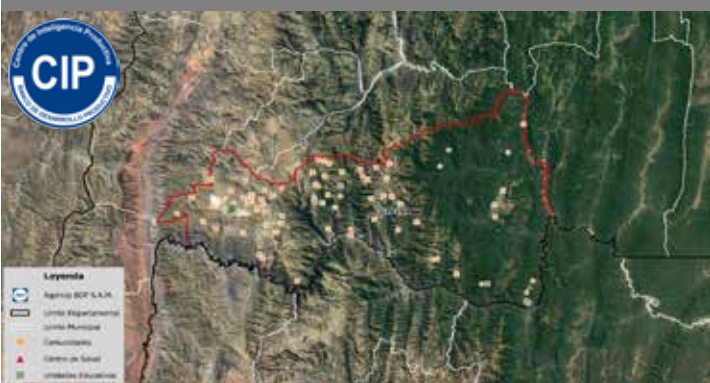


Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 43.540 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (40.962 ha; 94,08%) y Minería (2.218 ha; 5,09%), con área urbana de 52 ha (0,12%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 43.058 ha; la diferencia (483 ha; 1,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía del municipio de Camataqui se centra en el sector agrícola, siendo la producción de frutas (durazno y uva) la más importante, seguida por el sector pecuario (ganado menor y mayor). En cuanto a la mayor cobertura del suelo es de uso restringido, mientras que la superficie productiva es pecuaria.</p> <p>Asimismo, el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), y está fuertemente enfocado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, con solo una planta de acopio privada, lo que genera una dependencia del procesamiento externo.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 28,04 M Bs. Destaca el sector Agrícola (79,0% del total), con aportes de frutas (17,13 M Bs) y hortalizas (3,20 M Bs). El sector Pecuario participa con 5,64 M Bs (20,1%), principalmente en ganado menor (3,91 M Bs) y ganado mayor (1,73 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Caprino Uva Bovinos Durazno 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,23 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,62), Vías (0,45), Comunicaciones (0,16), Unidades Educativas (0,09), Centros de Salud (0,08). La red vial cuenta con 177 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar el fortalecimiento de la capacidad de transformación para el durazno y la uva, productos con el mayor valor bruto de producción. Se considera pertinente impulsar iniciativas de plantas de transformación públicas o mixtas, complementando el acopio privado existente, para superar la infraestructura insuficiente. Alinear Financiamiento: Coordinar el financiamiento para equilibrar la inversión privada (actualmente la única base industrial) con el apoyo público. Se observa la conveniencia de dirigir los recursos no solo a la producción primaria agrícola, sino también a la microindustria pecuaria (caprino y bovinos), con el propósito de favorecer un crecimiento sostenido del sistema productivo. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de cultivos estratégicos. También se identifica la necesidad de fortalecer la gestión del riesgo climático y proteger las áreas de uso restringido, que representan la mayor parte del territorio, asegurando la sostenibilidad a largo plazo. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 44,8% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 55,2% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE CULPINA

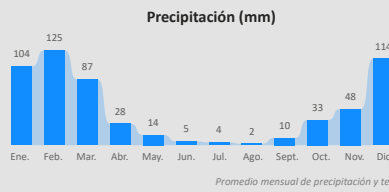
Ubicación



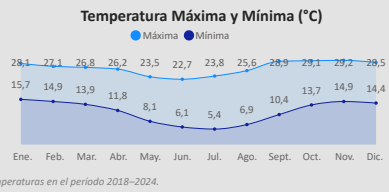
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	SUD CINTI	Comunidades en el municipio	71
Municipio	CULPINA	Cobertura de Red Fija y Móvil	5,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	17.570	17.731	14.848

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	7.302	7.546

Unidades Educativas

65
Total

Fiscal 65 (100%)

Centros de Salud

12
Total

Ter Nivel 12 (100%)

Total Mercados: 1

Idiomas

Castellano	84,40 %
Quechua	13,84 %
Sin especificar	1,09 %
No aplica	0,39 %
Aymara	0,10 %
Guarani	0,07 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	788	966
40 a 64 años	1.690	1.856
20 a 39 años	1.974	1.892
15 a 19 años	667	688
0 a 14 años	2.183	2.144

Unidades Económicas

4.986
Total

UE 1.355 (27,2%)

UPAS 3.631 (72,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	1.331
Pequeña y Mediana	24

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	3.588
Comunitaria	35
Mediana	7
Otras	1

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

232,33 mill.
Total

Agrícola 182,76 mill. (78,7%)

Pecuario 62,86 mill. (27,0%)

Manufactura 3,38 mill. (1,4%)

Turismo 3,33 mill. (1,4%)

Forestal 0,00 mill. (0,0%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	58,06 mill.	Bovinos	32,33 mill.	Leche Bovina	7,89 mill.
Cebolla	50,92 mill.	Caprino	10,12 mill.	Porcino corral	6,03 mill.
Maíz	19,92 mill.	Ovino	6,01 mill.	Fabri. de muebles	2,20 mill.
Haba verde	8,41 mill.			Chancaca (em...)	0,28 mill.
Arveja verde	6,46 mill.			Cuero Caprino	0,24 mill.
				Tratamiento a...	0,22 mill.
				Otros product...	0,15 mill.

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: SUD CINTI

Municipio: CULPINA

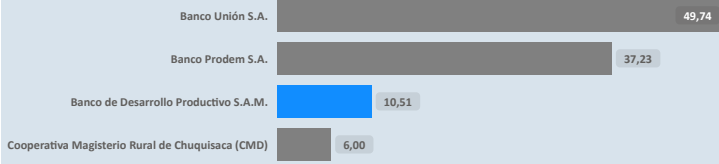
Cod: 10902

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

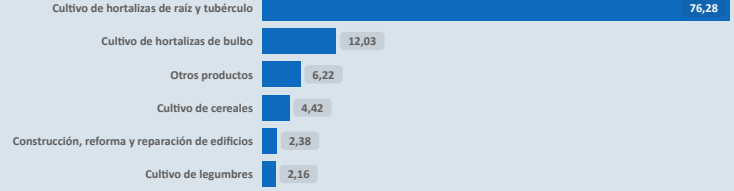
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

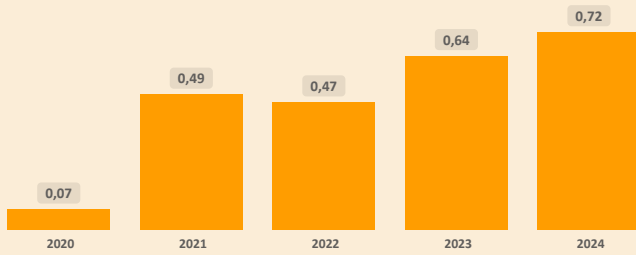


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

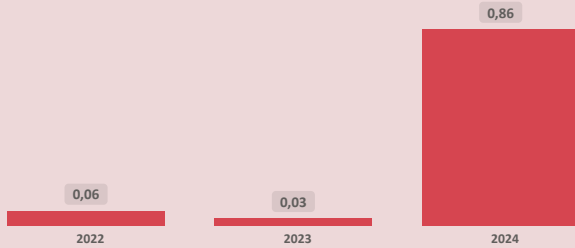
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



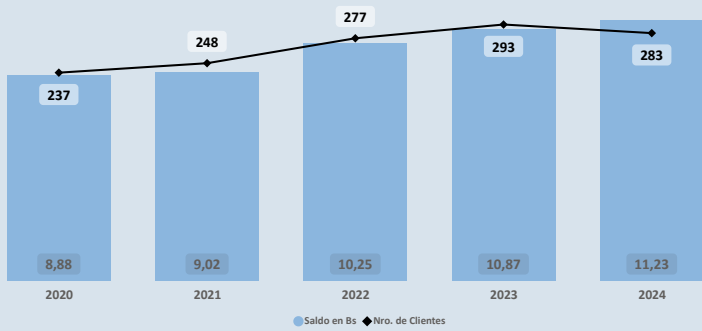
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



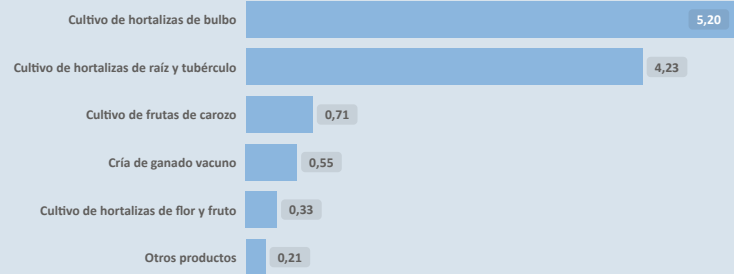
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

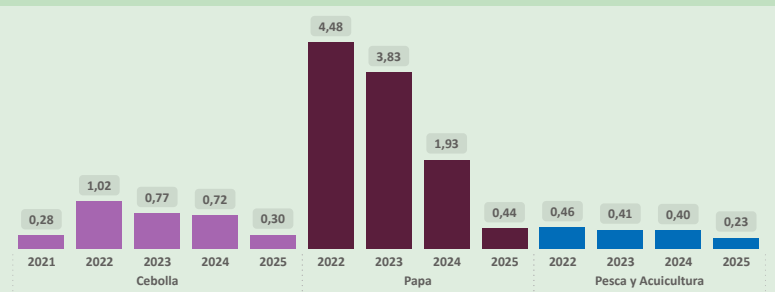
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

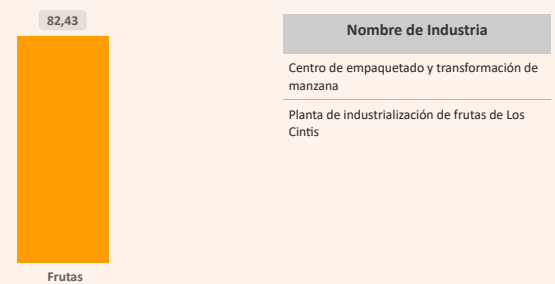
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

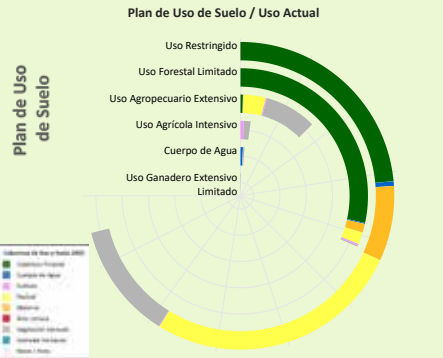
Provincia: SUD CINTI

Municipio: CULPINA

Cod: 10902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **237.097** hectáreas que equivale a **59,68%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	89.809,75	37,88 %
Cobertura Forestal	78.295,71	33,02 %
Vegetación desnuda/escasa	40.764,00	17,19 %
Matorral	26.337,64	11,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.670,60	0,70 %
Tierra de Cultivos	213,02	0,09 %
Área Urbana	6,19	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

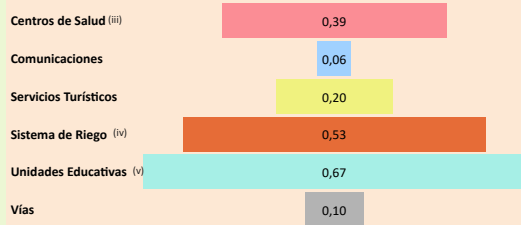


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 375.759 hectáreas**, de las cuales **173 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **375.586 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

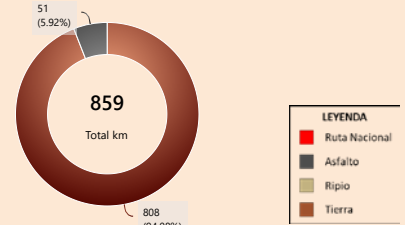
- Sector **Pecuario**: Representa el **87,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el **3,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

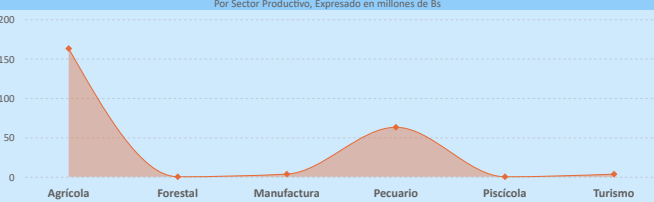
El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.

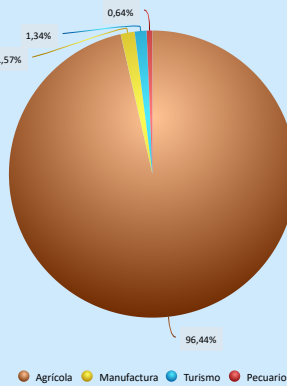
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

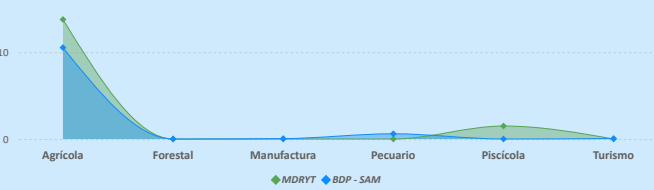
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **162,76 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,53 M Bs** (equivalente al **6,47%** del VBP).

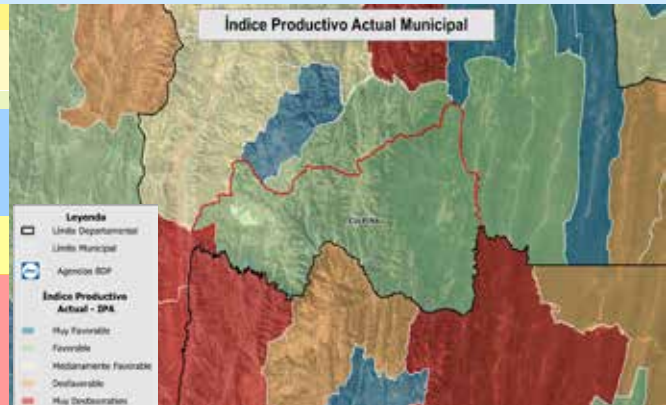
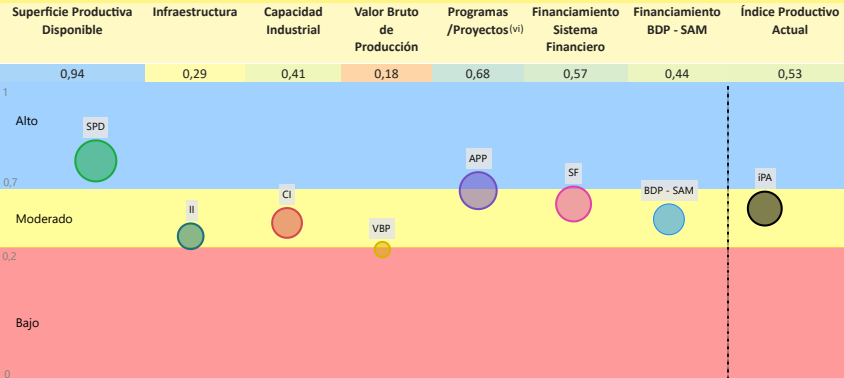
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**97,45 M Bs**, equivalente al **96,44%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**1,59 M Bs**, equivalente al **1,57%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,53**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

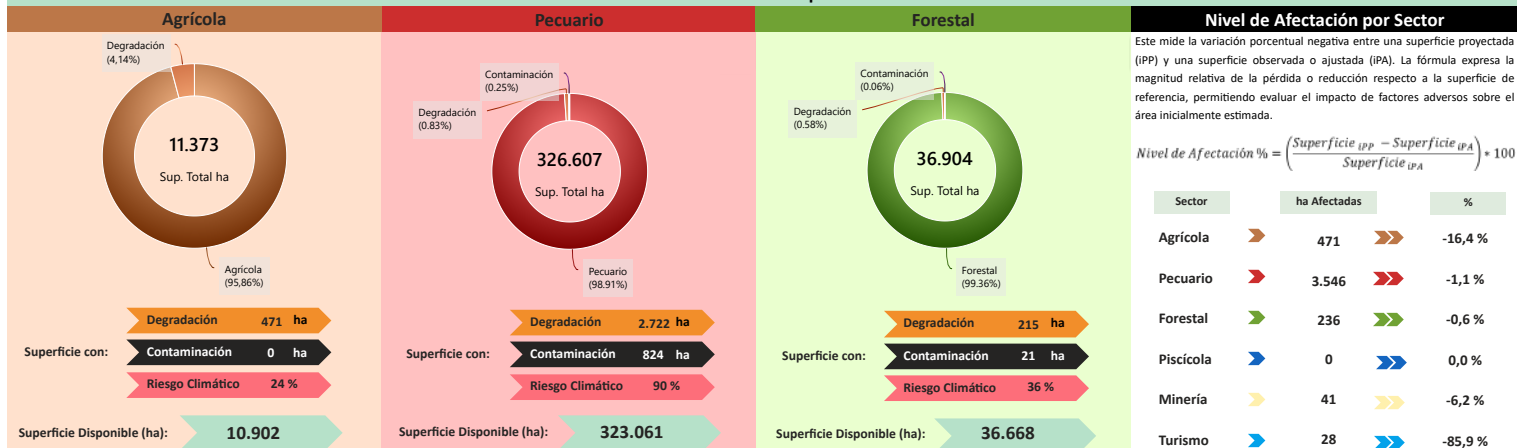
Provincia: SUD CINTI

Municipio: CULPINA

Cod: 10902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

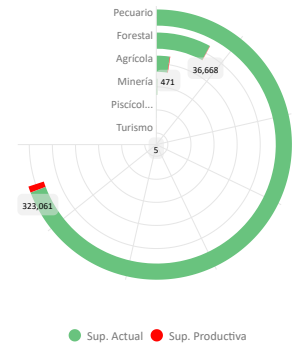
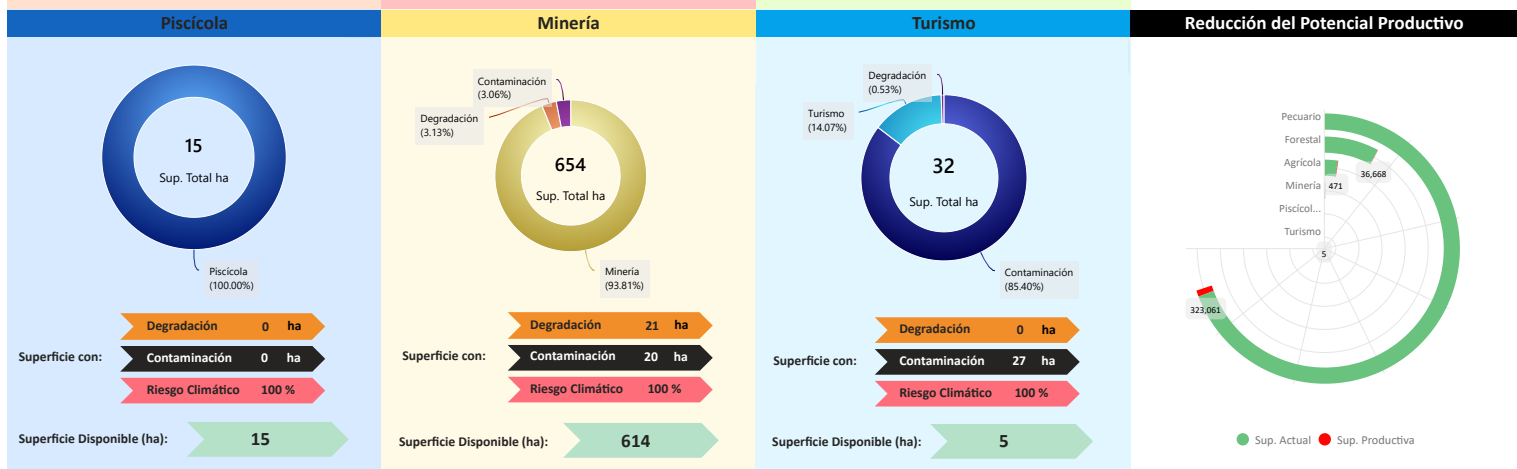
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	471	-16,4 %
Pecuario	3.546	-1,1 %
Forestal	236	-0,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	41	-6,2 %
Turismo	28	-85,9 %

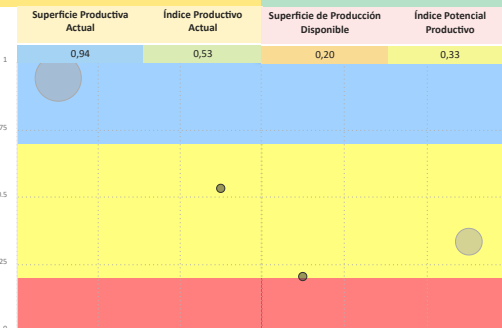


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,53 (capacidades actuales) e IPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,94), Programas/Proyectos (0,68), Sistema Financiero (0,57); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,44), Capacidad Industrial (0,41), Infraestructura (0,29), Valor Bruto de Producción (0,18).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-85,93%), Agrícola (-16,37%), Minería (-6,19%), Pecuario (-1,07%), Forestal (-0,64%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual vs Índice de Potencial Productivo

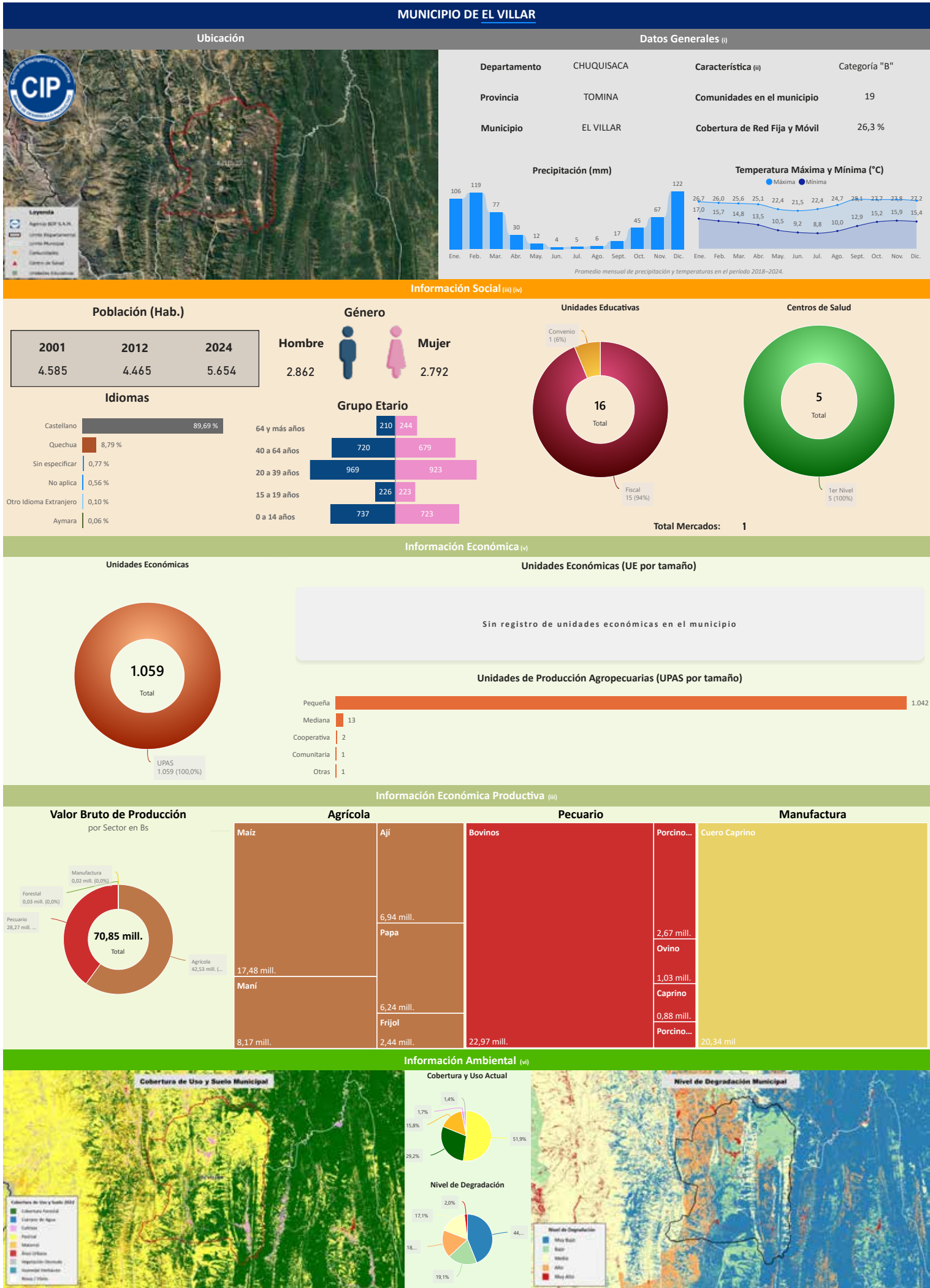


Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 375.759 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (326.607 ha; 86,92%) y Forestal (36.904 ha; 9,82%), con área urbana de 173 ha (0,05%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 371.438 ha; la diferencia (4.321 ha; 1,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Culpina se centra en el sector agrícola dominado por la producción de hortalizas (cebolla), raíces y tubérculos (papa), seguido por el sector pecuario. Asimismo, la superficie productiva es mayoritariamente pecuaria, con una gran extensión clasificada como uso restringido.</p> <p>Con respecto al nivel del financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente dirigido al sector agrícola a través de todas las fuentes. Sin embargo, la infraestructura es básica, aunque cuenta con dos plantas públicas de transformación para frutas.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
Dimensión Productiva	Potencial Productivo	Elementos a considerar para la planificación
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 232,33 M Bs. Destaca el sector Agrícola (70,1% del total), con aportes de hortalizas (66,09 M Bs) y raíces y tubérculos (61,46 M Bs). El sector Pecuario participa con 62,86 M Bs (27,1%), principalmente en ganado mayor (40,22 M Bs) y ganado menor (22,29 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Leche Bovina Papa Cebolla Bovinos Maíz Durazno Manzana 	<ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión hacia el fortalecimiento de la capacidad de transformación para las hortalizas (cebolla) y tubérculos (papa), que generan el mayor valor bruto de producción. Esto implica la ampliación de la capacidad de acopio y transformación de la infraestructura pública existente (plantas de fruta) para diversificar su uso. ► Alinear Financiamiento: Fortalecer el financiamiento hacia el ámbito pecuario (bovinos y leche bovina), dada su amplia superficie y potencial productivo. Este enfoque contribuiría a un desarrollo más equilibrado entre los sectores agrícola y pecuario. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar prácticas de gestión que fortalezcan la resiliencia de la agricultura intensiva (hortalizas) frente al riesgo climático. Asimismo, se considera esencial la protección de las áreas de uso restringido y el monitoreo constante para preservar bajos niveles de impacto ambiental.
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación	
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,32 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,67), Sistema de Riego (0,53), Centros de Salud (0,39), Servicios Turísticos (0,20), Vías (0,10), Comunicaciones (0,06). La red vial cuenta con 859 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta de industrialización de frutas de Los Cintis.</p>		
Dimensión Inversión		
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 79,2% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 8,8% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 12,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: TOMINA

Municipio: EL VILLAR

Cod: 10405

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

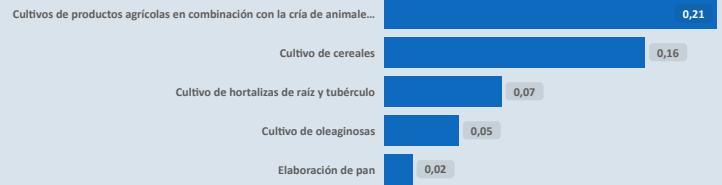
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

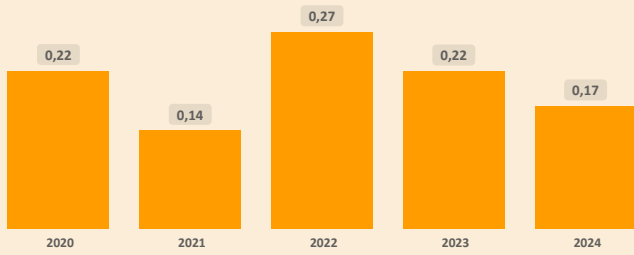


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

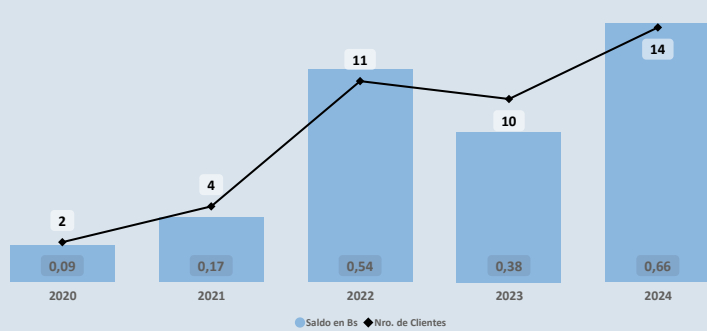
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

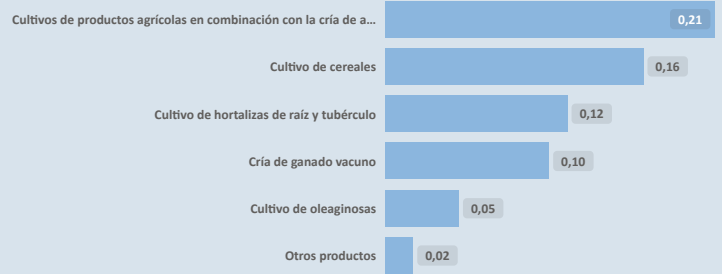
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

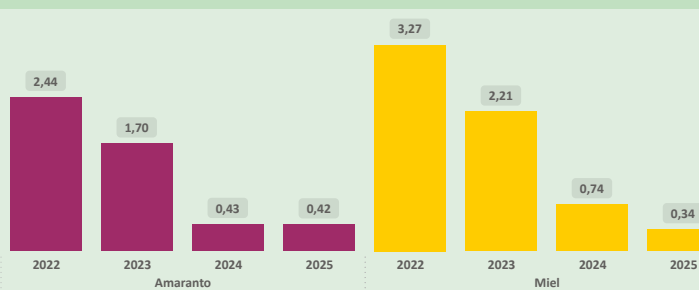
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

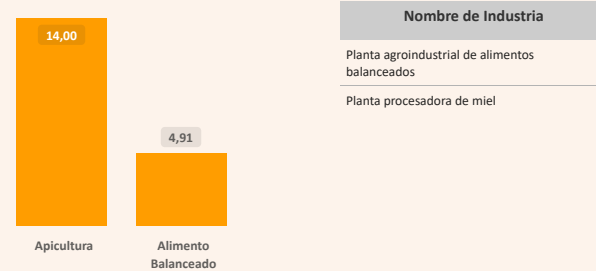
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

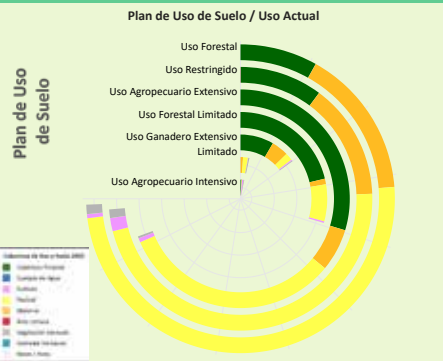
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal** con **24.802** hectáreas que equivale a **27,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	16.399,67	66,12 %
Matorral	5.222,11	21,06 %
Cobertura Forestal	2.703,82	10,90 %
Vegetación desnuda/escasa	332,13	1,34 %
Tierra de Cultivos	141,91	0,57 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,35	0,01 %

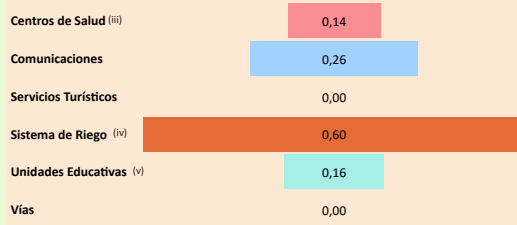


No se identifica información del sector Minería
No se identifica información del sector Turismo

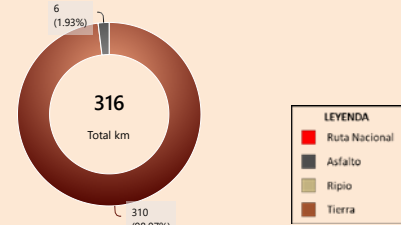
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 86.989 hectáreas**, de las cuales **16 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **86.973 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuário**: Representa el **91,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Forestal**: Representa el **5,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



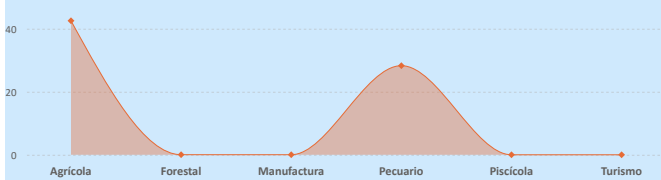
El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
 - La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **2**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuário**, con **2 Plantas Industriales**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP

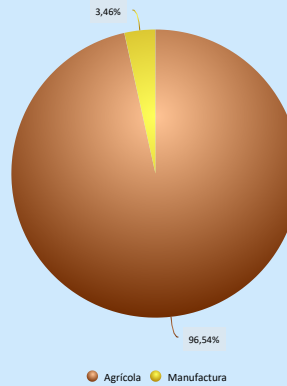
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

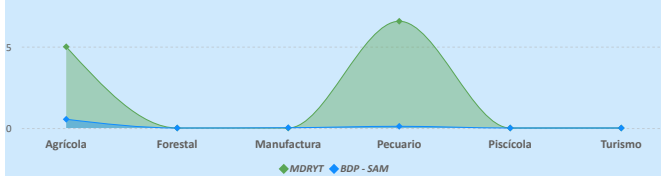
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **42,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **537,66 m Bs** (equivalente al **1,26%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

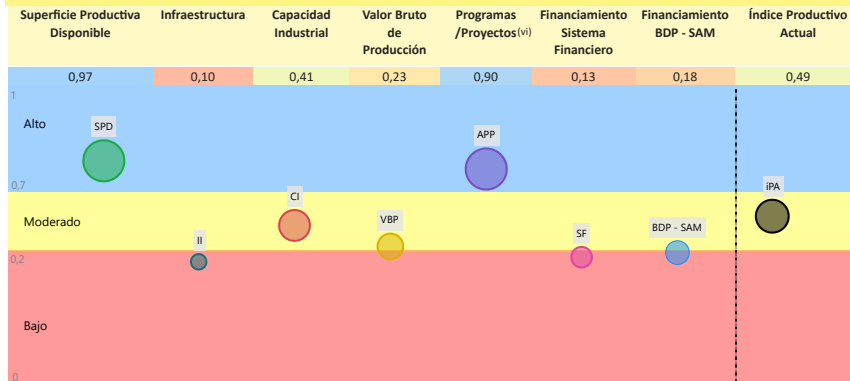
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**495,44 m Bs**, equivalente al **96,54%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**17,75 m Bs**, equivalente al **3,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

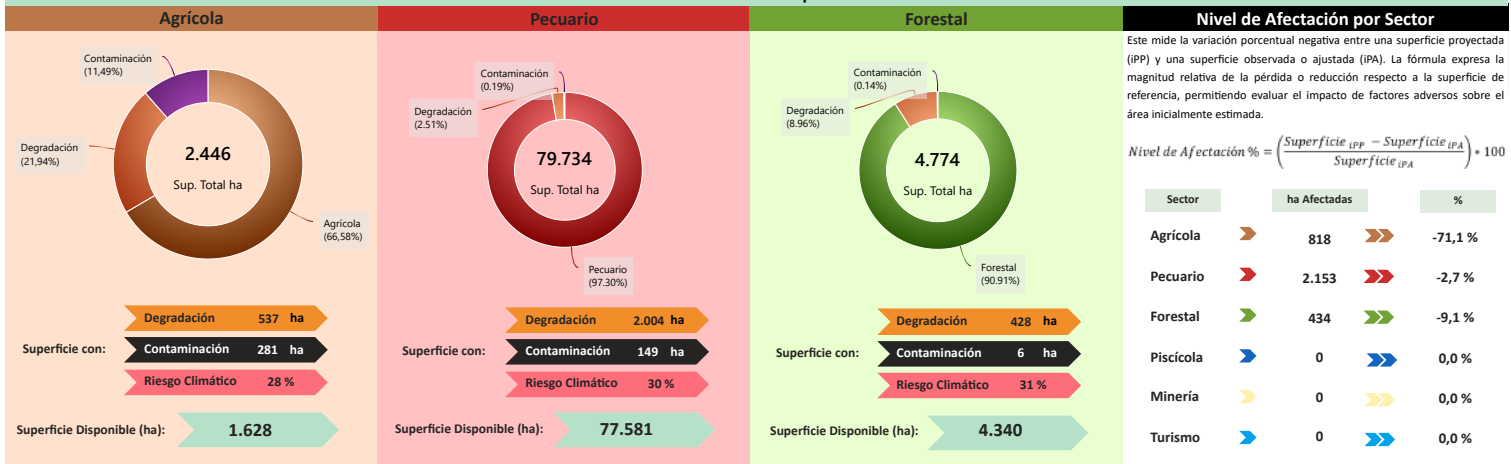
Provincia: TOMINA

Municipio: EL VILLAR

Cod: 10405

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

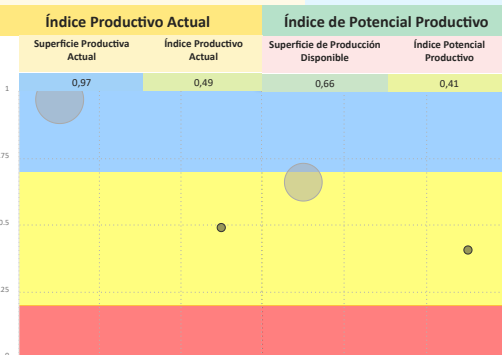
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

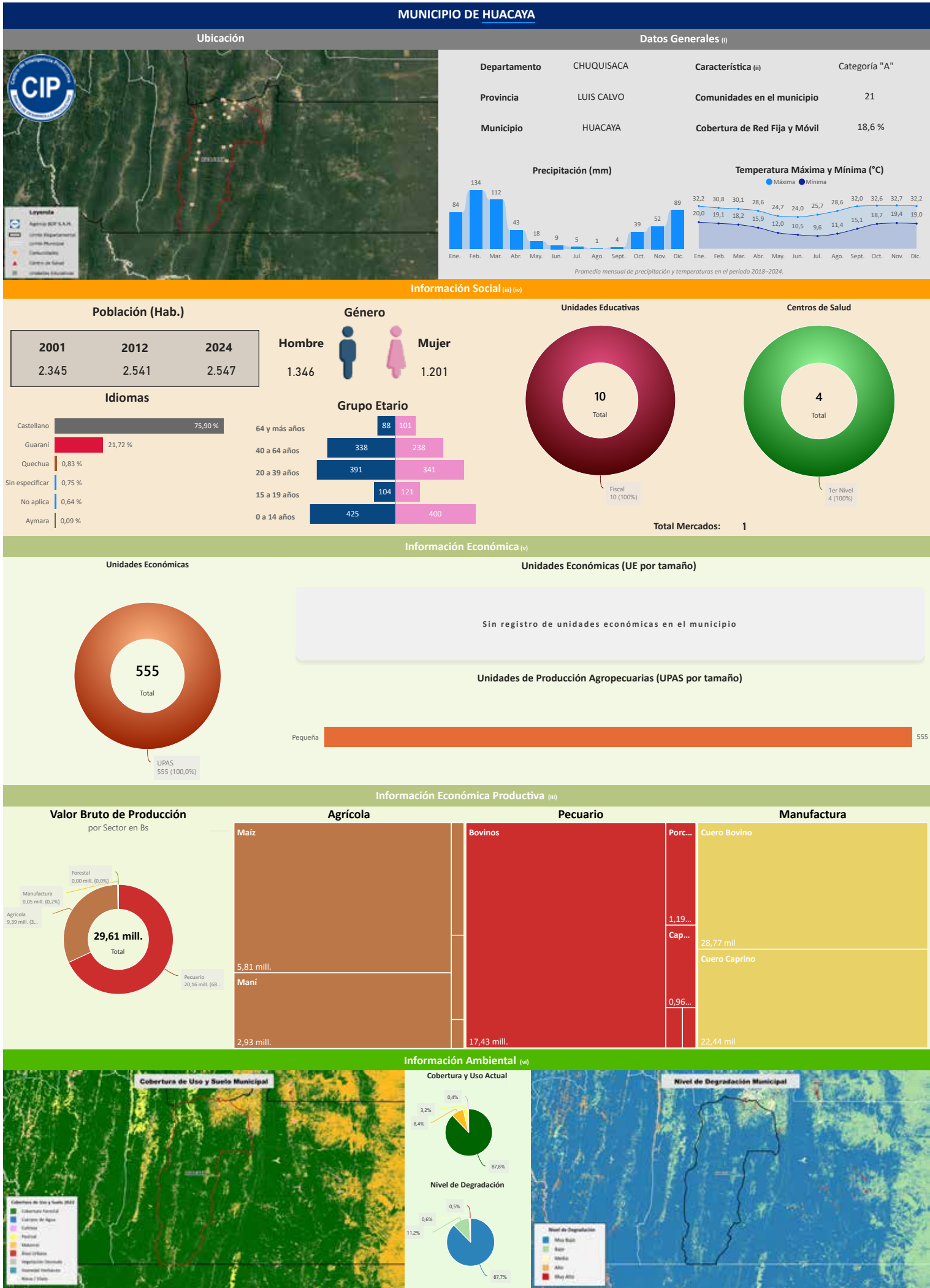
El municipio presenta IPA = 0,49 (capacidades actuales) e IPP = 0,41 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,97), Programas/Proyectos (0,90); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,41), Valor Bruto de Producción (0,23), Financiamiento BDP - SAM (0,18), Sistema Financiero (0,13), Infraestructura (0,10).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-71,08%), Forestal (-9,09%), Pecuario (-2,66%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Dimensión Productiva	Potencial Productivo
El municipio registra 86.989 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (79.734 ha; 91,66%) y Forestal (4.774 ha; 5,49%), con área urbana de 16 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 83.584 ha; la diferencia (3.405 ha; 3,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)	La economía del municipio de El Villar se centra en el sector agrícola, destacando la producción de cereales (maíz) y oleaginosas (maní), con una contribución pecuaria significativa. En cuanto a la superficie productiva es predominantemente pecuaria y forestal.	El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 70,85 M Bs. Destaca el sector Agrícola (60,0% del total), con aportes de cereales (18,10 M Bs) y oleaginosos (8,20 M Bs). El sector Pecuario participa con 28,27 M Bs (39,9%), principalmente en ganado mayor (22,97 M Bs) y ganado menor (5,18 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.	El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ▶ Maní ▶ Ají ▶ Papa ▶ Bovinos ▶ Maíz
Dimensión Infraestructura El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,19 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,60), Comunicaciones (0,26), Unidades Educativas (0,16), Centros de Salud (0,14). La red vial cuenta con 316 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)	Además, goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), impulsado principalmente por programas públicos dirigidos al sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, con solo dos plantas públicas enfocadas en el sector pecuario (alimentos balanceados y miel).	Dimensión Inversión La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 4,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 5,2% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 90,8% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.	Elementos a considerar para la planificación ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la creación de infraestructura de transformación para los productos agrícolas líderes (maíz, maní, ají). Esto complementará la capacidad de las plantas pecuarias existentes (miel, alimentos balanceados), integrando mejor las cadenas agrícolas y pecuarias. ▶ Alinear Financiamiento: Coordinar el financiamiento hacia recursos específicamente para superar la infraestructura insuficiente mediante inversiones estratégicas y planificadas en la cadena de valor agrícola. Se debe asegurar que los programas públicos para el sector pecuario logren una tecnificación real. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar programas orientados a optimizar la productividad de cultivos vulnerables (ají, maní) frente al riesgo climático. Del mismo modo, adquirir la disponibilidad de las pasturas para el ganado, considerando que la mayor parte del territorio corresponde a superficies pecuarias y forestales.


Información Económica (v)

Unidades Económicas

555
Total

UPAS 555 (100,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña
Cantidad	555

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

29,61 mill.
Total

Agricultura 9,39 mill. (31,7%)
Pecuario 20,16 mill. (68,3%)
Manufactura 0,05 mill. (0,2%)
Forestal 0,00 mill. (0,0%)

Agricultura		Pecuario		Manufactura	
Maíz	5,81 mill.	Bovinos	17,43 mill.	Porc...	1,19...
Maní	2,93 mill.	Cap...	28,77 mil	Cuero Bovino	22,44 mil
				0,96...	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

87,8%

3,2%
8,4%

Nivel de Degradación

87,7%

0,5%
11,2%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: LUIS CALVO

Municipio: HUACAYA

Cod: 11002

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

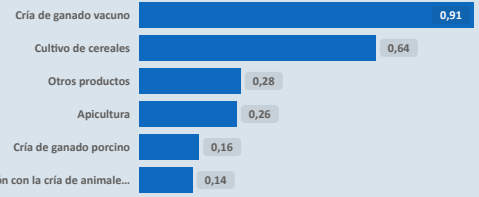
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

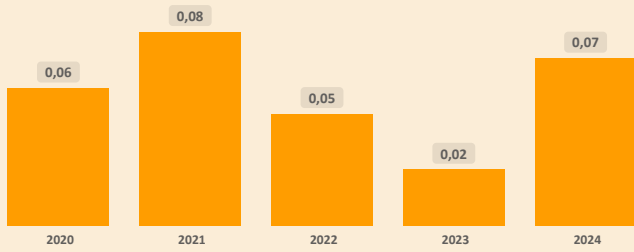


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

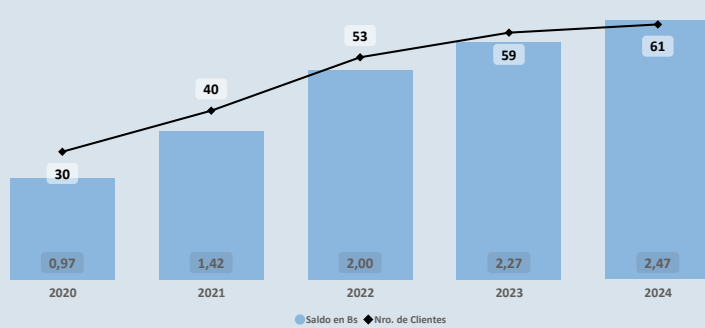
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

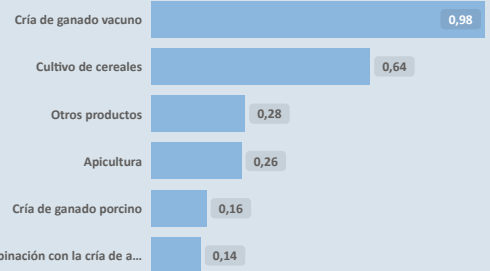
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

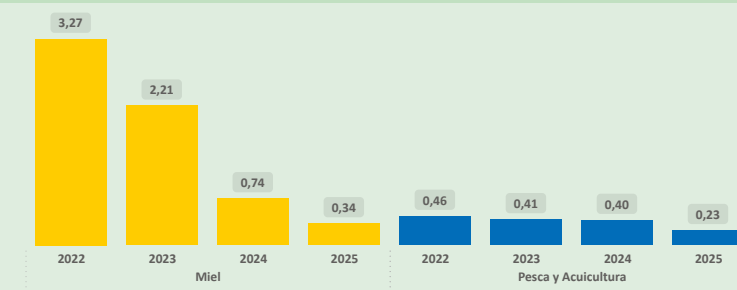
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

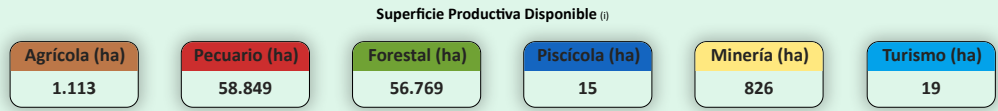
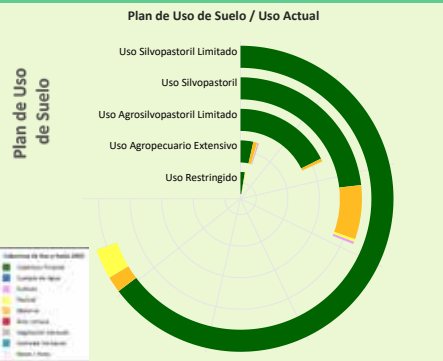
Provincia: LUIS CALVO

Municipio: HUACAYA

Cod: 11002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 117.618 hectáreas, de las cuales 28 hectáreas corresponden a la zona urbana y 117.591 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

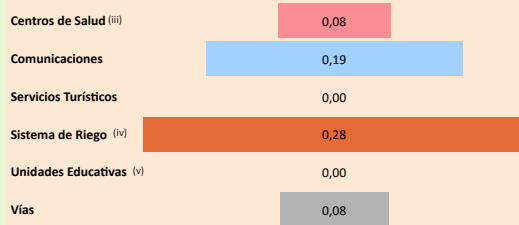
- Sector **Pecuario**: Representa el 50,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 48,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 0,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril Limitado** con 64.961 hectáreas que equivale a 54,72%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

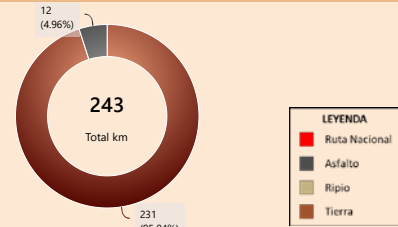
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	60.376,07	92,94 %
Pastizal	2.970,46	4,57 %
Matorral	1.593,89	2,45 %
Tierra de Cultivos	14,81	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	6,06	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

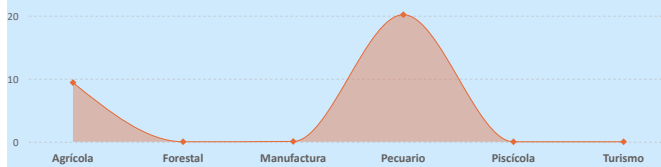
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

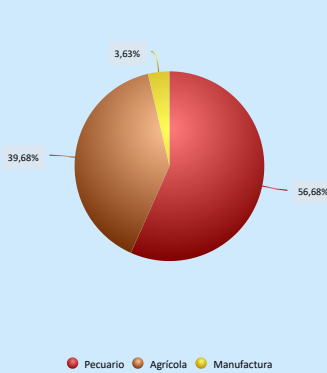
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

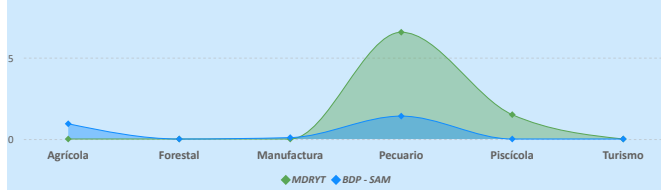
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de 20,16 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa 1,41 M Bs (equivalente al 6,98% del VBP).

► El sector **Manufactura** registra un **VBP** de 51,21 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los 85,72 m Bs, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

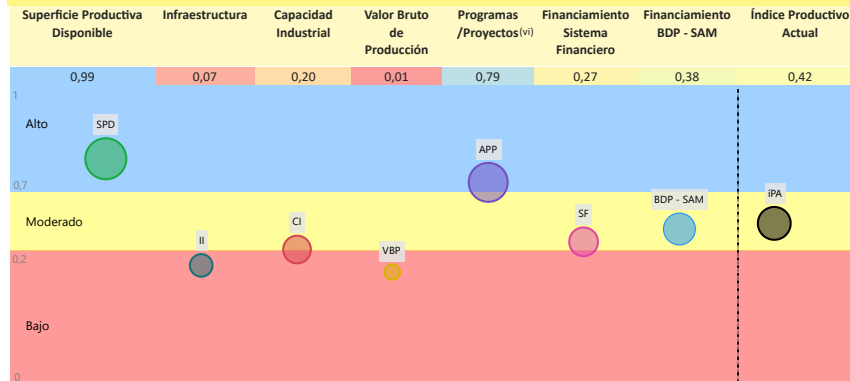


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (1,34 M Bs, equivalente al 56,68% del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (936,00 m Bs, equivalente al 39,68% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,42, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

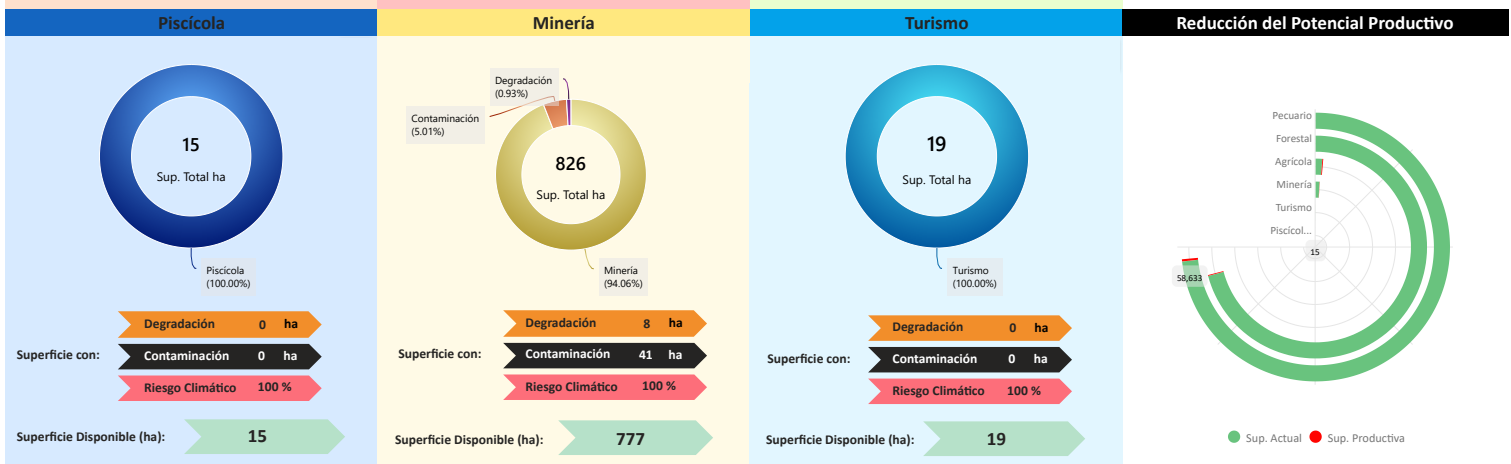
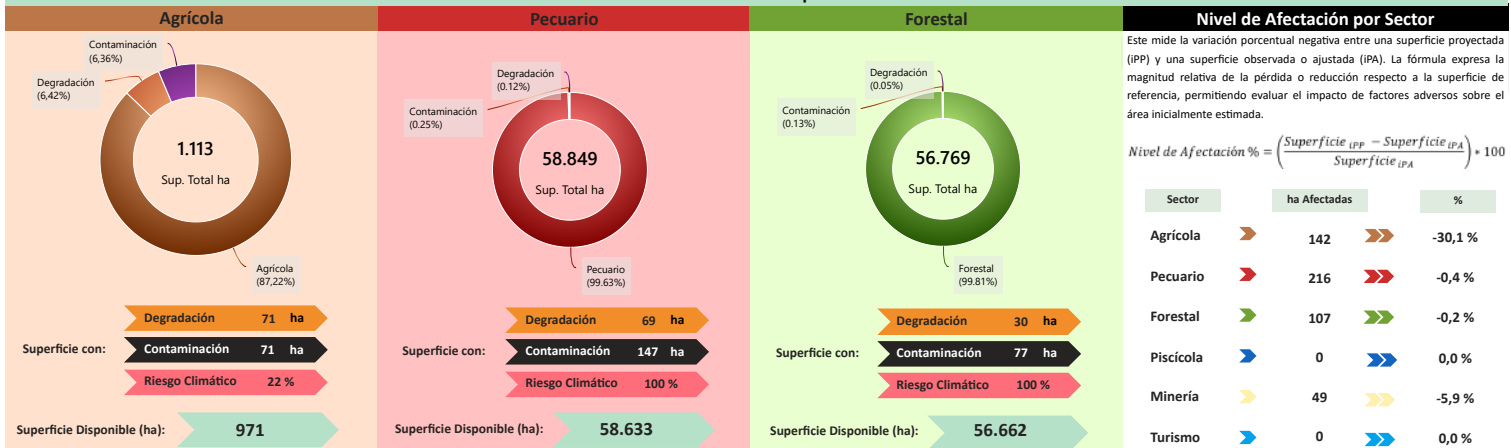
(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,16 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,99), Programas/Proyectos (0,79); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,38), Sistema Financiero (0,27), Capacidad Industrial (0,20), Infraestructura (0,07).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-30,14%), Minería (-5,94%), Pecuario (-0,36%), Forestal (-0,19%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,99	0,42	0,01	0,16



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 117.618 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (58.849 ha; 50,03%) y Forestal (56.769 ha; 48,27%), con área urbana de 28 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 117.104 ha; la diferencia (514 ha; 0,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 29,61 M Bs. Destaca el sector Pecuario (68,1% del total), con aportes de ganado mayor (17,46 M Bs) y ganado menor (2,63 M Bs). El sector Agrícola participa con 9,39 M Bs (31,7%), principalmente en cereales (5,81 M Bs) y oleaginosos (2,93 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,10 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,28), Comunicaciones (0,19), Centros de Salud (0,08), Vías (0,08). La red vial cuenta con 243 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Producción, procesamiento e industrialización de la miel.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 18,4% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 18,9% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 62,7% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Huacaya está centrada en el sector pecuario, con el ganado mayor como principal contribuyente al valor bruto de producción. Asimismo, la agricultura aunque secundaria, se enfoca en cereales y oleaginosas. Territorialmente, el uso del suelo se divide entre el pecuario y el forestal limitado.

El municipio se beneficia de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), con una priorización de programas públicos y financiamiento productivo enfocado en el sector pecuario. No obstante, la infraestructura productiva es clasificada como insuficiente, con solo una planta pública de procesamiento de miel.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

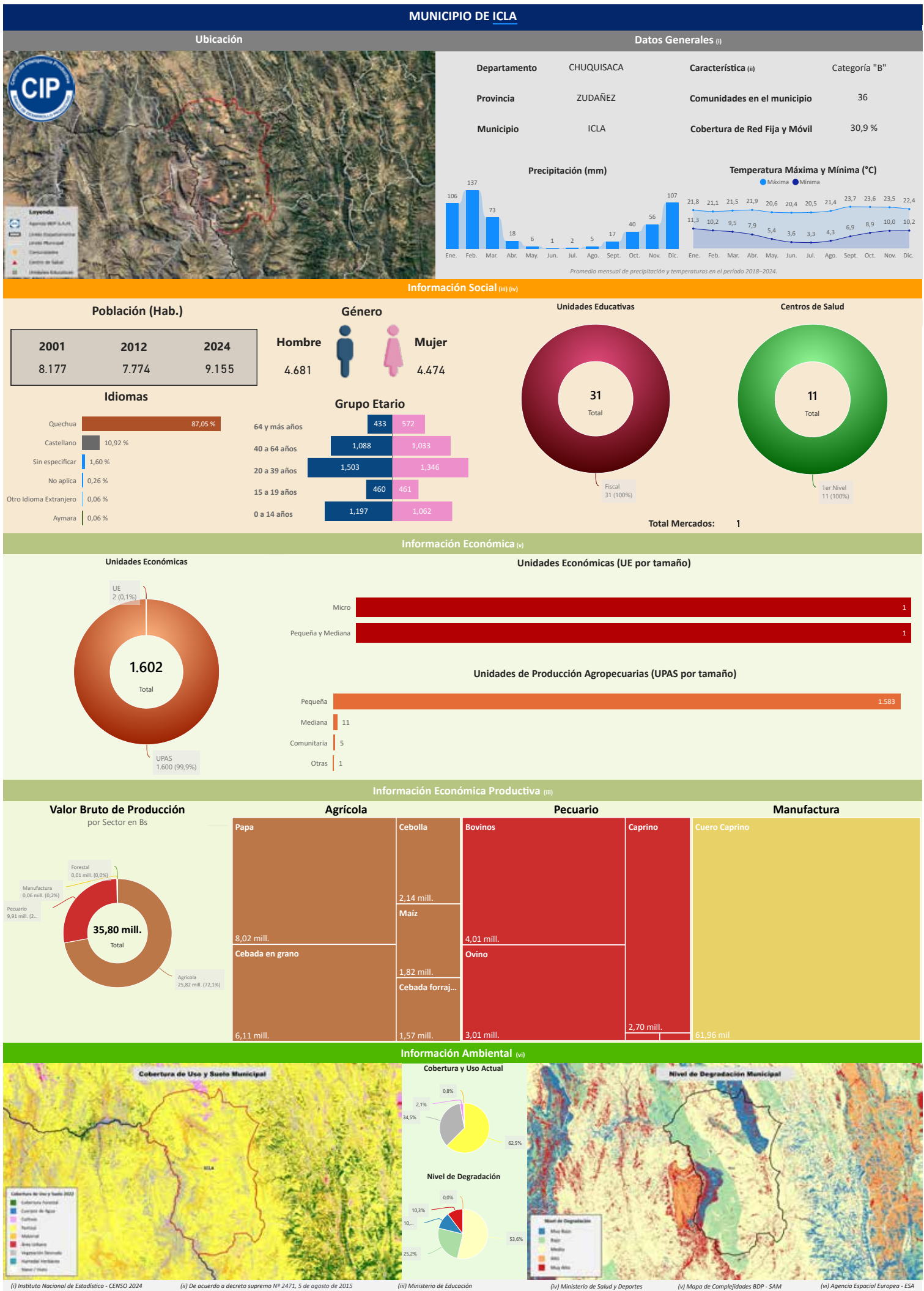
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Maní
- Porcino granja
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorización de la modernización de la ganadería bovina para aumentar la productividad. Esto debe incluir la diversificación de la planta pública existente de miel hacia otros productos e insumos pecuarios, como subproductos cárnicos o lácteos, para abordar la infraestructura insuficiente.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la adquisición de tecnología (sanidad, manejo de pasturas) para el ganado mayor y la producción de miel. Es fundamental garantizar que esta inversión mejore la productividad en la vasta superficie pecuaria.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con estrategias que se orientan a mitigar los impactos ambientales y a fortalecer la protección de las pasturas frente a la variabilidad climática, promoviendo una adecuada disponibilidad de agua tanto para el ganado como para los cultivos.


Total Mercados: 1
Información Económica (v)

Unidades Económicas

1.602

Total

UPAS 1.600 (99,9%)
UE 2 (0,1%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	1
Pequeña y Mediana	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.583
Mediana	11
Comunitaria	5
Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

35,80 mill.

Total

Agricultura 25,82 mill. (72,1%)
Pecuario 9,91 mill. (27,7%)
Manufactura 0,06 mill. (0,2%)
Forestal 0,01 mill. (0,0%)

Agricultura		Pecuario		Manufactura
Papa	8,02 mill.	Bovinos	4,01 mill.	Cuero Caprino
Cebada en grano	6,11 mill.	Caprino	2,70 mill.	
Cebolla	2,14 mill.	Ovino	3,01 mill.	61,96 mil
Maíz	1,82 mill.			
Cebada forrajera	1,57 mill.			

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Agua	0,8%
Terrestre	2,1%
Agua dulce	34,5%
Agua salada	62,5%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: ZUDÁÑEZ

Municipio: ICILA

Cod: 10304

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

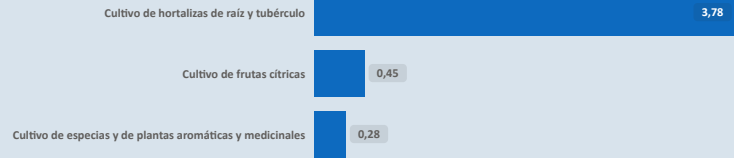
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

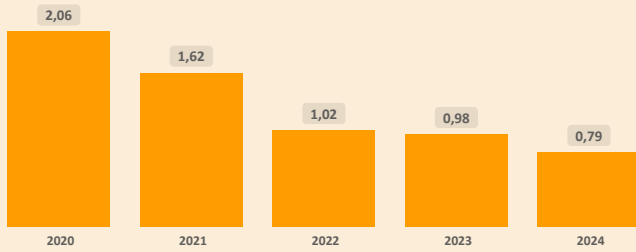


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

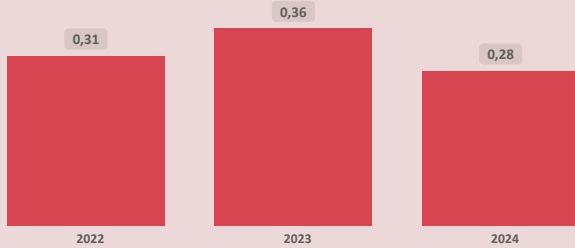
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



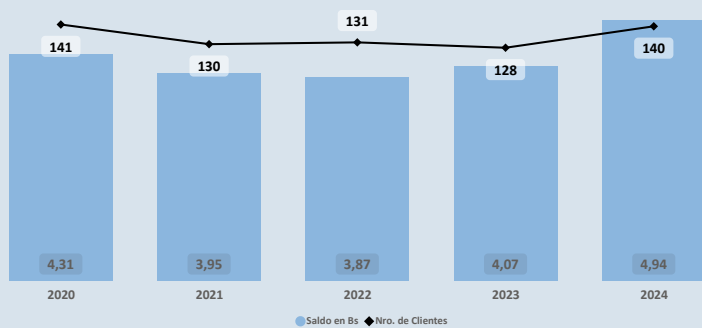
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



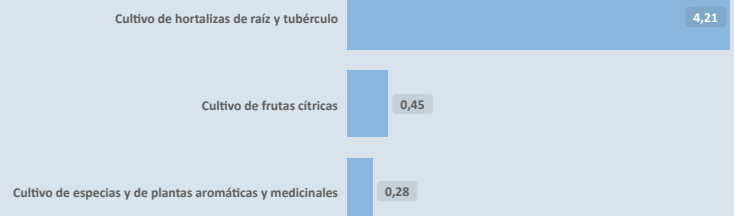
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

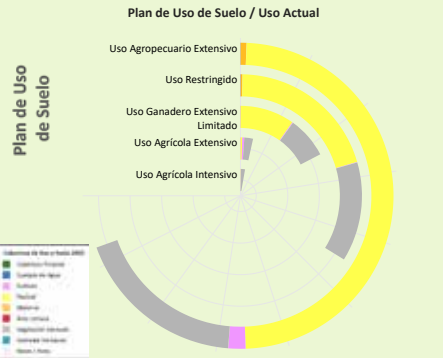
Provincia: ZUDAÑEZ

Municipio: ICLA

Cod: 10304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 46.349 hectáreas que equivale a 54,77%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.544,71	70,22 %
Vegetación desnuda/escasa	12.148,11	26,21 %
Tierra de Cultivos	1.222,14	2,64 %
Matorral	418,11	0,90 %
Área Urbana	14,49	0,03 %
Cobertura Forestal	1,51	0,00 %

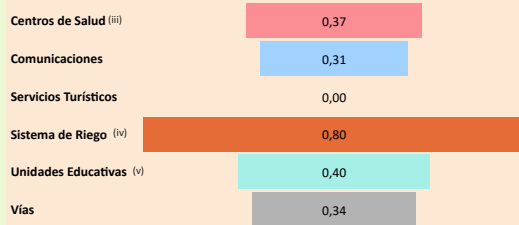
Superficie Productiva Disponible (i)



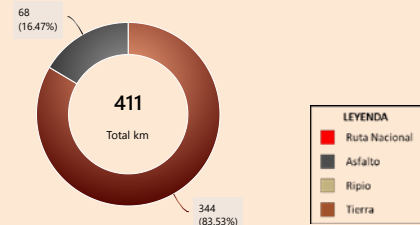
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 70.112 hectáreas**, de las cuales **30 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **70.082 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **95,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
 ► Sector **Minería**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

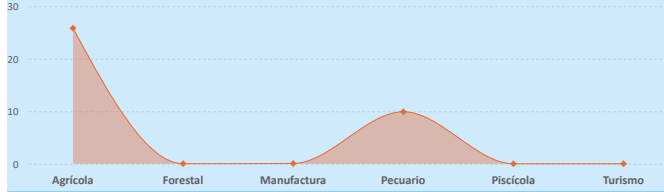
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



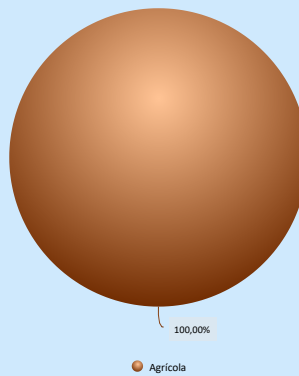
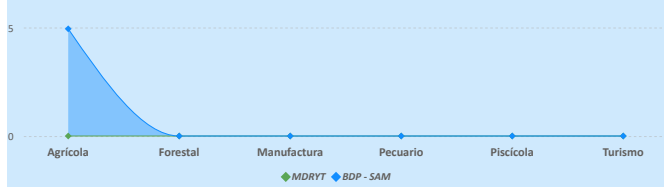
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **25,82 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,94 M Bs** (equivalente al **19,13%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

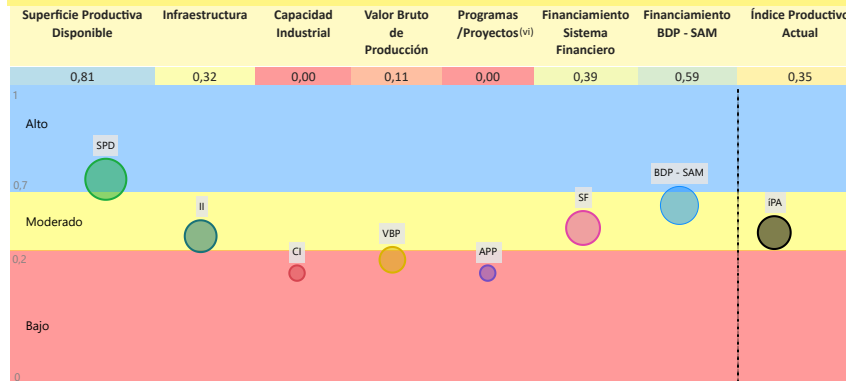
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



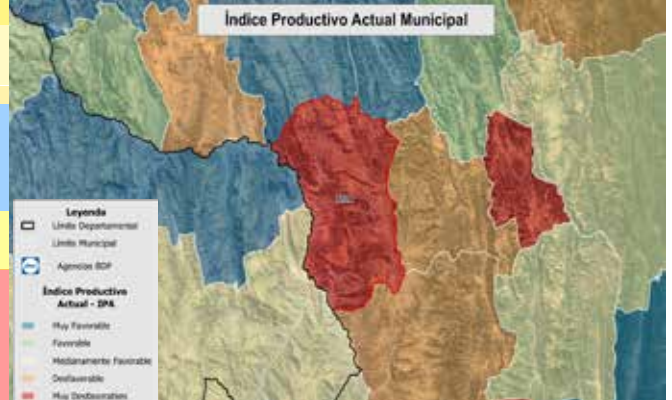
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**4,51 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: ZUDÁREZ

Municipio: ICLA

Cod: 10304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

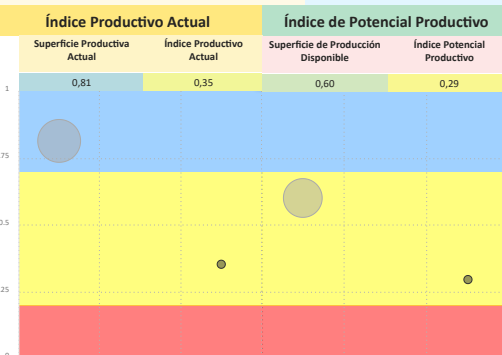
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,35 (capacidades actuales) e IPP = 0,29 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,81), Financiamiento BDP - SAM (0,59); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,39), Infraestructura (0,32), Valor Bruto de Producción (0,11).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-46,09%), Minería (-42,09%), Pecuario (-2,04%), Forestal (-0,39%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

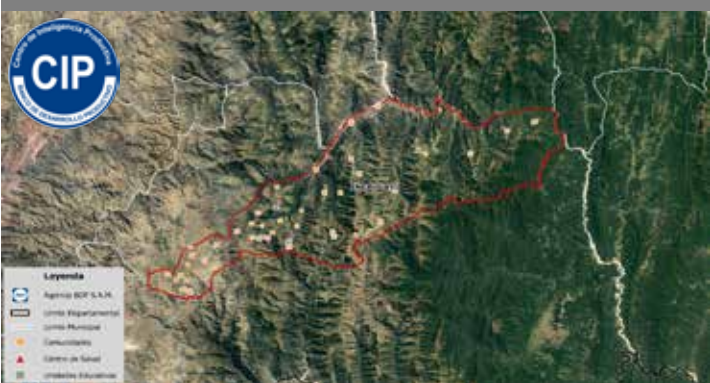


Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 70.112 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (66.825 ha; 95,31%) y tierras de cultivo (1.642 ha; 2,34%), con área urbana de 30 ha (0,04%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 68.286 ha; la diferencia (1.826 ha; 2,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía en el municipio de Icla se centra en el sector agrícola, destacando la producción de cereales y raíces y tubérculos (papa, cebada, cebolla). Asimismo, la superficie productiva con mayor extensión pecuaria y agrícola.</p> <p>En cuanto al financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está totalmente concentrado en el sector agrícola.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 35,80 M Bs. Destaca el sector Agrícola (72,1% del total), con aportes de cereales (9,01 M Bs) y raíces y tubérculos (8,27 M Bs). El sector Pecuario participa con 9,91 M Bs (27,7%), principalmente en ganado menor (5,76 M Bs) y ganado mayor (4,05 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Papa Cebada en grano Cebolla Maní Turismo 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,37 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,80), Unidades Educativas (0,40), Centros de Salud (0,37), Vías (0,34), Comunicaciones (0,31). La red vial cuenta con 411 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorización de inversiones hacia la promoción de plantas industriales destinadas a productos con alto valor bruto de producción y potencial (papa, cebolla). Este enfoque contempla el desarrollo de infraestructura pública de acopio y transformación que facilite una mayor participación de los productores en los mercados. Alinear Financiamiento: Fomentar el financiamiento que se orienta a diversificar la inclusión del capital destinado a la creación y desarrollo de infraestructura industrial que procese los cereales y hortalizas. Es necesario fomentar la inversión privada o mixta para dinamizar la capacidad industrial. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer medidas de agricultura sostenible y la gestión eficiente de los recursos vinculados al maíz y la cebada, con el propósito de reducir la vulnerabilidad ante los riesgos climáticos. Asimismo, el monitoreo del uso agropecuario extensivo se presenta como una acción clave para mantener bajos niveles de impacto ambiental en el territorio. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 47,7% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 52,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE INCAHUASI

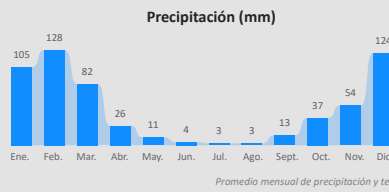
Ubicación



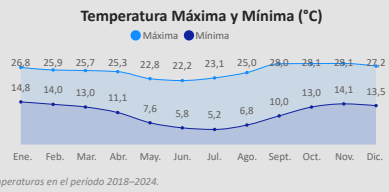
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	NOR CINTI	Comunidades en el municipio	42
Municipio	INCAHUASI	Cobertura de Red Fija y Móvil	19,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	10.709	13.056	16.484

Género

Hombre	8.474
Mujer	8.010

Unidades Educativas

33

Total

Fiscal 33 (100%)

Centros de Salud

8

Total

Ter Nivel 8 (100%)

Idiomas

Castellano	56,80 %
Quechua	41,19 %
Sin especificar	1,56 %
No aplica	0,37 %
Aymara	0,07 %
Bésiro	0,00 %
Guaraní	0,00 %
Otro Idioma Extranjero	0,00 %

Grupo Etario

64 y más años	655	629
40 a 64 años	2.162	1.908
20 a 39 años	2.695	2.506
15 a 19 años	741	709
0 a 14 años	2.221	2.258

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

1.917

Total

UE 11 (0,6%)

UPAS 1.906 (99,4%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	6
Micro	5

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.877
Comunitaria	18
Mediana	10
Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

75,44 mill.

Total

Agricultura 58,80 mill. (77,9%)

Pecuario 16,50 mill. (21,9%)

Turismo 0,07 mill. (0,1%)

Manufactura 0,06 mill. (0,1%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	27,72 mill.	Bovinos	10,44 mill.	Cuero Caprino	58,67 mil
Maíz	11,61 mill.	Caprino	2,48 mill.		
Ají	4,94 mill.	Ovino	1,40 mill.		
Haba verde	4,28 mill.	Porcin...	1,32 m...		
Frijol	2,69 mill.	Leche Bovina			

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: NOR CINTI

Municipio: INCARHUASI

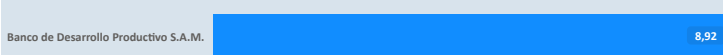
Cod: 10703

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

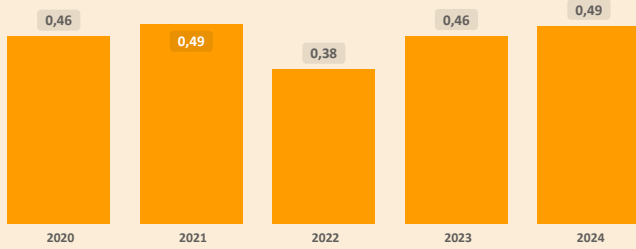


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

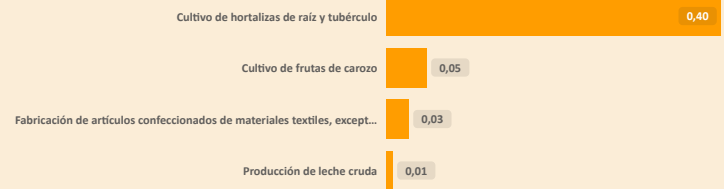
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

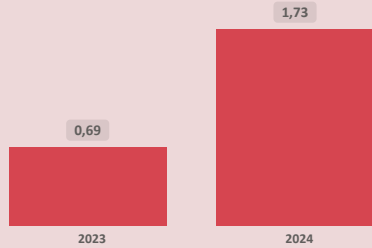
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



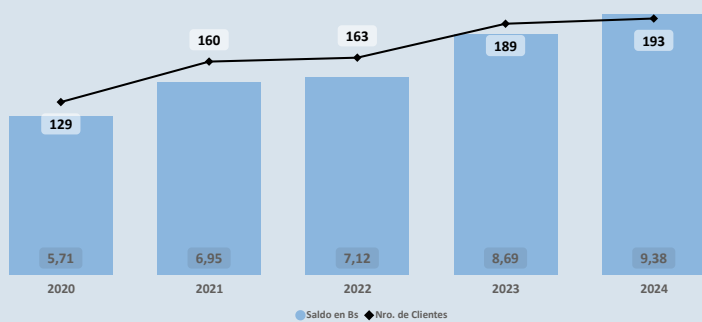
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



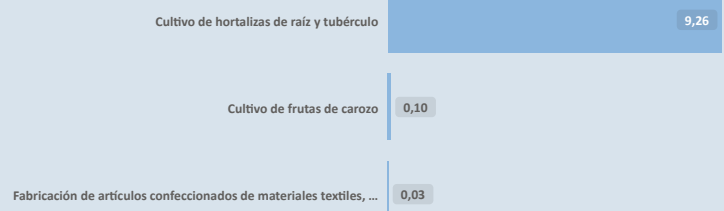
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

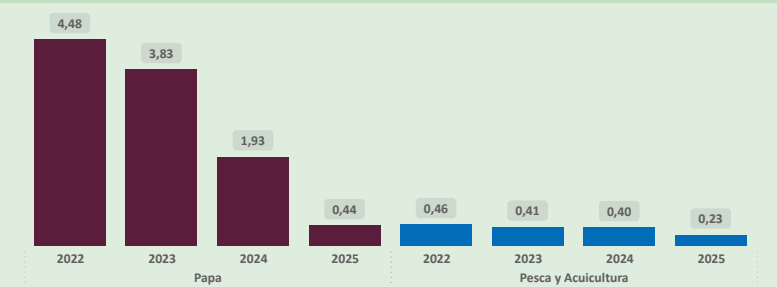
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Centro de transformación del ají

Planta procesadora de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

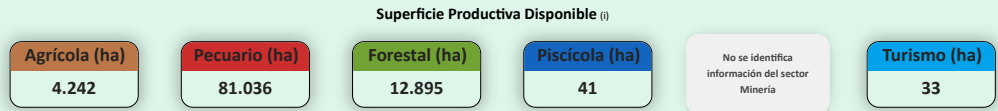
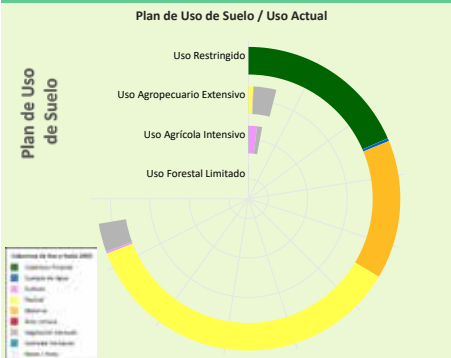
Provincia: NOR CINTI

Municipio: INCAHUASI

Cod: 10703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 98.286 hectáreas, de las cuales 40 hectáreas corresponden a la zona urbana y 98.246 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

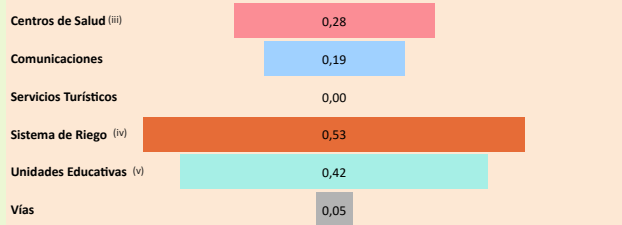
- Sector **Pecuario**: Representa el 82,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 13,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 4,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 96.506 hectáreas que equivale a 91,09%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

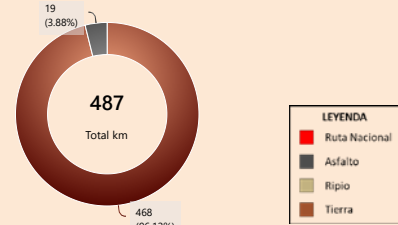
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	47.390,84	49,11 %
Cobertura Forestal	24.661,41	25,55 %
Matorral	19.716,88	20,43 %
Vegetación desnuda/escasa	4.048,41	4,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	406,21	0,42 %
Tierra de Cultivos	282,50	0,29 %

Dimensión Infraestructura

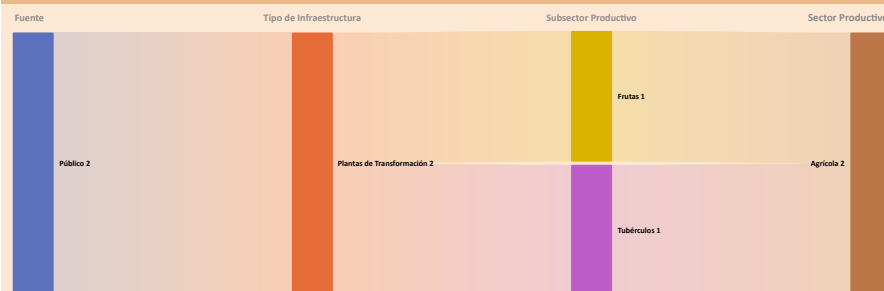
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

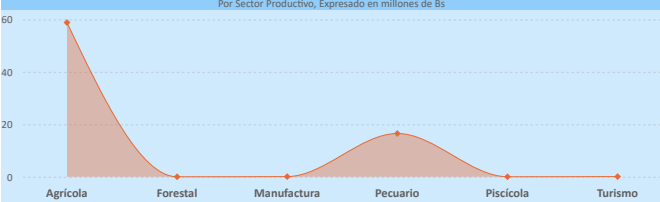
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 2 Plantas Industriales.

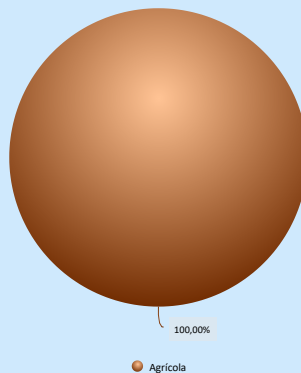
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 58,80 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 9,36 M Bs (equivalente al 15,91% del VBP).

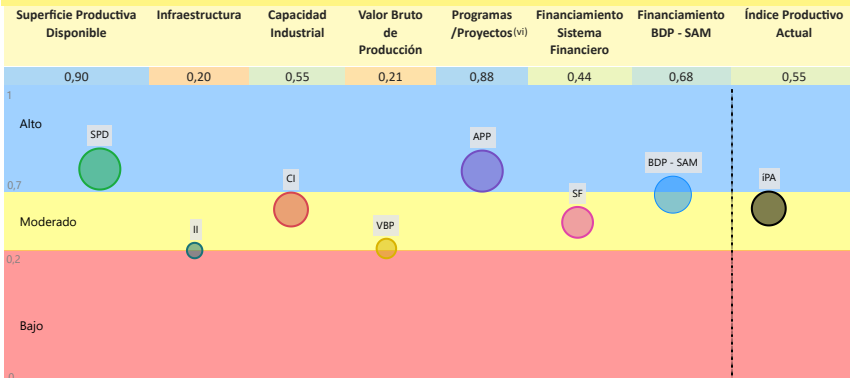
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (8,92 M Bs, equivalente al 100,00%). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,55, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

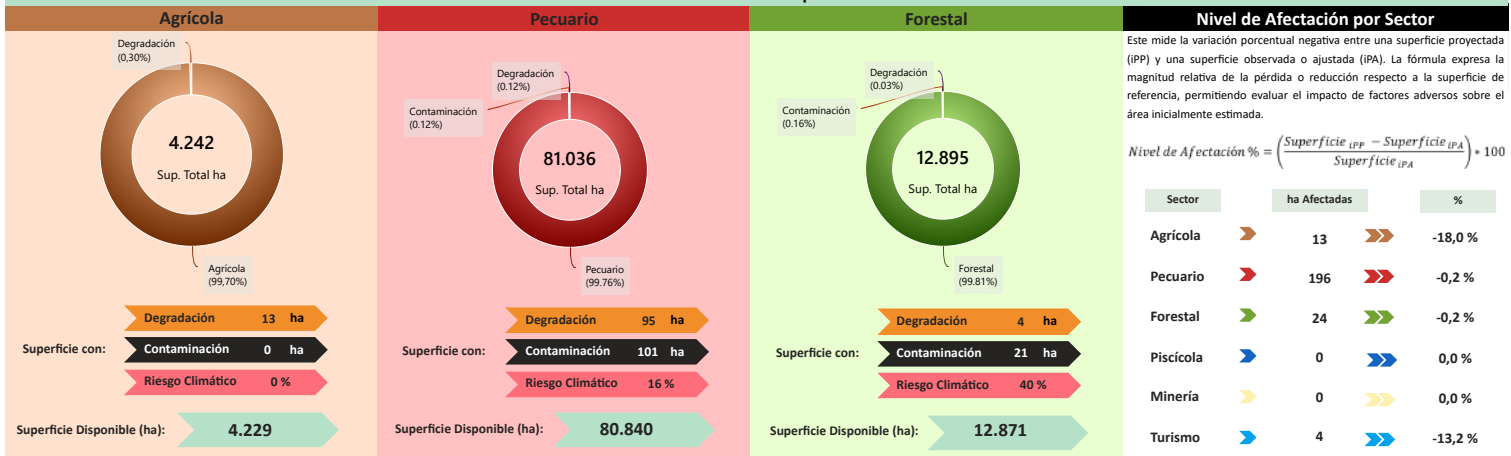
Provincia: NOR CINTI

Municipio: INCAHUASI

Cod: 10703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

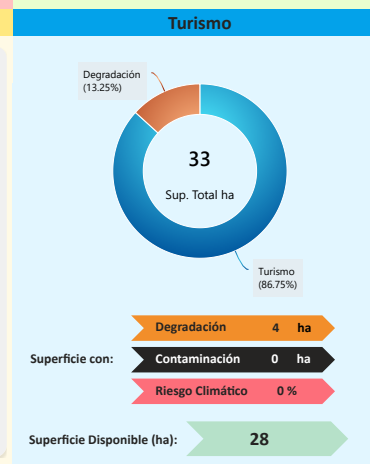
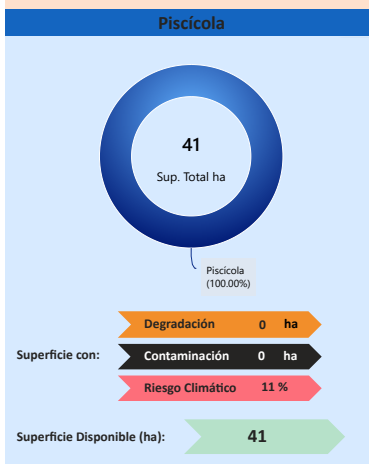
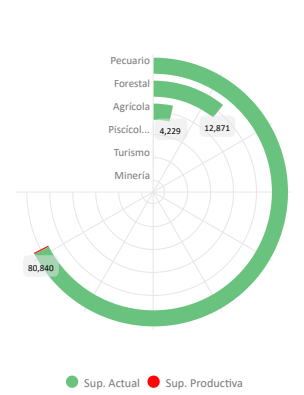


Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

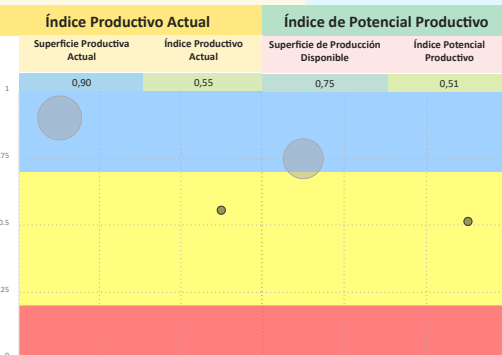
$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	13	-18,0 %
Pecuario	196	-0,2 %
Forestal	24	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	4	-13,2 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP
 El municipio presenta IPA = 0,55 (capacidades actuales) e IPP = 0,51 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,90), Programas/Proyectos (0,88), Financiamiento BDP - SAM (0,68), Capacidad Industrial (0,55); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,44), Valor Bruto de Producción (0,21), Infraestructura (0,20).
 En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-18,03%), Turismo (-13,25%), Pecuario (-0,24%), Forestal (-0,19%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
 El municipio registra 98.286 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (81.036 ha; 82,45%) y Forestal (12.895 ha; 13,12%), con área urbana de 40 ha (0,04%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 98.049 ha; la diferencia (237 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

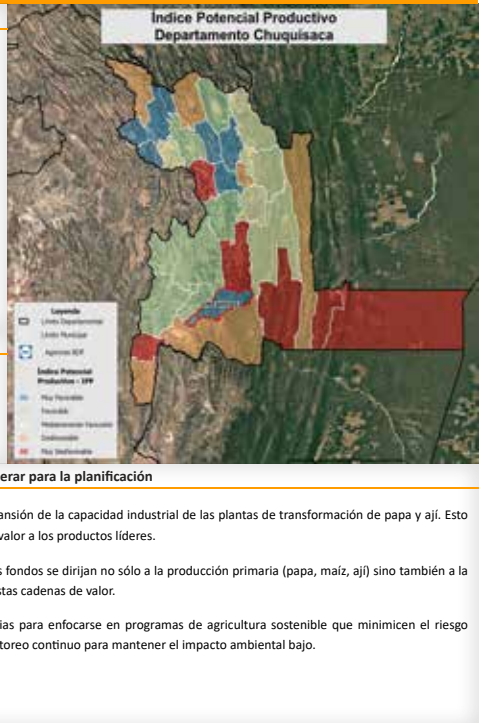
Dimensión Productiva
 El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 75,44 M Bs. Destaca el sector Agrícola (77,9% del total), con aportes de raíces y tubérculos (29,73 M Bs) y cereales (14,35 M Bs). El sector Pecuario participa con 16,50 M Bs (21,9%), principalmente en ganado mayor (11,17 M Bs) y ganado menor (5,23 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
 El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,25 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,53), Unidades Educativas (0,42), Centros de Salud (0,28), Comunicaciones (0,19), Vías (0,05). La red vial cuenta con 487 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)
 La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de papa.

Dimensión Inversión
 La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 29,3% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 30,8% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 39,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
 La economía del municipio de Incahuasi se centra en el sector agrícola, con mayor valor bruto de producción en la producción de raíces y tubérculos (papa), seguidas por los cereales. La mayor parte del territorio productivo es pecuario y forestal.
 Por otro lado, el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente concentrado en el sector agrícola a través de todas las fuentes de inversión. No obstante, la infraestructura productiva es insuficiente.
 El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo
 El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
 > Ají > Bovinos
 > Papa > Durazno
 > Maíz > Manzana




Elementos a considerar para la planificación

- > **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones para la optimización y expansión de la capacidad industrial de las plantas de transformación de papa y ají. Esto es crucial para superar la clasificación de infraestructura insuficiente y agregar valor a los productos líderes.
- > **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento para garantizar que los fondos se dirijan no sólo a la producción primaria (papa, maíz, ají) sino también a la innovación y el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica que soporta estas cadenas de valor.
- > **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias para enfocarse en programas de agricultura sostenible que minimicen el riesgo climático en los cultivos de alto valor bruto de producción, asegurando el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo.

MUNICIPIO DE LAS CARRERAS

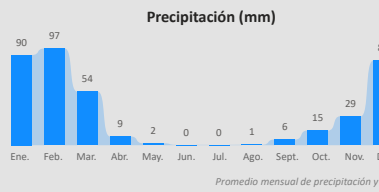
Ubicación



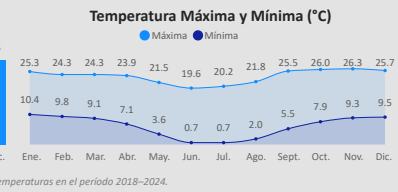
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	SUR CINTI	Comunidades en el municipio	20
Municipio	LAS CARRERAS	Cobertura de Red Fija y Móvil	8.4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	3,556	4,088	5,016

Género

Hombre	2,576
Mujer	2,440

Unidades Educativas

18
Total

Fiscal 18 (100%)

Centros de Salud

6
Total

1er Nivel 6 (100%)

Idiomas

Castellano	93.77 %
Quechua	5.46 %
Sin especificar	0.45 %
No aplica	0.13 %
Aymara	0.12 %
Guaraní	0.04 %
Otro Idioma Extranjero	0.04 %

Grupo Etario

64 y más años	251	328
40 a 64 años	661	640
20 a 39 años	899	778
15 a 19 años	209	159
0 a 14 años	556	535

Total Mercados: 1

Unidades Económicas

859
Total

UE 1 (0,1%)
UPAS 858 (99,9%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	1
-------	---

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	850
Mediana	5
Comunitaria	2
Otras	1

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

86,80 mill.
Total

Agricultura 80,20 mill. (92,4%)
Pecuaria 6,52 mill. (7,5%)
Manufactura 0,08 mill. (0,1%)

Sector	Subsector	Valor (mill. Bs)
Agrícola	Zanahoria	50.17
	Cebolla	22.56
	Otras	2.93
Pecuaria	Caprino	3.28
	Bovinos	2.93
Manufactura	Cuero Caprino	76.13

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual

41,6%

40,4%
17,1%
0,1%

Nivel de Degradación

60,0%

28,1%
8,5%
2,8%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: SUR CINTI

Municipio: LAS CARRERAS

Cod: 10903

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

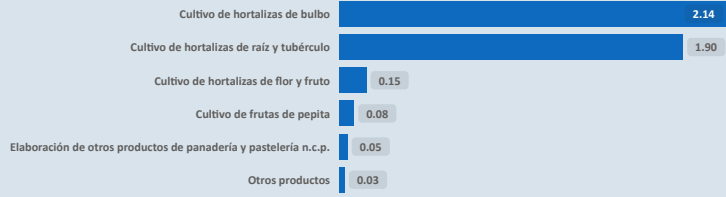
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

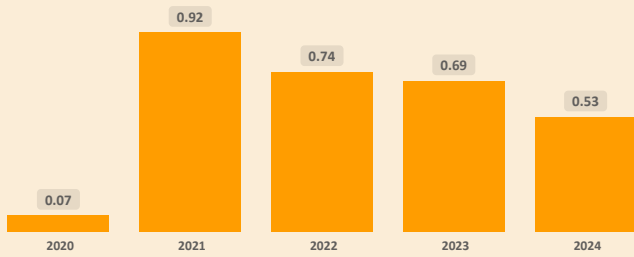


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

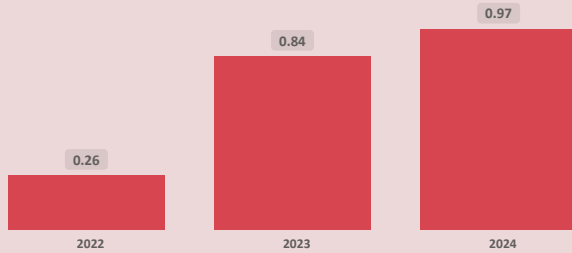
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



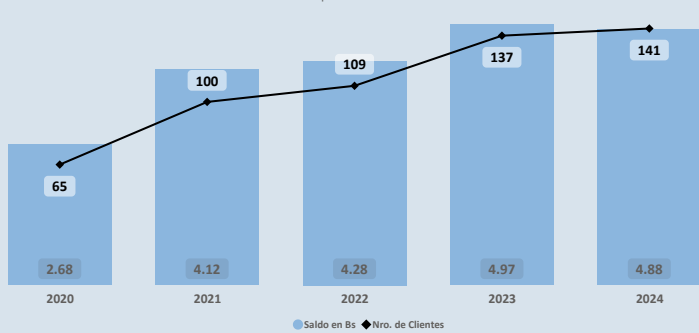
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



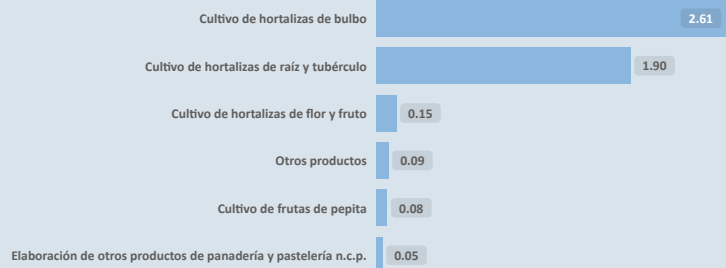
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

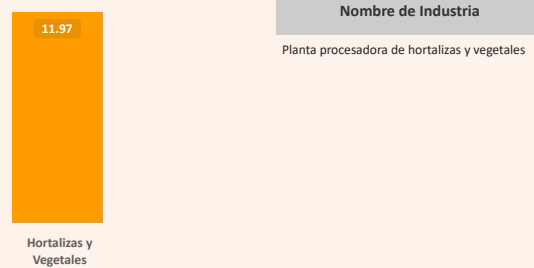
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

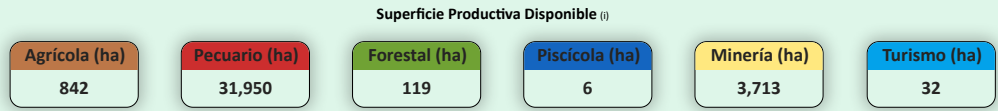
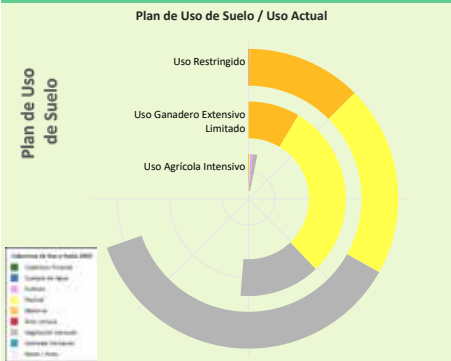
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



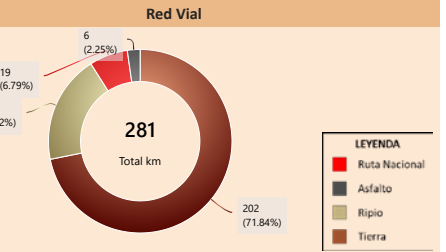
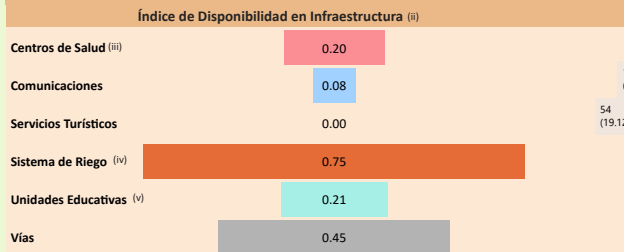
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 36.739 hectáreas, de las cuales 76 hectáreas corresponden a la zona urbana y 36.663 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 87,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 10,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 2,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 55.774 hectáreas que equivale a 56,12%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	29,248.93	52.44 %
Pastizal	16,487.29	29.56 %
Matorral	9,961.76	17.86 %
Área Urbana	37.51	0.07 %
Cobertura Forestal	13.91	0.02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	13.11	0.02 %
Tierra de Cultivos	11.30	0.02 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

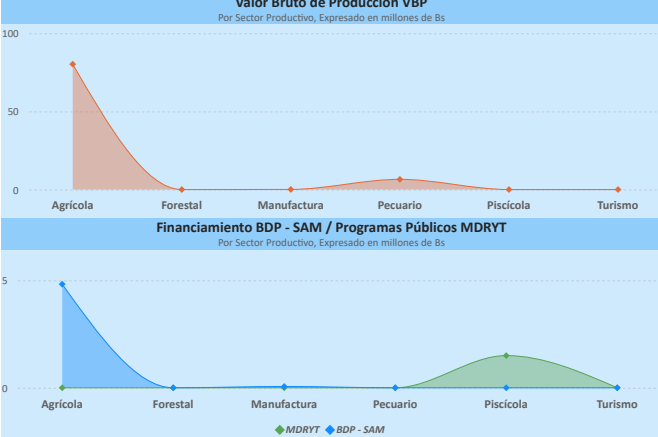
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

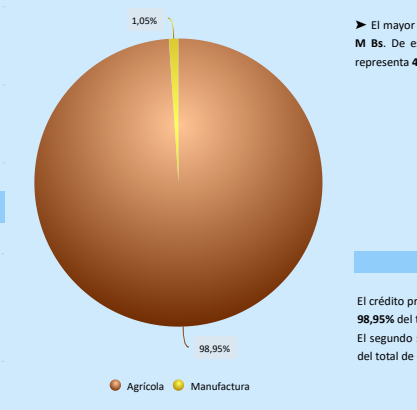
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión



Sistema Financiero - ASFI

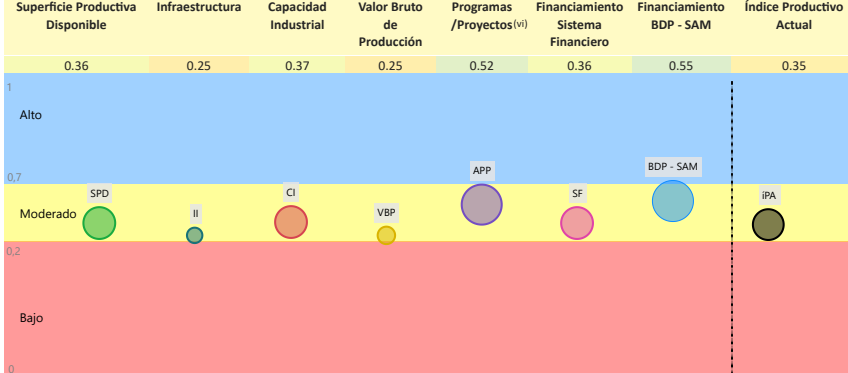


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 80,20 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 4,82 M Bs (equivalente al 6,01% del VBP).

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (4,31 M Bs, equivalente al 98,95% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (45,75 m Bs, equivalente al 1,05% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 7 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,35, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

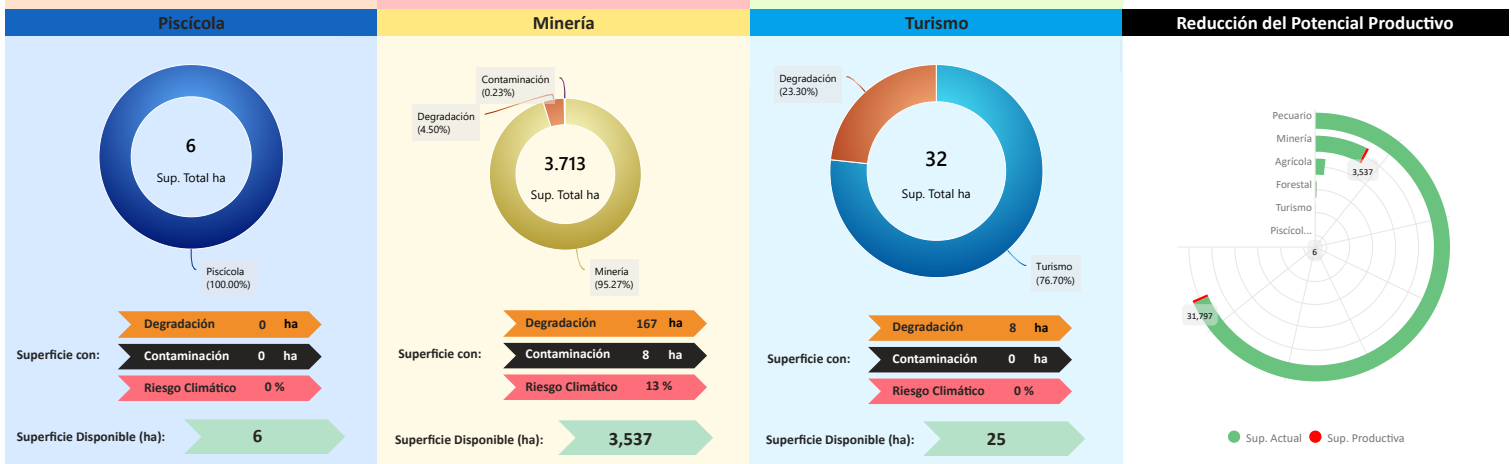
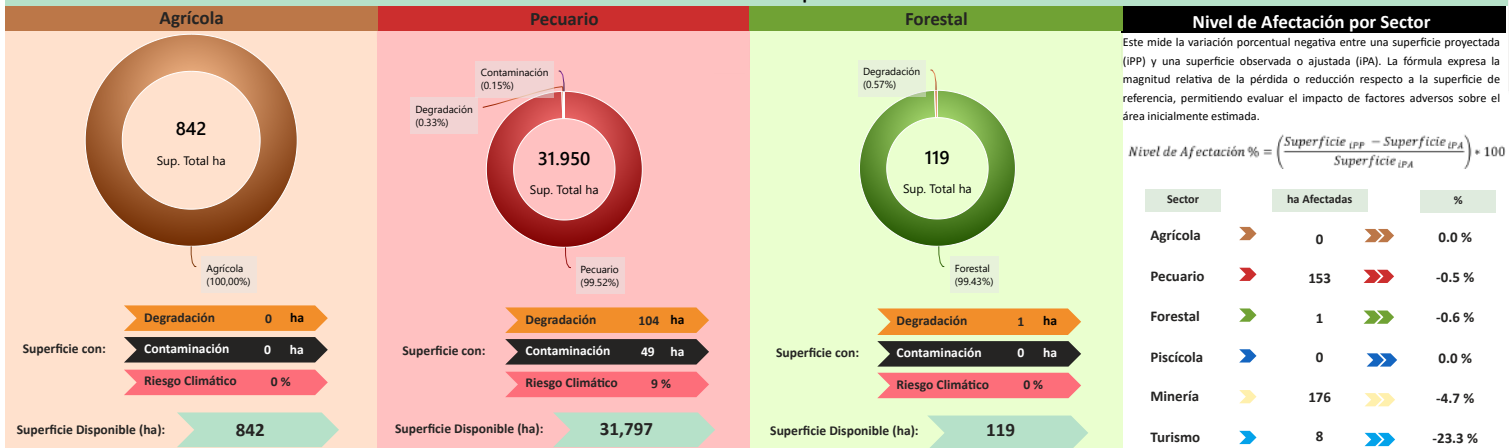
Provincia: SUR CINTI

Municipio: LAS CARRERAS

Cod: 10903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,35 (capacidades actuales) e IPP = 0,34 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,37), **Sistema Financiero** (0,36), **Superficie Productiva Disponible** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,25), **Infraestructura** (0,25).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-23,30%), **Minería** (-4,73%), **Forestal** (-0,57%), **Pecuario** (-0,48%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,36	0,35	0,35	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 36.739 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (31.950 ha; 86,96%) y **Minera** (3.713 ha; 10,11%), con **área urbana** de 76 ha (0,21%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 36.402 ha; la diferencia (337 ha; 0,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 86,80 M Bs. Destaca el sector **Agrícola** (92,4% del total), con aportes de **hortalizas** (74,61 M Bs) y **raíces y tubérculos** (2,95 M Bs). El sector **Pecuario** participa con 6,52 M Bs (7,5%), principalmente en **ganado menor** (3,52 M Bs) y **ganado mayor** (3,00 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,28 (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (0,75), **Vías** (0,45), **Unidades Educativas** (0,21), **Centros de Salud** (0,20), **Comunicaciones** (0,08). La red vial cuenta con 281 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de hortalizas y vegetales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 40,6% concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 45,5% concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con 14,0% concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Las Carreras está centrada en el sector agrícola, donde las hortalizas (zanahoria y cebolla) generan el mayor valor bruto de producción. La superficie productiva es predominantemente pecuaria y está limitada por la cobertura de uso restringido.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se dirige prioritariamente al sector agrícola a través del sistema financiero y el banco de desarrollo. Sin embargo, la infraestructura es básica, aunque existe una planta pública de procesamiento de hortalizas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

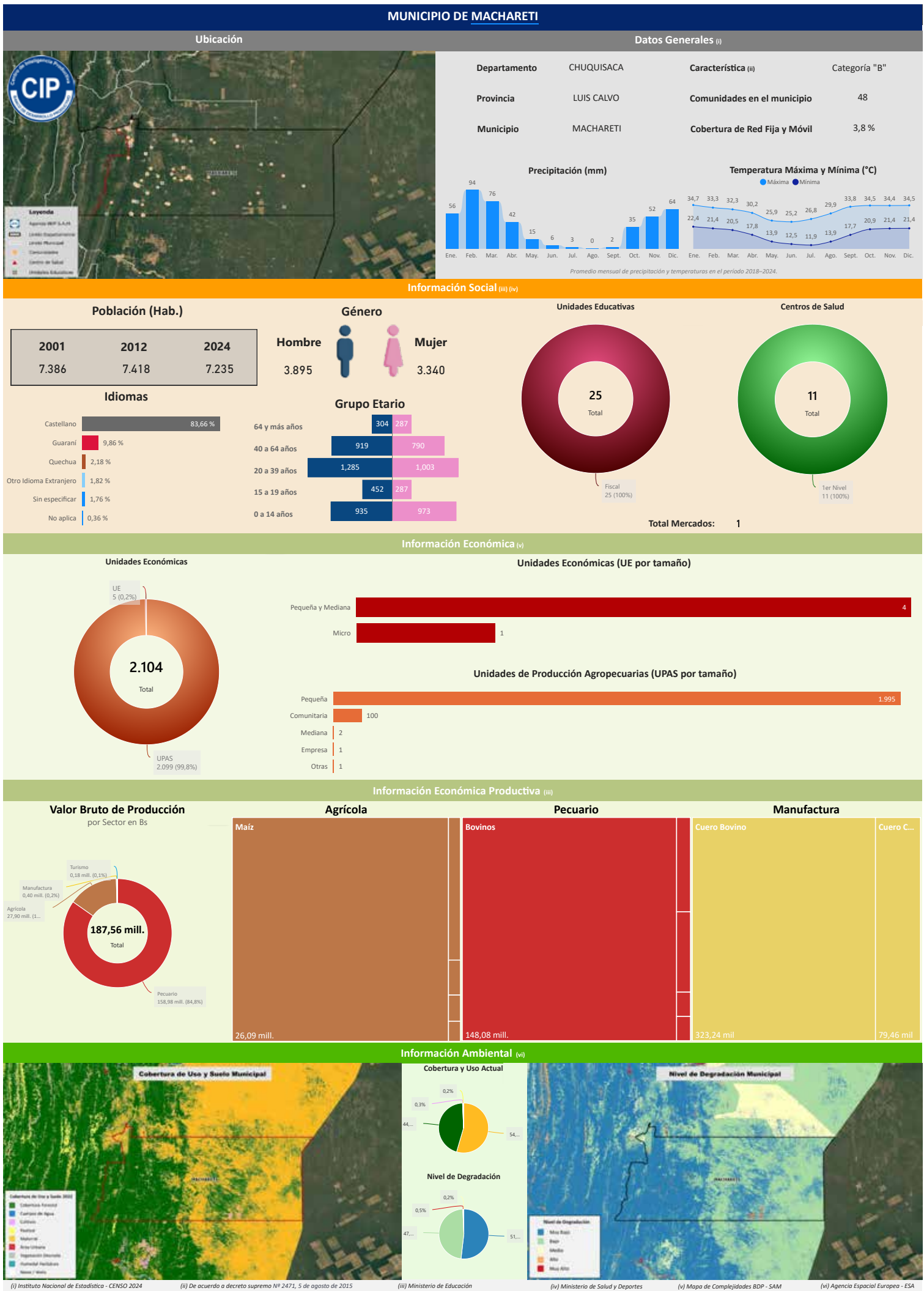
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Zanahoria
- Caprino
- Cebolla
- Uva

Elementos a considerar para la planificación

- Suenciar Inversiones:** Priorizar la ampliación y modernización de la planta procesadora de hortalizas y vegetales, enfocándose en zanahoria y cebolla. Es vital aumentar la capacidad de procesamiento para manejar el alto valor bruto de producción de estos cultivos y superar el nivel de infraestructura básica.
- Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de crédito para la adquisición de tecnología de riego y el desarrollo de industrias de transformación para otros productos potenciales, como la uva, y mejorar la competitividad.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática, la creación de un manejo eficiente del agua y del riego, dada la alta dependencia de la agricultura. Además de implementar estrategias de adaptación climática para proteger las hortalizas y el ganado caprino, mitigando el impacto ambiental bajo en las zonas de uso restringido.





Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: LUIS CALVO

Municipio: MACHARETI

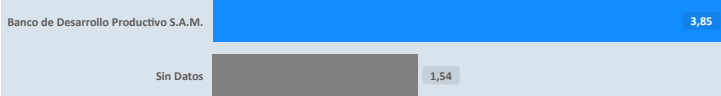
Cod: 11003

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

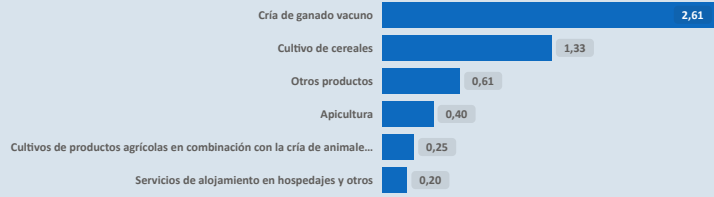
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

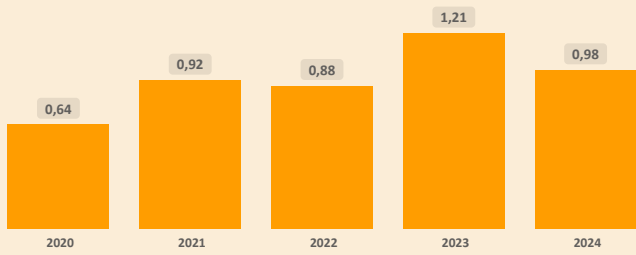


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

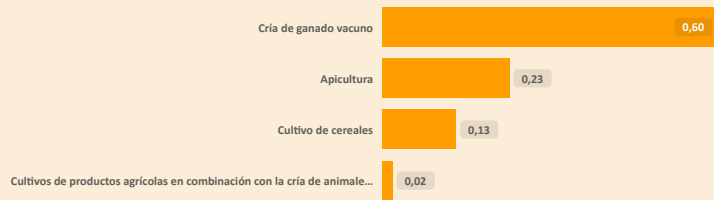
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



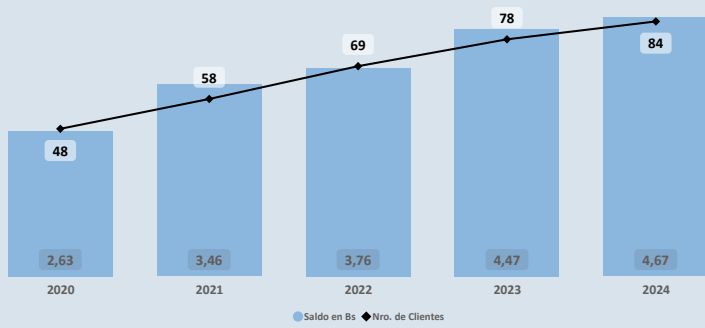
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



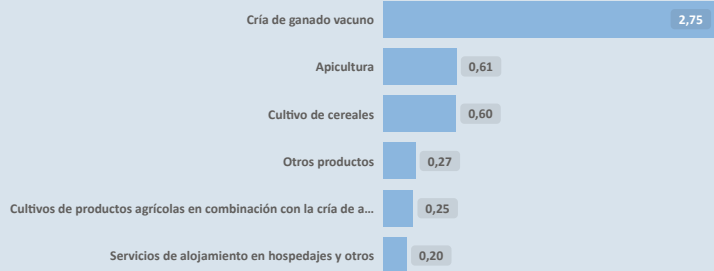
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

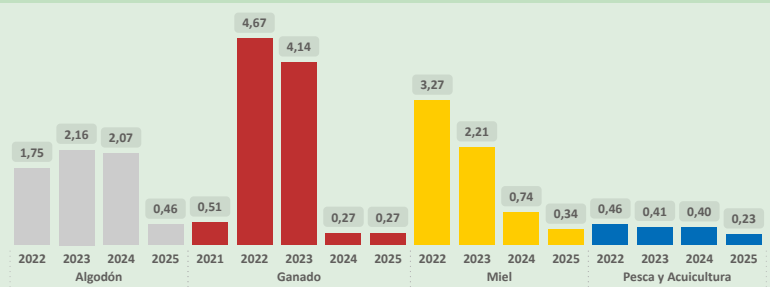
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

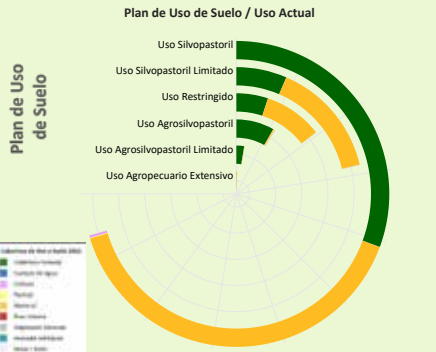
Provincia: LUIS CALVO

Municipio: MACHARETI

Cod: 11003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 786.752 hectáreas, de las cuales 124 hectáreas corresponden a la zona urbana y 786.628 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

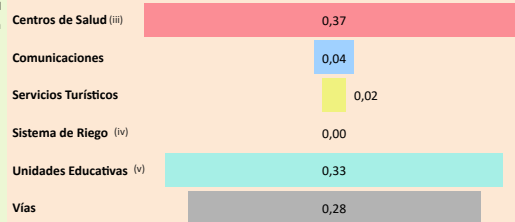
- Sector Forestal: Representa el 62,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 36,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 1,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Silvopastoril con 470.919 hectáreas que equivale a 59,54%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Matorral como se muestra en el siguiente cuadro

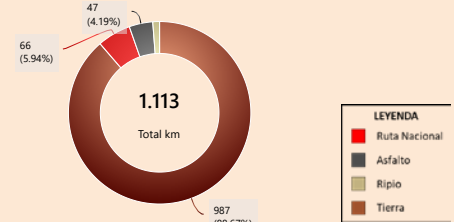
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	264.294,68	56,12 %
Cobertura Forestal	204.328,04	43,39 %
Tierra de Cultivos	1.476,74	0,31 %
Pastizal	465,10	0,10 %
Vegetación desnuda/escasa	317,61	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	22,17	0,00 %
Área Urbana	14,69	0,00 %

Dimensión Infraestructura

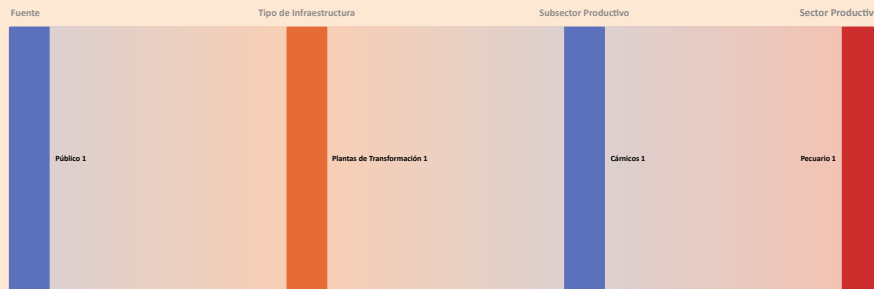
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

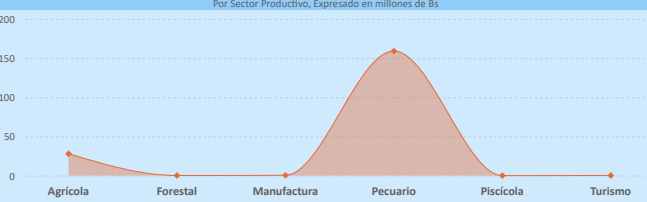
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

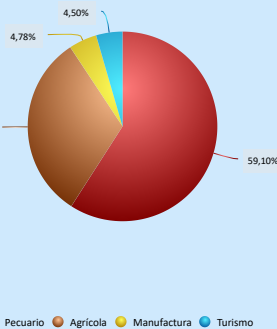
Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



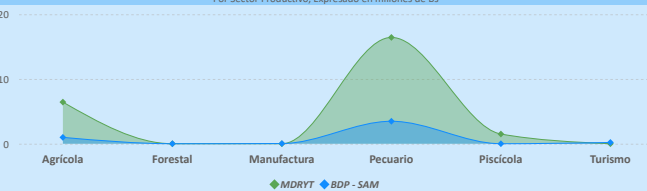
► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 158,98 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 3,47 M Bs (equivalente al 2,18% del VBP).

► El sector Turismo registra un VBP de 175,53 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 195,49 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

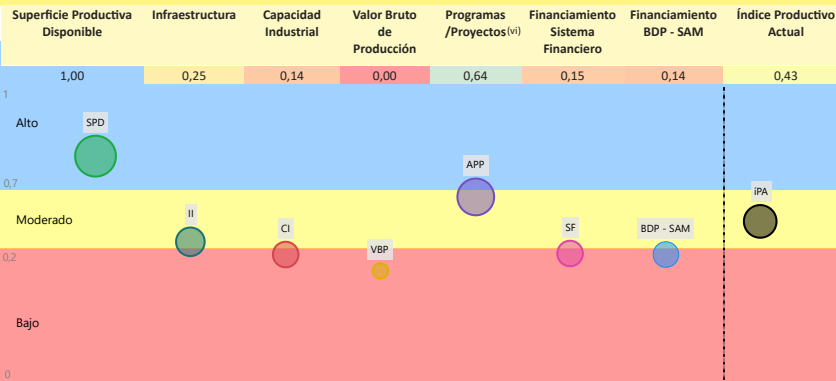
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Pecuario (3,19 M Bs, equivalente al 59,10% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Agrícola (1,71 M Bs, equivalente al 31,62% del total de créditos del municipio).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,43, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

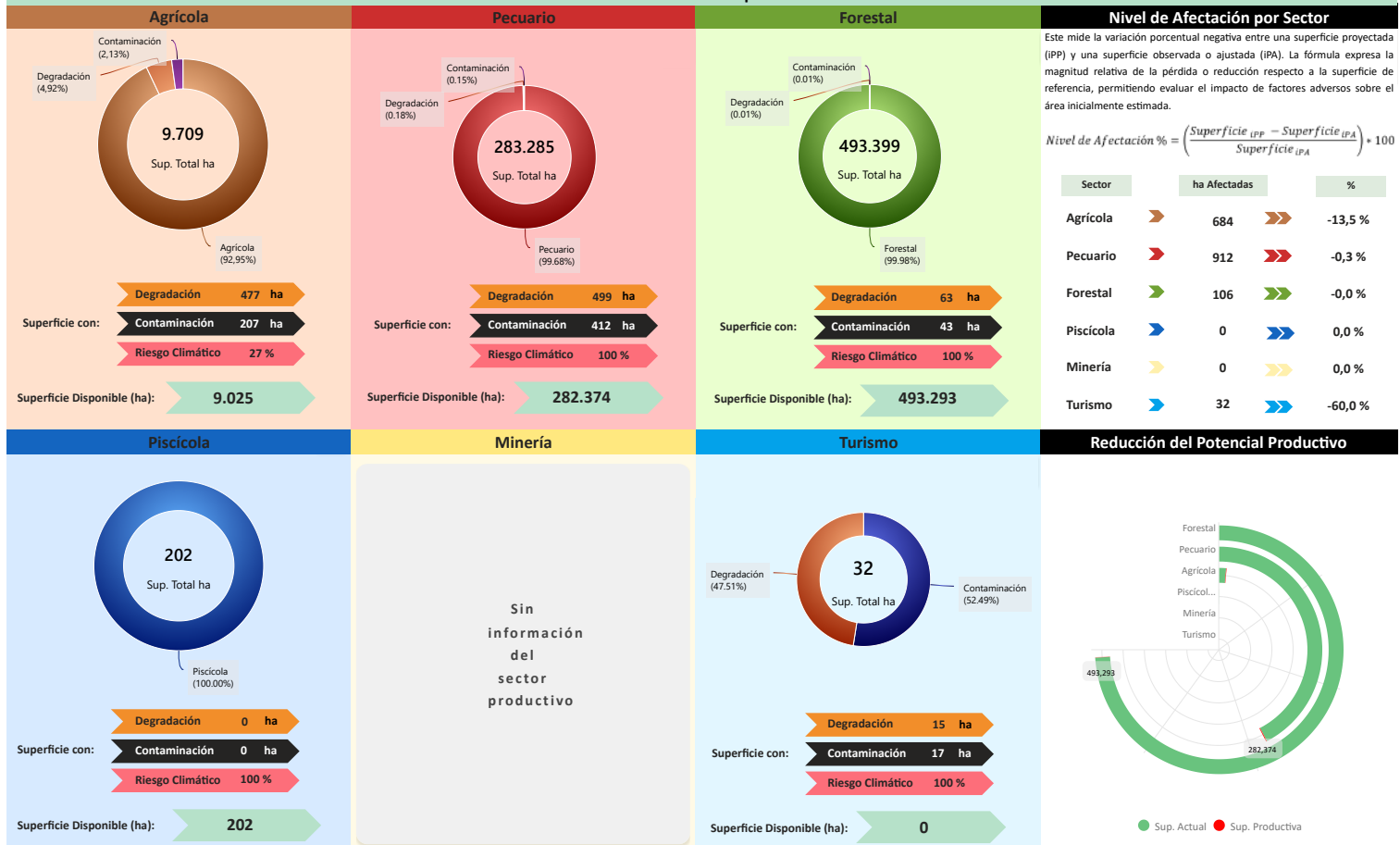
Provincia: LUIS CALVO

Municipio: MACHARETI

Cod: 11003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

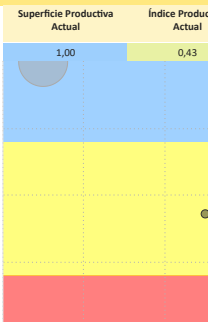


Conclusión IPA vs IPP

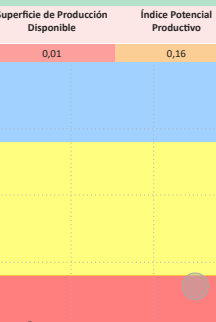
El municipio presenta IPA = 0,43 (capacidades actuales) e IPP = 0,16 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (1,00), Programas/Proyectos (0,64); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,25), Sistema Financiero (0,15), Capacidad Industrial (0,14), Financiamiento BDP - SAM (0,14).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-13,54%), Pecuario (-0,32%), Forestal (-0,02%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 786.752 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (493.399 ha; 62,71%) y pastizales / uso agropecuario (283.285 ha; 36,01%), con área urbana de 124 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 785.018 ha; la diferencia (1.734 ha; 0,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 187,56 M Bs. Destaca el sector Pecuario (84,8% del total), con aportes de ganado mayor (149,12 M Bs) y ganado menor (9,43 M Bs). El sector Agrícola participa con 27,90 M Bs (14,9%), principalmente en cereales (26,09 M Bs) y hortalizas (1,01 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,17 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,37), Unidades Educativas (0,33), Vías (0,28), Comunicaciones (0,04), Servicios Turísticos (0,02). La red vial cuenta con 1.113 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de productos cárnicos.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 15,7% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 13,6% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 70,7% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Machareti se centra en el sector pecuario, destacando la producción de ganado mayor. La superficie productiva es mayoritariamente forestal, seguida de cerca por el pecuario, clasificado como uso silvopastoril.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente dirigido al sector pecuario a través de programas públicos y financiamiento. A pesar de esto, la infraestructura es insuficiente, con una sola planta pública de procesamiento cárnico.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

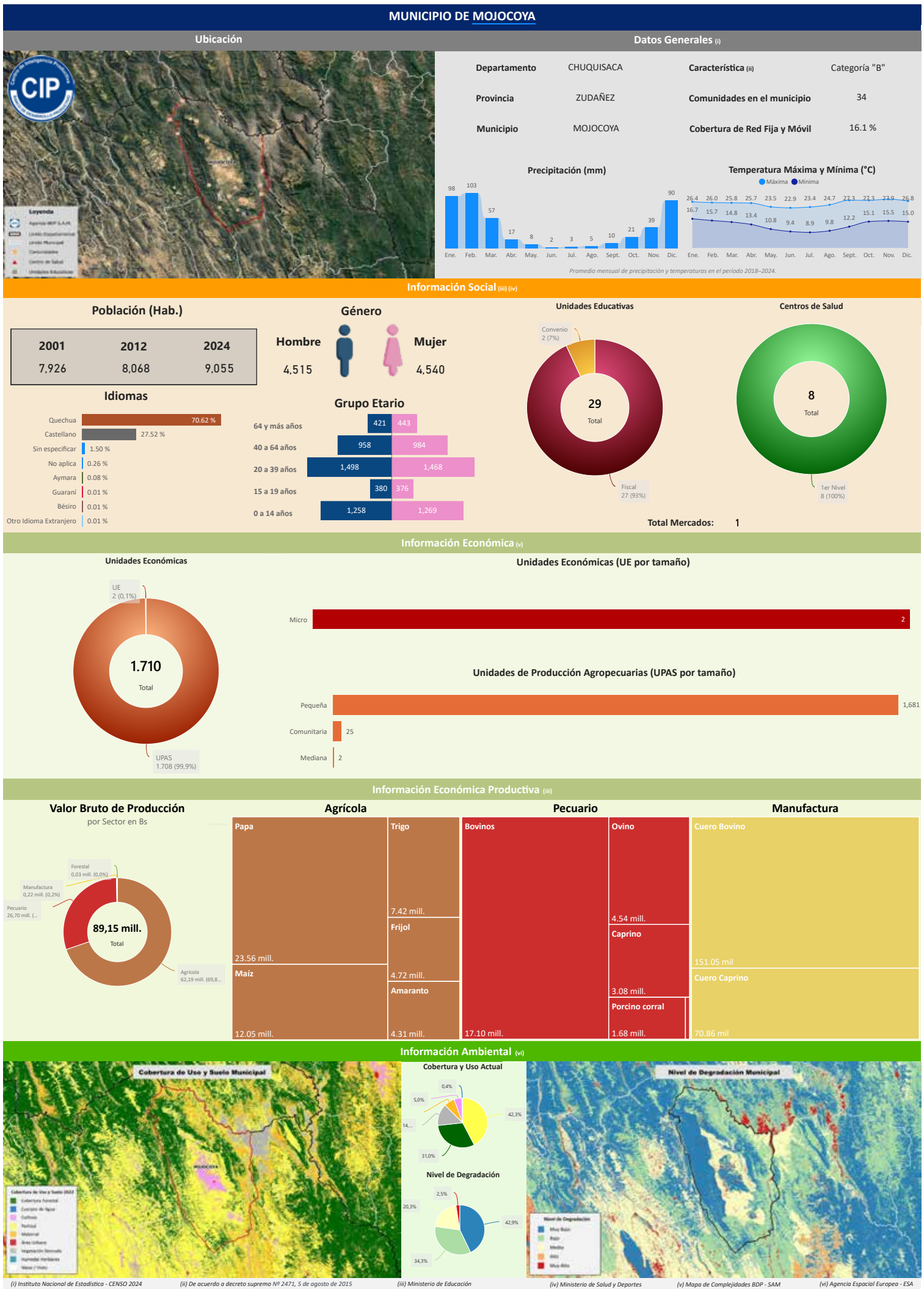
- Caprino
- Maíz
- Bovinos
- Porcino granja
- Miel

Elementos a considerar para la planificación

► **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación del ganado bovino, que es el de mayor valor bruto de producción, y la optimización de la planta procesadora de productos cárnicos. Esto es vital para superar la infraestructura insuficiente y reducir la dependencia de mercados primarios.

► **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento a la mejora de pasturas y forrajes (maíz), y en la tecnología para el procesamiento cárnico. Es crucial garantizar la eficiencia del uso de los recursos en la vasta superficie pecuaria.

► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias para gestionar el uso silvopastoril, predominante en el territorio. Las acciones se orientarán a mitigar los riesgos climáticos que afectan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, manteniendo bajos niveles de impacto ambiental pese a la gran escala territorial.



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: ZUDAÑEZ

Municipio: MOJOCOYA

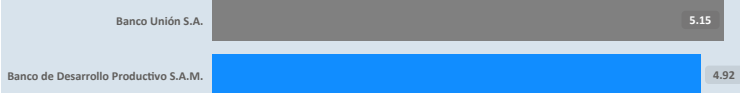
Cod: 10303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

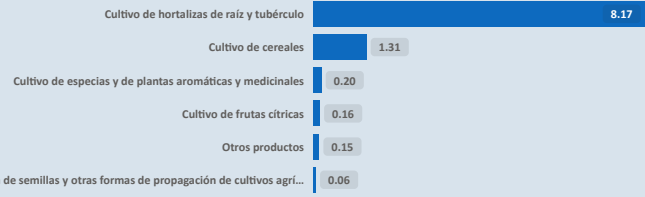
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

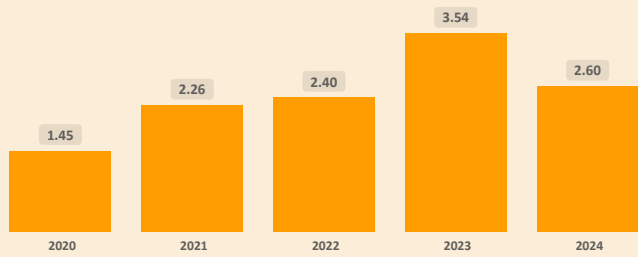


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

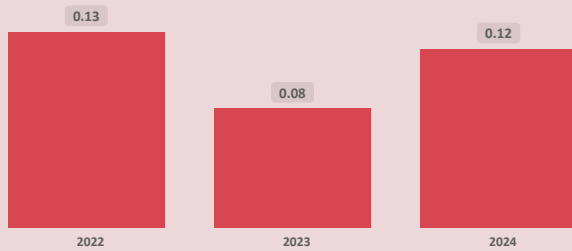
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



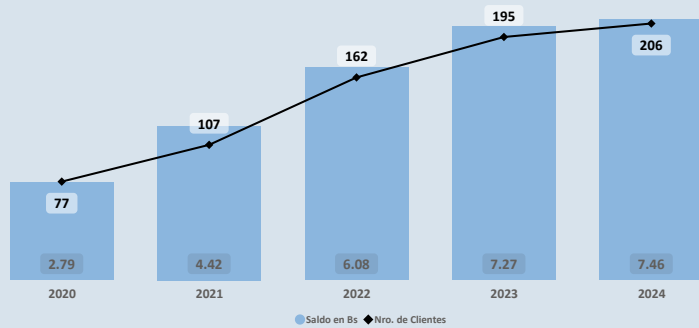
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



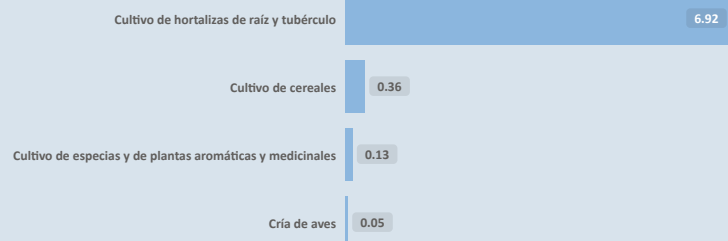
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

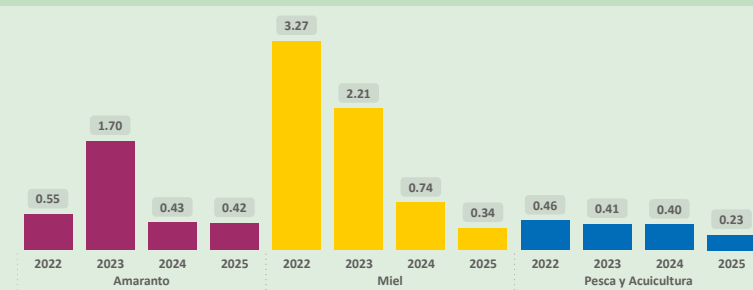
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

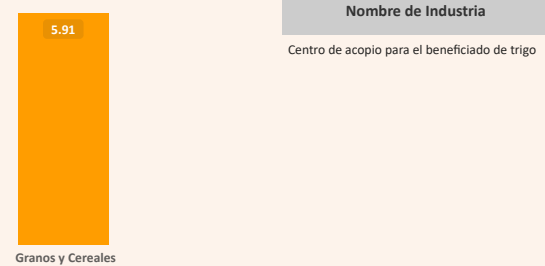
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

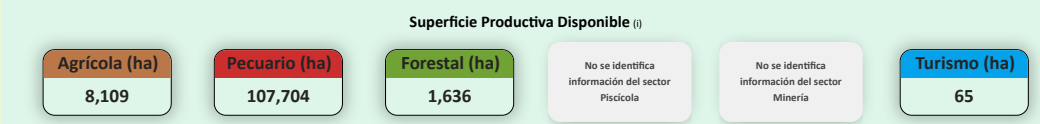
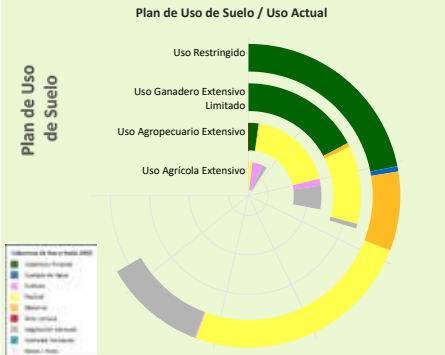
Provincia: ZUDAÑEZ

Municipio: MOJOCOYA

Cod: 10303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



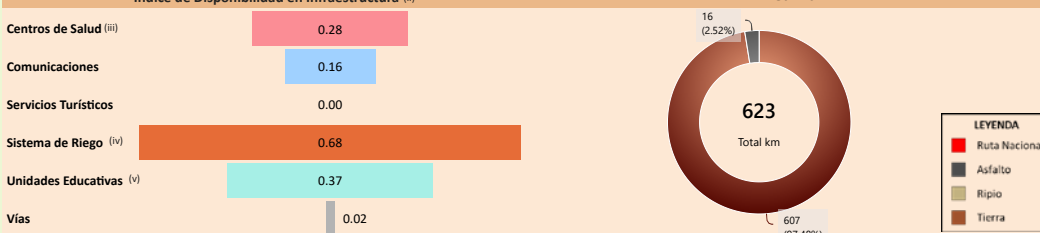
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 117.577 hectáreas, de las cuales 63 hectáreas corresponden a la zona urbana y 117.513 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 91,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 6,9% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Forestal**: Representa el 1,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

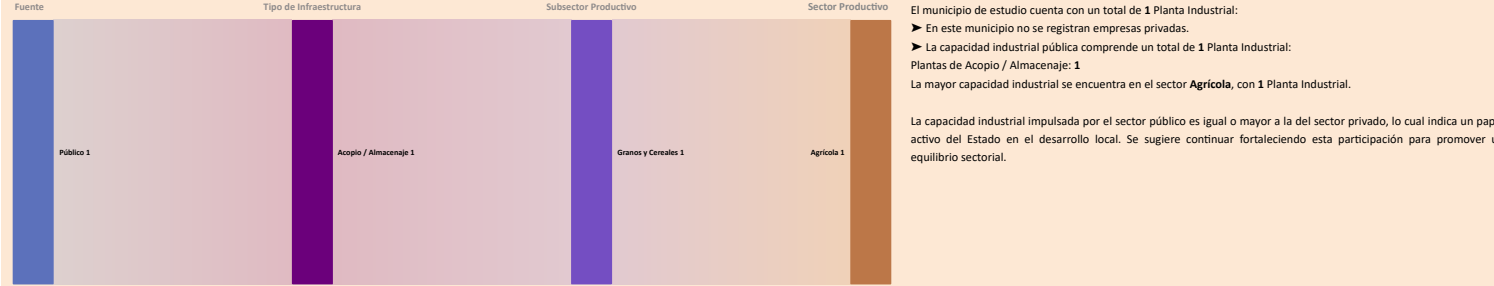
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 62.259 hectáreas que equivale a 49,91%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	23,115.86	37.13 %
Cobertura Forestal	20,434.47	32.82 %
Vegetación desnuda/escasa	10,220.24	16.42 %
Matorral	7,872.12	12.64 %
Cuerpos de Agua Permanentes	519.22	0.83 %
Tierra de Cultivos	97.36	0.16 %

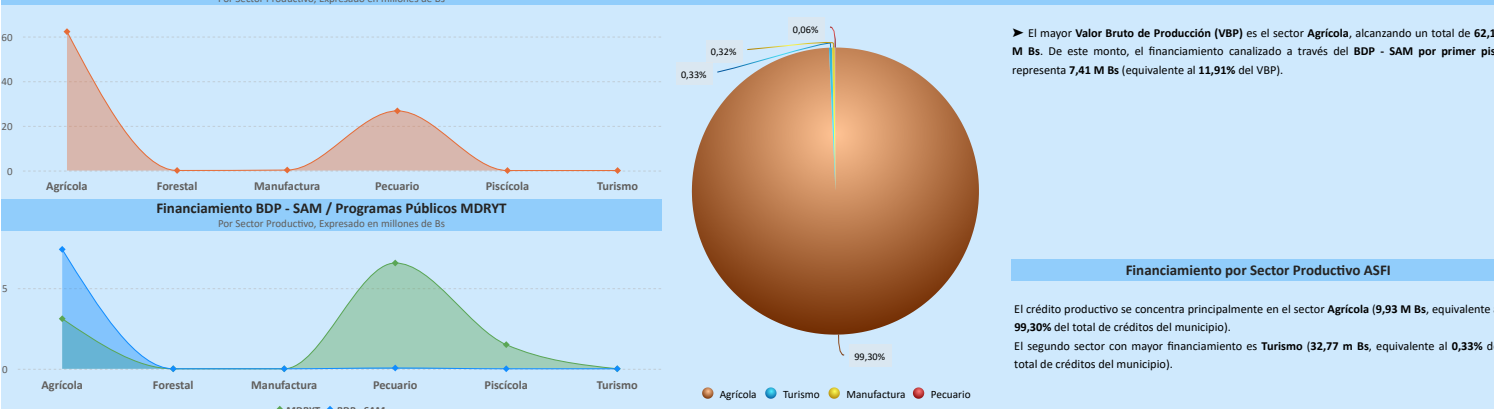
Dimensión Infraestructura



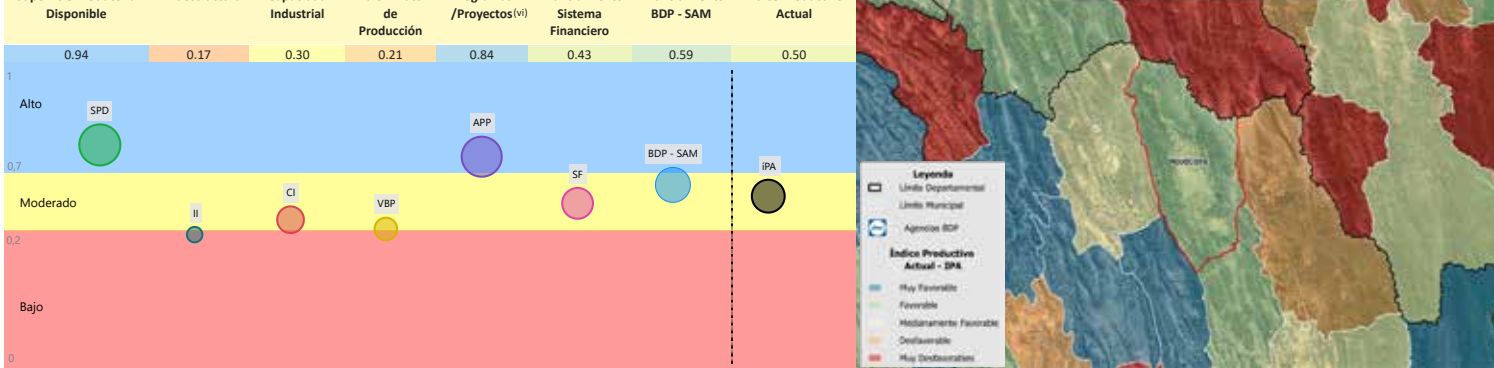
Capacidad Industrial Instalada



Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (iPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del iPA se ubica en 0,50, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

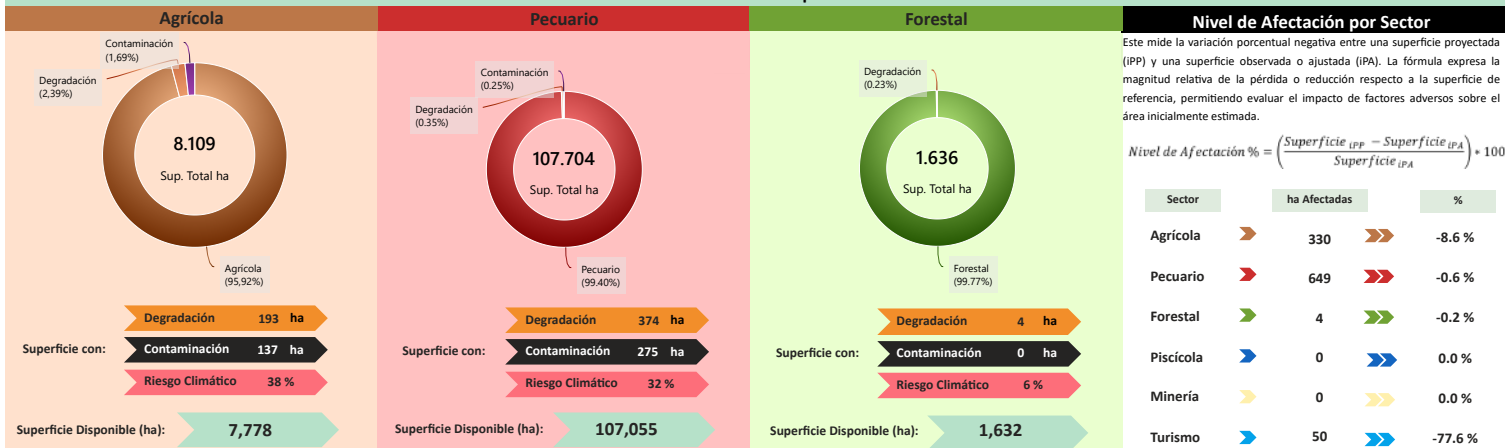
Provincia: ZUDÁREZ

Municipio: MOJOCOYA

Cod: 10303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

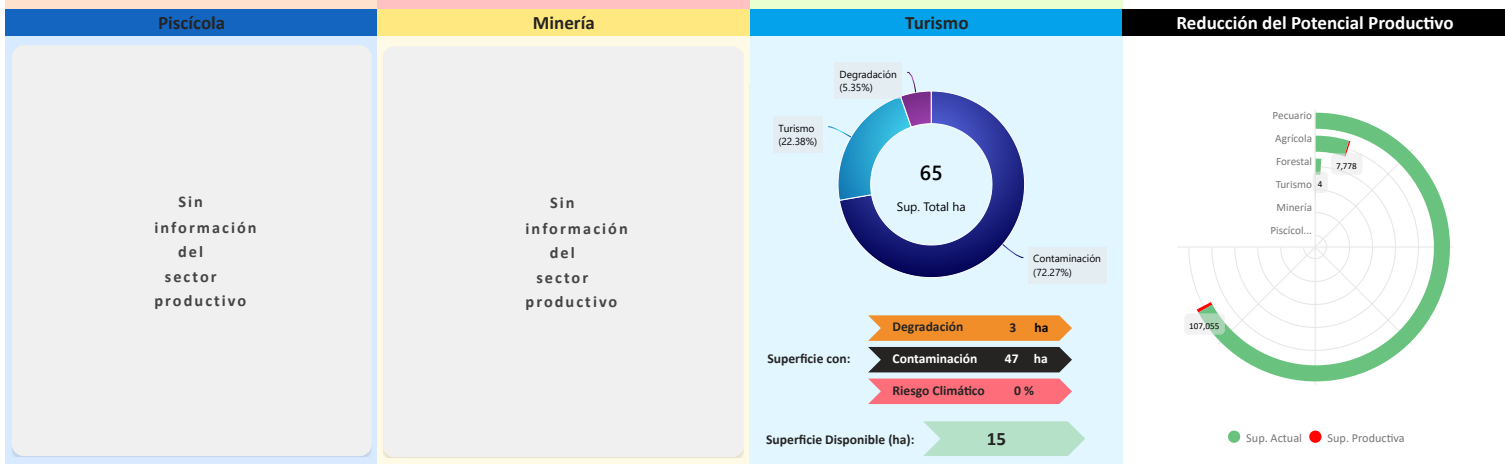


Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

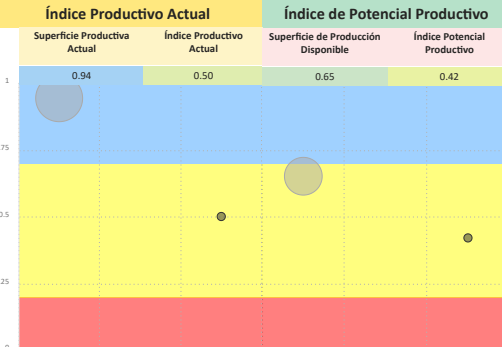
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	330	-8.6 %
Pecuario	649	-0.6 %
Forestal	4	-0.2 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	50	-77.6 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,50 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,94), Programas/Proyectos (0,84), Financiamiento BDP - SAM (0,59); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,43), Capacidad Industrial (0,30), Valor Bruto de Producción (0,21), Infraestructura (0,17).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-77,62%), Agrícola (-8,61%), Pecuario (-0,58%), Forestal (-0,23%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 117.577 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (107.704 ha; 91,60%) y tierras de cultivo (8.109 ha; 6,90%), con área urbana de 63 ha (0,05%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 116.543 ha; la diferencia (1.033 ha; 0,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 89,15 M Bs. Destaca el sector Agrícola (69,8% del total), con aportes de cereales (24,99 M Bs) y raíces y tubérculos (23,58 M Bs). El sector Pecuario participa con 26,70 M Bs (30,0%), principalmente en ganado mayor (17,11 M Bs) y ganado menor (9,45 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,25 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,68), Unidades Educativas (0,37), Centros de Salud (0,28), Comunicaciones (0,16), Vías (0,02). La red vial cuenta con 623 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Centro de acopio para el beneficiado de trigo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 35,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 26,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 39,0% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Mojoyoya se concentra principalmente en la agricultura, donde genera mayor valor bruto de producción en cereales, raíces y tubérculos, posteriormente el uso de suelo pecuario posee la mayor extensión de superficie productiva. Gran parte del territorio se encuentra clasificado bajo uso restringido, lo que impone una limitación ambiental a la expansión productiva.

Si bien el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), principalmente dirigido al sector agrícola a través del sistema financiero, la infraestructura de apoyo es deficiente, lo cual restringe la capacidad productiva actual.

Además, la vulnerabilidad de las actividades agropecuarias al riesgo climático es baja.

Potencial Productivo

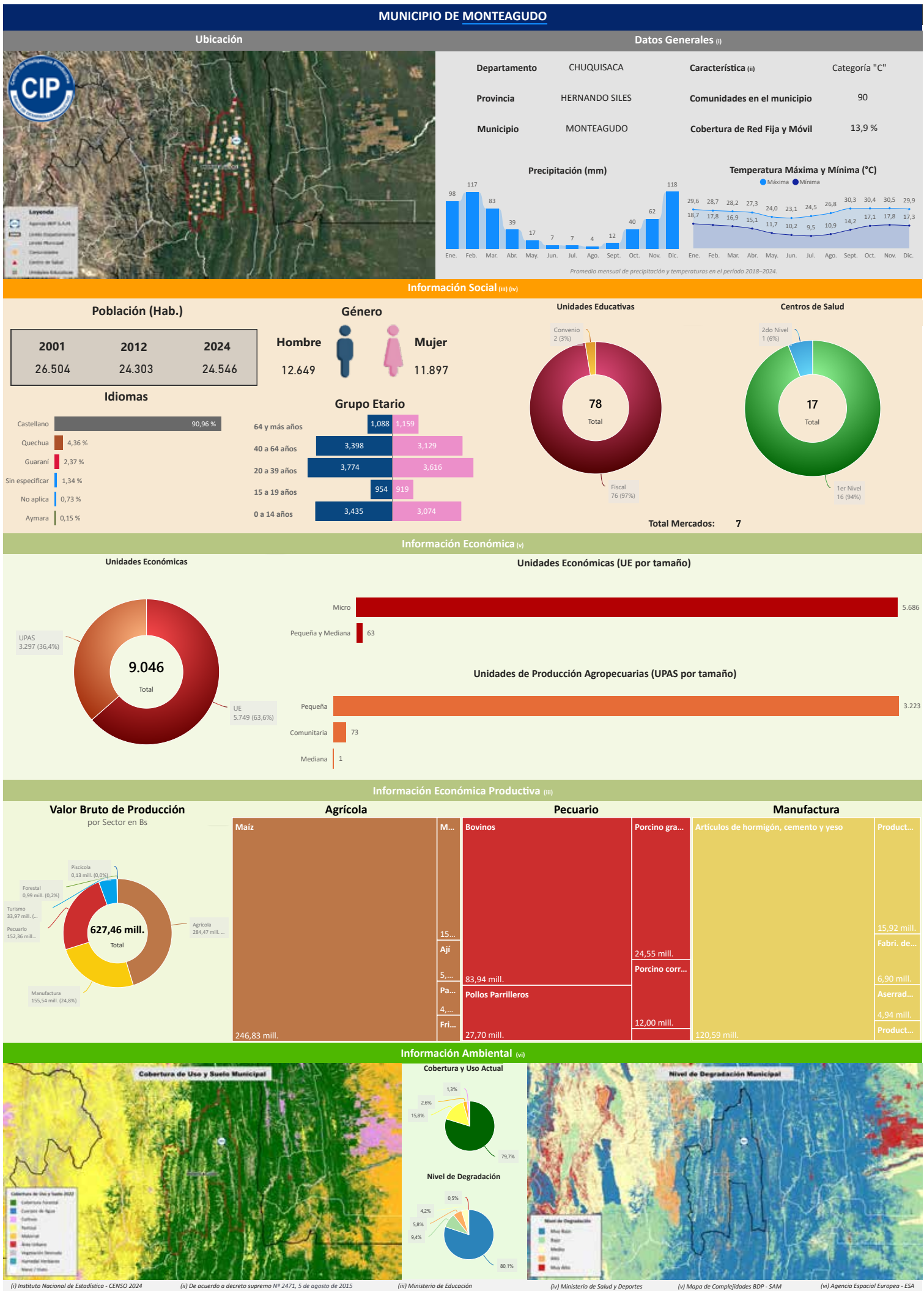
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Durazno
- Maíz
- Amaranto
- Orégano

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y postcosecha para la papa y el maíz. El proceso presenta un orden lógico que inicia con el fortalecimiento de la capacidad de almacenamiento público existente (centro de acopio de trigo) y continúa con la canalización de recursos del financiamiento y los programas de fortalecimiento hacia la mejora tecnológica en la producción y manejo de estos cultivos.
- Alinear Financiamiento:** Fomentar el desarrollo agroindustrial del durazno y de otros productos con potencial. Asimismo, orientar hacia créditos para la microempresa y la tecnificación. Este proceso se vincula con la secuenciación de inversiones, con el propósito de atender las brechas existentes en infraestructura industrial.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias para la adaptación climática mediante la promoción de programas de agricultura sostenible y la gestión preventiva del monitoreo de suelos y aguas. Este enfoque favorece la protección de los cultivos estratégicos y la conservación de la superficie productiva disponible.





Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: HERNANDO SILES

Municipio: MONTEAGUDO

Cod: 10501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

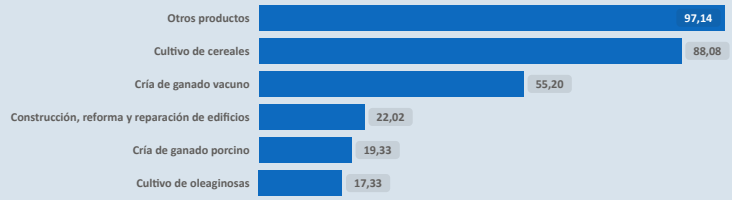
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

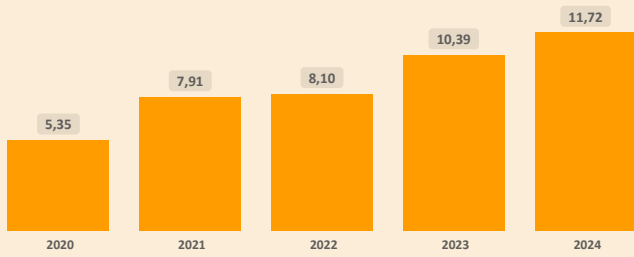


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

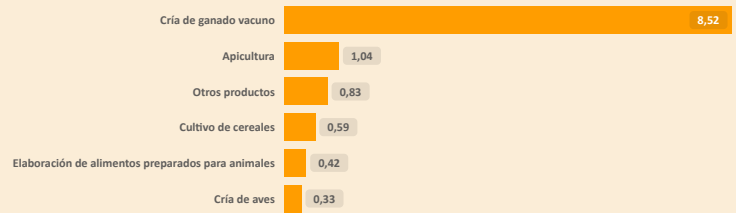
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

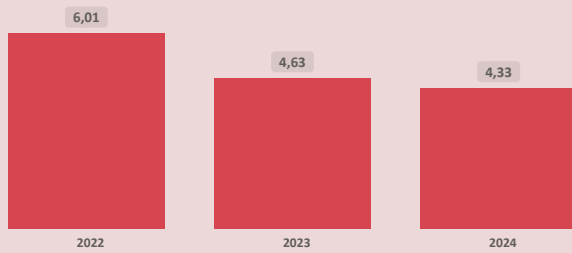
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

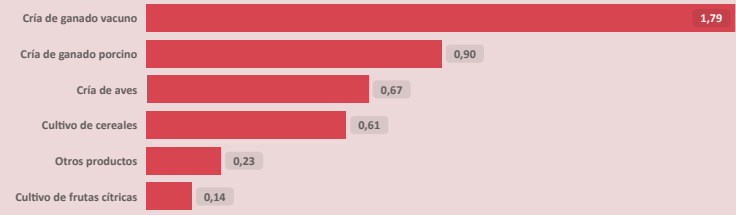
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



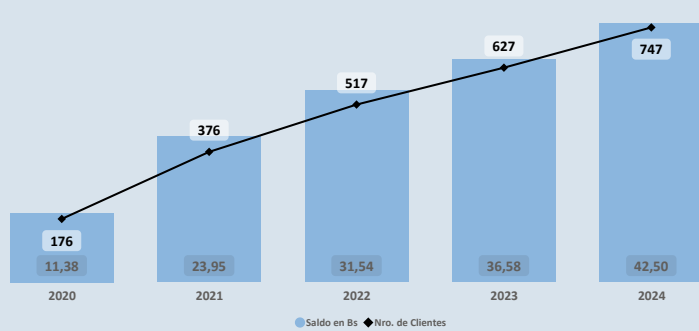
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



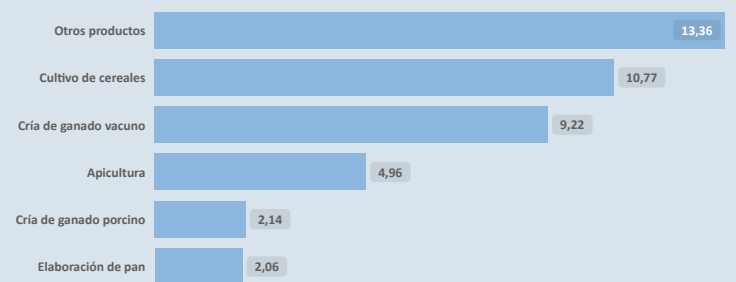
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

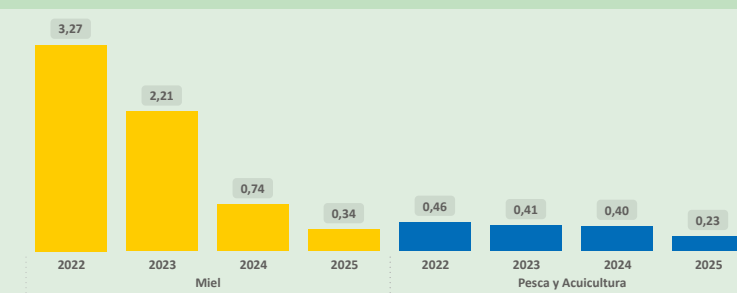
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

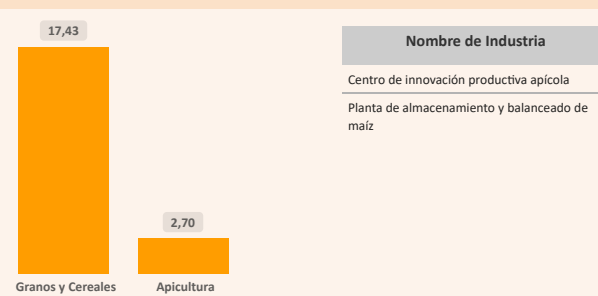
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Centro de innovación productiva apícola
Planta de almacenamiento y balanceado de maíz

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

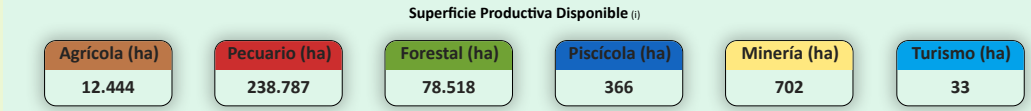
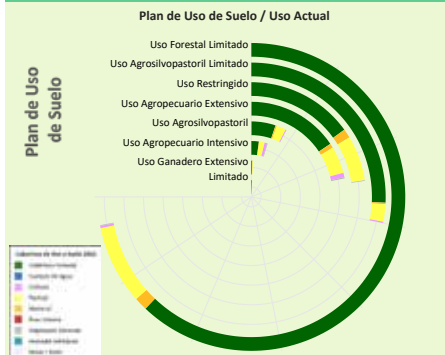
Provincia: HERNANDO SILES

Municipio: MONTEAGUDO

Cod: 10501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 331.184 hectáreas, de las cuales 334 hectáreas corresponden a la zona urbana y 330.849 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

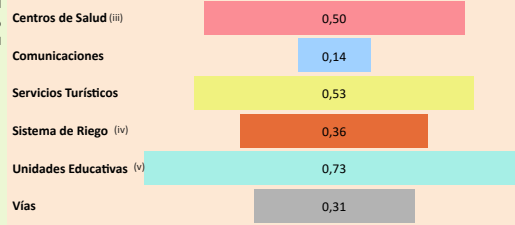
- Sector **Pecuario**: Representa el 72,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 23,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 3,8% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Limitado con 153.751 hectáreas que equivale a 45,38%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

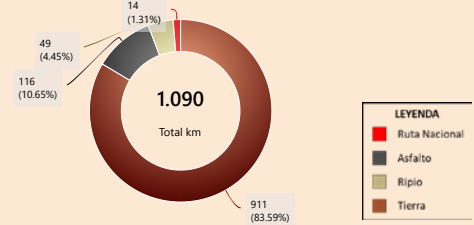
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	132.437,39	86,14 %
Pastizal	17.675,55	11,50 %
Matorral	2.956,85	1,92 %
Tierra de Cultivos	500,50	0,33 %
Vegetación desnuda/escasa	173,91	0,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,49	0,00 %

Dimensión Infraestructura

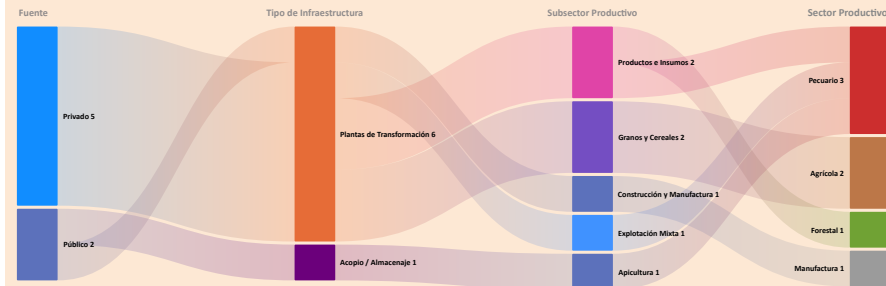
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



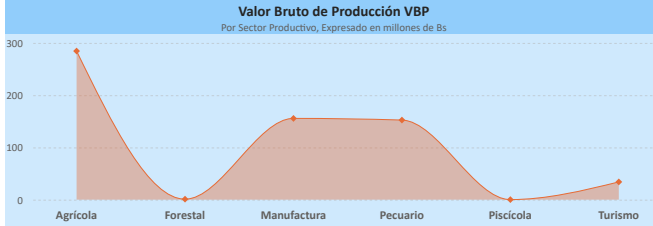
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 7 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 5 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 5. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 2 Plantas Industriales.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 1. Plantas de Acopio / Almacenaje: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.

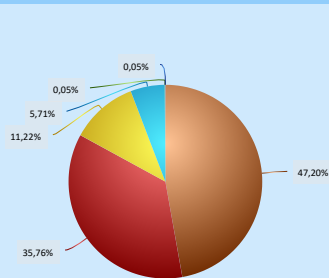
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

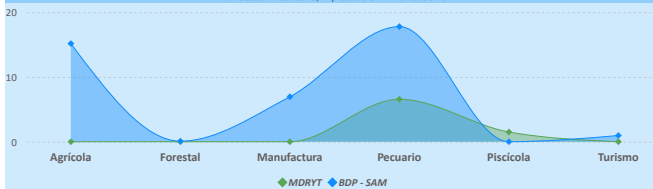
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 284,47 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 15,15 M Bs (equivalente al 5,33% del VBP).

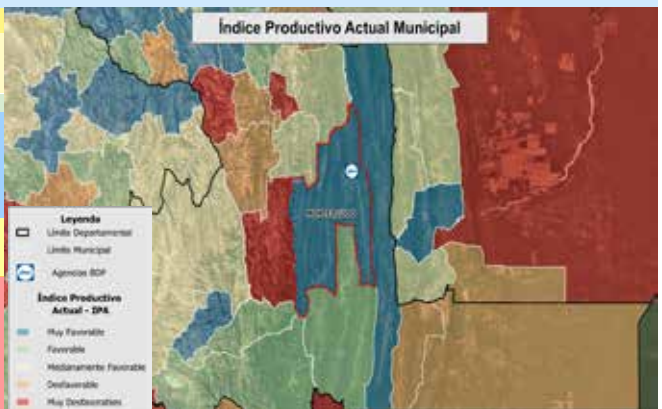
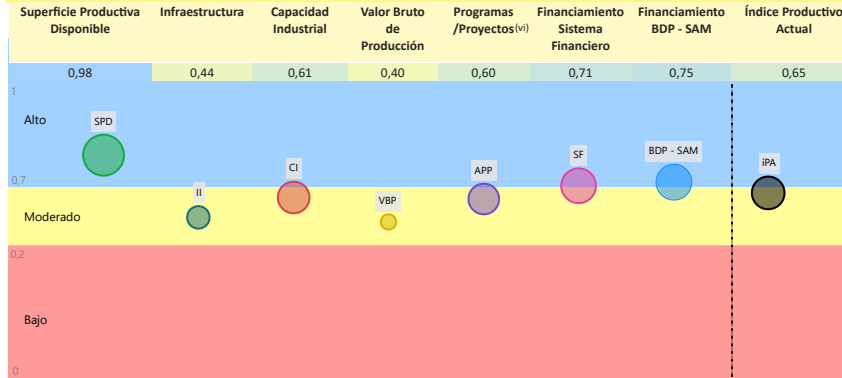
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (128,81 M Bs, equivalente al 47,20% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (97,60 M Bs, equivalente al 35,76% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 3 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,65, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

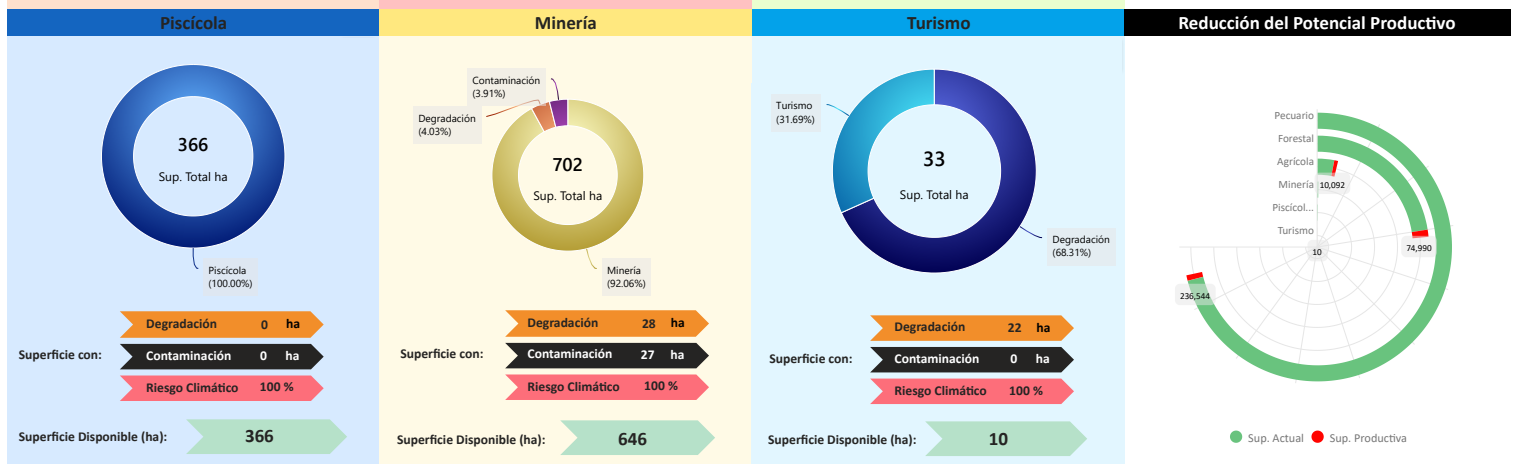
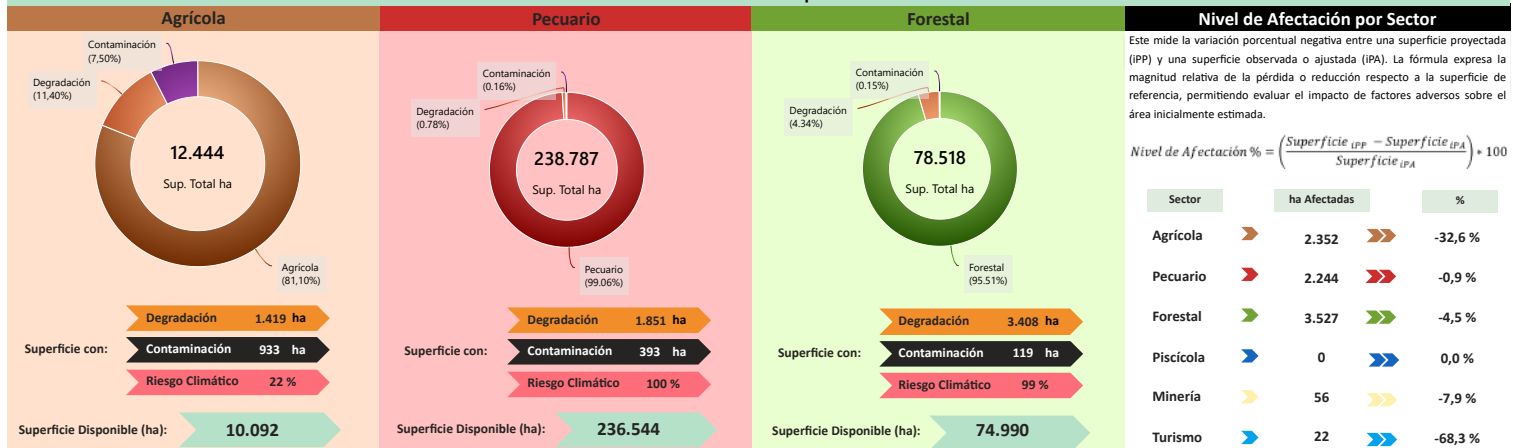
Provincia: HERNANDO SILES

Municipio: MONTEAGUDO

Cod: 10501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,65 (capacidades actuales) e IPP = 0,41 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,98), Financiamiento BDP - SAM (0,75), Sistema Financiero (0,71), Capacidad Industrial (0,61), Programas/Proyectos (0,60); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,44), Valor Bruto de Producción (0,40).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-68,31%), Agrícola (-32,63%), Minería (-7,94%), Forestal (-4,49%), Pecuario (-0,92%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,98	0,65	0,05	0,41




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 331.184 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (238.787 ha; 72,10%) y Forestal (78.518 ha; 23,71%), con área urbana de 334 ha (0,10%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 322.983 ha; la diferencia (8.201 ha; 2,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía del municipio de Monteagudo se concentra principalmente en la agricultura, liderada por cereales seguido de la manufactura que tiene una participación significativa en el valor bruto de producción. Territorialmente, el uso forestal limitado y el pecuario extienden su dominio sobre la superficie.</p> <p>A pesar de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), con buena captación de crédito en los sectores agrícola y pecuario, la infraestructura productiva se clasifica como básica, lo cual restringe la optimización del desempeño. El desarrollo industrial es impulsado por la inversión privada.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 627,46 M Bs. Destaca el sector Agrícola (45,3% del total), con aportes de cereales (247,10 M Bs) y oleaginosos (15,48 M Bs). El sector Manufactura participa con 155,54 M Bs (24,8%), principalmente en fábrica de otros productos minerales no metálicos (121,20 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (19,05 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bovinos Aji Turismo Pollos parrilleros Maíz Artículos de hormigón, cemento y yeso Miel 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,43 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,73), Servicios Turísticos (0,53), Centros de Salud (0,50), Sistema de Riego (0,36), Vías (0,31), Comunicaciones (0,14). La red vial cuenta con 1.090 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta de almacenamiento y balanceado de maíz, mientras que en el sector privado se cuentan 5 industrias, destacando entre ellas el/la Productos agrícolas y cría de animales.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la secuenciación de inversiones en el sector pecuario, especialmente en bovinos y pollos parrilleros, que presentan un alto potencial productivo y financiero. Este enfoque permite que los fondos de los programas públicos, como principal fuente para el sector, se concentren en la tecnificación. Alinear Financiamiento: Fortalecer la capacidad instalada en los sectores de manufactura y agricultura, con énfasis en los cereales (maíz) y en la producción de materiales de construcción. La alineación del financiamiento se orienta hacia la ampliación y modernización de las plantas de transformación, articulando los esfuerzos de las iniciativas públicas (como la planta de balanceado) y privadas en operación. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Aunque el impacto ambiental general resulta bajo, la elevada dependencia del uso forestal limitado presenta la necesidad de observar el cumplimiento de límites ambientales y medidas de adaptación climática. Fortalecer la gestión del riesgo climático en la agricultura y la incorporación de prácticas agrosilvopastoriles que integren el uso de superficies forestales y pecuarias, optimizando los recursos hídricos disponibles. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 84,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 12,7% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 2,5% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE PADILLA

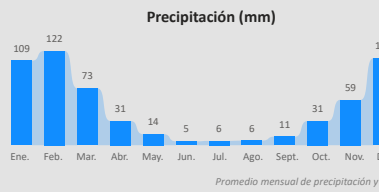
Ubicación



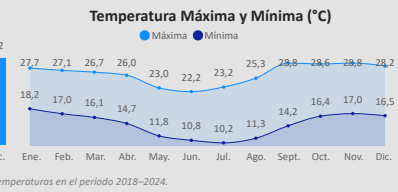
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	TOMINA	Comunidades en el municipio	59
Municipio	PADILLA	Cobertura de Red Fija y Móvil	13,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	12.453	10.383	9.192

Género

Hombre	4.628
Mujer	4.564

Unidades Educativas

Convenio	4 (7%)
Fiscal	50 (93%)
Total	54

Centros de Salud

1er Nivel	5 (83%)
2do Nivel	1 (17%)
Total	6

Idiomas

Castellano	91,65 %
Quechua	6,06 %
Sin especificar	1,35 %
No aplica	0,64 %
Aymara	0,08 %
Otro Idioma Extranjero	0,08 %
Lenguaje de señas	0,07 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	544	560
40 a 64 años	1.347	1.259
20 a 39 años	1.319	1.240
15 a 19 años	309	336
0 a 14 años	1.109	1.169

Unidades Económicas

Micro	1.415
Pequeña y Mediana	5

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.968
Mediana	23
Comunitaria	7
Otras	1

Información Económica (v)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs


Agrícola	126,85 mill. (66,2%)
Pecuaria	54,07 mill. (28,5%)
Manufactura	2,29 mill. (1,2%)
Turismo	6,69 mill. (3,6%)
Forestal	0,02 mill. (0,0%)
Total	189,92 mill.

Información Económica Productiva (iii)

Sector	Subsector	Valor Bruto de Producción (Bs)
Agrícola	Maíz	40,25 mill.
	Papa	39,32 mill.
	Frijol	20,13 mill.
	Maní	18,50 mill.
	AjÍ	6,22 mill.
Pecuaria	Bovinos	36,01 mill.
	Pollos Parrilleros	7,71 mill.
	Porcino corral	6,44 mill.
	Caprino	2,20 mill.
Manufactura	Materiales de construcción de arcilla	1,22 mill.
	Productos de molinería	0,46 mill.
	Fabri. de ...	0,33 mill.

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal




Cobertura y Uso Actual

55,1%
23,8%
16,4%
2,8%
1,9%

Nivel de Degradación

62,7%
19,2%
10,5%
5,0%
2,6%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: TOMINA

Municipio: PADILLA

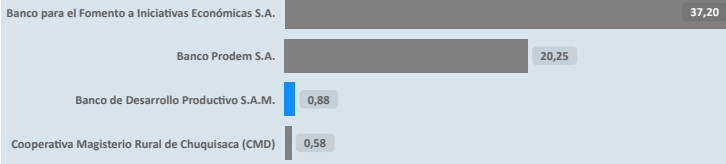
Cod: 10401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

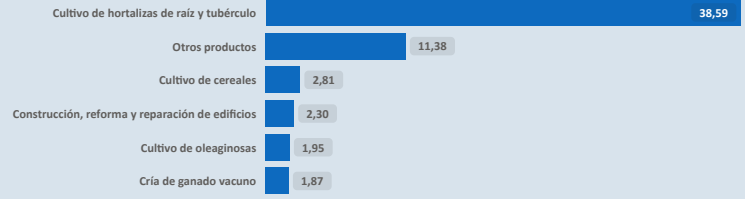
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

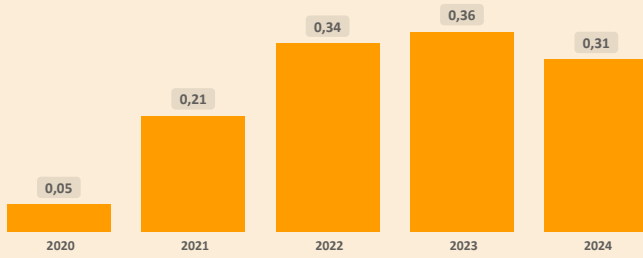


* El BDP -SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

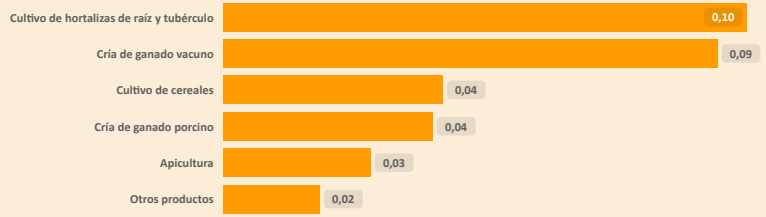
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

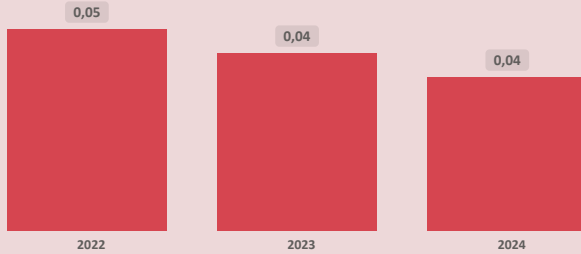
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



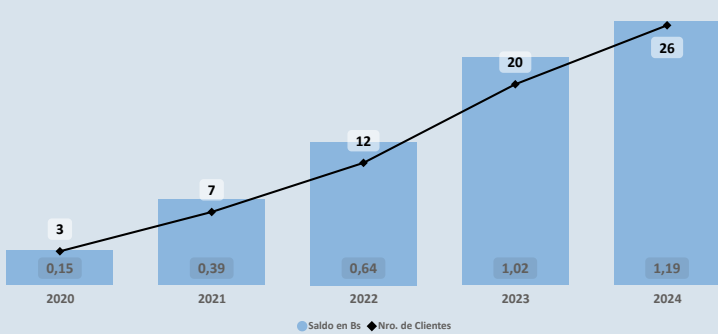
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



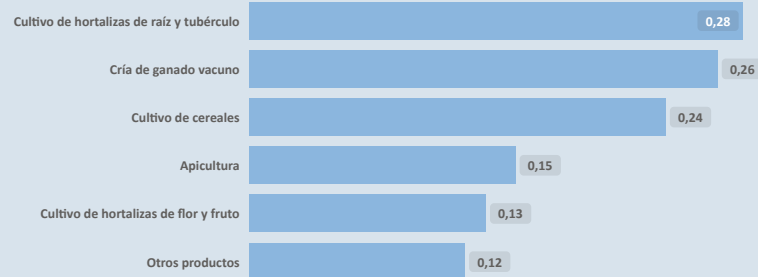
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

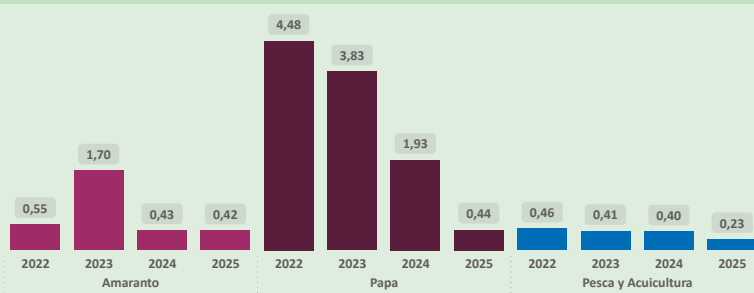
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

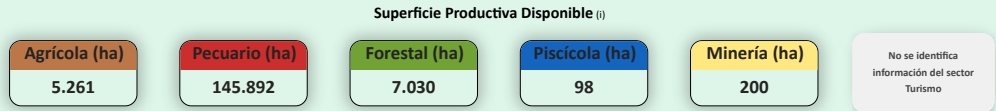
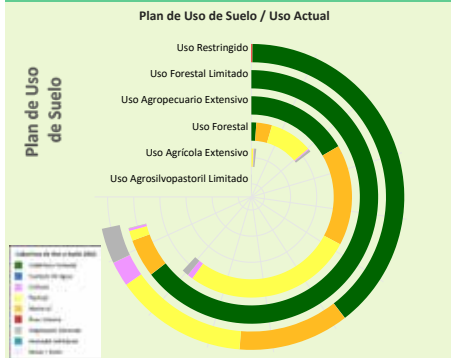
Provincia: TOMINA

Municipio: PADILLA

Cod: 10401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 158.575 hectáreas, de las cuales 95 hectáreas corresponden a la zona urbana y 158.481 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

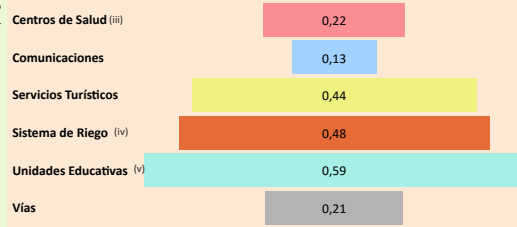
- Sector **Pecuario**: Representa el 92,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 4,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 3,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 52.557 hectáreas que equivale a 32,43%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

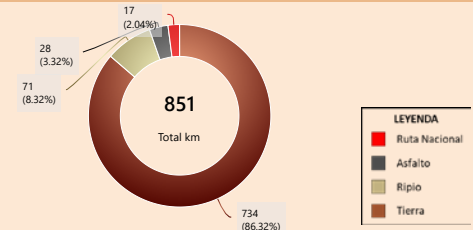
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	28.898,19	54,98 %
Pastizal	10.283,71	19,57 %
Matorral	8.584,71	16,33 %
Vegetación desnuda/escasa	2.751,90	5,24 %
Tierra de Cultivos	1.943,20	3,70 %
Área Urbana	91,62	0,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,29	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

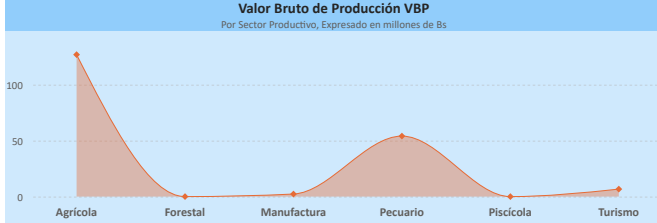
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

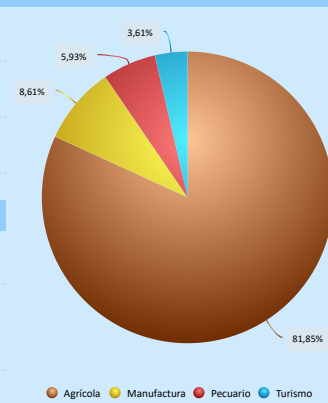
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

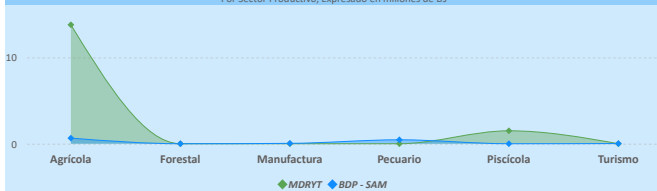
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **126,85 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **648,60 m Bs** (equivalente al 0,51% del VBP).

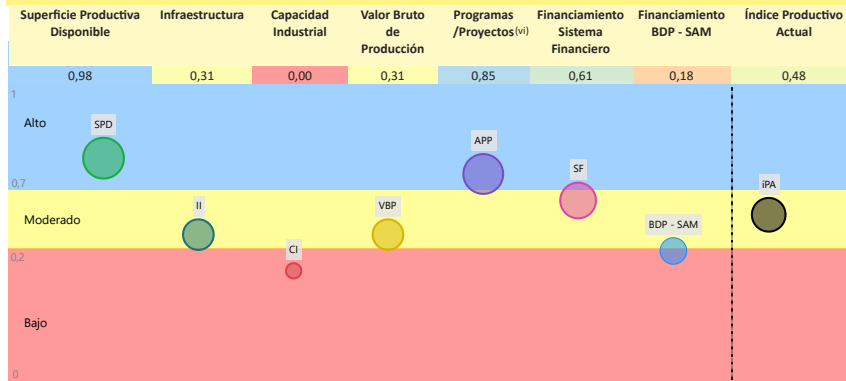
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (45,69 M Bs)**, equivalente al **81,85%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura (4,81 M Bs)**, equivalente al **8,61%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

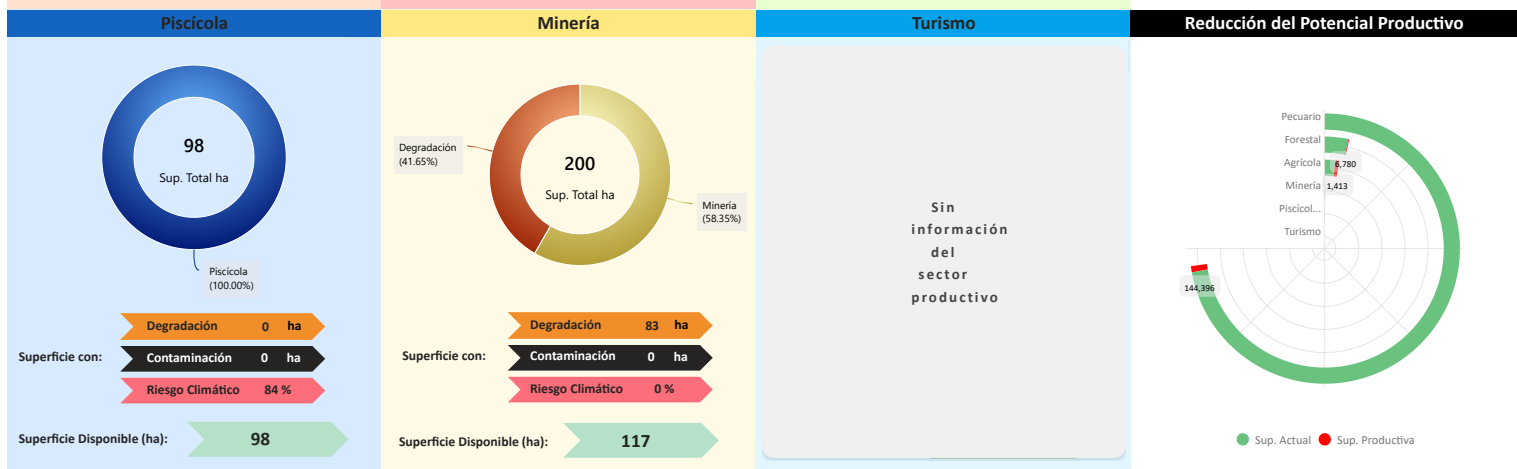
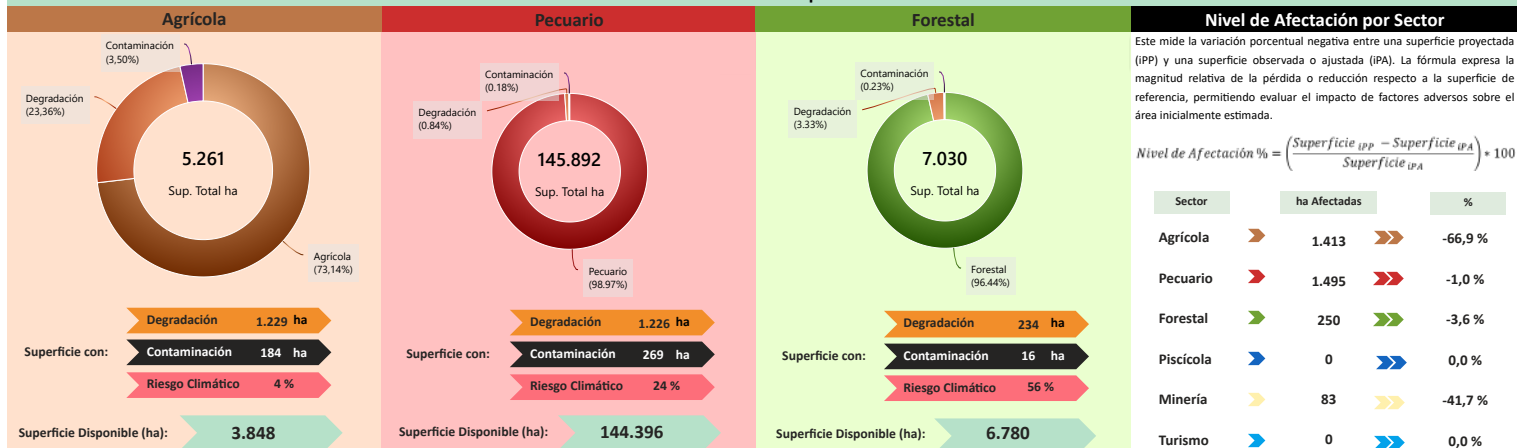
Provincia: TOMINA

Municipio: PADILLA

Cod: 10401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

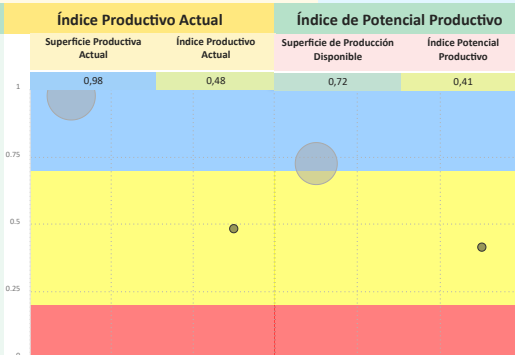
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

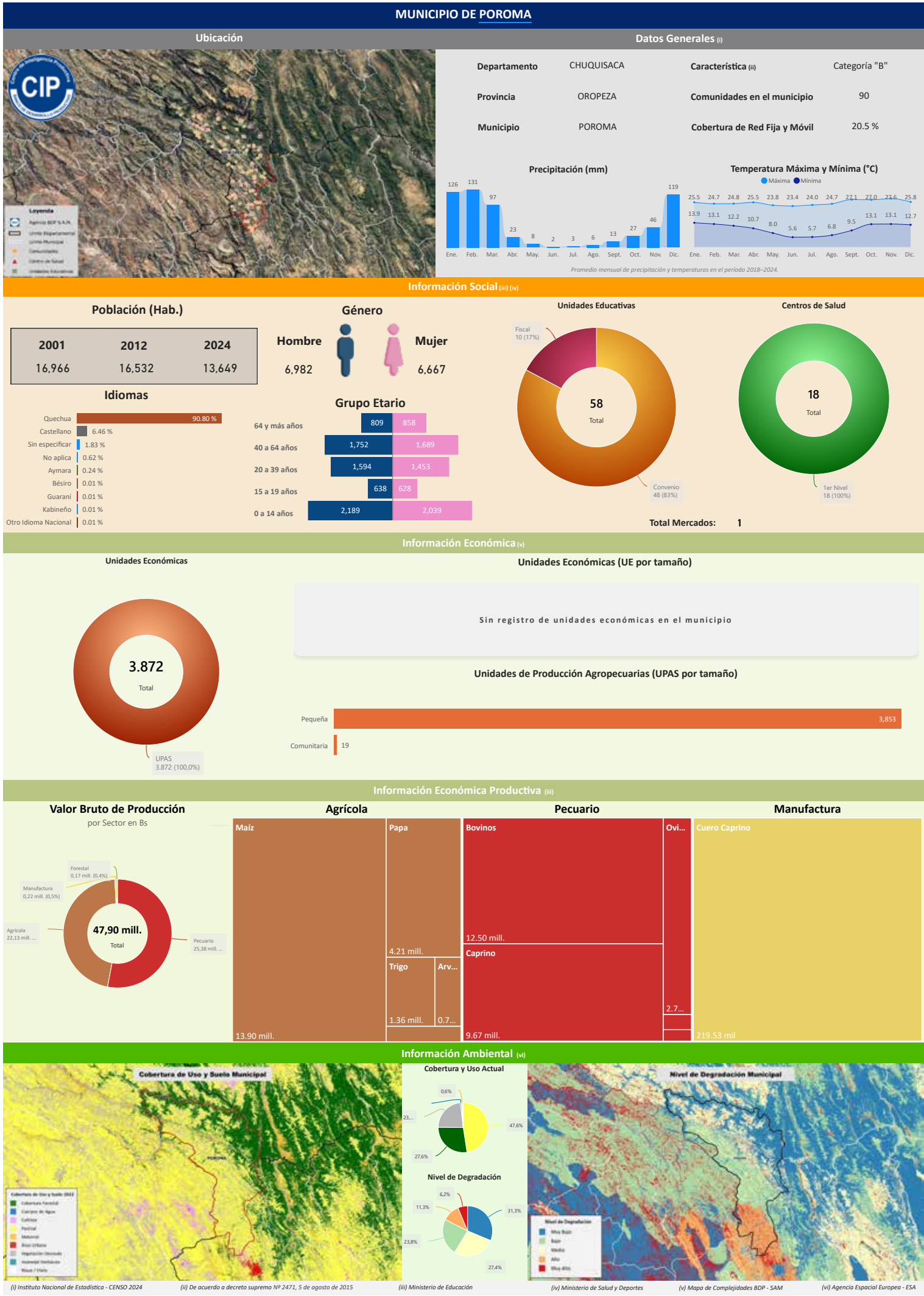
El municipio presenta IPA = 0,48 (capacidades actuales) e IPP = 0,41 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,98), Programas/Proyectos (0,85), Sistema Financiero (0,61); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,31), Valor Bruto de Producción (0,31), Financiamiento BDP - SAM (0,18).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-66,93%), Minería (-41,65%), Forestal (-3,56%), Pecuario (-1,00%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 158.575 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (145.892 ha; 92,00%) y Forestal (7.030 ha; 4,43%), con área urbana de 95 ha (0,06%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 155.333 ha; la diferencia (3.242 ha; 2,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Padilla se encuentra impulsada por el sector agrícola, destacando la producción de cereales, raíces y tubérculos, generando el valor bruto de producción más alto. Gran parte del territorio se caracteriza por tener un uso de suelo restringido.</p> <p>Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) dirigido al sector agrícola a través del sistema financiero tradicional y programas públicos, la infraestructura productiva es básica. Además, no se registra actividad industrial.</p> <p>Esta ausencia de capacidad de procesamiento representa una limitación directa para la agregación de valor a productos con alto potencial económico, como la papa y el maíz. El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 189,92 M Bs. Destaca el sector Agrícola (66,8% del total), con aportes de cereales (41,51 M Bs) y raíces y tubérculos (39,46 M Bs). El sector Pecuario participa con 54,07 M Bs (28,5%), principalmente en ganado mayor (36,04 M Bs) y ganado menor (10,18 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Turismo ► Maíz ► Papa ► Bovinos ► Frijol ► Maní 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,34 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,59), Sistema de Riego (0,48), Servicios Turísticos (0,44), Centros de Salud (0,22), Vías (0,21), Comunicaciones (0,13). La red vial cuenta con 851 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar inversiones orientadas a la creación de infraestructura industrial vinculada a los productos con mayor valor bruto de producción y potencial productivo, como el maíz y la papa. Ante la ausencia de registro industrial, es importante impulsar proyectos de transformación que fortalezcan la viabilidad económica a mediano y largo plazo. ► Alinear Financiamiento: Fomentar el financiamiento hacia la promoción de plantas industriales y la adquisición de maquinaria agrícola. Actualmente, los recursos se concentran en el sector agrícola primario, por lo que resulta pertinente orientar parte del capital al procesamiento y la transformación, contribuyendo a reducir la brecha productiva y a diversificar la estructura económica local. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer programas de agricultura sostenible que reduzcan la vulnerabilidad de los cultivos de maíz y papa frente a eventos climáticos extremos. El bajo impacto ambiental observado puede mantenerse mediante el monitoreo preventivo y la protección de las zonas productivas, promoviendo la resiliencia y el uso responsable del suelo agrícola. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 77,3% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 1,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 21,1% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Departamento: CHUQUISACA

Provincia: OROPEZA

Municipio: POROMA

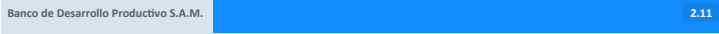
Cod: 10103

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

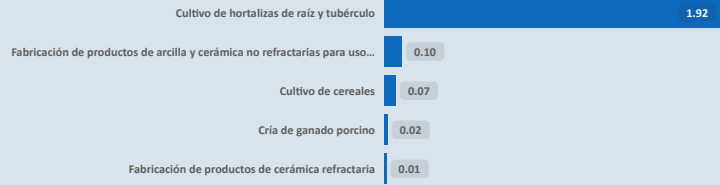
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

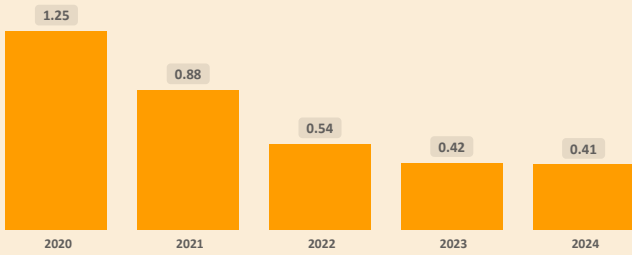


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

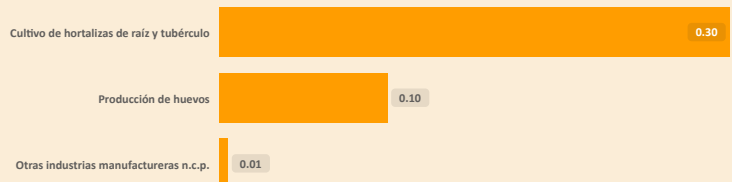
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

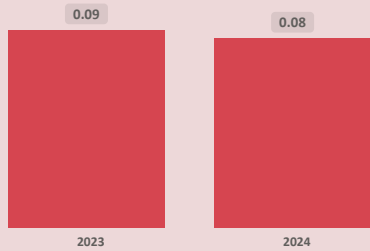
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



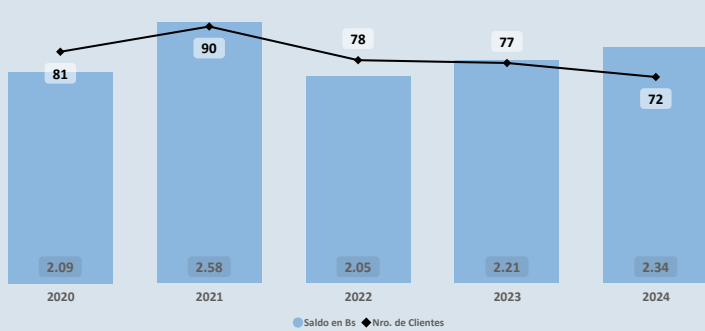
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



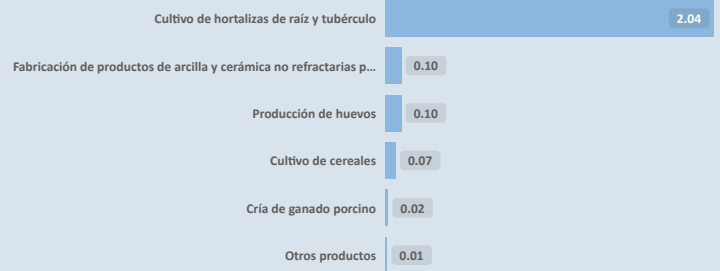
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

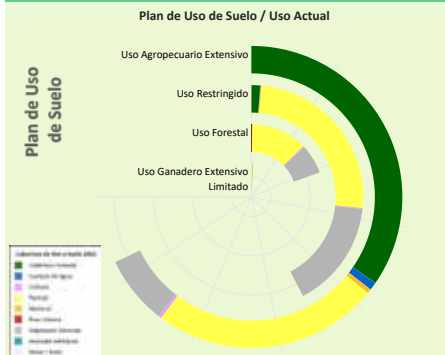
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Superficie Productiva Disponible (i)



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 121.010 hectáreas, de las cuales 50 hectáreas corresponden a la zona urbana y 120.961 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

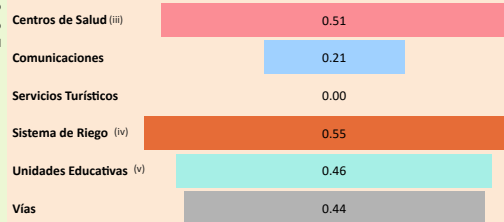
- Sector **Pecuario**: Representa el 89,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 4,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Forestal**: Representa el 4,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Extensivo con 72.426 hectáreas que equivale a 51,97%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

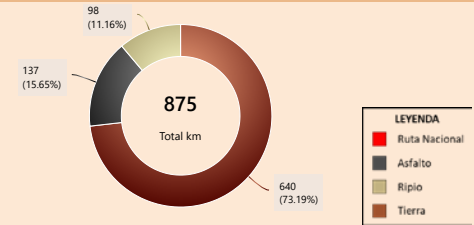
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	36.972.99	51.05 %
Pastizal	25.830.23	35.66 %
Vegetación desnuda/escasa	7.902.22	10.91 %
Cuerpos de Agua Permanentes	912.58	1.26 %
Matorral	505.98	0.70 %
Tierra de Cultivos	301.59	0.42 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

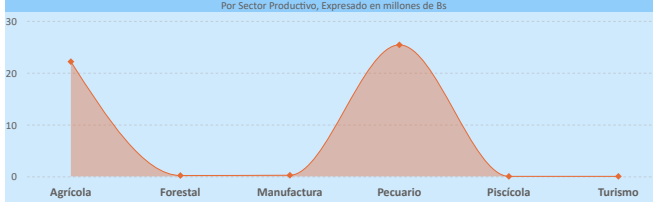
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.

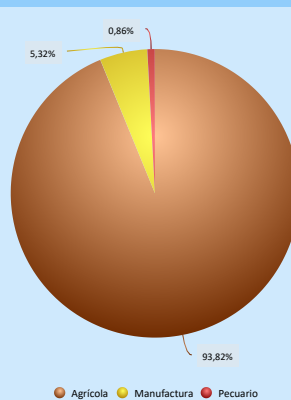
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



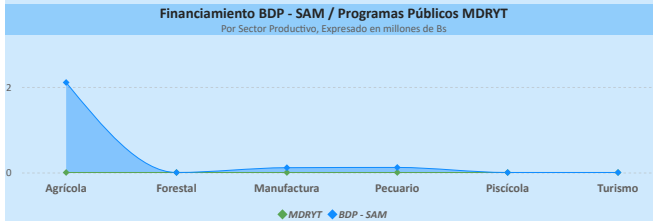
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de 25,38 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 118,12 m Bs (equivalente al 0,47% del VBP).

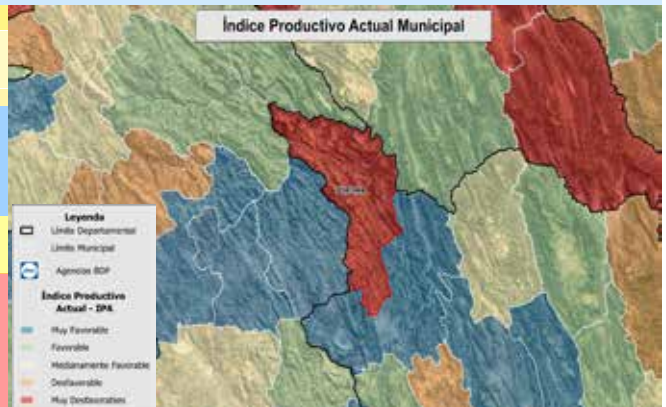
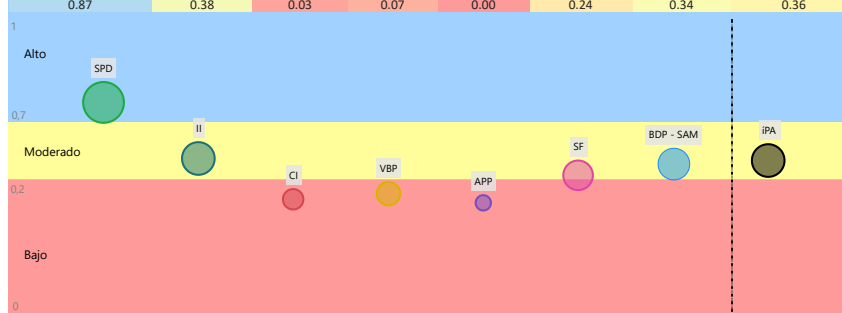


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (1,98 M Bs, equivalente al 93,82% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (112,44 m Bs, equivalente al 5,32% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.87	0.38	0.03	0.07	0.00	0.24	0.34	0.36



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,36, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: OROPEZA

Municipio: POROMA

Cod: 10103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,36 (capacidades actuales) e IPP = 0,34 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,87); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,38), Financiamiento BDP - SAM (0,34), Sistema Financiero (0,24), Valor Bruto de Producción (0,07), Capacidad Industrial (0,03).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-60,24%), Turismo (-60,00%), Minería (-40,40%), Pecuario (-3,00%), Forestal (-1,27%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.87	0.36	0.80	0.34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 121.010 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (107.917 ha; 89,18%) y Minería (5.104 ha; 4,22%), con área urbana de 50 ha (0,04%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 114.933 ha; la diferencia (6.077 ha; 5,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 47,90 M Bs. Destaca el sector Pecuario (53,0% del total), con aportes de ganado mayor (12,71 M Bs) y ganado menor (12,60 M Bs). El sector Agrícola participa con 22,13 M Bs (46,2%), principalmente en cereales (15,63 M Bs) y raíces y tubérculos (4,56 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,36 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,55), Centros de Salud (0,51), Unidades Educativas (0,46), Vías (0,44), Comunicaciones (0,21). La red vial cuenta con 875 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de miel.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 47,5% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 52,5% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Poroma se centra en el sector pecuario, dominado por el ganado mayor, aunque la actividad agrícola, principalmente la producción de cereales, mantiene un valor bruto de producción similar. Territorialmente, el uso agropecuario extensivo es dominante.

La infraestructura es clasificada como básica.

El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y el riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

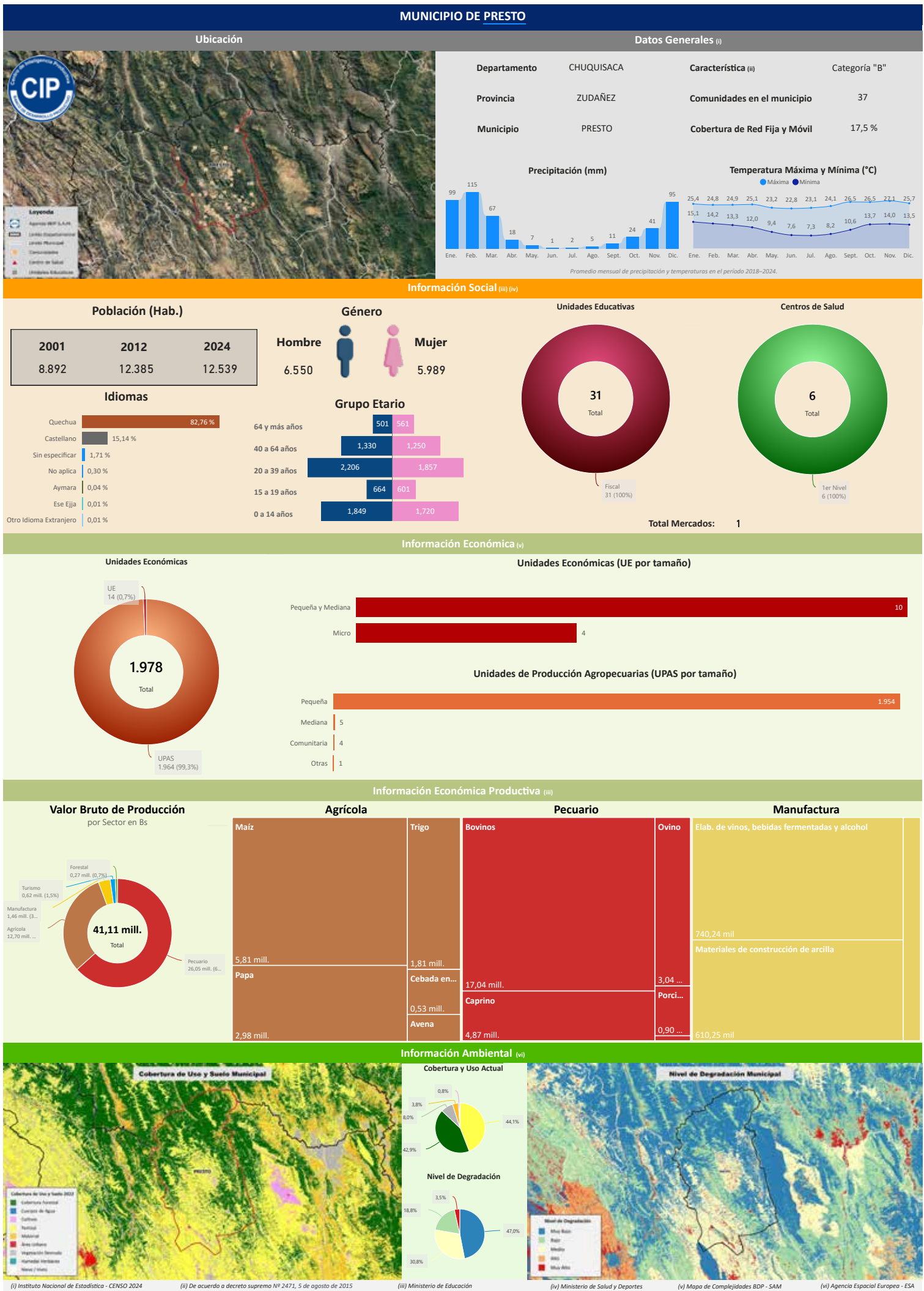
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Caprino
- ▶ Papa
- ▶ Ovino
- ▶ Maíz
- ▶ Bovinos
- ▶ Cebolla
- ▶ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones hacia proyectos de tecnificación ganadera, especialmente en bovinos y caprinos, junto con la modernización de la infraestructura pública destinada a la transformación, como la planta procesadora de miel. Este enfoque favorece la eficiencia en el procesamiento y la consolidación de los productos líderes del municipio.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de crédito específicos para las actividades apícolas (miel) y agrícolas (papa y maíz), aprovechando el potencial productivo diversificado del municipio.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar esfuerzos resilientes en la gestión de pasturas y en el bienestar animal. El impacto ambiental reducido observado hasta el momento puede preservarse mediante estrategias de prevención y prácticas sostenibles aplicadas al uso agropecuario extensivo, contribuyendo a mitigar los efectos de la variabilidad climática sobre la disponibilidad de forraje y la productividad pecuaria.


Información Económica (v)

Unidades Económicas

1.978
Total

UPAS 1.964 (99,3%)
UE 14 (0,7%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	10
Tamaño	Micro	4

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	1.954
Tamaño	Mediana	5
Tamaño	Comunitaria	4
Tamaño	Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

41,11 mill.
Total

Agricultura 12,70 mill. (31%)
Pecuaria 26,05 mill. (63%)
Turismo 0,62 mill. (1,5%)
Forestal 0,27 mill. (0,7%)
Manufactura 1,46 mill. (3,6%)

Agricultura		Pecuaria		Manufactura
Maíz	5,81 mill.	Bovinos	17,04 mill.	Elab. de vinos, bebidas fermentadas y alcohol
Papa	2,98 mill.	Caprino	4,87 mill.	Materiales de construcción de arcilla
Trigo	1,81 mill.	Ovino	3,04 mill.	
Cebada en...	0,53 mill.	Porci...	0,90 mill.	
Avena	2,98 mill.			

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	44,1%	42,9%	5,0%	0,8%
-----------	-------	-------	------	------

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: ZUDAÑEZ

Municipio: PRESTO

Cod: 10302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

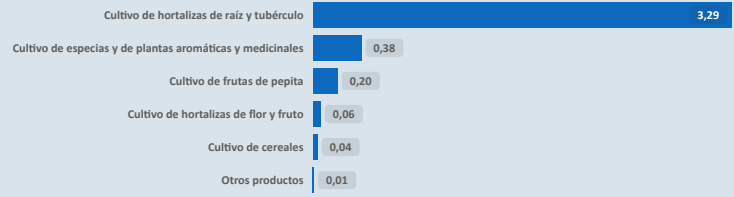
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

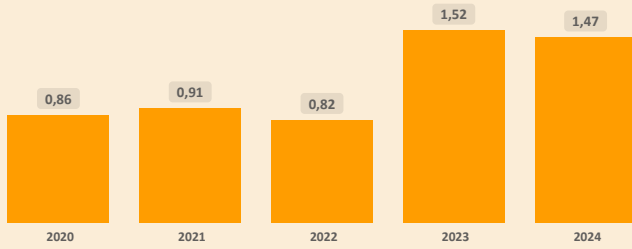


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

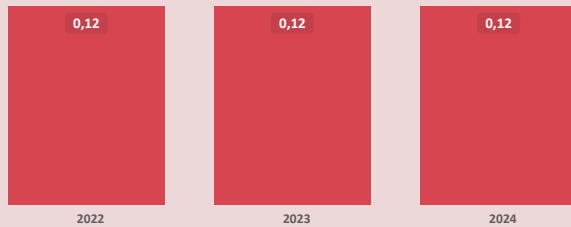
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



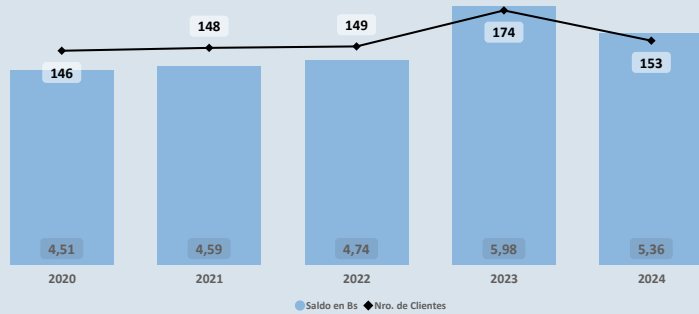
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



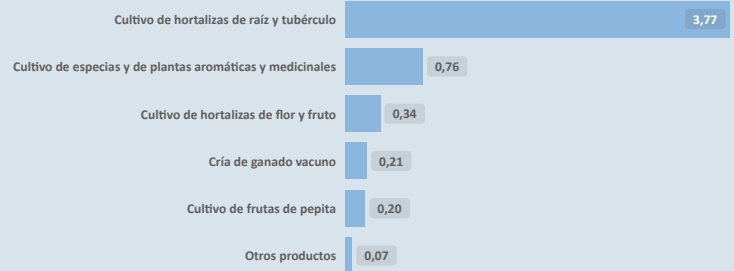
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

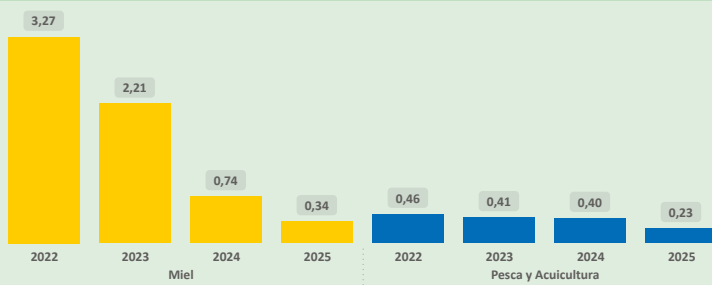
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

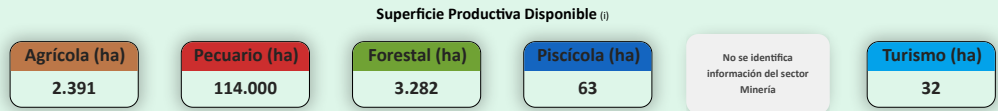
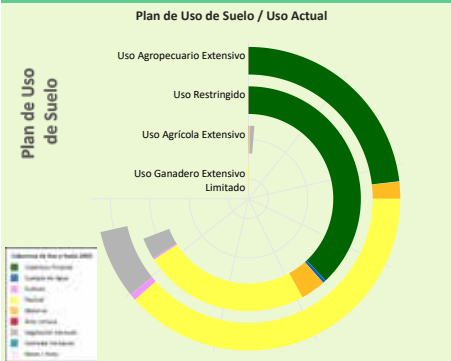
Provincia: ZUDAÑEZ

Municipio: PRESTO

Cod: 10302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

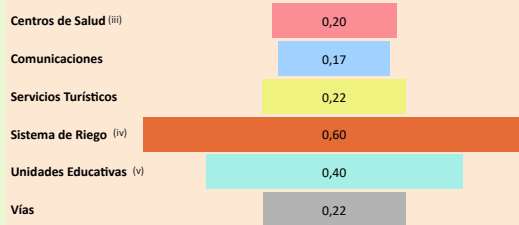


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 119.840 hectáreas, de las cuales 71 hectáreas corresponden a la zona urbana y 119.769 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

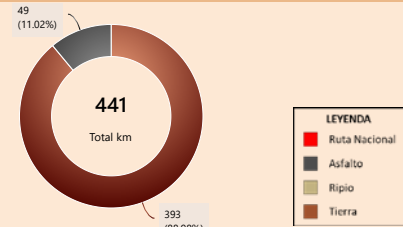
- Sector **Pecuario**: Representa el 95,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 2,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 2,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 66.725 hectáreas que equivale a 50,20%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	35.863,51	53,75 %
Cobertura Forestal	21.619,77	32,40 %
Vegetación desnuda/escasa	6.861,53	10,28 %
Matorral	1.694,59	2,54 %
Tierra de Cultivos	655,04	0,98 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,97	0,04 %
Área Urbana	4,96	0,01 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

► En este municipio no se registran empresas privadas.

► La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial:

Plantas de Transformación: 1

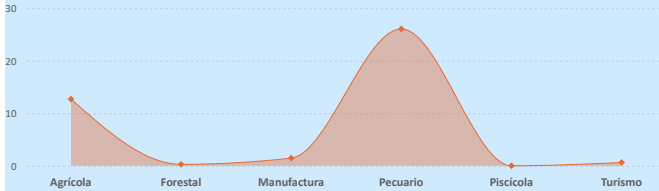
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

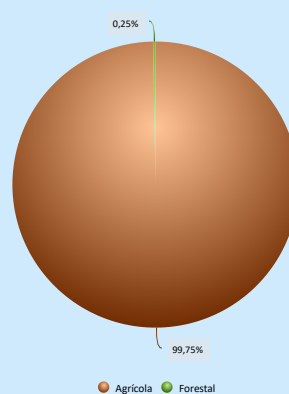
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **26,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **211,72 M Bs** (equivalente al **0,81%** del VBP).

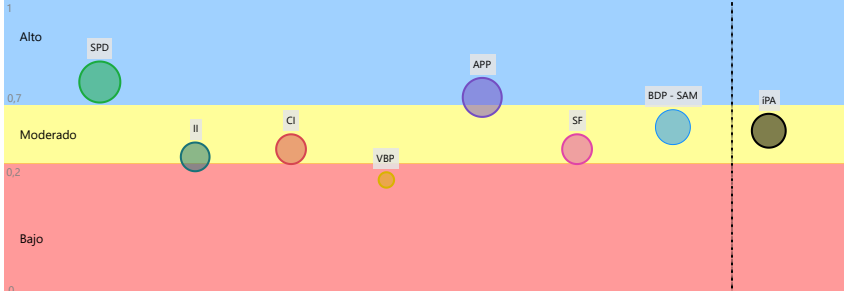
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (3,97 M Bs, equivalente al **99,75%** del total de créditos del municipio).

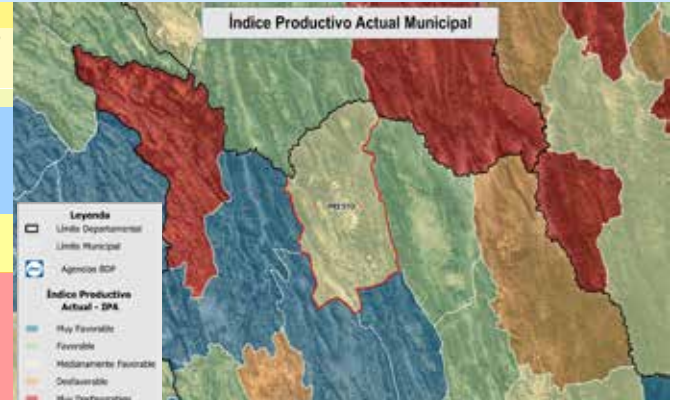
El segundo sector con mayor financiamiento es **Forestal** (9,80 M Bs, equivalente al **0,25%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas de Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,25	0,31	0,05	0,76	0,32	0,51	0,48



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

► 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

► 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

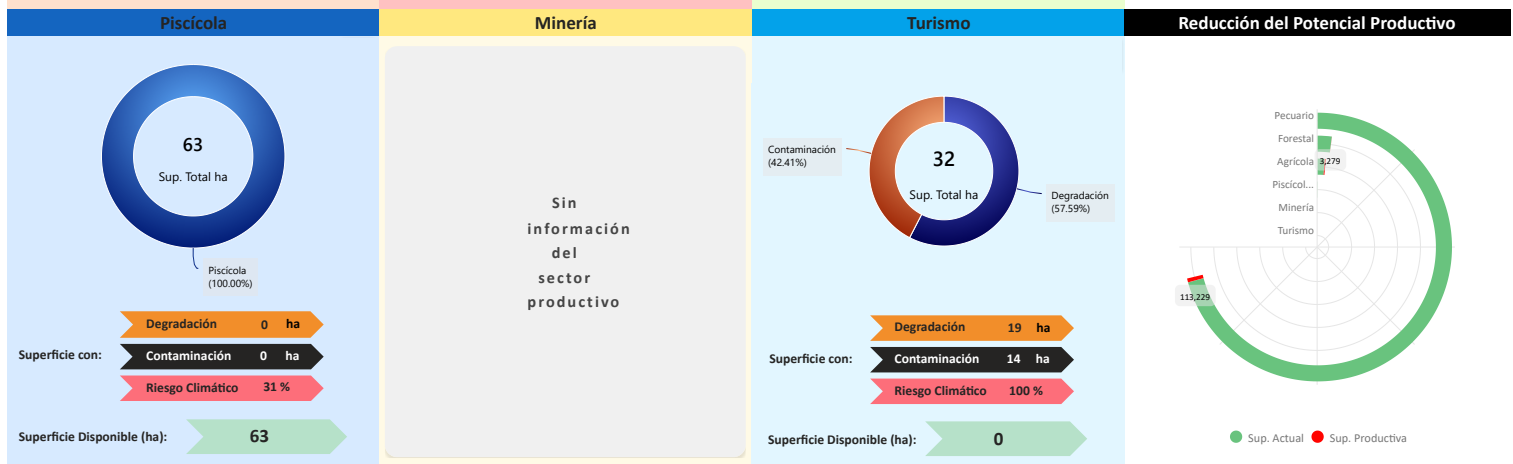
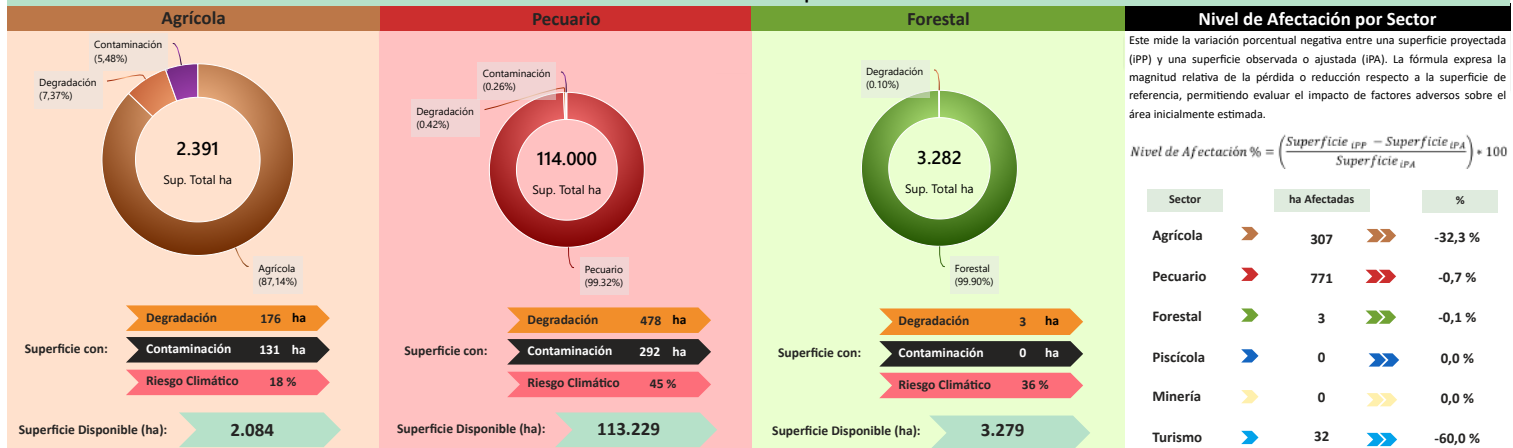
Provincia: ZUDÁREZ

Municipio: PRESTO

Cod: 10302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

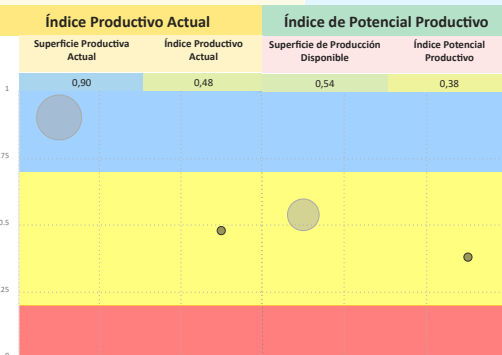
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

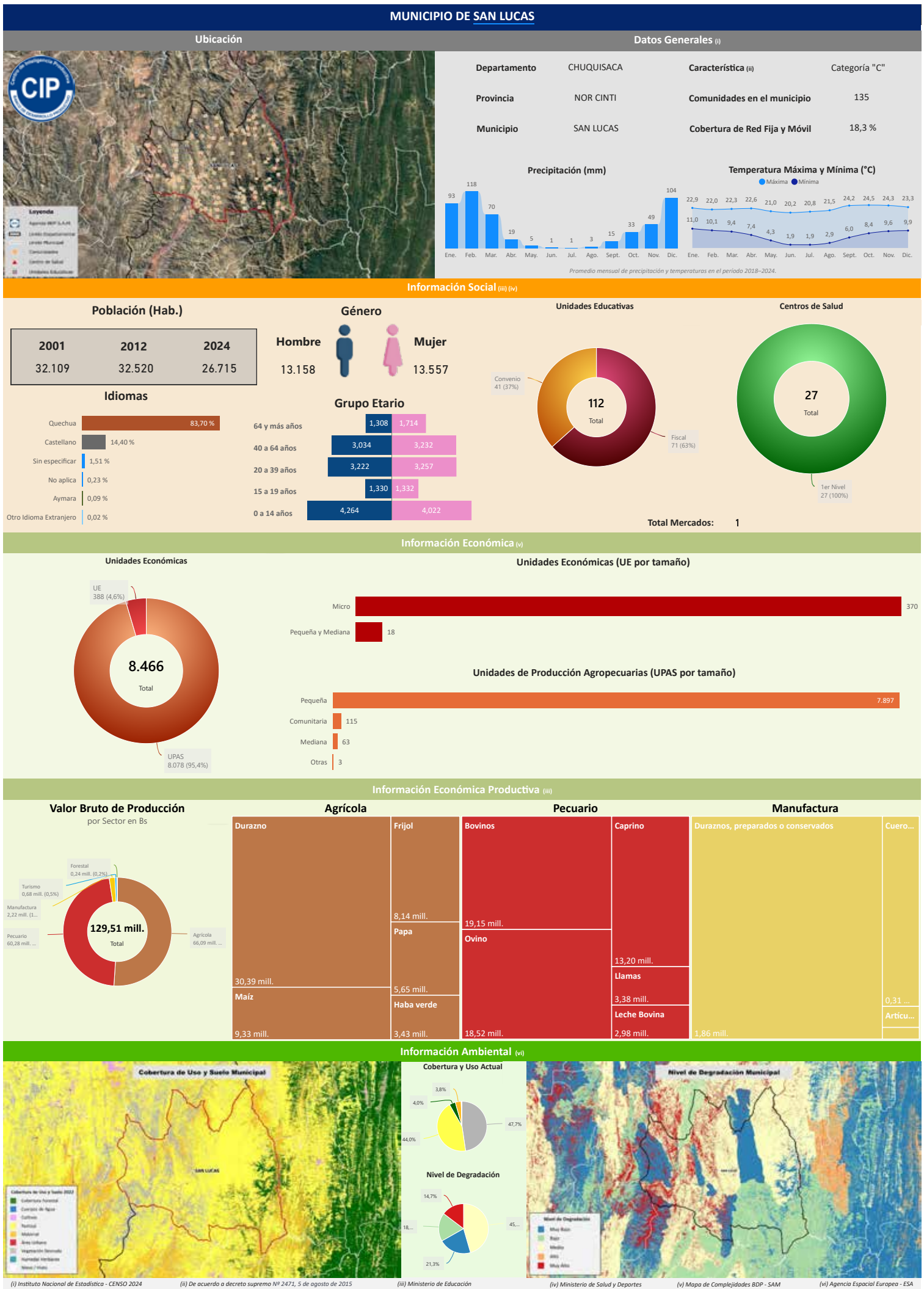
El municipio presenta IPA = 0,48 (capacidades actuales) e IPP = 0,38 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,90), Programas/Proyectos (0,76), Financiamiento BDP - SAM (0,51); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,32), Capacidad Industrial (0,31), Infraestructura (0,25), Valor Bruto de Producción (0,05).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-32,33%), Pecuario (-0,67%), Forestal (-0,10%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 119.840 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (114.000 ha; 95,13%) y Forestal (3.282 ha; 2,74%), con área urbana de 71 ha (0,06%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 118.727 ha; la diferencia (1.114 ha; 0,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía municipal de Presto se centra en la actividad pecuaria, dominada por el ganado mayor, seguido de la agricultura enfocada en la producción de cereales. La mayor parte de la superficie productiva es de uso pecuario y el uso dominante del suelo es el agropecuario extensivo.</p> <p>La infraestructura productiva es básica (una fuente de financiamiento) y limitada, lo que condiciona el desempeño general.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 41,11 M Bs. Destaca el sector Pecuario (63,4% del total), con aportes de ganado mayor (17,04 M Bs) y ganado menor (8,86 M Bs). El sector Agrícola participa con 12,70 M Bs (30,9%), principalmente en cereales (8,82 M Bs) y raíces y tubérculos (3,12 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Caprino Bovinos Janchicoco Turismo 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,30 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,60), Unidades Educativas (0,40), Servicios Turísticos (0,22), Vías (0,22), Centros de Salud (0,20), Comunicaciones (0,17). La red vial cuenta con 441 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta Industrial de acopio y transformación de chirimoya.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar las inversiones hacia proyectos que impulsen la modernización de la ganadería, especialmente en bovinos y caprinos, mediante procesos de tecnificación y una integración vertical con la producción de forrajes (maíz) y la planta de frutas existente. Esta articulación permite mejorar la eficiencia en la conversión de recursos y fortalecer el valor agregado de los productos más representativos del municipio. ► Alinear Financiamiento: Fortalecer el financiamiento de manera más efectiva con el sector que genera el mayor valor bruto de producción, particularmente el pecuario, asegurando la continuidad de programas de fortalecimiento en este sector, manteniendo al mismo tiempo el apoyo al sector agrícola, con el fin de equilibrar la distribución del capital y favorecer la complementariedad entre ambos sectores. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: En el ámbito ambiental, se identifica la importancia de fomentar estrategias que mitiguen el riesgo climático, especialmente aquellos que afectan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. Dado que el uso agropecuario extensivo predomina en el territorio, la implementación de prácticas de gestión sostenible de pastizales adaptados a la variabilidad de lluvias y temperaturas contribuye a la resiliencia y sostenibilidad de las actividades productivas. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 22,9% concentrado en el sector Agrícola (Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 30,8% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 46,3% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: NOR CINTI

Municipio: SAN LUCAS

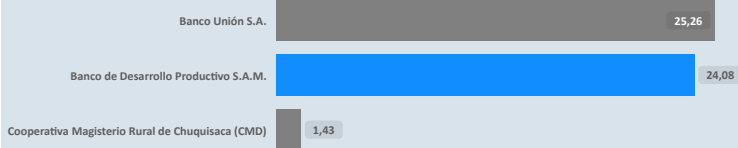
Cod: 10702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

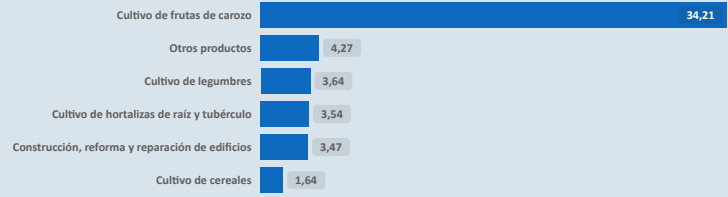
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

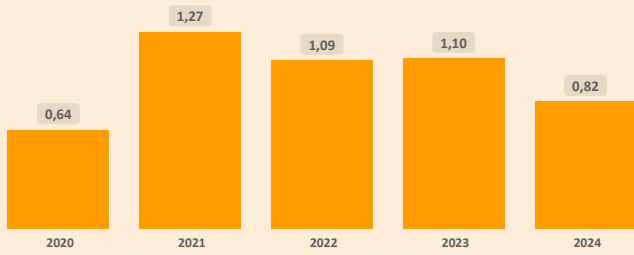


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



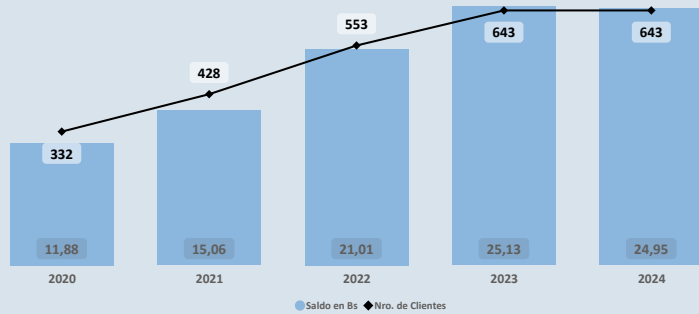
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



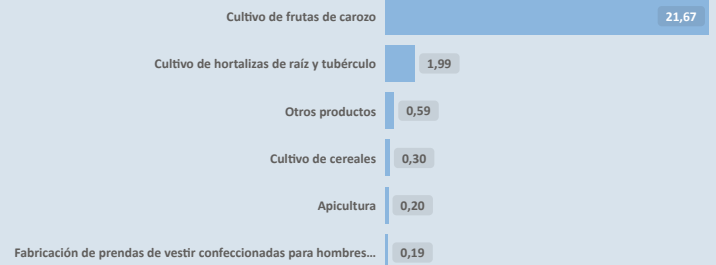
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

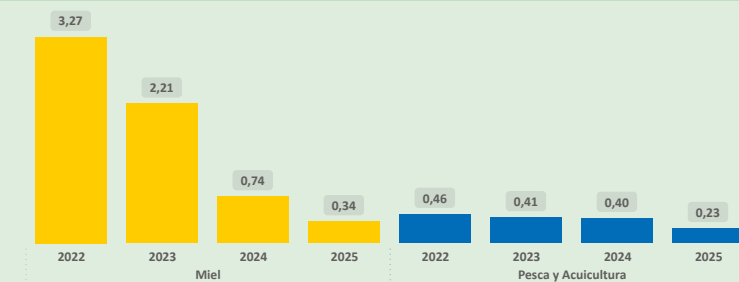
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

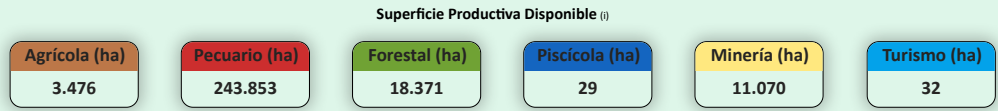
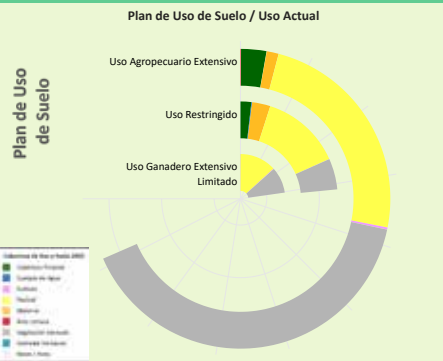
Provincia: NOR CINTI

Municipio: SAN LUCAS

Cod: 10702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

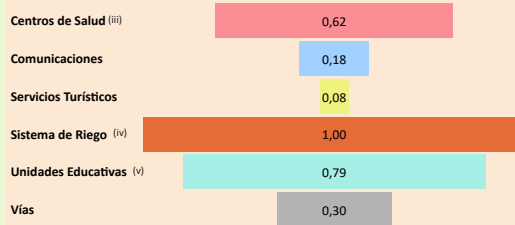


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 277.057 hectáreas, de las cuales 224 hectáreas corresponden a la zona urbana y 276.833 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

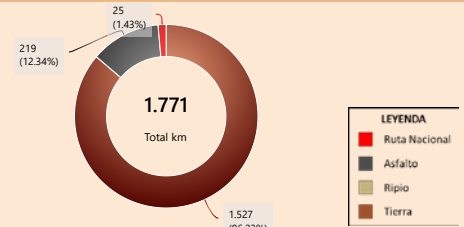
- Sector **Pecuario**: Representa el 88,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 6,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Minería**: Representa el 4,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 228.245 hectáreas que equivale a 59,68%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	133.899,53	58,66 %
Pastizal	79.899,58	35,01 %
Cobertura Forestal	9.139,55	4,00 %
Matorral	4.317,49	1,89 %
Tierra de Cultivos	742,90	0,33 %
Área Urbana	200,69	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	45,41	0,02 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

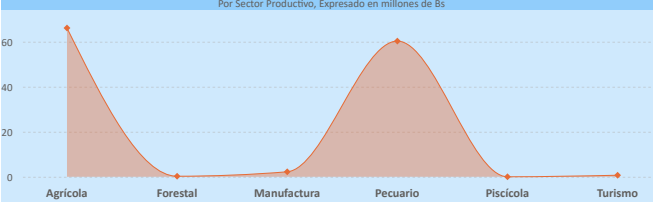


El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

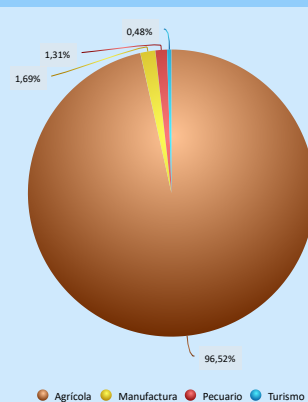
Valor Bruto de Producción VBP



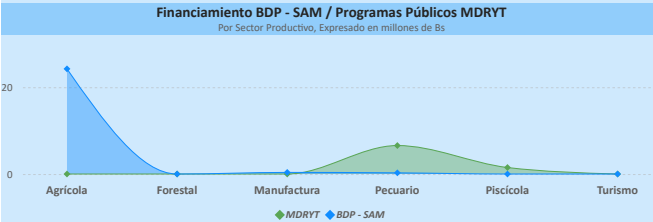
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



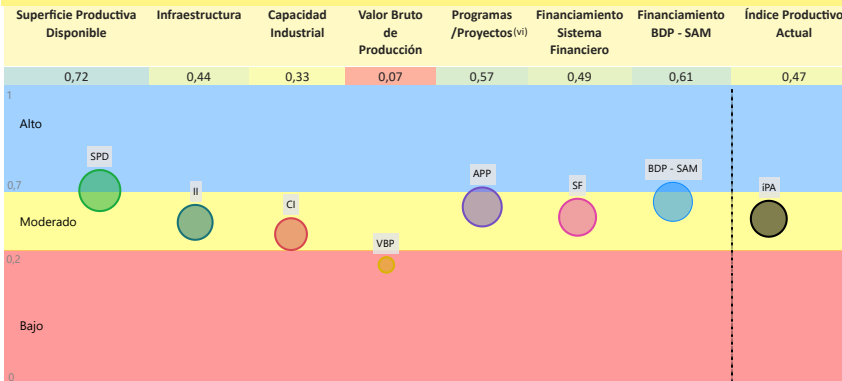
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **66,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,22 M Bs** (equivalente al **36,65%** del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (45,65 M Bs, equivalente al **96,52%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (800,76 m Bs, equivalente al **1,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

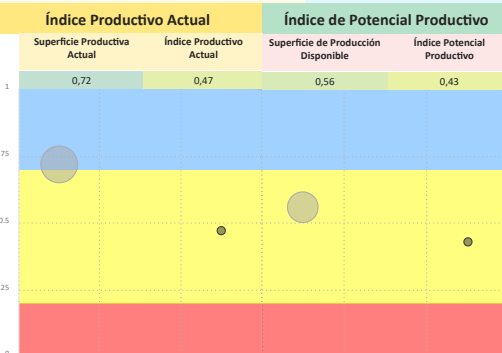
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,43 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,72), Financiamiento BDP - SAM (0,61), Programas/Proyectos (0,57); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,49), Infraestructura (0,44), Capacidad Industrial (0,33), Valor Bruto de Producción (0,07).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-64,75%), Agrícola (-52,83%), Minería (-30,52%), Pecuario (-2,41%), Forestal (-0,28%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 277.057 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (243.853 ha; 88,02%) y Forestal (18.371 ha; 6,63%), con área urbana de 224 ha (0,08%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 267.657 ha; la diferencia (9.400 ha; 3,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 129,51 M Bs. Destaca el sector Agrícola (51,0% del total), con aportes de frutas (31,49 M Bs) y cereales (12,86 M Bs). El sector Pecuario participa con 60,28 M Bs (46,5%), principalmente en ganado menor (34,59 M Bs) y ganado mayor (22,13 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,49, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (1,00), Unidades Educativas (0,79), Centros de Salud (0,62), Vías (0,30), Comunicaciones (0,18), Servicios Turísticos (0,08). La red vial cuenta con 1.771 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta de transformación de durazno, mientras que en el sector privado se cuentan la Actividad de exploración minera.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 59,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 31,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 10,0% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de San Lucas se caracteriza por una distribución equilibrada entre los sectores agrícola y pecuario, destacando el agrícola por la producción de frutas, especialmente el durazno. La superficie productiva está dominada por el uso pecuario y forestal.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se dirige de manera predominante al sector agrícola. La infraestructura industrial es clasificada como adecuada, con presencia de plantas de transformación pública (durazno) y privada (minería).

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

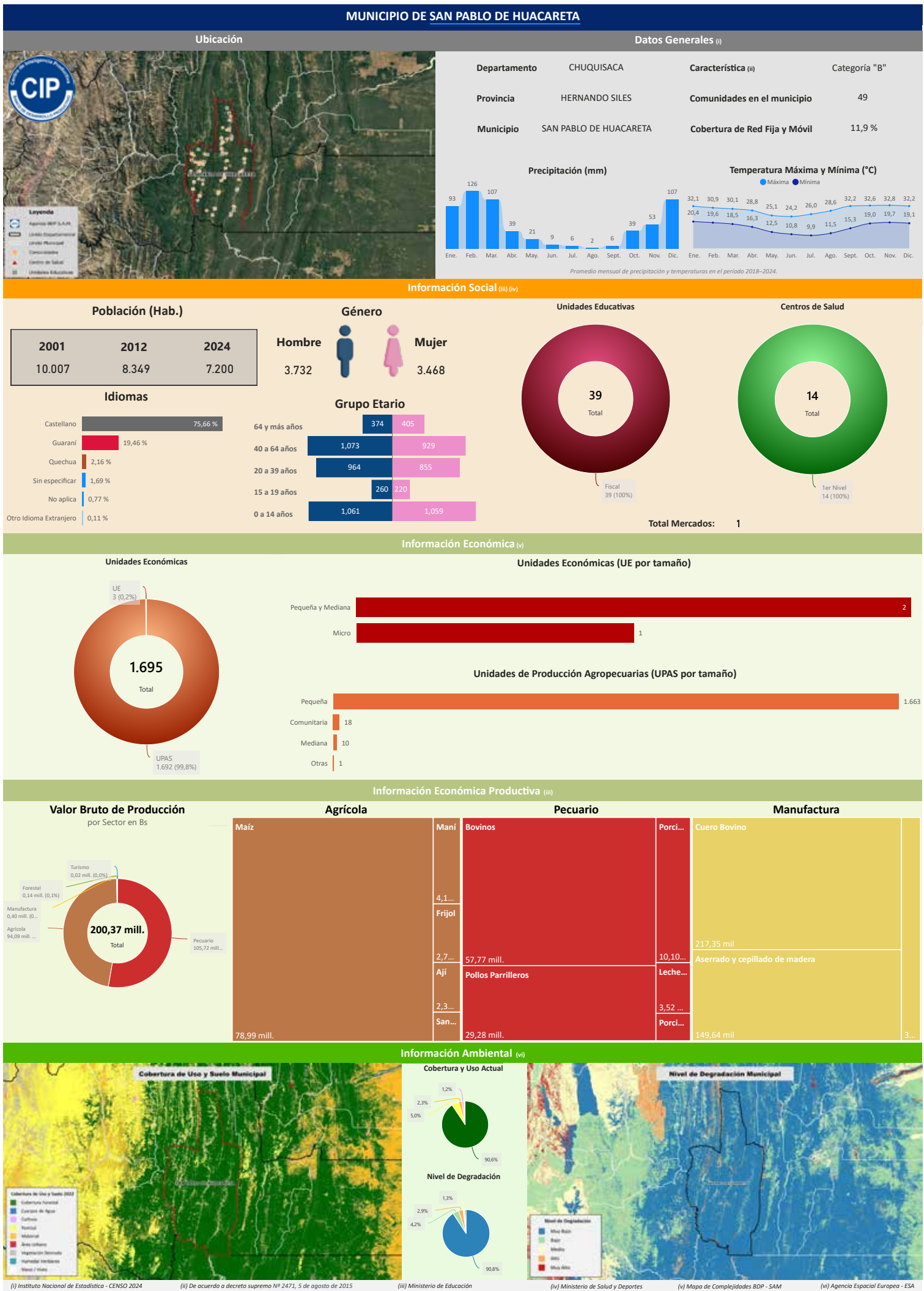
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Frijol
- Durazno
- Bovinos
- Ovino
- Caprino
- Duraznos, preparados o conservados

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones hacia la ampliación y optimización de las plantas de transformación de durazno, junto con la capitalización de la inversión privada existente en minería, favoreciendo el desarrollo sostenible de este subsector.
- Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento a fuentes de apoyo al sector pecuario, hacia la modernización del ganado menor (ovino y caprino) y mayor (bovinos), contribuyendo a un equilibrio en la cadena de valor pecuaria, complementando el fuerte apoyo existente al sector agrícola.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad. La protección de la alta superficie pecuaria y forestal, junto con medidas de monitoreo continuo, contribuye a mantener el impacto ambiental bajo y a reducir la vulnerabilidad de la fruticultura frente a eventos climáticos extremos.




Total Mercados: 1
Información Económica (v)

Unidades Económicas

1.695

Total

UE: 3 (0,2%)

UPAS: 1.692 (99,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	2
Tamaño	Micro	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	1.663
Tamaño	Comunitaria	18
Tamaño	Mediana	10
Tamaño	Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

200,37 mill.

Total

Agrícola: 94,09 mill. (47,0%)

Pecuario: 105,72 mill. (52,6%)

Forestal: 0,14 mill. (0,1%)

Turismo: 0,02 mill. (0,0%)

Manufactura: 0,40 mill. (0,2%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Maíz	78,99 mill.	Bovinos	57,77 mill.	Porci...	10,10...
Maní	4,1...	Pollos Parrilleros	29,28 mill.	Cuero Bovino	217,35 mil
Frijol	2,7...			Aserrado y cepillado de madera	3...
Ají	2,3...			Leche...	3,52 ...
San...	2,3...			Porci...	149,64 mil

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	90,6%	5,0%	2,3%	1,2%
-----------	-------	------	------	------

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: HERNANDO SILES

Municipio: SAN PABLO DE HUACARETA

Cod: 10502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

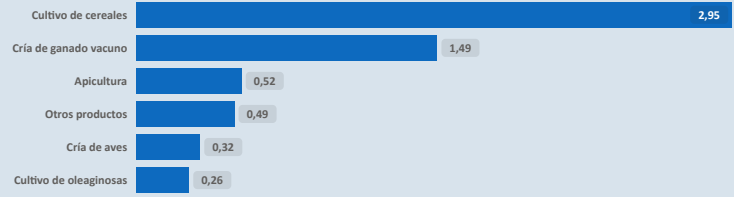
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

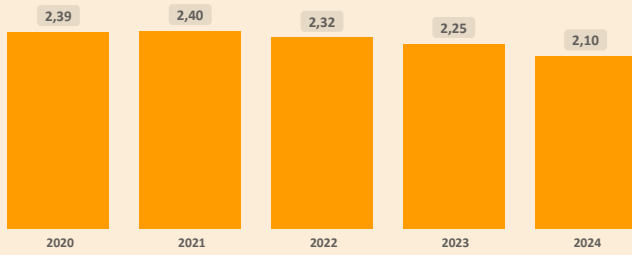


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

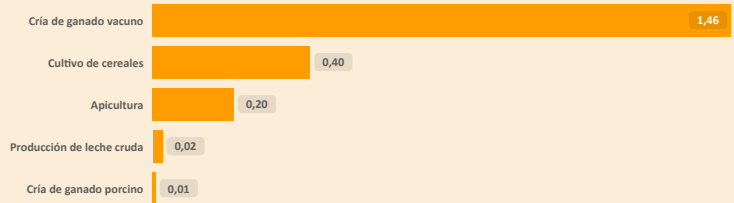
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

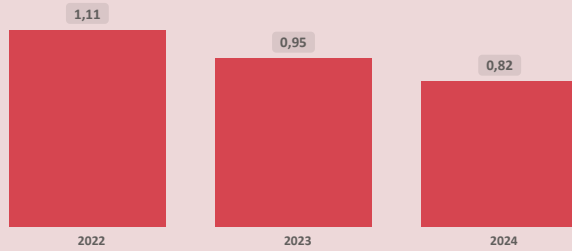
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



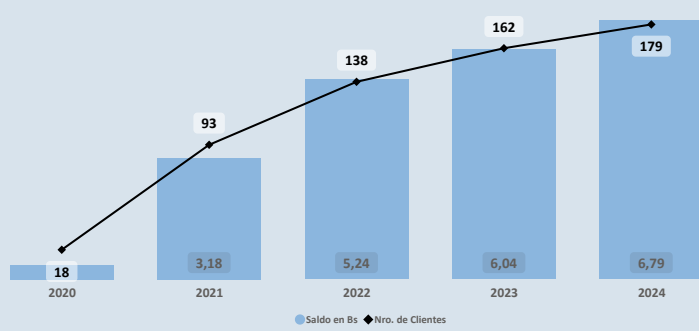
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



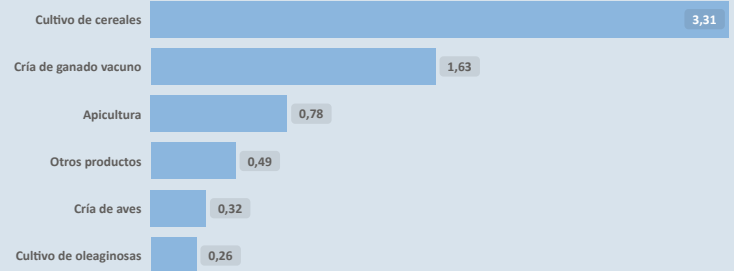
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

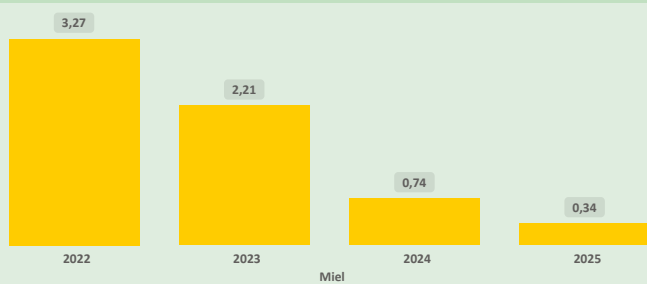
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

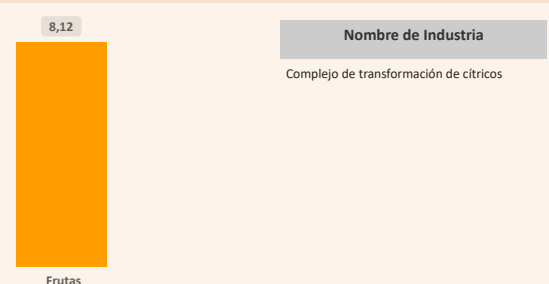
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

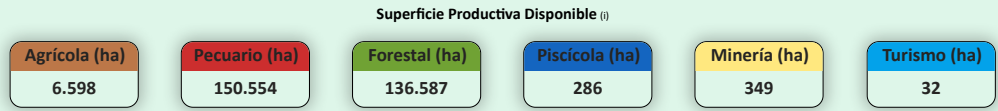
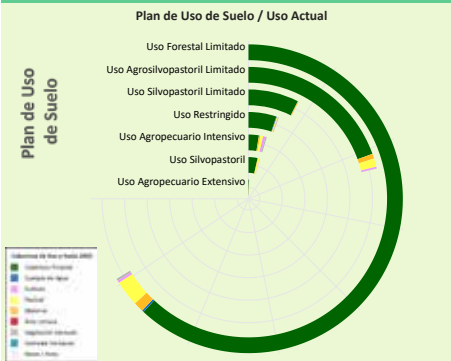
Provincia: HERNANDO SILES

Municipio: SAN PABLO DE HUACARETA

Cod: 10502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 294.468 hectáreas, de las cuales 61 hectáreas corresponden a la zona urbana y 294.407 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

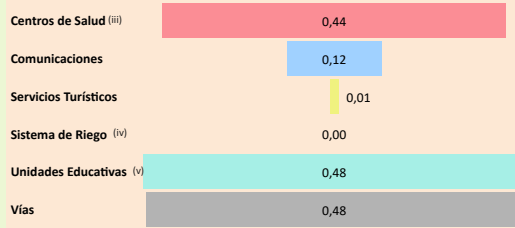
- Sector **Pecuario**: Representa el 51,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 46,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 2,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con 176.870 hectáreas que equivale a 59,68%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

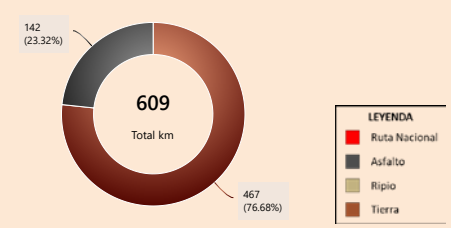
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	165.123,32	93,36 %
Pastizal	7.204,99	4,07 %
Matorral	2.793,60	1,58 %
Tierra de Cultivos	651,72	0,37 %
Vegetación desnuda/escasa	597,65	0,34 %
Cuerpos de Agua Permanentes	498,25	0,28 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

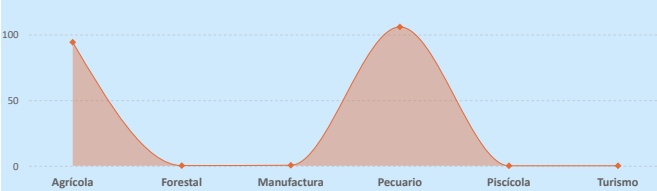
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

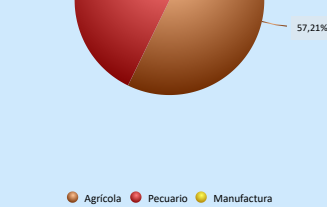
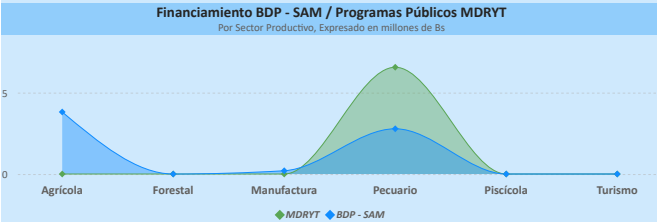
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

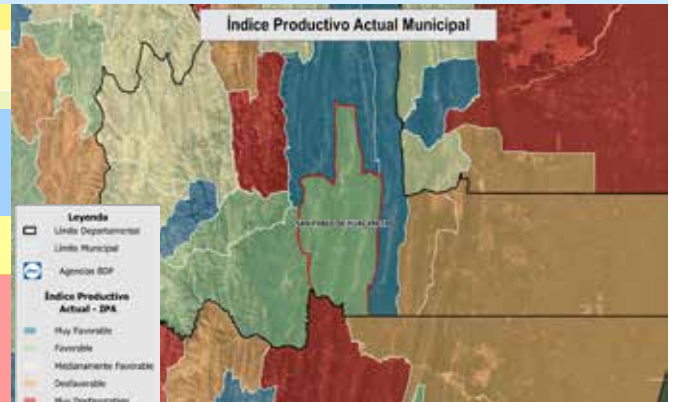
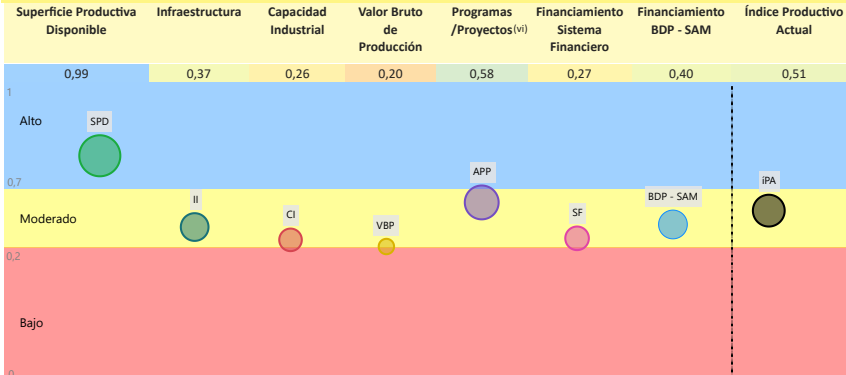


► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de 105,72 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 2,78 M Bs (equivalente al 2,63% del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (3,45 M Bs, equivalente al 57,21% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (2,38 M Bs, equivalente al 39,45% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 6 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,51, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

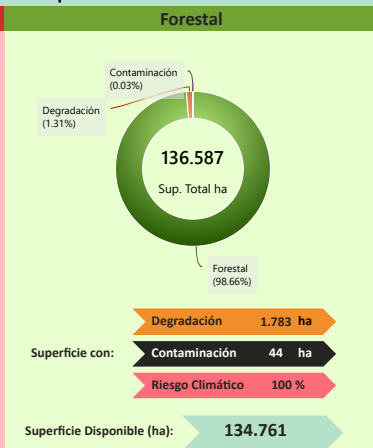
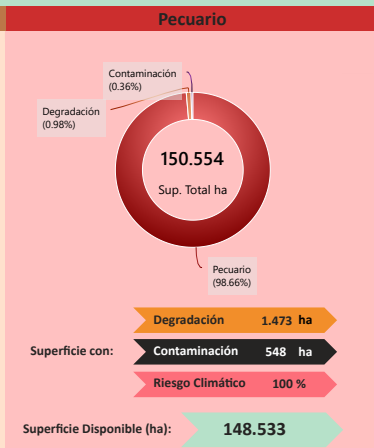
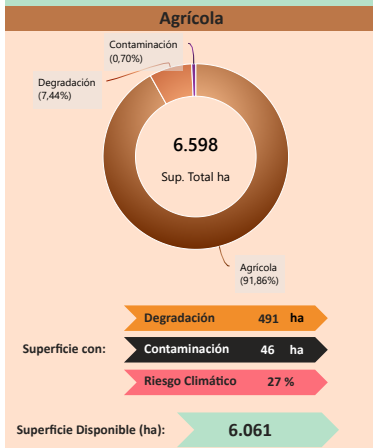
Provincia: HERNANDO SILES

Municipio: SAN PABLO DE HUACARETA

Cod: 10502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

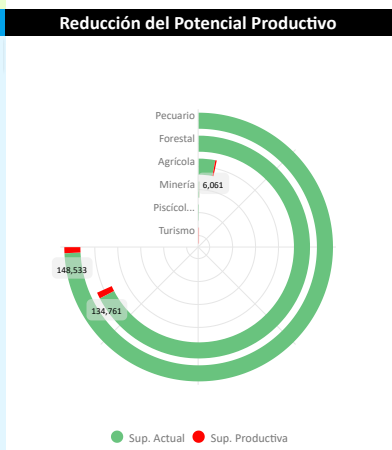
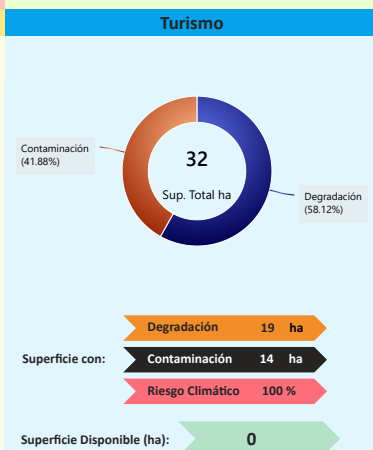
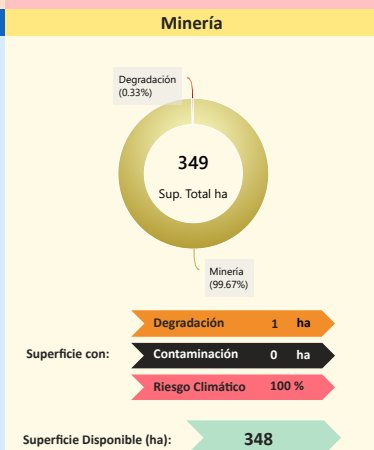


Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	537	-20,6 %
Pecuario	2.021	-1,3 %
Forestal	1.827	-1,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,3 %
Turismo	32	-60,0 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,51 (capacidades actuales) e IPP = 0,25 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,99), Programas/Proyectos (0,58); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,40), Infraestructura (0,37), Sistema Financiero (0,27), Capacidad Industrial (0,26), Valor Bruto de Producción (0,20).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-20,59%), Forestal (-1,34%), Pecuario (-1,31%), Minería (-0,33%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,99	0,51	0,01	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 294.468 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (150.554 ha; 51,13%) y Forestal (136.587 ha; 46,38%), con área urbana de 61 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 290.050 ha; la diferencia (4.418 ha; 1,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía municipal de San Pablo de Huacareta presenta mayor valor bruto de producción en el sector pecuario especialmente en el ganado mayor y avicultura seguido del sector agrícola en la producción de cereales. Territorialmente, el uso del suelo está dominado por zonas pecuarias y forestales limitadas.</p> <p>Además, existe un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), distribuido con un fuerte apoyo al sector agrícola en el financiamiento productivo. No obstante, la infraestructura productiva es insuficiente, con una única planta pública de transformación para cítricos.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 200,37 M Bs. Destaca el sector Pecuario (52,8% del total), con aportes de ganado mayor (61,28 M Bs) y avícola (29,72 M Bs). El sector Agrícola participa con 94,09 M Bs (47,0%), principalmente en cereales (79,18 M Bs) y oleaginosos (4,13 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Bovinos Pollos parrilleros Porcino granja Ají 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,25 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,48), Vías (0,48), Centros de Salud (0,44), Comunicaciones (0,12), Servicios Turísticos (0,01). La red vial cuenta con 609 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Complejo de transformación de cítricos.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorización de inversiones en proyectos de tecnificación ganadera en bovinos y pollos parrilleros, con alto valor bruto de producción y potencial, complementados con el fortalecimiento de la capacidad de procesamiento en la infraestructura pública de transformación, como el complejo de cítricos, para potenciar el valor agregado agrícola. ► Alinear Financiamiento: El análisis muestra la importancia de que el financiamiento y programas públicos se enfoquen en la creación de capacidades industriales y productivas adicionales. Los fondos dirigidos al sector pecuario, dominante en valor bruto de producción y en programas existentes, se concentran en la modernización. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar estrategias que gestionen la superficie de uso forestal limitado. La adopción de medidas de adaptación climática contribuye a proteger las pasturas para el ganado mayor y a mantener el bienestar animal frente a la variabilidad climática. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 31,1% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 35,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 33,8% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE SOPACHUY

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	TOMINA	Comunidades en el municipio	24
Municipio	SOPACHUY	Cobertura de Red Fija y Móvil	27,4 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	115	143	75	22	8	2	3	6	19	40	61	112

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima (°C)	23,7	23,1	23,2	23,2	21,3	20,7	21,1	22,8	25,6	25,1	25,1	24,3
Mínima (°C)	14,2	12,9	12,1	10,8	8,2	6,8	6,5	7,5	10,1	12,1	12,8	12,6

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	7.241	7.312	6.942

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	3.507	3.435

Unidades Educativas

Categoría	Convenio	Fiscal
Cantidad	1 (4%)	22 (96%)
Total	23	

Centros de Salud

Nivel	1er Nivel
Cantidad	5 (100%)
Total	5

Idiomas

Idioma	Quechua	Castellano	Sin especificar	No aplica	Otro idioma Extranjero	Aymara
Porcentaje	73,08 %	24,73 %	1,50 %	0,54 %	0,07 %	0,04 %

Grupo Etario

Grupo Etario	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	365	847	995	356	944
Mujeres	438	859	918	332	888

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Categoría	UE
Cantidad	3 (0,2%)
Total	1.399
UPAS	1.396 (99,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	Micro
Cantidad	2	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana	Otras
Cantidad	1.362	18	15	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Agrícola	Pecuaria	Manufactura	Forestal
Valor	12,00 mill.	14,88 mill.	0,01 mill.	0,00 mill.
Total	26,89 mill.			

Agrícola	Pecuaria	Ovino	Manufactura
<p>Papa: 5,22 mill.</p> <p>Maíz: 4,41 mill.</p>	<p>Bovinos: 12,51 mill.</p>	<p>Caprino: 1,50...</p> <p>Lech...: 0,64...</p>	<p>Cuero Caprino: 14,81 mil</p>
<p>Frut...: 0,6...</p> <p>Trigo: 0,4...</p> <p>Coles: 0,3...</p>			

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	1	2	3	4
Porcentaje	1,4%	4,6%	8,3%	16,4%
Total	69,2%			

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Categoría	1	2	3	4
Porcentaje	3,4%	4,6%	6,3%	16,6%
Total	69,0%			

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: TOMINA

Municipio: SOPACHUY

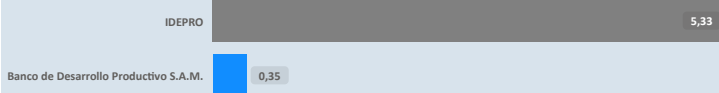
Cod: 10403

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

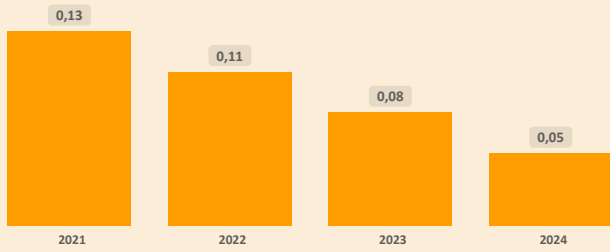


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

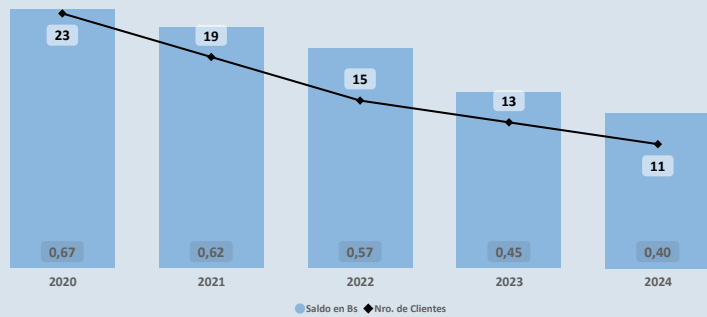
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

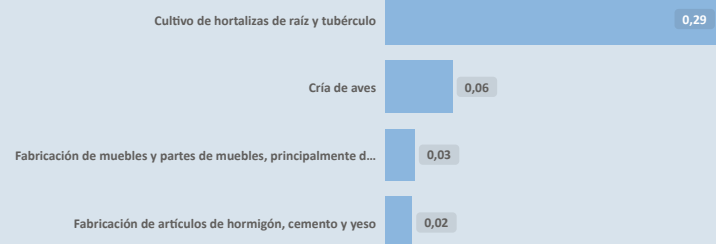
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

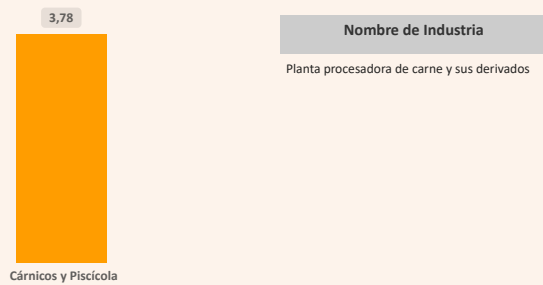
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

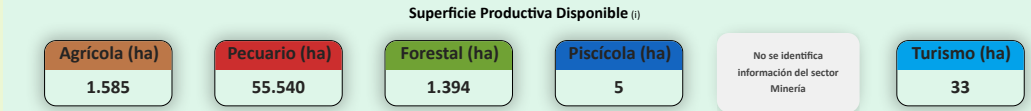
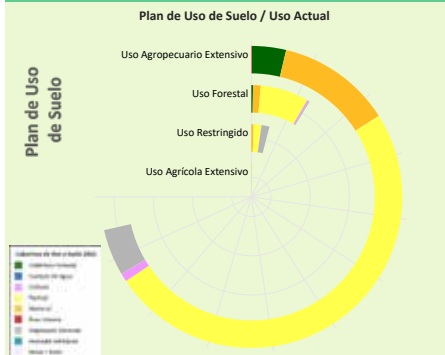
Provincia: TOMINA

Municipio: SOPACHUVI

Cod: 10403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 58.610 hectáreas, de las cuales 52 hectáreas corresponden a la zona urbana y 58.558 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

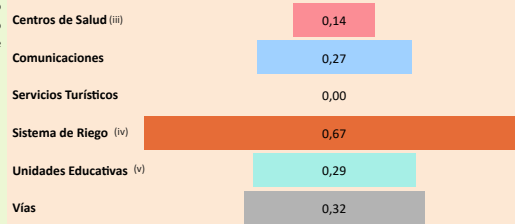
- Sector **Pecuario**: Representa el 94,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 2,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Forestal**: Representa el 2,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Extensivo con 52.419 hectáreas que equivale a 84,48%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

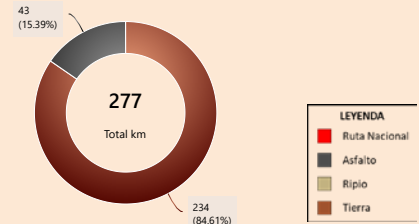
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	36.377,63	69,40 %
Matorral	9.001,45	17,17 %
Vegetación desnuda/escasa	3.650,02	6,96 %
Cobertura Forestal	2.678,53	5,11 %
Tierra de Cultivos	662,41	1,26 %
Área Urbana	49,10	0,09 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

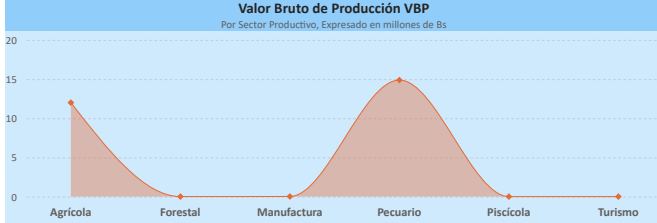
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.

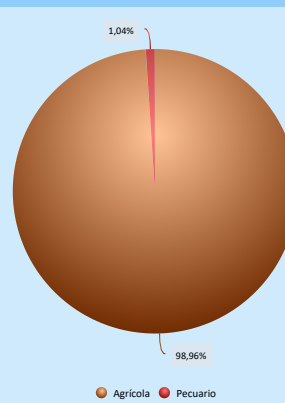
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

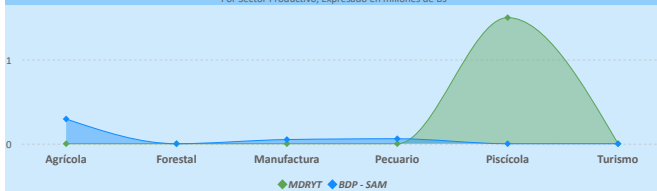


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de 14,88 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 59,15 m Bs (equivalente al 0,40% del VBP).

► El sector **Manufactura** registra un VBP de 14,81 m Bs, mientras que el financiamiento proveniente del BDP - SAM por primer piso alcanza los 49,41 m Bs, lo que indica un alto apoyo en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

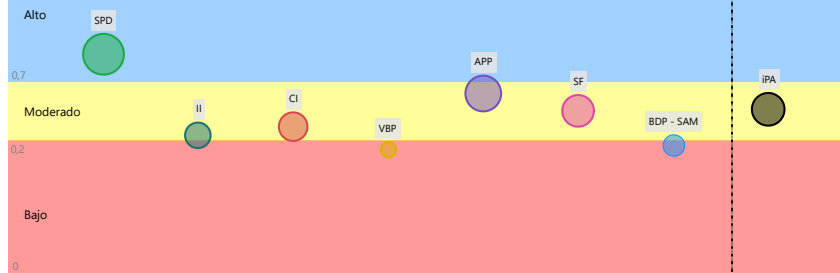


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (5,63 M Bs, equivalente al 98,96% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (59,15 m Bs, equivalente al 1,04% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,24	0,31	0,12	0,60	0,45	0,15	0,47



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,47, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(vi) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

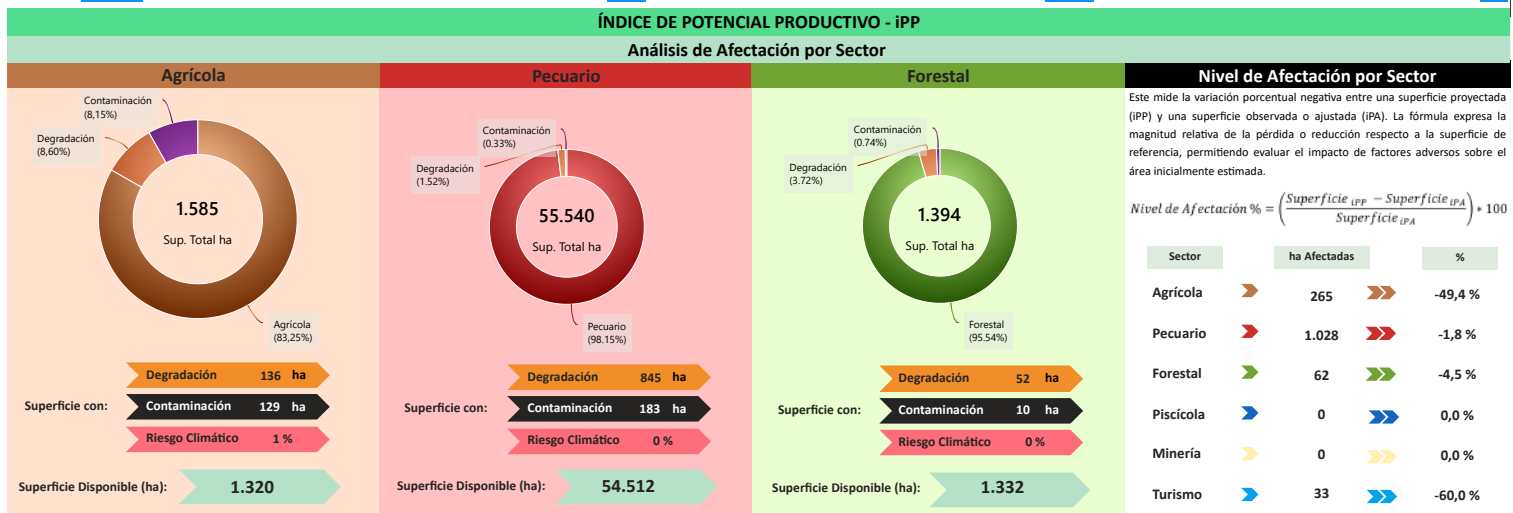
(vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: TOMINA

Municipio: SOPACHUY

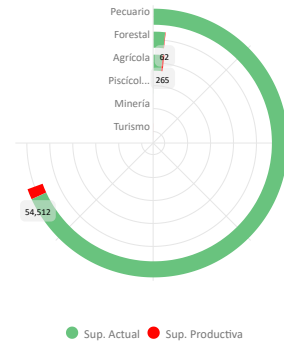
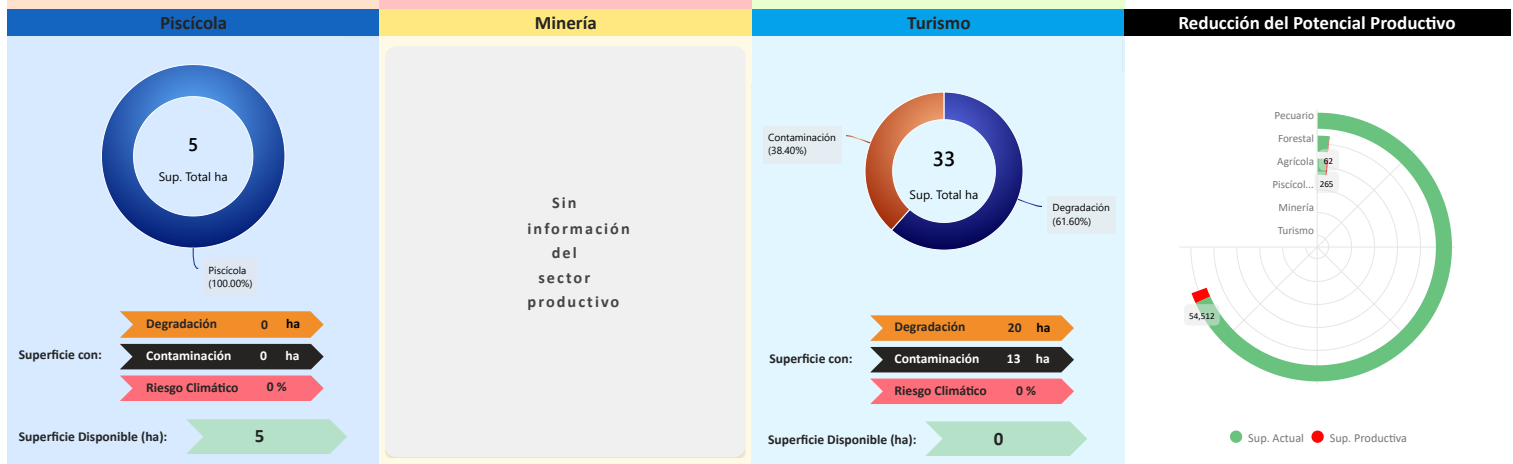
Cod: 10403



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

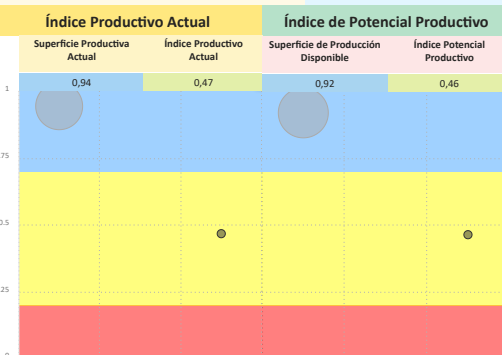
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	265	-49,4 %
Pecuario	1.028	-1,8 %
Forestal	62	-4,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	33	-60,0 %



Conclusión IPA vs IPP

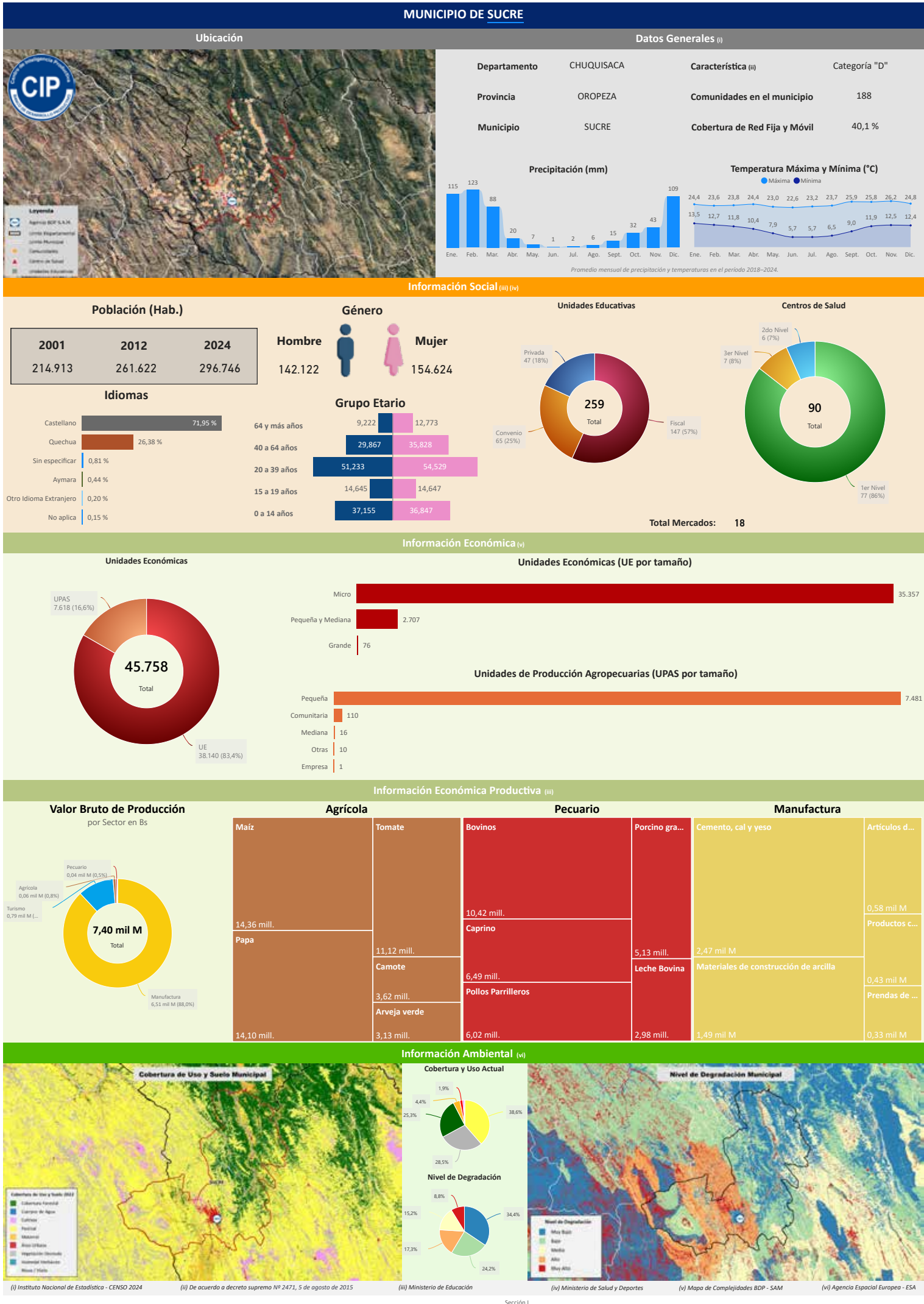
El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,46 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,94), Programas/Proyectos (0,60); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,45), Capacidad Industrial (0,31), Infraestructura (0,24), Financiamiento BDP - SAM (0,15), Valor Bruto de Producción (0,12).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-49,38%), Forestal (-4,46%), Pecuario (-1,82%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 58.610 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (55.540 ha; 94,76%) y tierras de cultivo (1.585 ha; 2,71%), con área urbana de 52 ha (0,09%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 57.221 ha; la diferencia (1.389 ha; 2,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía municipal de Sopachuy se concentra en el sector pecuario, dominado por la producción de ganado mayor que genera el valor bruto de producción más alto. El sector agrícola contribuye de forma secundaria pero significativa con raíces y tubérculos.</p> <p>La mayor parte de la superficie productiva es pecuaria de uso extensivo. A pesar de contar con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura es básica y se limita a una planta pública de procesamiento de carne.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 26,89 M Bs. Destaca el sector Pecuario (55,3% del total), con aportes de ganado mayor (12,67 M Bs) y ganado menor (2,17 M Bs). El sector Agrícola participa con 12,00 M Bs (44,6%), principalmente en raíces y tubérculos (5,41 M Bs) y cereales (4,87 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Papa ► Maíz ► Ovino ► Bovinos 	
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,28 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,67), Vías (0,32), Unidades Educativas (0,29), Comunicaciones (0,27), Centros de Salud (0,14). La red vial cuenta con 277 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de carne y sus derivados.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorización de inversiones hacia la modernización de la ganadería (bovinos/ovinos) y la optimización de la planta procesadora de carne. Paralelamente, se observará la inversión en la infraestructura de apoyo para los cultivos de papa y maíz. ► Alinear Financiamiento: Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática a la protección de pasturas y bienestar animal, con enfoque en la mitigación de riesgos climáticos mediante sistemas de manejo de recursos hídricos en zonas de pastoreo. 	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 75,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 5,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 19,7% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Información Económica (v)

Unidades Económicas

Tipo	UPAS	UE
Cantidad	7.618 (16,6%)	38.140 (83,4%)
Total	45.758	

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Micro	Pequeña y Mediana	Grande
Cantidad	35.357	2.707	76

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana	Otras	Empresa
Cantidad	7.481	110	16	10	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Agrícola	Pecuario	Manufatura	Turismo
Valor	0,06 mil M (0,8%)	0,04 mil M (0,5%)	6,51 mil M (88,0%)	0,79 mil M (10,7%)
Total	7,40 mil M			

Agrícola		Pecuario		Manufatura	
Maíz	14,36 mill.	Bovinos	10,42 mill.	Cemento, cal y yeso	0,58 mil M
Tomate	11,12 mill.	Caprino	6,49 mill.	Productos c...	0,43 mil M
Papa	14,10 mill.	Pollos Parrilleros	6,02 mill.	Prendas de ...	0,33 mil M
Arveja verde	3,13 mill.	Leche Bovina	5,13 mill.		
Arveja	3,62 mill.		2,98 mill.		
Camote	11,12 mill.		2,47 mil M		
Arveja verde	3,62 mill.		1,49 mil M		

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	1	2	3	4	5
Porcentaje	1,9%	4,4%	25,3%	28,5%	38,6%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Nivel	1	2	3	4
Porcentaje	8,8%	15,2%	17,3%	24,2%
Porcentaje	34,4%			

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 (ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, S de agosto de 2015 (iii) Ministerio de Educación (iv) Ministerio de Salud y Deportes (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: OROPEZA

Municipio: SUCRE

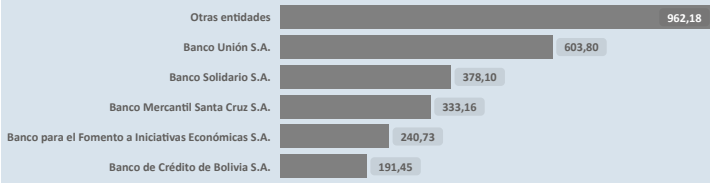
Cod: 10101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

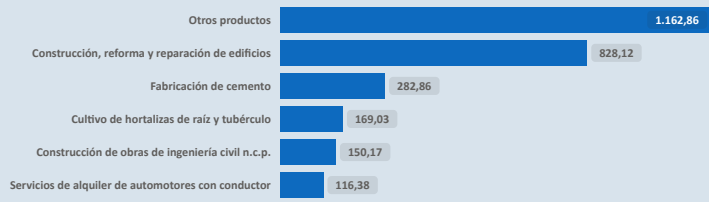
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

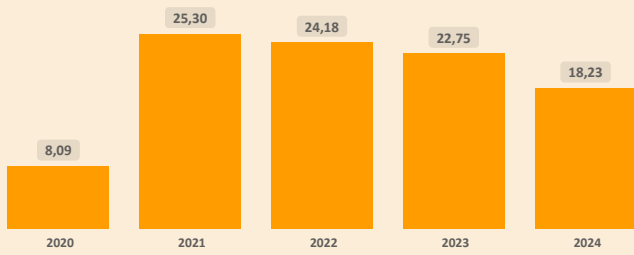


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

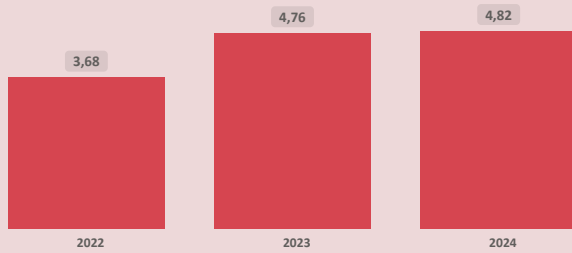
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



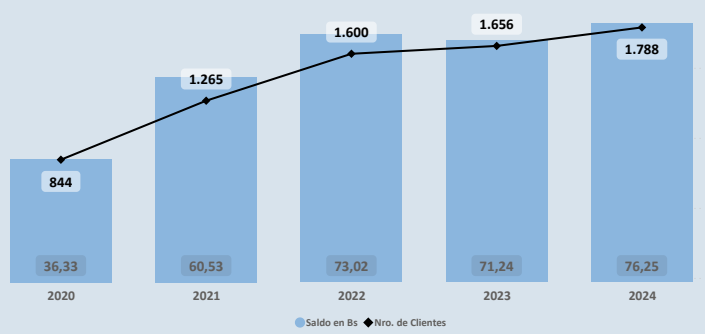
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

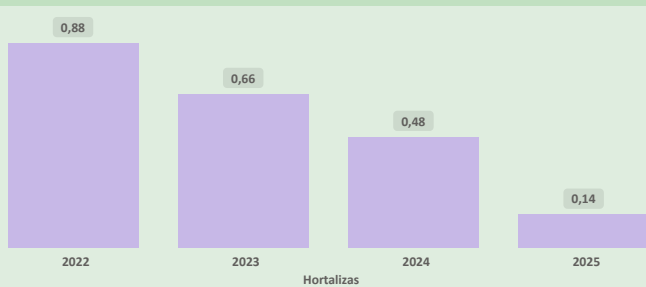
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de alimentos balanceados
Planta procesadora de croquetas para animales
Planta procesadora de miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

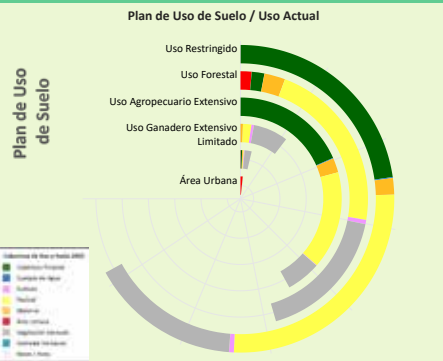
Provincia: OROPEZA

Municipio: SUCRE

Cod: 10101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 71.512 hectáreas que equivale a 39,31%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	27.851,31	38,95 %
Cobertura Forestal	24.248,73	33,91 %
Vegetación desnuda/escasa	16.894,48	23,62 %
Matorral	1.854,83	2,59 %
Tierra de Cultivos	545,36	0,76 %
Cuerpos de Agua Permanentes	36,76	0,05 %
Área Urbana	20,87	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

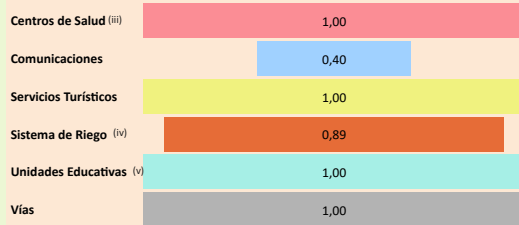


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 157.253 hectáreas**, de las cuales **3.450 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **153.803 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

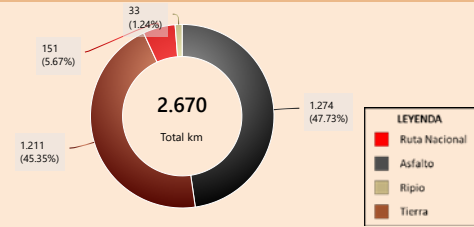
- Sector **Pecuario**: Representa el **83,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **12,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

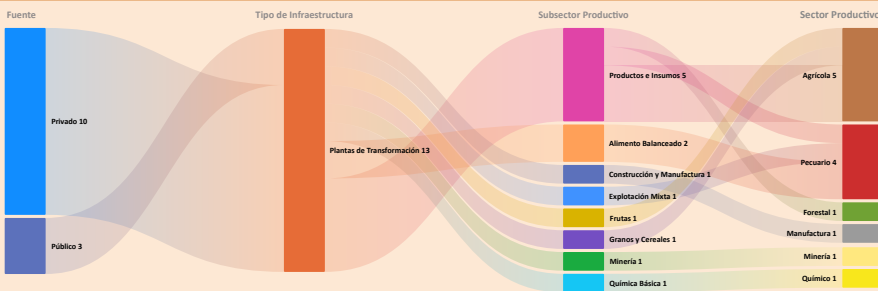


Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



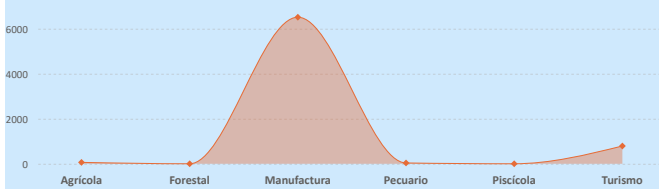
El municipio de estudio cuenta con un total de **13 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **10 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **10**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4 Plantas Industriales**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **3 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **3**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2 Plantas Industriales**.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

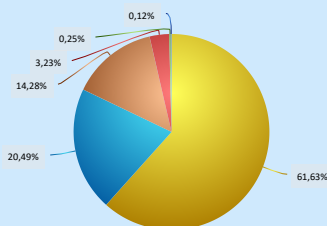
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

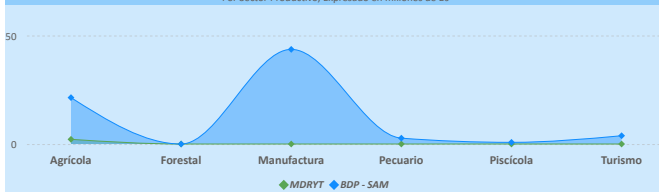
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **6,51 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **43,61 M Bs** (equivalente al **0,67%** del VBP).

► El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **767,81 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

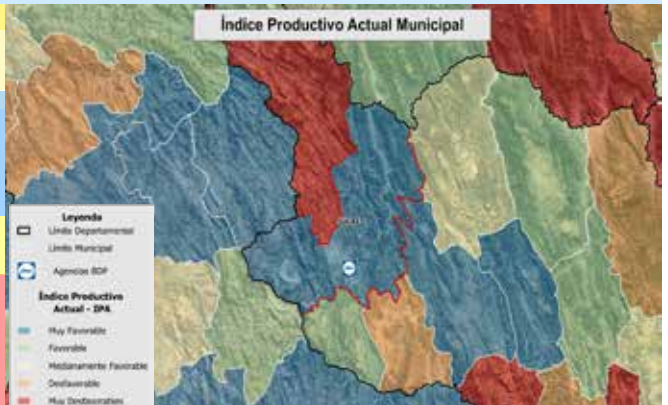
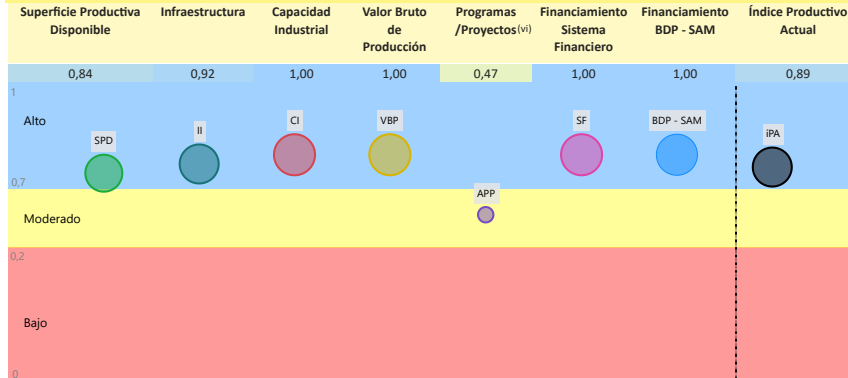
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**966,56 M Bs**, equivalente al **61,63%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**321,33 M Bs**, equivalente al **20,49%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,89**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,89 (capacidades actuales) e IPP = 0,84 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,92), **Superficie Productiva Disponible** (0,84); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,47).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-95,11%), **Turismo** (-43,41%), **Minería** (-26,01%), **Pecuario** (-19,51%), **Forestal** (-9,18%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,84	0,89	0,66	0,84



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 157.253 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (129.044 ha; 82,06%) y **Minera** (18.437 ha; 11,72%), con **área urbana** de 3.450 ha (2,19%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 126.198 ha; la diferencia (31.054 ha; 19,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 7,40 MM Bs. Destaca el sector **Manufactura** (88,0% del total), con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos** (4,63 MM Bs) y **elaboración de productos alimenticios** (752,32 M Bs). El sector **Turismo** participa con 789,52 M Bs (10,7%), principalmente en **otros gastos en servicios** (478,01 M Bs) y **compra de bienes** (194,28 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,88, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (1,00), **Unidades Educativas** (1,00), **Centros de Salud** (1,00), **Servicios Turísticos** (1,00), **Sistema de Riego** (0,89), **Comunicaciones** (0,40). La red vial cuenta con 2.670 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 3 **industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos balanceados**, mientras que en el sector privado se cuentan 10 **industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 95,5% concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 4,4% concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con 0,1% concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Sucre se centra en el sector manufacturero, con una alta contribución de la industria de productos minerales no metálicos, seguida por el sector turismo. La superficie productiva, aunque extensa, se concentra principalmente en usos pecuarios y mineros, y está limitada por la clasificación de uso restringido.

Este municipio cuenta con una infraestructura óptima y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), que se dirige adecuadamente a la manufactura.

Sin embargo, el riesgo climático genera un impacto ambiental moderado debido a la degradación de suelos, lo cual exige acciones correctivas.

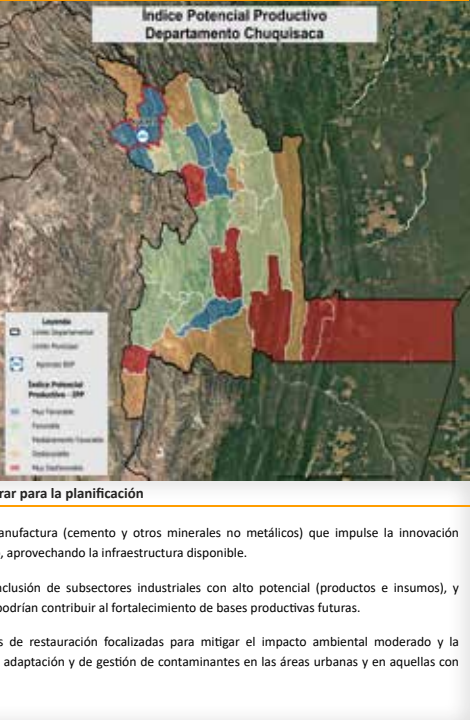
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Productos cárnicos, mataderos
- Cemento, cal y yeso
- Materiales de construcción de arcilla


Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la consolidación de la manufactura (cemento y otros minerales no metálicos) que impulse la innovación tecnológica. Paralelamente, la inversión en la cadena de valor del sector turístico, aprovechando la infraestructura disponible.
- Alinear Financiamiento:** La coordinación del financiamiento requiere la inclusión de subsectores industriales con alto potencial (productos e insumos), y fortalecer la inversión. Se observa también que los fondos en el sector piscícola podrían contribuir al fortalecimiento de bases productivas futuras.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado y la degradación de suelos. Esta acción implica la implementación de estrategias de adaptación y de gestión de contaminantes en las áreas urbanas y en aquellas con mayor presión productiva.



MUNICIPIO DE TARABUCO

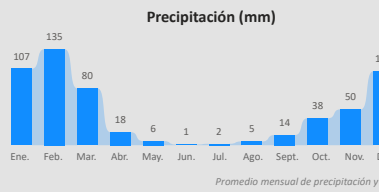
Ubicación



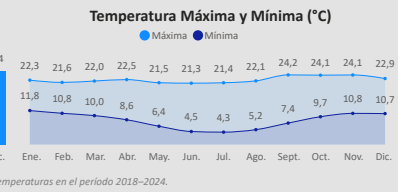
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	YAMPARAEZ	Comunidades en el municipio	82
Municipio	TARABUCO	Cobertura de Red Fija y Móvil	35,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	19.554	16.944	13.323

Género

Hombre	6.592
Mujer	6.731

Unidades Educativas

Convenio	1 (2%)
Fiscal	57 (98%)
Total	58

Centros de Salud

1er Nivel	11 (100%)
Total	11

Idiomas

Quechua	86,13 %
Castellano	12,16 %
Sin especificar	1,37 %
No aplica	0,17 %
Aymara	0,08 %
Otro Idioma Extranjero	0,03 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	958	1.080
40 a 64 años	1.744	1.842
20 a 39 años	1.553	1.546
15 a 19 años	657	654
0 a 14 años	1.680	1.609

Total Mercados: 2

Unidades Económicas



UE 13	0,4%
Total	3.266
UPAS	3.253 (99,6%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	8
Micro	5

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	3.250
Comunitaria	3

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agricultura	56,48 mil. (72,9%)
Pecuaria	18,19 mil. (23,3%)
Industria y Construcción	0,56 mil. (0,7%)
Comercio	0,56 mil. (0,7%)
Turismo	0,67 mil. (0,9%)
Prisicola	1,35 mil. (1,7%)
Total	77,47 mil.

Agrícola		Pecuaria		Manufactura	
Papa	22,49 mil.	Bovinos	9,34 mil.	Cuero Bovino	247,88 mil.
Maíz	6,53 mil.	Ovino	2,64 mil.	Cuero Caprino	88,58 mil.
Cebada en grano	16,66 mil.	Caprino	3,83 mil.	Aserrado y cepillado de madera	149,64 mil.
Trigo	4,34 mil.	Porcino corral	1,68 mil.	Fabri...	33,8...
Cebada forr...	2,61 mil.			Pren...	33,8...

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



60,5%
32,0%
5,1%
2,1%

Nivel de Degradación



50,2%
21,4%
18,...
10,0%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: YAMPARAEZ

Municipio: TARABUCO

Cod: 10601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. 23,79

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

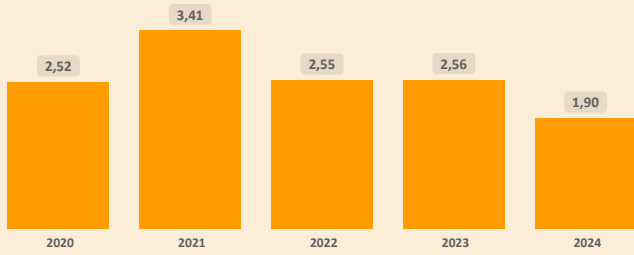
Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo	22,22
Otros productos	0,64
Cultivo de especias y de plantas aromáticas y medicinales	0,30
Cultivo de cereales	0,29
Fabricación de ropa deportiva	0,21
Fabricación de prendas de vestir confeccionadas para hombres, mujer...	0,13

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo	1,58
Fabricación de chompas y artículos similares de punto	0,11
Actividades de servicios ganaderos, excepto las actividades veterinarias	0,08
Otros productos	0,06
Construcción de obras de ingeniería civil n.c.p.	0,04
Cría de ganado vacuno	0,02

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

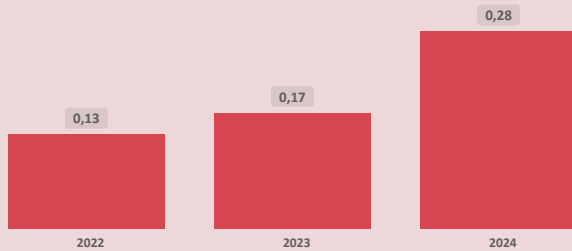
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



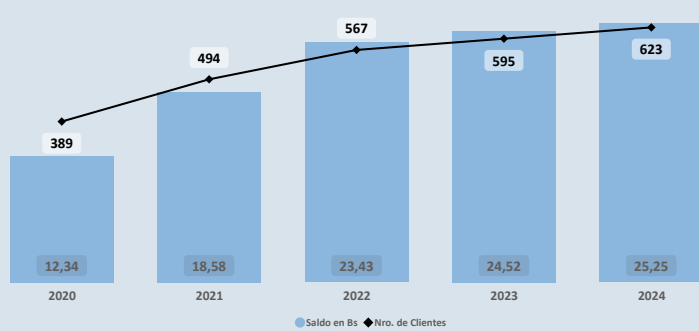
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo	0,23
Cultivo de cereales	0,05

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

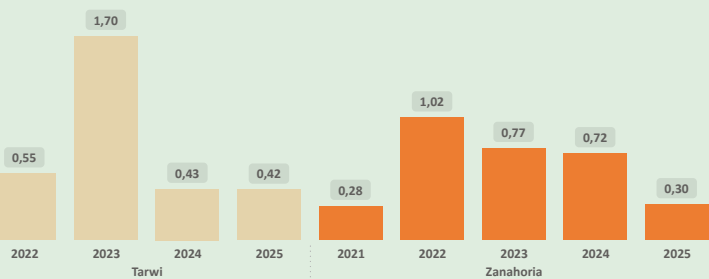
Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo	23,61
Otros productos	0,69
Cultivo de especias y de plantas aromáticas y medicinales	0,32
Cultivo de cereales	0,29
Fabricación de ropa deportiva	0,21
Fabricación de prendas de vestir confeccionadas para hombres...	0,13

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Granos y Cereales	87,43
Nombre de Industria	Planta de acopio de quinua

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

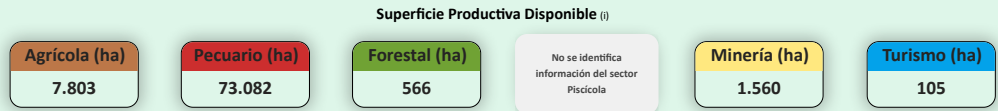
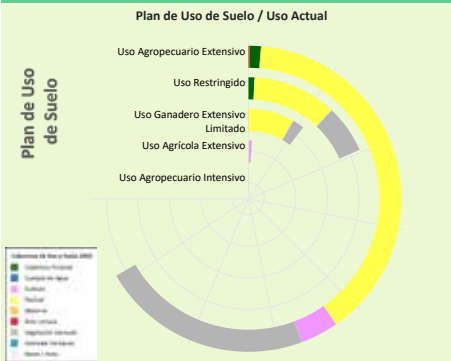
Provincia: YAMPARAEZ

Municipio: TARABUCO

Cod: 10601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

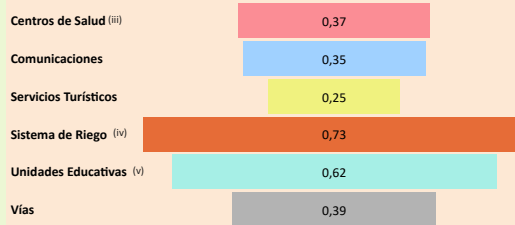


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 83.245 hectáreas, de las cuales 130 hectáreas corresponden a la zona urbana y 83.116 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

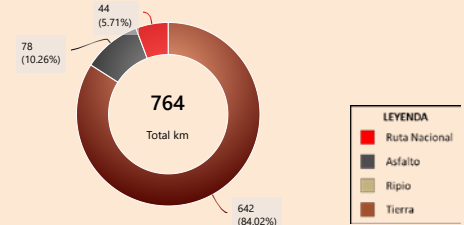
- Sector **Pecuario**: Representa el 87,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 9,4% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el 1,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 71.066 hectáreas que equivale a 69,05%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	41.462,10	58,34 %
Vegetación desnuda/escasa	23.774,76	33,45 %
Tierra de Cultivos	4.315,89	6,07 %
Cobertura Forestal	1.270,64	1,79 %
Áreas Urbanas	129,86	0,18 %
Matorral	107,82	0,15 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,66	0,01 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

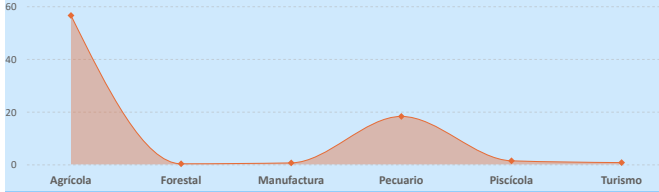
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Acopio / Almacenaje: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP

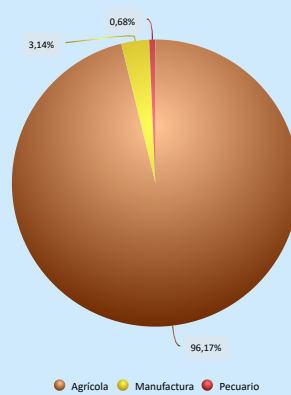
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

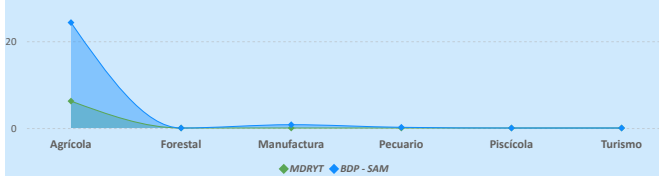


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **56,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,29 M Bs** (equivalente al 43,01% del VBP).

► El sector **Manufactura** registra un **VBP de 557,37 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **764,51 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

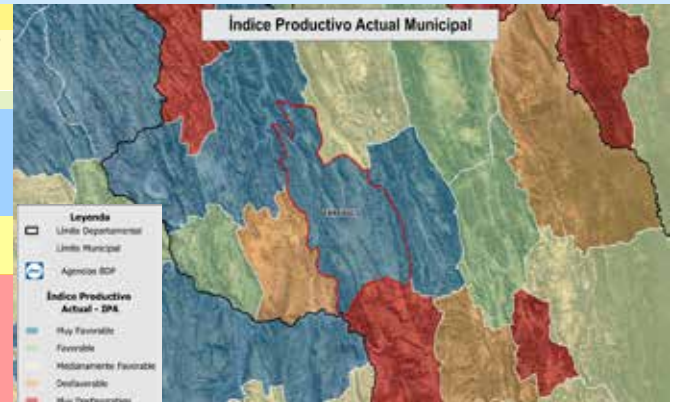
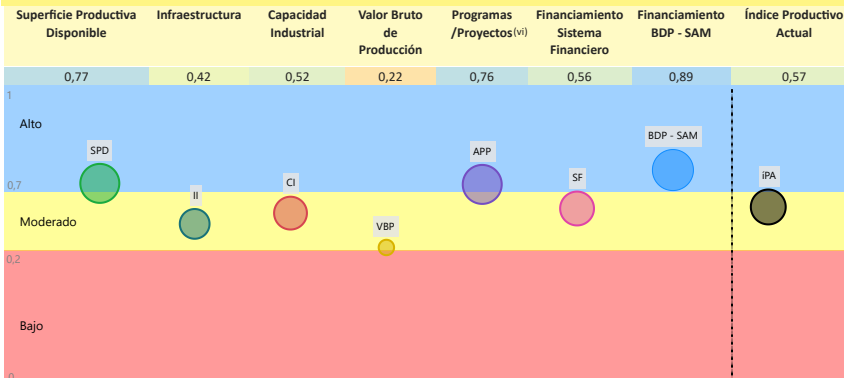
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**22,88 M Bs**, equivalente al **96,17%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**748,01 m Bs**, equivalente al **3,14%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

► **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

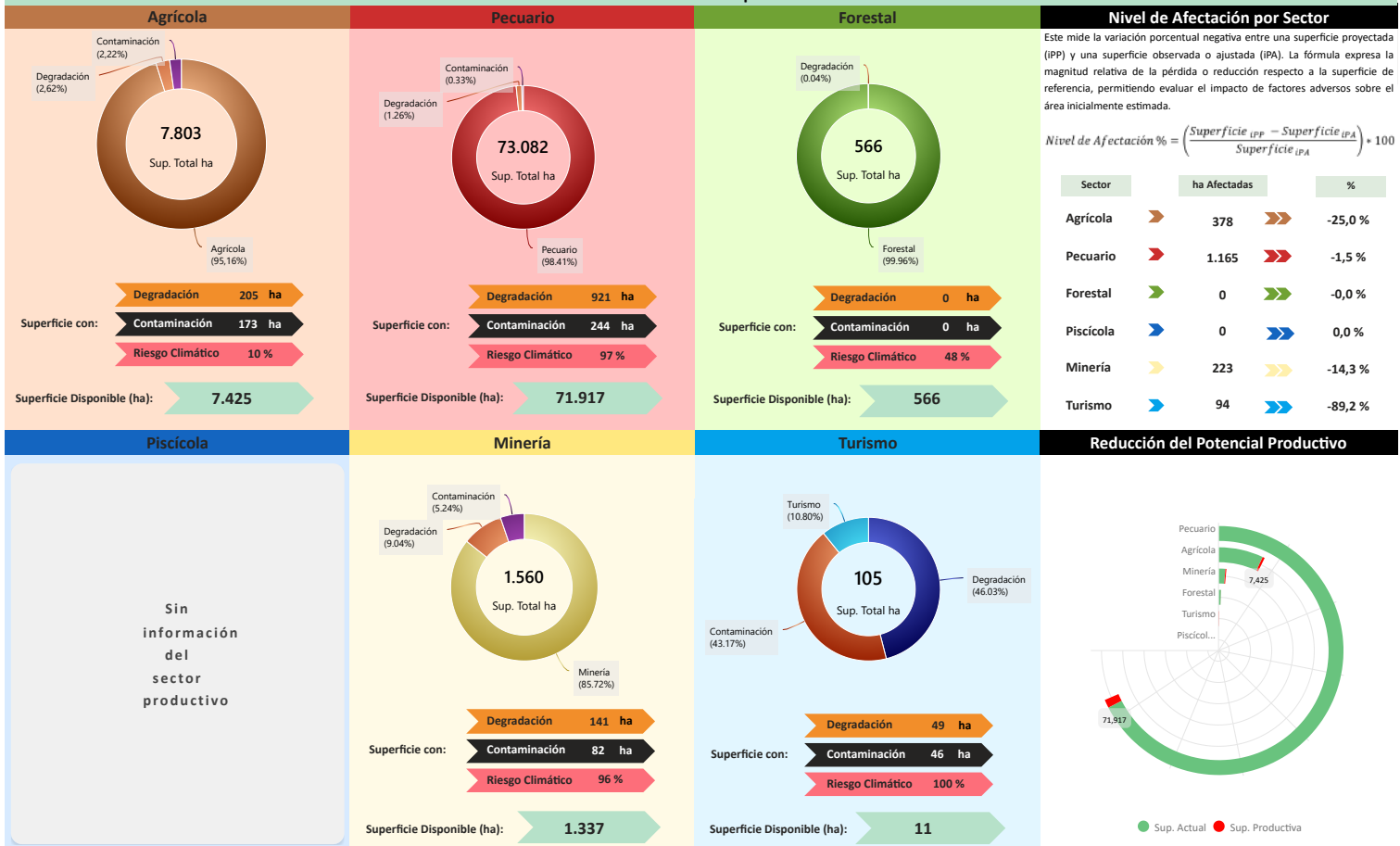
Provincia: YAMPARAEZ

Municipio: TARABUCO

Cod: 10601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,57 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM (0,89), Superficie Productiva Disponible (0,77), Programas/Proyectos (0,76), Sistema Financiero (0,56), Capacidad Industrial (0,52)**; en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura (0,42), Valor Bruto de Producción (0,22)**.

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo (-89,20%), Agrícola (-25,04%), Minería (-14,28%), Pecuario (-1,53%), Forestal (-0,04%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,77	0,57	0,22	0,42



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 83.245 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario (73.082 ha; 87,79%)** y **tierras de cultivo (7.803 ha; 9,37%)**, con **área urbana de 130 ha (0,16%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **81.386 ha**; la diferencia (**1.860 ha; 2,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **77,47 M Bs**. Destaca el sector **Agrícola (72,9% del total)**, con aportes de **cereales (28,19 M Bs)** y **raíces y tubérculos (22,70 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **18,19 M Bs (23,5%)**, principalmente en **ganado mayor (9,51 M Bs)** y **ganado menor (8,32 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego (0,73), Unidades Educativas (0,62), Vías (0,39), Centros de Salud (0,37), Comunicaciones (0,35), Servicios Turísticos (0,25)**. La red vial cuenta con **764 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽¹⁾

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de acopio de quinua**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,1%** concentrado en el sector **Agrícola (Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 45,7%** concentrado en el sector **Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 11,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Tarabuco se centra en el sector agrícola, destacando la producción de cereales, raíces y tubérculos, con una contribución secundaria del sector pecuario. La superficie productiva es predominantemente pecuaria, clasificada como uso agropecuario extensivo.

Además el municipio posee un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), el cual está alineado al sector agrícola. Aunque la infraestructura es adecuada, con una planta pública de acopio de quinua, es necesario optimizar áreas estratégicas.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Bovinos
- ▶ Maíz
- ▶ Caprino
- ▶ Papa
- ▶ Cebada en grano
- ▶ Callampa
- ▶ Quinua
- ▶ Turismo

Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones para el fortalecimiento de la infraestructura de acopio y almacenaje para granos y cereales (maíz, cebada en grano, quinua). Esto incluirá la ampliación y optimización de la planta pública existente, ligada a la producción de papa y quinua, con el fin de mejorar la eficiencia postcosecha.
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento que se concentra en el sector agrícola y presenta oportunidades de diversificación hacia mecanismos de crédito específicos para la tecnificación y mejora de productos pecuarios con potencial (bovinos, caprino), que cuentan con una gran superficie de uso.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad y reducir la vulnerabilidad climática en cultivos estratégicos. Además, se requerirá la implementación de monitoreo continuo para mantener bajo el impacto ambiental y gestionar de manera sostenible el uso agropecuario extensivo.



MUNICIPIO DE TARVITA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	AZURDUY	Comunidades en el municipio	53
Municipio	TARVITA	Cobertura de Red Fija y Móvil	20,2 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	16.230	14.261	16.812

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	8.268	8.544

Unidades Educativas

Categoría	Cantidad	Porcentaje
Fiscal	42	98%
Convenio	1	2%
Total	43	

Centros de Salud

Nivel	Cantidad	Porcentaje
1er Nivel	12	100%
Total	12	

Idiomas

Idioma	Porcentaje
Quechua	80,37 %
Castellano	16,63 %
Sin especificar	2,24 %
No aplica	0,62 %
Aymara	0,06 %
Otro Idioma Extranjero	0,03 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	877	924
40 a 64 años	1.913	1.857
20 a 39 años	2.221	2.426
15 a 19 años	835	937
0 a 14 años	2.422	2.400

Unidades Económicas (v)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	310
-------	-----

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	3.164
Comunitaria	17
Mediana	1

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Valor (Bs)	Porcentaje
Agrícola	37,08 mill.	43,4%
Pecuaria	47,13 mill.	55,3%
Manufactura	0,41 mill.	0,5%
Forestal	0,66 mill.	0,8%
Turismo	0,22 mill.	0,3%
Total	85,51 mill.	

Agrícola		Pecuaria		Manufactura	
Maíz	13,32 mill.	Bovinos	30,81 mill.	Partes y piezas de carpintería de mad...	149,64 mil
Papa	10,26 mill.	Ovino	8,45 mill.	Cuero Bovino	88,77 mil
Cebada en g...	4,25 mill.	Caprino	5,75 mill.	Cuero Caprino	Otros produc...
Trigo	2,09 mill.	Porcino cor...	1,92 mill.		33,84 mil
Maní	1,92 mill.				

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

62,8%
15,9%
10,4%
10,2%
0,7%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

73,9%
14,7%
5,9%
4,3%
1,3%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: AZURDUY

Municipio: TARVITA

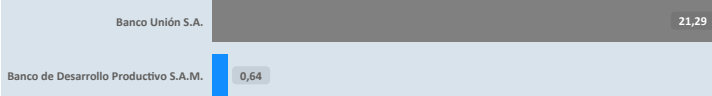
Cod: 10202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

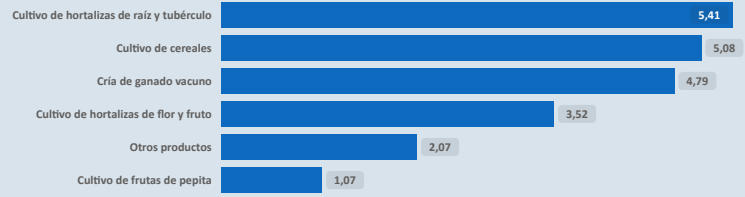
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

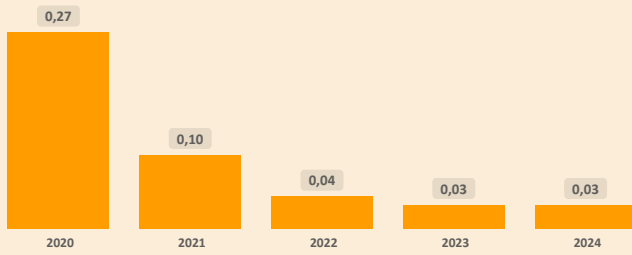


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

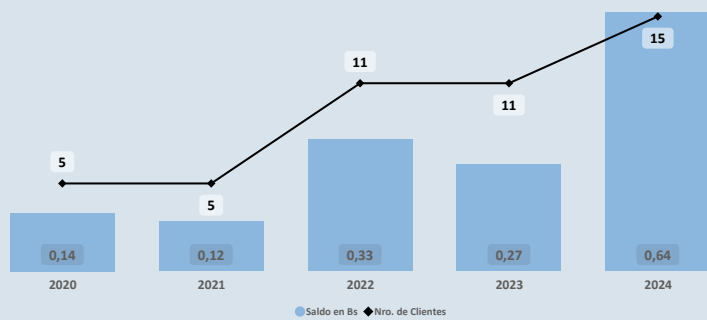
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

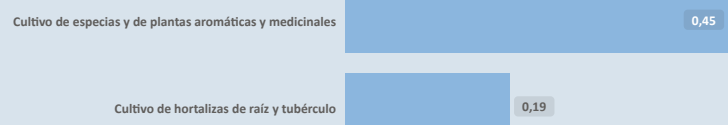
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

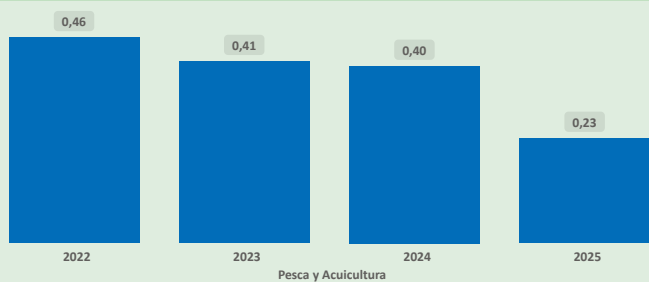
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

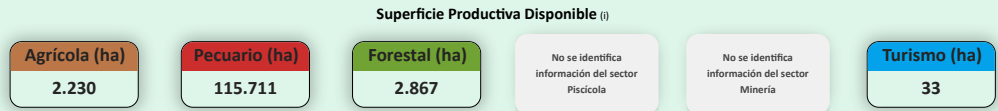
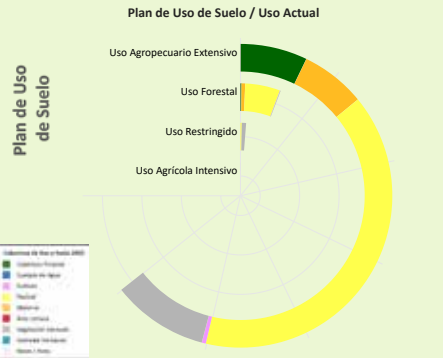
Provincia: AZURDUY

Municipio: TARVITA

Cod: 10202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



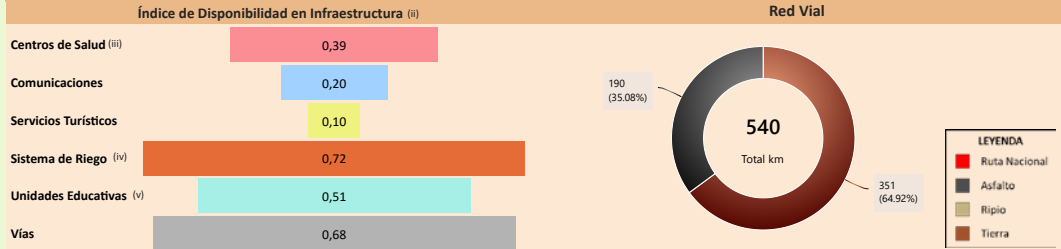
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 120.886 hectáreas, de las cuales 45 hectáreas corresponden a la zona urbana y 120.841 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 95,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 2,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 1,8% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 120.185 hectáreas que equivale a 90,08%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	73.934,88	61,52 %
Vegetación desnuda/escasa	19.170,57	15,95 %
Cobertura Forestal	13.297,84	11,06 %
Matorral	12.916,40	10,75 %
Tierra de Cultivos	812,50	0,68 %
Área Urbana	42,73	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,57	0,01 %

Dimensión Infraestructura



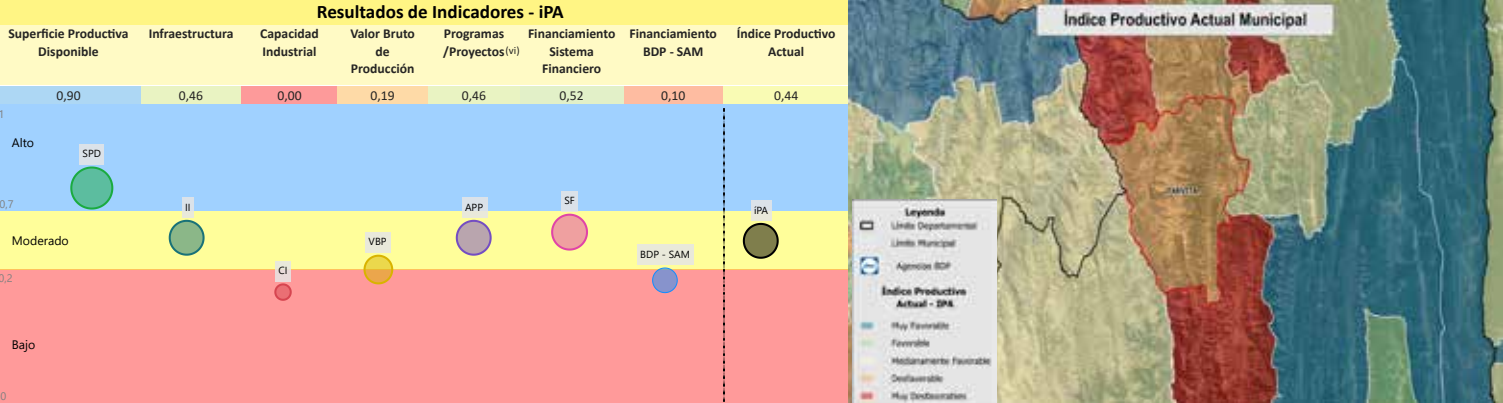
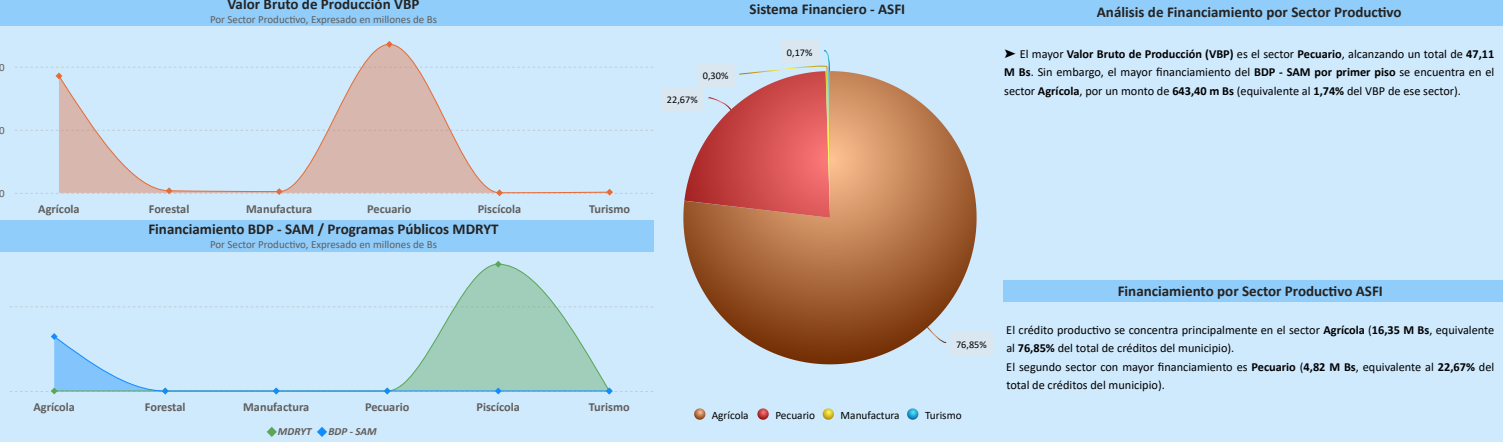
Capacidad Industrial Instalada / Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,44, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

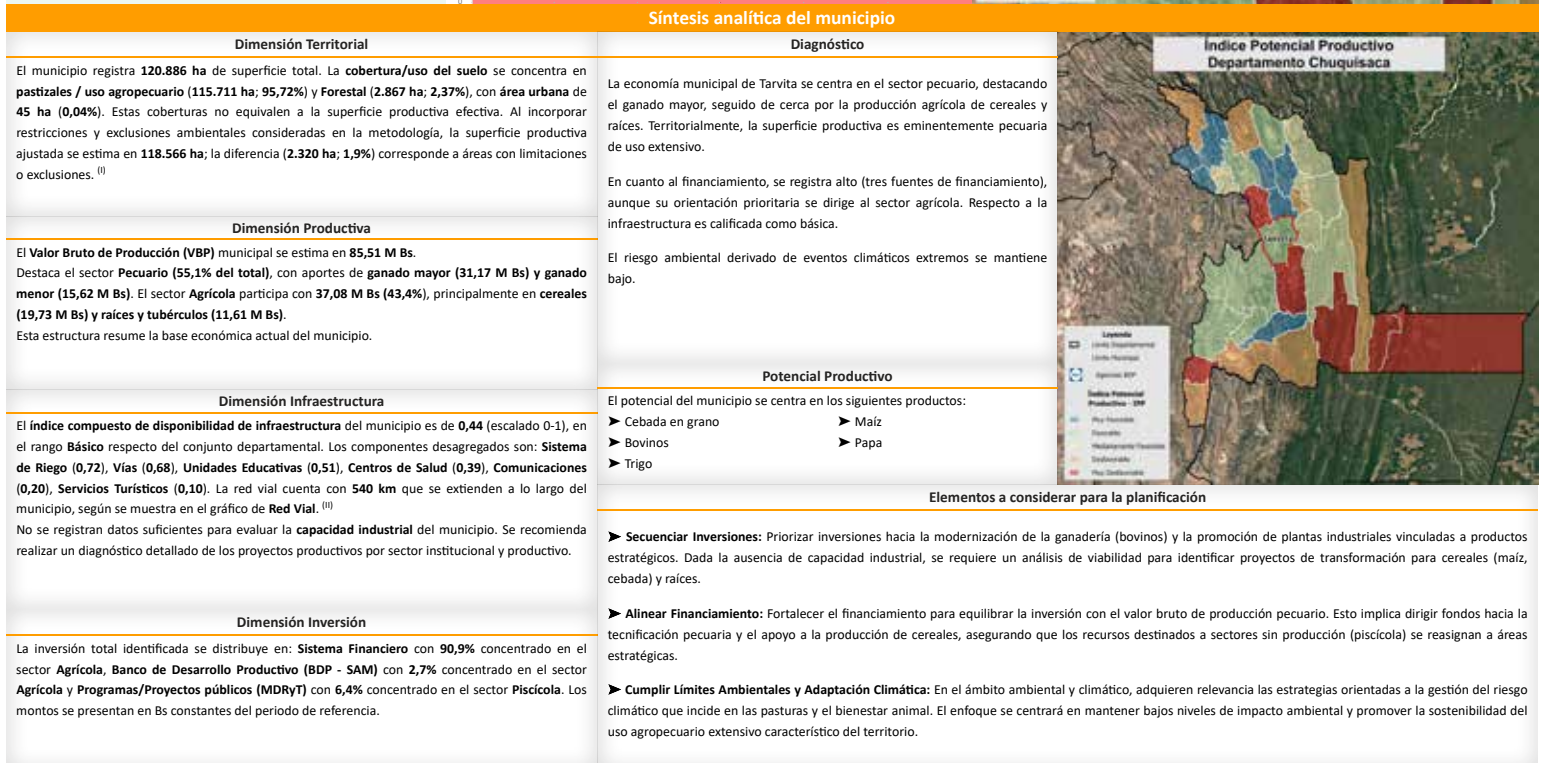
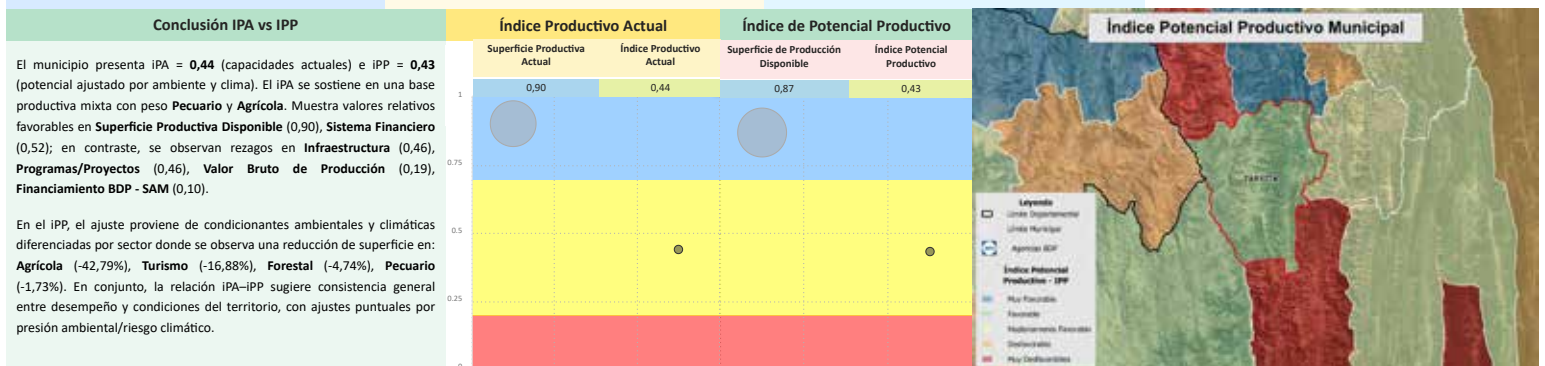
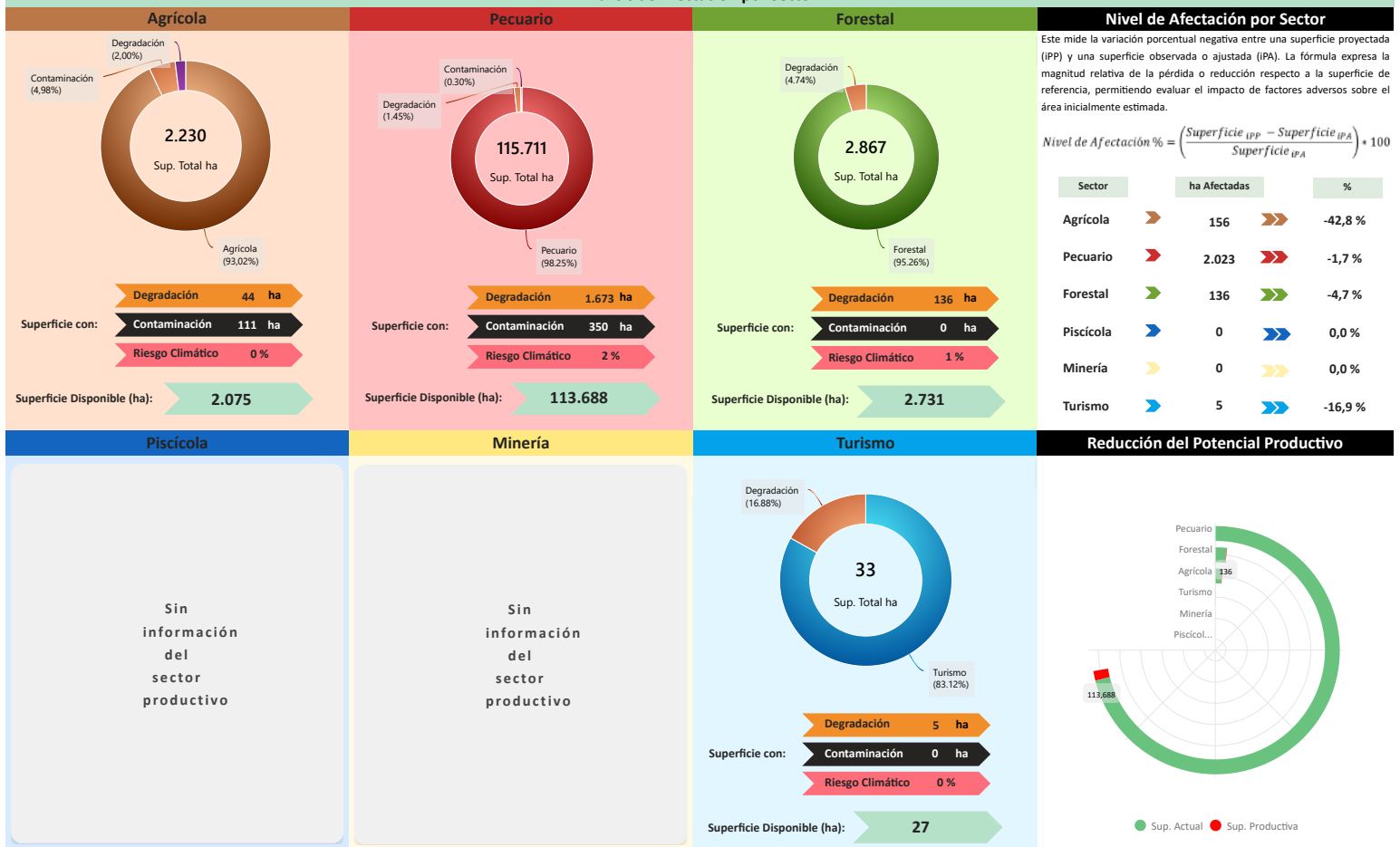
Provincia: AZURDUY

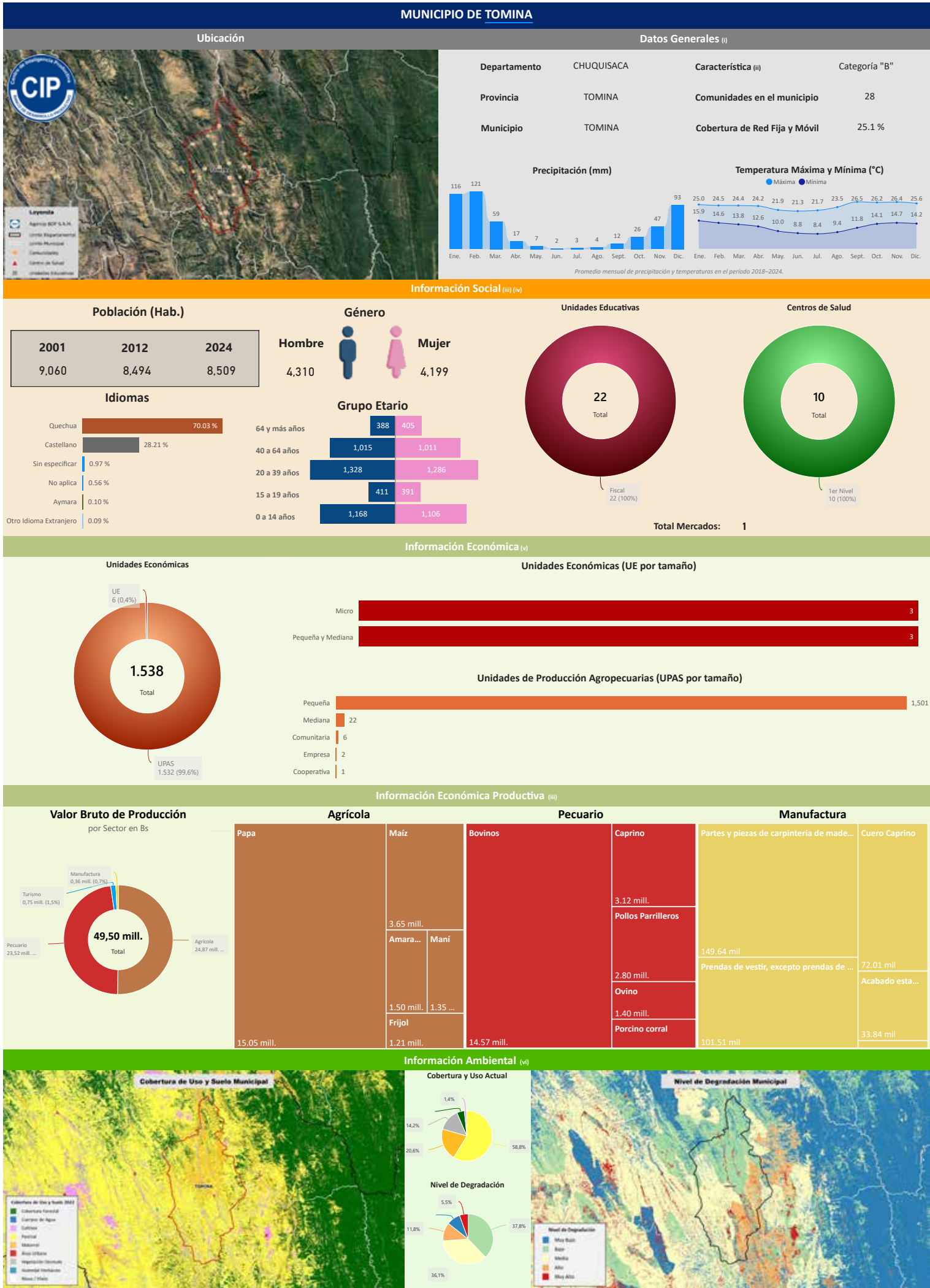
Municipio: TARVITA

Cod: 10202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector





Información Económica (v)

Unidades Económicas

1.538

Total

UE 6 (0,4%)

UPAS 1.532 (99,6%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	3
Pequeña y Mediana	3

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1,501
Mediana	22
Comunitaria	6
Empresa	2
Cooperativa	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

49,50 mil.

Total

Turismo 0,75 mil. (1,5%)

Manufactura 0,36 mil. (0,7%)

Pecuario 23,52 mil. (47,3%)

Agrícola 24,87 mil. (49,8%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	15.05 mill.	Bovinos	14.57 mill.	Partes y piezas de carpintería de made...	149.64 mil
Maíz	3.65 mill.	Caprino	3.12 mill.	Pollos Parrilleros	72.01 mil
Amara...	1.50 mill.	Ovino	2.80 mill.	Prendas de vestir, excepto prendas de ...	72.01 mil
Maní	1.35 mill.	Porcino corral	1.40 mill.	Acabado esta...	33.84 mil
Frijol	1.21 mill.				

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: TOMINA

Municipio: TOMINA

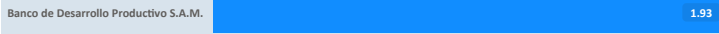
Cod: 10402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

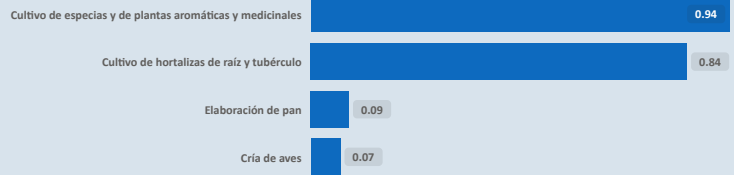
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

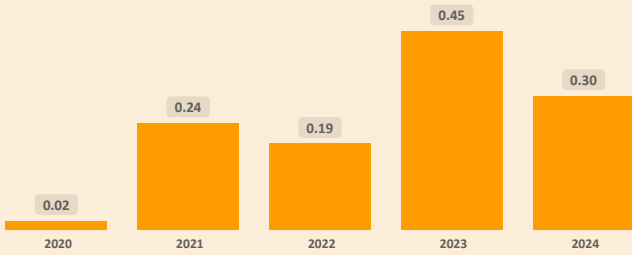


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

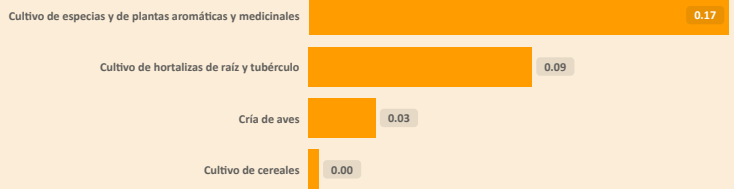
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

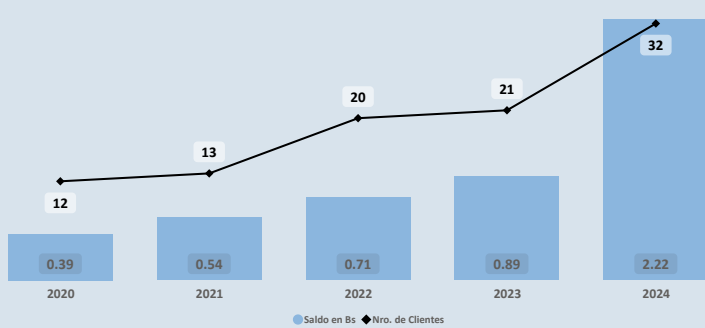
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

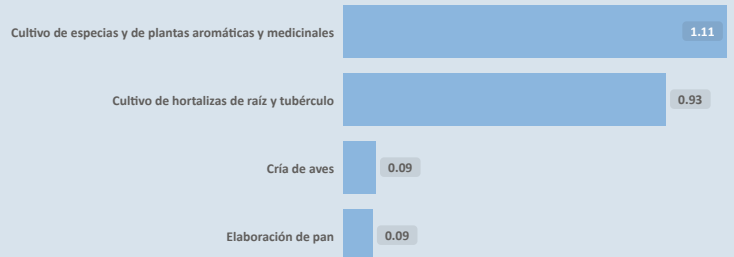
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

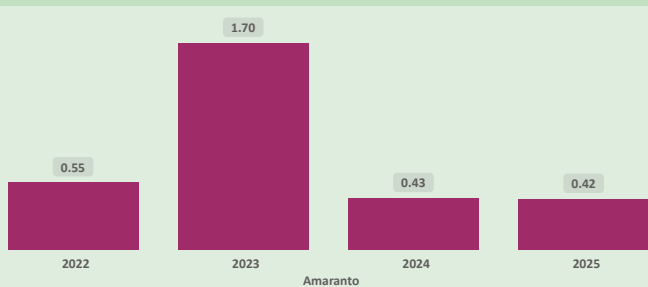
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

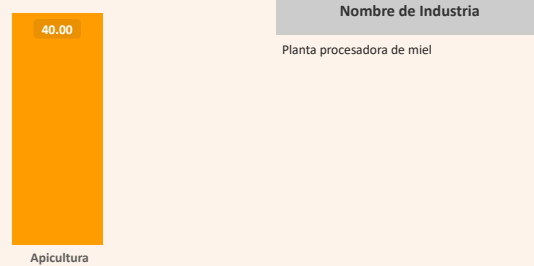
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de miel

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

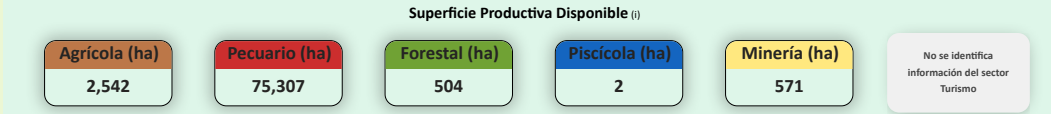
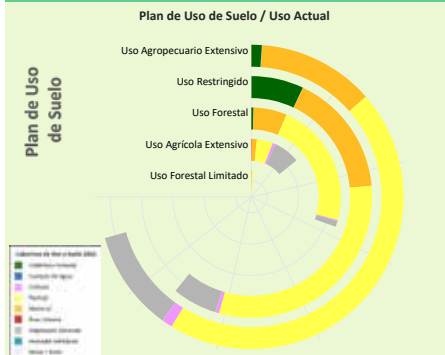
Provincia: TOMINA

Municipio: TOMINA

Cod: 10402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 79.002 hectáreas, de las cuales 76 hectáreas corresponden a la zona urbana y 78.926 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

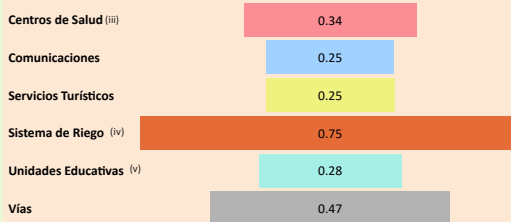
- Sector **Pecuario**: Representa el 95,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 3,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el 0,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Extensivo con 32.971 hectáreas que equivale a 39,86%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

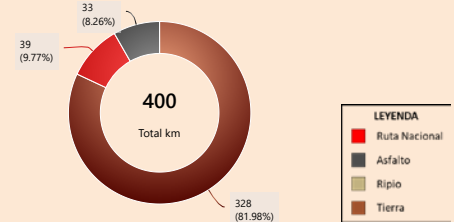
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	21,107.88	64.02 %
Matorral	5,789.68	17.56 %
Vegetación desnuda/escasa	5,003.16	15.17 %
Tierra de Cultivos	528.08	1.60 %
Cobertura Forestal	518.74	1.57 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19.91	0.06 %
Área Urbana	3.86	0.01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

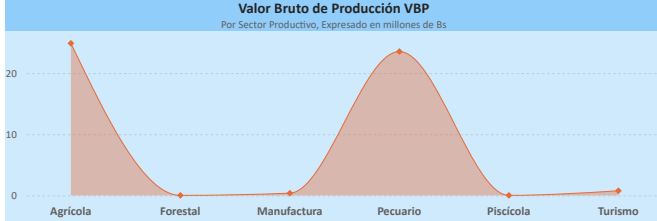
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.

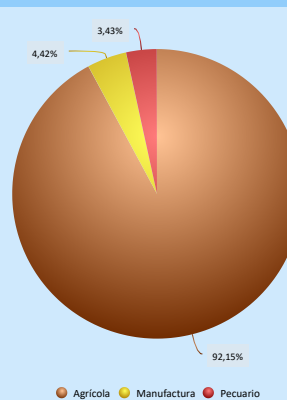
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 24,87 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 2,04 M Bs (equivalente al 8,22% del VBP).

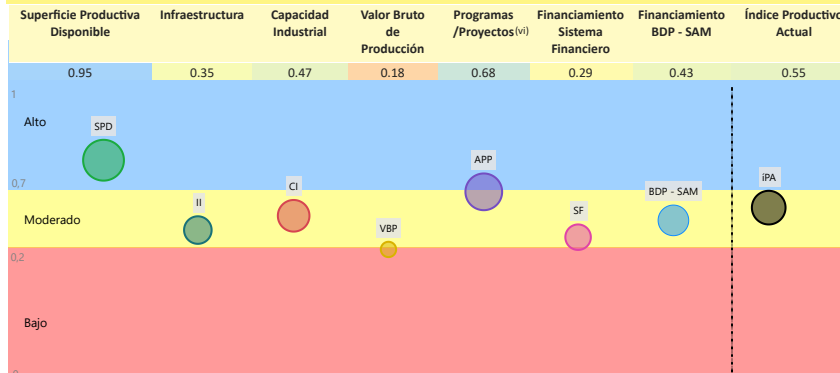
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (1,78 M Bs, equivalente al 92,15% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (85,19 m Bs, equivalente al 4,42% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,55, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

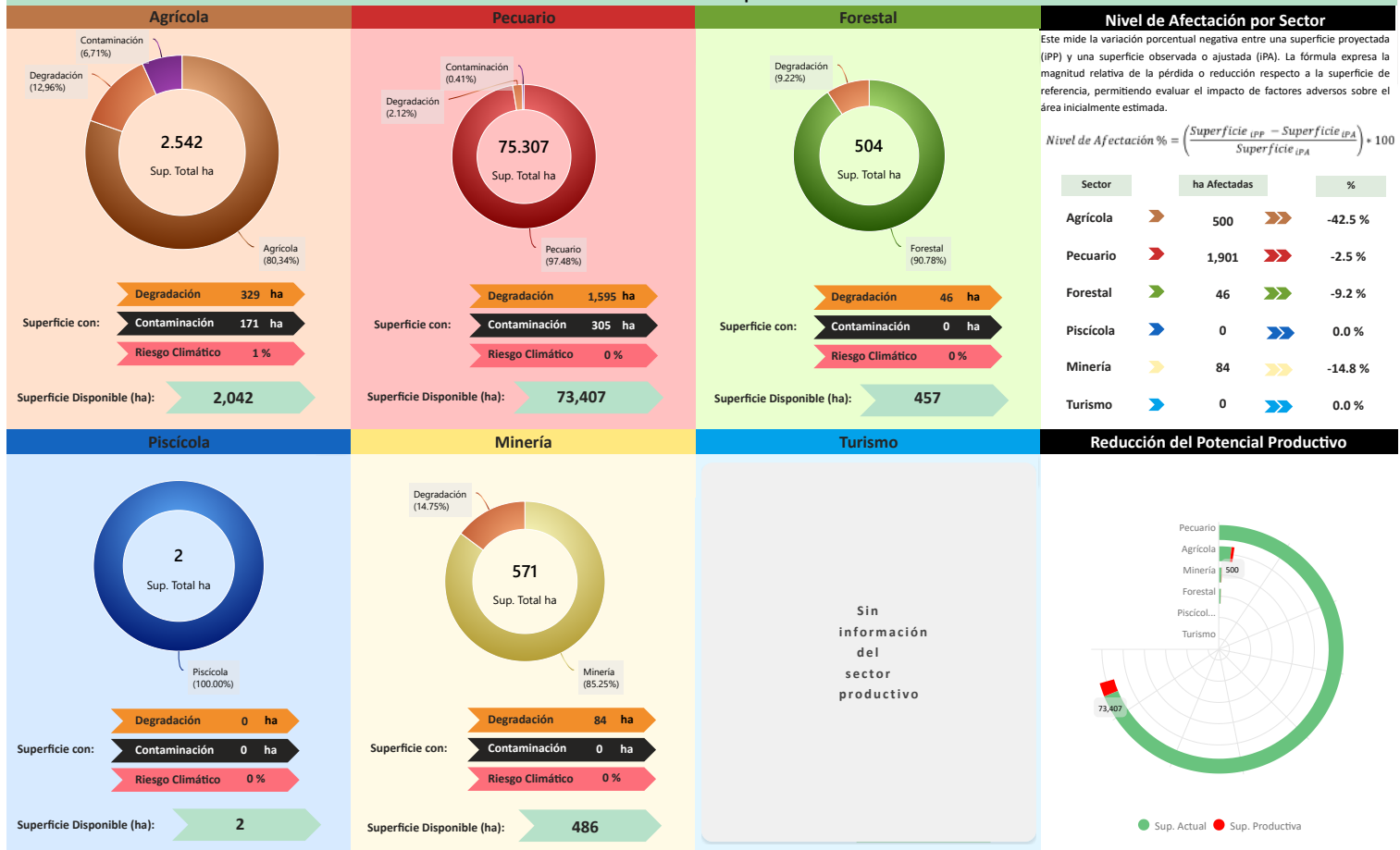
Provincia: TOMINA

Municipio: TOMINA

Cod: 10402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,55 (capacidades actuales) e IPP = 0,54 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,95), Programas/Proyectos (0,68); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,47), Financiamiento BDP - SAM (0,43), Infraestructura (0,35), Sistema Financiero (0,29), Valor Bruto de Producción (0,18).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-42,52%), Minería (-14,75%), Forestal (-9,22%), Pecuario (-2,48%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,95	0,55	0,92	0,54



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 79.002 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (75.307 ha; 95,32%) y tierras de cultivo (2.542 ha; 3,22%), con área urbana de 76 ha (0,10%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 76.471 ha; la diferencia (2.531 ha; 3,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 49,50 M Bs. Destaca el sector Agrícola (50,2% del total), con aportes de raíces y tubérculos (15,11 M Bs) y cereales (5,80 M Bs). El sector Pecuario participa con 23,52 M Bs (47,5%), principalmente en ganado mayor (14,91 M Bs) y ganado menor (5,63 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,39 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,75), Vías (0,47), Centros de Salud (0,34), Unidades Educativas (0,28), Servicios Turísticos (0,25), Comunicaciones (0,25). La red vial cuenta con 400 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de miel.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 26,6% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 30,7% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 42,8% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Tomina se concentra en el sector agrícola con mayor valor bruto de producción en los tubérculos como la papa, mientras que en el sector pecuario se enfoca en el ganado mayor, la superficie territorial dominante es de uso agropecuario extensivo.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), que se centra en el sector agrícola, la capacidad industrial está clasificada como básica, con la única planta de apoyo enfocada en apicultura.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

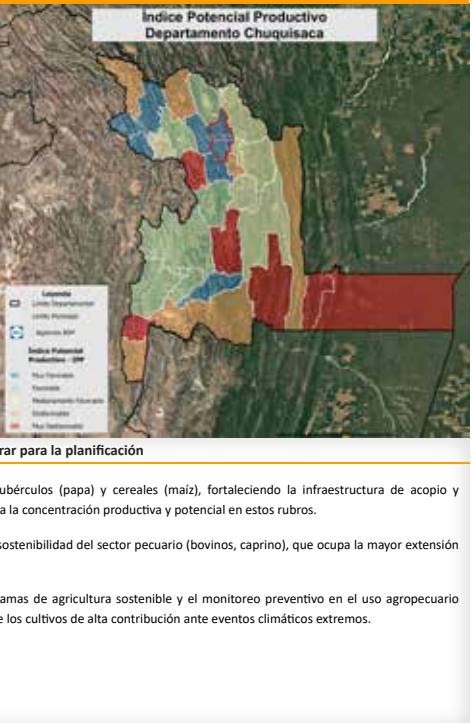
Potencial Productivo

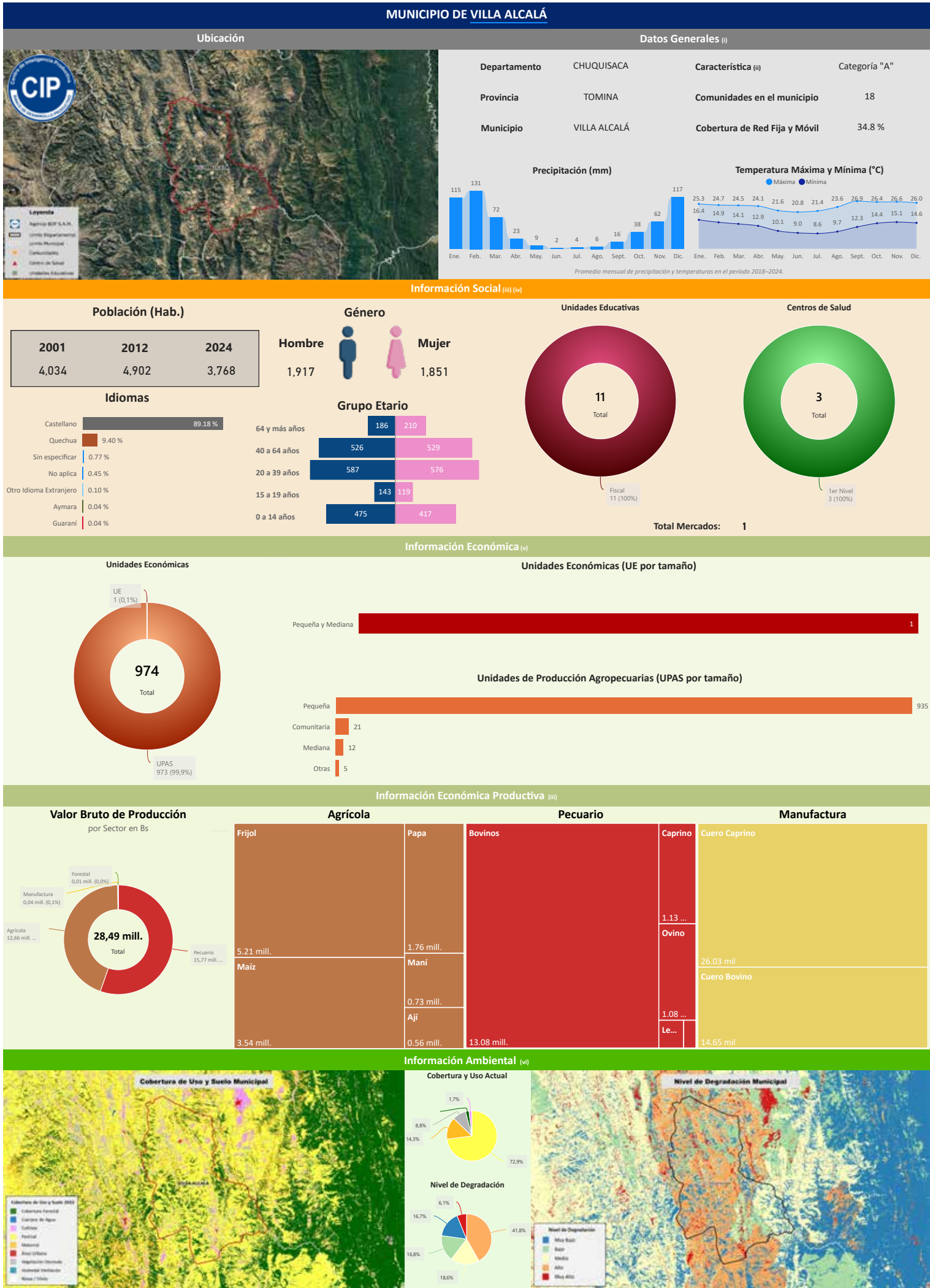
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Caprino
- Pollos parrilleros
- Papa
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de tubérculos (papa) y cereales (maíz), fortaleciendo la infraestructura de acopio y transformación para reducir pérdidas postcosecha y generar valor agregado, dada la concentración productiva y potencial en estos rubros.
- Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos a la tecnificación y mejora de la sostenibilidad del sector pecuario (bovinos, caprino), que ocupa la mayor extensión territorial y tiene alto potencial.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con programas de agricultura sostenible y el monitoreo preventivo en el uso agropecuario extensivo para mantener el impacto ambiental bajo y reducir la vulnerabilidad de los cultivos de alta contribución ante eventos climáticos extremos.





Departamento: CHUQUISACA

Provincia: TOMINA

Municipio: VILLA ALCALÁ

Cod: 10404

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0.10

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

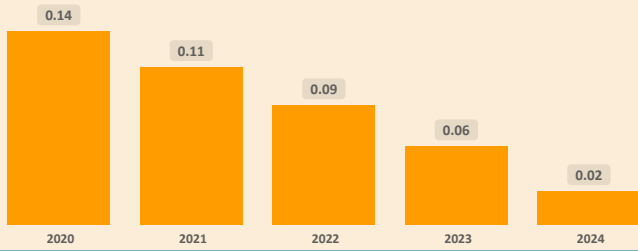
0.10

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Construcción de obras de ingeniería civil n.c.p.

0.02

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

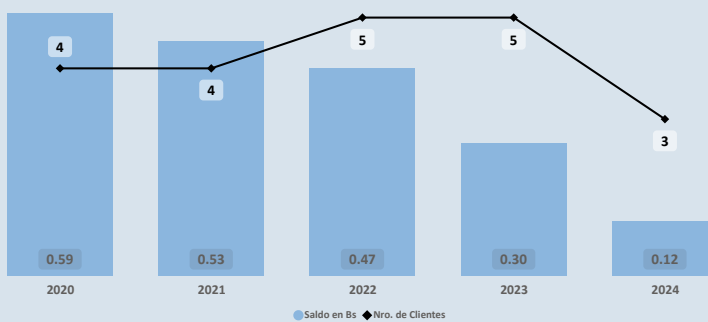
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

0.10

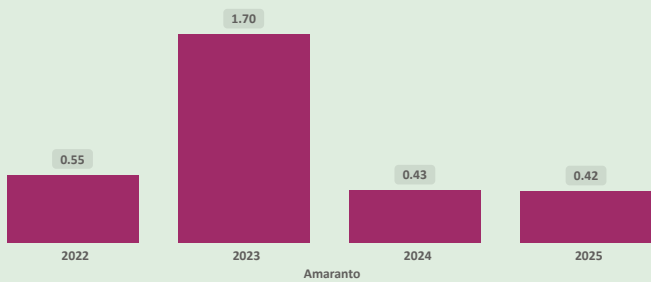
Cría de ganado vacuno

0.02

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

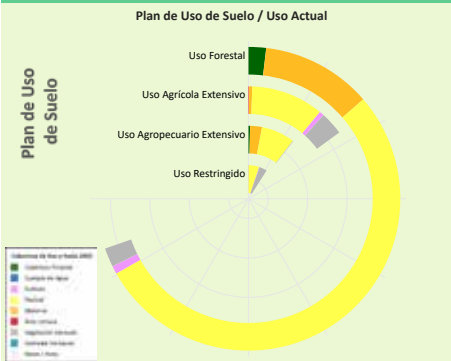
Provincia: TOMINA

Municipio: VILLA ALCALÁ

Cod: 10404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal con 20.910 hectáreas que equivale a 66,83%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	15.949.23	76.28 %
Matorral	3.532.54	16.89 %
Vegetación desnuda/escasa	608.67	2.91 %
Cobertura Forestal	563.50	2.69 %
Tierra de Cultivos	255.59	1.22 %

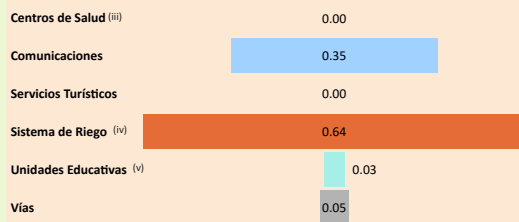
Superficie Productiva Disponible (i)



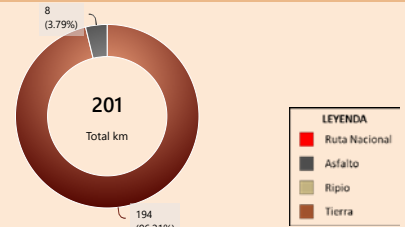
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 30.191 hectáreas, de las cuales 34 hectáreas corresponden a la zona urbana y 30.157 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuario**: Representa el 95,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el 4,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
 ► Sector **Forestal**: Representa el 0,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

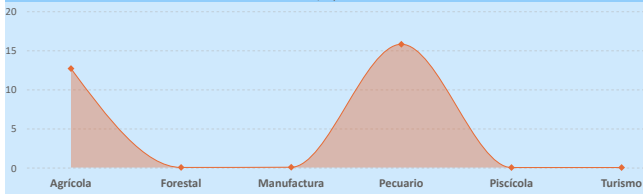
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



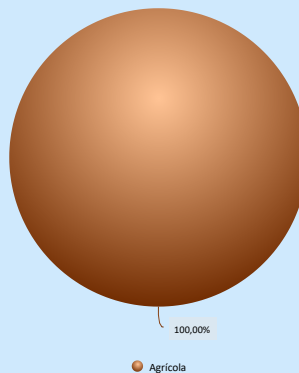
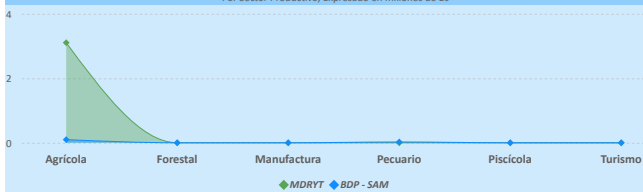
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Pecuario, alcanzando un total de 15,77 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 24,33 m Bs (equivalente al 0,15% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

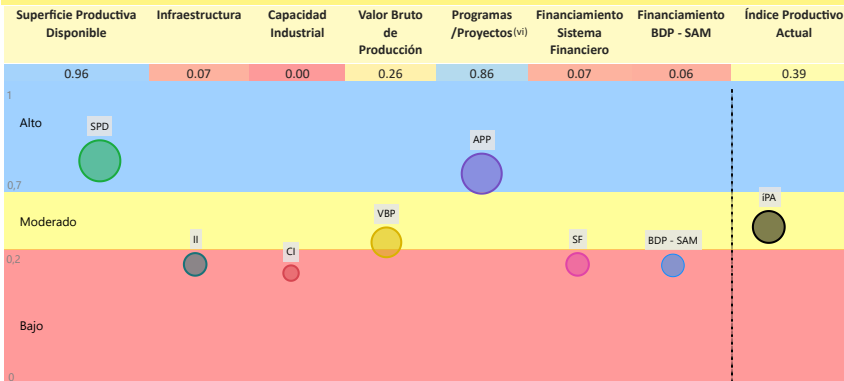
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector Agrícola (97,60 m Bs, equivalente al 100,00%). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 1 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,39, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

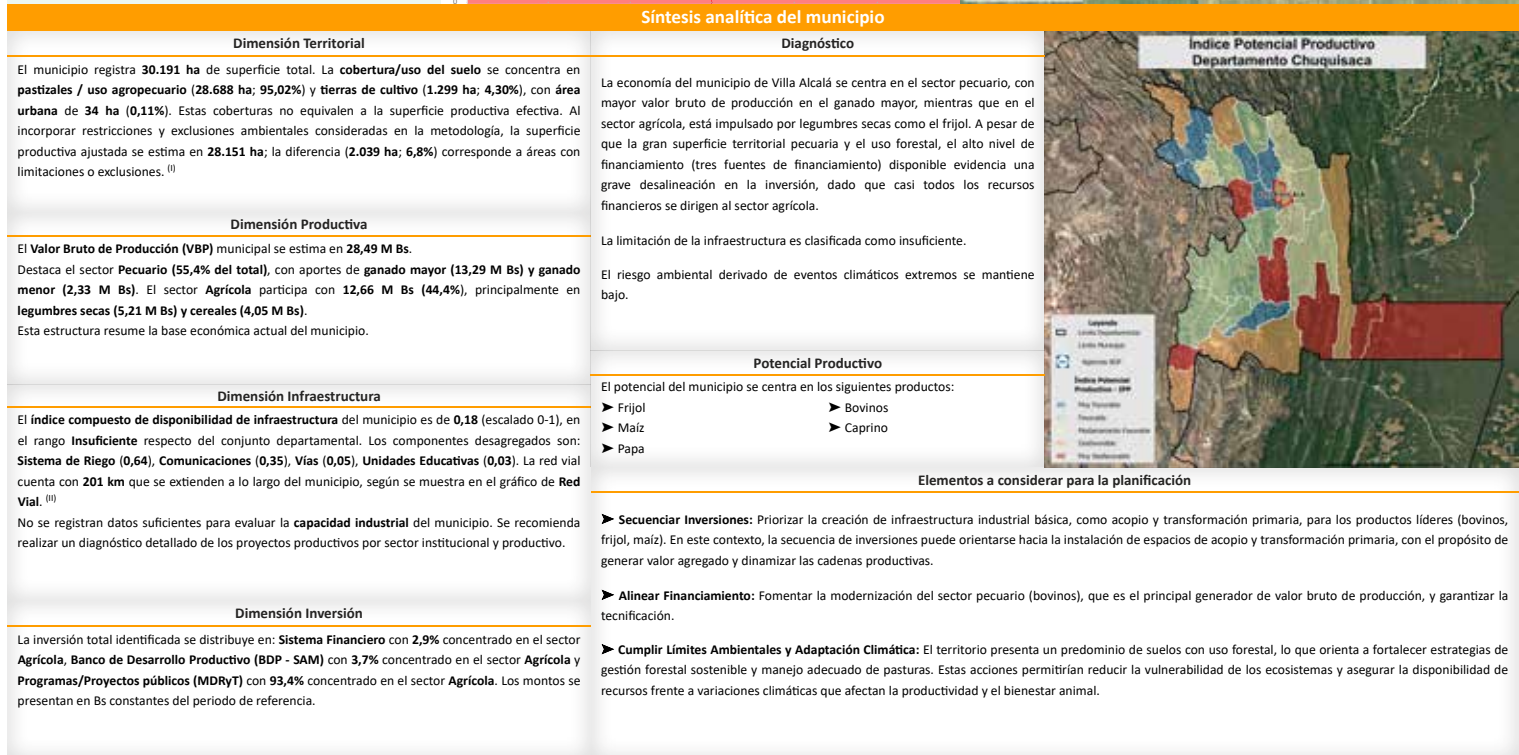
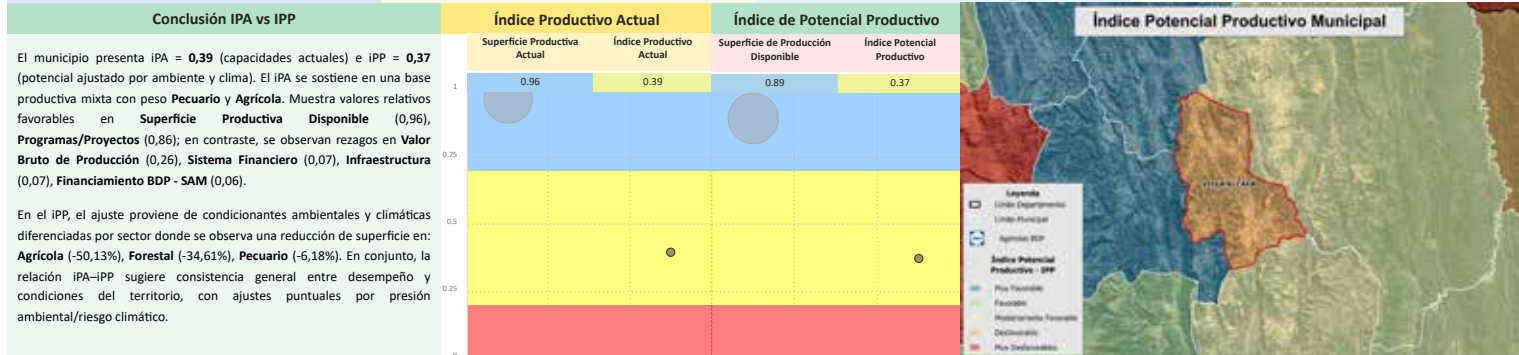
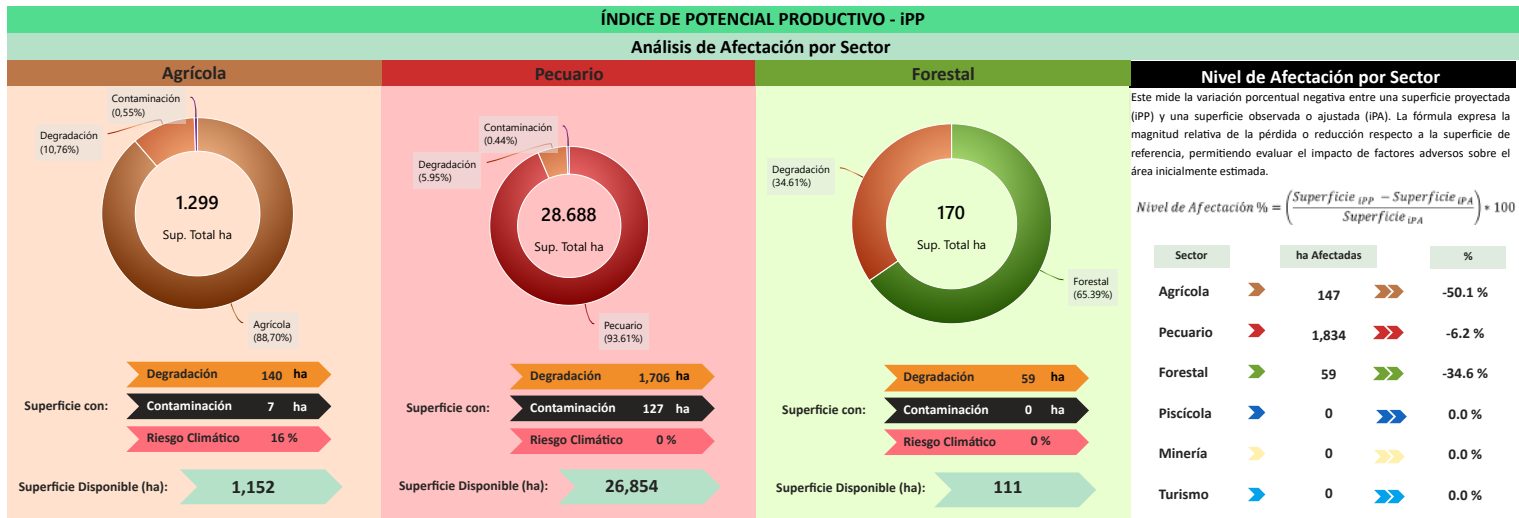
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

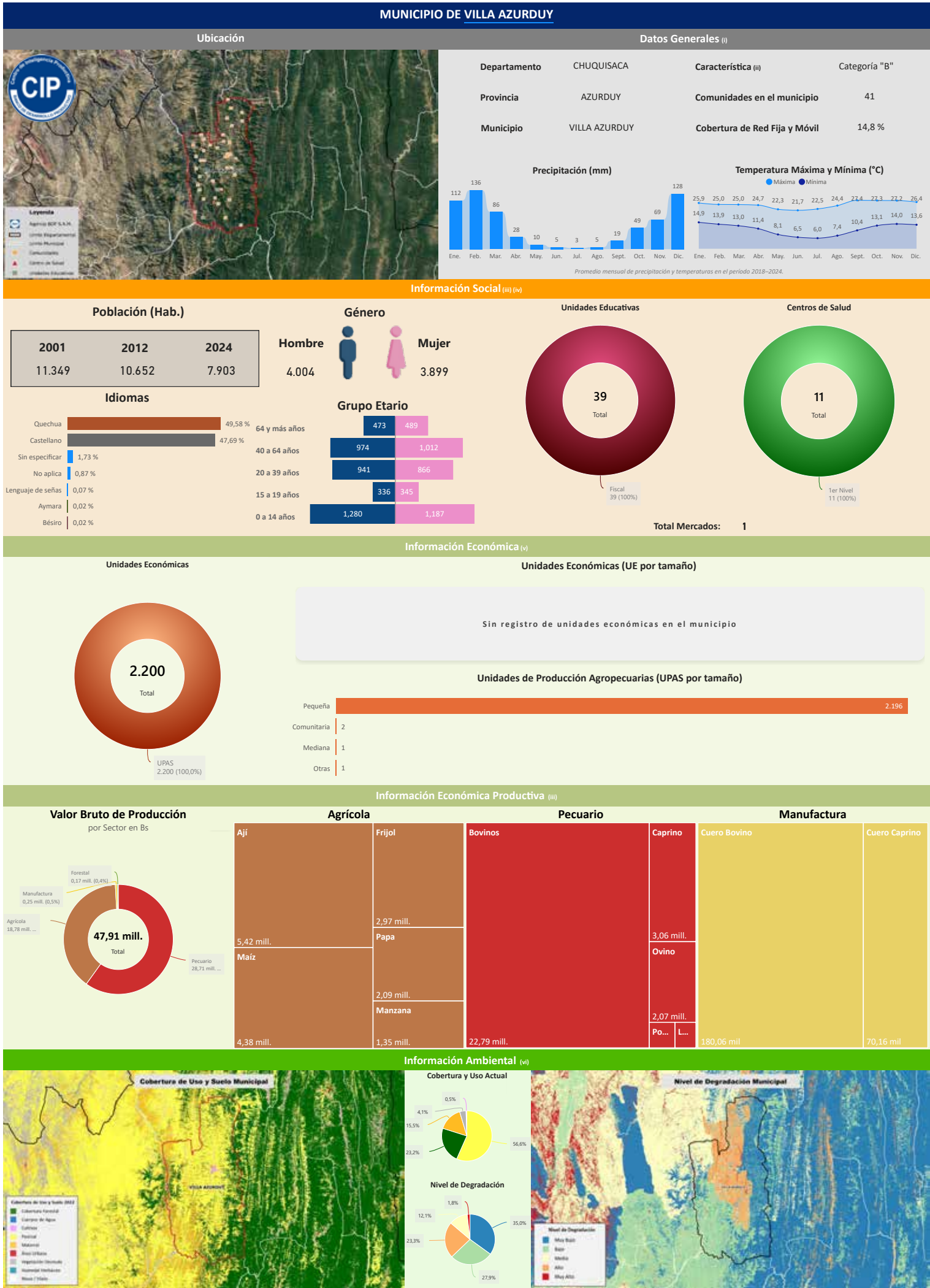
Departamento: CHUQUISACA

Provincia: TOMINA

Municipio: VILLA ALCALÁ

Cod: 10404





Departamento: CHUQUISACA

Provincia: AZURDUY

Municipio: VILLA AZURDUY

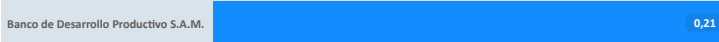
Cod: 10201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

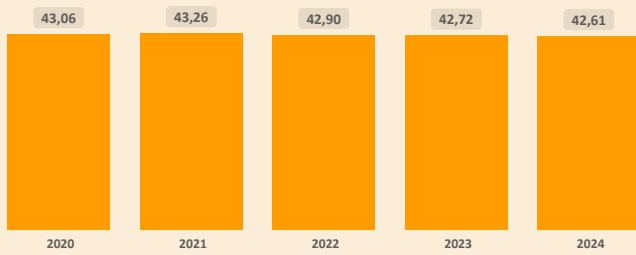


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

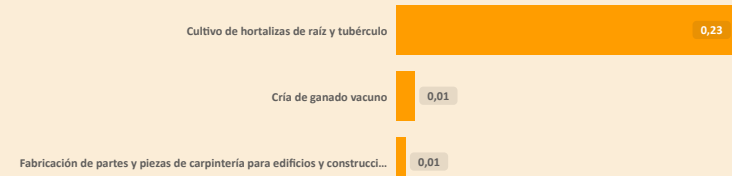
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

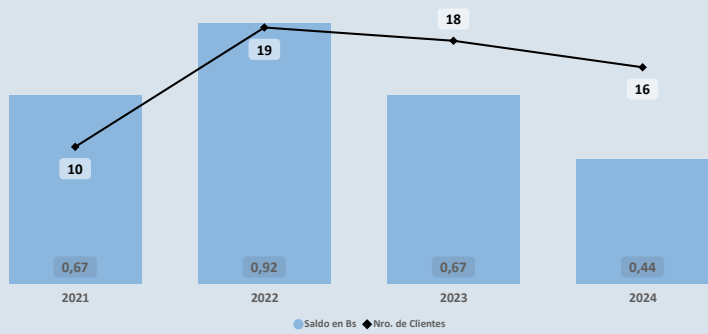
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

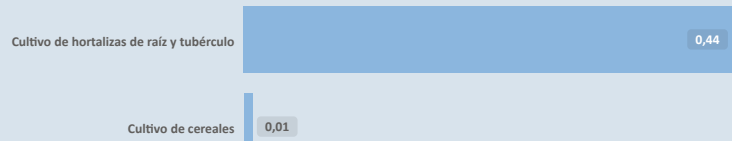
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

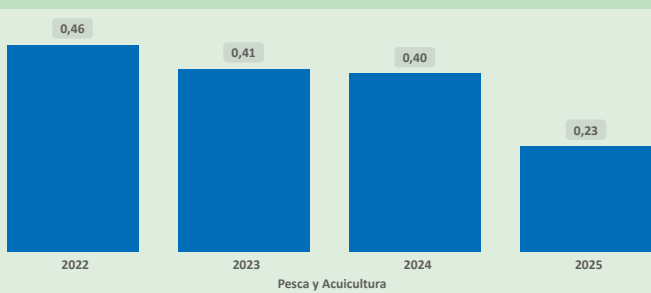
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Centro de almacenamiento, conservación, empaque y derivados de la manzana

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

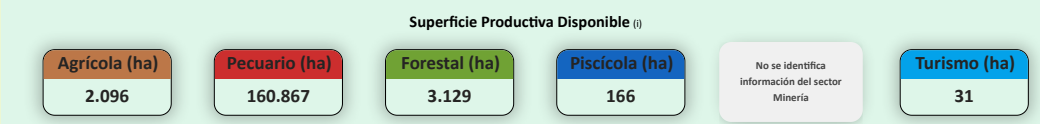
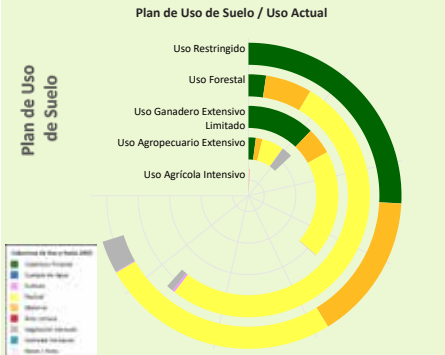
Provincia: AZURDUY

Municipio: VILLA AZURDUY

Cod: 10201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



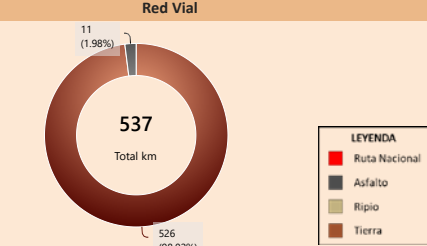
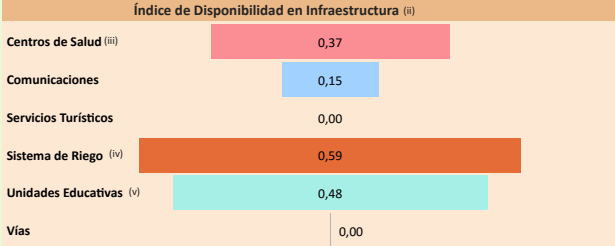
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 166.315 hectáreas, de las cuales 26 hectáreas corresponden a la zona urbana y 166.289 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuário**: Representa el 96,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 1,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 1,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

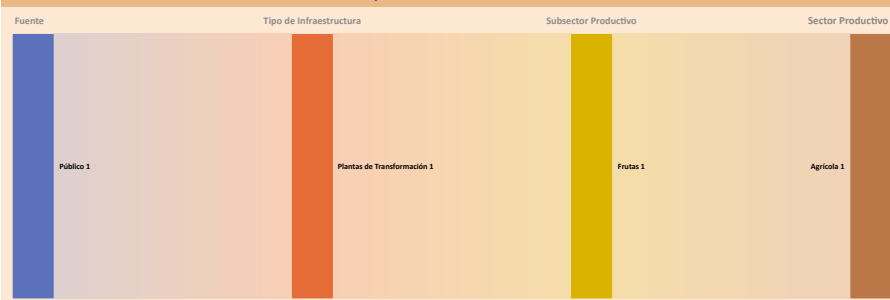
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 65.477 hectáreas que equivale a 38,50%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	24.082,85	36,78 %
Pastizal	23.624,85	36,08 %
Matorral	14.477,60	22,11 %
Vegetación desnuda/escasa	3.209,17	4,90 %
Tierra de Cultivos	80,56	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,32	0,00 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

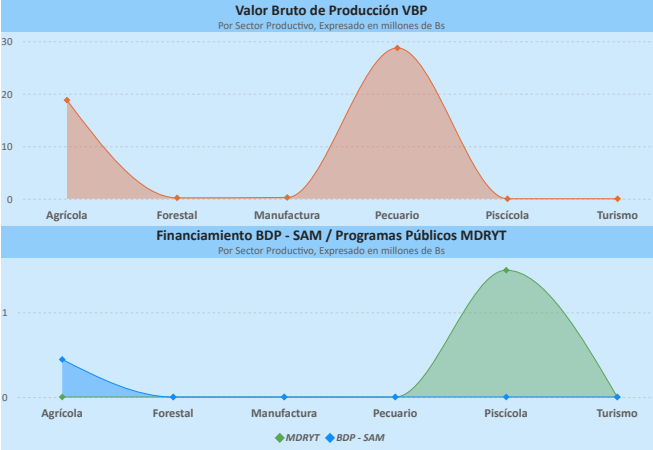
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

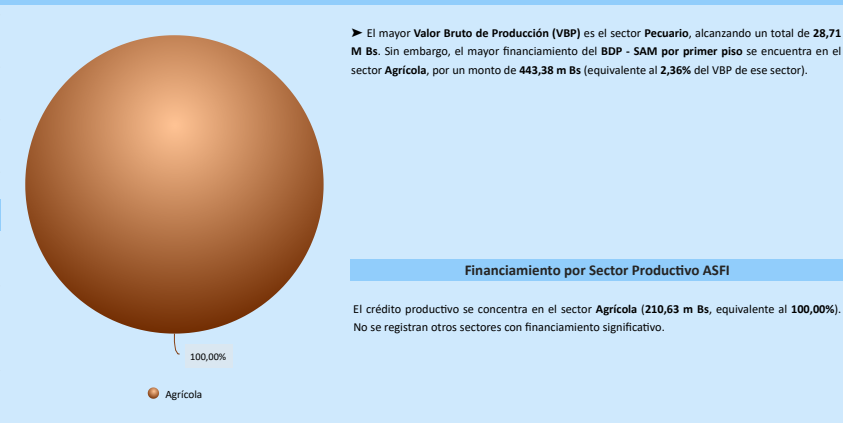
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

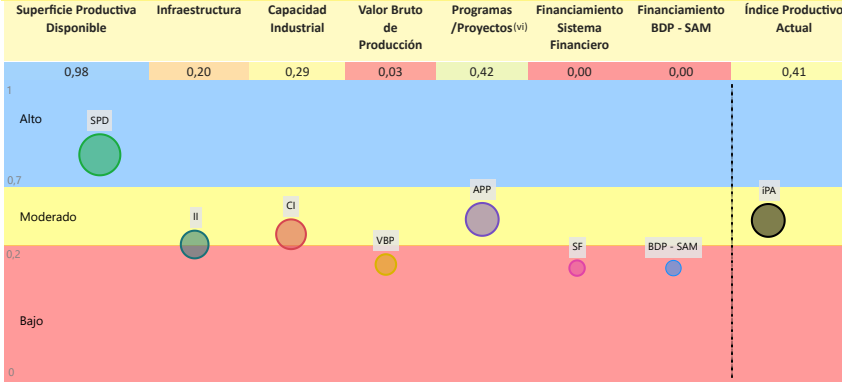
Dimensión Inversión



Sistema Financiero - ASFI



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,41, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

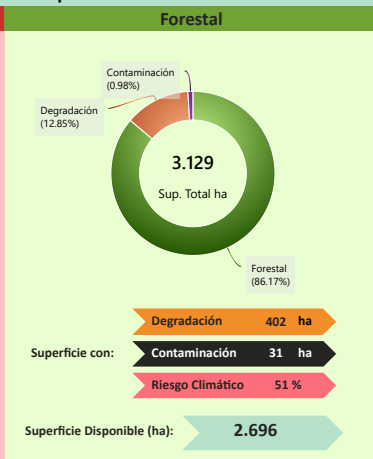
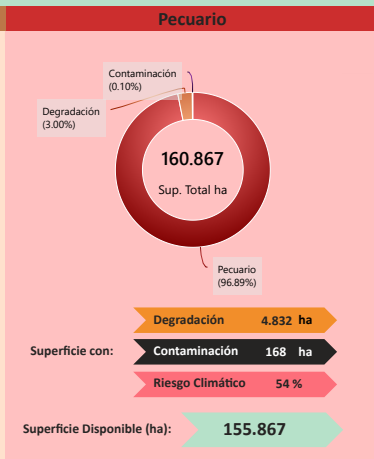
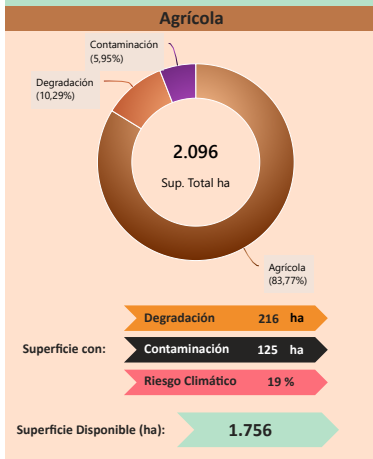
Provincia: AZURDUY

Municipio: VILLA AZURDUY

Cod: 10201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

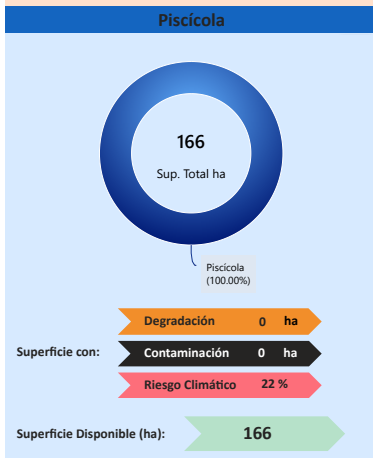


Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

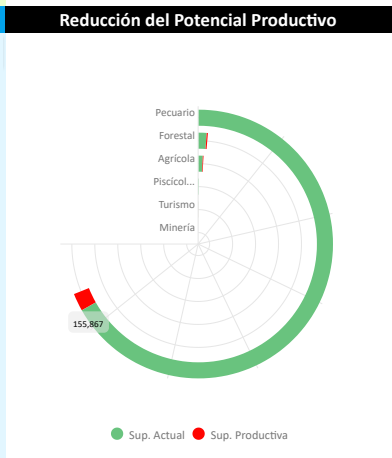
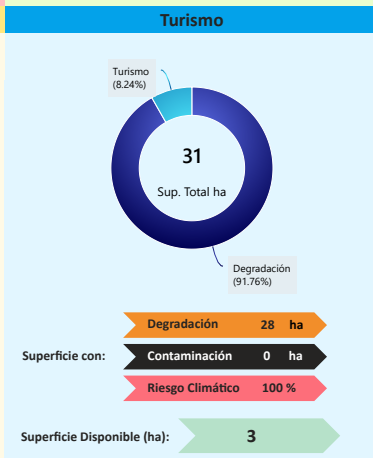
$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	340	-67,0 %
Pecuario	5.000	-3,1 %
Forestal	433	-13,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	28	-91,8 %



Minería

Sin información del sector productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,41 (capacidades actuales) e IPP = 0,27 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,98); en contraste, se observan rezagos en Programas/Proyectos (0,42), Capacidad Industrial (0,29), Infraestructura (0,20), Valor Bruto de Producción (0,03).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-91,76%), Agrícola (-67,01%), Forestal (-13,83%), Pecuario (-3,09%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,98	0,41	0,44	0,27



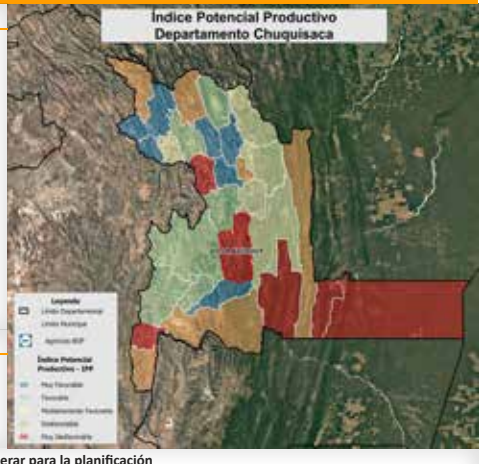
Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 166.315 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (160.867 ha; 96,72%) y Forestal (3.129 ha; 1,88%), con área urbana de 26 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 160.514 ha; la diferencia (5.801 ha; 3,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Diagnóstico

La economía del municipio de Villa Azurduy está concentrada en el sector pecuario, enfocado en ganado mayor, aunque la producción agrícola, destacada por el ají y los cereales, también es relevante. El territorio está dominado por el uso pecuario, con una gran porción clasificada como uso restringido.



Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 47,91 M Bs. Destaca el sector Pecuario (59,9% del total), con aportes de ganado mayor (23,08 M Bs) y ganado menor (5,53 M Bs). El sector Agrícola participa con 18,78 M Bs (39,2%), principalmente en estimulantes (5,53 M Bs) y cereales (5,33 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica. El financiamiento productivo se concentra en agricultura, mientras que los programas públicos se dirigen totalmente al sector piscícola.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,26 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,59), Unidades Educativas (0,48), Centros de Salud (0,37), Comunicaciones (0,15), Vías (0,00). La red vial cuenta con 537 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ají
- Maíz
- Caprino
- Frijol
- Bovinos

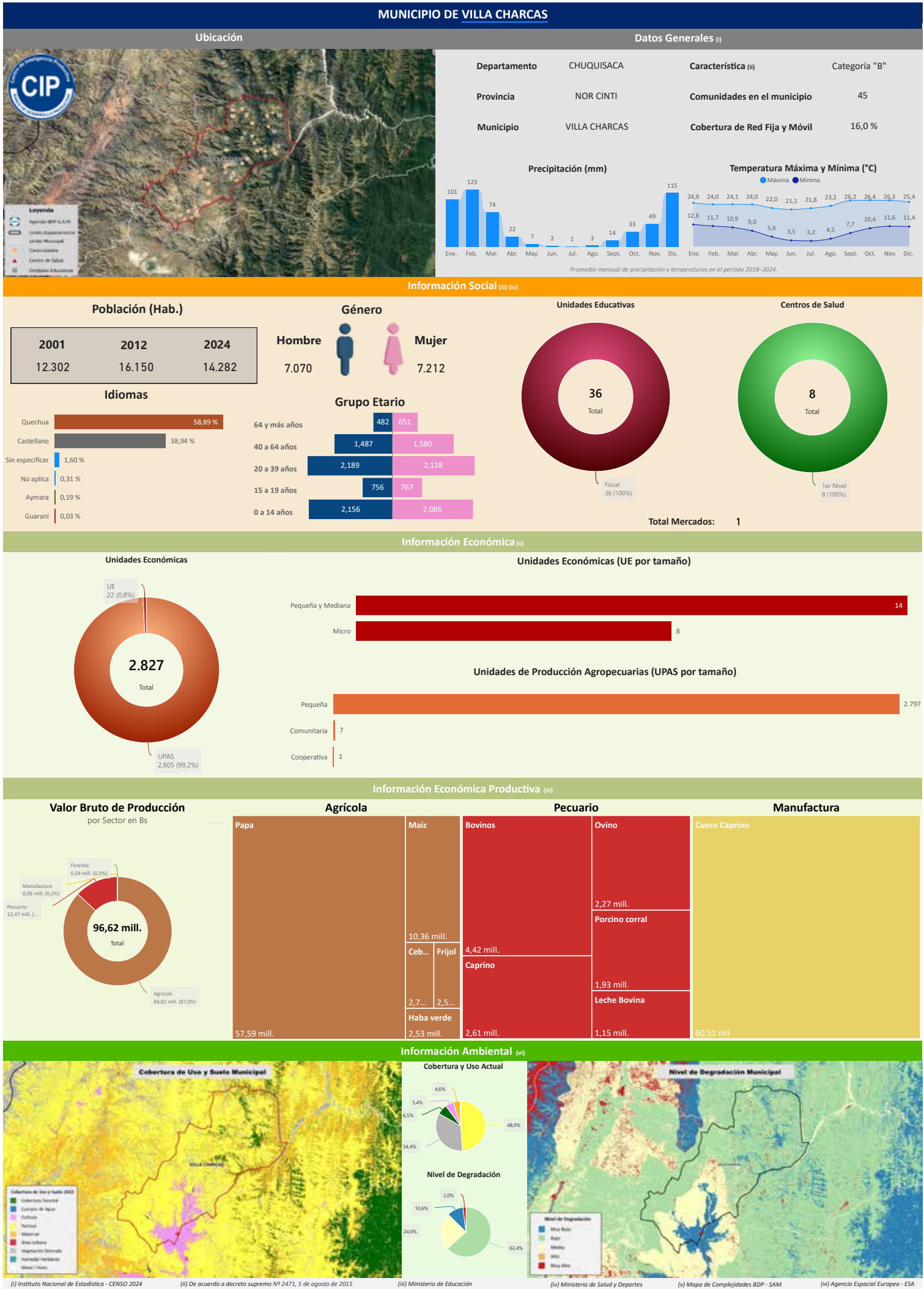
Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 9,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 20,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 69,6% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización del ganado mayor (bovinos) mediante tecnología. Asimismo, la capacidad industrial pública existente (manzana) presenta oportunidades para diversificar su uso hacia el procesamiento de productos agrícolas de relevancia, como el ají, ampliando así la base de valor agregado local.

- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la articulación de los programas públicos hacia el desarrollo del sector pecuario (bovinos, caprino), que concentra el mayor valor bruto de producción, y para canalizar el crédito productivo hacia procesos de tecnificación ganadera que permitan aprovechar su potencial productivo.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El territorio presenta un predominio de zonas de uso restringido, lo que sugiere fortalecer una gestión integrada del suelo que incorpore la conservación de pasturas y el manejo eficiente de recursos hídricos. Estas acciones contribuirían a reducir los efectos de las variaciones climáticas sobre la productividad y el bienestar animal.



Total Mercados: 1

Unidades Económicas

2.827
Total

UE: 22 (0,8%)
UPAS: 2.805 (99,2%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	14
Micro	8

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	2.797
Comunitaria	7
Cooperativa	1

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

96,62 mill.
Total

Agrícola: 84,02 mill. (87,0%)
Pecuario: 12,47 mill. (...)
Manufactura: 0,06 mill. (0,1%)
Forestal: 0,04 mill. (0,0%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	57,59 mill.	Bovinos	4,42 mill.	Cuero Caprino	60,51 mil
Maíz	10,36 mill.	Ovino	2,27 mill.		
Ceb...	2,7...	Porcino corral	1,93 mill.		
Frijol	2,5...	Leche Bovina	1,15 mill.		
Haba verde	2,53 mill.	Caprino	2,61 mill.		

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

48,9%

4,6%, 5,4%, 34,4%

Nivel de Degradación Municipal

63,4%

10,6%, 2,0%, 24,0%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: NOR CINTI

Municipio: VILLA CHARCAS

Cod: 10704

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

22,56

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

22,50

Elaboración de otros productos de panadería y pastelería n.c.p.

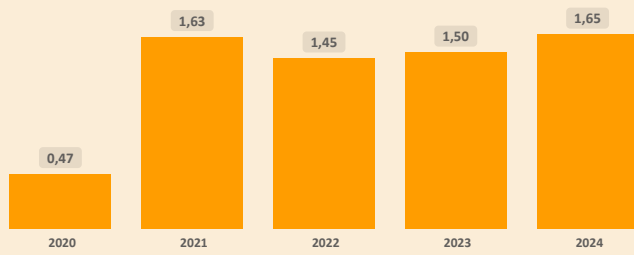
0,06

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

1,55

Fabricación de ropa deportiva

0,06

Cultivo de frutas de carozo

0,04

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

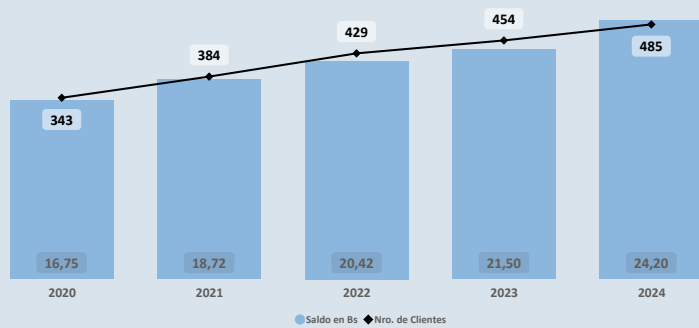
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

24,07

Elaboración de otros productos de panadería y pastelería n.c.p.

0,06

Fabricación de ropa deportiva

0,06

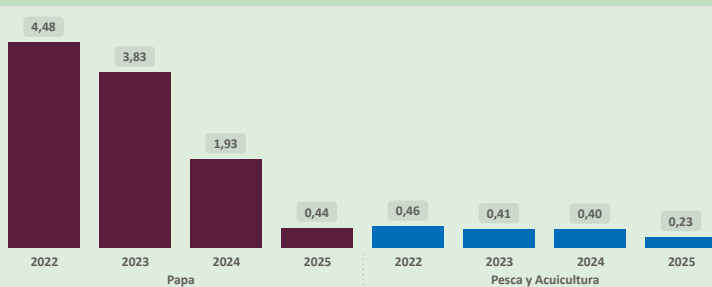
Producción de huevos

0,02

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Centro de producción de semilla de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

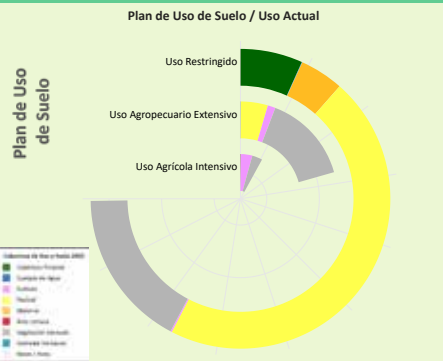
Provincia: NOR CINTI

Municipio: VILLA CHARCAS

Cod: 10704

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



No se identifica información del sector Minería

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 59.333 hectáreas, de las cuales 74 hectáreas corresponden a la zona urbana y 59.258 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

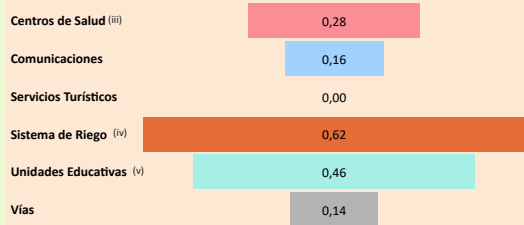
- Sector **Pecuario**: Representa el 87,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 9,3% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Forestal**: Representa el 3,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 49.855 hectáreas que equivale a 72,32%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

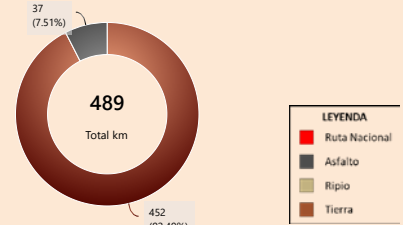
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	30.716,13	61,61 %
Vegetación desnuda/escasa	11.363,83	22,79 %
Cobertura Forestal	4.479,56	8,99 %
Matorral	3.151,02	6,32 %
Tierra de Cultivos	102,40	0,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	36,08	0,07 %
Área Urbana	5,77	0,01 %

Dimensión Infraestructura

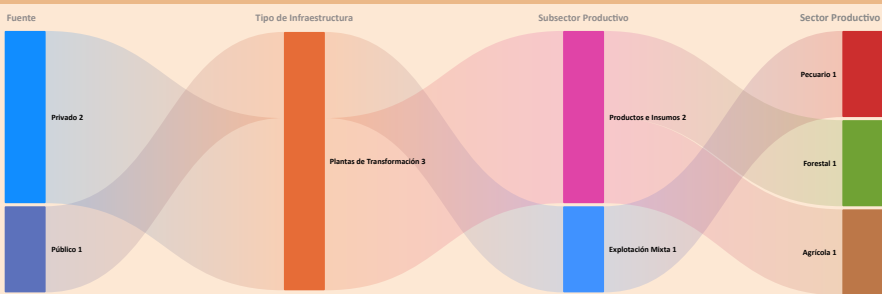
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

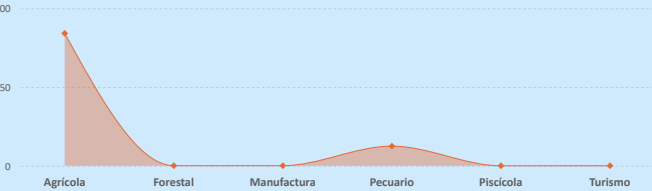
El municipio de estudio cuenta con un total de 3 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 2 Plantas Industriales: Plantas de Transformación: 2. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

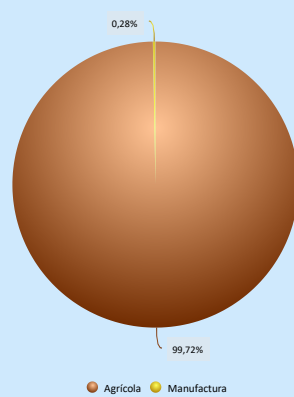
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



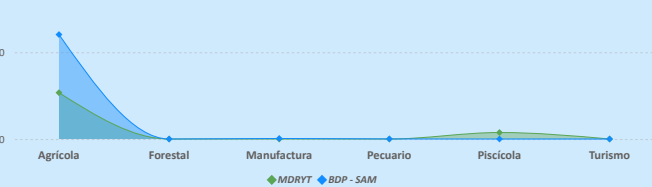
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

- El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **84,02 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,07 M Bs** (equivalente al 28,64% del VBP).
- El sector **Manufactura** registra un **VBP de 60,51 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **119,87 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

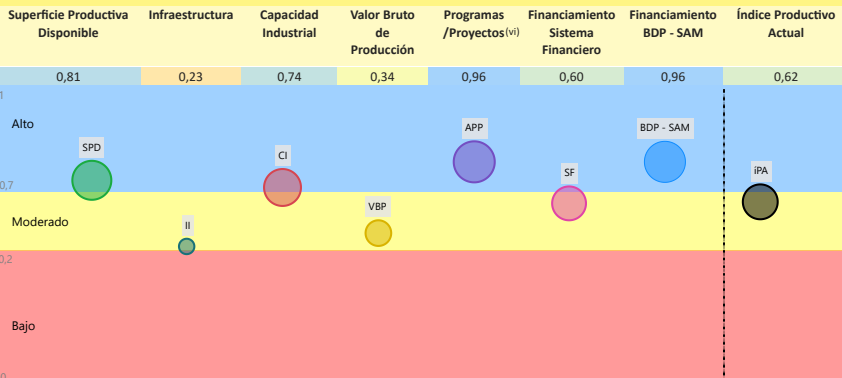
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (22,50 M Bs)**, equivalente al **99,72%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura (62,71 m Bs)**, equivalente al **0,28%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 4 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,62**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

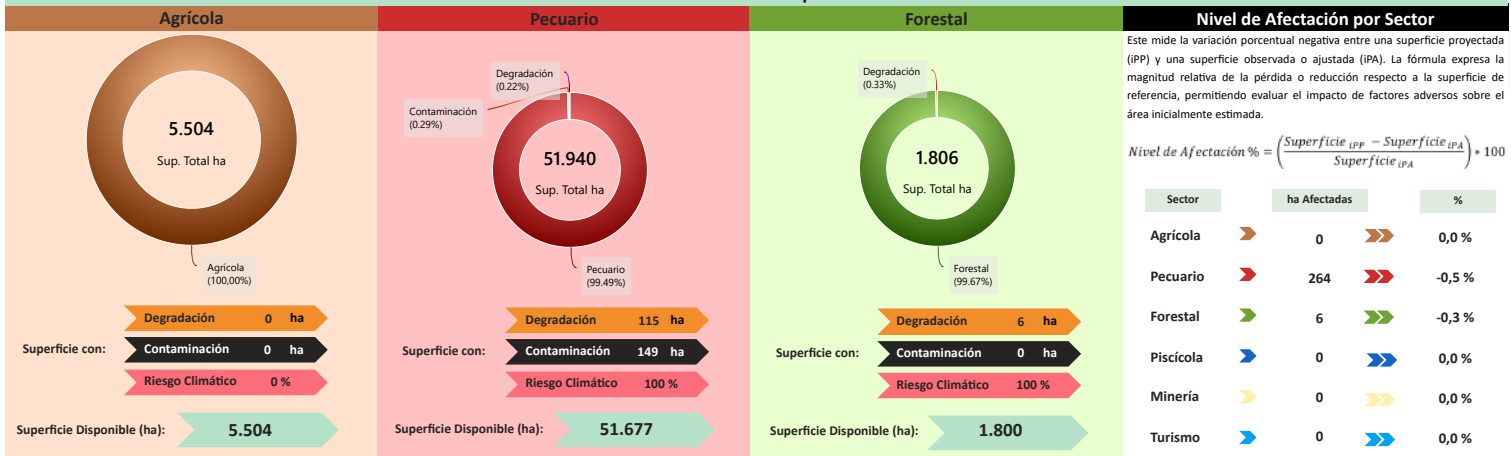
Provincia: NOR CINTI

Municipio: VILLA CHARCAS

Cod: 10704

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,62 (capacidades actuales) e IPP = 0,45 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,96), **Superficie Productiva Disponible** (0,81), **Capacidad Industrial** (0,74), **Sistema Financiero** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,23).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-0,49%), **Forestal** (-0,33%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,81	0,62	0,17	0,45



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 59.333 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (51.940 ha; 87,54%) y tierras de cultivo (5.504 ha; 9,28%), con área urbana de 74 ha (0,13%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 59.063 ha; la diferencia (270 ha; 0,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Villa Charcas se concentra en el sector agrícola, destacando la producción de raíces y tubérculos, especialmente la papa, aunque la mayor superficie productiva es pecuaria y está clasificada principalmente como uso restringido.</p> <p>Asimismo, el municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), el cual está muy bien canalizado hacia el sector agrícola. La infraestructura general se considera básica, y esta limitación industrial.</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 96,62 M Bs. Destaca el sector Agrícola (87,0% del total), con aportes de raíces y tubérculos (59,72 M Bs) y cereales (14,96 M Bs). El sector Pecuario participa con 12,47 M Bs (12,9%), principalmente en ganado menor (6,90 M Bs) y ganado mayor (5,57 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Papa ► Bovinos ► Maíz ► Manzana 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,28 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,62), Unidades Educativas (0,46), Centros de Salud (0,28), Comunicaciones (0,16), Vías (0,14). La red vial cuenta con 489 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Centro de producción de semilla de papa, mientras que en el sector privado se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el Planta de transformación de productos.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión para la expansión y modernización del centro de producción de semilla de papa, asegurando la calidad de los insumos. Además de complementarse con el desarrollo de infraestructura de acopio/transformación para el maíz. ► Alinear Financiamiento: Fomentar la inversión en el sector agrícola en proyectos que promuevan la articulación con las industrias existentes (pecuario y forestal), asegurando que el financiamiento al sector pecuario mejore la calidad del ganado (bovinos, caprino) y el manejo de lácteos. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer medidas de adaptación para programas de agricultura sostenible que promuevan un aprovechamiento eficiente del suelo y reduzcan la exposición de los cultivos de alta contribución (papa, maíz) frente a los riesgos climáticos. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 38,3% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 41,1% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 20,7% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE VILLA SERRANO

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	BELISARIO BOETO	Comunidades en el municipio	58
Municipio	VILLA SERRANO	Cobertura de Red Fija y Móvil	12,1 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	112	116	68	24	14	4	5	6	10	25	50	102

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Temperatura Máxima (°C)	27,0	26,6	26,3	25,8	23,4	22,7	23,4	25,0	28,1	28,0	28,3	27,4
Temperatura Mínima (°C)	17,5	16,5	15,7	14,2	11,7	10,8	10,1	11,0	13,6	15,9	16,4	15,9

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	12.386	11.161	9.107

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	4.693	4.414

Unidades Educativas

45 Total

Convenio 1 (2%)
Fiscal 44 (98%)

Centros de Salud

8 Total

Ter Nivel 8 (100%)

Idiomas

Idioma	Castellano	Quechua	Sin especificar	No aplica	Aymara	Otro Idioma Extranjero
Porcentaje	80,47 %	17,38 %	1,18 %	0,64 %	0,12 %	0,11 %

Grupo Etario

Grupo Etario	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	659	1.318	1.228	403	1.085
Mujeres	626	1.263	1.086	349	1.090

Unidades Económicas

3.548 Total

UE 751 (21,2%)
UPAS 2.797 (78,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Micro	Pequeña y Mediana
Cantidad	747	4

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Mediana	Comunitaria	Otras	Cooperativa
Cantidad	2.718	40	34	3	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

110,60 mill. Total

Agricultura 59,52 mill. (53,8%)
Pecuaria 44,27 mill. (40,0%)
Turismo 6,53 mill. (5,9%)
Manufactura 0,23 mill. (0,2%)
Piscícola 0,02 mill. (0,0%)

Agricultura		Pecuaria		Manufactura	
Maíz	18,56 mill.	Bovinos	35,55 mill.	Elab. de vinos, bebidas fe...	45,35 mil
Papa	15,14 mill.	Porcino ...	3,15 mill.	Productos l...	33,94 mil
Frijol	10,33 mill.	Caprino	2,64 mill.	Otros prod...	33,84 mil
Maní	5,04 mill.	Ovino	2,27 mill.		
AjÍ	2,91 mill.	Cuero Caprino	59,97 mil		
		Cuero Bovino	58,79 mil		

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	41,9%	27,2%	21,0%	8,9%	0,5%
-----------	-------	-------	-------	------	------

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Nivel	50,0%	21,2%	20,0%	7,0%	1,2%
-------	-------	-------	-------	------	------

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, S de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: BELISARIO BOETO

Municipio: VILLA SERRANO

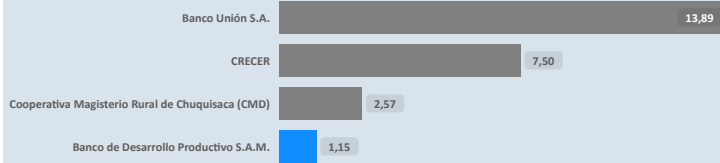
Cod: 10801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

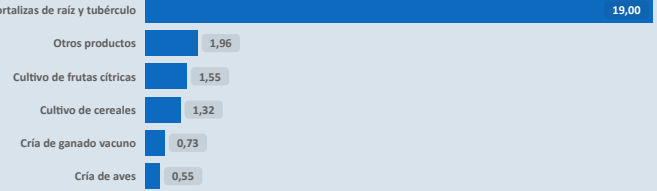
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

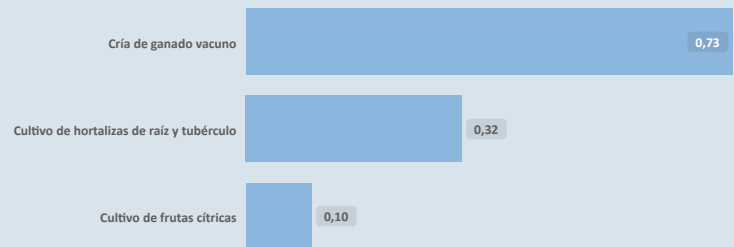
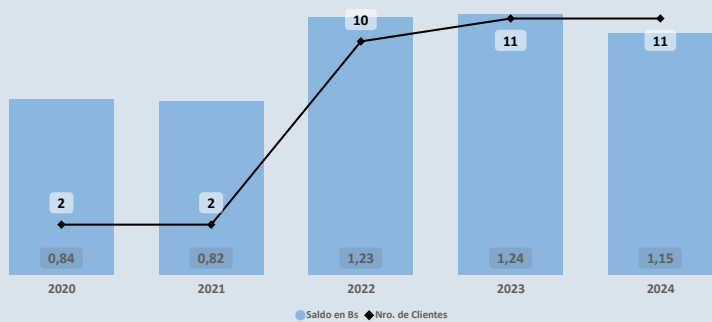
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

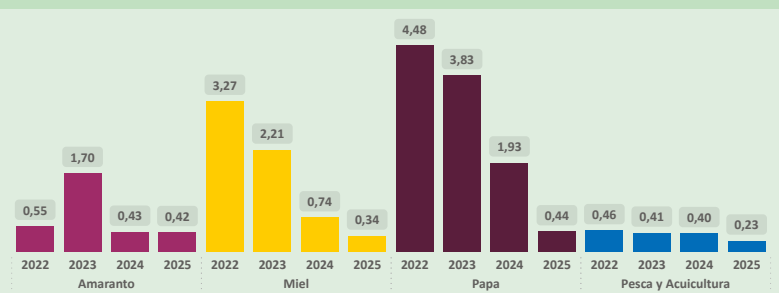
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

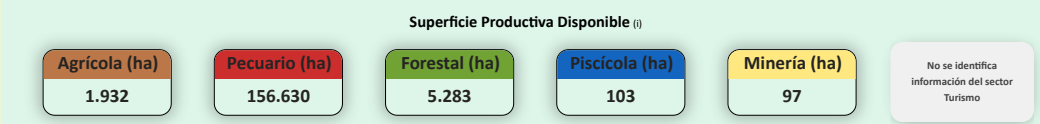
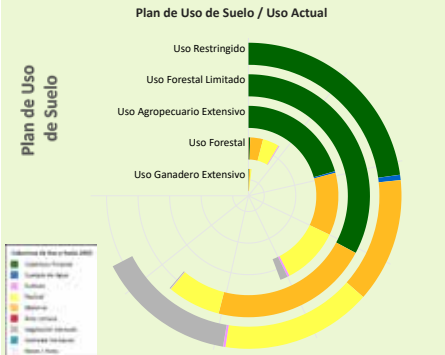
Provincia: BELISARIO BOETO

Municipio: VILLA SERRANO

Cod: 10801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



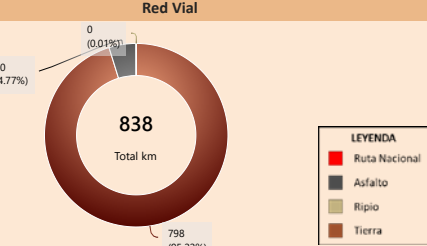
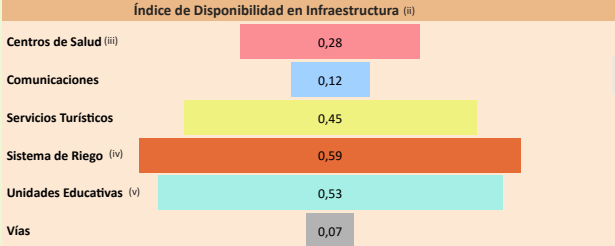
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 164.133 hectáreas, de las cuales 89 hectáreas corresponden a la zona urbana y 164.044 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 95,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Forestal**: Representa el 3,2% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector **Agrícola**: Representa el 1,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 62.900 hectáreas que equivale a 36,70%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	21.292,72	33,85 %
Pastizal	14.834,93	23,58 %
Vegetación desnuda/escasa	13.742,35	21,85 %
Matorral	12.268,19	19,50 %
Cuerpos de Agua Permanentes	521,97	0,83 %
Tierra de Cultivos	239,72	0,38 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

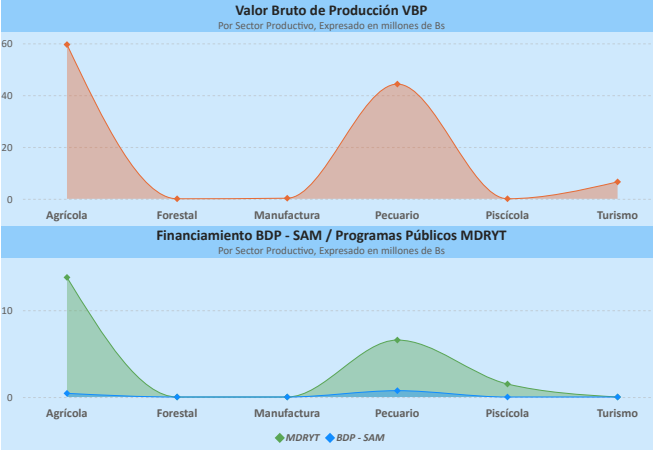
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

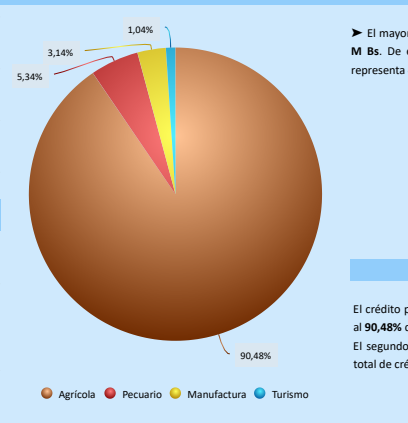
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



Sistema Financiero - ASFI



Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,26	0,00	0,19	0,90	0,50	0,16	0,45

Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

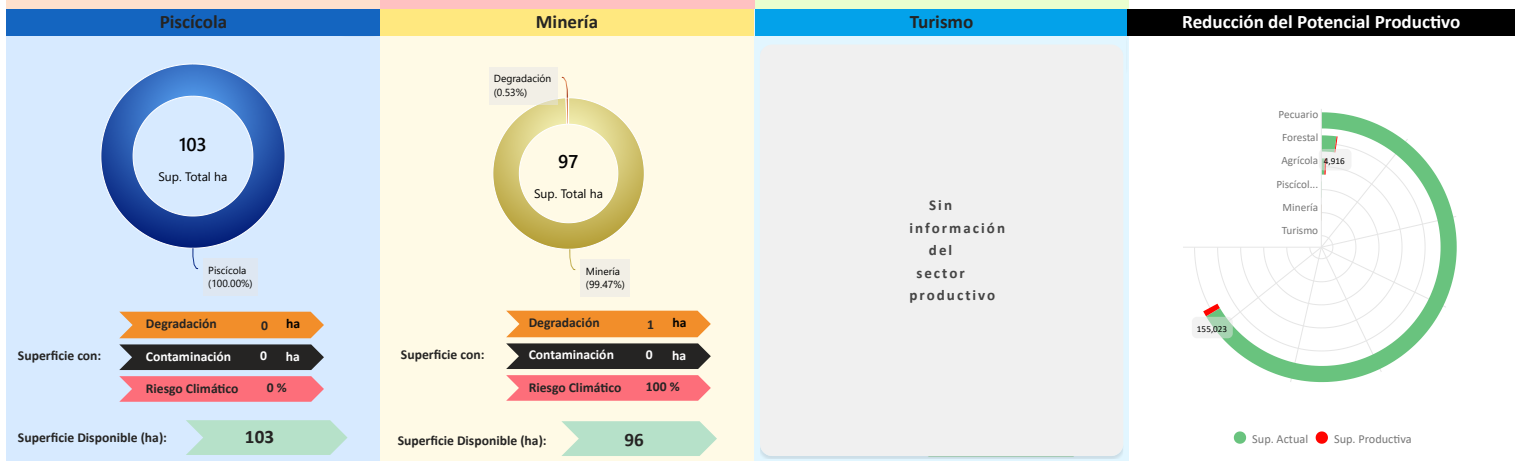
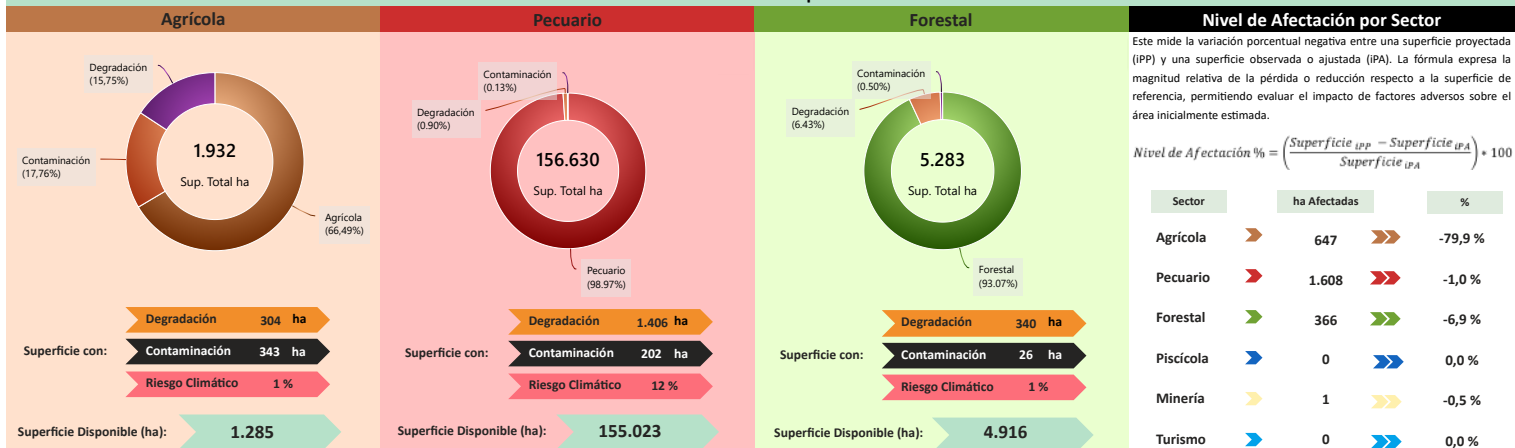
- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 2 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,45, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

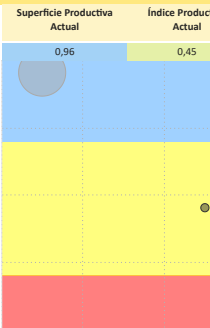


Conclusión IPA vs IPP

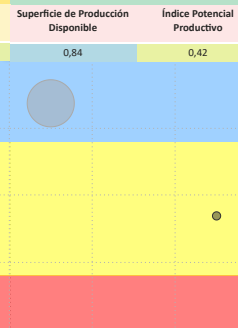
El municipio presenta IPA = 0,45 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,96), Programas/Proyectos (0,90), Sistema Financiero (0,50); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,26), Valor Bruto de Producción (0,19), Financiamiento BDP - SAM (0,16).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-79,93%), Forestal (-6,93%), Pecuario (-1,02%), Minería (-0,53%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 164.133 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (156.630 ha; 95,43%) y Forestal (5.283 ha; 3,22%), con área urbana de 89 ha (0,05%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 161.511 ha; la diferencia (2.622 ha; 1,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 110,60 M Bs. Destaca el sector Agrícola (53,8% del total), con aportes de cereales (21,35 M Bs) y raíces y tubérculos (15,29 M Bs). El sector Pecuario participa con 44,27 M Bs (40,0%), principalmente en ganado mayor (35,68 M Bs) y ganado menor (8,47 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,34 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,59), Unidades Educativas (0,53), Servicios Turísticos (0,45), Centros de Salud (0,28), Comunicaciones (0,12), Vías (0,07). La red vial cuenta con 838 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (11)

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 51,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 2,4% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 45,8% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Villa Serrano se centra en el sector agrícola con mayor valor bruto de producción en cereales y tubérculos, además de contar con una fuerte base pecuaria (ganado mayor), la cual domina la superficie productiva.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se distribuye de manera equilibrada entre estos dos sectores, la infraestructura se clasifica como básica.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Turismo
- ▶ Bovinos
- ▶ Maíz
- ▶ Papa
- ▶ Frijol

Elementos a considerar para la planificación

▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la creación de infraestructura industrial (plantas de transformación) para sus productos agrícolas líderes (maíz, papa, frijol), con el fin de cerrar la brecha productiva moderada.

▶ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos para el desarrollo de la cadena de valor pecuaria (bovinos) y la capitalización de infraestructura turística, dado su potencial y valor bruto de producción.

▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible orientados a optimizar la productividad de los cultivos estratégicos. Las acciones de adaptación climática pueden centrarse en reducir la vulnerabilidad agrícola ante eventos extremos y en gestionar de manera integral las áreas con uso restringido, que constituyen la principal cobertura del suelo.

MUNICIPIO DE VILLA VACA GUZMÁN (MUYUPAMPA)

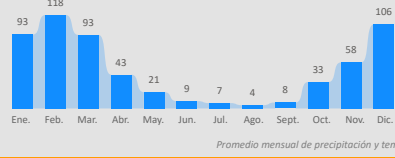
Ubicación



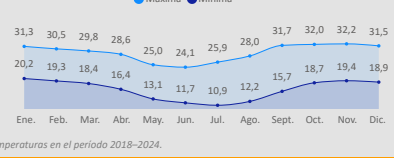
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	LUIS CALVO	Comunidades en el municipio	62
Municipio	VILLA VACA GUZMÁN (MUY...	Cobertura de Red Fija y Móvil	8,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Información Social (iii) (iv)

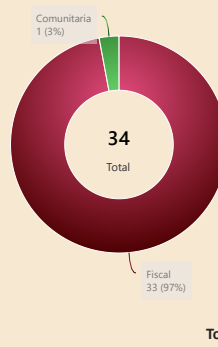
Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	10.748	9.720	13.282

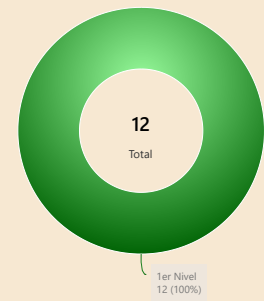
Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	7.279	6.003

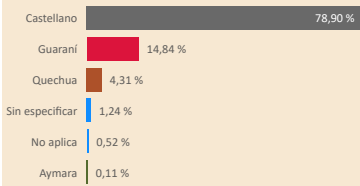
Unidades Educativas



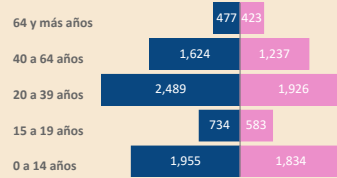
Centros de Salud



Idiomas



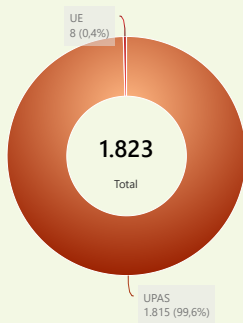
Grupo Etario



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

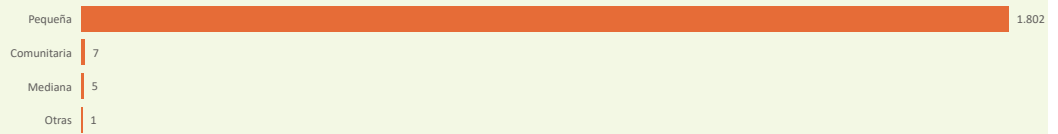
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

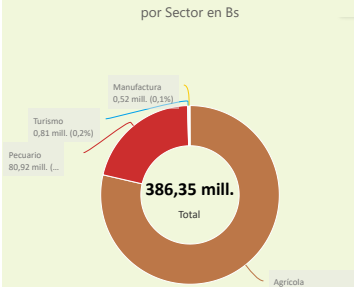


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

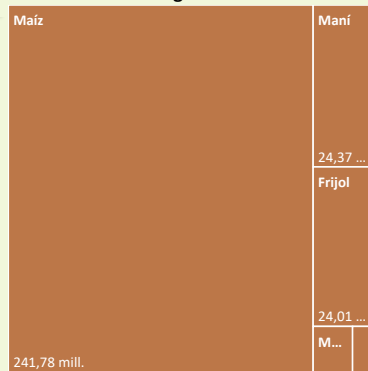


Información Económica Productiva (iii)

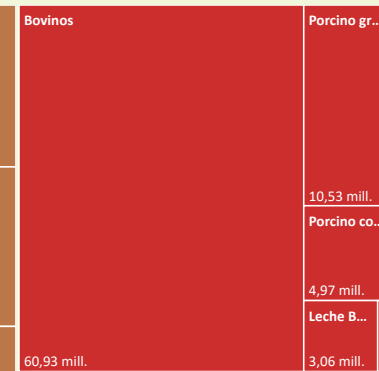
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



Pecuaria



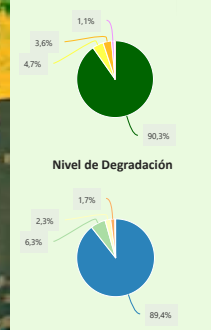
Manufactura



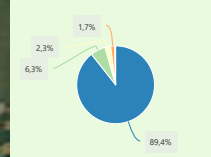
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: LUIS CALVO

Municipio: VILLA VACA GUZMÁN (MUYUPAMPA)

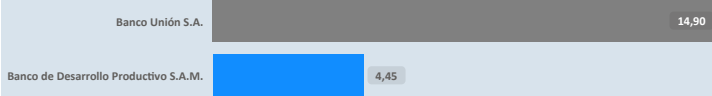
Cod: 11001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

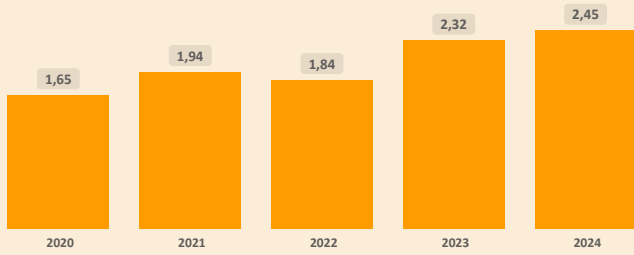


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

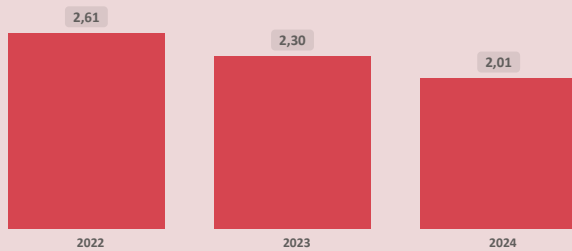
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



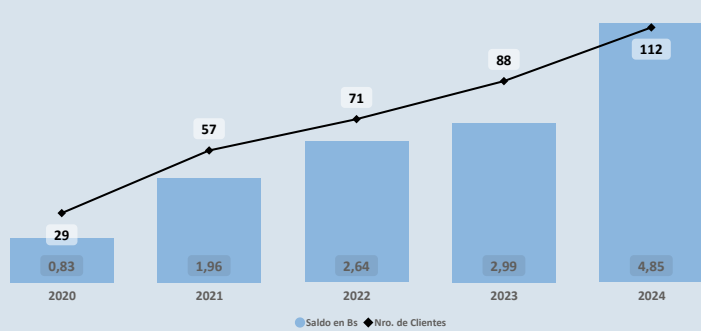
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



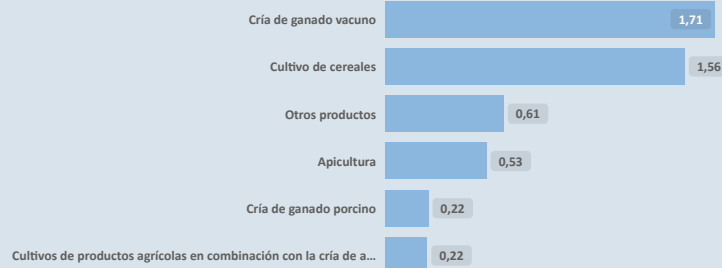
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

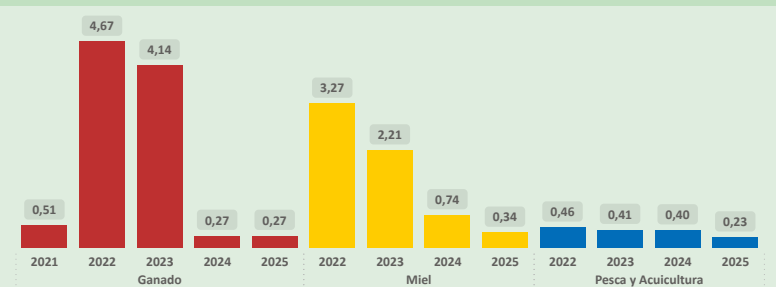
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

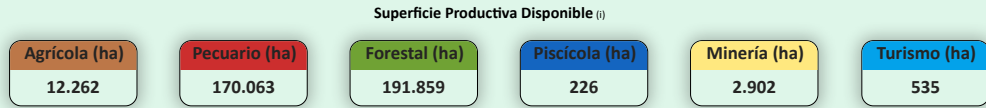
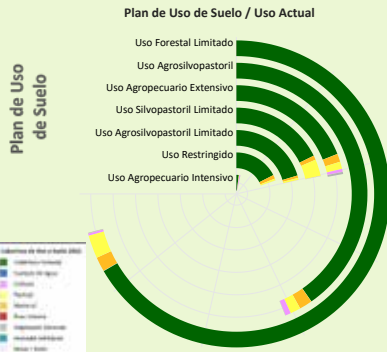
Provincia: LUIS CALVO

Municipio: VILLA VACA GUZMÁN (MUYUPAMPA)

Cod: 11001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 377.945 hectáreas, de las cuales 100 hectáreas corresponden a la zona urbana y 377.845 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

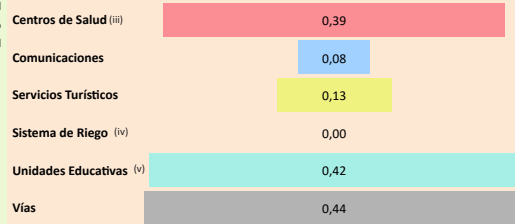
- Sector Forestal: Representa el 50,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- Sector Pecuario: Representa el 45,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 3,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Forestal Limitado con 132.402 hectáreas que equivale a 34,88%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Cobertura Forestal como se muestra en el siguiente cuadro

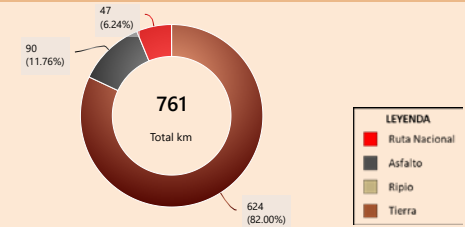
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	124.356,80	93,92 %
Pastizal	4.541,99	3,43 %
Matorral	2.868,63	2,17 %
Tierra de Cultivos	440,59	0,33 %
Vegetación desnuda/escasa	135,78	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	55,38	0,04 %
Área Urbana	2,90	0,00 %

Dimensión Infraestructura

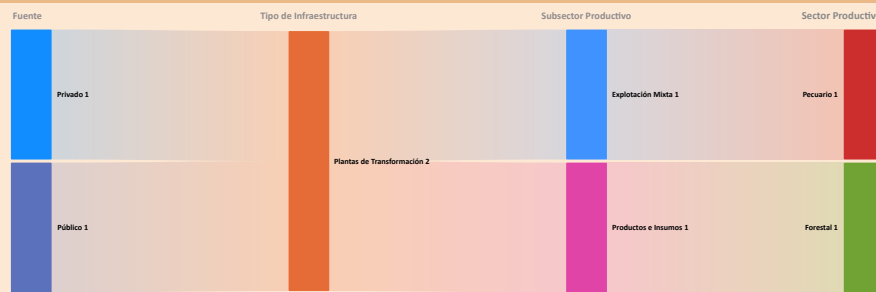
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



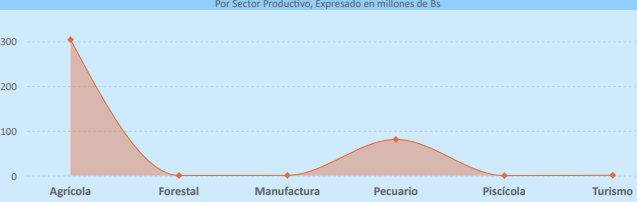
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 2 Plantas Industriales:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Pecuario, con 1 Planta Industrial.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector Forestal, con 1 Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

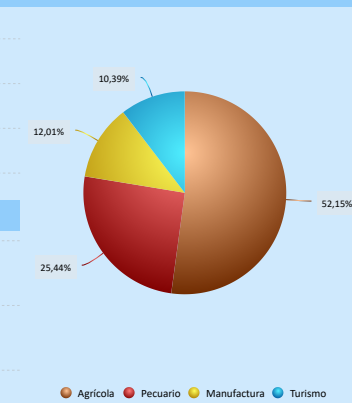
Valor Bruto de Producción VBP



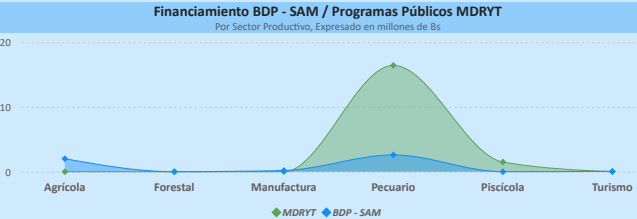
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



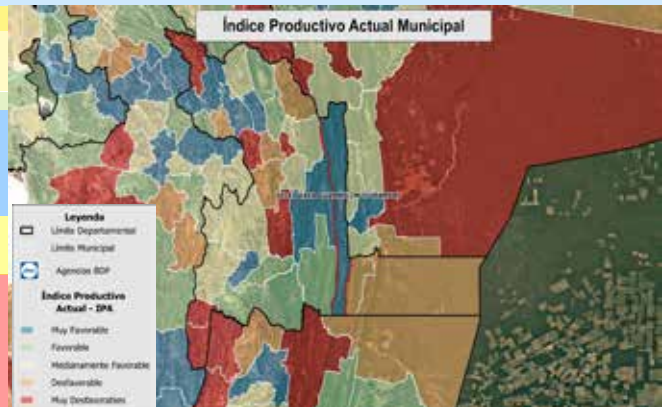
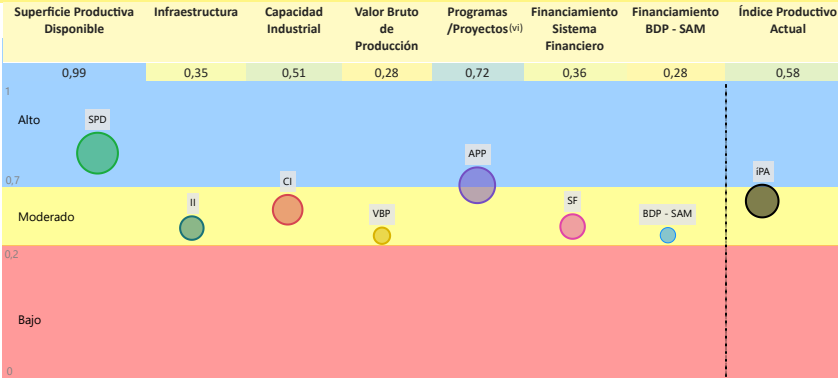
► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 303,75 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 2,01 M Bs (equivalente al 0,66% del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (8,24 M Bs, equivalente al 52,15% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es Pecuario (4,02 M Bs, equivalente al 25,44% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 5 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 2 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,58, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

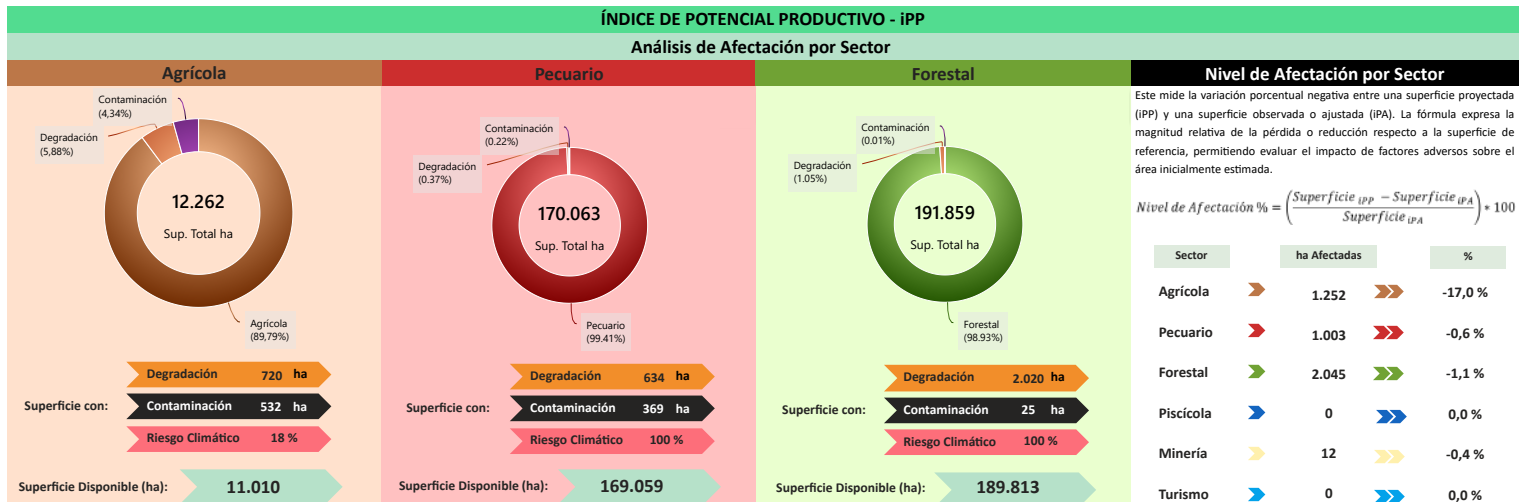
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

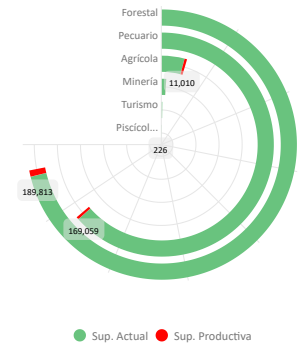
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

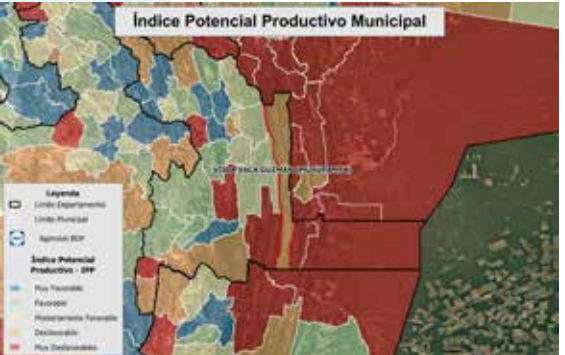
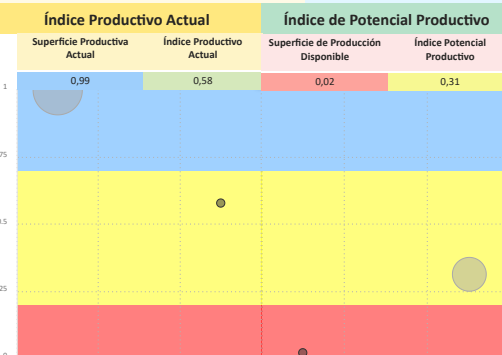
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.252	-17,0 %
Pecuario	1.003	-0,6 %
Forestal	2.045	-1,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	12	-0,4 %
Turismo	0	0,0 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,58 (capacidades actuales) e IPP = 0,31 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,72), **Capacidad Industrial** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-17,01%), **Forestal** (-1,07%), **Pecuario** (-0,57%), **Minería** (-0,40%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Chuquisaca
<p>El municipio registra 377.945 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Forestal (191.859 ha; 50,76%) y pastizales / uso agropecuario (170.063 ha; 45,00%), con área urbana de 100 ha (0,03%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 373.633 ha; la diferencia (4.312 ha; 1,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Villa Vaca Guzmán se centra en el sector agrícola donde el mayor valor bruto de producción se deriva de los cereales como el maíz, además de contar con una fuerte presencia pecuaria. Asimismo, el territorio se caracteriza por ser predominantemente forestal y pecuario, con el uso forestal limitado como principal cobertura.</p> <p>La infraestructura se clasifica como insuficiente y un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento).</p> <p>El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 386,35 M Bs. Destaca el sector Agrícola (78,6% del total), con aportes de cereales (241,95 M Bs) y oleaginosos (24,37 M Bs). El sector Pecuario participa con 80,92 M Bs (20,9%), principalmente en ganado mayor (64,00 M Bs) y ganado menor (16,53 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Maní ▶ Maíz ▶ Frijol ▶ Porcino granja ▶ Ají 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,24 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,44), Unidades Educativas (0,42), Centros de Salud (0,39), Servicios Turísticos (0,13), Comunicaciones (0,08). La red vial cuenta con 761 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la Planta de productos del Chaco, mientras que en el sector privado se cuentan la Productos agrícolas y cría de animales.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Se identifica la oportunidad de expandir y tecnificar la capacidad industrial, tanto pública como privada, orientada al procesamiento de cereales (maíz) y oleaginosas (maní). Esta orientación complementa la función de la planta de productos del chaco y contribuye a fortalecer de manera integrada las cadenas de valor pecuaria y agrícola. ▶ Alinear Financiamiento: Dirigir el financiamiento hacia la producción primaria agrícola (maíz), mientras que los demás recursos de fomento y los programas de apoyo sectorial pueden continuar orientándose a la tecnificación del sector pecuario (bovinos), promoviendo así un mejor aprovechamiento del potencial existente. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Implementar prácticas innovadoras y gestión agrosilvopastoril en las áreas forestales y pecuarias. Las acciones de adaptación climática pueden enfocarse en fortalecer la resiliencia de los cultivos estratégicos (maíz, maní) y en la conservación de pastizales, reduciendo la vulnerabilidad frente a eventos climáticos extremos. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 41,0% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 12,6% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 46,5% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Total Mercados: 1

Unidades Económicas

2.399

Total

UE 5 (0,2%)

UPAS 2.394 (99,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	5
-------------------	---

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	2,362
Comunitaria	27
Mediana	5

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

50,69 mill.

Total

Agricultura 41,70 mill. (82,3%)

Pecuario 6,62 mill. (13,0%)

Forestal 0,08 mill. (0,2%)

Agrícola		Pecuario		Manufatura
Zanahoria	25.70 mill.	Caprino	2.52 mill.	Duraznos, preparados o conservados
Maíz	5.11 mill.	Porcino corral	0.97 mill.	
Tuna	1.87 mill.	Ovino	0.96 mill.	
Papa	1.78 mill.	Porcino granja	0.54 mill.	
Trigo	1.51 mill.			2.24 mill.

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: YAMPARAEZ

Municipio: YAMPARAEZ

Cod: 10602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

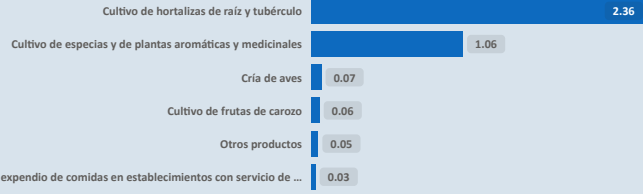
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

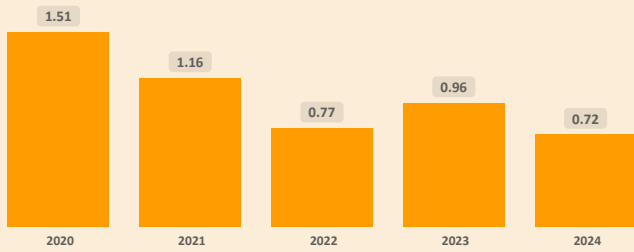


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

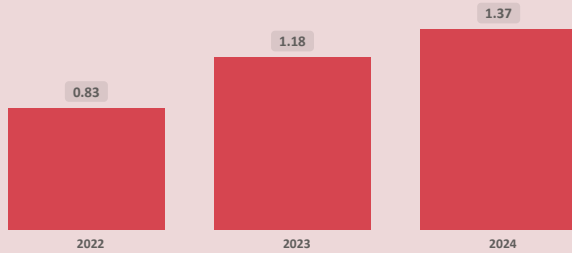
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

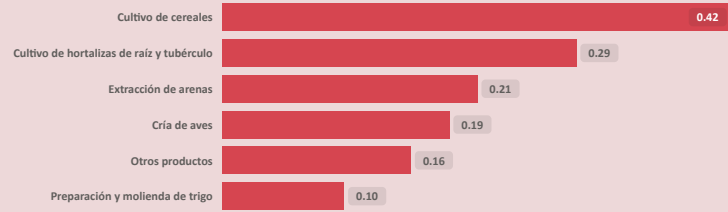
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



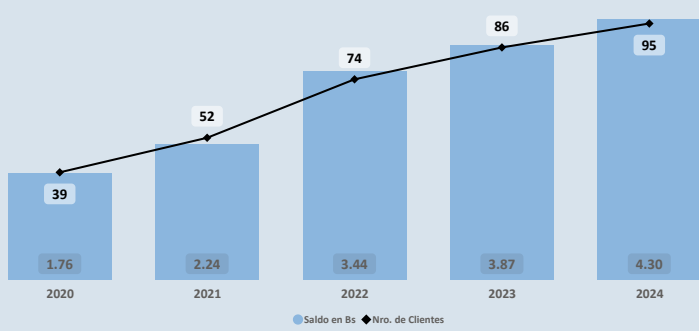
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



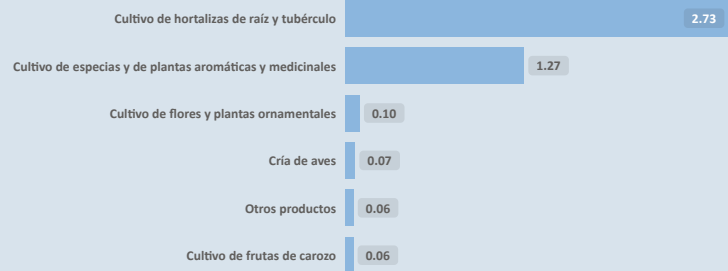
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta transformadora de granos y cereales de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

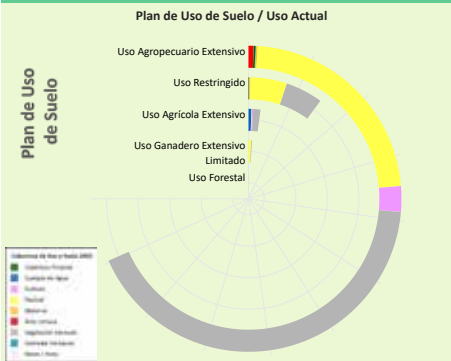
Provincia: YAMPARAEZ

Municipio: YAMPARAEZ

Cod: 10602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 50.149 hectáreas que equivale a 83,78%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	30,800.45	61.42 %
Pastizal	16,651.91	33.20 %
Tierra de Cultivos	1,986.43	3.96 %
Área Urbana	399.50	0.80 %
Cobertura Forestal	158.17	0.32 %
Matorral	113.71	0.23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	38.99	0.08 %

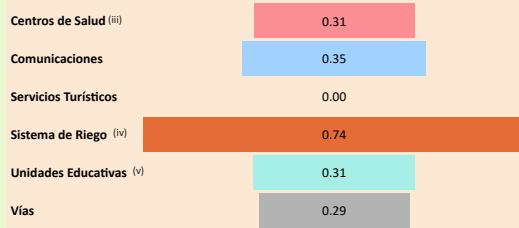
Superficie Productiva Disponible (i)



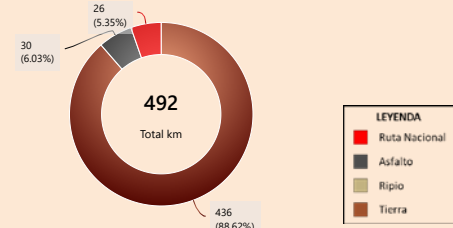
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 46.494 hectáreas**, de las cuales **414 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **46.079 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **90,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **7,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
 ► Sector **Minería**: Representa el **2,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

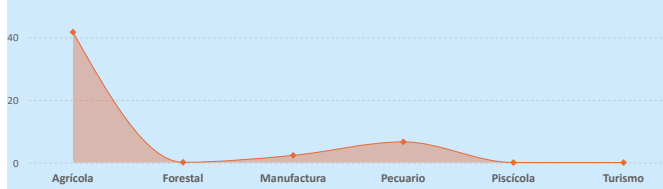
Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:
 ► En este municipio no se registran empresas privadas.
 ► La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:
 Plantas de Transformación: **1**
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1 Planta Industrial**.
 La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP

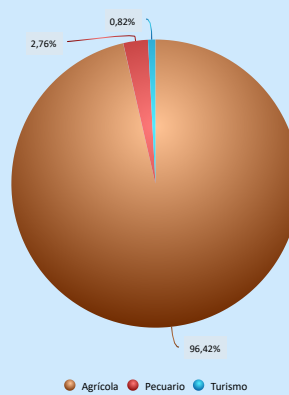
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



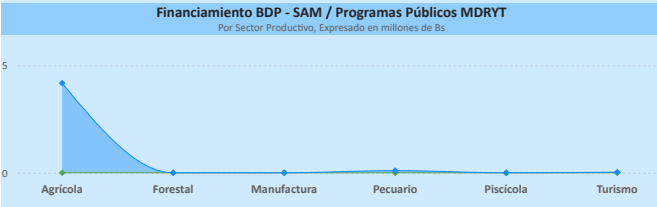
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



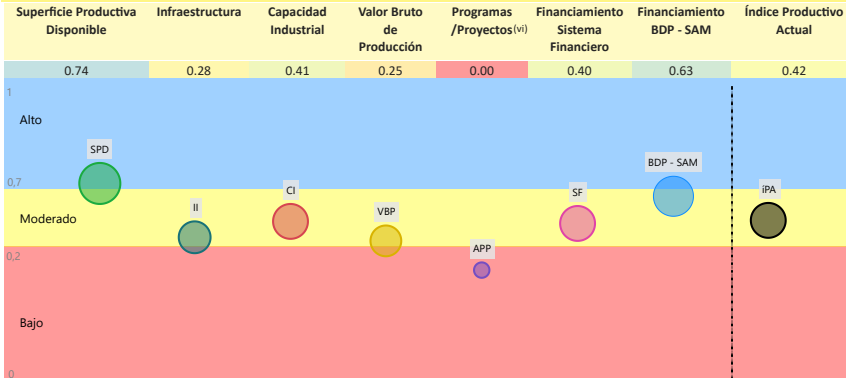
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **41,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,17 M Bs** (equivalente al **9,99%** del VBP).
 ► El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **29,69 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**3,50 M Bs**, equivalente al **96,42%** del total de créditos del municipio).
 El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**100,17 m Bs**, equivalente al **2,76%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1 componente(s)** exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **5 componente(s)** presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1 componente(s)** alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

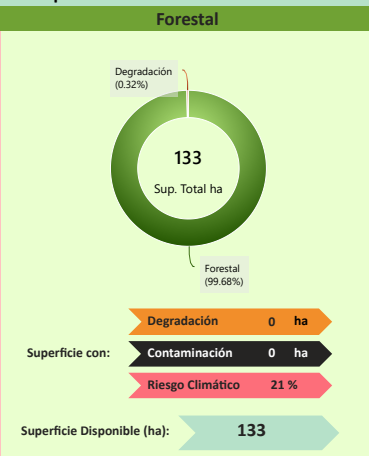
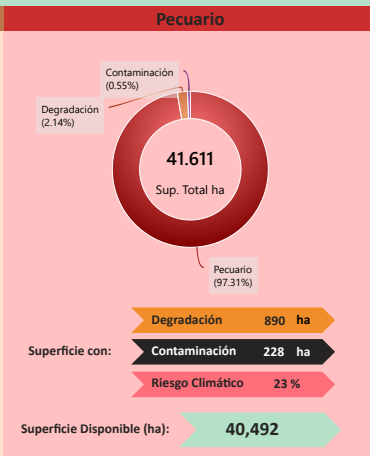
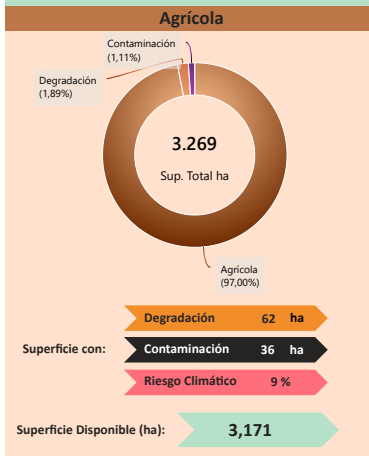
Provincia: YAMPARAEZ

Municipio: YAMPARAEZ

Cod: 10602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Nivel de Afectación por Sector

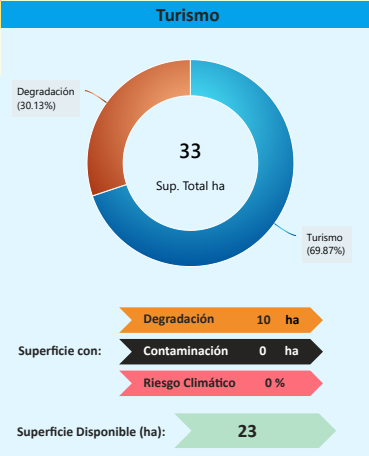
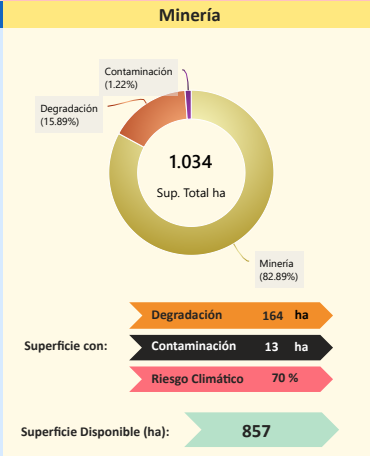
Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

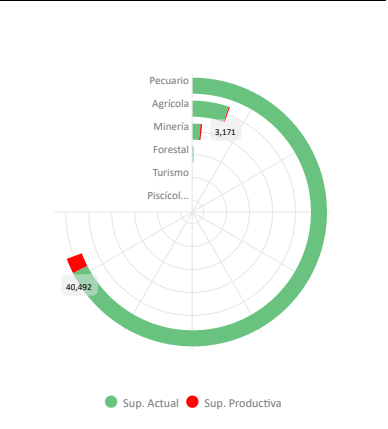
Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	98	-22.5 %
Pecuário	1,119	-2.6 %
Forestal	0	-0.3 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	177	-17.1 %
Turismo	10	-30.1 %

Piscícola

Sin información del sector productivo



Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,38 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuário. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,74), Financiamiento BDP - SAM (0,63); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,41), Sistema Financiero (0,40), Infraestructura (0,28), Valor Bruto de Producción (0,25).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-30,13%), Agrícola (-22,53%), Minería (-17,11%), Pecuário (-2,61%), Forestal (-0,32%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.74	0.42	0.59	0.38



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 46.494 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (41.611 ha; 89,50%) y tierras de cultivo (3.269 ha; 7,03%), con área urbana de 414 ha (0,89%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 45.090 ha; la diferencia (1.404 ha; 3,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 50,69 M Bs. Destaca el sector Agrícola (82,3% del total), con aportes de hortalizas (28,85 M Bs) y cereales (6,90 M Bs). El sector Pecuário participa con 6,62 M Bs (13,1%), principalmente en ganado menor (5,00 M Bs) y ganado mayor (1,52 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,33 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,74), Comunicaciones (0,35), Unidades Educativas (0,31), Centros de Salud (0,31), Vías (0,29). La red vial cuenta con 492 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta transformadora de granos y cereales de alimentos balanceados.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 45,8% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 54,2% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Yamparáez centra su economía en el sector agrícola, impulsada por la producción de hortalizas y cereales, con una superficie productiva pecuaria y de uso agropecuario extensivo.

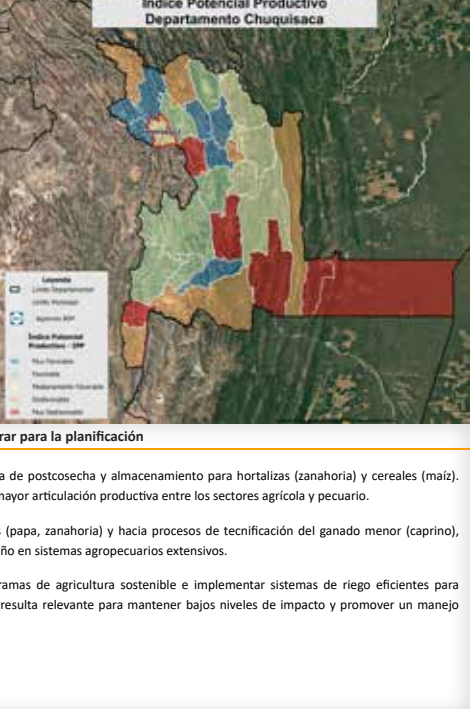
Asimismo, el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector agrícola, aunque existe un financiamiento notable dirigido al turismo. Sin embargo, la infraestructura es básica y limitada a una planta pública de alimentos balanceados, que apoya indirectamente a la producción pecuaria.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

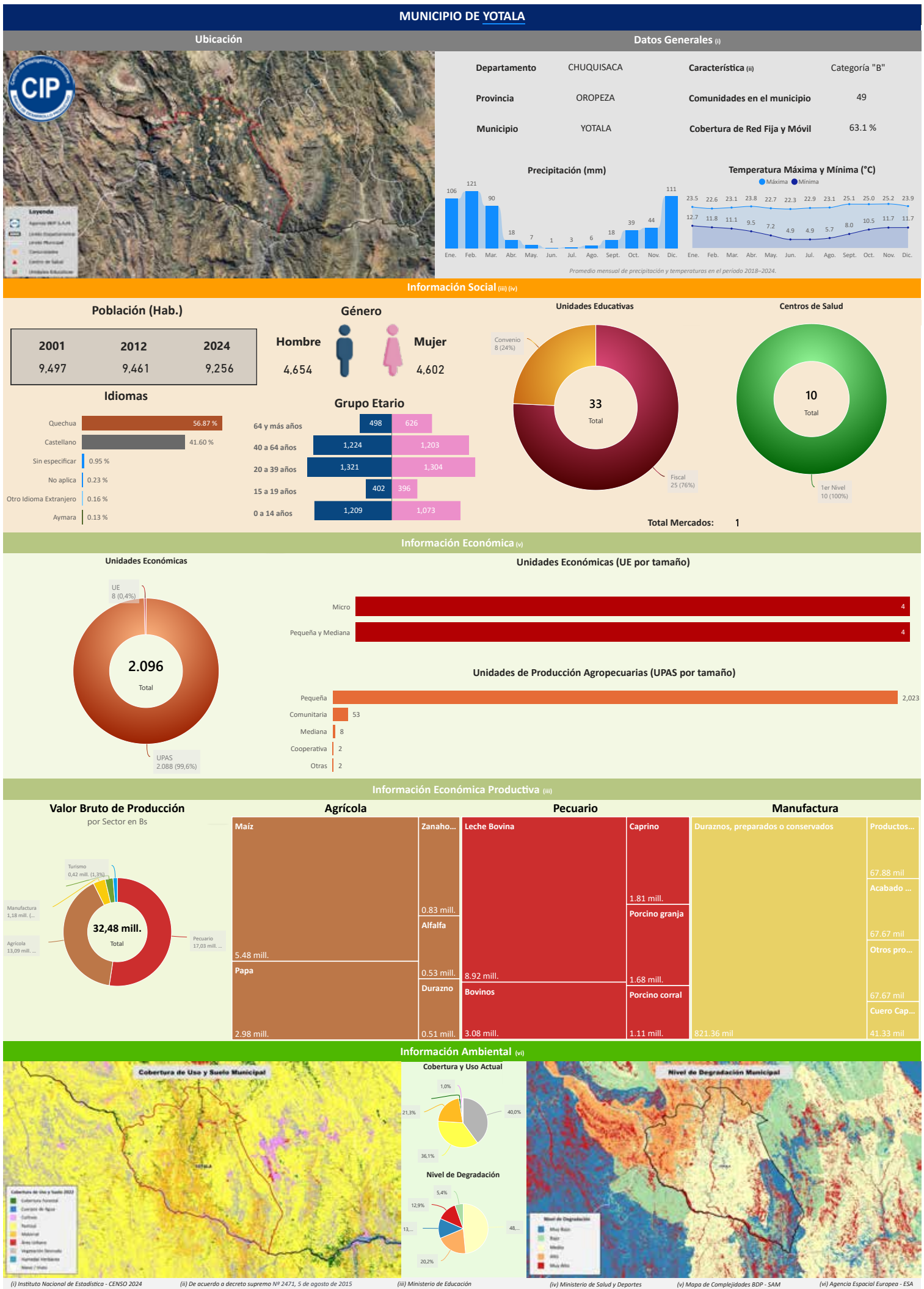
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Zanahoria
- Caprino
- Papa (semilla)
- Zanahoria (semilla)



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos para fortalecer la infraestructura de postcosecha y almacenamiento para hortalizas (zanahoria) y cereales (maíz). Asimismo, orientarse hacia la integración de la cadena agrícola, generando una mayor articulación productiva entre los sectores agrícola y pecuário.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia la producción de semillas (papa, zanahoria) y hacia procesos de tecnificación del ganado menor (caprino), sector que presenta un alto potencial productivo y requiere mejorar su desempeño en sistemas agropecuarios extensivos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de agricultura sostenible e implementar sistemas de riego eficientes para proteger las hortalizas y cereales. Asimismo, el monitoreo ambiental continuo resulta relevante para mantener bajos niveles de impacto y promover un manejo responsable del uso agropecuario extensivo.



Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	1.0%	21.3%	36.1%	40.0%
-----------	------	-------	-------	-------

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Nivel	5.4%	12.9%	13.0%	20.2%	48.0%
-------	------	-------	-------	-------	-------

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: OROPEZA

Municipio: YOTALA

Cod: 10102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

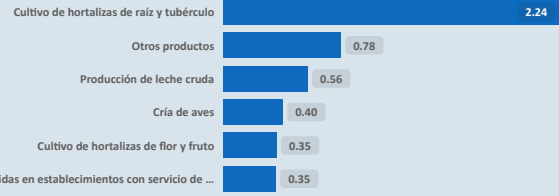
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

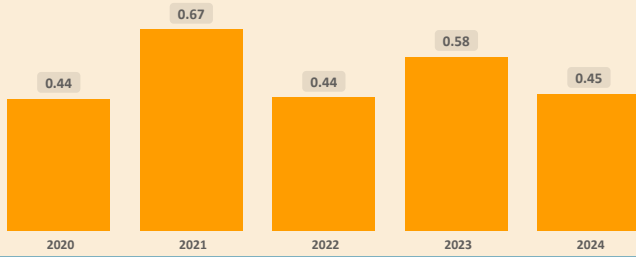


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

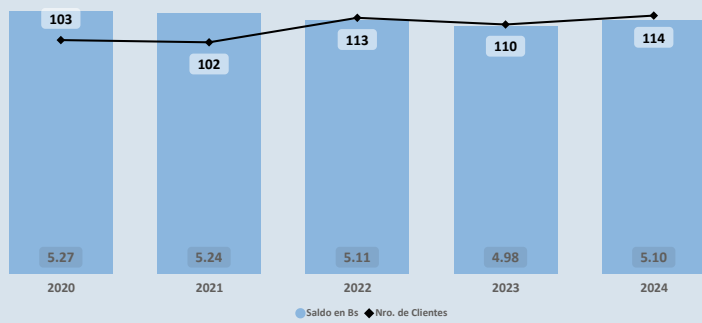
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

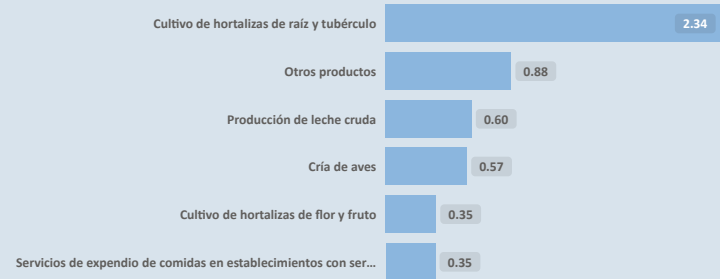
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

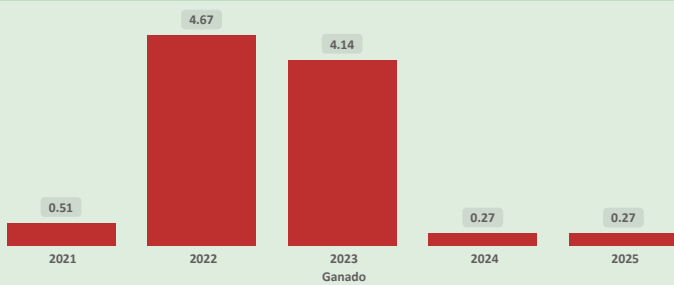
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: CHUQUISACA

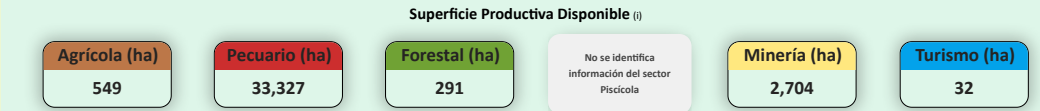
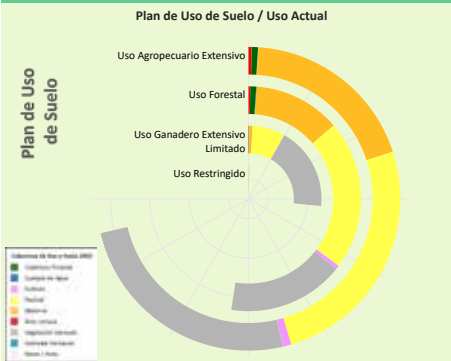
Provincia: OROPEZA

Municipio: YOTALA

Cod: 10102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



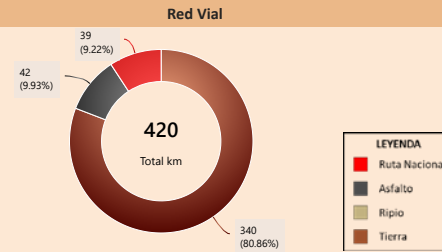
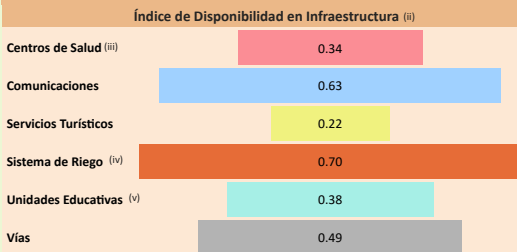
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 37.102 hectáreas, de las cuales 199 hectáreas corresponden a la zona urbana y 36.904 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 90,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 7,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 1,5% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 21.411 hectáreas que equivale a 47,31%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7,643.53	35,70 %
Vegetación desnuda/escasa	7,504.90	35,05 %
Matorral	5,679.82	26,53 %
Tierra de Cultivos	265.74	1,24 %
Cobertura Forestal	205.21	0,96 %
Área Urbana	101.23	0,47 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10.48	0,05 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

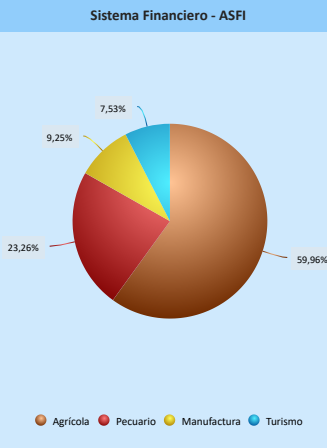
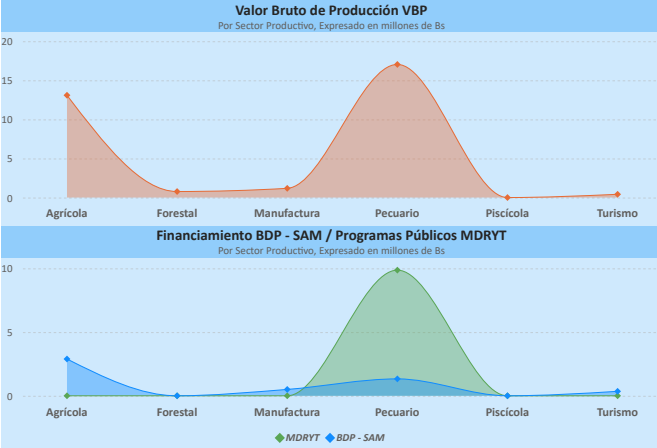
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

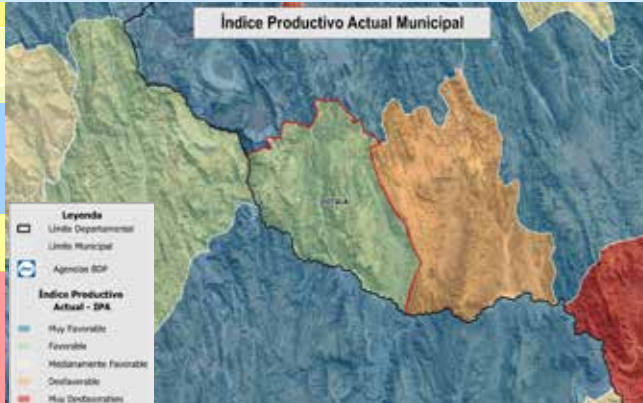
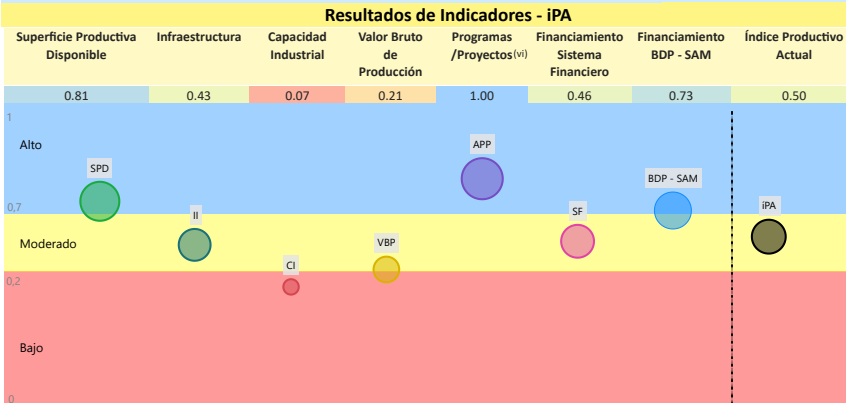
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (2,78 M Bs, equivalente al 59,96% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (1,08 M Bs, equivalente al 23,26% del total de créditos del municipio).



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 3 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,50, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: OROPEZA

Municipio: YOTALA

Cod: 10102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

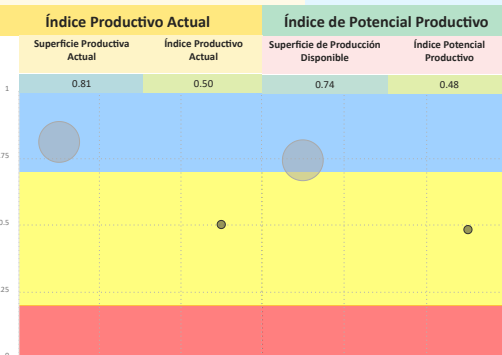
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,50 (capacidades actuales) e IPP = 0,48 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (1,00), Superficie Productiva Disponible (0,81), Financiamiento BDP - SAM (0,73); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,46), Infraestructura (0,43), Valor Bruto de Producción (0,21), Capacidad Industrial (0,07).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Minería (-50,91%), Turismo (-39,21%), Forestal (-28,41%), Pecuario (-4,89%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 37.102 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (33.327 ha; 89,83%) y Minería (2.704 ha; 7,29%), con área urbana de 199 ha (0,54%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 33.987 ha; la diferencia (3.115 ha; 8,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 32,48 M Bs. Destaca el sector Pecuario (52,4% del total), con aportes de ganado mayor (12,00 M Bs) y ganado menor (4,91 M Bs). El sector Agrícola participa con 13,09 M Bs (40,3%), principalmente en cereales (5,58 M Bs) y raíces y tubérculos (2,98 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,46, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,70), Comunicaciones (0,63), Vías (0,49), Unidades Educativas (0,38), Centros de Salud (0,34), Servicios Turísticos (0,22). La red vial cuenta con 420 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 23,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 25,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 50,4% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Yotala está concentrada en el sector pecuario, el cual destaca por la producción de leche bovina y ganado mayor. Este se complementa con una significativa producción agrícola de cereales como el maíz, todo ello desarrollado en un territorio de uso agropecuario extensivo.

Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura general clasificada como adecuada.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

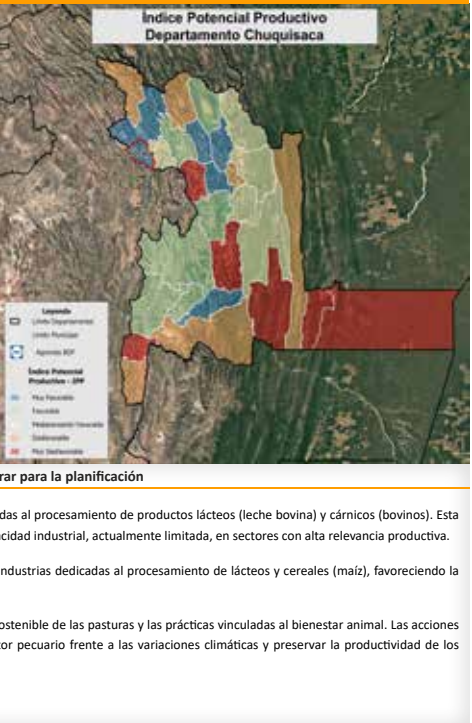
Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Maíz
- Turismo
- Bovinos
- Papa
- Elab. de productos de panadería
- Flores

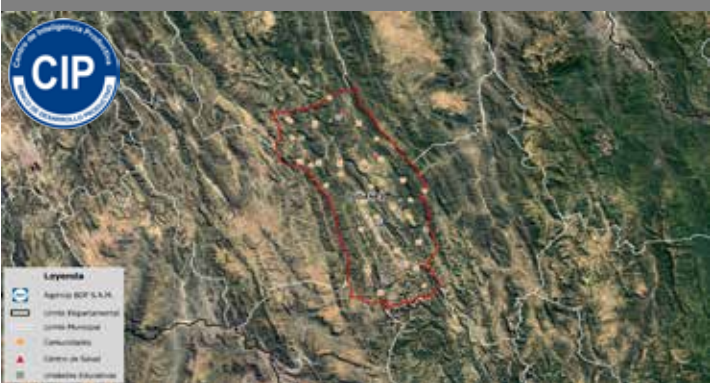
Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de plantas industriales destinadas al procesamiento de productos lácteos (leche bovina) y cárnicos (bovinos). Esta orientación permitiría aprovechar la infraestructura existente y fortalecer la capacidad industrial, actualmente limitada, en sectores con alta relevancia productiva.
- Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento hacia la promoción de industrias dedicadas al procesamiento de lácteos y cereales (maíz), favoreciendo la diversificación productiva y el desarrollo de valor agregado.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el manejo sostenible de las pasturas y las prácticas vinculadas al bienestar animal. Las acciones de adaptación climática pueden enfocarse en reducir la vulnerabilidad del sector pecuario frente a las variaciones climáticas y preservar la productividad de los sistemas de base natural.



MUNICIPIO DE ZUDAÑEZ

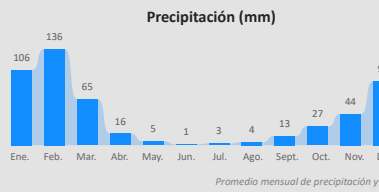
Ubicación



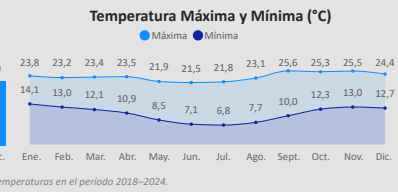
Datos Generales (i)

Departamento	CHUQUISACA	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	ZUDAÑEZ	Comunidades en el municipio	33
Municipio	ZUDAÑEZ	Cobertura de Red Fija y Móvil	27,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	7.423	11.362	13.694

Género

Hombre	7.143
Mujer	6.551

Unidades Educativas

Convenio	1 (4%)
Fiscal	24 (96%)
Total	25

Centros de Salud

Ter Nivel	6 (100%)
Total	6

Idiomas

Quechua	69,11 %
Castellano	28,95 %
Sin especificar	1,41 %
No aplica	0,30 %
Aymara	0,19 %
Guarani	0,02 %

Grupo Etario

64 y más años	561	554
40 a 64 años	1.648	1.562
20 a 39 años	2.553	2.207
15 a 19 años	675	600
0 a 14 años	1.706	1.628

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



UE	313 (16,3%)
Total	1.919
UPAS	1.606 (83,7%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	311
Pequeña y Mediana	2

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.603
Comunitaria	3

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola	12,06 mill. ...
Pecuaria	16,61 mill. ...
Manufactura	0,30 mill. (1,0%)
Turismo	1,21 mill. ...
Forestal	0,06 mill. (0,2%)
Total	30,24 mill.

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	5,53 mill.	Bovinos	11,46 mill.	Partes y piezas de carpintería de madera	149,64 mil
Maíz	4,62 mill.	Caprino	2,23 mill.	Cuero Bovino	96,46 mil
Trigo	0,6...	Ovino	1,06 ...	Cuero ...	51,52 ...
Ma...	0,3...	Porc...	0,85...		
Frijol	0,2...	Leche Bovina	0,72 mill.		

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



76,0%
15,4%
4,8%
2,1%
1,6%

Nivel de Degradación Municipal



Nivel de Degradación



56,7%
25,2%
12,5%
5,6%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: CHUQUISACA

Provincia: ZUDAÑEZ

Municipio: ZUDAÑEZ

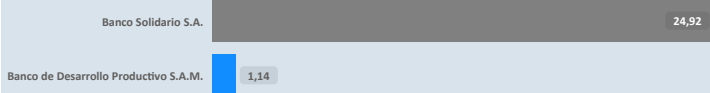
Cod: 10301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

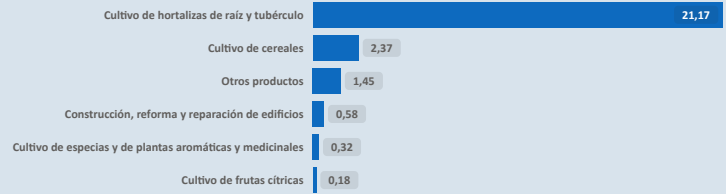
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

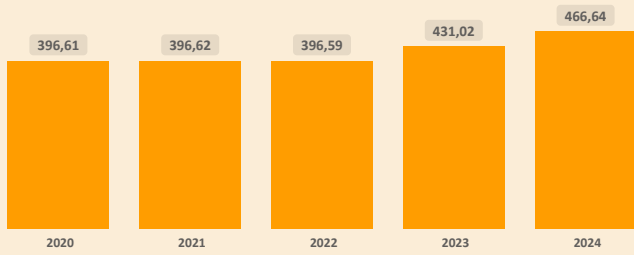


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

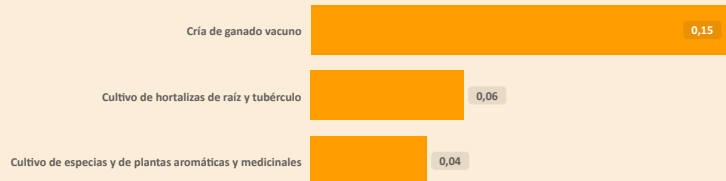
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

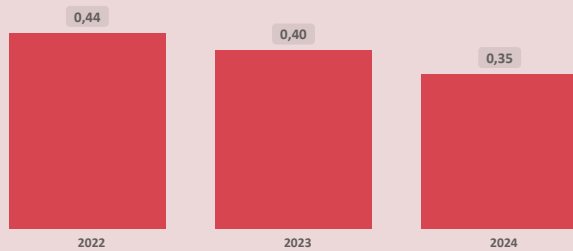
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



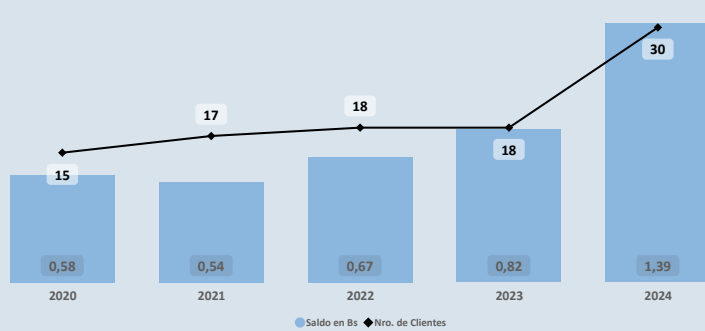
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



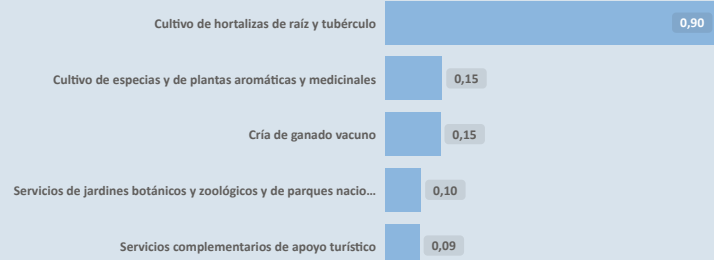
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

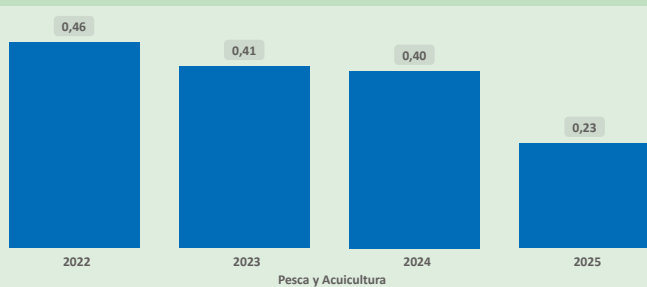
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: CHUQUISACA

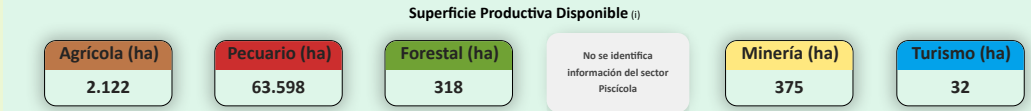
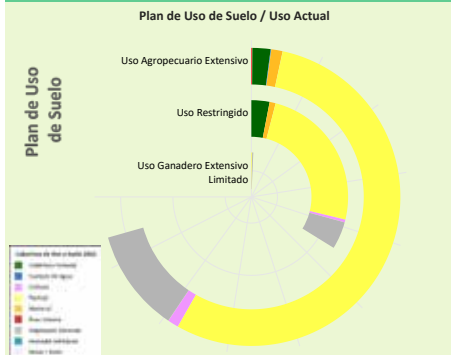
Provincia: ZUDAÑEZ

Municipio: ZUDAÑEZ

Cod: 10301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 66.520 hectáreas, de las cuales 74 hectáreas corresponden a la zona urbana y 66.446 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

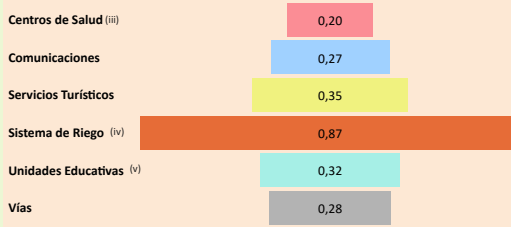
- Sector **Pecuario**: Representa el 95,7% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 3,2% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el 0,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Extensivo con 47.077 hectáreas que equivale a 67,15%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

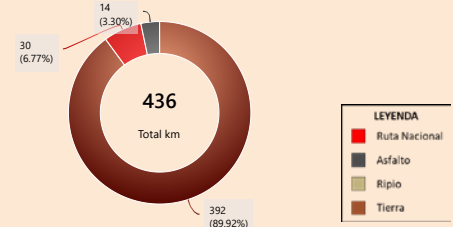
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	36.563,19	77,67 %
Vegetación desnuda/escasa	7.464,37	15,86 %
Cobertura Forestal	1.314,58	2,79 %
Matorral	823,32	1,73 %
Tierra de Cultivos	794,84	1,69 %
Área Urbana	73,67	0,16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	42,78	0,09 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



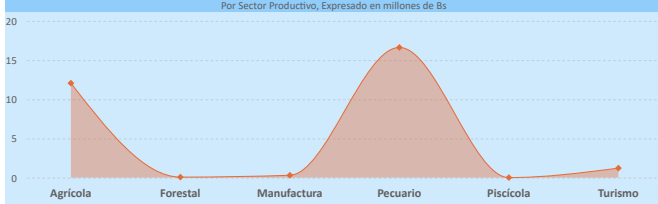
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con 1 Planta Industrial.

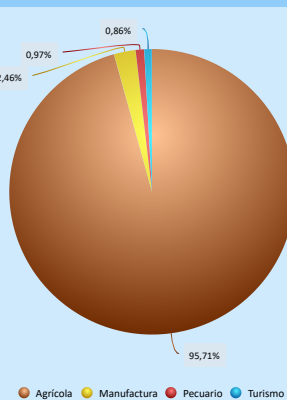
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

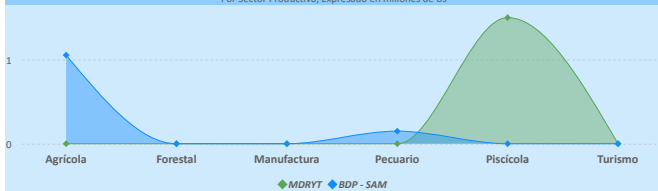
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de 16,61 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 149,22 m Bs (equivalente al 0,90% del VBP).

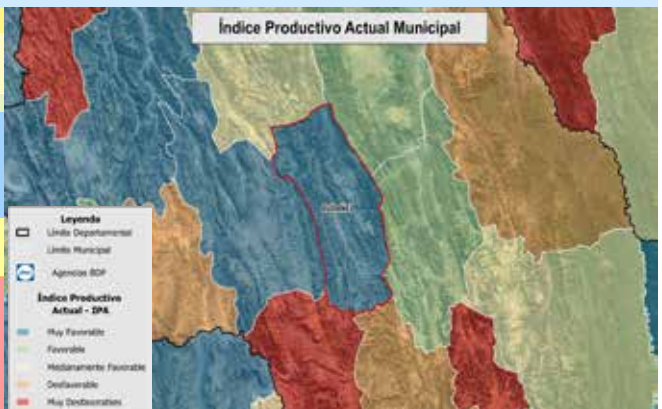
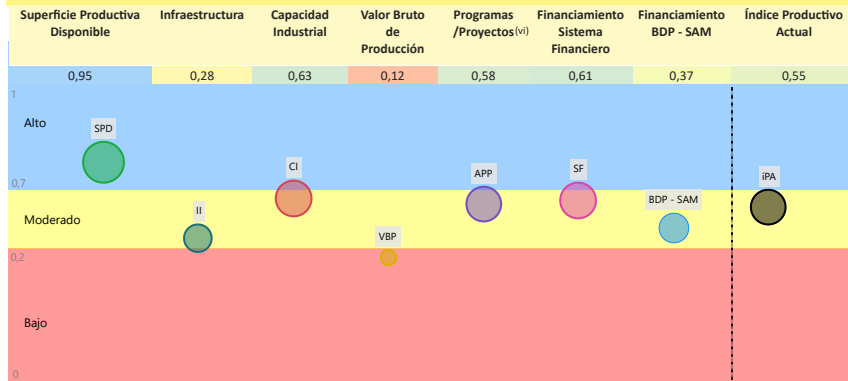
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (24,22 M Bs, equivalente al 95,71% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (621,65 m Bs, equivalente al 2,46% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,55, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: CHUQUISACA

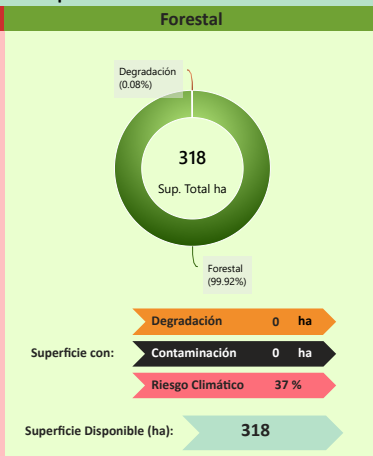
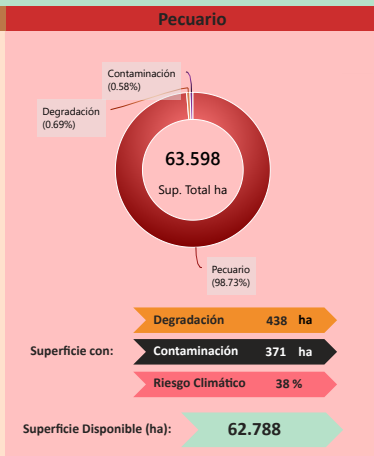
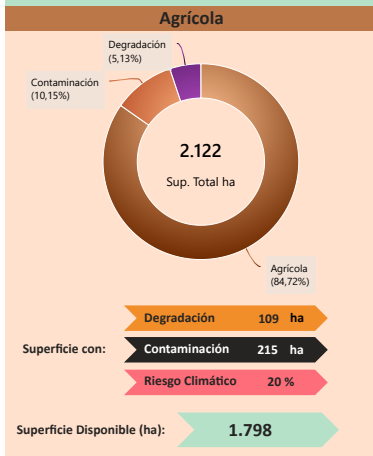
Provincia: ZUDÁÑEZ

Municipio: ZUDÁÑEZ

Cod: 10301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



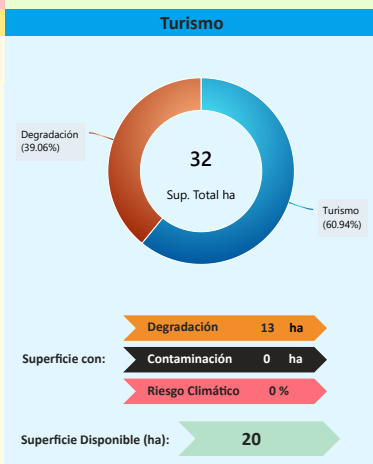
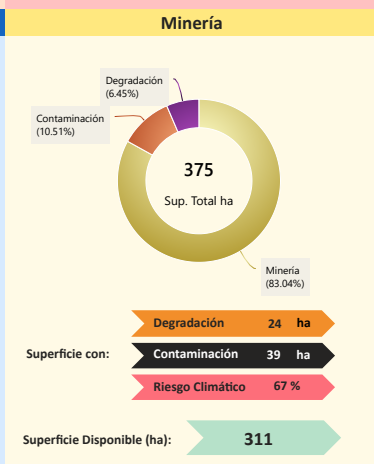
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

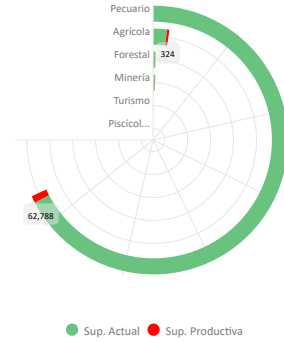
$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	324	-42,4 %
Pecuario	810	-1,2 %
Forestal	0	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	64	-17,0 %
Turismo	13	-39,1 %

Sin información del sector productivo



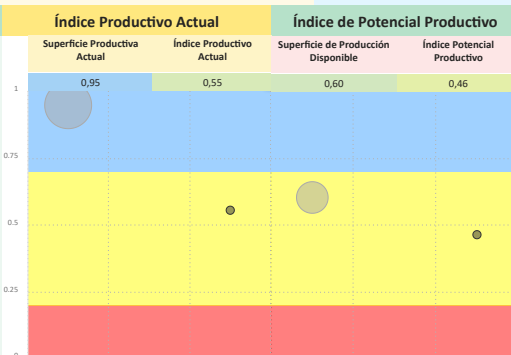
Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,55 (capacidades actuales) e IPP = 0,46 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,95), Capacidad Industrial (0,63), Sistema Financiero (0,61), Programas/Proyectos (0,58); en contraste, se observan rezagos en Financiamiento BDP - SAM (0,37), Infraestructura (0,28), Valor Bruto de Producción (0,12).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Agrícola (-42,41%), Turismo (-39,06%), Minería (-16,96%), Pecuario (-1,25%), Forestal (-0,08%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 66.520 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (63.598 ha; 95,61%) y tierras de cultivo (2.122 ha; 3,19%), con área urbana de 74 ha (0,11%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 65.310 ha; la diferencia (1.210 ha; 1,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 30,24 M Bs. Destaca el sector Pecuario (54,9% del total), con aportes de ganado mayor (12,18 M Bs) y ganado menor (4,24 M Bs). El sector Agrícola participa con 12,06 M Bs (39,9%), principalmente en raíces y tubérculos (5,59 M Bs) y cereales (5,55 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,38 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,87), Servicios Turísticos (0,35), Unidades Educativas (0,32), Vías (0,28), Comunicaciones (0,27), Centros de Salud (0,20). La red vial cuenta con 436 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Ampliación de la planta de envases de vidrio.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 90,4% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 4,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 5,3% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
El municipio de Zudáñez tiene una economía centrada en el sector pecuario, con mayor valor bruto de producción en el ganado mayor, seguido por el sector agrícola, destacando tubérculos y cereales. Asimismo, el territorio está dominado por el uso pecuario de tipo agropecuario extensivo.

Cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), mientras que los programas públicos se enfocan en la piscicultura. Por otra parte, la infraestructura es básica, contando únicamente con una planta pública enfocada en la manufactura de vidrio.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
 > Papa
 > Maíz
 > Turismo
 > Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- > **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión para la modernización del ganado bovino y el desarrollo de la infraestructura de acopio/procesamiento de tubérculos (papa) y cereales (maíz). Estas inversiones pueden articularse con la planta de envases de vidrio, generando vínculos industriales que integren la producción agropecuaria con la transformación manufacturera.
- > **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión hacia la tecnificación del sector pecuario (bovinos). Asimismo, el aprovechamiento del potencial turístico y la dinamización de la microempresa manufacturera podrían generar nuevos flujos de capital local.
- > **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión del uso agropecuario extensivo, que es la cobertura dominante. Las acciones de adaptación climática pueden centrarse en mejorar la resiliencia de los cultivos estratégicos (papa, maíz) y en la conservación de las pasturas destinadas al ganado, reduciendo la vulnerabilidad ante variaciones climáticas.





Esta Entidad es Supervisada por ASF