Compendio de Información Productiva

BDP 2025

La Paz



BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo

COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio
Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo
Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección
Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración
Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC´s
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

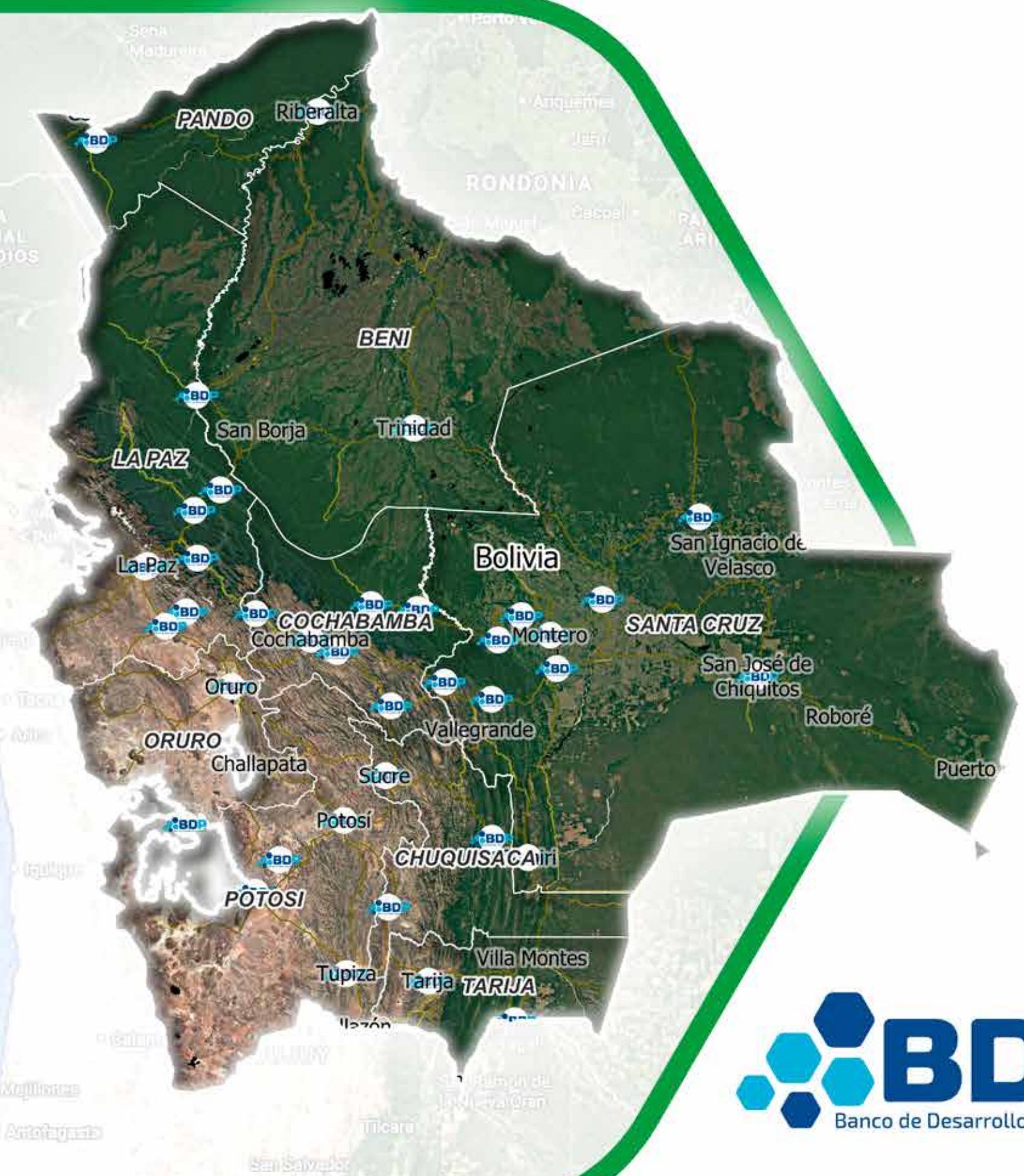
Apoyo Técnico
Gerardo Apaza Alanes – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

Diseño y diagramación
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

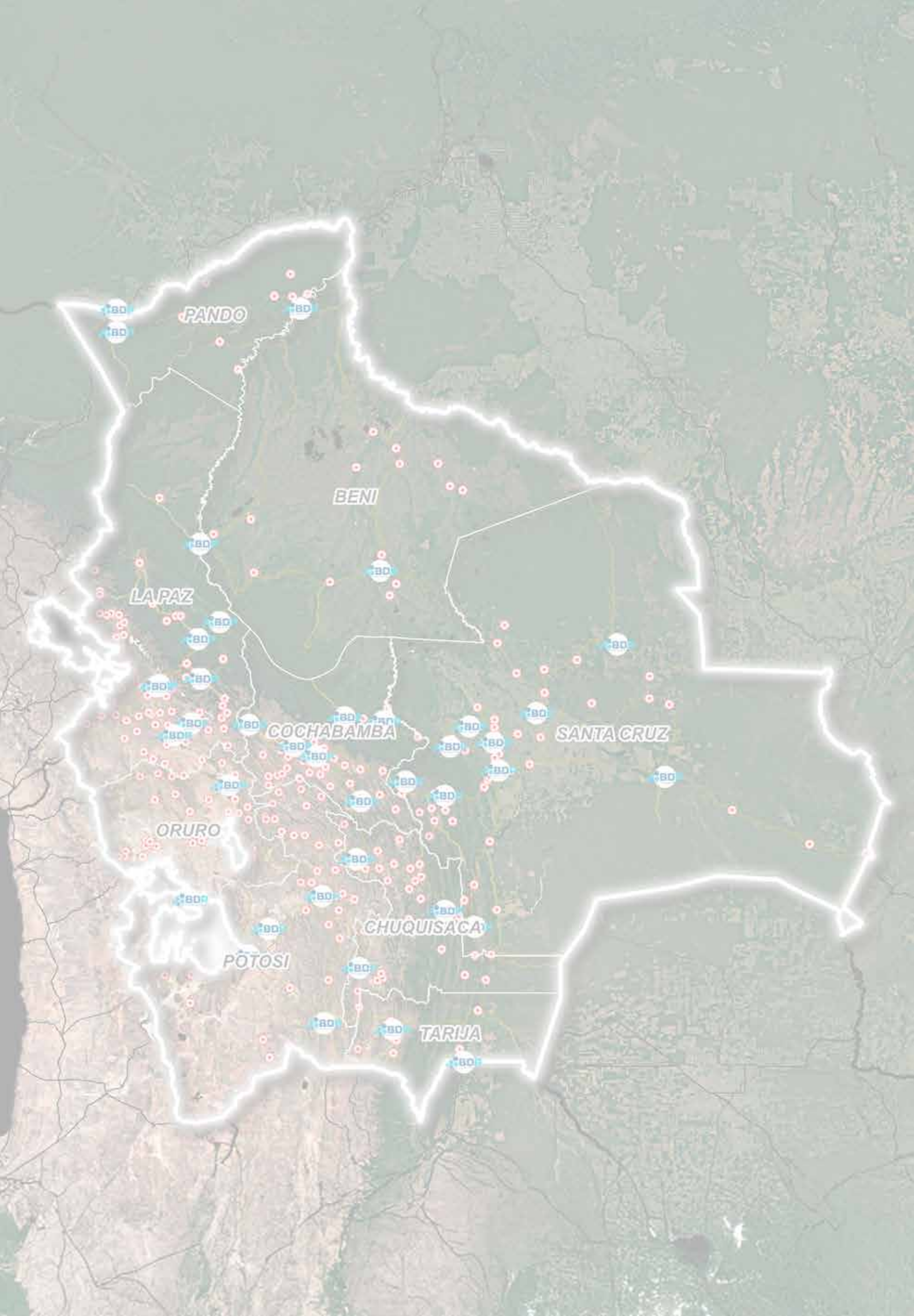
La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025



BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo


PANDO
BENI
LA PAZ
COCHABAMBA
SANTA CRUZ
ORURO
POTOSI
CHUQUISACA
TARIJA

Contenido

Infografías		6
Presentación		7
Introducción		8
PARTE I		**9**
1	**Marco Conceptual**	**11**
1.1	Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad	11
1.2	Sectores del Desarrollo Productivo	11
1.3	Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas	11
2	**Marco Metodológico**	**12**
2.1	Enfoque General	12
2.2	Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática	12
2.2.1	Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial	12
2.3	Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido	12
2.4	Fuentes y Organización de la Información	13
2.4.1	Organización y Trazabilidad	13
2.4.2	Estructura Resultante para la Lectura	13
2.5	Datos Generales y Sociales	14
2.6	Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos	14
2.7	Construcción de Indicadores	14
2.7.1	Índice Productivo Actual (iPA)	14
2.7.2	Índice Potencial Productivo (iPP)	18
2.8	Limitaciones y Alcances	20
2.8.1	¿Cómo se preparan estos datos?	20
2.8.2	¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?	20
2.8.3	¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?	20
2.8.4	Alcances: ¿Qué Ofrece?	20
2.8.5	Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?	20
2.8.6	Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos	21
PARTE II		**23**
3	**Fichas Municipales**	**25**
3.1	Guía de lectura e interpretación de las fichas	25
3.1.1	Niveles de Lectura	25
3.1.2	Consideraciones de Interpretación	25
3.1.3	Uso Esperado	25
3.3	**DEPARTAMENTO LA PAZ**	**27**
3.3.1	Achacachi	29
3.3.2	Achocalla	33
3.3.3	Alto Beni	37
3.3.4	Ancoraimes	41
3.3.5	Apolo	45
3.3.6	Aucapata	49
3.3.7	Ayata	53
3.3.8	Ayo Ayo	57
3.3.9	Batallas	61
3.3.10	Cairoma	65
3.3.11	Cajuata	69
3.3.12	Calacoto	73
3.3.13	Calamarca	77
3.3.14	Caquiaviri	81
3.3.15	Caranavi	85
3.3.16	Catacora	89
3.3.17	Chacarilla	93
3.3.18	Charaña	97
3.3.19	Chua Cocani	101
3.3.20	Chulumani	105
3.3.21	Chuma	109
3.3.22	Collana	113
3.3.23	Colquencha	117
3.3.24	Colquiri	121
3.3.25	Comanche	125
3.3.26	Combaya	129

3.3.27 Copacabana 133
3.3.28 Coripata 137
3.3.29 Coro Coro 141
3.3.30 Coroico 145
3.3.31 Curva 149
3.3.32 Desaguadero 153
3.3.33 El Alto 157
3.3.34 Escoma 161
3.3.35 Guanay 165
3.3.36 Guaqui 169
3.3.37 Huarina 173
3.3.38 Huatajata 177
3.3.39 Humanata 181
3.3.40 Ichoca 185
3.3.41 Inquisivi 189
3.3.42 Irupana 193
3.3.43 Ixiamas 197
3.3.44 Jesús de Machaca 201
3.3.45 Juan José Pérez (Charazani) 205
3.3.46 La Asunta 209
3.3.47 La Paz 213
3.3.48 Laja 217
3.3.49 Luribay 221
3.3.50 Malla 225
3.3.51 Mapiri 229
3.3.52 Mecapaca 233
3.3.53 Mocomoco 237
3.3.54 Nazacara de Pacajes 241
3.3.55 Palca 245
3.3.56 Palos Blancos 249
3.3.57 Papel Pampa 253
3.3.58 Patacamaya 257
3.3.59 Pelechuco 261
3.3.60 Pucarani 265
3.3.61 Puerto Acosta 269
3.3.62 Puerto Carabuco 273
3.3.63 Puerto Pérez 277
3.3.64 Quiabaya 281
3.3.65 Quime 285
3.3.66 San Andrés de Machaca 289
3.3.67 San Buenaventura 293
3.3.68 San Pedro de Curahuara 297
3.3.69 San Pedro de Tiquina 301
3.3.70 Santiago de Callapa 305
3.3.71 Santiago de Huata 309
3.3.72 Santiago de Machaca 313
3.3.73 Sapahaqui 317
3.3.74 Sica Sica 321
3.3.75 Sorata 325
3.3.76 Tacacoma 329
3.3.77 Taraco 333
3.3.78 Teoponte 337
3.3.79 Tiahuanacu 341
3.3.80 Tipuani 345
3.3.81 Tito Yupanqui 349
3.3.82 Umala 353
3.3.83 Viacha 357
3.3.84 Villa Libertad Licoma 361
3.3.85 Waldo Ballivián 365
3.3.86 Yaco 369
3.3.87 Yanacachi 373

Infografías

Infografía N° 1 Fuentes de información de la Base de Datos 19
Infografía N° 2 Dimensiones Índice de Productivo Actual (iPA) 22
Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice de Productivo Actual (iPA) 25
Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP) 26
Infografía N° 5 Proceso de cálculo y agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP) 28
Infografía N° 6 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP) 29
Infografía N° 7 Secciones de la Ficha Municipal 32

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, construidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).** Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP– SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia

Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM

Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva[1]:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.
- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

1 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA) y (iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)[2], cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

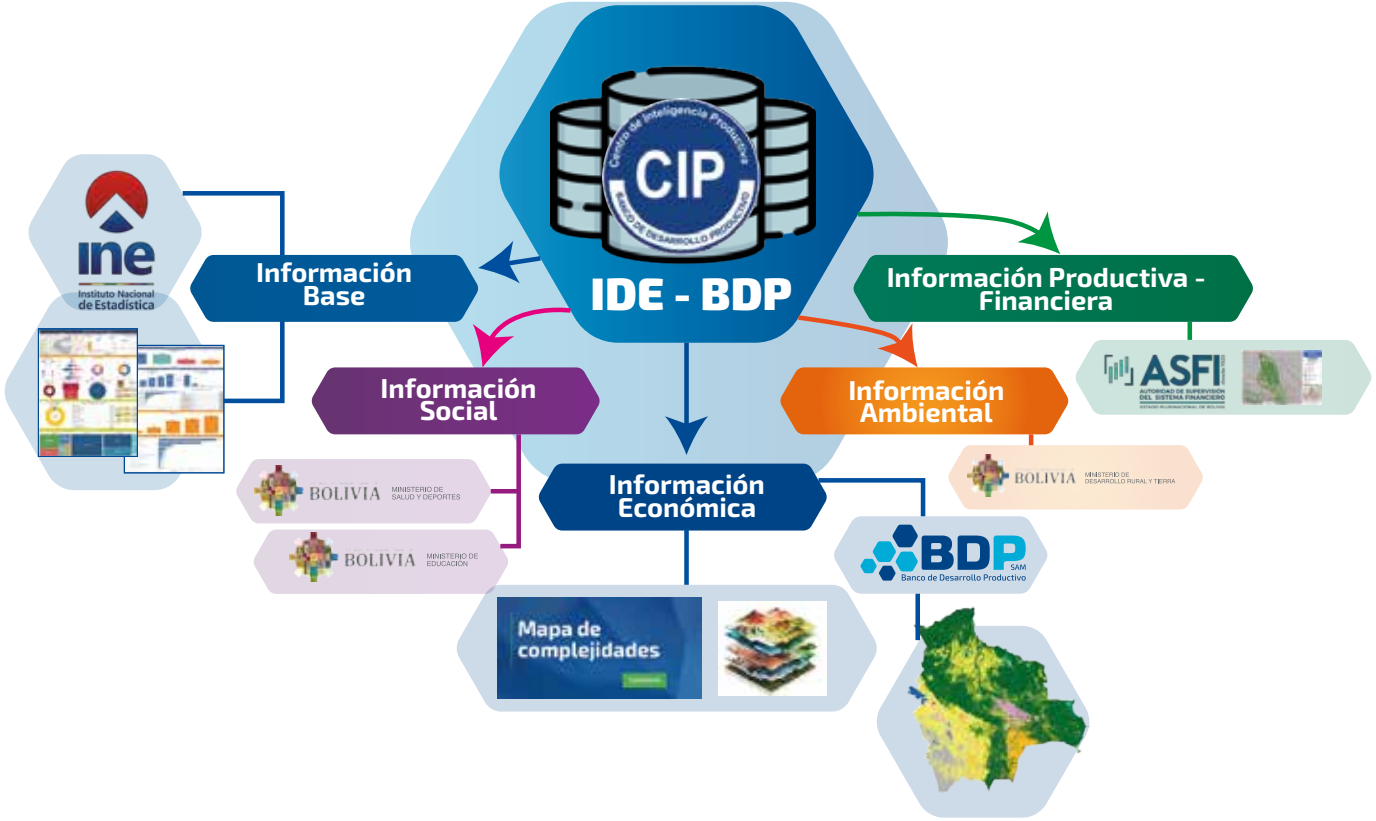
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP – SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

3 *European Space Agency* – ESA (2022). *Land Cover Map*. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

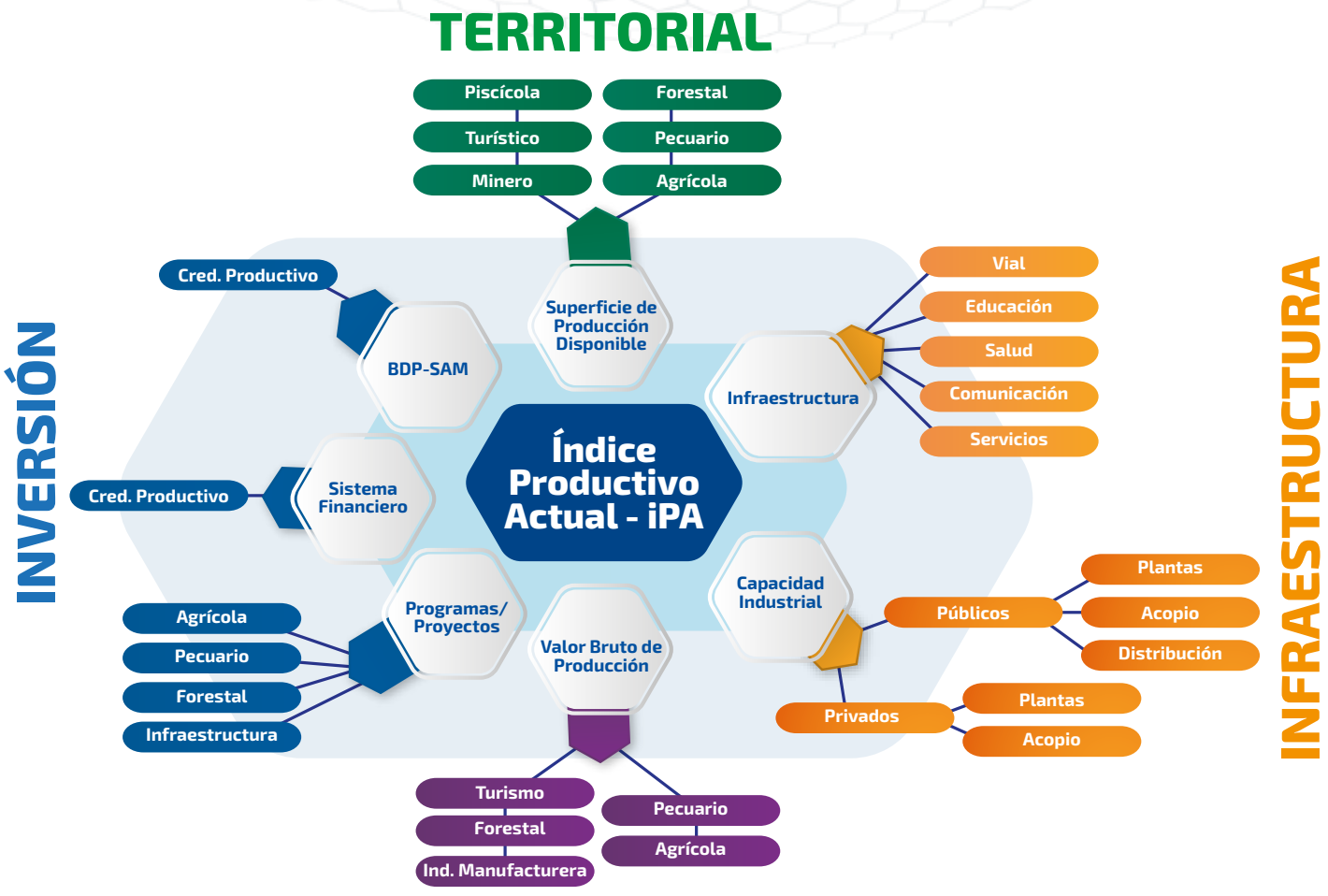
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP – SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_I) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right)\% * (0{,}27)}_{A} + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right)\% * (0{,}23) + \left(\frac{CI}{ha}\right)\% * (0{,}20)}_{B} + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right)\% * (0{,}12) + \left(\frac{APP}{ha}\right)\% * (0{,}09) + \left(\frac{SF}{ha}\right)\% * (0{,}04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right)\% * (0{,}05)}_{C,D}$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

Ⓑ Dimensión Infraestructura: Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23 / Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

Ⓒ Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

Ⓓ Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP–SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

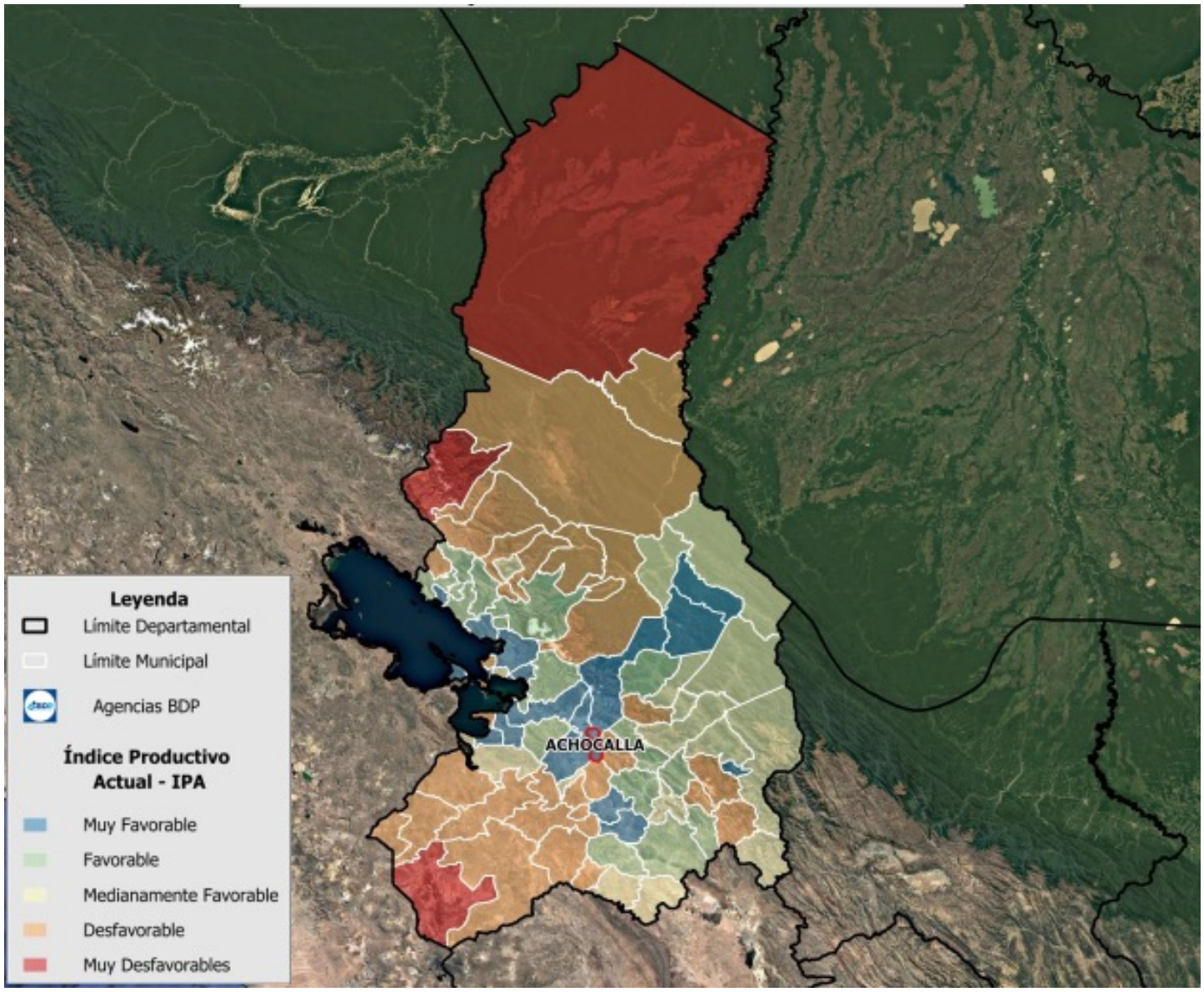
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

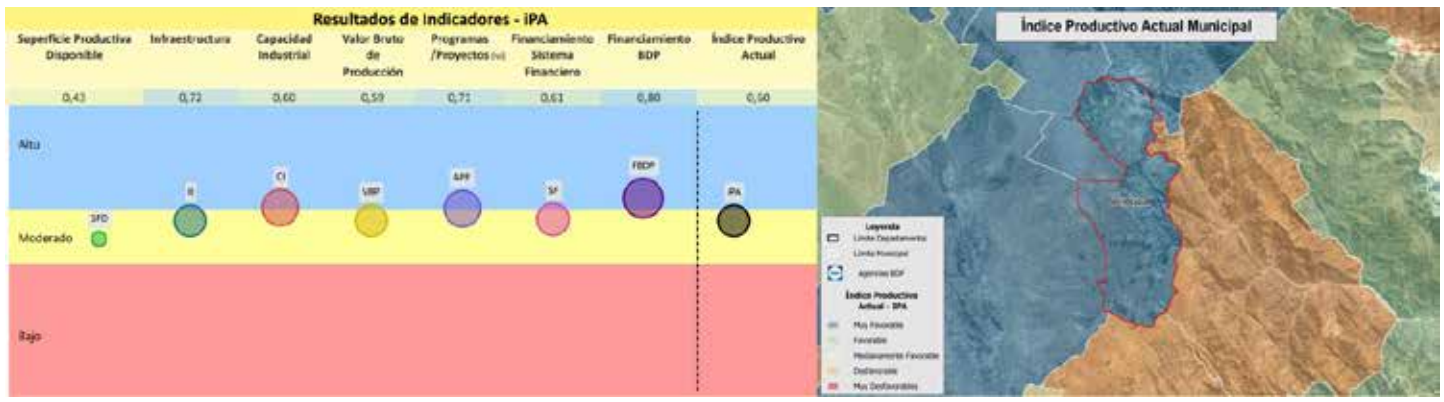
- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)





Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

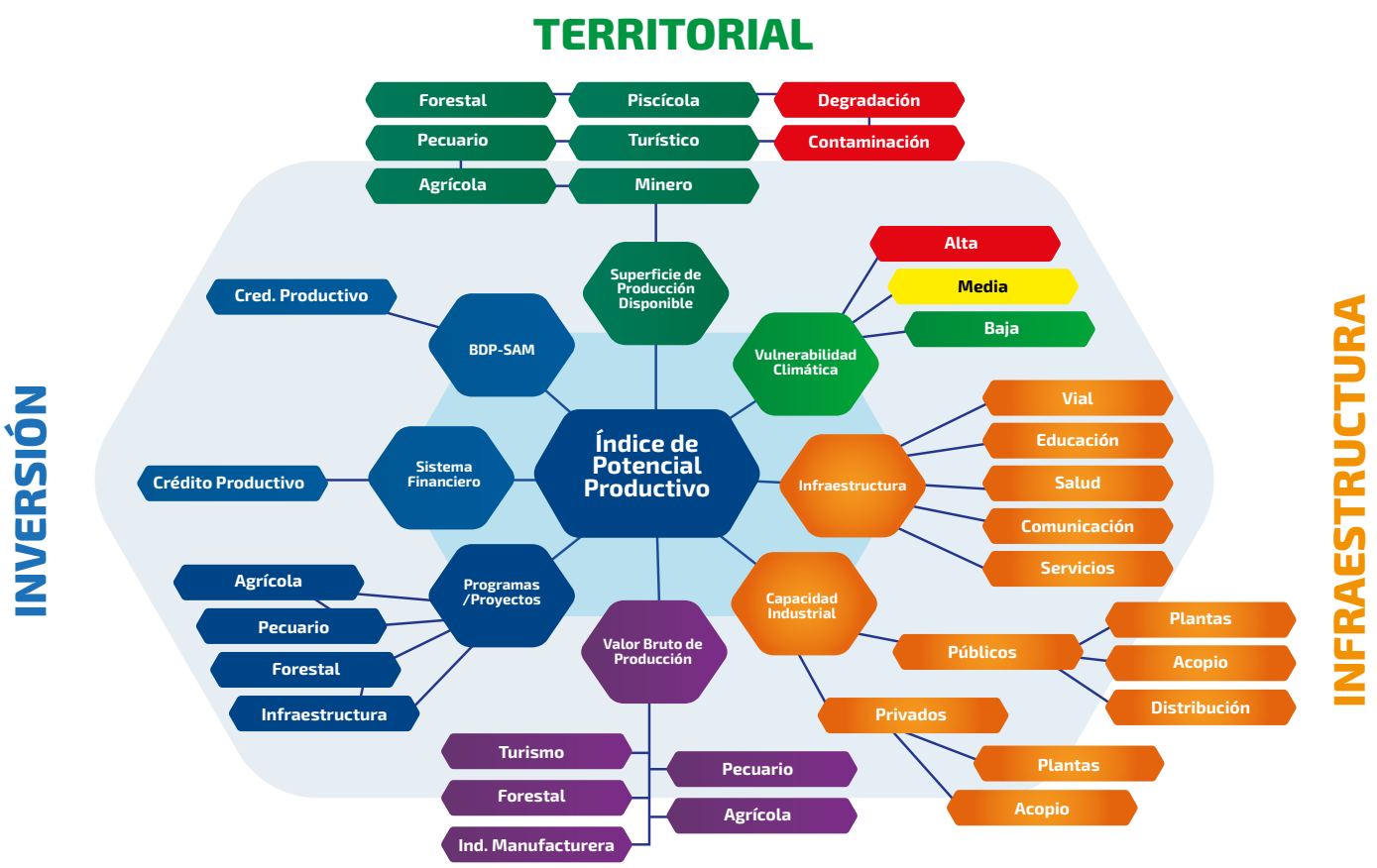
El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, Factores\ de\ Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad\ Climática)$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Indice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - *cross tabulation*)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022),** que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

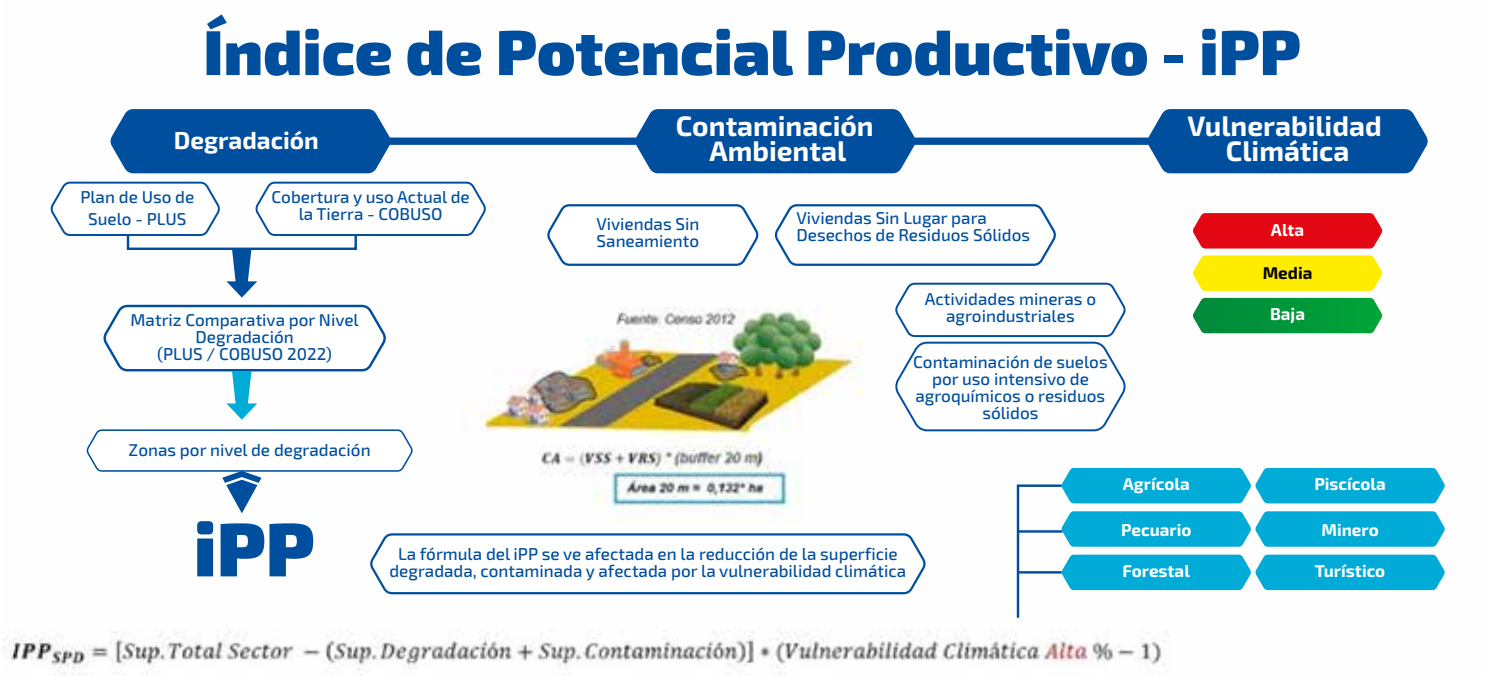
Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)

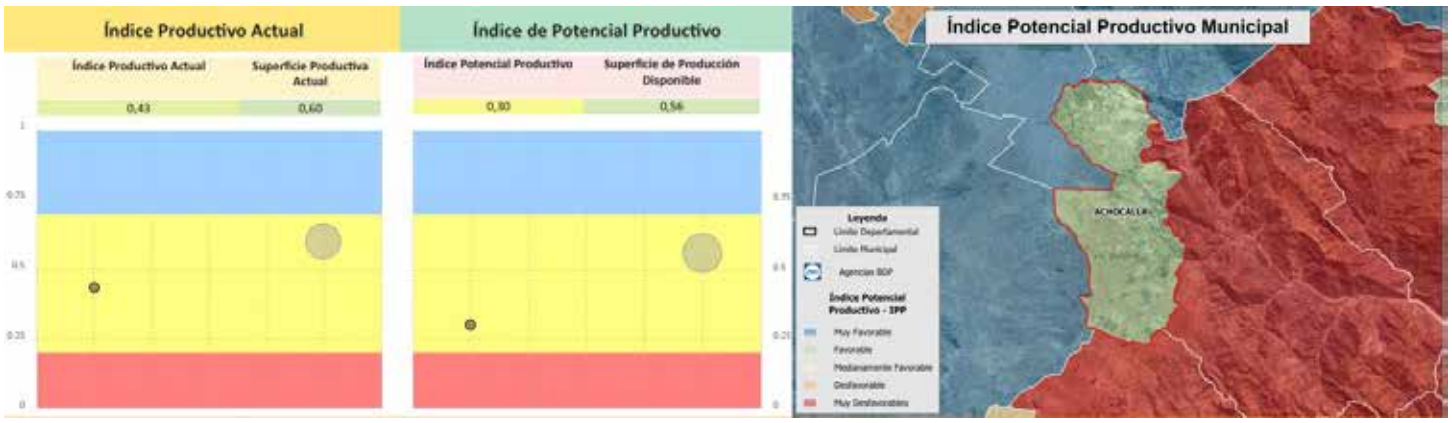


Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar "puntos calientes" donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. **Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.**

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/ restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo–ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público–privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad–restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP–SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP–SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.

Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

1. **Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
2. **Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP – SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil,** son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento La Paz



MUNICIPIO DE ACHACACHI

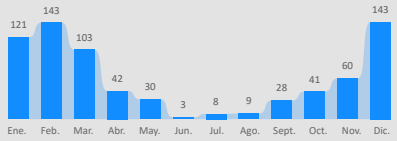
Ubicación



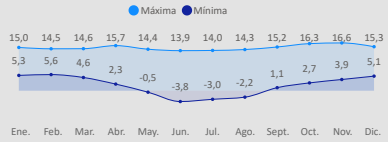
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	149
Municipio	ACHACACHI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	49,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
45.875	46.058	47.257

Género

Hombre 23.143 — Mujer 24.114

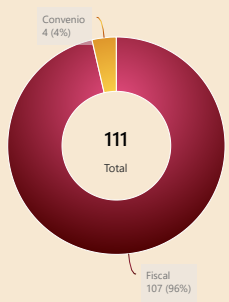
Idiomas



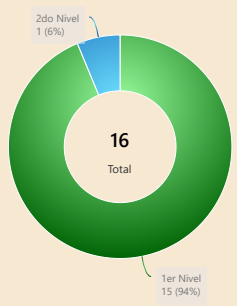
Grupo Etario



Unidades Educativas



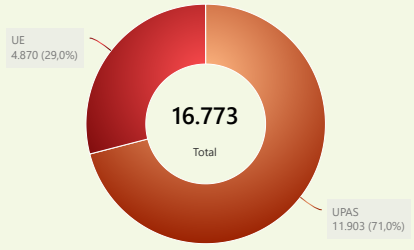
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



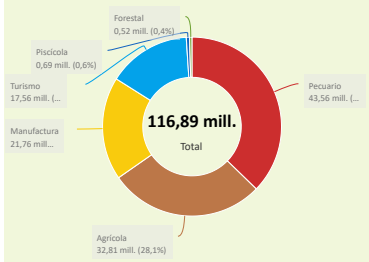
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



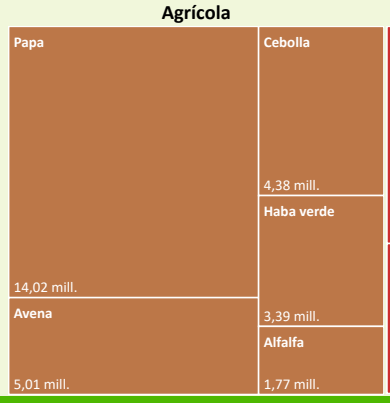
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

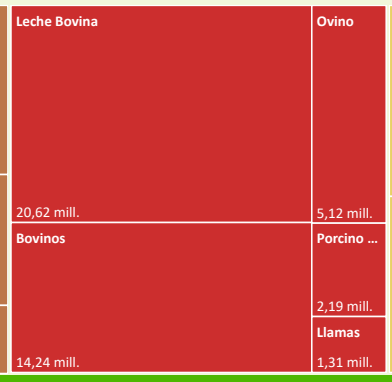
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



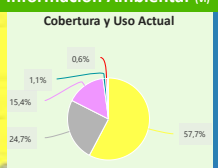
Manufactura



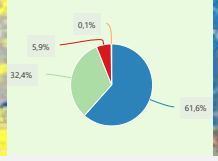
Información Ambiental (vi)

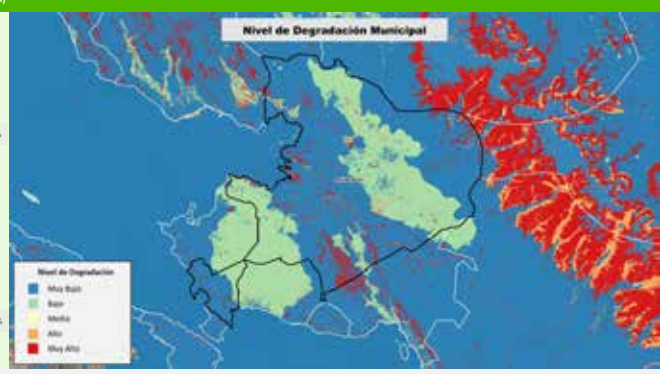


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

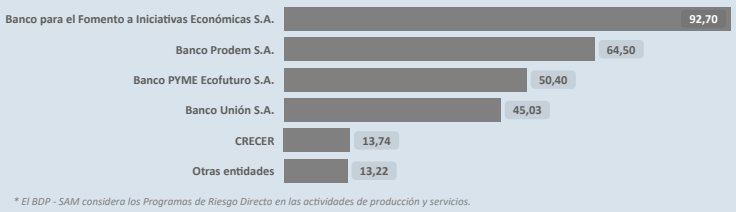
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ACHACACHI | Cod: 20201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

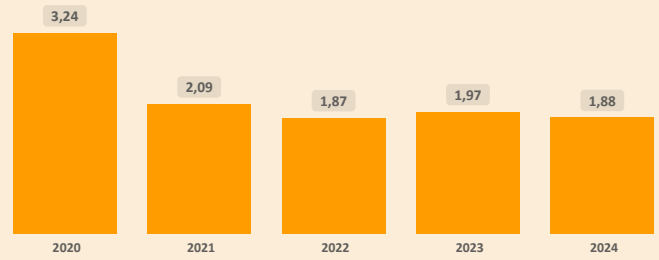
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

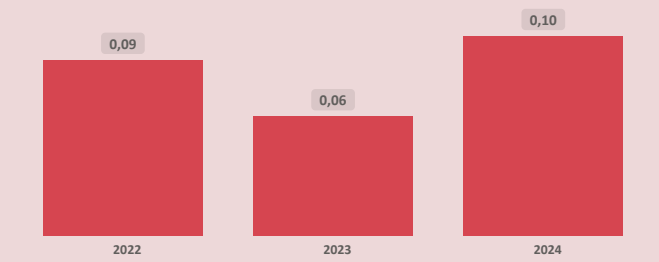
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

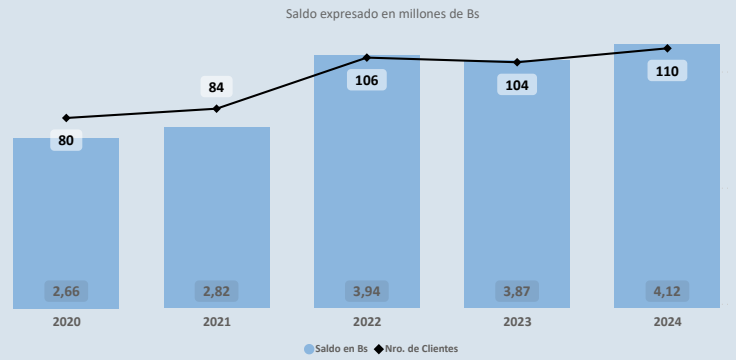


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

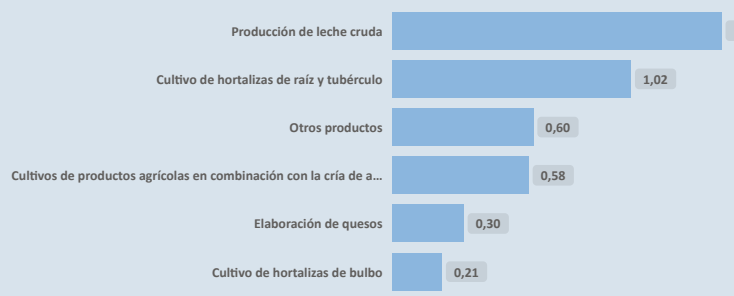


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

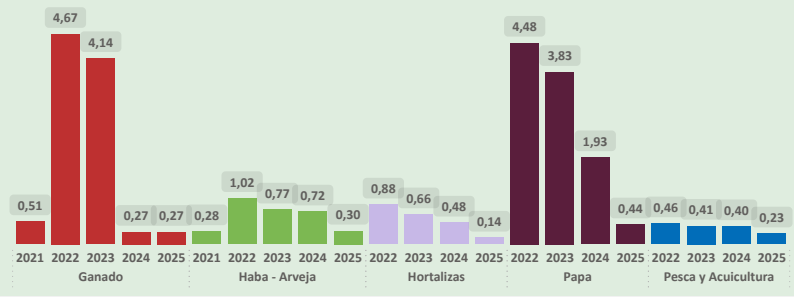


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Ampliación de la planta de procesamiento de lácteos
Planta de lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

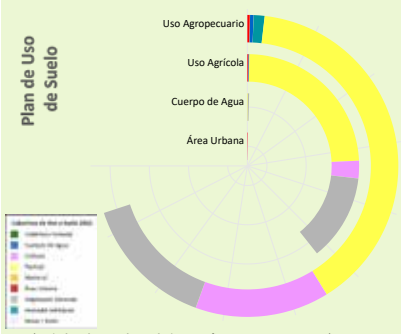
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ACHACACHI | Cod: 20201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **46.650** hectáreas que equivale a **63,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	26.235,32	56,24 %
Vegetación desnuda/escasa	9.606,47	20,59 %
Tierra de Cultivos	9.577,92	20,53 %
Humedal herbáceo	774,63	1,66 %
Cuerpos de Agua Permanentes	264,23	0,57 %
Área Urbana	179,65	0,39 %
Cobertura Forestal	12,13	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.194	2.409	No se identifica información del sector Forestal	76	425	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 11.585 hectáreas**, de las cuales **449 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.135 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

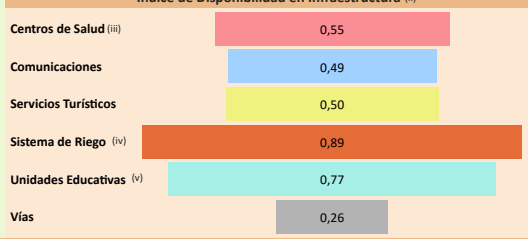
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **73,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

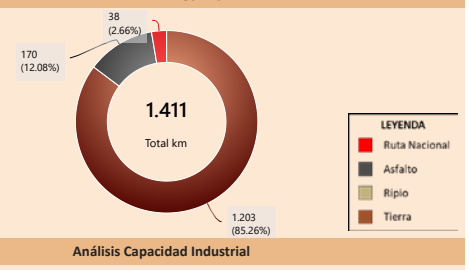
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

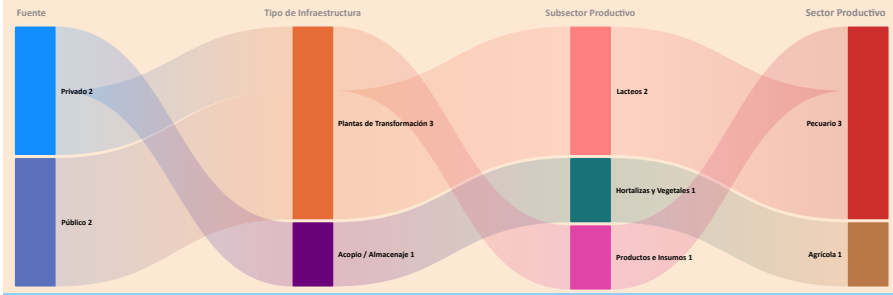
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

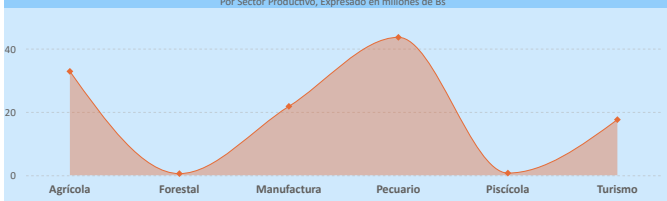
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

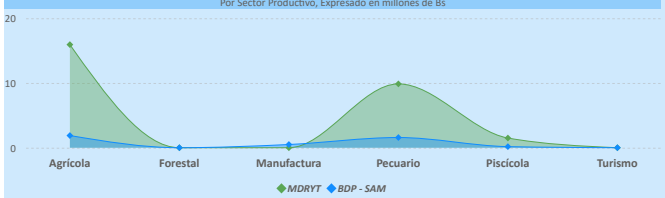
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

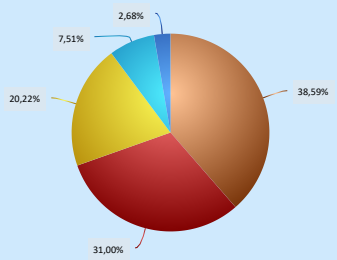


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

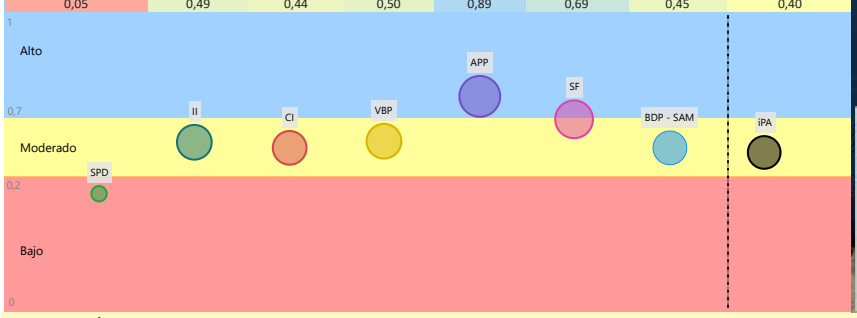
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **43,56 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,57 M Bs** (equivalente al **3,61%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**100,03 M Bs**, equivalente al **38,59%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**80,37 M Bs**, equivalente al **31,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,49	0,44	0,50	0,89	0,69	0,45	0,40





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

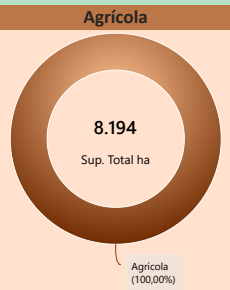
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ACHACACHI | Cod: 20201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.194

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 318 ha
- Contaminación 39 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.052

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	357	-12,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	108	-25,4 %
Turismo	1	-1,6 %

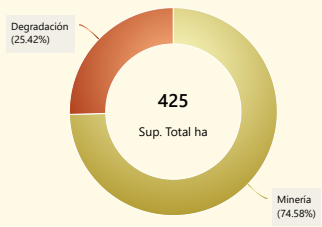
Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 91 %

Superficie Disponible (ha): 76

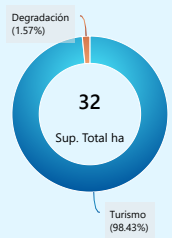
Minería



Superficie con:
- Degradación 108 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 317

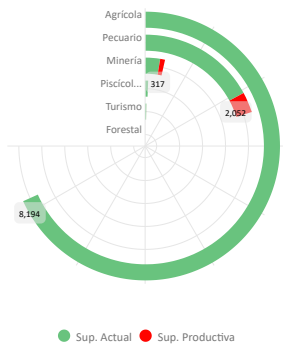
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,89), **Sistema Financiero** (0,69); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,50), **Infraestructura** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Capacidad Industrial** (0,44), **Superficie Productiva Disponible** (0,05).

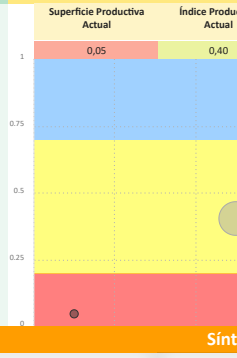
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-25,42%), **Pecuario** (-12,40%), **Turismo** (-1,57%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,05	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,40





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **11.585 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**8.194 ha**; **70,73%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**2.409 ha**; **20,79%**), con **área urbana** de **449 ha** (**3,88%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **11.119 ha**; la diferencia (**465 ha**; **4,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **116,89 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (37,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (34,87 M Bs) y ganado menor (7,36 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **32,81 M Bs (28,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (15,70 M Bs) y hortalizas (8,22 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,58**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,89**), **Unidades Educativas** (**0,77**), **Centros de Salud** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,50**), **Comunicaciones** (**0,49**), **Vías** (**0,26**). La red vial cuenta con **1.411 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Ampliación planta de procesamiento de lácteos**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **89,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **9,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

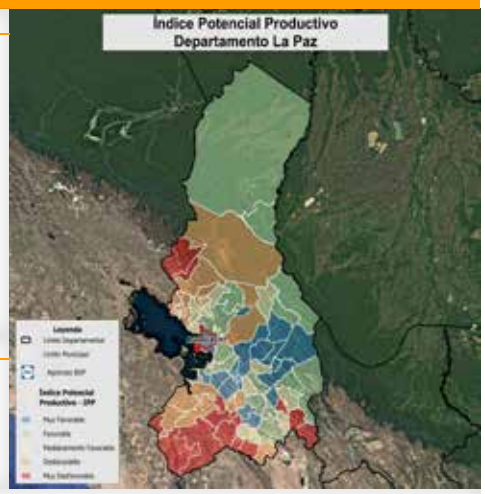
El municipio de Achacachi tiene una economía impulsada principalmente por el sector pecuario, con fuerte énfasis en la producción láctea, sobre una extensa superficie agropecuaria.

El municipio cuenta con una situación de inversión favorable y una infraestructura clasificada como adecuada, además de una capacidad industrial instalada significativa, especialmente en el procesamiento de lácteos, con un fuerte papel del sector público.

El impacto ambiental es favorablemente bajo, lo que sugiere una gestión territorial estable ante el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Productos Lácteos
- Bovinos
- Leche Bovina
- Papa
- Turismo
- Cebolla



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la cadena de frío y la logística vinculada a la leche bovina. Posteriormente, se plantea la inversión en centros de acopio y almacenamiento tecnificado para tubérculos (papa) y hortalizas (cebolla), productos de alta demanda local y regional.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación de la producción pecuaria mediante mejoras genéticas del ganado mayor, así como al desarrollo de variedades más resilientes de tubérculos y hortalizas. Este enfoque facilita una mayor articulación entre los productores locales y las plantas de procesamiento lácteo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo de la calidad de los pastizales y suelos agrícolas, dada la baja presión ambiental actual. Esto permite enfocar los esfuerzos en la intensificación sostenible de la producción agrícola y pecuaria.

MUNICIPIO DE ACHOCALLA

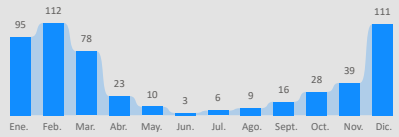
Ubicación



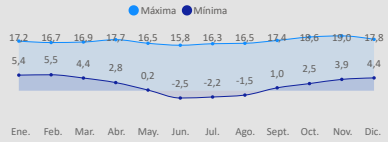
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	ACHOCALLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	94,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

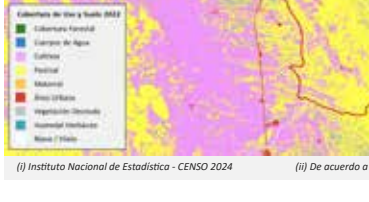
Población (Hab.)

2001	2012	2024
15.110	22.431	46.188

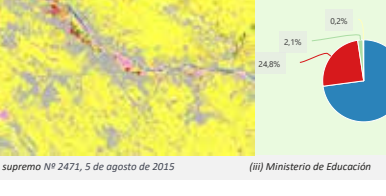
Género



Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

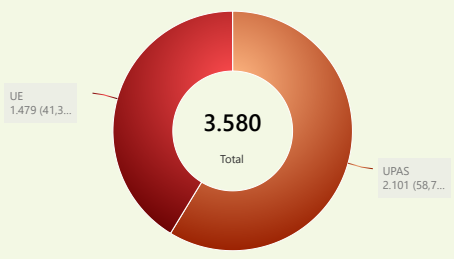


Centros de Salud

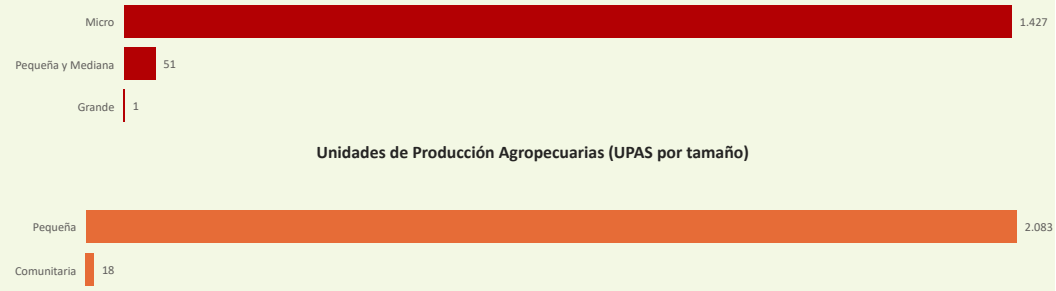
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

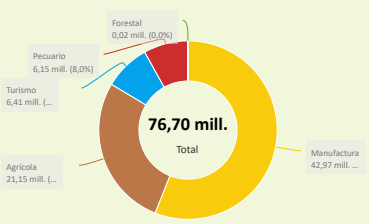


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

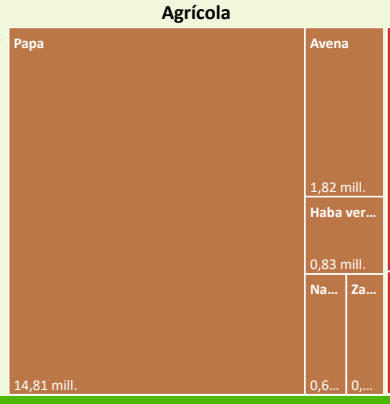
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

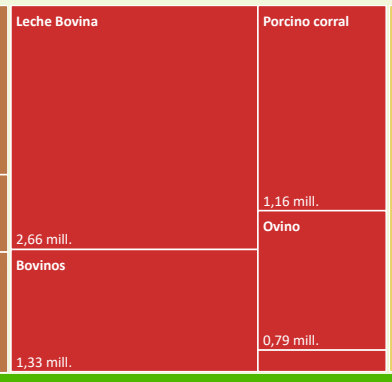
por Sector en Bs



Agrícola



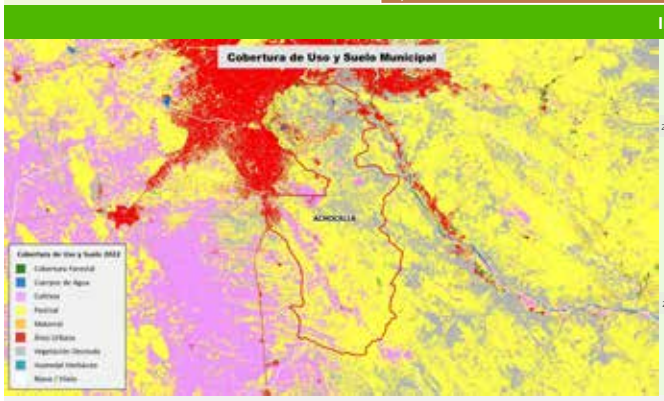
Pecuario



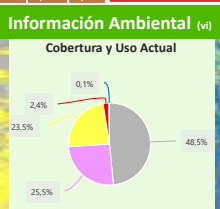
Manufactura



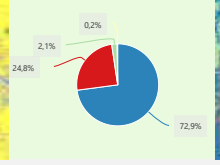
Información Ambiental (vi)

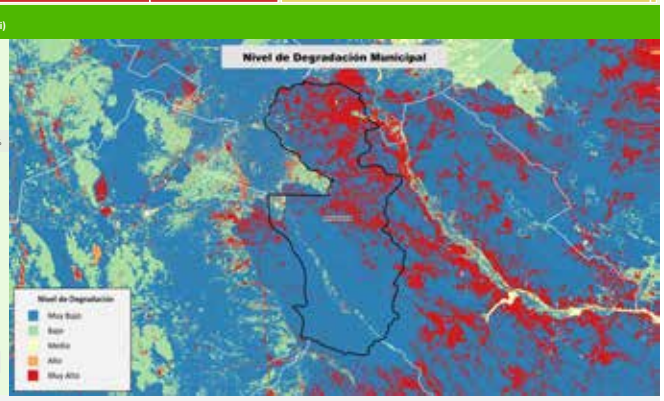


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

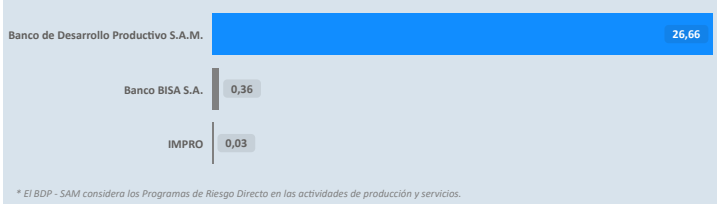
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: ACHOCALLA | Cod: 20104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

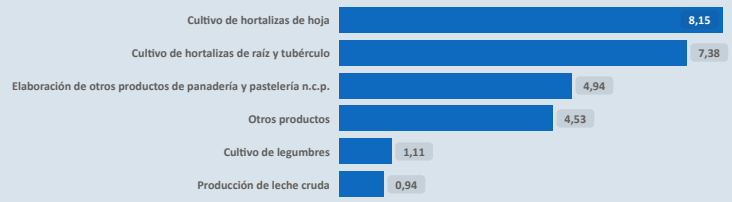
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

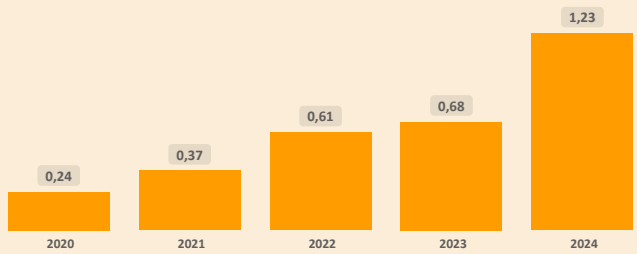
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



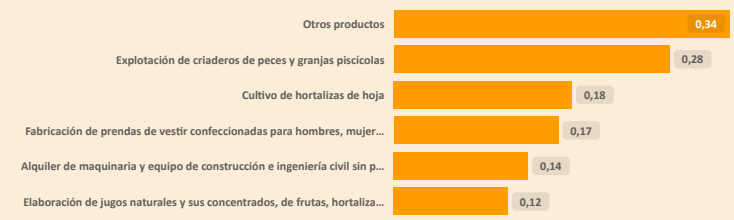
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

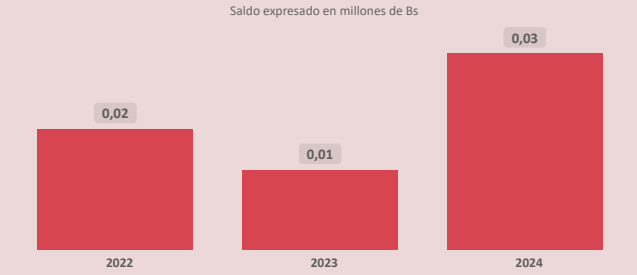
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

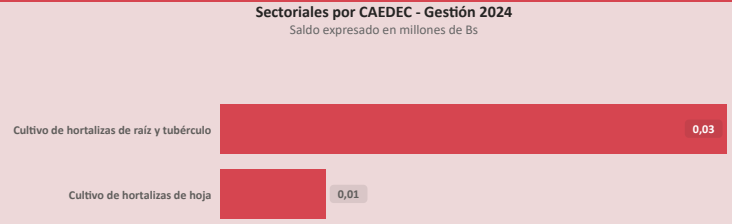
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

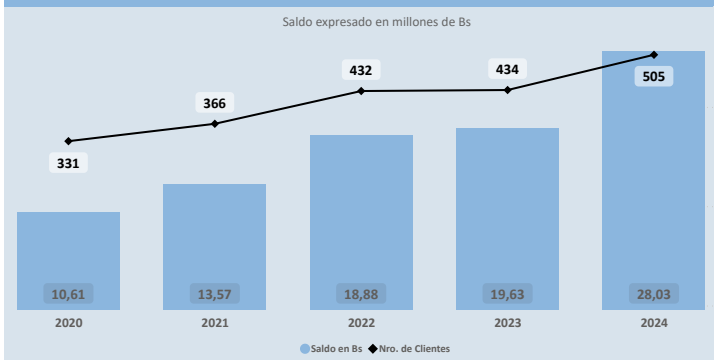


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

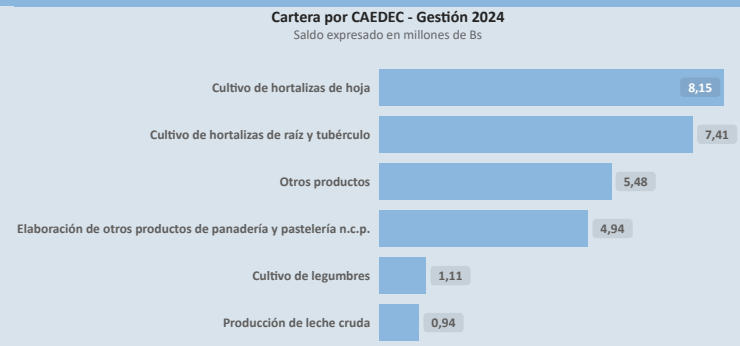


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

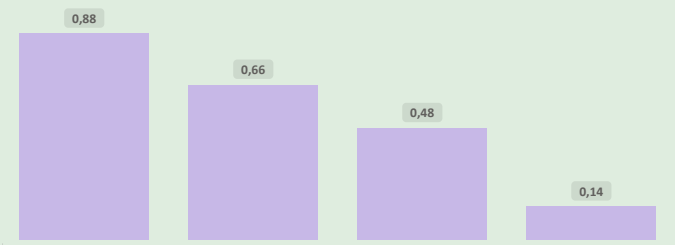


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Laboratorios IBMETRO

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

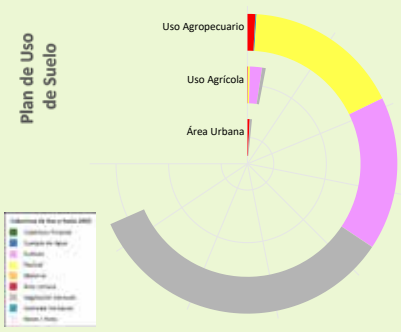
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: ACHOCALLA | Cod: 20104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **18.243** hectáreas que equivale a **93,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	9.077,95	49,76 %
Pastizal	4.490,08	24,61 %
Tierra de Cultivos	4.416,22	24,21 %
Área Urbana	225,58	1,24 %
Cuerpos de Agua Permanentes	23,57	0,13 %
Cobertura Forestal	9,82	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.766	5.971	7	798	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.033 hectáreas**, de las cuales **459 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.574 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

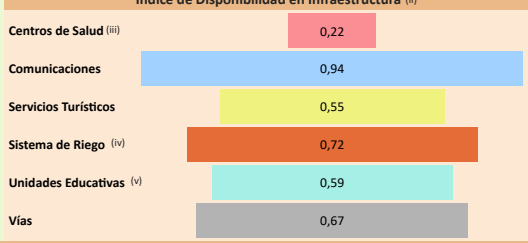
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **28,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

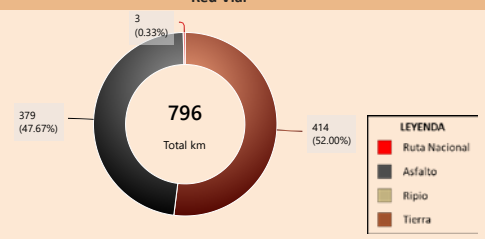
➤ Sector **Minería**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

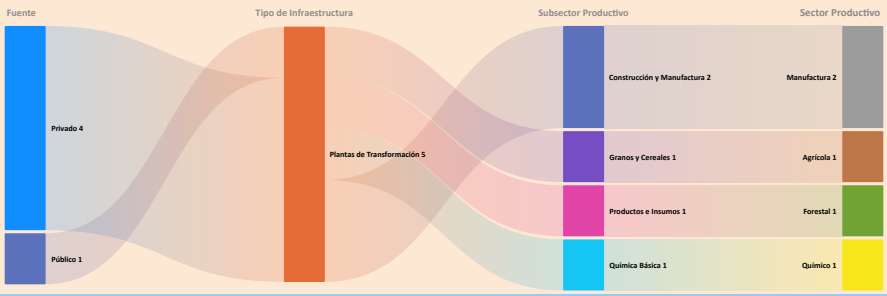
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

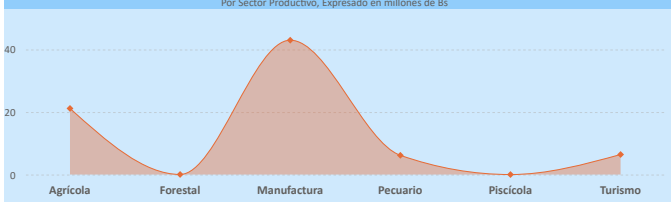
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

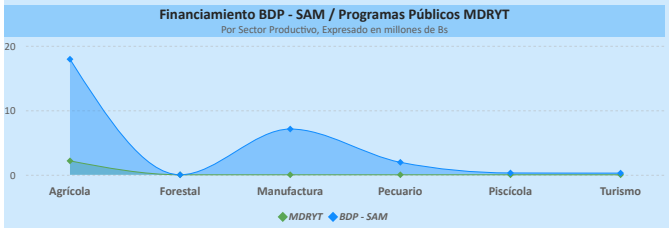
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

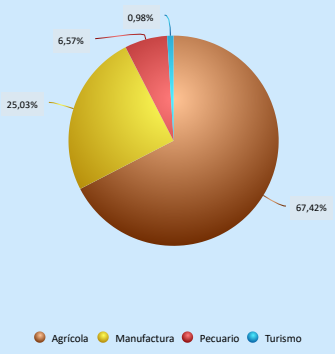


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **42,97 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **7,09 M Bs** (equivalente al **16,51%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **282,95 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

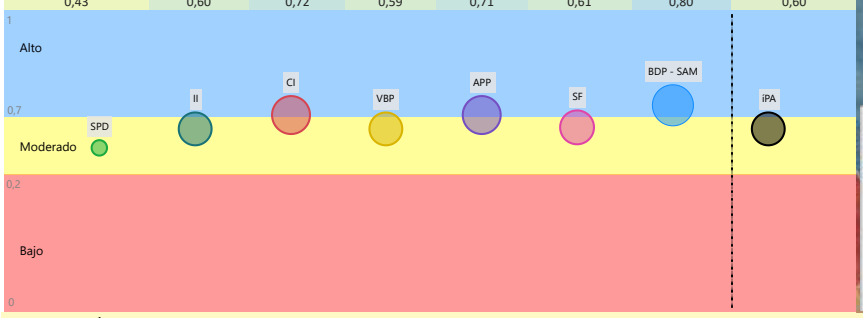
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**17,89 M Bs**, equivalente al **67,42%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**6,64 M Bs**, equivalente al **25,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,43	0,60	0,72	0,59	0,71	0,61	0,80	0,60





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

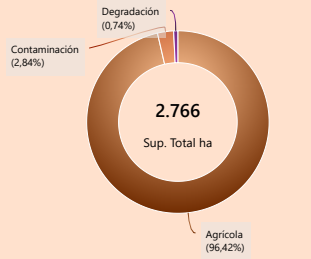
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: ACHOCALLA | Cod: 20104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	21	ha
Contaminación	78	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 2.667

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	1.586	ha
Contaminación	33	ha
Riesgo Climático	17	%

Superficie Disponible (ha): 4.352

Forestal



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 7

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

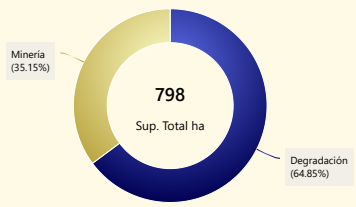
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	99	-23,4 %
Pecuario	1.619	-22,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	518	-64,8 %
Turismo	5	-16,2 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

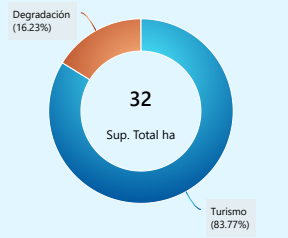
Minería



Superficie con:		
Degradación	518	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 281

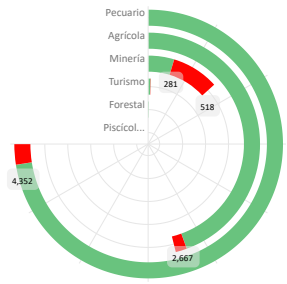
Turismo



Superficie con:		
Degradación	5	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,56** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,80), **Capacidad Industrial** (0,72), **Programas/Proyectos** (0,71), **Sistema Financiero** (0,61), **Infraestructura** (0,60), **Valor Bruto de Producción** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,43).

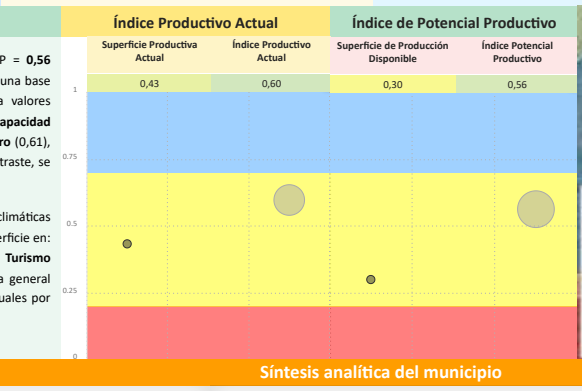
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-64,85%), **Agrícola** (-23,43%), **Pecuario** (-22,72%), **Turismo** (-16,23%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,43	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,56





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.033 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**5.971 ha**; **59,51%**) y **tierras de cultivo** (**2.766 ha**; **27,56%**), con **área urbana** de **459 ha** (**4,58%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.793 ha**; la diferencia (**2.240 ha**; **22,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **76,70 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (56,0% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (42,54 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (237,22 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **21,15 M Bs (27,6%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (14,91 M Bs) y hortalizas (3,41 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,62**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,94**), **Sistema de Riego** (**0,72**), **Vías** (**0,67**), **Unidades Educativas** (**0,59**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **796 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Laboratorios IBMETRO**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

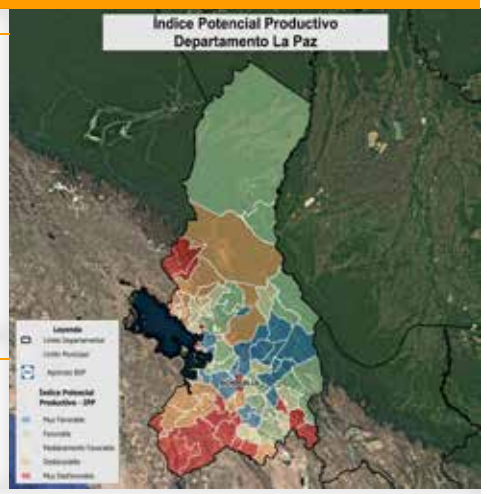
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **47,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Achocalla basa su economía en el sector manufacturero, específicamente la producción de productos minerales no metálicos, aunque su base territorial productiva es principalmente pecuario y agrícola.

El municipio cuenta con un nivel de inversión alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada, con capacidad industrial instalada.

Sin embargo, este desarrollo se ve comprometido por un impacto ambiental alto debido a la degradación del suelo lo que limita la sostenibilidad de la superficie productiva.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Materiales de construcción de arcilla
- Leche Bovina
- Productos Lácteos
- Papa
- Producción bajo carpas

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y expansión de la capacidad de producción de materiales de construcción, con un enfoque en eficiencia productiva. Posteriormente, se considera pertinente invertir en la tecnificación de la producción de tubérculos (papa), a fin de asegurar el abastecimiento de materia prima local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar proyectos que incorporen tecnologías de producción bajo carpas solares o invernaderos, con el objetivo de reducir la exposición al riesgo climático en cultivos de hortalizas y garantizar el suministro constante de insumos agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer planes integrales de reforestación y gestión de pasivos ambientales, orientado a revertir la pérdida significativa de superficie productiva. Adicionalmente, se propone establecer mecanismos de regulación y control sobre actividades industriales y mineras.

MUNICIPIO DE ALTO BENI

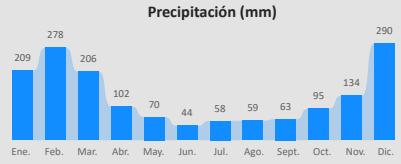
Ubicación



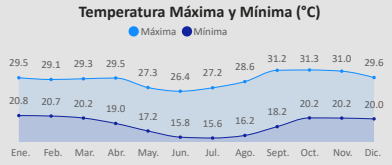
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CARANAVI	**Comunidades en el municipio**	185
Municipio	ALTO BENI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	37.2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

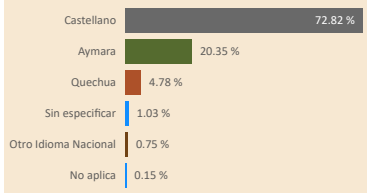
Población (Hab.)

2001	2012	2024
8,093	11,194	10,585

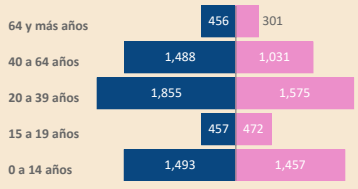
Género



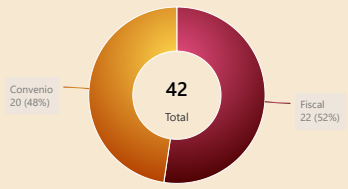
Idiomas



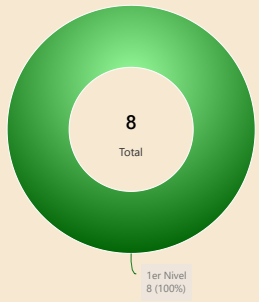
Grupo Etario



Unidades Educativas



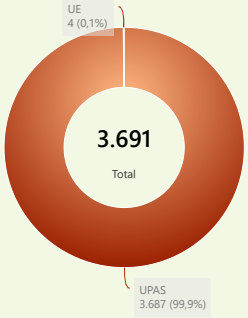
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

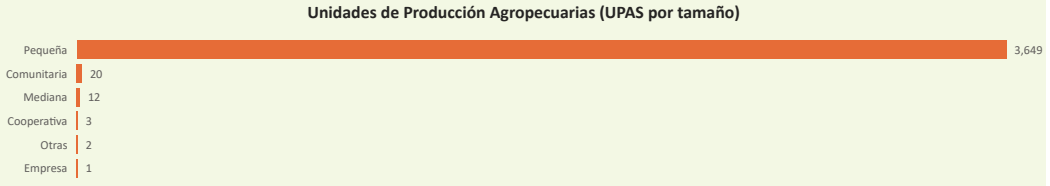
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



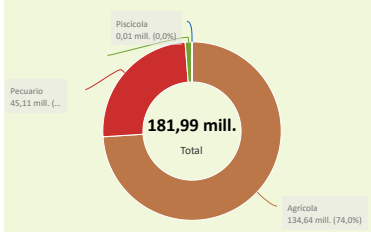
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



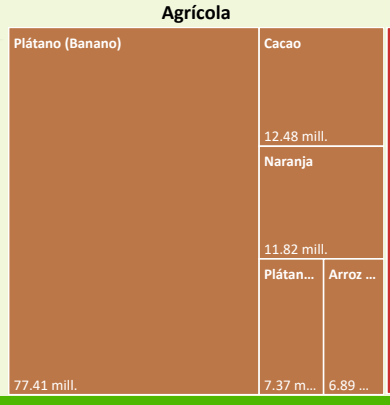
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

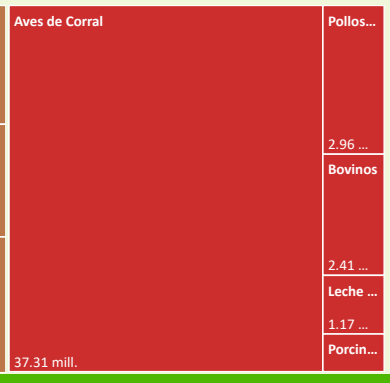
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



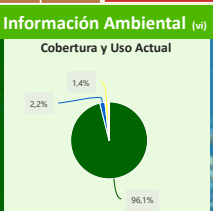
Manufactura

Sin información productiva del sector

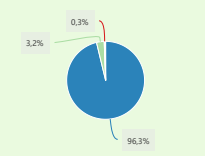
Información Ambiental (vi)

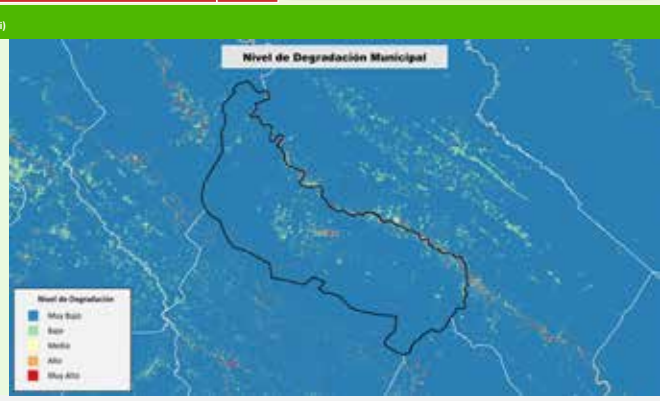


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

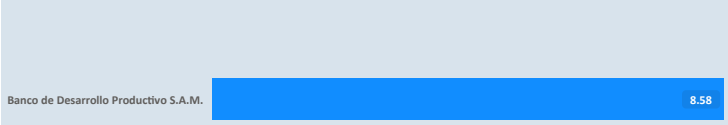
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: ALTO BENI | Cod: 22002

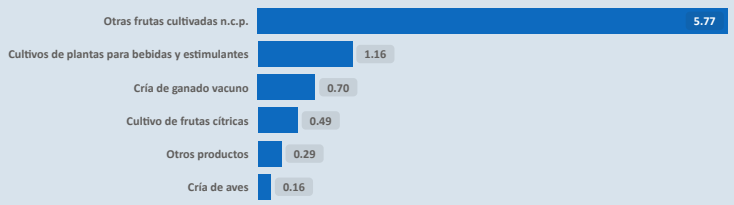
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

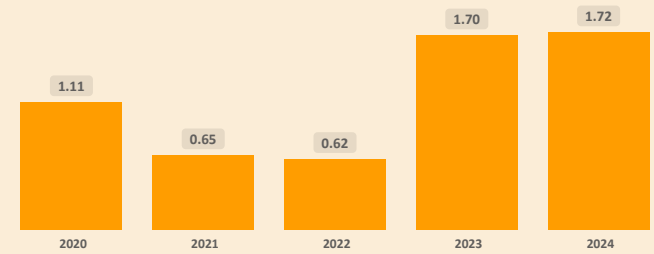


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

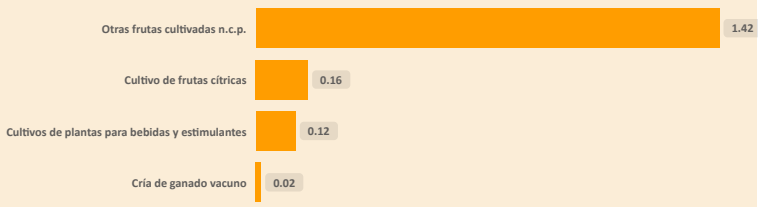
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

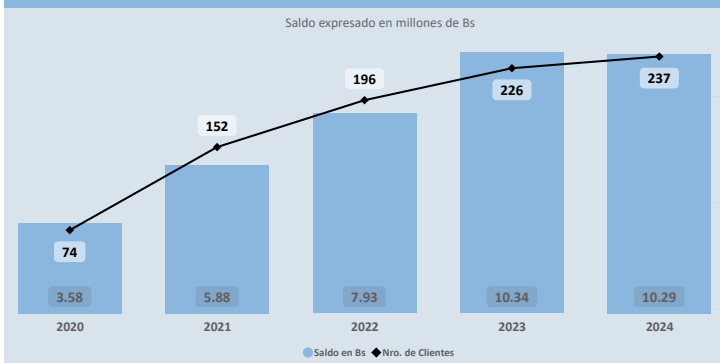
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

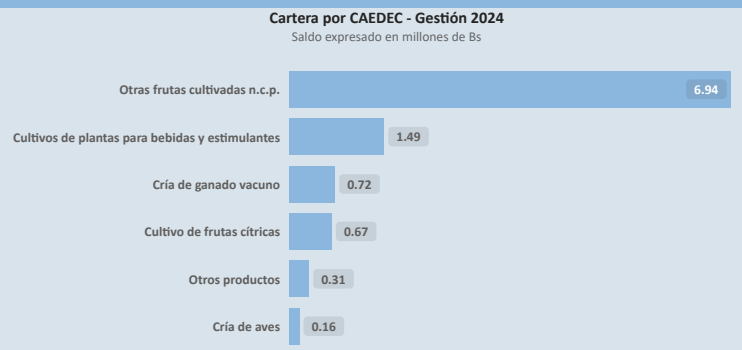
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

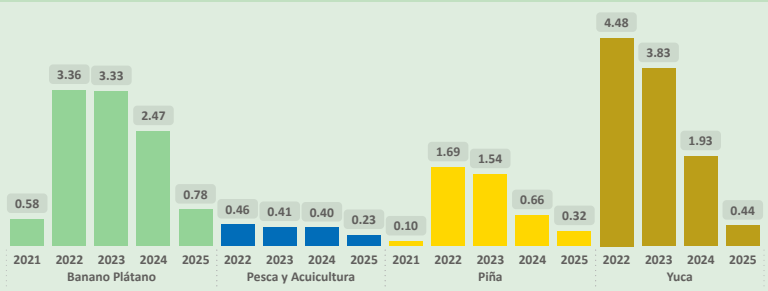


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta industrial de plátano y yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

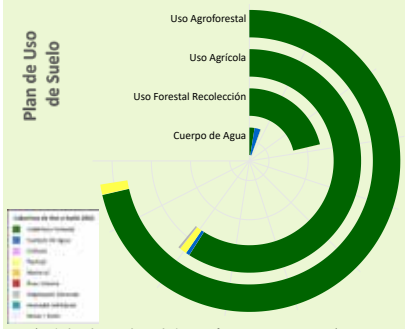
Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: ALTO BENI | Cod: 22002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agroforestal** con **48.348** hectáreas que equivale a **45,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	47,586.78	98.43 %
Pastizal	732.14	1.51 %
Vegetación desnuda/escasa	10.84	0.02 %
Matorral	9.71	0.02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8.11	0.02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
15,252	4,049	79,910	90	123

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 99.439 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **99.425 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

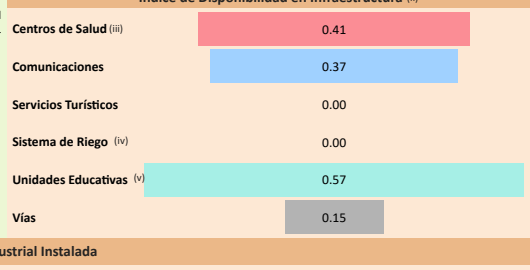
➤ Sector **Forestal**: Representa el **80,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **15,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

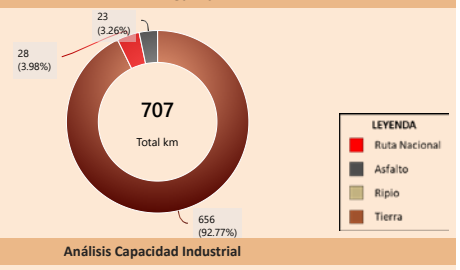
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

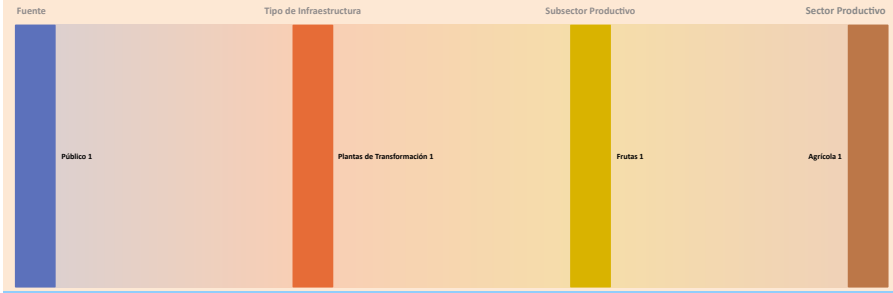
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

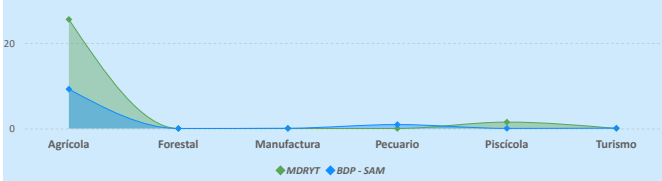
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

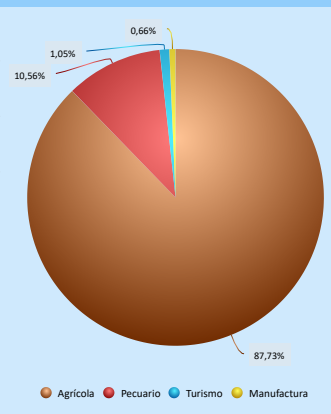


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **134,64 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,20 M Bs** (equivalente al **6,83%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **146,33 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **11,04 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **22,03 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

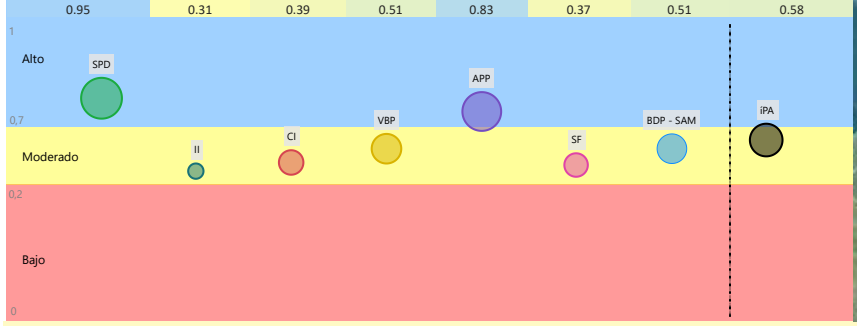
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**7,52 M Bs**, equivalente al **87,73%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**905,72 m Bs**, equivalente al **10,56%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.95	0.31	0.39	0.51	0.83	0.37	0.51	0.58





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,58**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

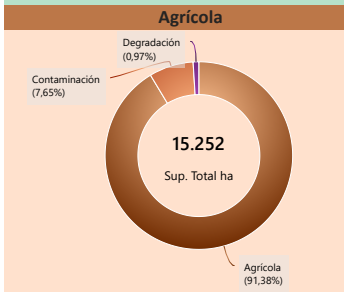
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: ALTO BENI | Cod: 22002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	148 ha
	Contaminación	1,167 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 13,937

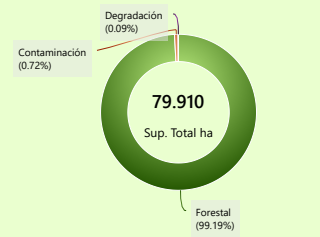
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	112 ha
	Contaminación	67 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3,870

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	74 ha
	Contaminación	574 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 79,262

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1,315	-8.7 %
Pecuario	179	-4.4 %
Forestal	649	-0.8 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	15	-12.3 %
Turismo	0	0.0 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 90

Minería



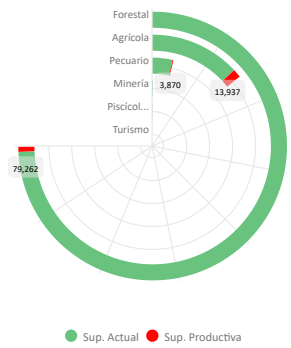
Superficie con:		
	Degradación	15 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 108

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,58** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,83), **Valor Bruto de Producción** (0,51), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,39), **Sistema Financiero** (0,37), **Infraestructura** (0,31).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-12,25%), **Agrícola** (-8,67%), **Pecuario** (-4,42%), **Forestal** (-0,81%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.95	0.58

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.18	0.37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **99.439 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**79.910 ha**; **80,36%**) y **tierras de cultivo** (**15.252 ha**; **15,34%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **97.281 ha**; la diferencia (**2.158 ha**; **2,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **181,99 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (74,0% del total)**, con aportes de **frutas (102,36 M Bs) y estimulantes (23,11 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **45,11 M Bs (24,8%)**, principalmente en **avícola (40,33 M Bs) y ganado mayor (3,58 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,57**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Vías** (**0,15**). La red vial cuenta con **707 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrial de plátano y yuca**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **18,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **58,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Alto Beni basa su economía principalmente en el sector agrícola, con especialización en frutas tropicales y estimulantes, desarrollándose sobre un territorio mayoritariamente forestal.

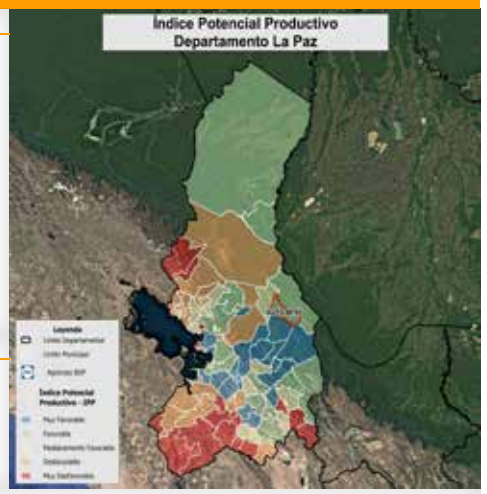
A pesar de contar con un nivel de inversión alto (tres fuentes de financiamiento) y una concentración de financiamiento hacia el sector agrícola, la infraestructura habilitante es clasificada como insuficiente, lo que restringe la capacidad para transformar localmente la producción primaria.

A pesar de la estabilidad territorial y el bajo impacto ambiental.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Plátano (Banano)
- Cacao
- Arroz con cáscara
- Naranja
- Aves de corral
- Papaya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego y drenaje para los cultivos de cacao y cítricos, con el fin de aprovechar el alto valor bruto de producción agrícola del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la participación del sector privado en el desarrollo industrial y la comercialización. En este marco, se pueden impulsar proyectos de valor agregado enfocados en frutas como el cacao y la naranja.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con programas de manejo agroforestal sostenible y el uso eficiente del suelo agrícola, manteniendo la baja afectación ambiental registrada. Esto incluye la protección estricta de la cobertura forestal, que es dominante en el municipio, como medida clave para garantizar la resiliencia climática de cultivos como el cacao y el plátano.

MUNICIPIO DE ANCORAIMES

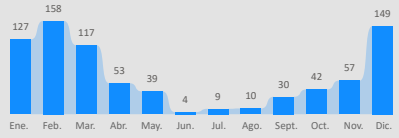
Ubicación



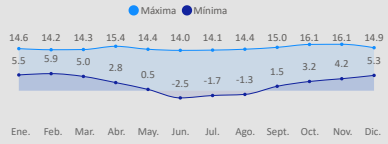
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	ANCORAIMES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	55.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
15,199	13,136	16,953

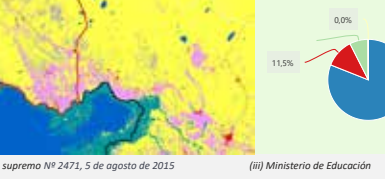
Género

Hombre 8,472 — Mujer 8,481

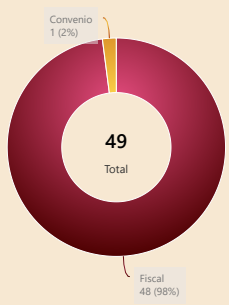
Idiomas



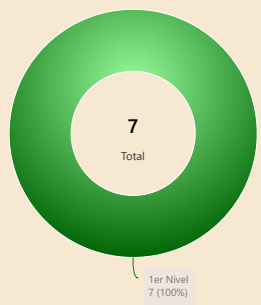
Grupo Etario



Unidades Educativas



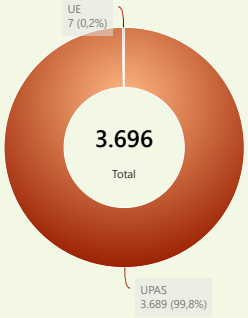
Centros de Salud



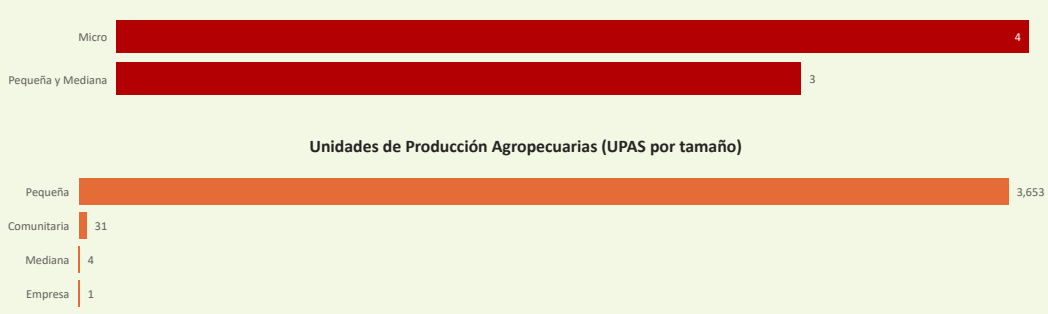
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

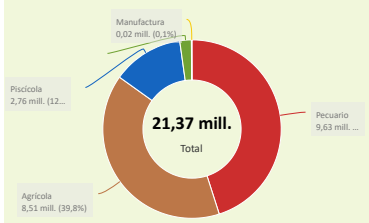


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

- Papa 3.94 mill.
- Oca 1.13 mill.
- Arveja verde 0.49 mill.
- Cebolla 1.45 mill.
- Haba verde 0.46 mill.

Pecuario

- Bovinos 3.52 mill.
- Llamas 1.39 mill.
- Porcino corral 1.33 mill.
- Ovino 2.73 mill.
- Leche Bovina 0.52 mill.

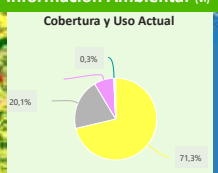
Manufactura

- Prendas de vestir, excepto prendas de piel 21.89 mil

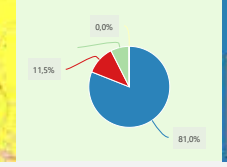
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





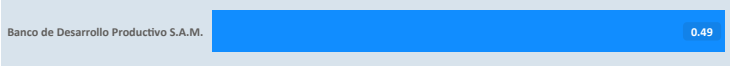
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ANCORAIMES | Cod: 20202

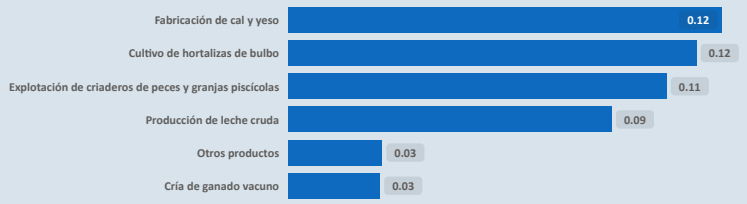
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

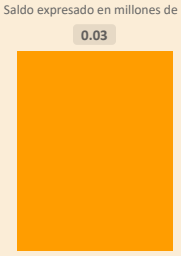


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

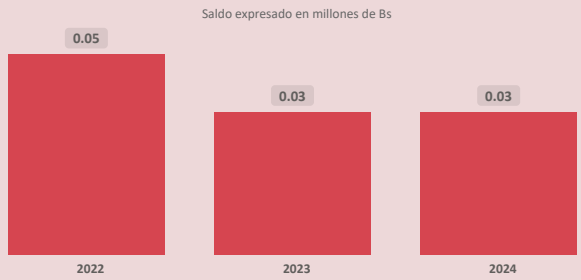
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

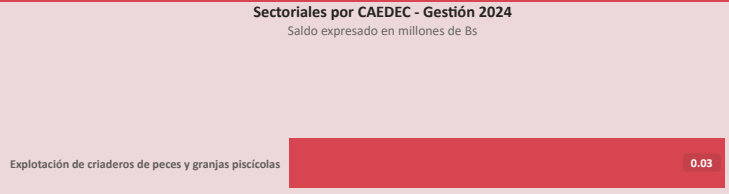
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

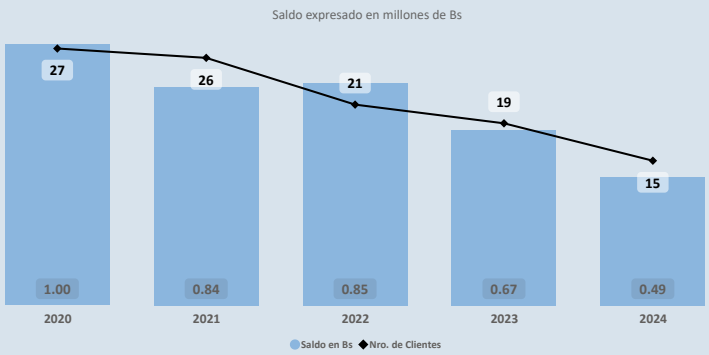


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

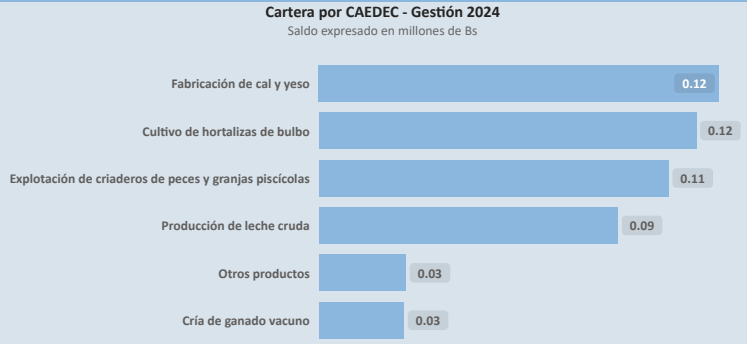


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

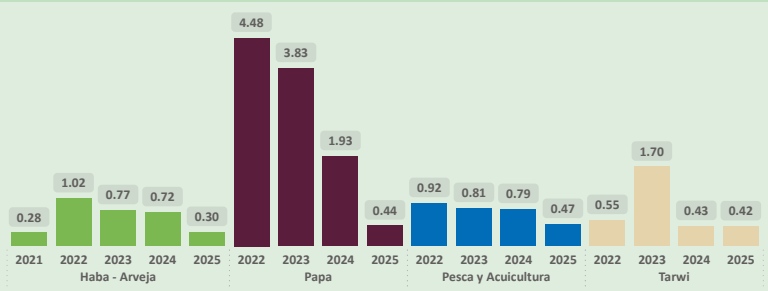


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

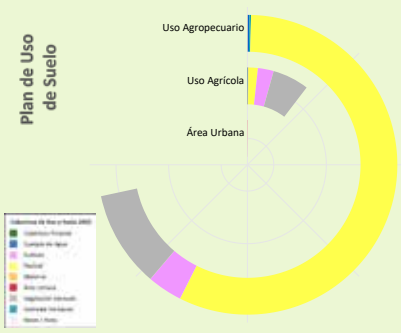
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ANCORAIMES | Cod: 20202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **28.659** hectáreas que equivale a **87,22%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	22,820.93	79.63 %
Vegetación desnuda/escasa	4,170.52	14.55 %
Tierra de Cultivos	1,513.43	5.28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	70.64	0.25 %
Humedal herbáceo	65.73	0.23 %
Área Urbana	9.18	0.03 %
Cobertura Forestal	8.67	0.03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2,724	2,962	1	15	1,389	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.176 hectáreas**, de las cuales **53 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.123 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

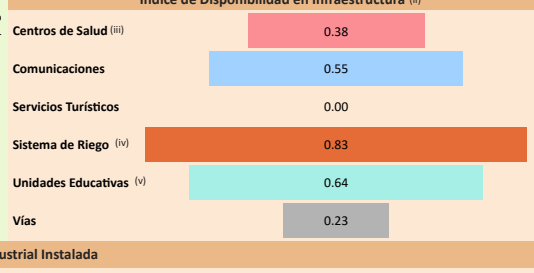
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **41,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **38,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

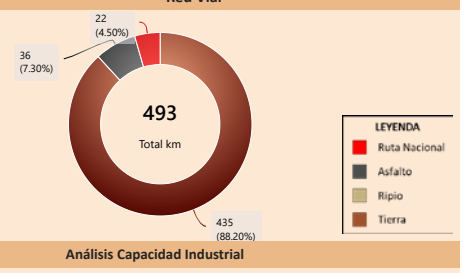
➤ Sector **Minería**: Representa el **19,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

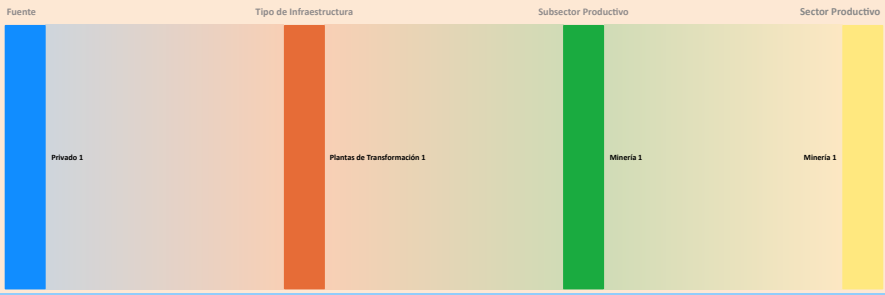
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

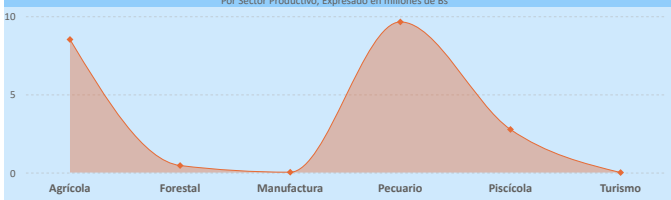
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

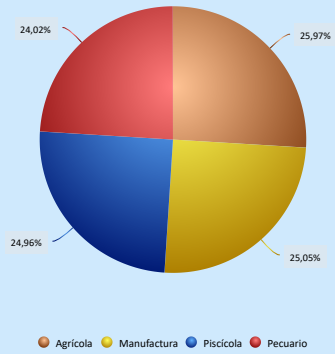


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **9,63 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **118,49 m Bs** (equivalente al **1,23%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **21,89 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **123,61 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

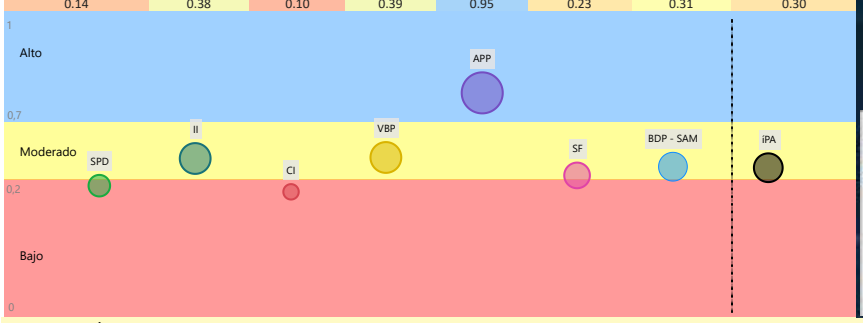
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**128,14 m Bs**, equivalente al **25,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**123,61 m Bs**, equivalente al **25,05%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.14	0.38	0.10	0.39	0.95	0.23	0.31	0.30





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: ANCORAIMES | Cod: 20202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

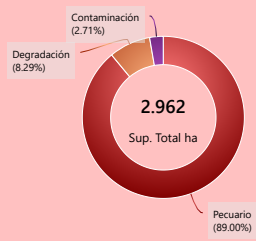
Agrícola



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	37 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2,685

Pecuario



Superficie con:	Degradación	246 ha
	Contaminación	80 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): 2,636

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	40	-42.2 %
Pecuario	326	-10.4 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	198	-14.2 %
Turismo	32	-60.0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 15

Minería



Superficie con:	Degradación	198 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	98 %

Superficie Disponible (ha): 1,191

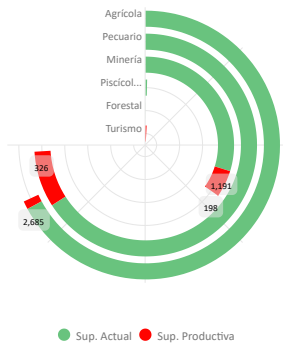
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,95); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Infraestructura** (0,38), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Sistema Financiero** (0,23), **Superficie Productiva Disponible** (0,14), **Capacidad Industrial** (0,10).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-42,20%), **Minería** (-14,25%), **Pecuario** (-10,41%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.14	0.30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.11	0.29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.177 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**2.962 ha**; **41,28%**) y **tierras de cultivo** (**2.724 ha**; **37,96%**), con **área urbana** de **53 ha** (**0,73%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.581 ha**; la diferencia (**596 ha**; **8,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **21,37 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (45,1% del total)**, con aportes de **ganado menor (4,08 M Bs) y ganado mayor (4,04 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **8,51 M Bs (39,8%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,09 M Bs) y hortalizas (2,42 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,83**), **Unidades Educativas** (**0,64**), **Comunicaciones** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Vías** (**0,23**). La red vial cuenta con **493 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **94,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Ancoraimes basa su economía en los sectores pecuario (ganado menor y camélidos) y agrícola (tubérculos y hortalizas), en un territorio que presenta una alta cobertura pecuaria y minera.

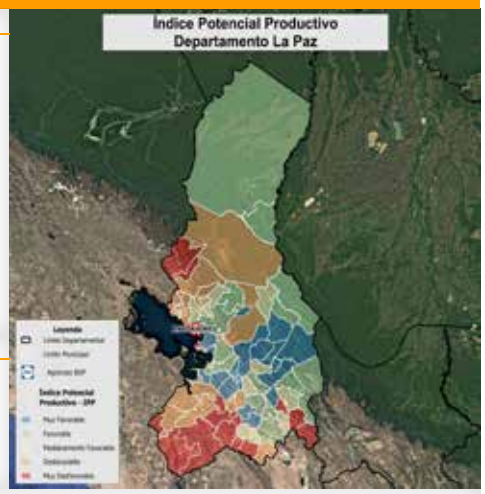
A pesar de un nivel de inversión favorable, impulsado principalmente por programas públicos, la infraestructura general es clasificada como básica, y la capacidad industrial es mínima y enfocada en minería.

El municipio presenta un riesgo ambiental moderado, con pérdida de superficie productiva, lo que demanda una gestión territorial más enfocada en la restauración del suelo y la mitigación de los riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Ovino
- Cebolla
- Pesca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego y manejo de cuencas, orientados a fortalecer la producción de tubérculos y hortalizas. También invertir en el desarrollo de centros de manejo y faena pecuaria para optimizar la cadena de valor vinculada al ganado menor y mayor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación ganadera particularmente en el mejoramiento de pasturas y a la incorporación de tecnologías de conservación agrícola, como sistemas de almacenamiento y postcosecha.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas en la recuperación de pastizales y suelos afectados, con el fin de mitigar el impacto ambiental moderado. Monitorear la actividad minera y desarrollar estrategias de adaptación climática para proteger la ganadería ante escenarios de variabilidad climática.

MUNICIPIO DE APOLO

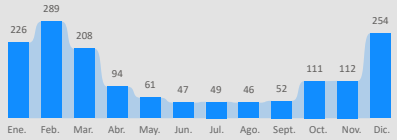
Ubicación



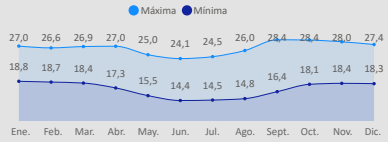
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	FRANZ TAMAYO	**Comunidades en el municipio**	93
Municipio	APOLO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



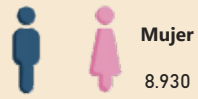
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

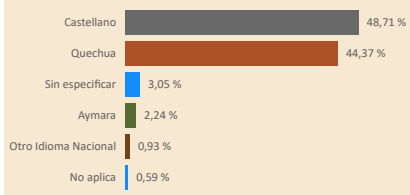
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.271	20.308	19.156

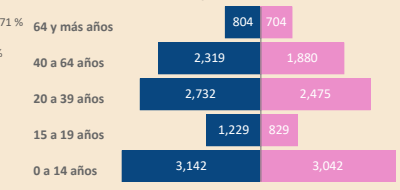
Género



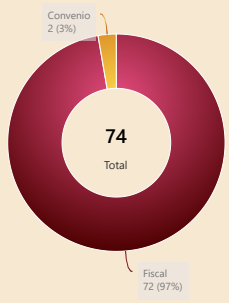
Idiomas



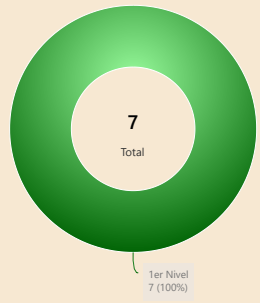
Grupo Etario



Unidades Educativas



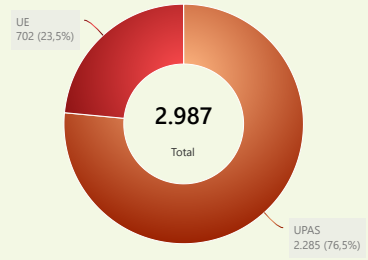
Centros de Salud



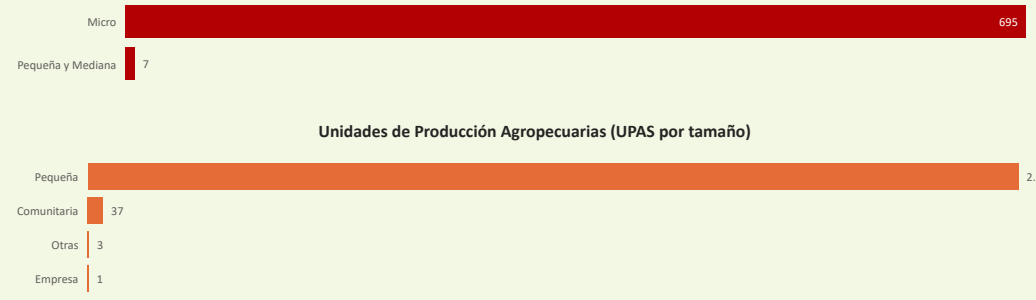
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

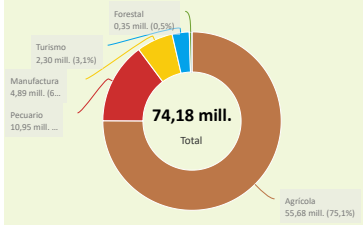


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

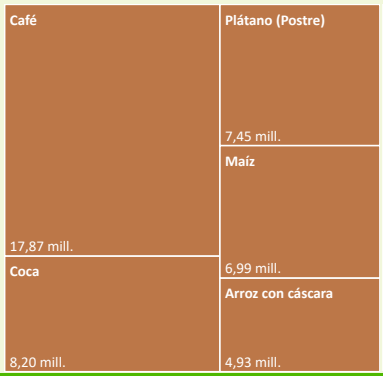
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

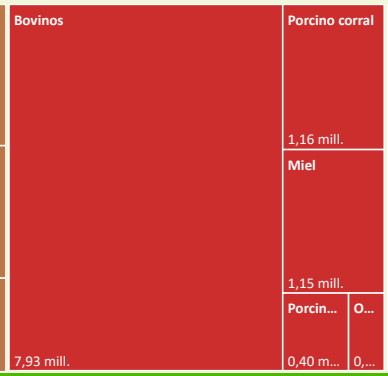
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

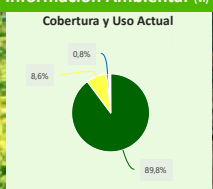


Manufactura

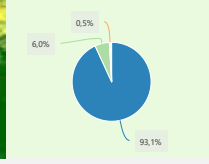
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





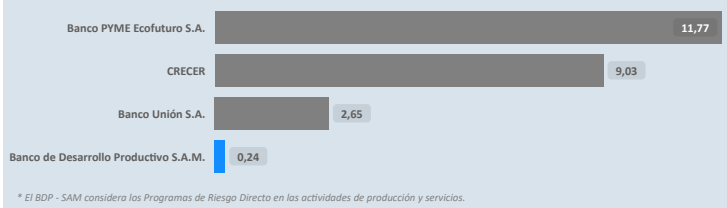
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: APOLO | Cod: 20701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

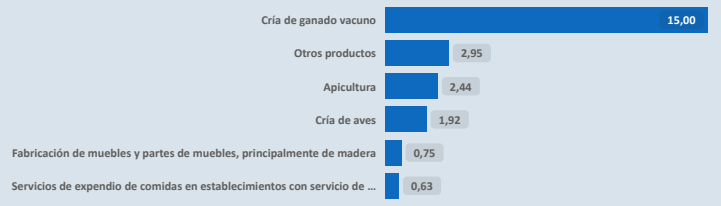
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

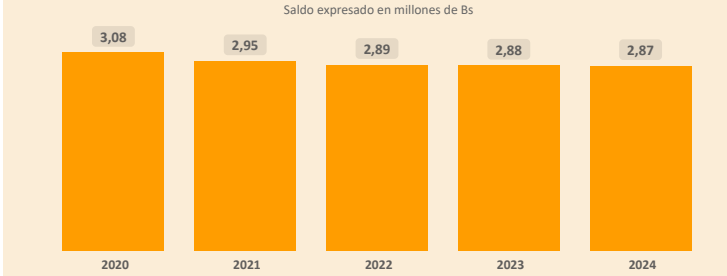
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



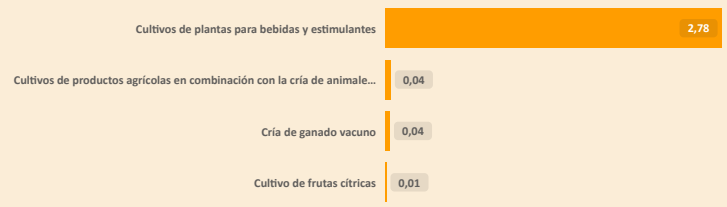
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

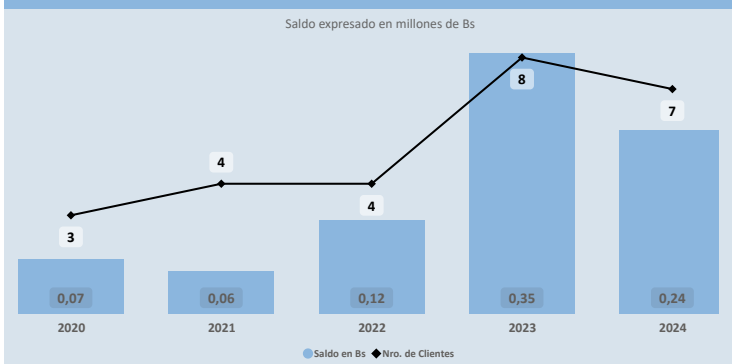
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

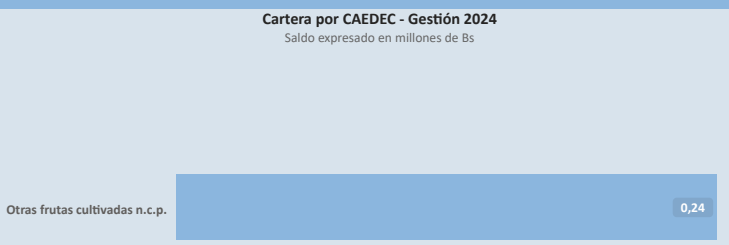
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

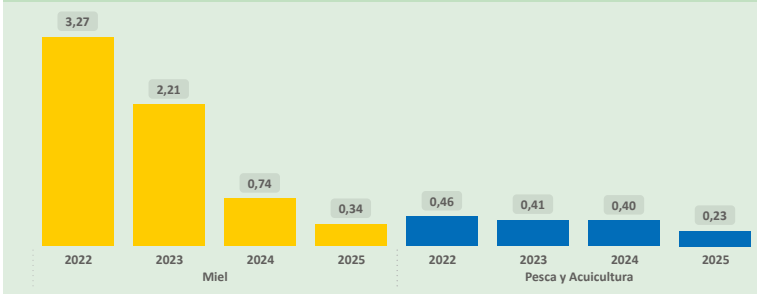


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

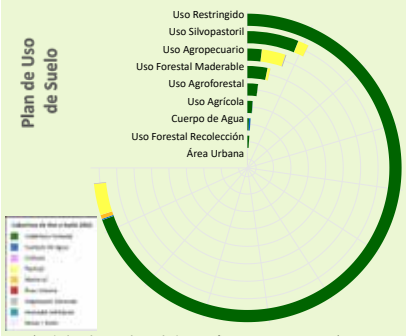
Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: APOLO | Cod: 20701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **1.076.798** hectáreas que equivale a **77,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.019.643,60	94,69 %
Pastizal	48.194,02	4,48 %
Matorral	6.194,27	0,58 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.772,76	0,16 %
Vegetación desnuda/escasa	979,64	0,09 %
Tierra de Cultivos	13,28	0,00 %
Humedal herbáceo	0,11	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.267	22.477	1.161.328	61	7.390	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.192.794 hectáreas**, de las cuales **204 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.192.589 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

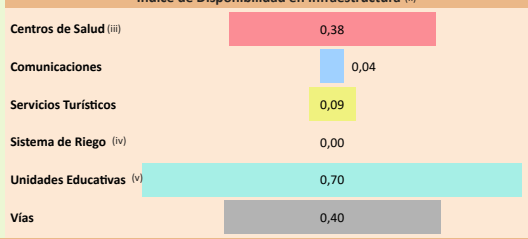
➤ Sector **Forestal**: Representa el **97,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

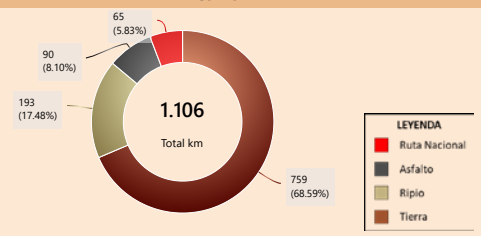
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

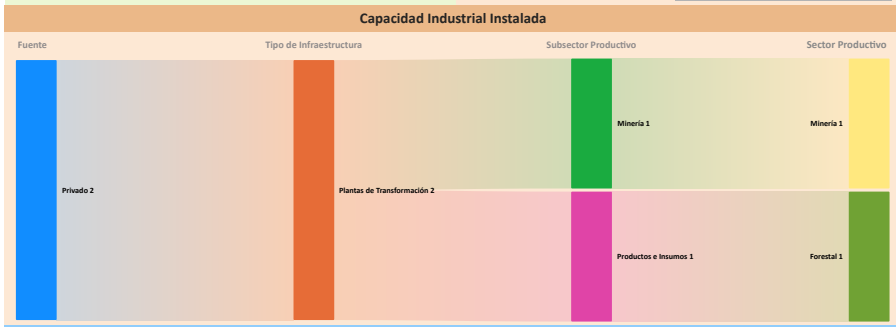
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

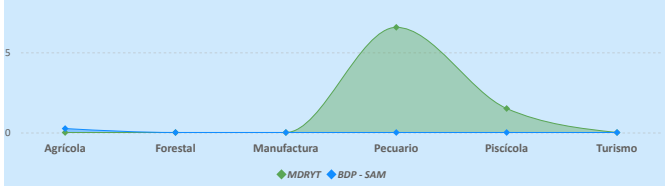
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

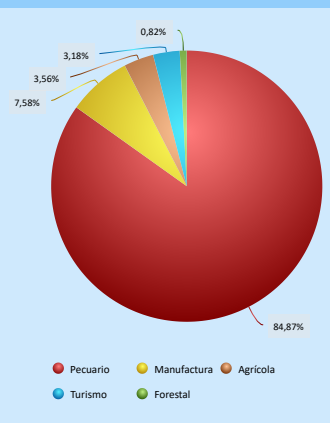


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **55,68 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **244,95 m Bs** (equivalente al **0,44%** del VBP).

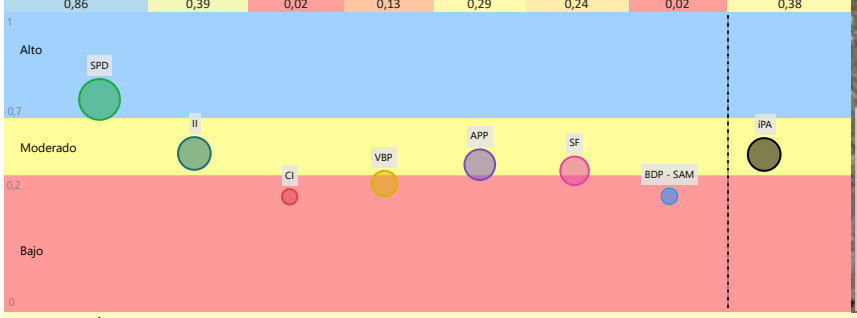
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

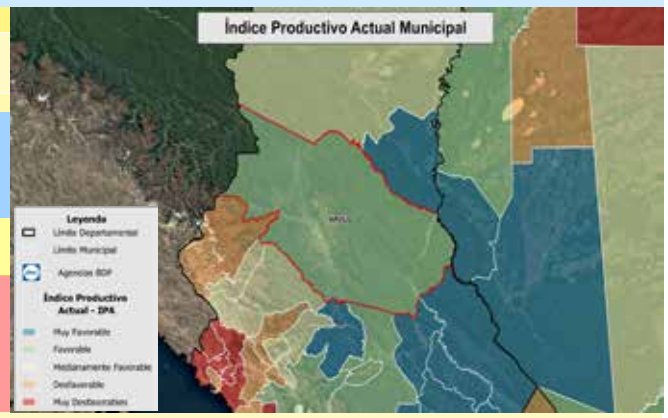
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**19,68 M Bs**, equivalente al **84,87%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**1,76 M Bs**, equivalente al **7,58%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,39	0,02	0,13	0,29	0,24	0,02	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

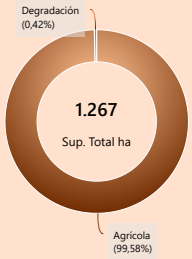
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: APOLO | Cod: 20701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

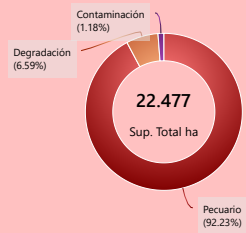
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.262

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.481 ha
- Contaminación 265 ha
- Riesgo Climático 40 %

Superficie Disponible (ha): 20.730

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.112 ha
- Contaminación 114 ha
- Riesgo Climático 73 %

Superficie Disponible (ha): 1.160.102

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	5	-1,8 %
Pecuario	1.747	-7,5 %
Forestal	1.226	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	71	-1,0 %
Turismo	2	-2,6 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 94 %

Superficie Disponible (ha): 61

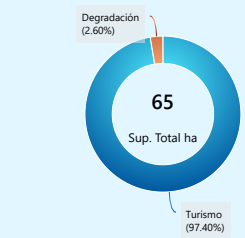
Minería



Superficie con:
- Degradación 59 ha
- Contaminación 11 ha
- Riesgo Climático 74 %

Superficie Disponible (ha): 7.319

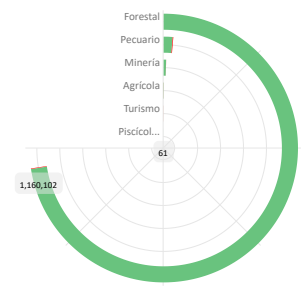
Turismo



Superficie con:
- Degradación 2 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 63

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Programas/Proyectos** (0,29), **Sistema Financiero** (0,24), **Valor Bruto de Producción** (0,13), **Financiamiento BDP - SAM** (0,02), **Capacidad Industrial** (0,02).

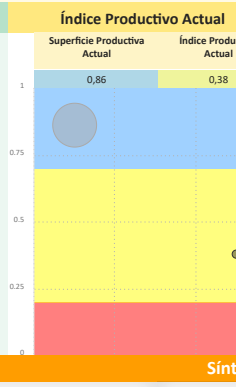
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-7,47%), **Turismo** (-2,60%), **Agrícola** (-1,76%), **Minería** (-0,96%), **Forestal** (-0,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,33	0,23





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.192.794 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**1.161.328 ha**; **97,36%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**22.477 ha**; **1,88%**), con **área urbana** de **204 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.189.743 ha**; la diferencia (**3.050 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **74,18 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,1% del total)**, con aportes de **estimulantes (28,17 M Bs) y cereales (11,92 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,95 M Bs (14,8%)**, principalmente en **ganado mayor (7,98 M Bs) y ganado menor (1,79 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,70**), **Vías** (**0,40**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,09**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **1.106 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **25,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

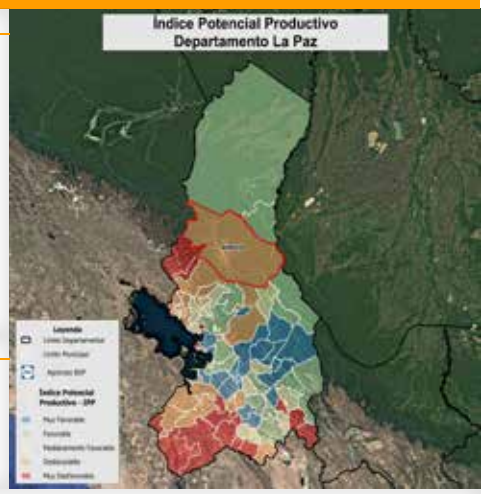
El municipio de Apolo basa su economía en la producción agrícola, dominada por cultivos de estimulantes, sobre un territorio que es principalmente forestal y clasificado como de uso restringido, lo cual representa un límite ambiental estricto para la expansión.

A pesar de contar con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, limitando la capacidad de procesar la producción primaria.

Sin embargo, el municipio presenta un impacto ambiental bajo, lo que sugiere una gestión territorial que ha respetado los límites naturales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Estimulantes
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Bovinos
- Café
- Plátano (Postre)



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de postcosecha y transformación para cultivos como el café, incluyendo secado y trillado. Asimismo, se plantea el desarrollo de centros de acopio y faena para el ganado bovino, con el fin de mejorar el manejo productivo local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación de la producción agrícola y la adopción de prácticas sostenibles. Asimismo, la promoción en la inversión en plantas de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de manejo agroforestal para conservar el bajo nivel de afectación ambiental, en coherencia con el uso del suelo mayoritariamente restringido. Asimismo, medidas de adaptación climática enfocadas en la protección de cultivos tropicales frente a las variaciones en temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE AUCAPATA

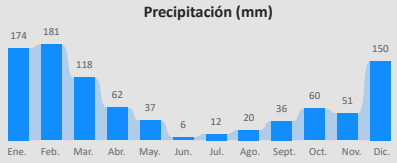
Ubicación



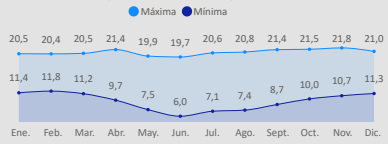
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MUÑECAS	**Comunidades en el municipio**	44
Municipio	AUCAPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	64,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

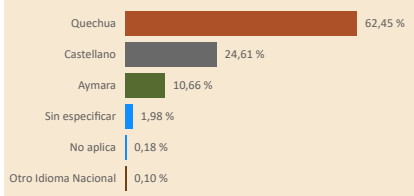
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.146	5.495	6.721

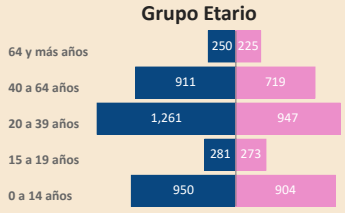
Género



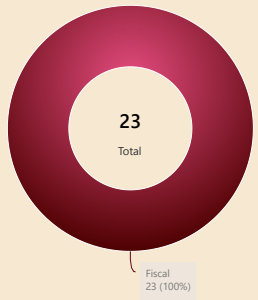
Idiomas



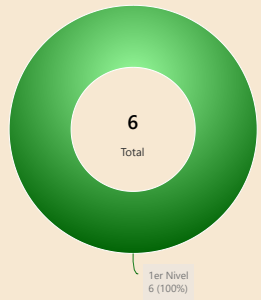
Grupo Etario



Unidades Educativas



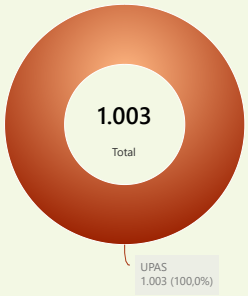
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

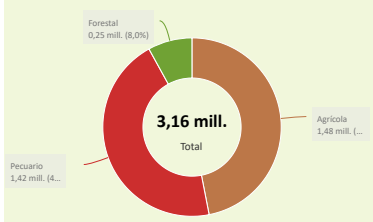
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



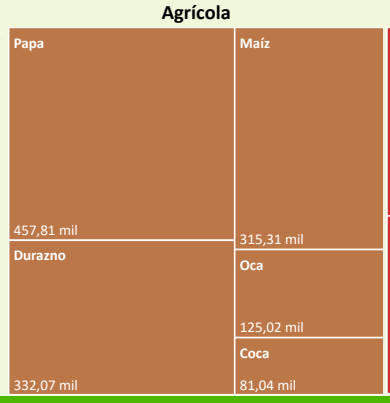
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

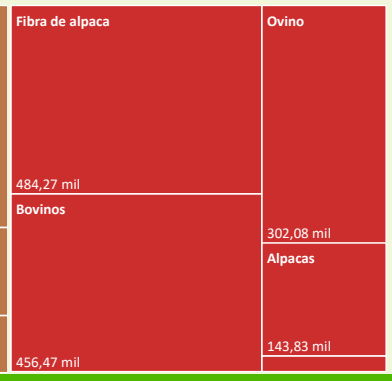
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



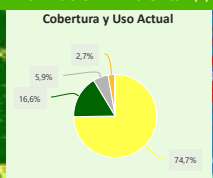
Manufactura

Sin información productiva del sector

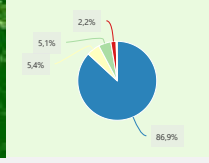
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AUCAPATA | Cod: 20503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

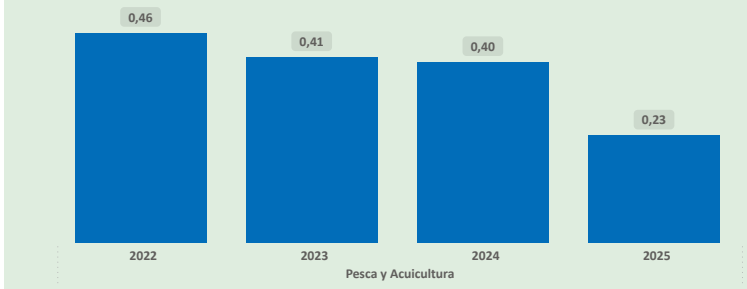
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

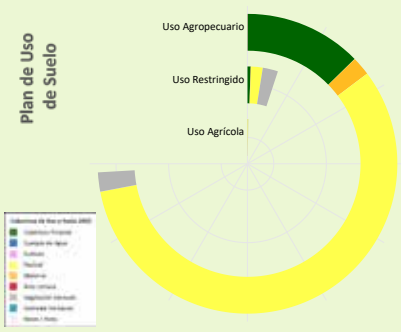
Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AUCAPATA | Cod: 20503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **22.229** hectáreas que equivale a **93,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	17.182,97	77,30 %
Cobertura Forestal	3.797,36	17,08 %
Vegetación desnuda/escasa	624,11	2,81 %
Matorral	609,55	2,74 %
Área Urbana	8,61	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,94	0,02 %
Tierra de Cultivos	2,97	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
302	2.531	4.112	8	8.158

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 15.120 hectáreas**, de las cuales **9 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **15.112 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

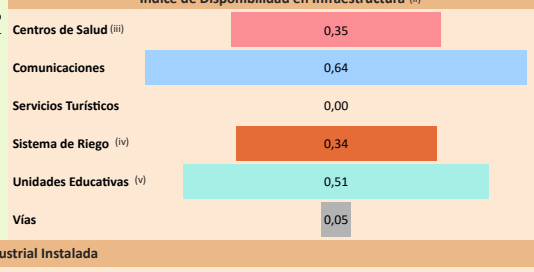
➤ Sector **Minería**: Representa el **54,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **27,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

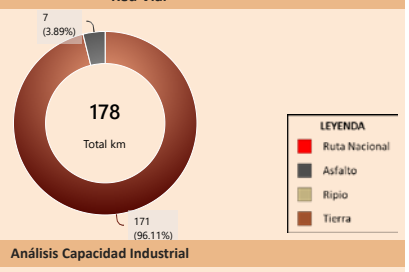
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **16,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

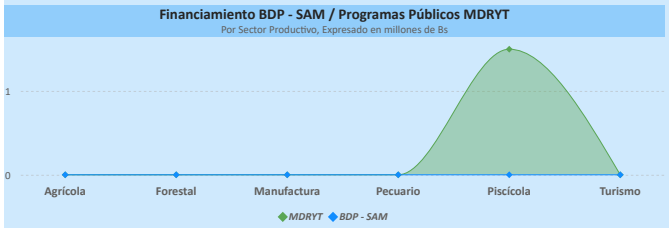
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

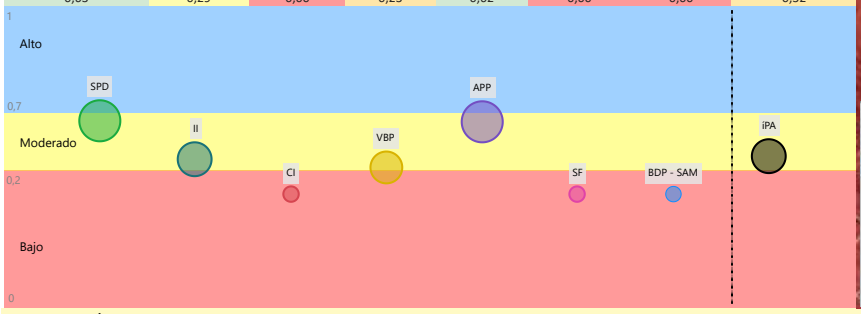
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,48 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,29	0,00	0,23	0,62	0,00	0,00	0,32





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

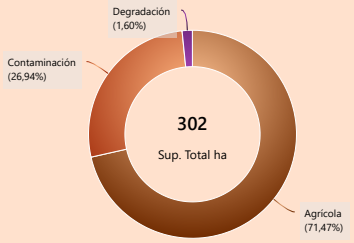
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AUCAPATA | Cod: 20503

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 5 ha | Contaminación 81 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 216

Pecuario



Superficie con: Degradación 286 ha | Contaminación 25 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.221

Forestal



Superficie con: Degradación 5 ha | Contaminación 137 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.970

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	86	-30,9 %
Pecuario	311	-12,2 %
Forestal	142	-3,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	759	-9,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8

Minería



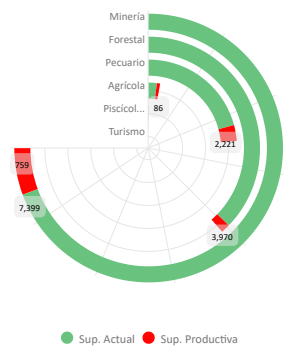
Superficie con: Degradación 506 ha | Contaminación 253 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.399

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63), **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,29), **Valor Bruto de Producción** (0,23).

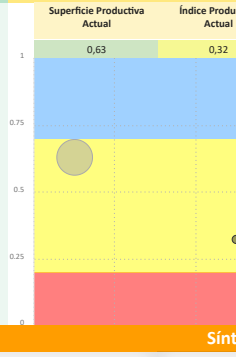
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-30,89%), **Pecuario** (-12,20%), **Minería** (-9,31%), **Forestal** (-3,44%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,57	0,31





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **15.120 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**8.158 ha**; **53,96%**) y **Forestal** (**4.112 ha**; **27,19%**), con **área urbana** de **9 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **13.822 ha**; la diferencia (**1.298 ha**; **8,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,16 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (46,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (654,67 m Bs) y frutas (352,67 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,42 M Bs (45,1%)**, principalmente en **camelido (647,97 m Bs) y ganado mayor (456,47 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,64**), **Unidades Educativas** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Vías** (**0,05**). La red vial cuenta con **178 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

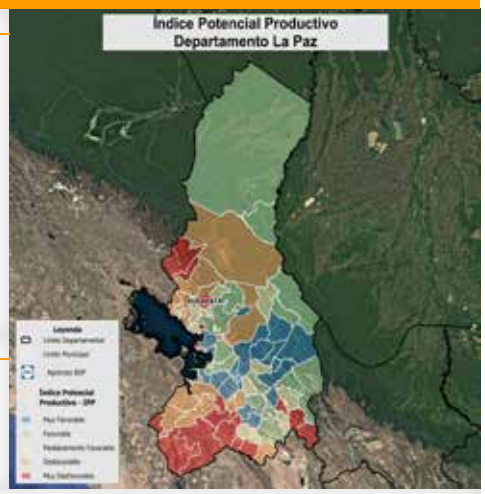
El municipio de Aucapata centra su actividad productiva entre los sectores agrícola (tubérculos y frutas) y pecuario (camélidos y ganado mayor), en un territorio donde el uso/cobertura minera es el de mayor extensión de superficie.

El desarrollo se ve limitado por niveles de inversión bajos e infraestructura industrial clasificada como básica.

El impacto ambiental es favorablemente bajo, lo que sugiere un potencial de crecimiento si se superan las restricciones de financiamiento y capacidad de transformación.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Fibra de alpaca
- Bovinos
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de manejo pecuario, seguida por la construcción de centros de acopio y almacenamiento de tubérculos (papa).
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar estrategias activas para captar crédito productivo. Asimismo, la promoción de proyectos hacia los sectores con mayor valor bruto de producción (agrícola y pecuario).
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión territorial pecuaria para asegurar la disponibilidad de pastizales, controlando cualquier impacto potencial de la actividad minera. Desarrollar estrategias de adaptación climática para la producción de tubérculos en zonas de altura.

MUNICIPIO DE AYATA

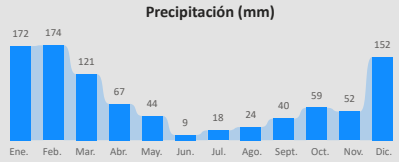
Ubicación



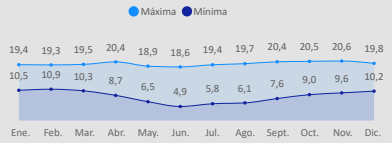
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MUÑECAS	**Comunidades en el municipio**	61
Municipio	AYATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

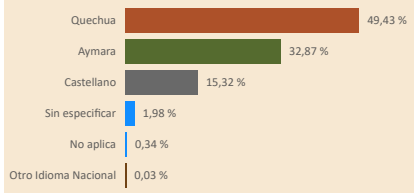
Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.143	8.410	9.029

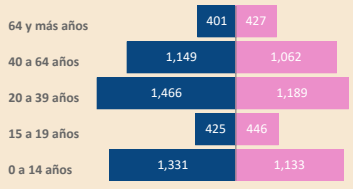
Género



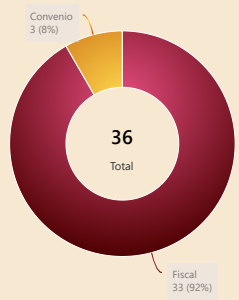
Idiomas



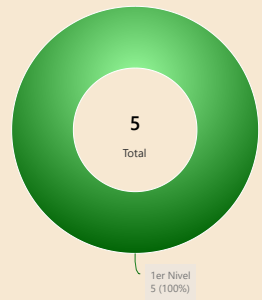
Grupo Etario



Unidades Educativas



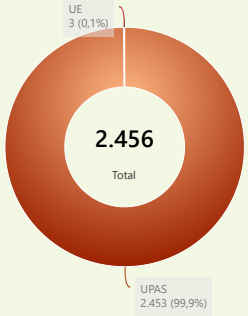
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

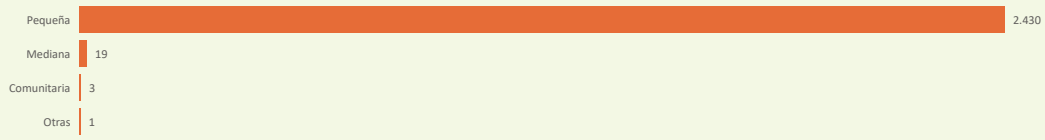
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



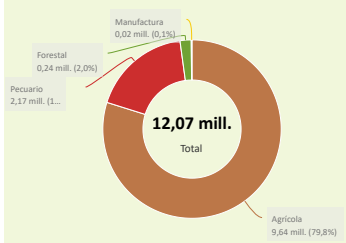
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



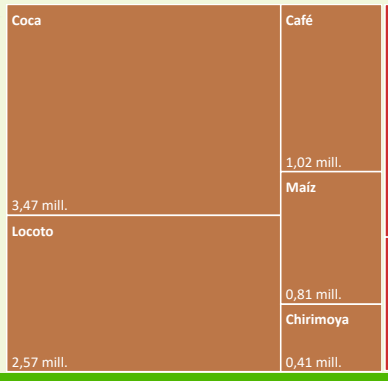
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

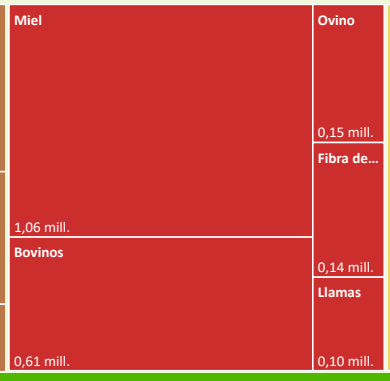
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



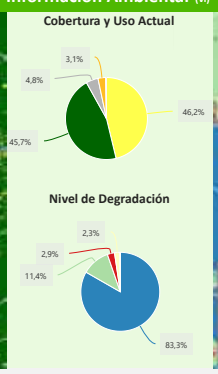
Manufactura



Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AYATA | Cod: 20502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

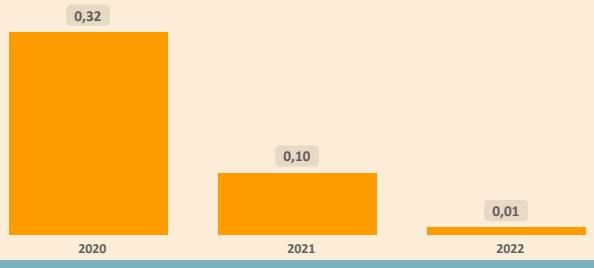
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

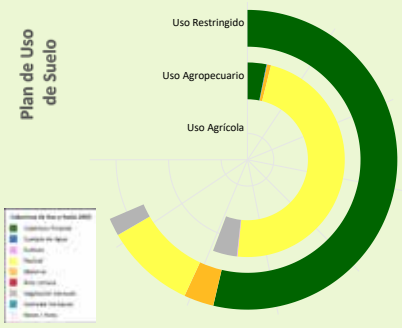
Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AYATA | Cod: 20502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **36.567** hectáreas que equivale a **55,14%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	28.628,77	78,29 %
Pastizal	5.185,86	14,18 %
Matorral	1.722,47	4,71 %
Vegetación desnuda/escasa	1.029,72	2,82 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.867	5.562	27.758	30	8.114	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 43.377 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **43.363 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

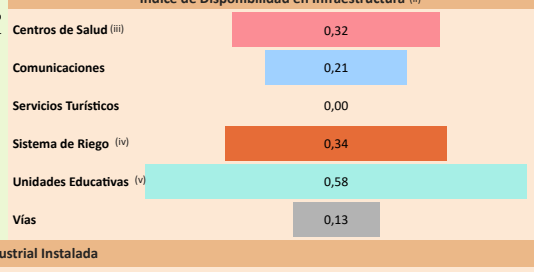
➤ Sector **Forestal**: Representa el **64,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **18,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

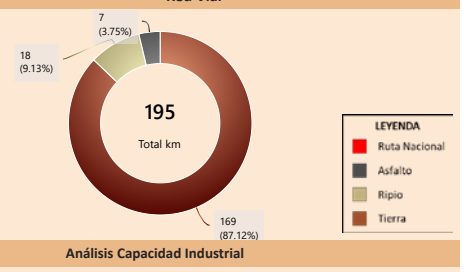
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

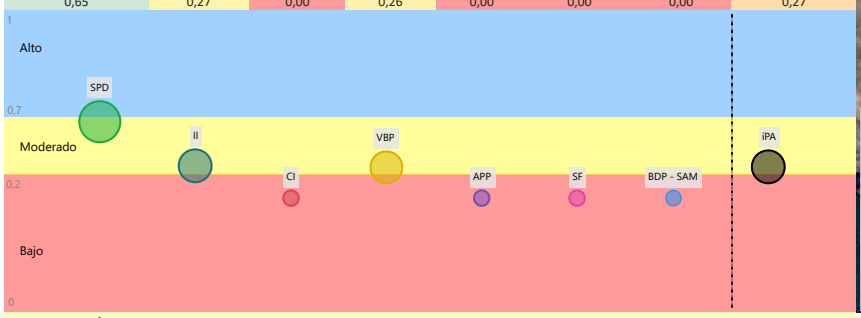
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **9,64 M Bs**.

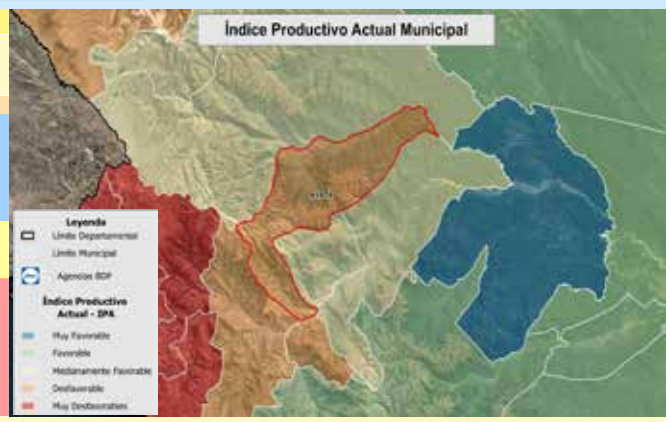
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,65	0,27	0,00	0,26	0,00	0,00	0,00	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: AYATA | Cod: 20502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 5 ha; Contaminación 325 ha; Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 1.537

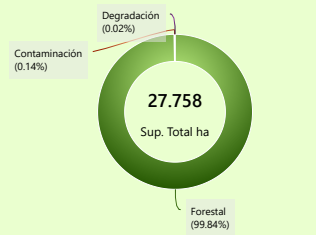
Pecuario



Superficie con: Degradación 1.473 ha; Contaminación 2 ha; Riesgo Climático 26 %

Superficie Disponible (ha): 4.087

Forestal



Superficie con: Degradación 6 ha; Contaminación 38 ha; Riesgo Climático 49 %

Superficie Disponible (ha): 27.714

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	330	-18,0 %
Pecuario	1.475	-26,5 %
Forestal	44	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	999	-12,3 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 39 %

Superficie Disponible (ha): 30

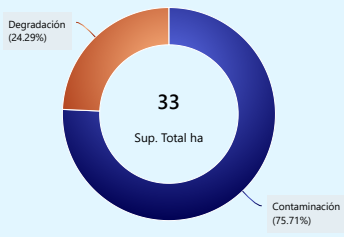
Minería



Superficie con: Degradación 753 ha; Contaminación 246 ha; Riesgo Climático 27 %

Superficie Disponible (ha): 7.115

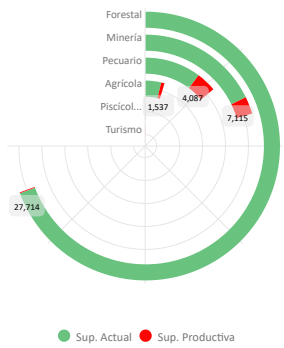
Turismo



Superficie con: Degradación 8 ha; Contaminación 25 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,26).

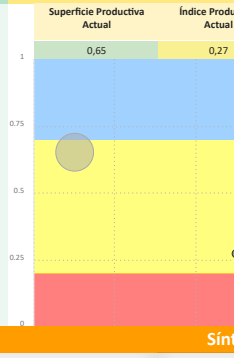
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-26,51%), **Agrícola** (-18,04%), **Minería** (-12,31%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,65	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,45	0,21





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **43.377 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**27.758 ha**; **63,99%**) y **Minera** (**8.114 ha**; **18,71%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **40.496 ha**; la diferencia (**2.881 ha**; **6,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,07 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (79,8% del total)**, con aportes de **estimulantes (4,49 M Bs) y hortalizas (2,98 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,17 M Bs (18,0%)**, principalmente en **apicultura (1,06 M Bs) y ganado mayor (610,50 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,58**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **195 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Ayata centra su economía principalmente en el sector agrícola impulsado por estimulantes y hortalizas, en un vasto territorio forestal con grandes áreas de uso restringido.

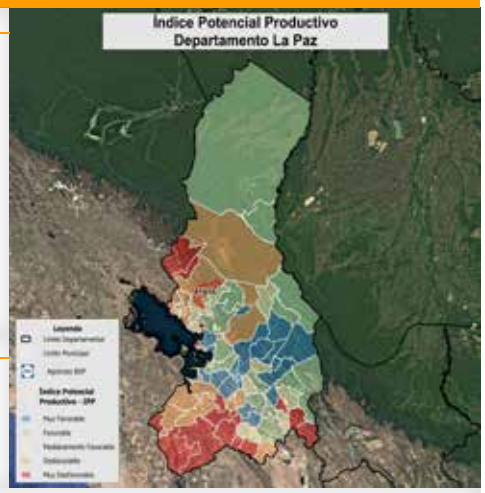
Tanto la infraestructura de apoyo como la inversión y capacidad industrial se catalogan como limitadas.

A pesar de ello, el impacto ambiental es bajo, lo que indica que el territorio mantiene su integridad ecológica, brindando una base para el desarrollo futuro.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Estimulantes
- ➤ Locoto
- ➤ Miel
- ➤ Café



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de procesamiento y valor agregado para los estimulantes, tales como secado y trillado de café y manejo de estimulantes. Además, de inversión en logística de transporte para hortalizas como el locoto, orientada a reducir pérdidas y mejorar precios.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión ambiental preventiva como principal herramienta para la protección de la extensa superficie forestal y áreas de uso restringido. Se identifican como relevantes las estrategias de adaptación climática dirigidas a cultivos tropicales y subtropicales, dada su vulnerabilidad a variaciones en temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE AYO AYO

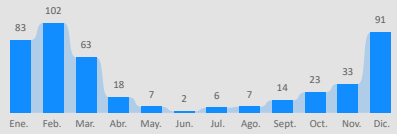
Ubicación



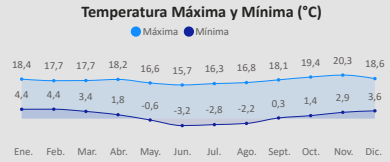
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	AYO AYO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	42,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

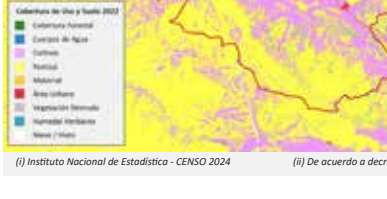
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.981	7.798	11.258

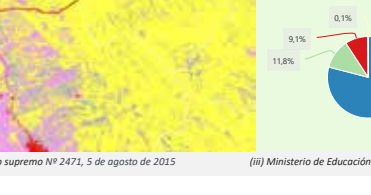
Género

Hombre 5.778 — Mujer 5.480

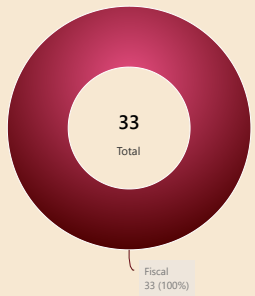
Idiomas



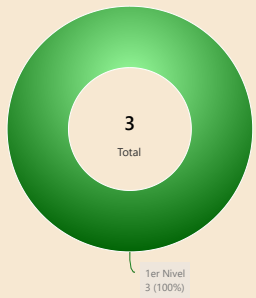
Grupo Etario



Unidades Educativas



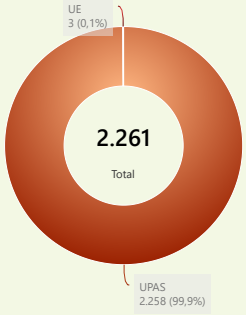
Centros de Salud



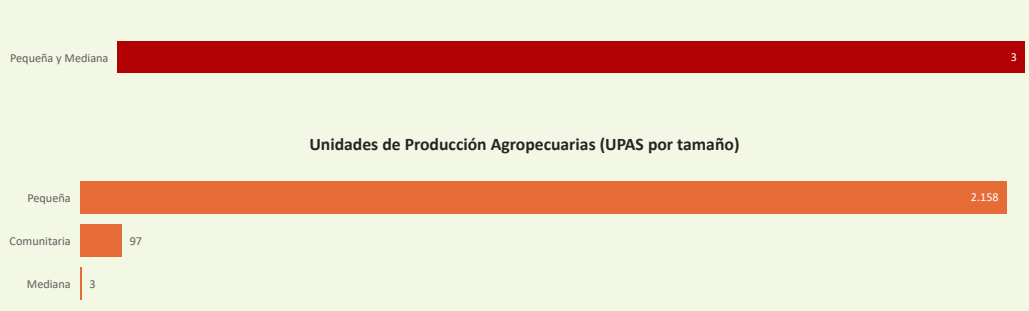
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

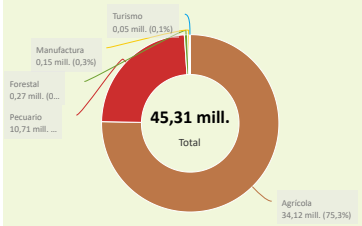


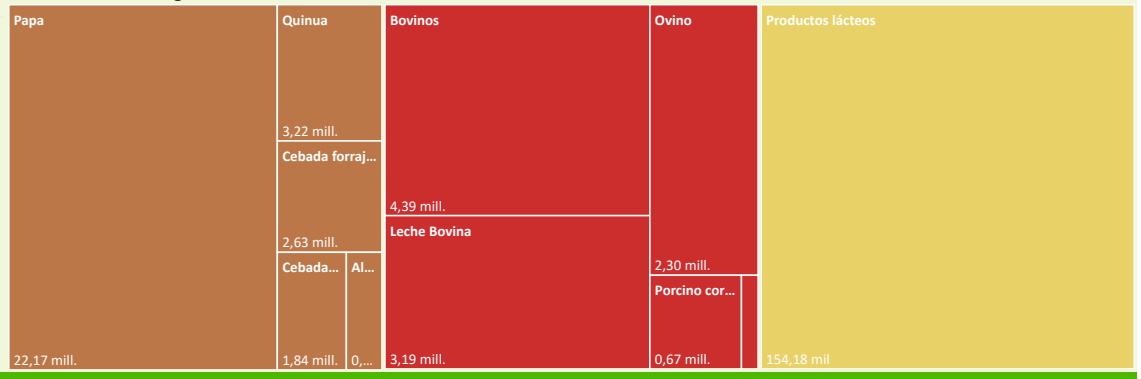
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

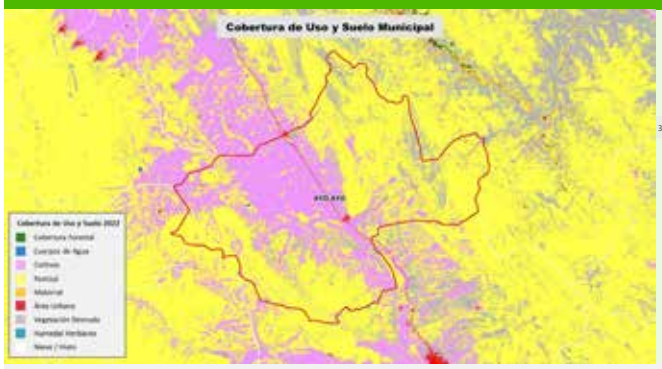
Valor Bruto de Producción

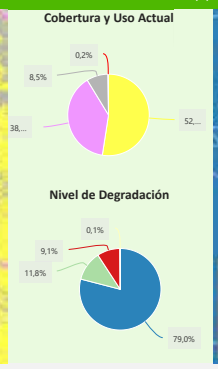
por Sector en Bs

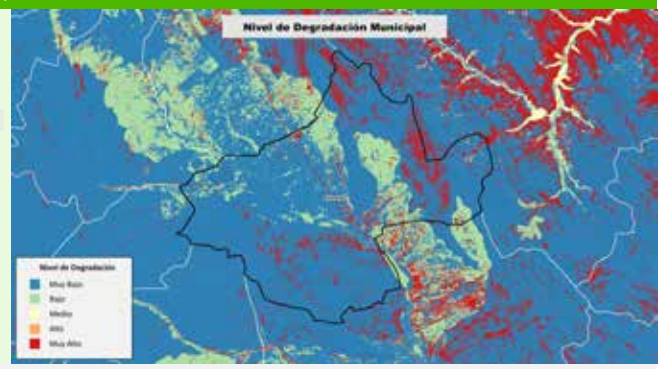




Información Ambiental (vi)







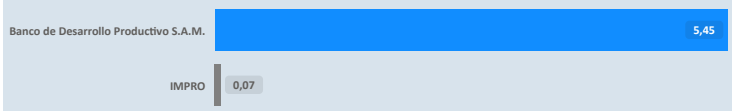
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: AYO AYO | Cod: 21303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

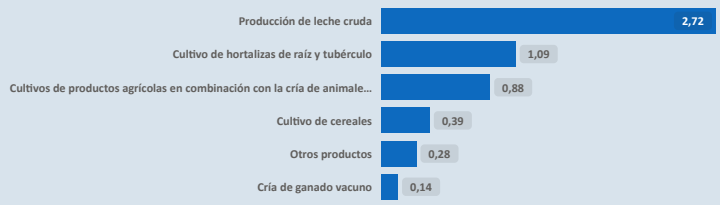
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

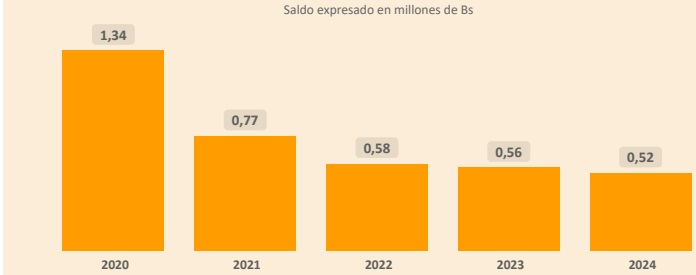
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

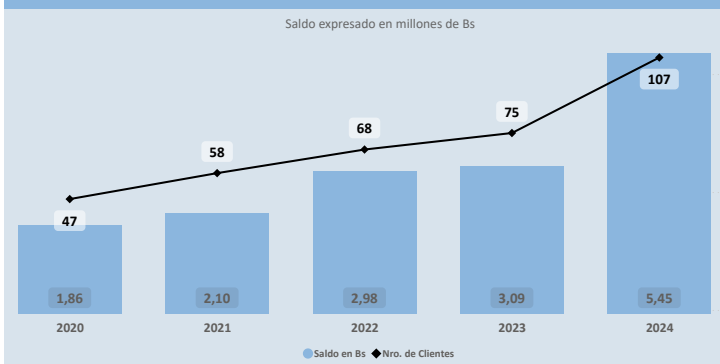
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

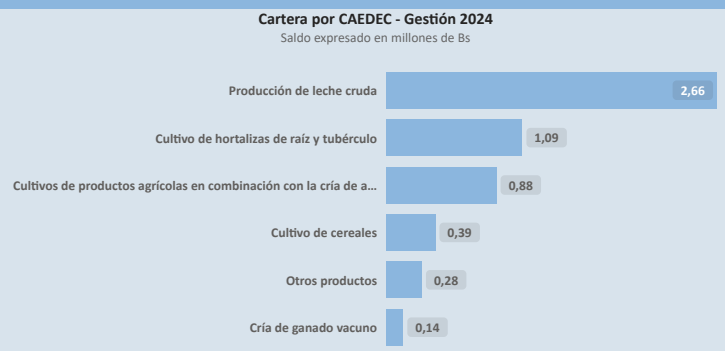
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

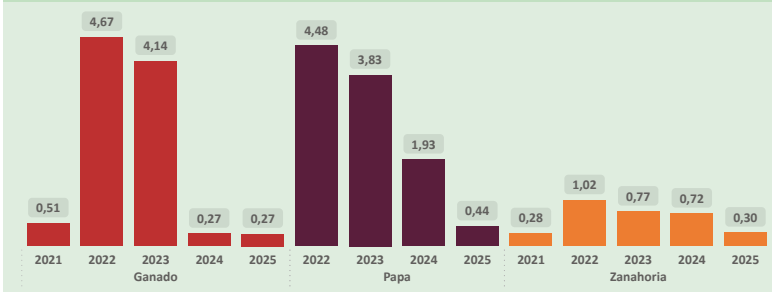


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

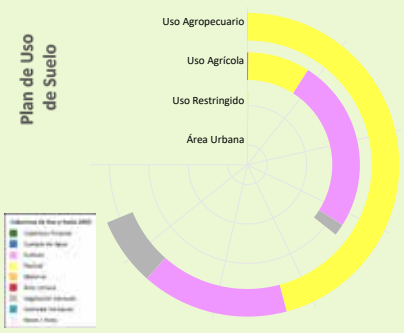
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: AYO AYO | Cod: 21303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **32.102** hectáreas que equivale a **65,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	21.374,29	66,58 %
Tierra de Cultivos	7.322,44	22,81 %
Vegetación desnuda/escasa	3.386,67	10,55 %
Área Urbana	9,76	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,13	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
14.413	19.497	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	1.736	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 35.758 hectáreas**, de las cuales **79 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **35.678 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

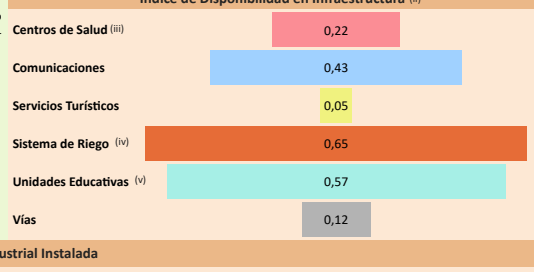
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **54,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **40,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

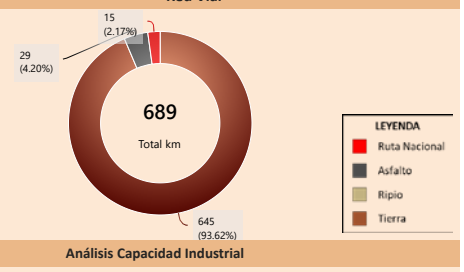
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

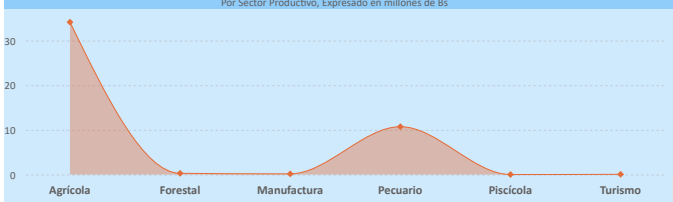
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

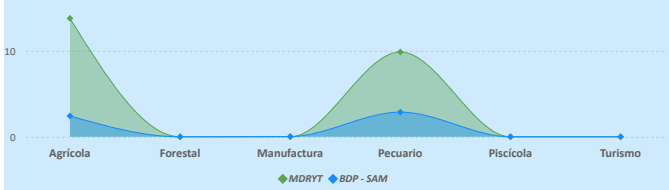
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

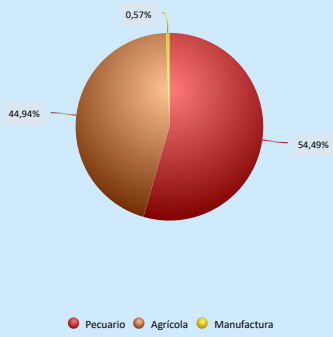


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **34,12 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,42 M Bs** (equivalente al **7,09%** del VBP).

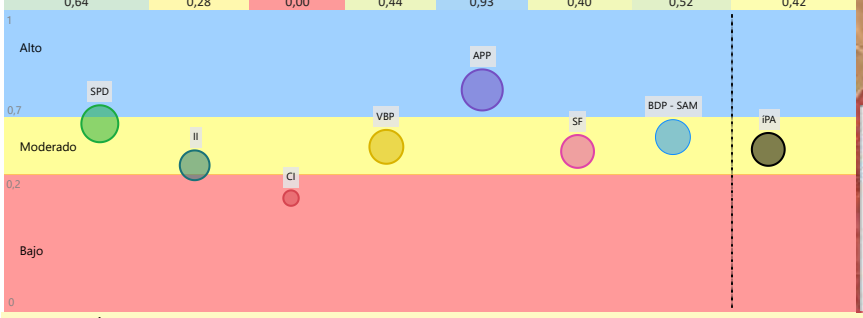
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

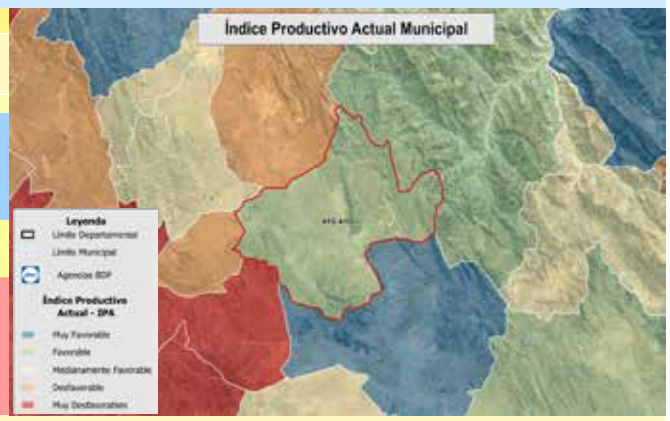
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,93 M Bs**, equivalente al **54,49%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,42 M Bs**, equivalente al **44,94%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,64	0,28	0,00	0,44	0,93	0,40	0,52	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

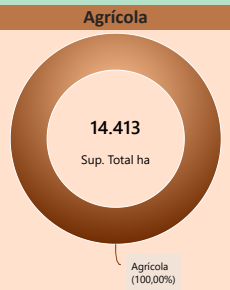
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: AYO AYO | Cod: 21303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

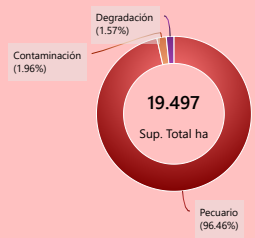
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 14.413

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 307 ha
- Contaminación 382 ha
- Riesgo Climático 5 %

Superficie Disponible (ha): 18.808

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	689	-2,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	238	-13,7 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 149 ha
- Contaminación 88 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.498

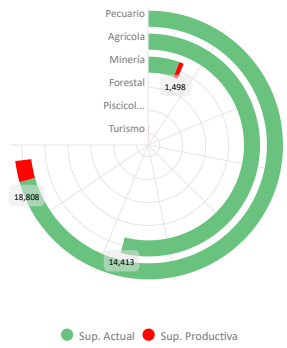
Turismo



Superficie con:
- Degradación 16 ha
- Contaminación 17 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,93), **Superficie Productiva Disponible** (0,64), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Sistema Financiero** (0,40), **Infraestructura** (0,28).

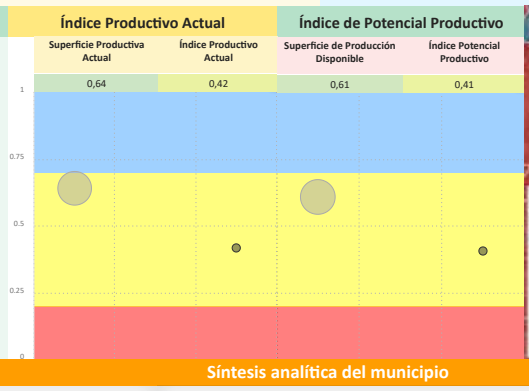
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-13,69%), **Pecuario** (-2,33%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,64	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,61	0,41





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **35.758 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**19.497 ha**; **54,53%**) y **tierras de cultivo** (**14.413 ha**; **40,31%**), con **área urbana** de **79 ha** (**0,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **34.798 ha**; la diferencia (**960 ha**; **2,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **45,31 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (22,36 M Bs) y cereales (5,60 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,71 M Bs (23,6%)**, principalmente en **ganado mayor (7,58 M Bs) y ganado menor (3,01 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,22**), **Vías** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,05**). La red vial cuenta con **689 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **15,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **15,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **68,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

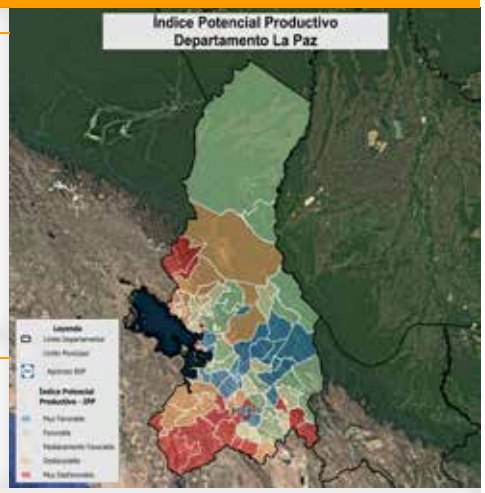
Diagnóstico

El municipio de Ayo Ayo su economía productiva está basada en el sector agrícola, destacando la producción de tubérculos y cereales, con un fuerte componente pecuario (ganado mayor y leche bovina).

El territorio, clasificado como de uso agropecuario, mantiene una baja presión ambiental. A pesar de que el financiamiento general es de nivel alto (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado a los sectores primarios, la infraestructura de soporte es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, lo que limita la capacidad de procesar y añadir valor a la producción local.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Bovinos
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Quinua
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego tecnificado y en centros de acopio para cultivos como la papa y la quinua. Asimismo, la asignación de recursos para el fortalecimiento de la cadena de frío y el manejo sanitario de la leche bovina, con el fin de garantizar su calidad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la creación de plantas industriales de carácter orientadas al procesamiento de quinua o lácteos. Esta acción contribuiría a superar la limitada capacidad industrial actual y a fortalecer la cadena de valor pecuaria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo que se mantiene como herramienta clave para preservar la estabilidad territorial y el bajo impacto ambiental. Las estrategias de adaptación climática consideran la rotación de cultivos y el mejoramiento de pastizales, elementos fundamentales para sostener la producción agrícola y pecuaria ante la variabilidad del altiplano.

MUNICIPIO DE BATALLAS

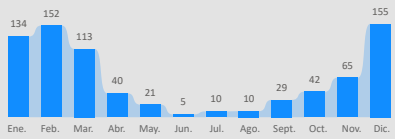
Ubicación



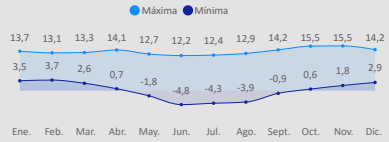
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	51
Municipio	BATALLAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	32,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
20.925	17.426	20.607

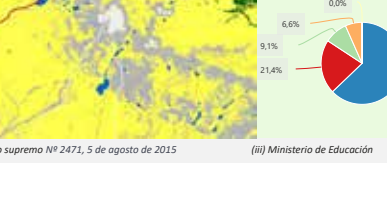
Género

Hombre 9.862 — Mujer 10.745

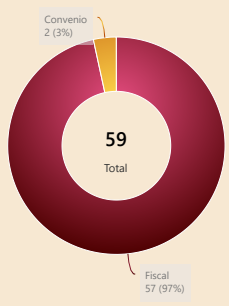
Idiomas



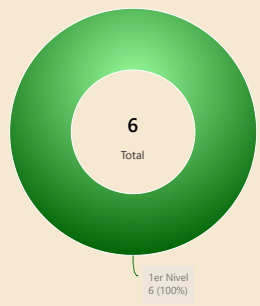
Grupo Etario



Unidades Educativas



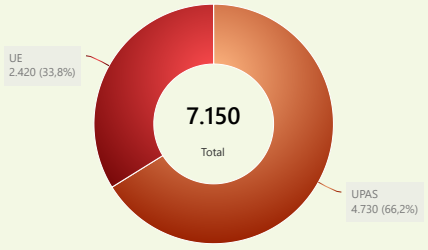
Centros de Salud



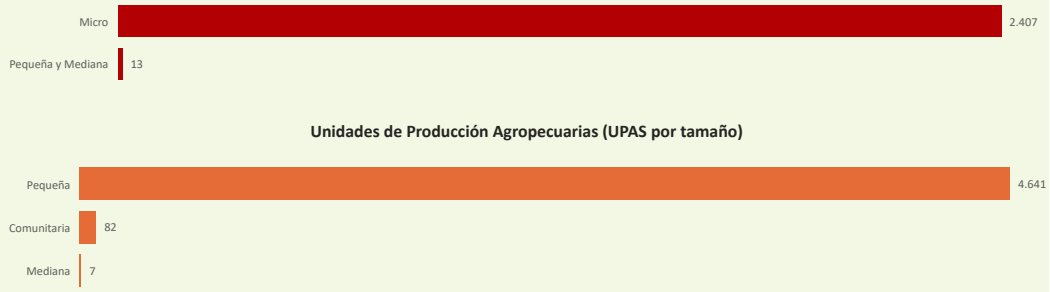
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

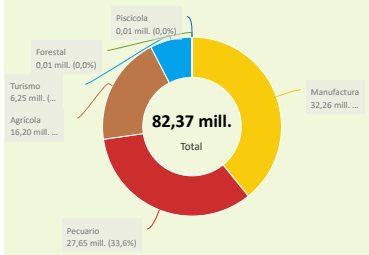


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

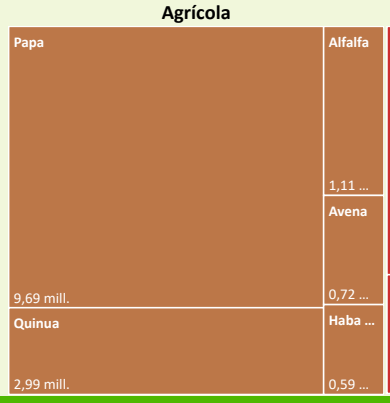
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

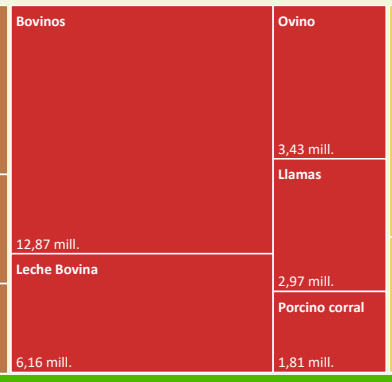
por Sector en Bs



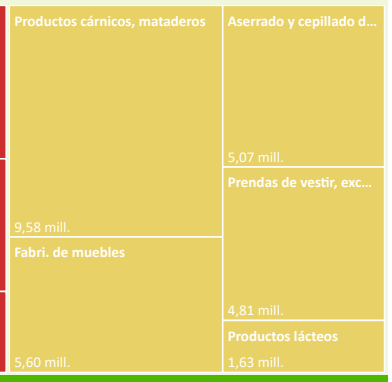
Agrícola



Pecuario



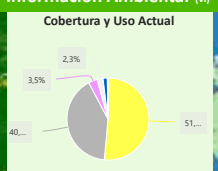
Manufactura



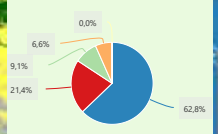
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

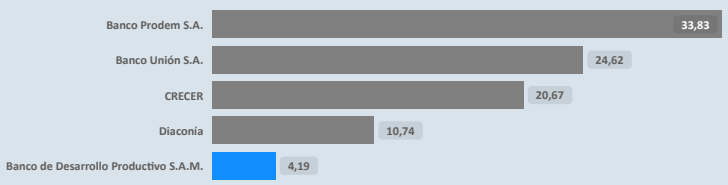
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: BATALLAS | Cod: 21203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

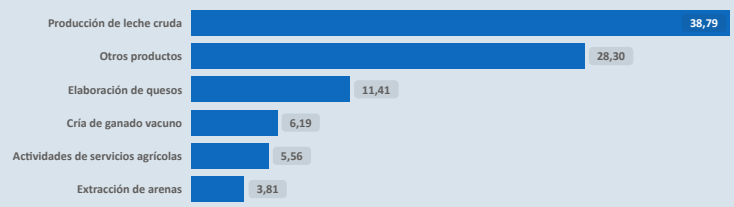
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

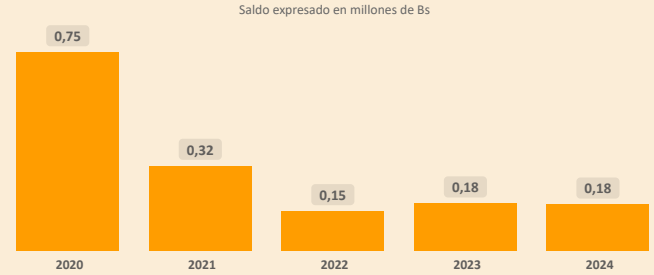
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

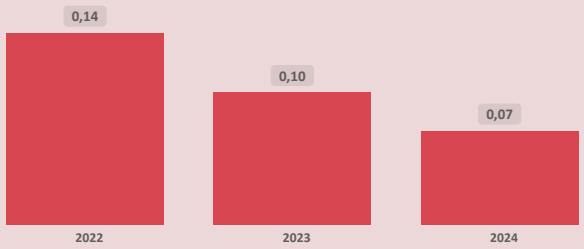
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

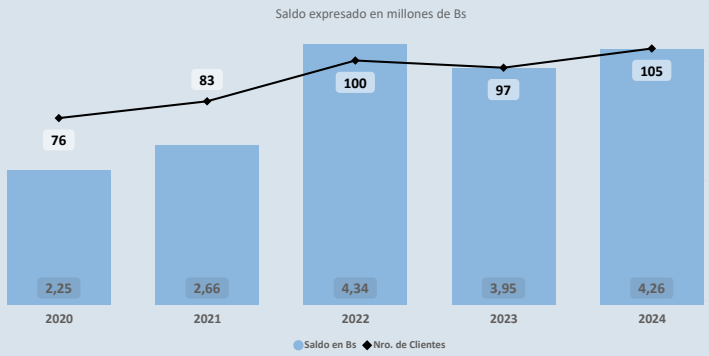


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

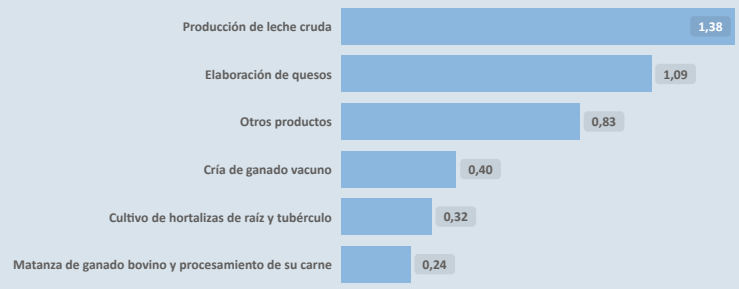


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

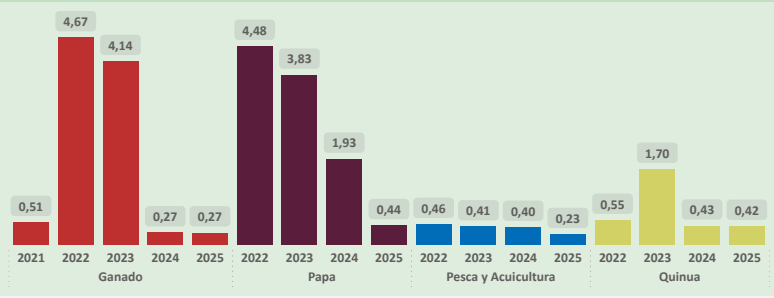


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

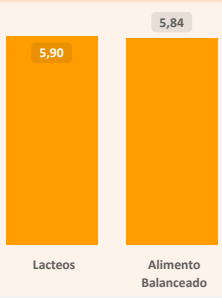


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de alimento balanceado
Planta procesadora de lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

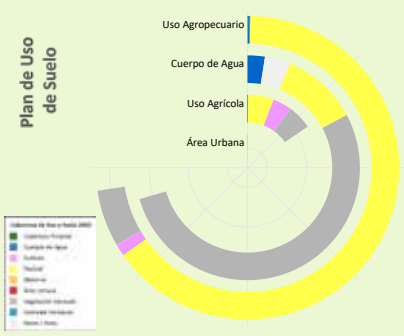
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: BATALLAS | Cod: 21203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **58.072** hectáreas que equivale a **45,75%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.943,22	89,45 %
Vegetación desnuda/escasa	4.861,43	8,37 %
Tierra de Cultivos	1.008,03	1,74 %
Cuerpos de Agua Permanentes	140,87	0,24 %
Humedal herbáceo	62,22	0,11 %
Área Urbana	47,87	0,08 %
Cobertura Forestal	8,51	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.043	34.887	No se identifica información del sector Forestal	46	1.921	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 42.162 hectáreas**, de las cuales **232 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **41.929 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

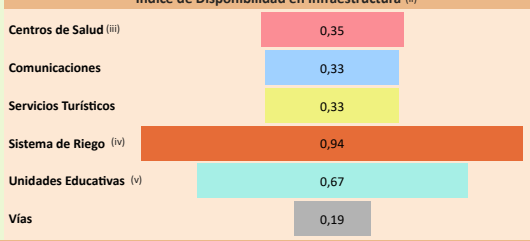
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **83,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

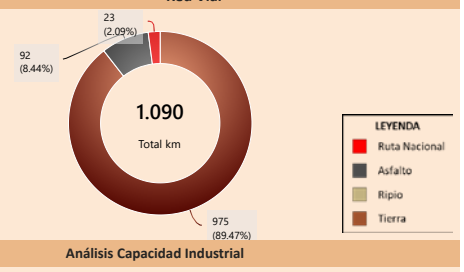
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

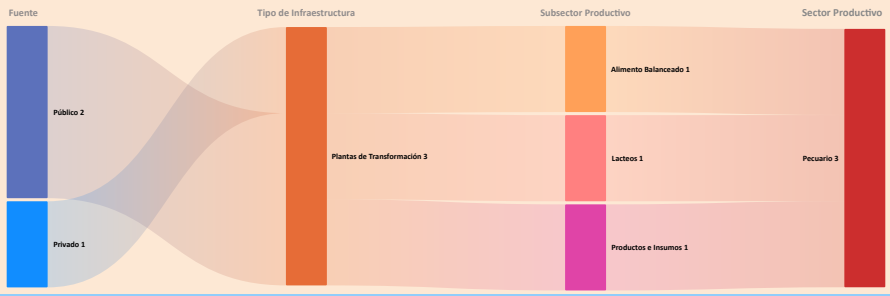
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

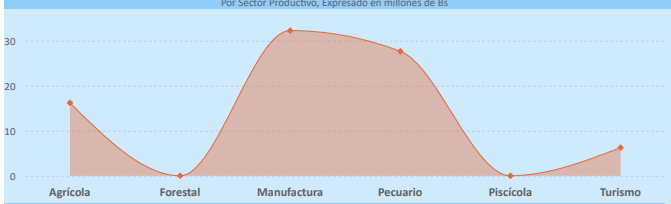
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

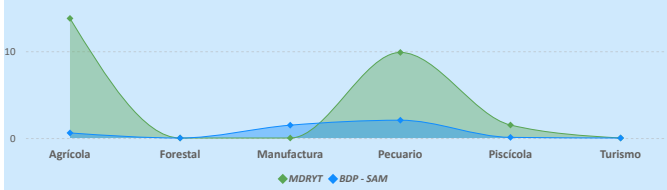
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

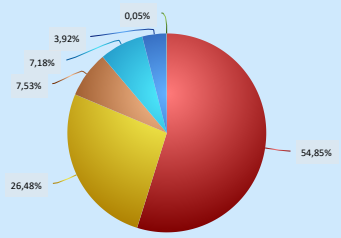


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **32,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,48 M Bs** (equivalente al **4,59%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **6,50 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **74,55 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

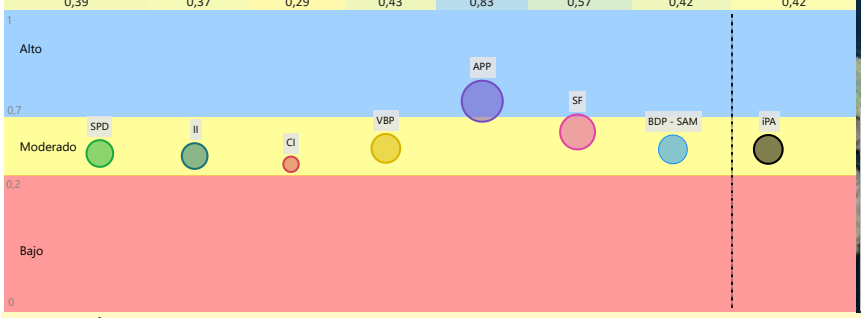
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**47,33 M Bs**, equivalente al **54,85%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**22,85 M Bs**, equivalente al **26,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,39	0,37	0,29	0,43	0,83	0,57	0,42	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

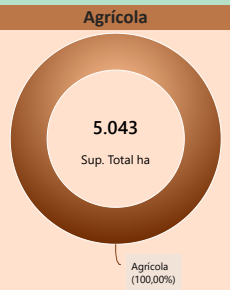
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: BATALLAS | Cod: 21203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.043

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 14.533 ha
- Contaminación 17 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 20.337

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14.550	-40,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	568	-29,6 %
Turismo	1	-3,6 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 46

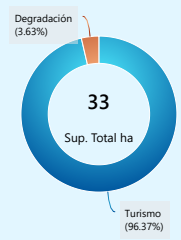
Minería



Superficie con:
- Degradación 518 ha
- Contaminación 50 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.353

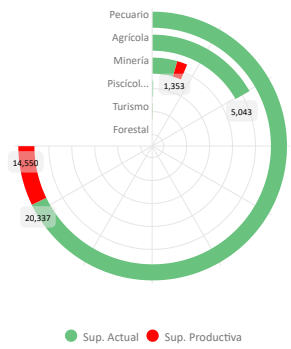
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 31

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,83), **Sistema Financiero** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Superficie Productiva Disponible** (0,39), **Infraestructura** (0,37), **Capacidad Industrial** (0,29).

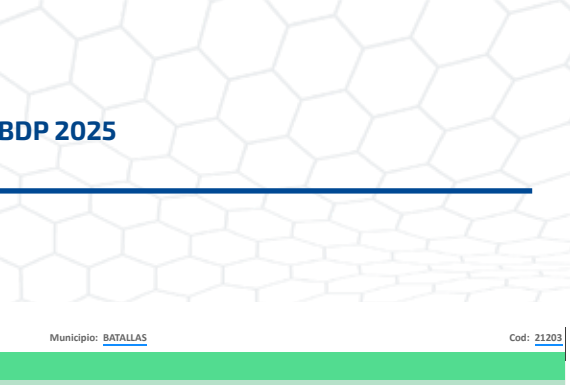
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-40,38%), **Minería** (-29,56%), **Turismo** (-3,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,39	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,35



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **42.162 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.887 ha**; **82,75%**) y **tierras de cultivo** (**5.043 ha**; **11,96%**), con **área urbana** de **232 ha** (**0,55%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.043 ha**; la diferencia (**15.119 ha**; **35,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **82,37 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (39,2% del total)**, con aportes de **productos de madera (11,51 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (11,38 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **27,65 M Bs (33,6%)**, principalmente en **ganado mayor (19,03 M Bs) y ganado menor (5,41 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,94**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,33**), **Servicios Turísticos** (**0,33**), **Vías** (**0,19**). La red vial cuenta con **1.090 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de lácteos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **74,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **21,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

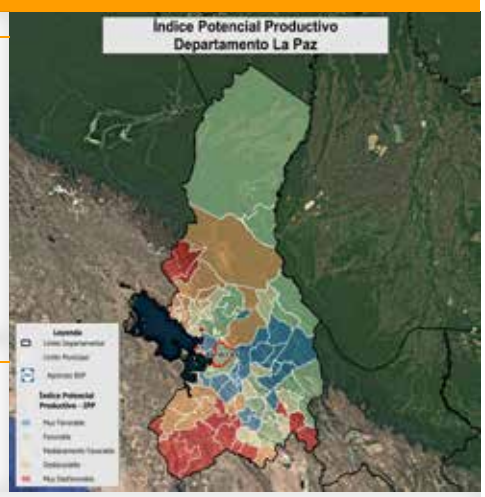
El municipio de Batallas centra su economía principalmente en la manufactura (productos de madera y alimenticios) y el sector pecuario (ganado mayor), sobre un territorio mayoritariamente pecuario.

Cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura de soporte clasificada como adecuada, con capacidad industrial instalada en el sector pecuario (lácteos, alimento balanceado).

Sin embargo, el impacto ambiental es severo lo que requiere un monitoreo continuo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Productos cárnicos, mataderos
- Leche Bovina
- Fabrica de muebles
- Aserrado y cepillado de madera
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mitigación y recuperación de suelos en las áreas pecuarias y agrícolas afectadas. Así también, la expansión de la capacidad de transformación de productos lácteos y de producción de alimento balanceado para fortalecer el sector pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversiones en sistemas sostenibles de manejo de pasturas y tecnologías de riego, aspectos clave para sostener la ganadería en un contexto de degradación de suelos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con planes de recuperación, complementado por estrategias de adaptación climática que incluyan acciones de reforestación. Estas medidas buscan asegurar la sostenibilidad de la base pecuaria y agrícola del municipio ante un impacto ambiental.

MUNICIPIO DE CAIROMA

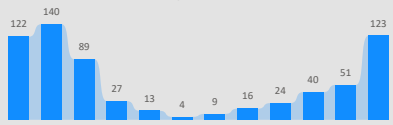
Ubicación



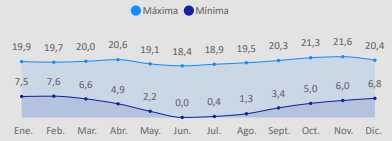
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	50
Municipio	CAIROMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

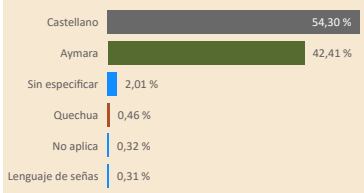
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.338	11.355	13.598

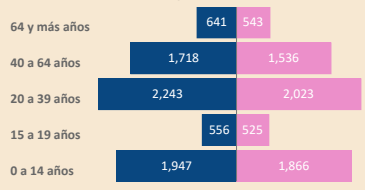
Género



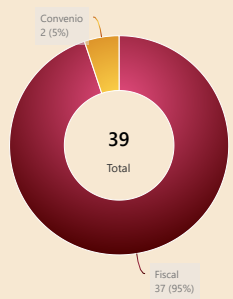
Idiomas



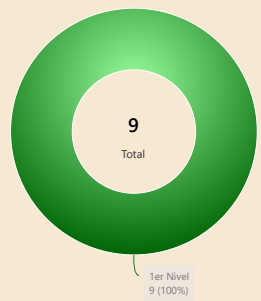
Grupo Etario



Unidades Educativas



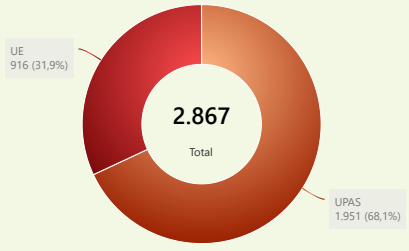
Centros de Salud



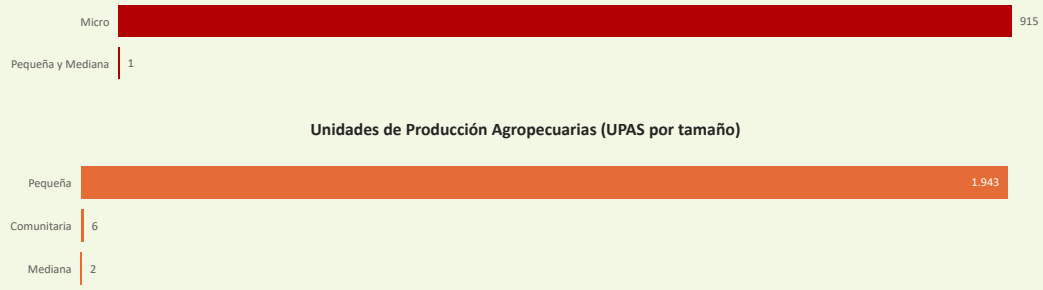
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

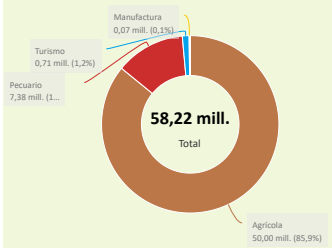


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

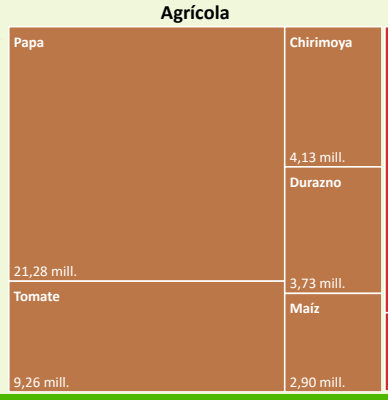
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

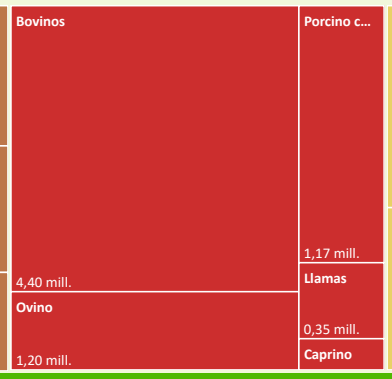
por Sector en Bs



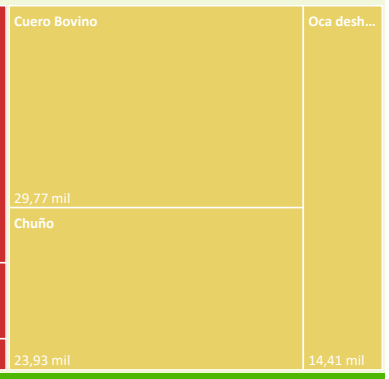
Agrícola



Pecuario



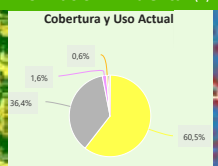
Manufactura



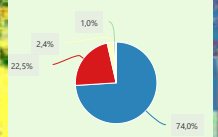
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





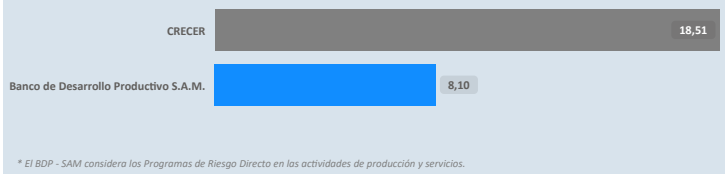
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: CAIROMA | Cod: 20905

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

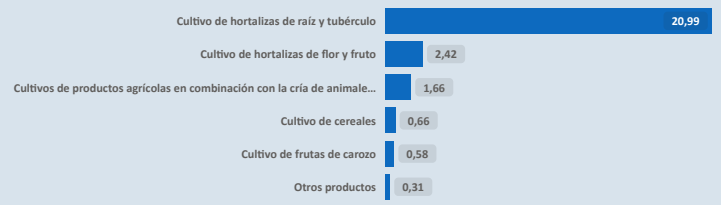
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

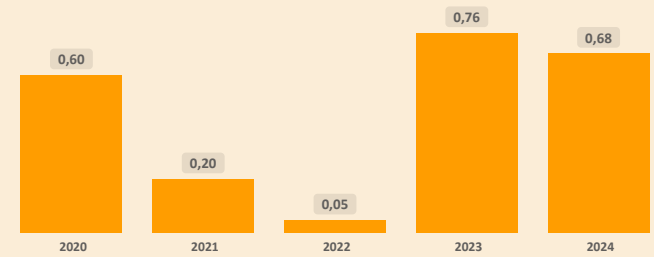
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



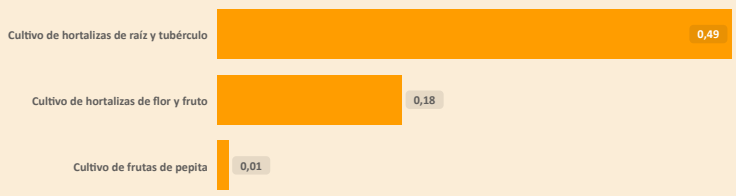
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

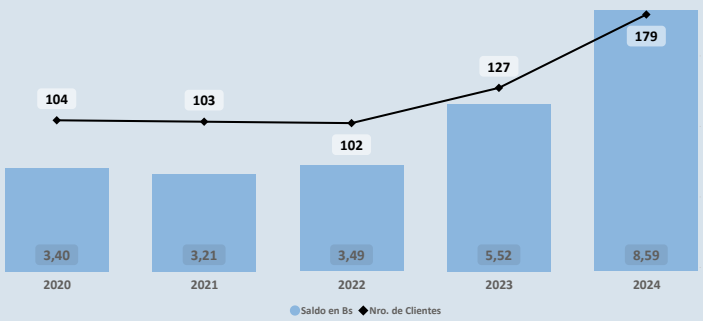
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

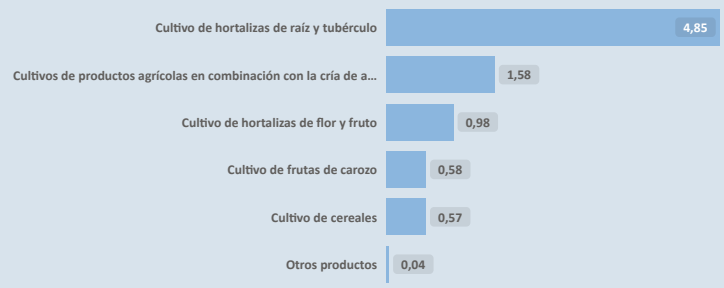
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

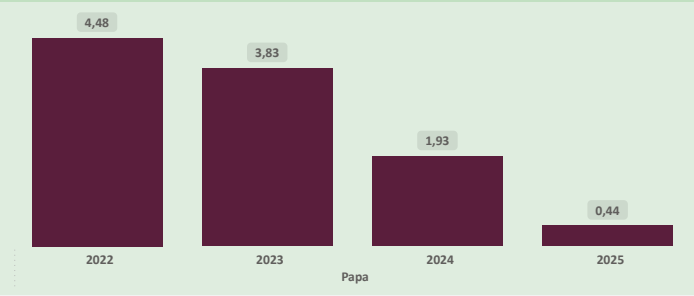


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de papa

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

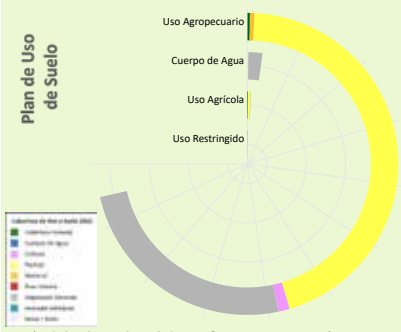
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: CAIROMA | Cod: 20905

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **52.426** hectáreas que equivale a **95,47%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.796,38	62,56 %
Vegetación desnuda/escasa	18.197,04	34,71 %
Tierra de Cultivos	868,21	1,66 %
Matorral	329,48	0,63 %
Cobertura Forestal	194,14	0,37 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,20	0,05 %
Área Urbana	12,97	0,02 %
Nieve y hielo	2,22	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.713	22.651	1.158	70	6.020	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 32.659 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **32.646 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

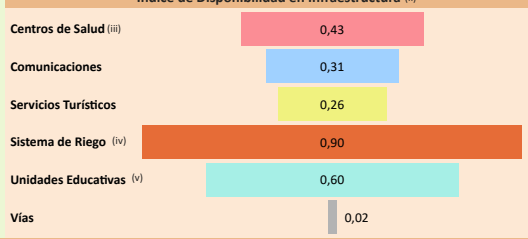
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **18,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

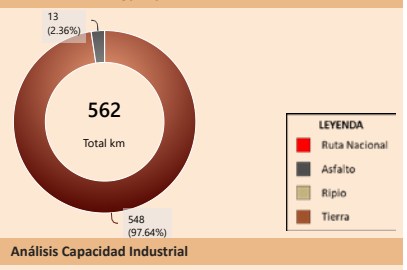
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

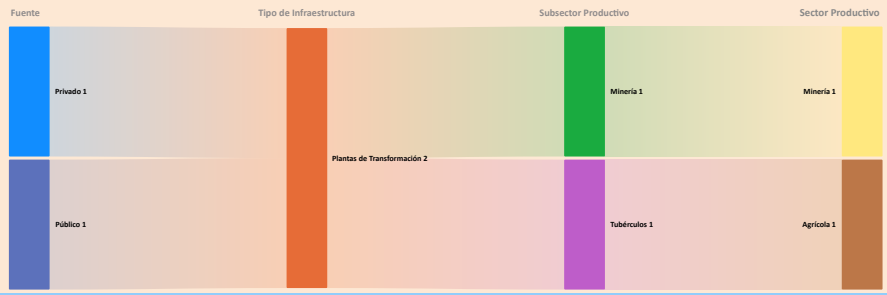
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

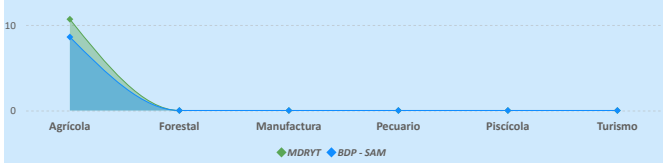
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

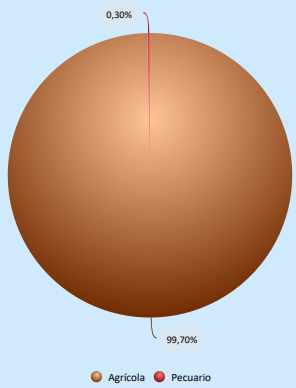


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **50,00 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,59 M Bs** (equivalente al **17,18%** del VBP).

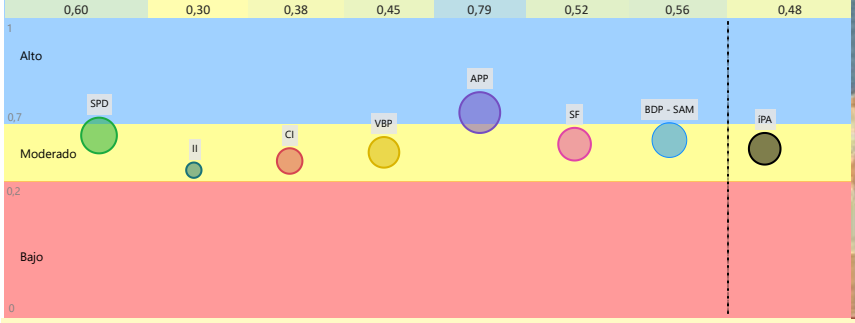
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**26,42 M Bs**, equivalente al **99,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**79,14 m Bs**, equivalente al **0,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,60	0,30	0,38	0,45	0,79	0,52	0,56	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

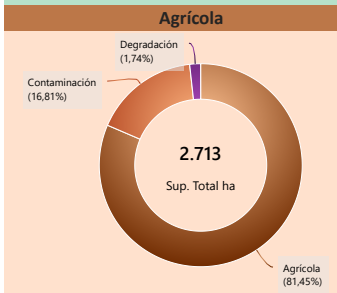
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: CAIROMA | Cod: 20905

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	47 ha
	Contaminación	456 ha
	Riesgo Climático	24 %

Superficie Disponible (ha): 2.210

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	5.926 ha
	Contaminación	254 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 16.471

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	3 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.155

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	503	-27,7 %
Pecuario	6.180	-26,4 %
Forestal	3	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.676	-44,5 %
Turismo	33	-60,0 %

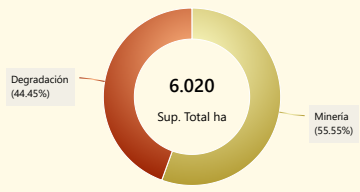
Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 70

Minería



Superficie con:		
	Degradación	2.676 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.344

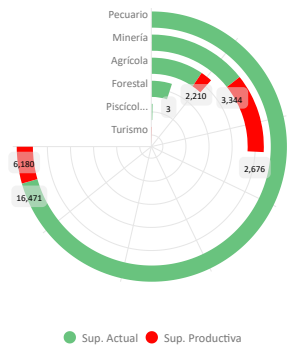
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	6 ha
	Contaminación	27 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,79), **Superficie Productiva Disponible** (0,60), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56), **Sistema Financiero** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Capacidad Industrial** (0,38), **Infraestructura** (0,30).

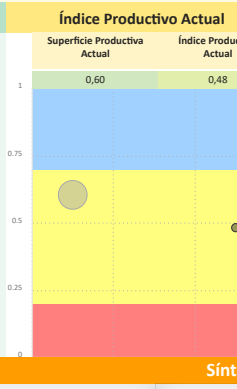
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-44,45%), **Agrícola** (-27,68%), **Pecuario** (-26,38%), **Forestal** (-0,23%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,60	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,42	0,43





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **32.659 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**22.651 ha**; **69,36%**) y **Minera** (**6.020 ha**; **18,43%**), con **área urbana** de **13 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **23.264 ha**; la diferencia (**9.395 ha**; **28,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **58,22 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (22,32 M Bs) y hortalizas (16,11 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,38 M Bs (12,7%)**, principalmente en **ganado mayor (4,51 M Bs) y ganado menor (2,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,90**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Servicios Turísticos** (**0,26**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **562 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de papa**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **57,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **23,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cairoma centra su economía en el sector agrícola, destacando la producción de tubérculos y hortalizas, con un componente pecuario secundario.

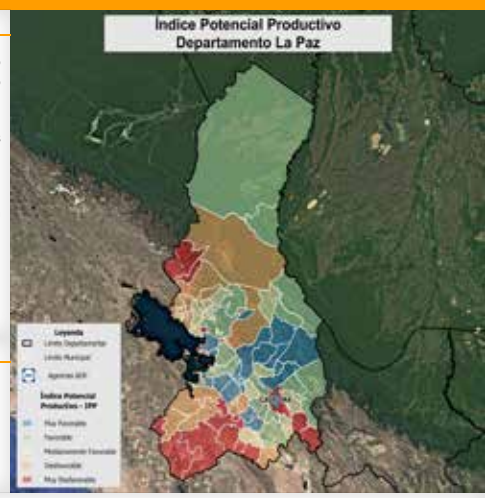
Este desarrollo se apoya en un nivel de financiamiento muy alto (tres fuentes de financiamiento), coherente con su vocación agrícola.

Sin embargo, la infraestructura de soporte general es clasificada como básica. El municipio enfrenta un riesgo ambiental alto lo que compromete la sostenibilidad del sector agrícola.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Tomate
- ➤ Durazno
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa
- ➤ Chirimoya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y construcción de infraestructura de riego tecnificado y sistemas de protección para cultivos, tales como carpas solares para hortalizas (tomate) y frutales (durazno).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar incentivos de adopción en tecnologías de agricultura para conservación y manejo de nutrientes. Estas acciones contribuyen a mitigar la degradación de suelos, promoviendo la sostenibilidad de la inversión productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias integrales de reforestación y gestión de cuencas son herramientas clave para mitigar el impacto ambiental elevado y recuperar la superficie productiva afectada. Las medidas de adaptación climática se enfocan en la protección de los cultivos agrícolas considerados más vulnerables.

MUNICIPIO DE CAJUATA

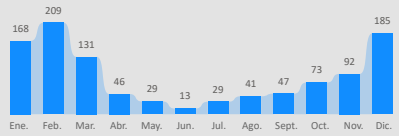
Ubicación



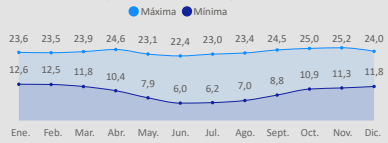
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	56
Municipio	CAJUATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	29,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.757	10.458	15.565

Género

Hombre 8.016 — Mujer 7.549

Idiomas



Grupo Etario



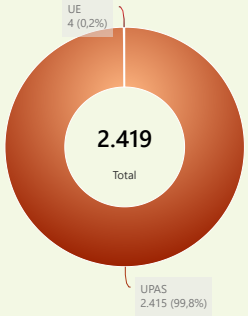
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



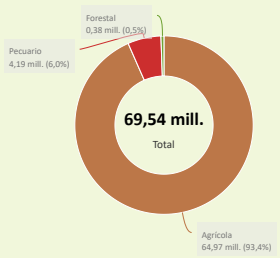
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



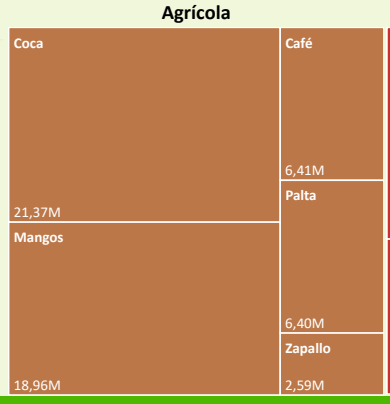
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

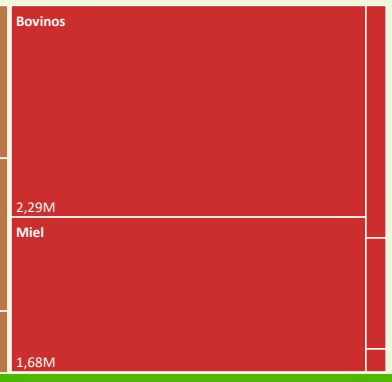
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



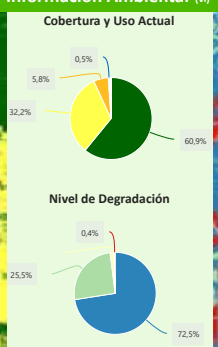
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



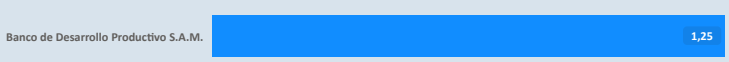
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: CAJUATA | Cod: 21003

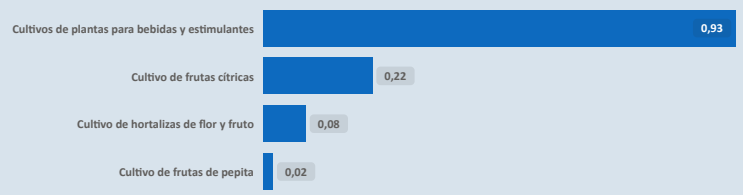
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

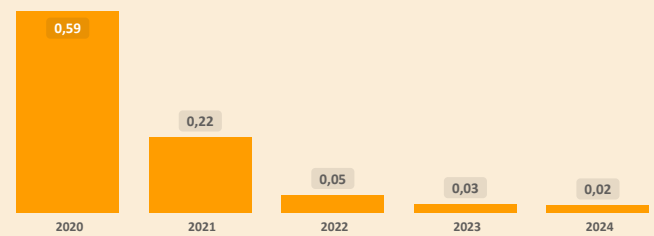


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

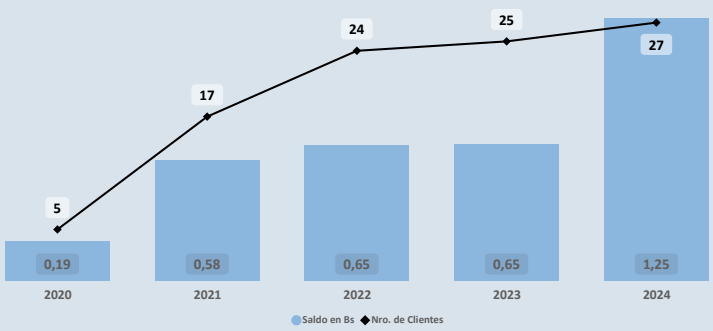
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

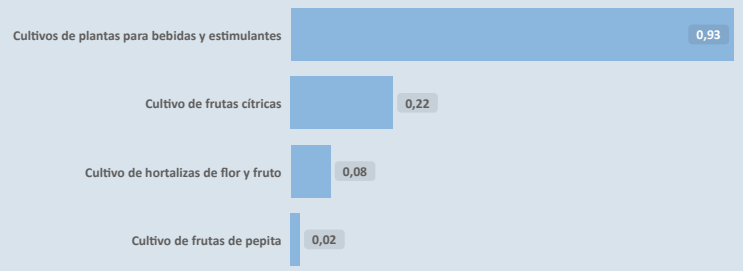
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

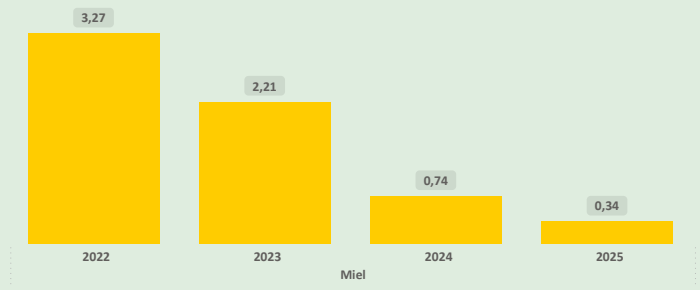


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

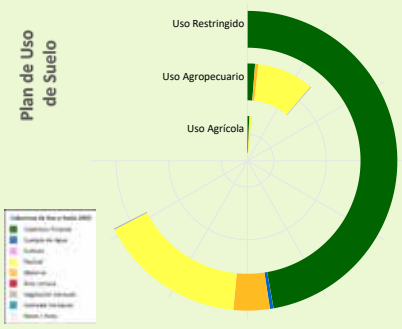
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: CAJUATA | Cod: 21003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **81.048** hectáreas que equivale a **83,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	56.608,74	69,85 %
Pastizal	19.049,81	23,50 %
Matorral	4.687,85	5,78 %
Cuerpos de Agua Permanentes	466,28	0,58 %
Vegetación desnuda/escasa	175,17	0,22 %
Área Urbana	60,35	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
6.952	6.164	43.514	23	6.434

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 63.158 hectáreas**, de las cuales **71 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **63.087 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

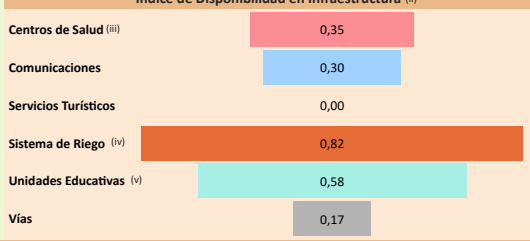
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

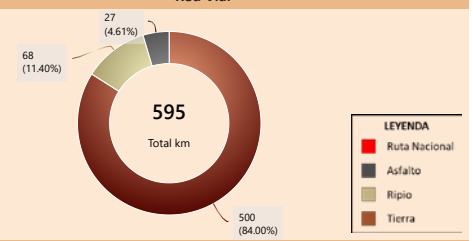
➤ Sector **Minería**: Representa el **10,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

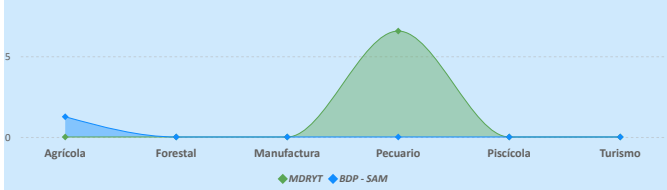
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

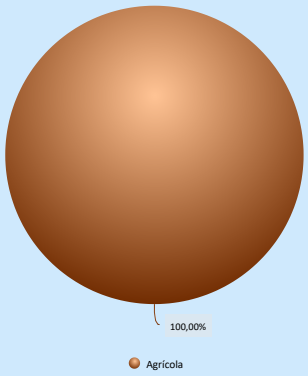


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

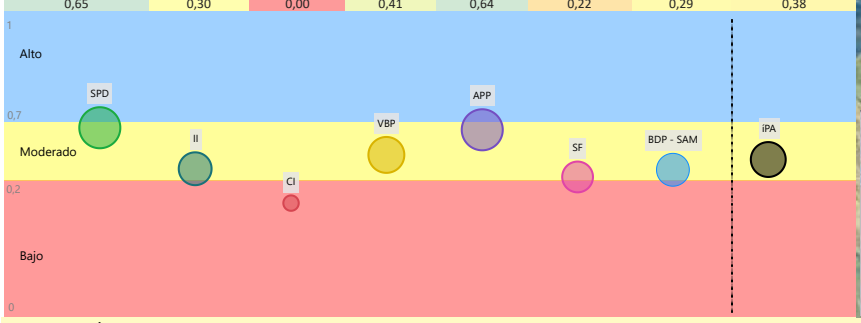
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **64,97 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,25 M Bs** (equivalente al **1,93%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,25 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,65	0,30	0,00	0,41	0,64	0,22	0,29	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: CAJUATA | Cod: 21003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

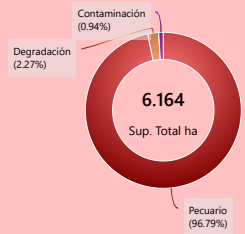
Agrícola



Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	203 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.734

Pecuario



Superficie con:	Degradación	140 ha
	Contaminación	58 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.966

Forestal



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	71 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): 43.434

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	217	-3,1 %
Pecuario	198	-3,2 %
Forestal	80	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	292	-4,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería



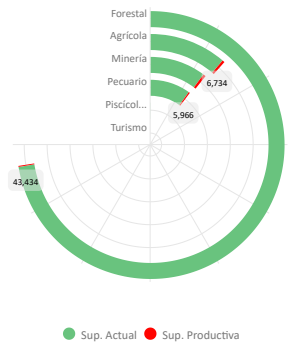
Superficie con:	Degradación	101 ha
	Contaminación	192 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 6.142

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,65), **Programas/Proyectos** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,29), **Sistema Financiero** (0,22).

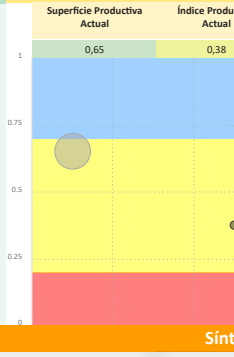
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-4,55%), **Pecuario** (-3,21%), **Agrícola** (-3,14%), **Forestal** (-0,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,65	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,63	0,37





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **63.158 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**43.514 ha**; **68,90%**) y **tierras de cultivo** (**6.952 ha**; **11,01%**), con **área urbana** de **71 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **62.371 ha**; la diferencia (**787 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **69,54 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (93,4% del total)**, con aportes de **frutas (28,47 M Bs) y estimulantes (28,34 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,19 M Bs (6,0%)**, principalmente en **ganado mayor (2,31 M Bs) y apicultura (1,68 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,82**), **Unidades Educativas** (**0,58**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,30**), **Vías** (**0,17**). La red vial cuenta con **595 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **13,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **13,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **72,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cajuata se enfoca principalmente en el sector agrícola, destacando frutas tropicales (Mangos, Palta) y estimulantes (café), en un territorio mayoritariamente forestal y de uso restringido.

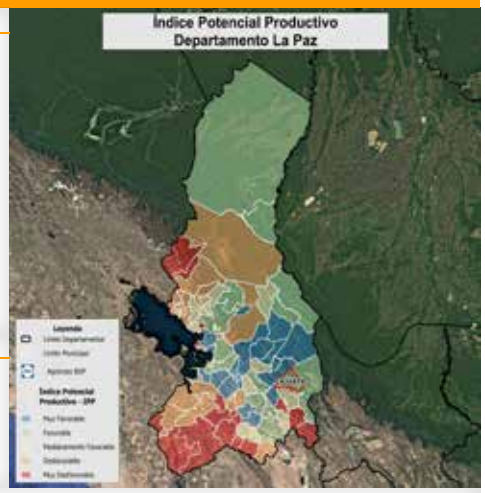
A pesar de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) orientado a la agricultura, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y una limitada capacidad industrial registrada, lo que restringe el valor agregado de la producción.

Sin embargo, el impacto ambiental es favorablemente bajo, lo que proporciona una base territorial estable para implementar estrategias de desarrollo sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Café
- Palta
- Bovinos
- Estimulantes
- Mangos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de poscosecha para frutas, incluyendo cuartos fríos y plantas de secado, particularmente para mango y palta. Posteriormente, se contempla la implementación de mecanismos de certificación de calidad para el café, con el objetivo de mejorar el acceso a mercados especializados.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversión en la instalación de plantas de transformación orientadas al procesamiento de frutas y café (pulpa, jugos, tostado), respondiendo a la actual limitación en infraestructura industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas agroecológicas que se mantienen como herramientas clave para el manejo sostenible en zonas agrícolas. Asimismo, se destaca la necesidad de respetar las áreas de uso forestal restringido, contribuyendo a preservar la baja afectación ambiental del municipio.

MUNICIPIO DE CALACOTO

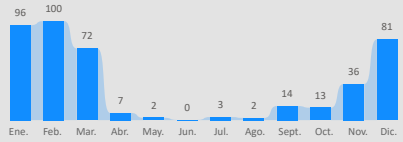
Ubicación



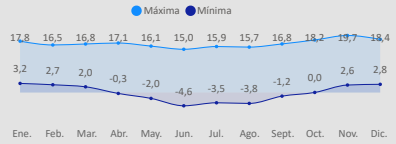
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	72
Municipio	CALACOTO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.818	9.879	12.219

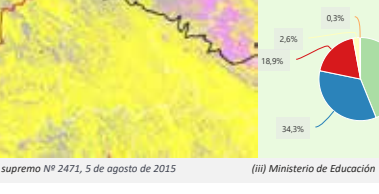
Género

Hombre 6.262 — **Mujer** 5.957

Idiomas



Grupo Etario



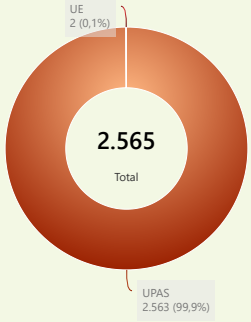
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



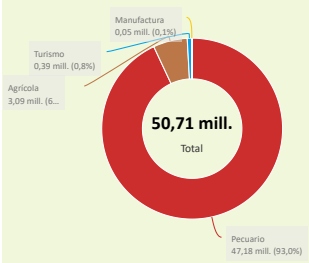
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



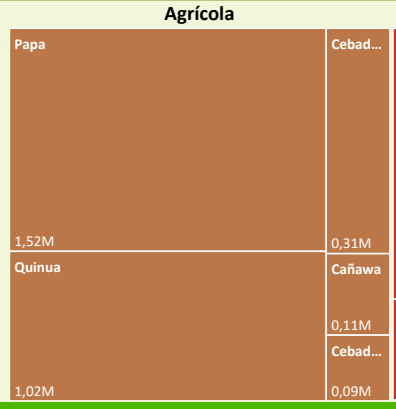
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

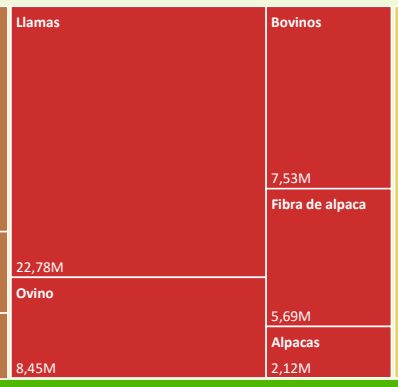
por Sector en Bs



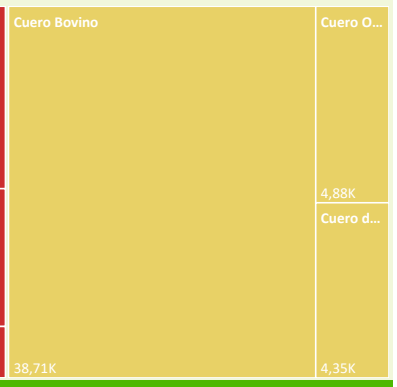
Agrícola



Pecuario



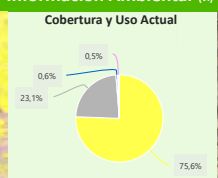
Manufactura



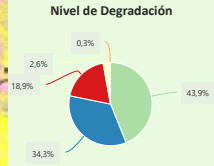
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

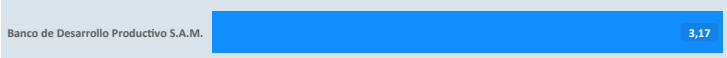
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CALACOTO | Cod: 20303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

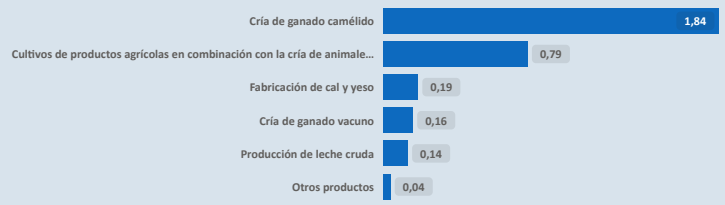
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

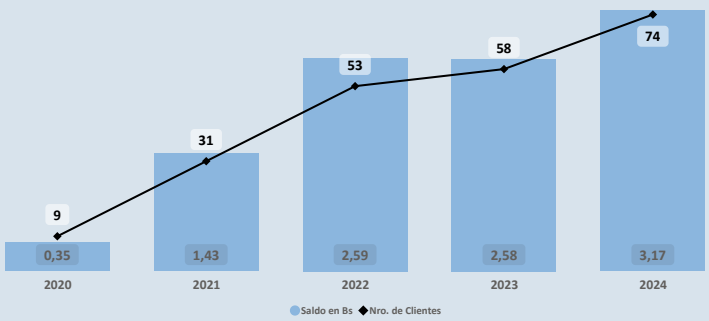
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

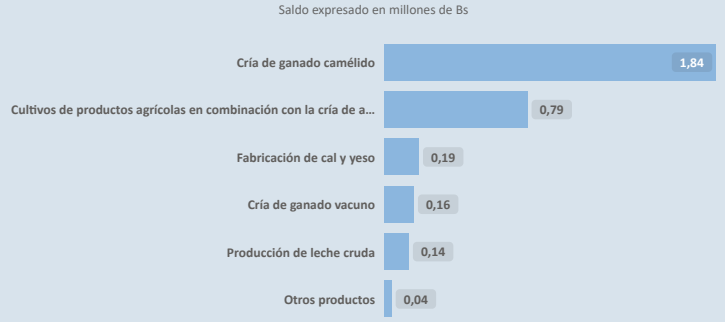
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

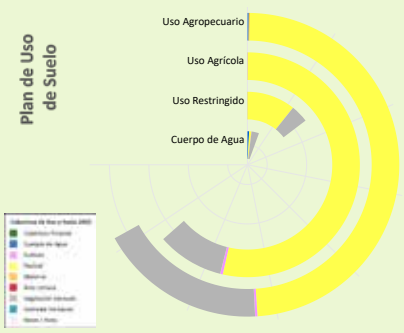
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CALACOTO | Cod: 20303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **178.592** hectáreas que equivale a **44,44%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	129.837,75	72,70 %
Vegetación desnuda/escasa	47.380,65	26,53 %
Tierra de Cultivos	672,52	0,38 %
Cuerpos de Agua Permanentes	337,36	0,19 %
Matorral	330,19	0,18 %
Área Urbana	33,13	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
811	69.965	No se identifica información del sector Forestal	96	1.180	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.139 hectáreas**, de las cuales **55 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.084 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

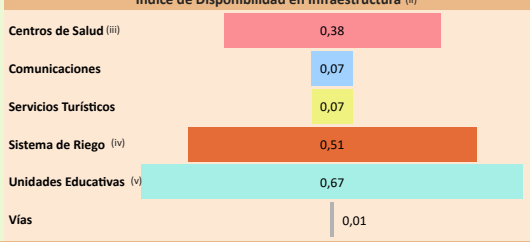
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **97,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

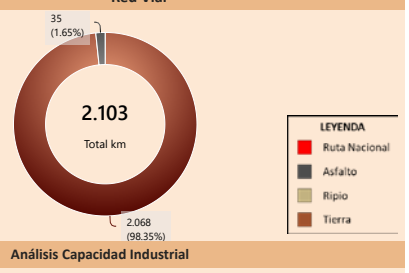
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

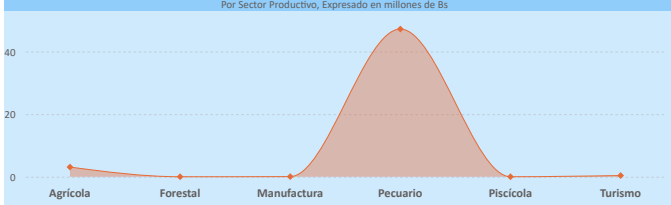
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

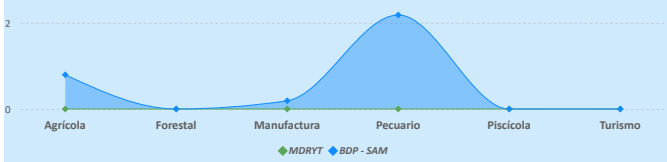
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

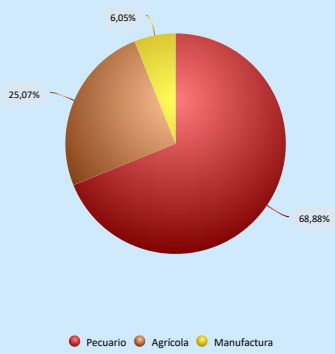


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **47,18 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,18 M Bs** (equivalente al **4,63%** del VBP).

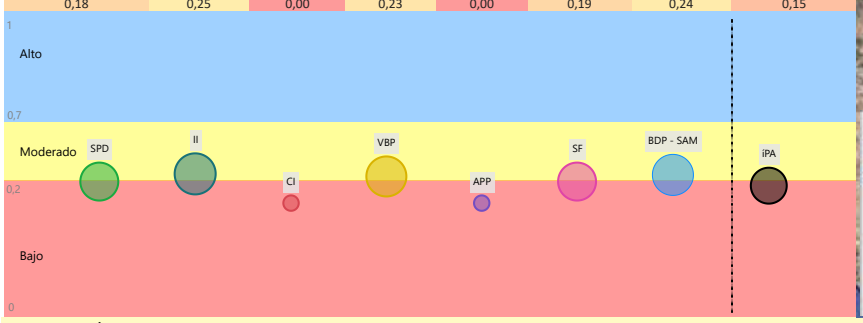
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **47,94 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **191,73 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,18 M Bs**, equivalente al **68,88%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**794,43 m Bs**, equivalente al **25,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,18	0,25	0,00	0,23	0,00	0,19	0,24	0,15





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,15**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CALACOTO | Cod: 20303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

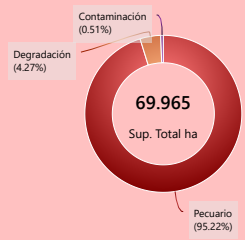
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 811

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 2.988 ha
- Contaminación 356 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 66.621

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.344	-4,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	188	-15,9 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 96

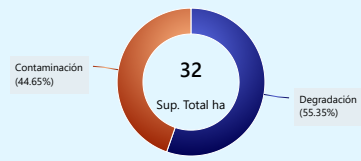
Minería



Superficie con:
- Degradación 188 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 992

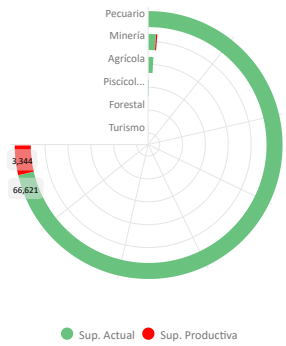
Turismo



Superficie con:
- Degradación 18 ha
- Contaminación 14 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,15** (capacidades actuales) e iPP = **0,14** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,25), **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Valor Bruto de Producción** (0,23), **Sistema Financiero** (0,19), **Superficie Productiva Disponible** (0,18).

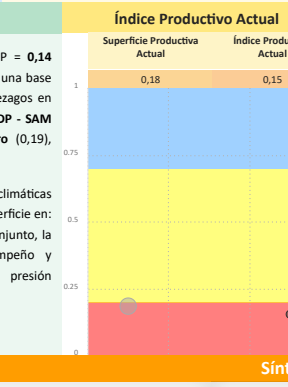
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-15,93%), **Pecuario** (-4,76%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,18	0,15

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,14





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **72.139 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**69.965 ha**; **96,99%**) y **Minera** (**1.180 ha**; **1,64%**), con **área urbana** de **55 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **68.575 ha**; la diferencia (**3.564 ha**; **4,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **50,71 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (93,0% del total)**, con aportes de **camelido (31,03 M Bs) y ganado menor (8,60 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,09 M Bs (6,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (1,52 M Bs) y cereales (1,46 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,67**), **Sistema de Riego** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,07**), **Servicios Turísticos** (**0,07**), **Vías** (**0,01**). La red vial cuenta con **2.103 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

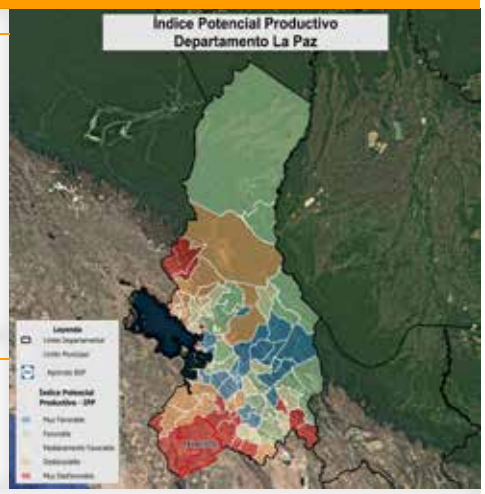
El municipio de Calacoto concentra su economía en el sector pecuario, particularmente la cría de camélidos (Llamas, Alpacas), sobre un vasto territorio pecuario.

A pesar de contar con un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y focalizado en el sector productivo principal, la infraestructura de soporte es clasificada como básica.

Estas limitaciones impiden el procesamiento local de productos de alto valor como la fibra de alpaca. Sin embargo, el impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Ovino
- Llamas
- Bovinos
- Papa
- Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura para el manejo de camélidos, incluyendo centros de esquila, clasificación y acopio. También la inversión en tecnificación de la cadena de valor de la fibra de alpaca, considerada un producto potencial de alto valor para el municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión en programas de mejoramiento genético y sanitario del ganado. Asimismo, se observa potencial para promover la creación de pequeñas unidades manufactureras enfocadas en el procesamiento primario de fibra y cuero.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de gestión de pastizales y el manejo de praderas nativas que refuerzan como medidas clave para sostener la extensa superficie pecuaria. Las estrategias de adaptación climática se orientan a la protección del ganado frente a eventos extremos, manteniendo un impacto ambiental bajo.

MUNICIPIO DE CALAMARCA

Ubicación



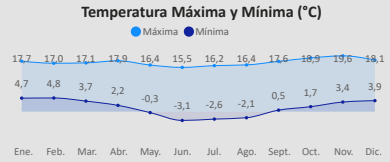
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	CALAMARCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	56,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

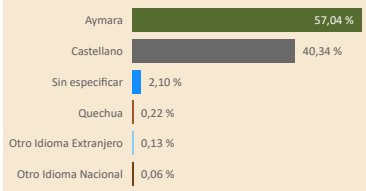
Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.112	12.413	15.327

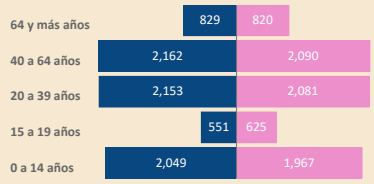
Género



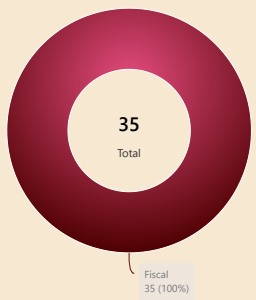
Idiomas



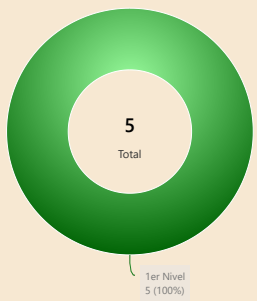
Grupo Etario



Unidades Educativas



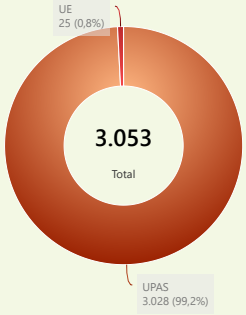
Centros de Salud



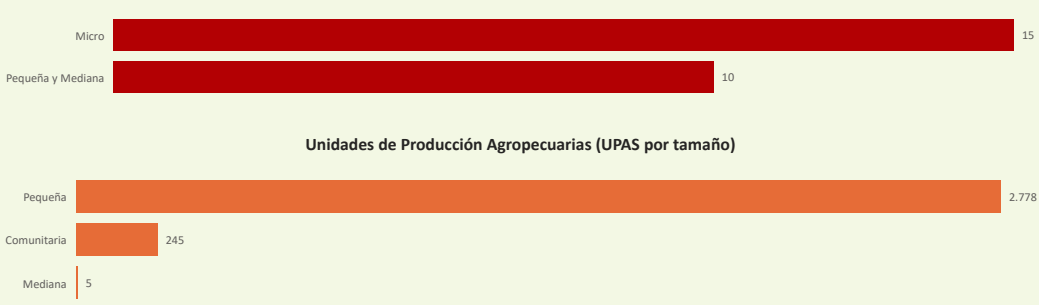
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

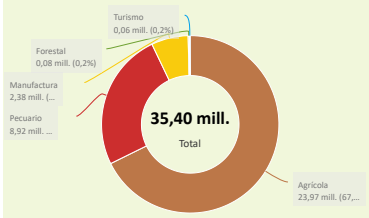


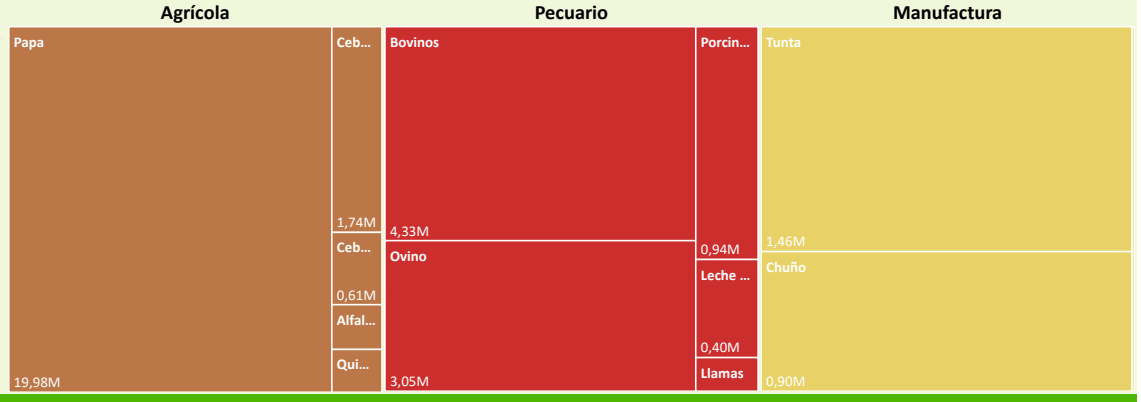
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

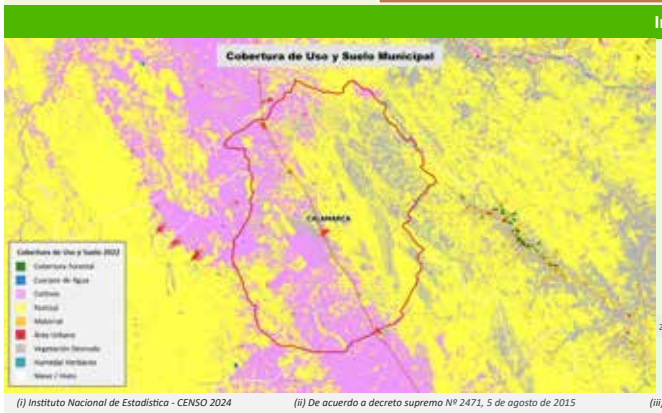
Valor Bruto de Producción

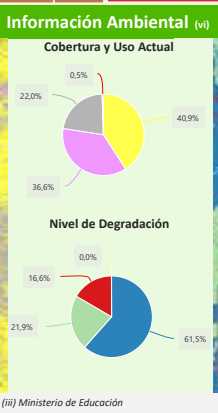
por Sector en Bs

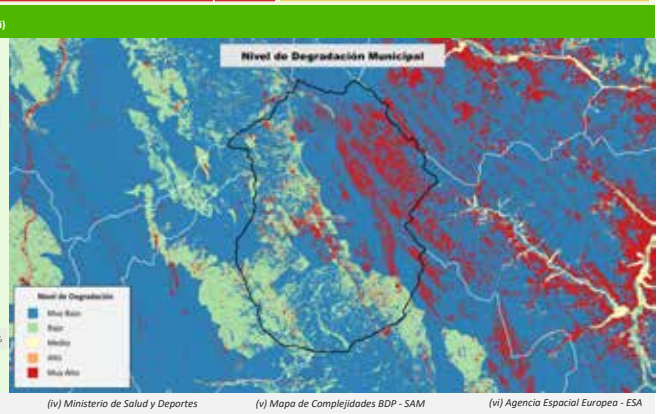




Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

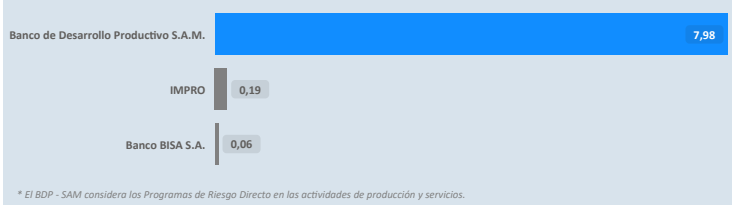
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: CALAMARCA | Cod: 21304

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

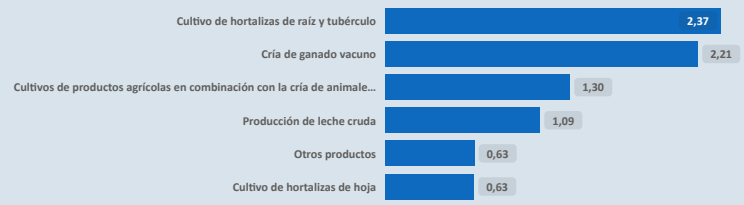
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

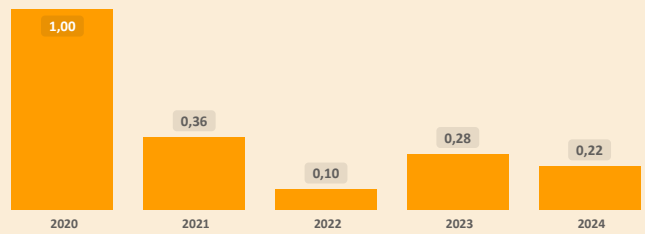
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

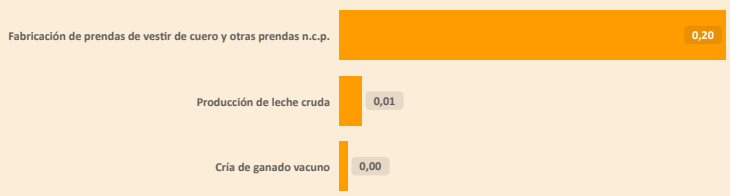
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

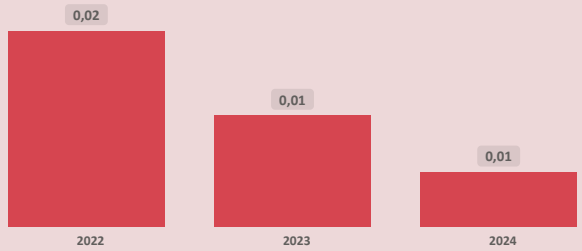
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



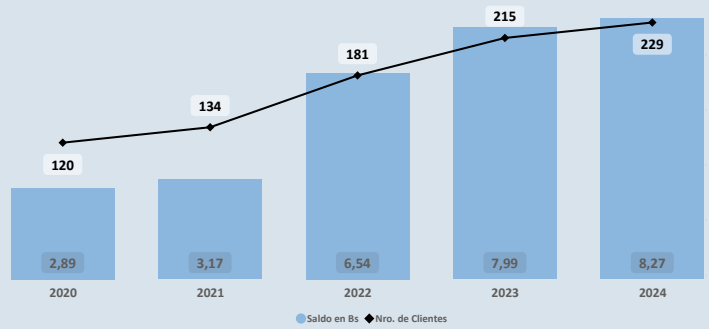
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



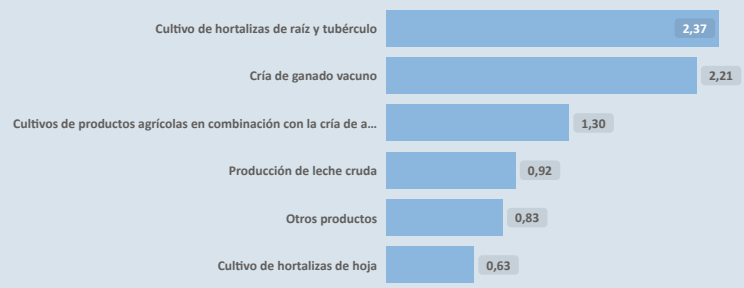
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

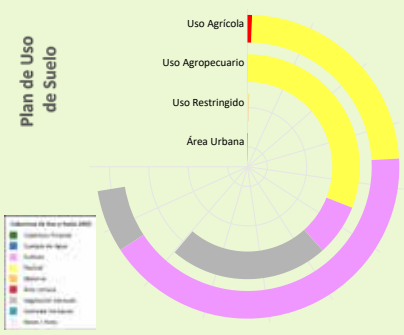
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: CALAMARCA | Cod: 21304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **26.563** hectáreas que equivale a **53,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	15.264,91	57,47 %
Pastizal	8.672,07	32,65 %
Vegetación desnuda/escasa	2.444,95	9,20 %
Área Urbana	180,98	0,68 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
15.234	12.638	3	3.527	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 31.689 hectáreas**, de las cuales **254 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **31.435 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

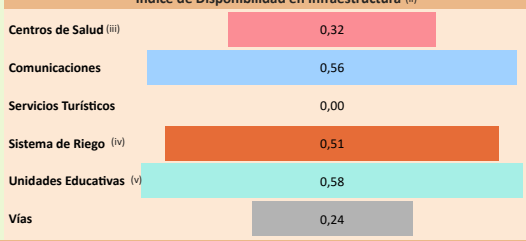
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **48,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **40,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

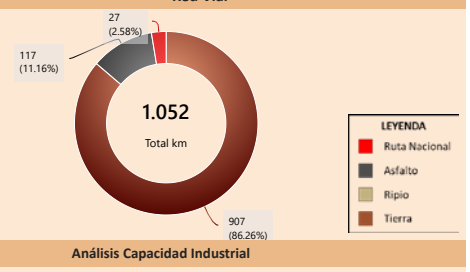
➤ Sector **Minería**: Representa el **11,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

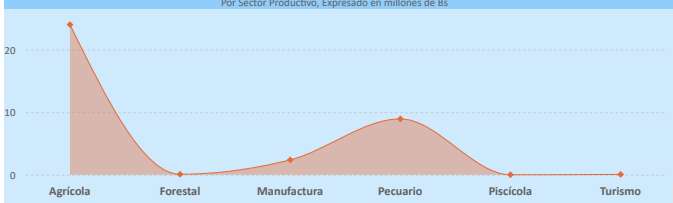
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

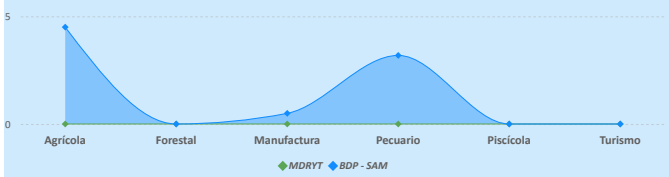
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

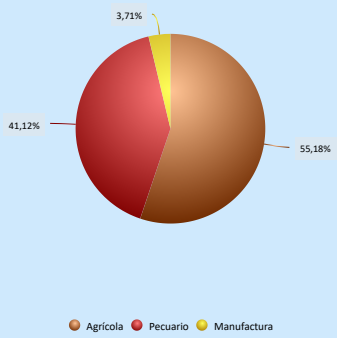


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **23,97 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,50 M Bs** (equivalente al **18,76%** del VBP).

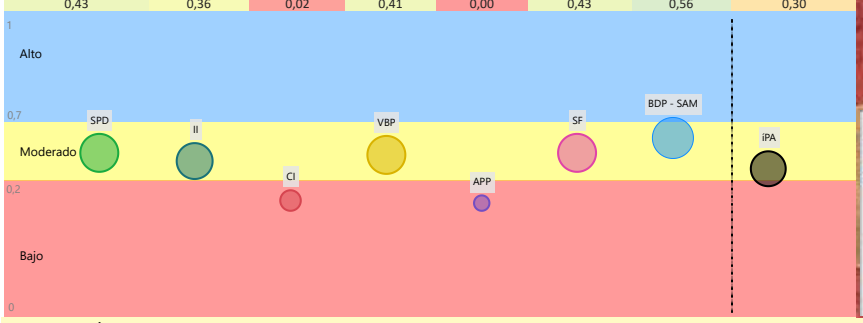
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,50 M Bs**, equivalente al **55,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**3,35 M Bs**, equivalente al **41,12%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,43	0,36	0,02	0,41	0,00	0,43	0,56	0,30





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

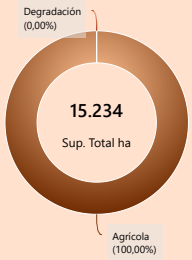
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: CALAMARCA | Cod: 21304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

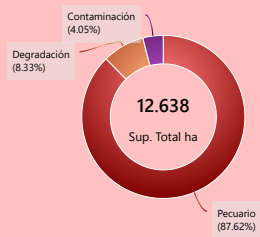
Agrícola



Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 15.233

Pecuario



Superficie con: Degradación 1.053 ha | Contaminación 512 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 11.074

Forestal



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 90 %

Superficie Disponible (ha): 3

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-1,6 %
Pecuario	1.565	-8,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	361	-10,2 %
Turismo	7	-21,8 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

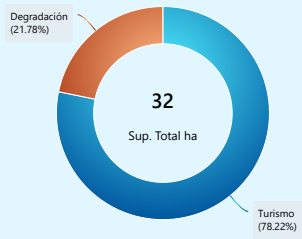
Minería



Superficie con: Degradación 257 ha | Contaminación 104 ha | Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 3.166

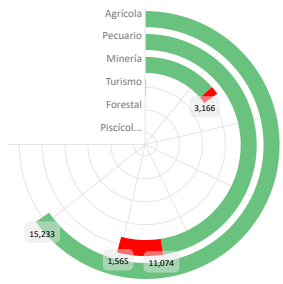
Turismo



Superficie con: Degradación 7 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 25

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,43), **Sistema Financiero** (0,43), **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-21,78%), **Minería** (-10,23%), **Pecuario** (-8,92%), **Agrícola** (-1,60%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,43	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,25	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **31.689 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**15.234 ha**; **48,07%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**12.638 ha**; **39,88%**), con **área urbana** de **254 ha** (**0,80%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.756 ha**; la diferencia (**1.933 ha**; **6,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,40 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (67,7% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (20,09 M Bs) y cereales (2,30 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **8,92 M Bs (25,2%)**, principalmente en **ganado mayor (4,73 M Bs) y ganado menor (4,03 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,56**), **Sistema de Riego** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,24**). La red vial cuenta con **1.052 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Calamarca basa su economía en el sector agrícola, especialmente en la producción de tubérculos, con un aporte significativo de la ganadería, y la producción de manufactura tradicional como la tunta y el chuño.

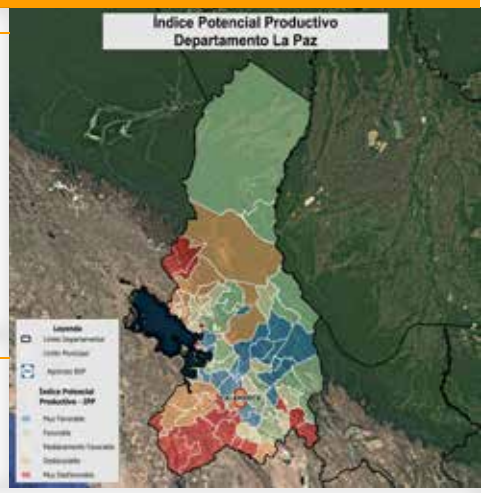
El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado en el sector primario. No obstante, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es limitada, lo que obstaculiza la expansión de la manufactura local.

Pese a estas limitaciones, el impacto ambiental es bajo, lo que le confiere una base territorial estable y de baja vulnerabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Papa
- Tunta
- Chuño



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura de procesamiento artesanal para la tunta y el chuño. Asimismo, la implementación de sistemas de riego destinados a estabilizar el suministro de materia prima para la producción de tubérculos, especialmente papa.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la creación de unidades productivas manufactureras comunitarias, orientando los fondos a la adquisición de equipos para el procesamiento y almacenaje de subproductos agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática que se mantienen como una medida fundamental para sostener las actividades ganaderas.

MUNICIPIO DE CAQUIAVIRI

Ubicación



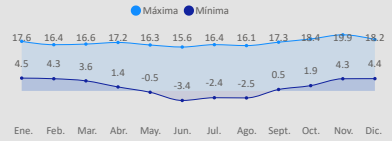
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	128
Municipio	CAQUIAVIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17.4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11,901	14,687	15,570

Género

Hombre 7,851 — Mujer 7,719

Idiomas



Grupo Etario



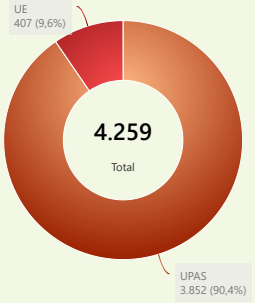
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



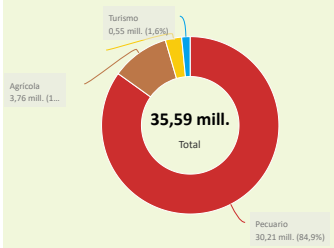
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



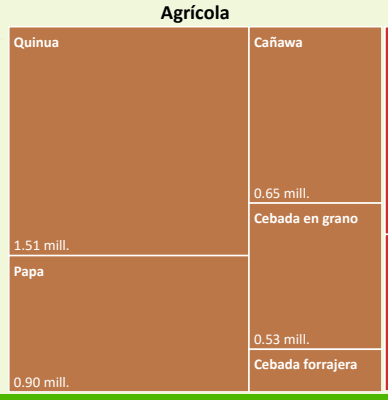
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

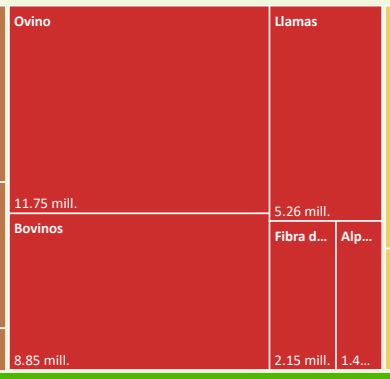
por Sector en Bs



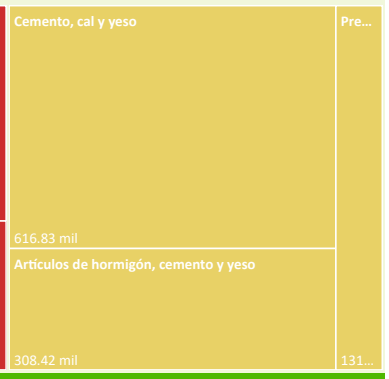
Agrícola



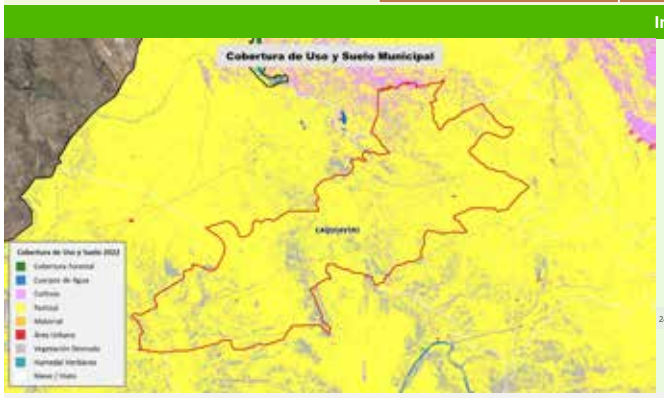
Pecuario



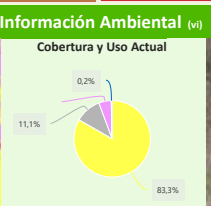
Manufactura



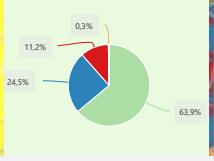
Información Ambiental (vi)

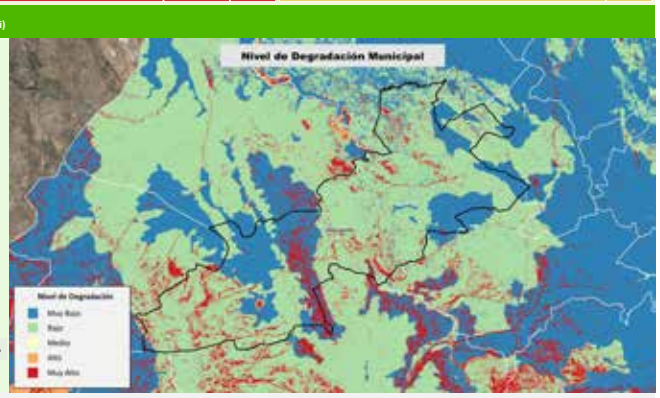


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





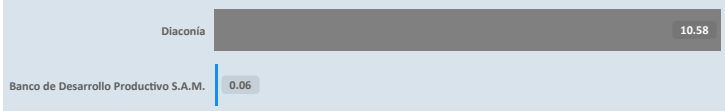
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CAQUIAVIRI | Cod: 20302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

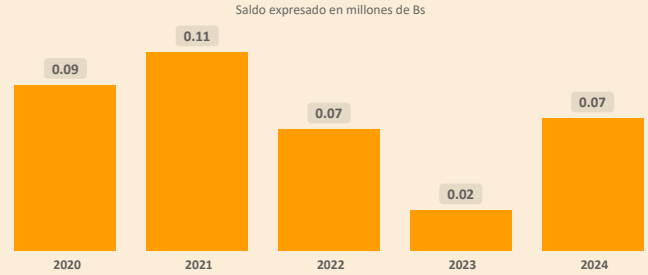


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

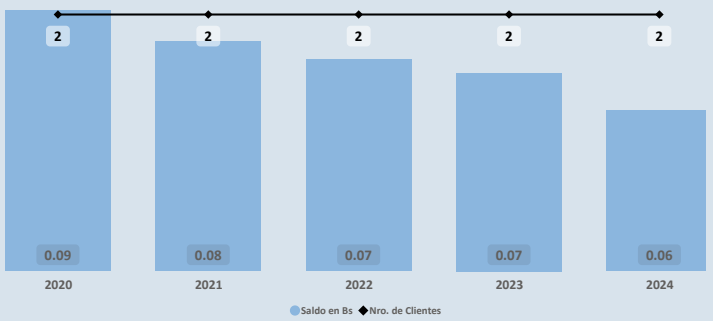
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

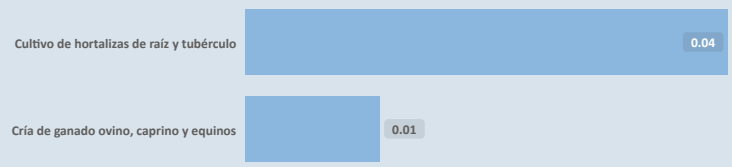
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

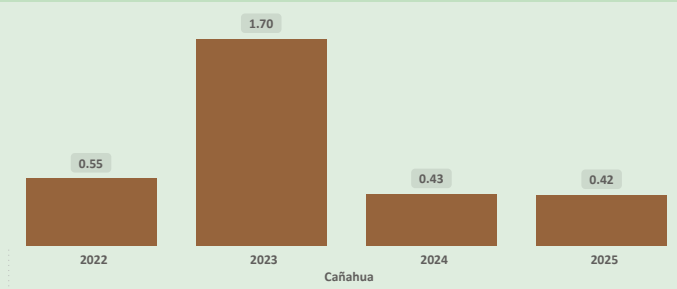


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

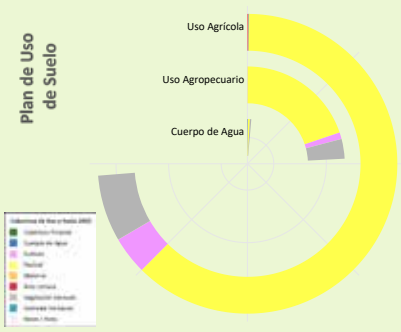
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CAQUIAVIRI | Cod: 20302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **117.997** hectáreas que equivale a **74,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	99,626.92	84.43 %
Vegetación desnuda/escasa	11,496.37	9.74 %
Tierra de Cultivos	6,541.44	5.54 %
Matorral	123.70	0.10 %
Área Urbana	99.54	0.08 %
Cuerpos de Agua Permanentes	93.48	0.08 %
Humedal herbáceo	15.34	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4,929	65,182	No se identifica información del sector Forestal	3	6,837	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 77.102 hectáreas**, de las cuales **118 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **76.984 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

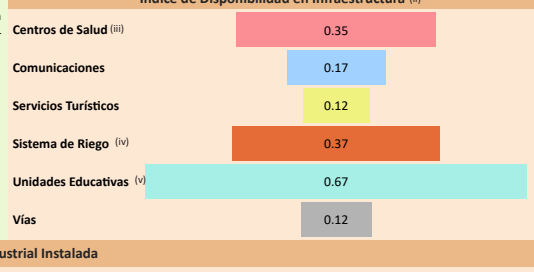
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **84,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

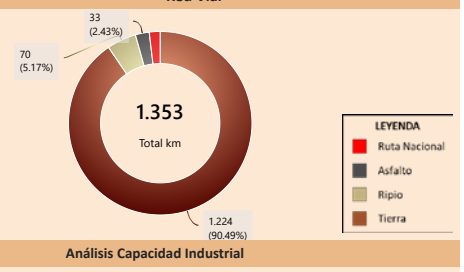
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

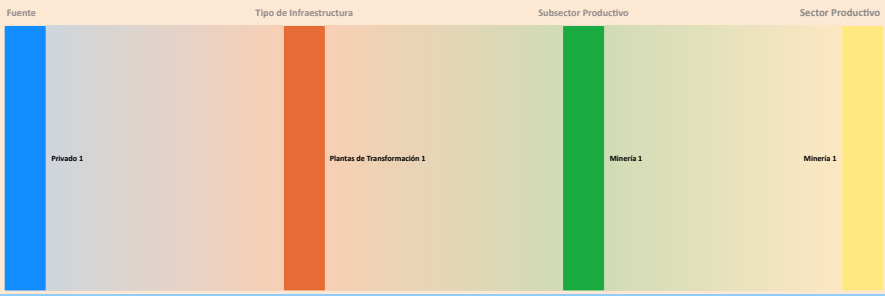
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

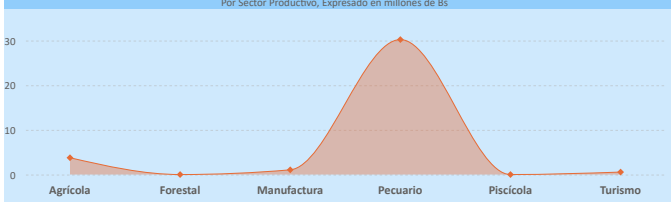
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

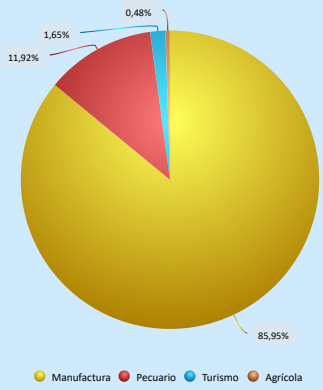


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,21 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,03 m Bs** (equivalente al **0,04%** del VBP).

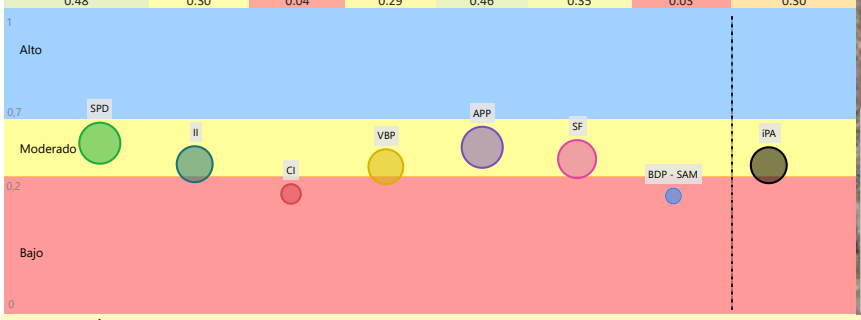
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**8,44 M Bs**, equivalente al **85,95%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,17 M Bs**, equivalente al **11,92%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.48	0.30	0.04	0.29	0.46	0.35	0.03	0.30





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

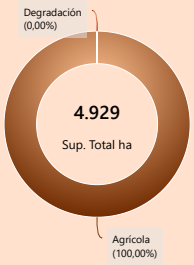
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CAQUIAVIRI | Cod: 20302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

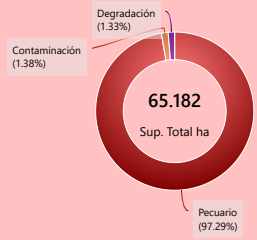
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4,929

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 868 ha
- Contaminación 897 ha
- Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 63,417

Forestal

Sin información del sector productivo

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Minería



Superficie con:
- Degradación 637 ha
- Contaminación 62 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 6,138

Turismo



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 18 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

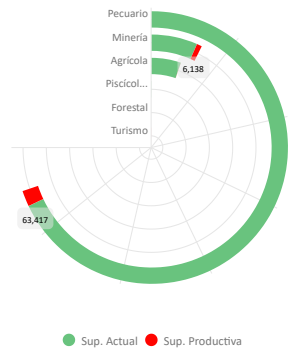
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-20.0 %
Pecuario	1,765	-2.6 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	700	-10.2 %
Turismo	32	-60.0 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Programas/Proyectos** (0,46), **Sistema Financiero** (0,35), **Infraestructura** (0,30), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,04), **Financiamiento BDP - SAM** (0,03).

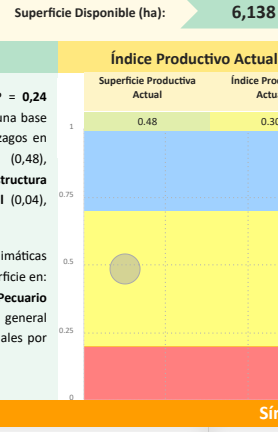
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-20,00%), **Minería** (-10,23%), **Pecuario** (-2,55%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.48	0.30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.27	0.24





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **77.102 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**65.182 ha**; **84,54%**) y **Minera** (**6.837 ha**; **8,87%**), con **área urbana** de **118 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **74.605 ha**; la diferencia (**2.497 ha**; **3,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,59 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (84,9% del total)**, con aportes de **ganado menor (11,98 M Bs) y ganado mayor (9,23 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,76 M Bs (10,6%)**, principalmente en **cereales (2,71 M Bs) y raíces y tubérculos (901,04 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,67**), **Sistema de Riego** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,17**), **Vías** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **1.353 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **75,7%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **23,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Caquiaviri basa su economía principalmente en el sector pecuario, enfocado en la cría de ganado menor y mayor, con el uso agrícola con la principal categorización del suelo.

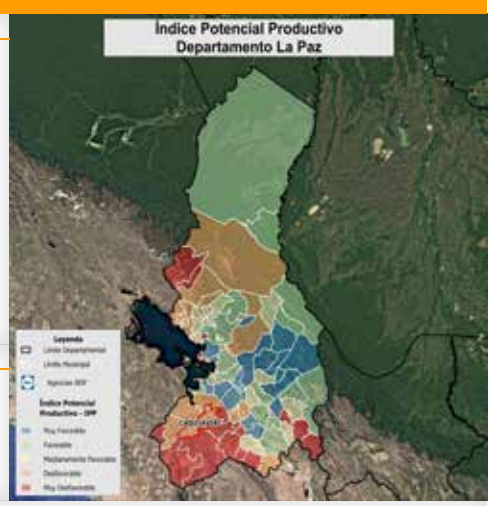
El financiamiento alcanza un nivel alto (tres fuentes de financiamiento), con la banca privada priorizando la manufactura, y los programas públicos a la agricultura. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y una capacidad industrial mínima.

A pesar de estas limitaciones, el impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Llamas
- Quinua
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura sanitaria y logística para el ganado bovino y camélido (centros de mejoramiento genético). Asimismo, promover la inversión en la cadena de valor de la fibra de camélidos, siguiendo la vocación pecuaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación ganadera, incluyendo sistemas de alimentación y protección animal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo del territorio que se mantiene como una medida fundamental para conservar un bajo impacto ambiental. Así como, estrategias de adaptación climática que se enfocan en la gestión eficiente de pastizales y en el manejo sostenible del recurso hídrico para el ganado en las zonas de altiplano.

MUNICIPIO DE CARANAVI

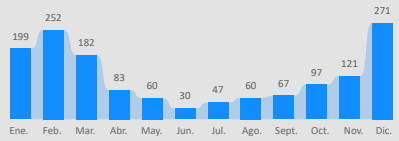
Ubicación



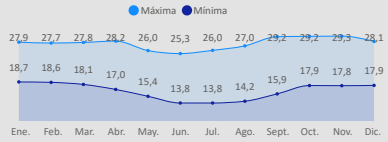
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CARANAVI	**Comunidades en el municipio**	336
Municipio	CARANAVI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	62,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
43.060	50.330	59.676

Género

Hombre 31.048 — Mujer 28.628

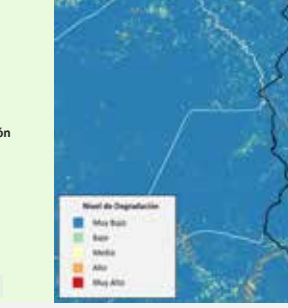
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

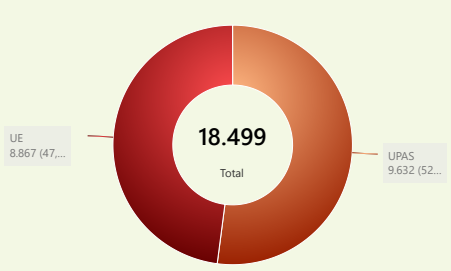


Centros de Salud

Total Mercados: 4

Información Económica (v)

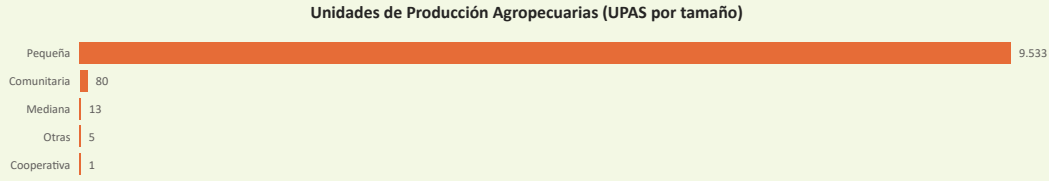
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



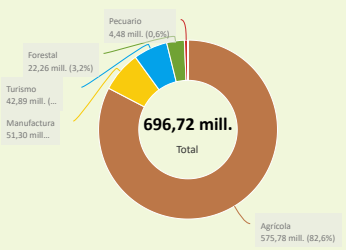
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



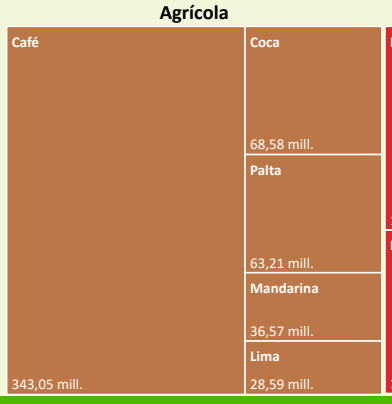
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

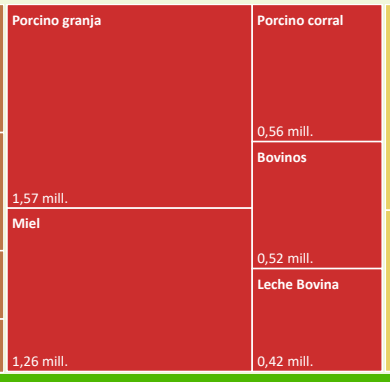
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

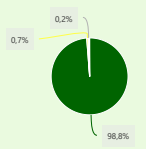


Manufactura

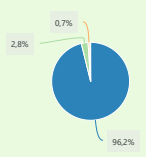
Información Ambiental (vi)

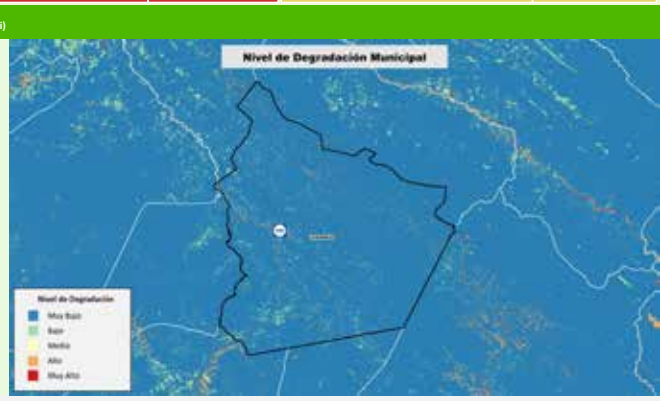


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

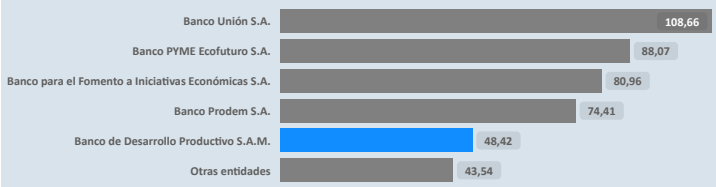
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: CARANAVI | Cod: 22001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

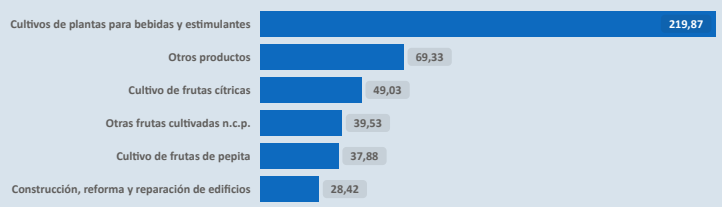
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

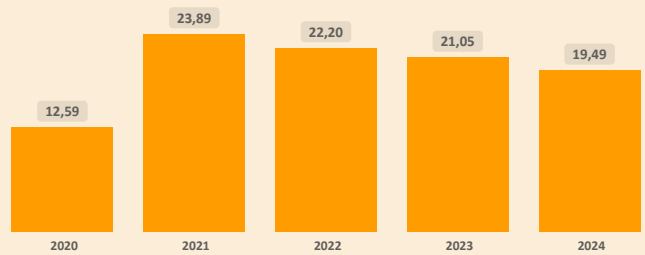
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



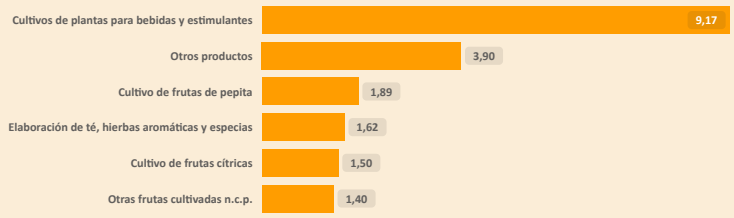
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

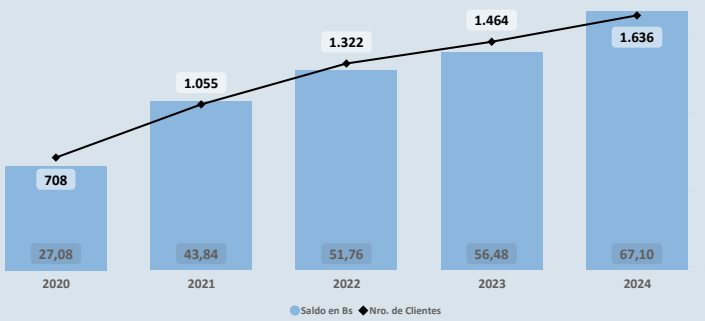
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

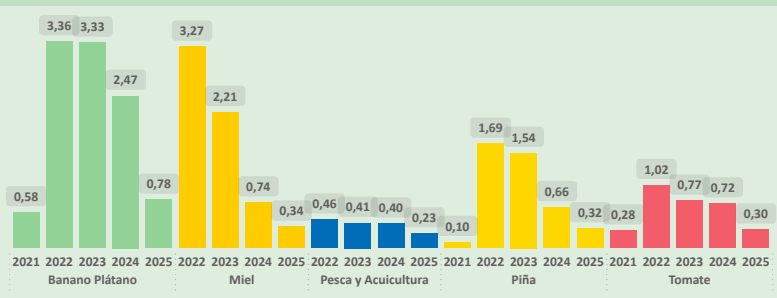


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

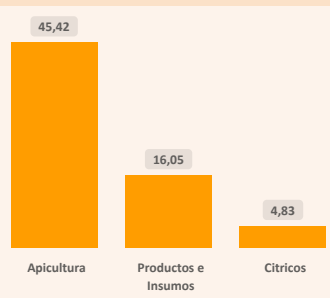


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de cítricos
Planta de procesamiento industrial de café
Planta procesadora de néctar

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

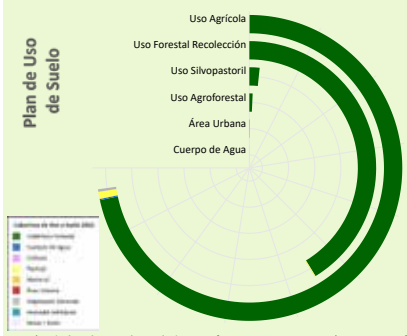
Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: CARANAVI | Cod: 22001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **97.040** hectáreas que equivale a **62,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	95.408,30	98,32 %
Pastizal	926,84	0,96 %
Vegetación desnuda/escasa	366,91	0,38 %
Cuerpos de Agua Permanentes	160,45	0,17 %
Área Urbana	88,56	0,09 %
Matorral	84,41	0,09 %
Tierra de Cultivos	4,44	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.277	954	122.346	90	1.613	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 136.513 hectáreas**, de las cuales **199 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **136.313 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

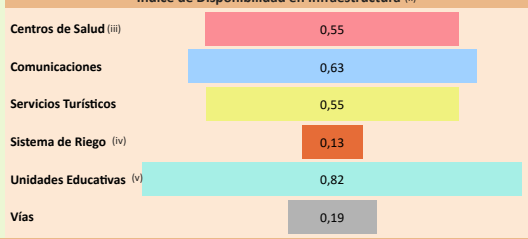
➤ Sector **Forestal**: Representa el **89,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

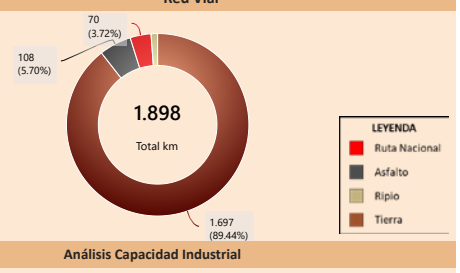
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

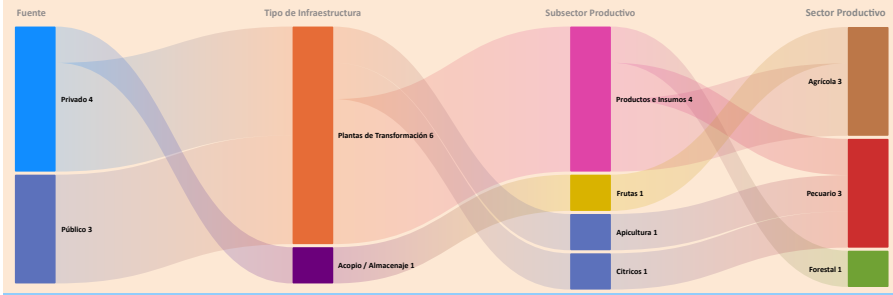
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **3**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

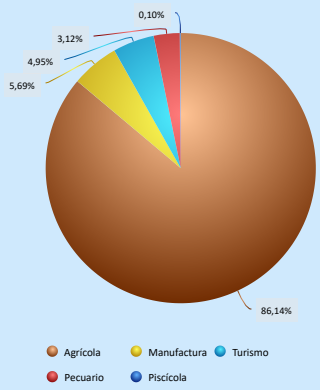
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **575,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **56,62 M Bs** (equivalente al **9,83%** del VBP).

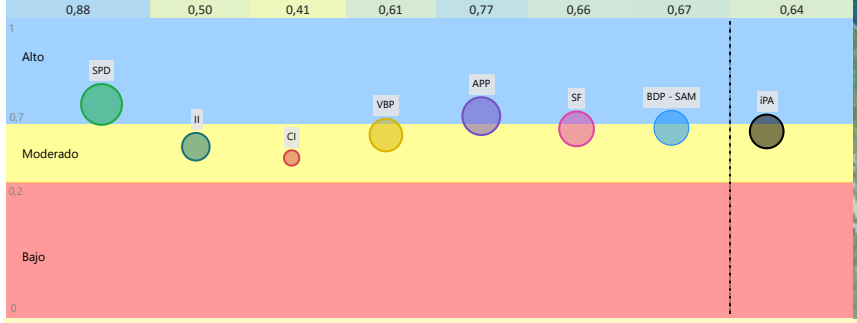
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **15,69 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **231,67 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**353,57 M Bs**, equivalente al **86,14%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**23,35 M Bs**, equivalente al **5,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,88	0,50	0,41	0,61	0,77	0,66	0,67	0,64





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,64**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

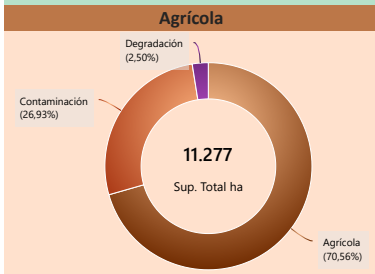
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CARANAVI | Municipio: CARANAVI | Cod: 22001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

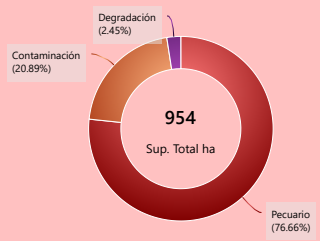
Agrícola



Superficie con: Degradación 282 ha; Contaminación 3.037 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.958

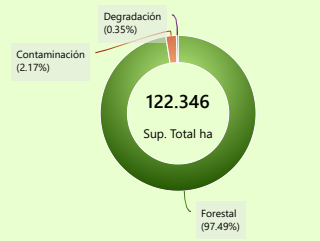
Pecuario



Superficie con: Degradación 23 ha; Contaminación 199 ha; Riesgo Climático 83 %

Superficie Disponible (ha): 731

Forestal



Superficie con: Degradación 426 ha; Contaminación 2.651 ha; Riesgo Climático 17 %

Superficie Disponible (ha): 119.269

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.319	-29,7 %
Pecuario	223	-23,3 %
Forestal	3.077	-2,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	81	-5,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 90

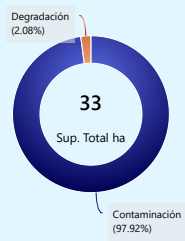
Minería



Superficie con: Degradación 52 ha; Contaminación 29 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.532

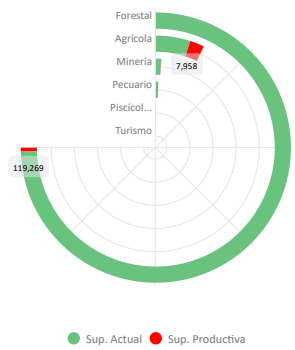
Turismo



Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 32 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,64** (capacidades actuales) e iPP = **0,59** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,88), **Programas/Proyectos** (0,77), **Financiamiento BDP - SAM** (0,67), **Sistema Financiero** (0,66), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Infraestructura** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,41).

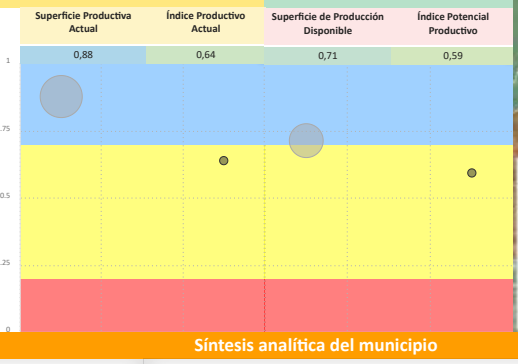
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-29,67%), **Pecuario** (-23,34%), **Minería** (-5,02%), **Forestal** (-2,51%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,88	0,64

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,59





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **136.513 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**122.346 ha**; **89,62%**) y **tierras de cultivo** (**11.277 ha**; **8,26%**), con **área urbana** de **199 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **129.780 ha**; la diferencia (**6.732 ha**; **4,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **696,72 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (82,6% del total)**, con aportes de **estimulantes (419,38 M Bs) y frutas (151,24 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **51,30 M Bs (7,4%)**, principalmente en **productos de madera (23,59 M Bs) y elaboración de bebidas (16,17 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,82**), **Comunicaciones** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Vías** (**0,19**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.898 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de néctar**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **82,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **12,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Caranavi impulsa una economía principalmente por el sector agrícola, con fuerte concentración en la producción de estimulantes (café) y frutas, sobre un vasto territorio mayoritariamente forestal.

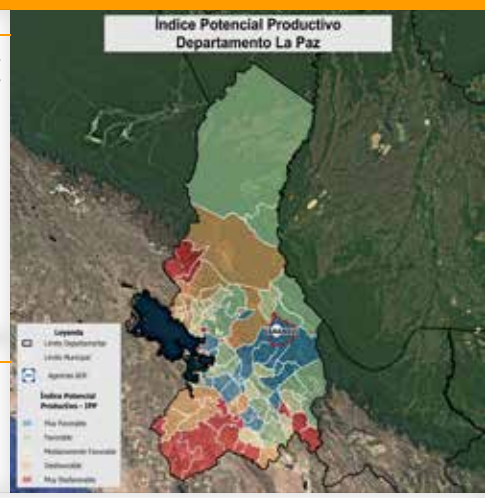
El municipio se apoya en un nivel de financiamiento muy alto (tres fuentes de financiamiento) y coherente con su vocación, además de una infraestructura clasificada como adecuada y una capacidad industrial instalada significativa.

Por otro lado, el riesgo ambiental es bajo, lo que sugiere una oportunidad para intensificar la producción de manera sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Palta
- Turismo
- Mandarina
- Café
- Cedro
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Partes y piezas de carpintería de madera



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de procesamiento (tostado, secado) y certificación de café de alta calidad. En una etapa posterior, la expansión de plantas procesadoras de frutas y néctares, con el fin de aprovechar la alta disponibilidad de palta y cítricos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer con condiciones favorables para movilizar inversión destinada a la tecnificación de la manufactura en rubros como bebidas y madera. Este proceso contribuye a consolidar la integración de las cadenas de valor, asegurando el abastecimiento de materia prima certificada.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo del territorio que se mantiene como una medida fundamental para proteger el uso forestal predominante, a través de programas de manejo agroforestal para reducir la presión sobre la tierra, junto con estrategias de adaptación climática orientadas a la protección de los cultivos de café y frutas.

MUNICIPIO DE CATACORA

Ubicación



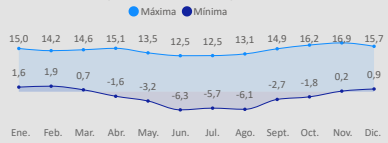
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE MANUEL	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	CATACORA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.735	2.881	5.351

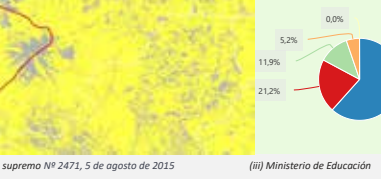
Género

Hombre 2.774 — **Mujer** 2.577

Idiomas



Grupo Etario



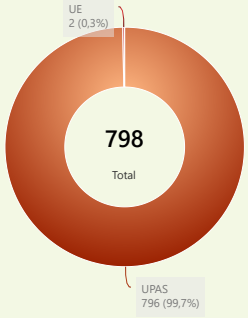
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



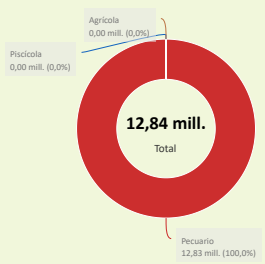
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



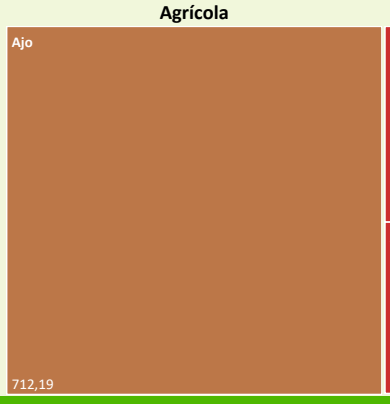
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

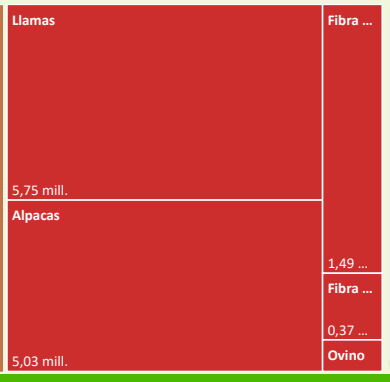
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



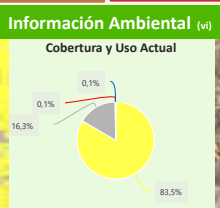
Manufactura

Sin información productiva del sector

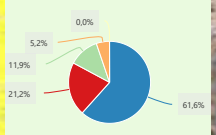
Información Ambiental (vi)

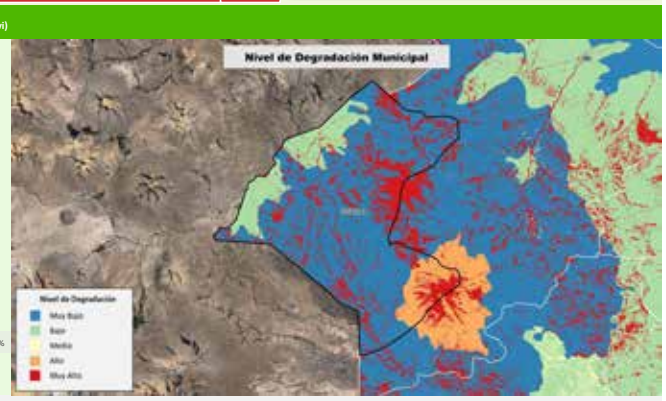


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

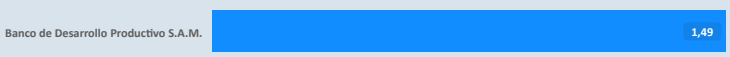
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: CATACORA | Cod: 21902

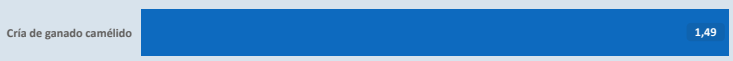
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

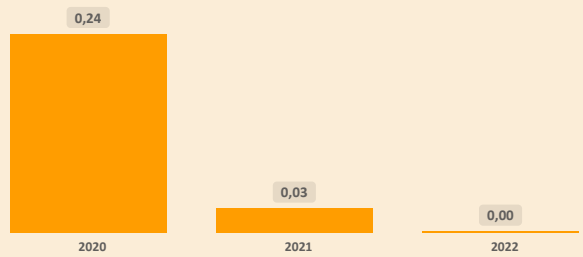


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

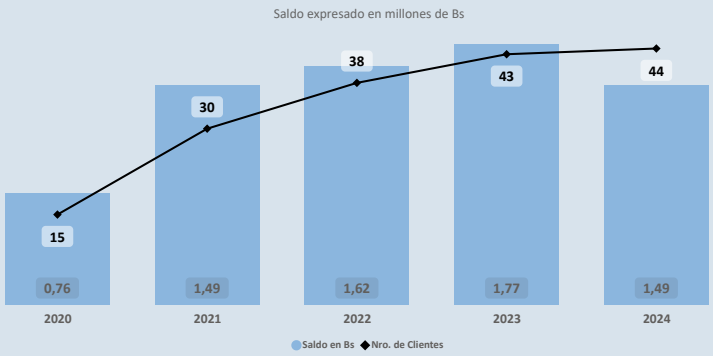
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

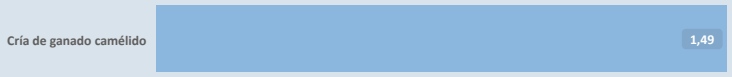
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

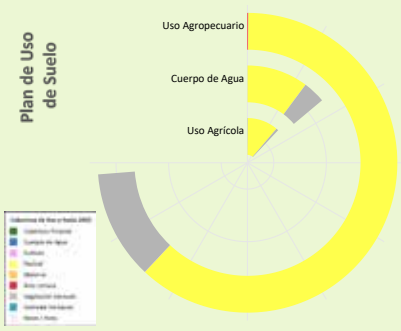
Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: CATACORA | Cod: 21902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **44.266** hectáreas que equivale a **73,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	37.149,19	83,92 %
Vegetación desnuda/escasa	7.055,40	15,94 %
Área Urbana	51,02	0,12 %
Matorral	5,88	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,32	0,01 %
Tierra de Cultivos	0,94	0,00 %
Humedal herbáceo	0,08	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

No se identifica información del sector Agrícola	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
	26.991			2.212	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 29.302 hectáreas**, de las cuales **67 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **29.235 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

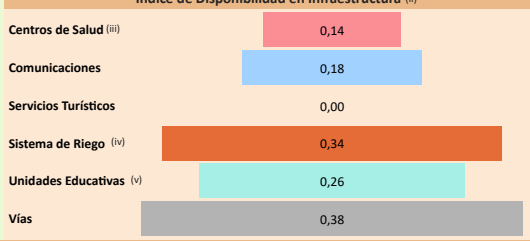
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

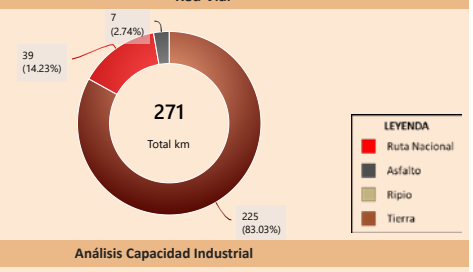
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

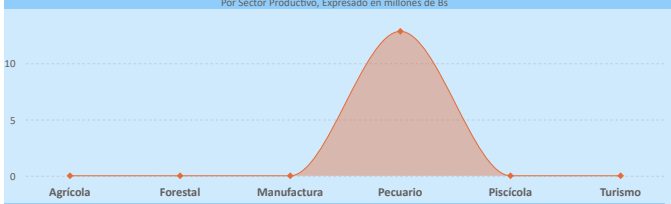
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

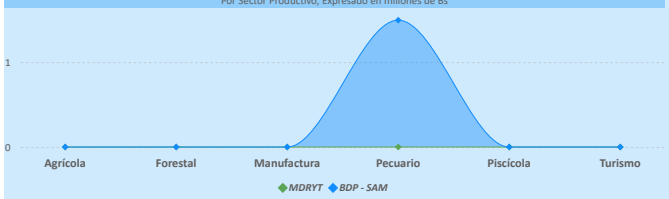
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

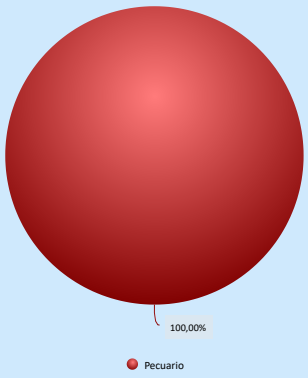


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

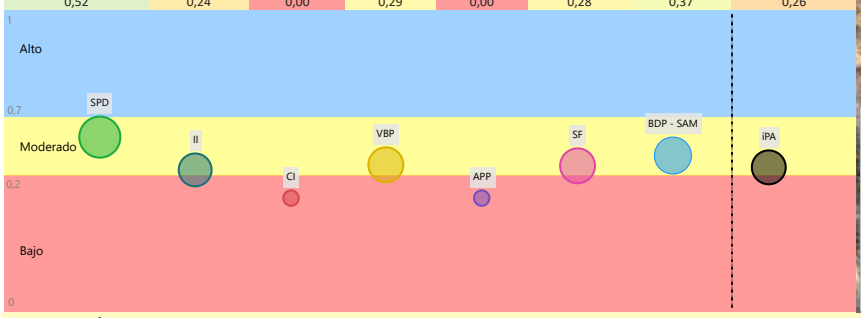
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **12,83 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,49 M Bs** (equivalente al **11,64%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**1,49 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,52	0,24	0,00	0,29	0,00	0,28	0,37	0,26





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,26**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: CATACORA | Cod: 21902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola

Sin información del sector productivo

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.098 ha
	Contaminación	54 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 25.839

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

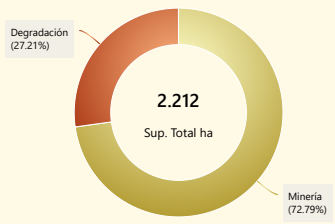
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.152	-4,3 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	602	-27,2 %
Turismo	4	-12,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

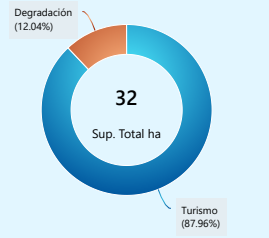
Minería



Superficie con:	Degradación	602 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.610

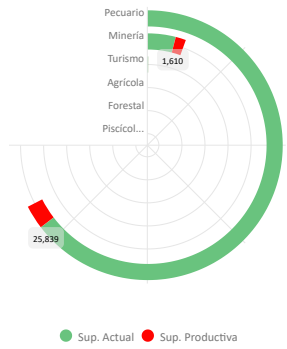
Turismo



Superficie con:	Degradación	4 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 28

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,26** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Sistema Financiero** (0,28), **Infraestructura** (0,24).

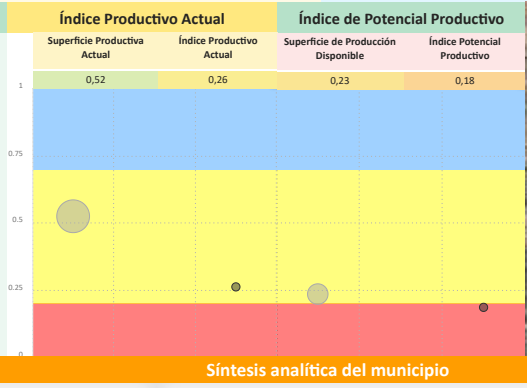
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-27,21%), **Turismo** (-12,04%), **Pecuario** (-4,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,52	0,26

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,18





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **29.302 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**26.991 ha**; **92,11%**) y **Minera** (**2.212 ha**; **7,55%**), con **área urbana** de **67 ha** (**0,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.544 ha**; la diferencia (**1.758 ha**; **6,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,84 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (100,0% del total)**, con aportes de **camelido (12,64 M Bs) y ganado menor (179,19 m Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **1,81 m Bs (0,0%)**, principalmente en **pesca (1,81 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,38**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,26**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **271 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

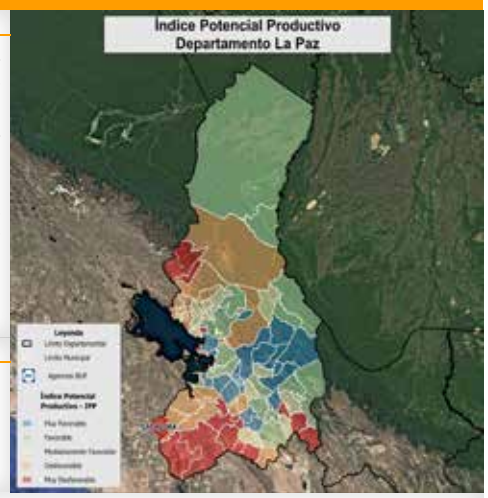
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Catacora basa su economía principalmente en el sector pecuario, mayoritariamente en la cría de camélidos, sobre un territorio mayoritariamente pecuario.

El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está focalizado en el sector principal. Sin embargo, la infraestructura de soporte es clasificada como insuficiente, y la capacidad industrial baja.

Esta carencia estructural limita el procesamiento local de productos de alto valor como la fibra de alpaca. A pesar de estas limitaciones, el impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad territorial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Fibra de alpaca

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura para el manejo pecuario, incluyendo cercos y aguadas, así como a la creación de centros de acopio y clasificación de fibra de alpaca, con el objetivo de generar valor agregado dentro del municipio.
- **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la producción de fibra bajo esquemas de crédito dirigidos a la adquisición de herramientas de esquila.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo que se mantiene como una medida clave para conservar el bajo impacto ambiental. Las estrategias de adaptación climática se enfocan en la gestión sostenible de pastizales y en la protección del ganado camélido frente a la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE CHACARILLA

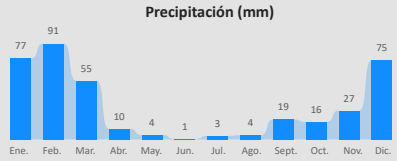
Ubicación



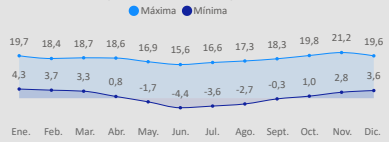
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	GUALBERTO VILLARROEL	**Comunidades en el municipio**	15
Municipio	CHACARILLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	35,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

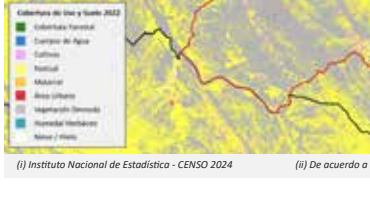
Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.566	2.004	2.052

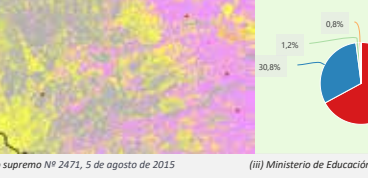
Género

Hombre 1.090 — Mujer 962

Idiomas



Grupo Etario



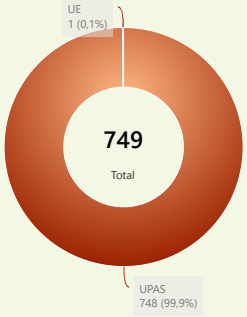
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

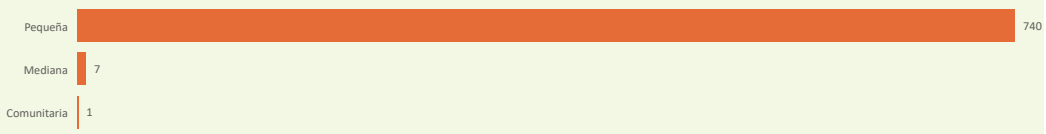
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



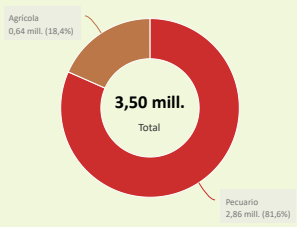
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



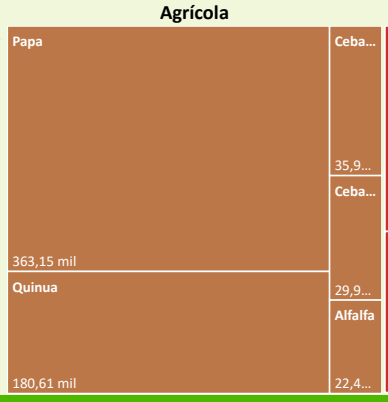
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

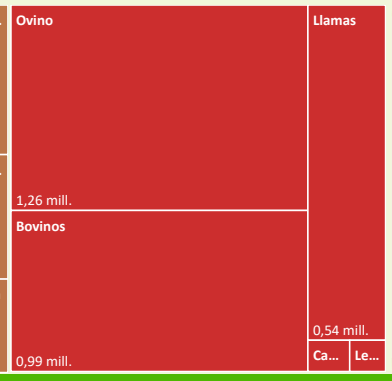
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



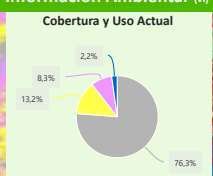
Manufactura

Sin información productiva del sector

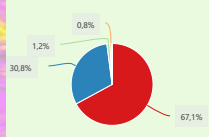
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





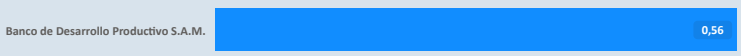
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: CHACARILLA | Cod: 21803

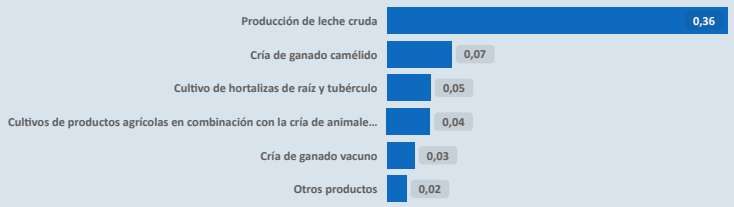
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

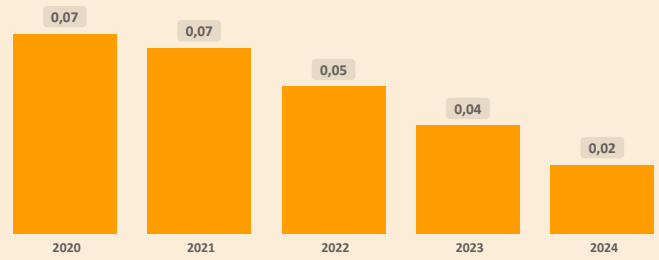


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

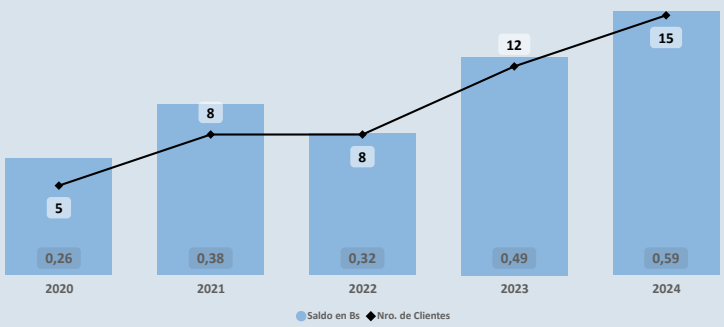
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

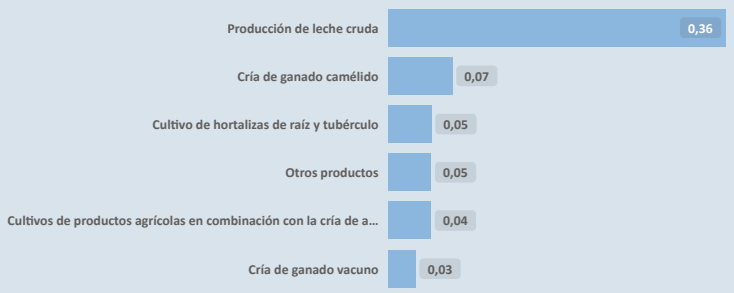
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

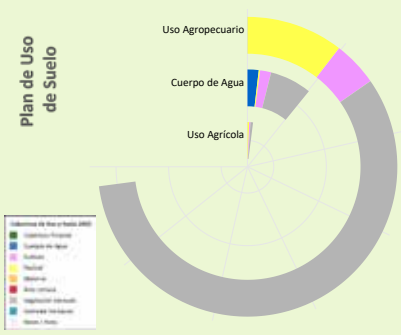
Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: CHACARILLA | Cod: 21803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **34.036** hectáreas que equivale a **84,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	26.885,86	78,99 %
Pastizal	4.885,44	14,35 %
Tierra de Cultivos	2.260,75	6,64 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,59	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
1.931	948	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	15.805	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.684 hectáreas**, de las cuales **18.684 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

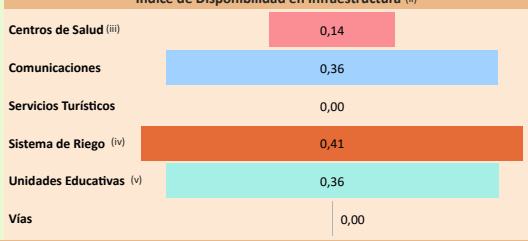
➤ Sector **Minería**: Representa el **84,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

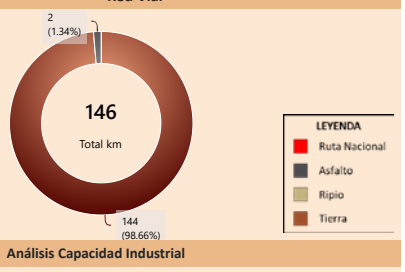
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

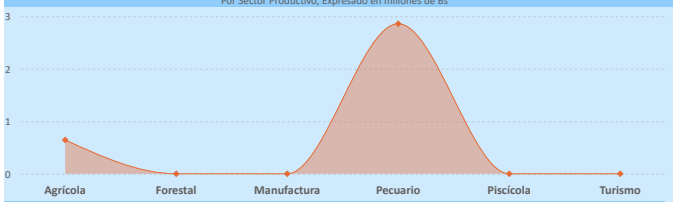
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

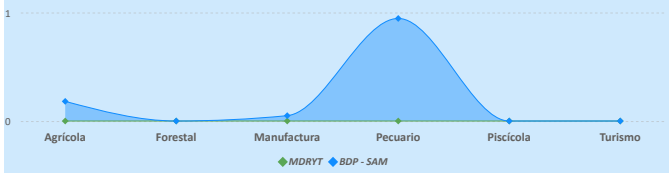
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

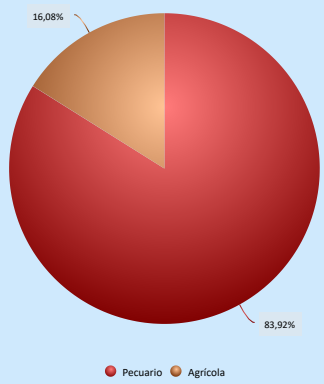


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,86 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **472,55 m Bs** (equivalente al **16,55%** del VBP).

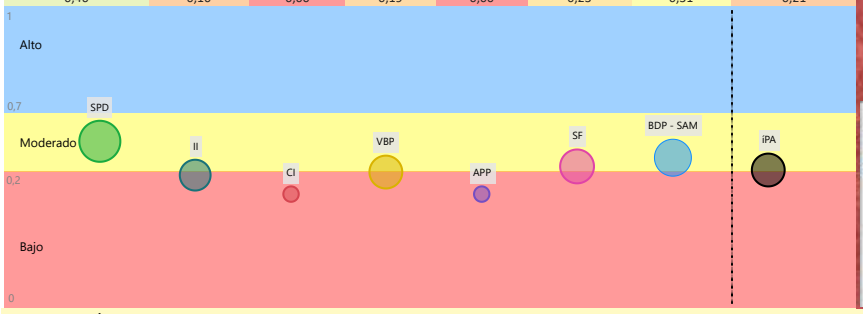
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **24,71 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**472,55 m Bs**, equivalente al **83,92%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**90,52 m Bs**, equivalente al **16,08%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,46	0,16	0,00	0,19	0,00	0,23	0,31	0,21





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

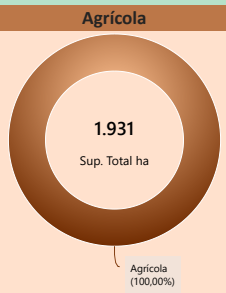
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: CHACARILLA | Cod: 21803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

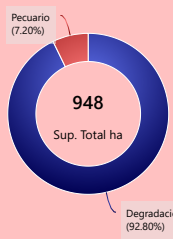
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.931

Pecuario



Superficie con:	Degradación	880 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 68

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	880	-92,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	12.471	-78,9 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



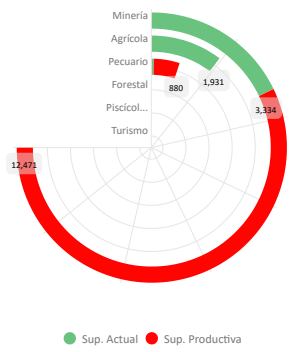
Superficie con:	Degradación	12.407 ha
	Contaminación	64 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3.334

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo

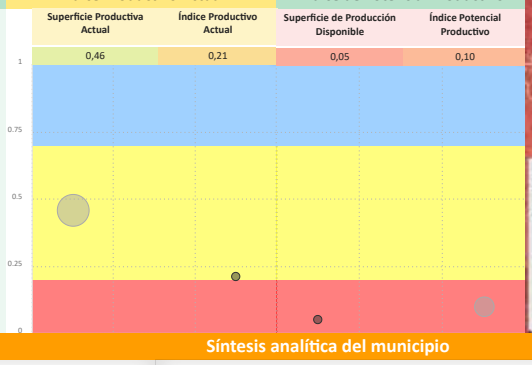


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,21** (capacidades actuales) e iPP = **0,10** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,46), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Sistema Financiero** (0,23), **Valor Bruto de Producción** (0,19), **Infraestructura** (0,16).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-92,80%), **Minería** (-78,91%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,46	0,21	0,05	0,10





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **18.684 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**15.805 ha**; **84,59%**) y **tierras de cultivo** (**1.931 ha**; **10,34%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.333 ha**; la diferencia (**13.351 ha**; **71,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,50 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (81,6% del total)**, con aportes de **ganado menor (1,30 M Bs) y ganado mayor (1,01 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **643,49 m Bs (18,4%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (363,15 m Bs) y cereales (227,99 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,41**), **Unidades Educativas** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Centros de Salud** (**0,14**), **Vías** (**0,00**). La red vial cuenta con **146 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chacarilla basa su economía en la producción pecuaria, en un territorio donde el sector minero es el más extenso en términos de superficie.

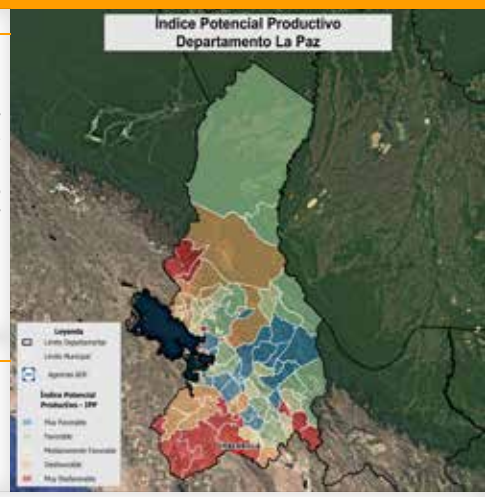
El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y concentrado hacia la ganadería. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es limitada y la capacidad industrial baja.

El municipio enfrenta un riesgo territorial debido a un impacto ambiental alto y una pérdida de superficie productiva, lo que compromete la base agrícola y pecuaria.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Llamas
- Papa
- Quinua
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en la mitigación y recuperación de suelos en las áreas agrícolas y pecuarias afectadas. Posteriormente, se secuencia la inversión en centros de faena y acopio para ganado menor y mayor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la tecnificación de la ganadería y la adquisición de forrajes y alimento balanceado, con el objetivo de incrementar la productividad.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer planes de recuperación debido a la pérdida de superficie. Este plan incluye la regulación y monitoreo continuo de la actividad minera, además del desarrollo de estrategias de adaptación enfocadas en la protección del ganado menor frente a riesgos climáticos.

MUNICIPIO DE CHARAÑA

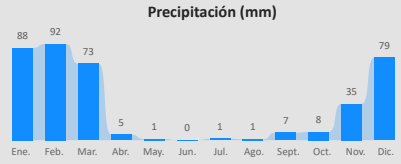
Ubicación



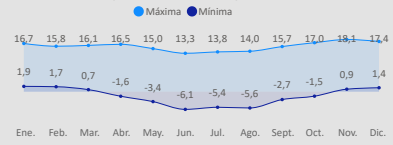
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	26
Municipio	CHARAÑA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.766	3.246	4.221

Género

Hombre 2.185 — **Mujer** 2.036

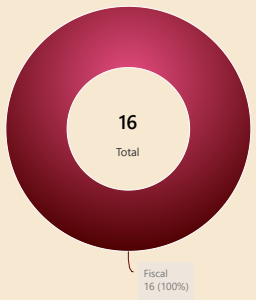
Idiomas



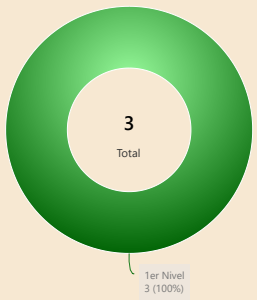
Grupo Etario



Unidades Educativas



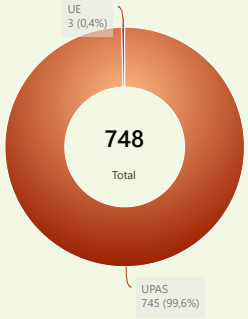
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



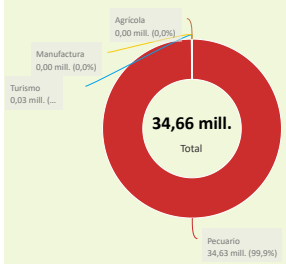
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

Papa 2,81 mil

Pecuario

Fibra de alpaca 14,34 mill.

Llamas 13,36 mill.

Alpacas 4,33 mill.

Ovino 1,32 mill.

Bovinos

Manufactura

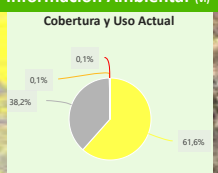
Cuero de Alpaca 1,96 mil

Cuero de Llama 1,19 mil

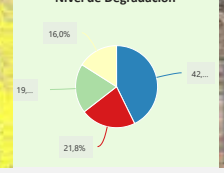
Información Ambiental (vi)

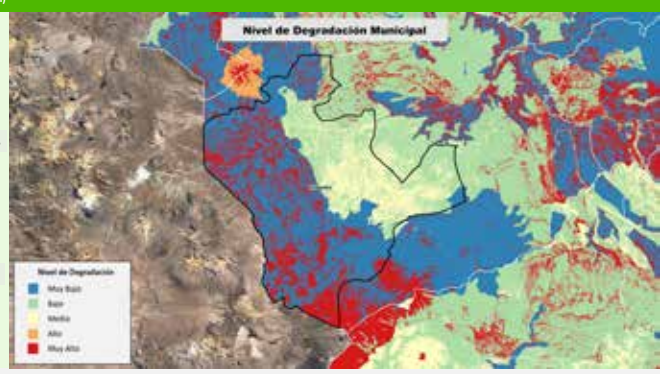


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CHARAÑA | Cod: 20305

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

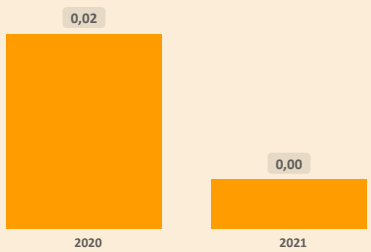
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

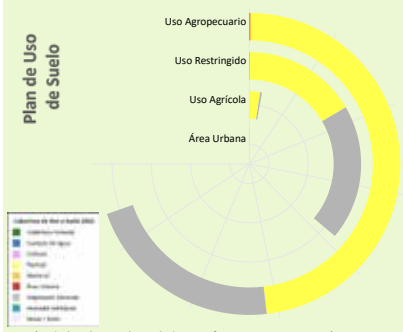
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CHARAÑA | Cod: 20305

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **185.680** hectáreas que equivale a **64,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	127.872,09	68,87 %
Vegetación desnuda/escasa	57.228,08	30,82 %
Matorral	322,36	0,17 %
Área Urbana	125,51	0,07 %
Humedal herbáceo	110,97	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19,59	0,01 %
Tierra de Cultivos	1,51	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
36	98.907	No se identifica información del sector Forestal	35	5.251	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 104.428 hectáreas**, de las cuales **168 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **104.260 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

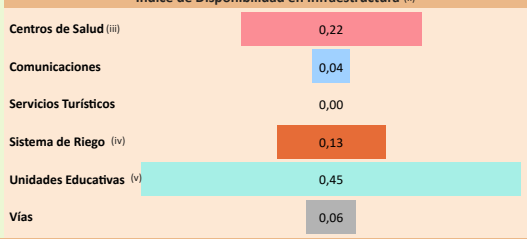
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **94,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

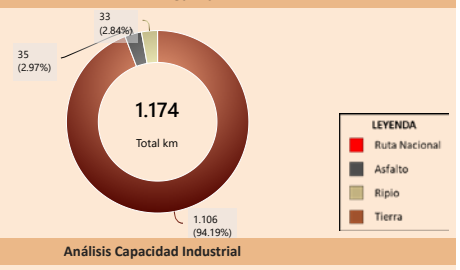
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

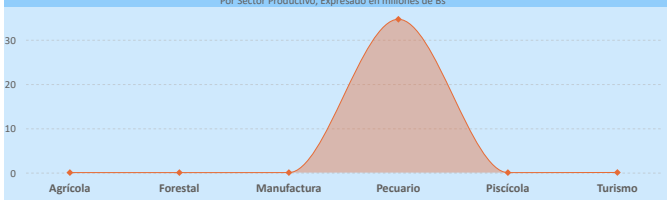
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

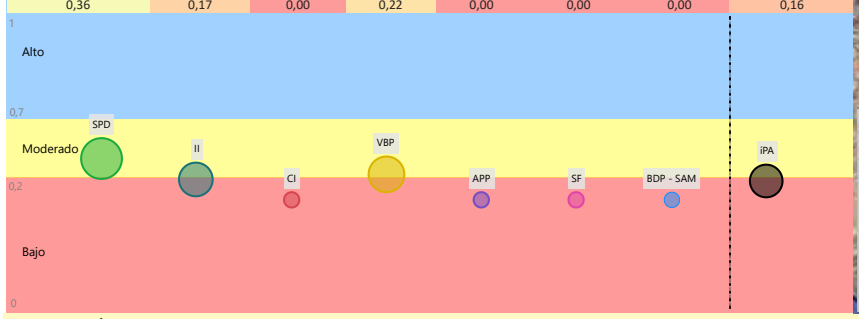
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **34,63 M Bs**.

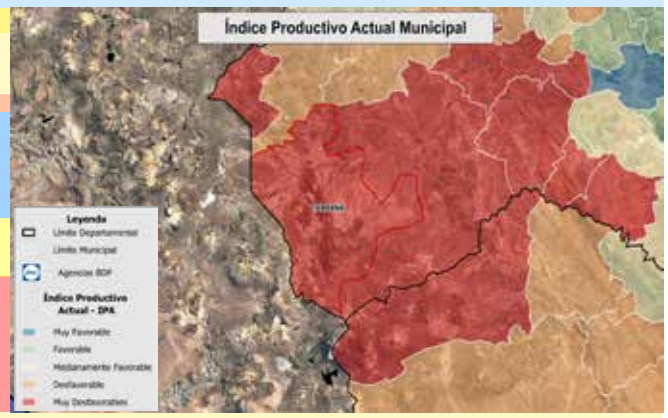
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,36	0,17	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,16





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,16**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

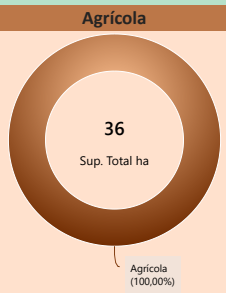
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CHARAÑA | Cod: 20305

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

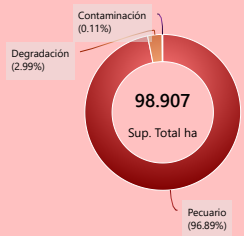
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 36

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 2.962 ha
- Contaminación 112 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 95.832

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.074	-3,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.678	-32,0 %
Turismo	32	-60,0 %

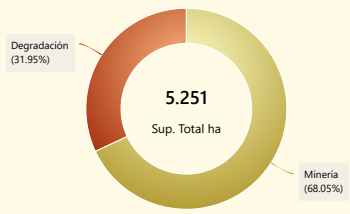
Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 35

Minería



Superficie con:
- Degradación 1.678 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.573

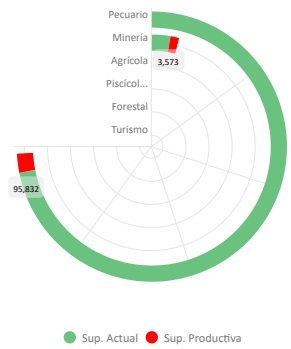
Turismo



Superficie con:
- Degradación 7 ha
- Contaminación 25 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,16** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Infraestructura** (0,17).

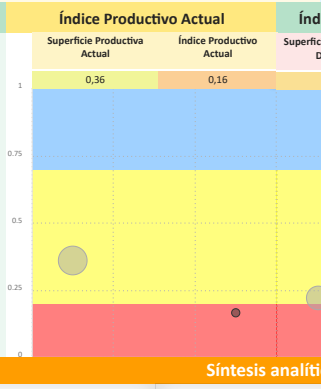
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-31,95%), **Pecuario** (-3,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,36	0,16

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,13





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **104.428 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**98.907 ha**; **94,71%**) y **Minera** (**5.251 ha**; **5,03%**), con **área urbana** de **168 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **99.644 ha**; la diferencia (**4.784 ha**; **4,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **34,66 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (99,9% del total)**, con aportes de **camelido (32,44 M Bs) y ganado menor (1,35 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **27,81 m Bs (0,1%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (27,81 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,22**), **Sistema de Riego** (**0,13**), **Vías** (**0,06**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **1.174 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

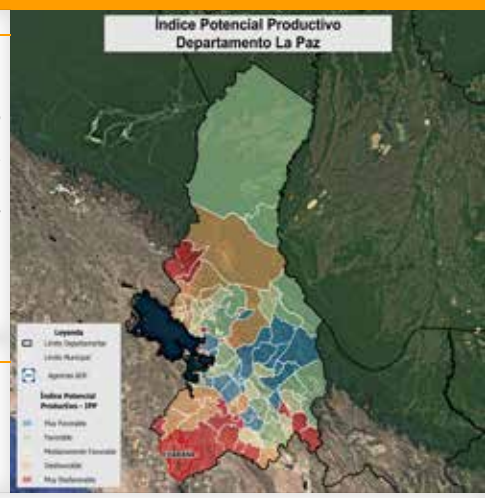
El municipio de Charaña concentra su economía principalmente en la cría de camélidos, sobre un territorio mayoritariamente pecuario.

El desarrollo está limitado por una infraestructura clasificada como insuficiente, y la baja capacidad industrial registrada. La inversión en el municipio es baja (una fuente de financiamiento), lo que refleja restricciones al desarrollo del municipio.

A pesar de estas barreras, el municipio presenta un impacto ambiental bajo y estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Llamas
- ➤ Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

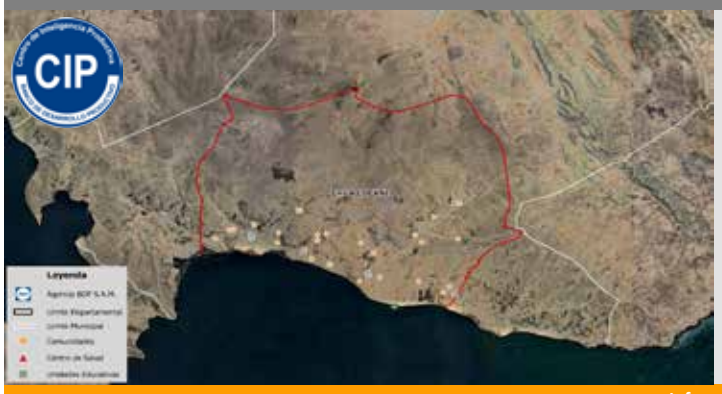
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a centros de manejo y mejoramiento de camélidos, con el fin de optimizar la calidad de la fibra. La planificación secuencial también incluye la inversión en infraestructura turística básica, incluyendo alojamiento para aprovechar el potencial existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar oportunidades para implementar programas de bancarización y microcrédito rural destinados al sector pecuario (camélidos). Asimismo, se visualizan recursos orientados a la promoción de emprendimientos comunitarios en turismo y procesamiento de fibra.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo que se mantiene como una herramienta clave para proteger la extensa superficie pecuaria y asegurar la disponibilidad de pastizales. Así como, estrategias de adaptación climática enfocadas en la protección del ganado frente a eventos extremos característicos de las zonas de altura.

MUNICIPIO DE CHUA COCANI

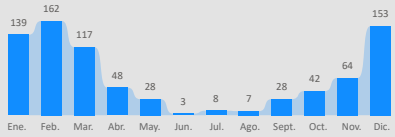
Ubicación



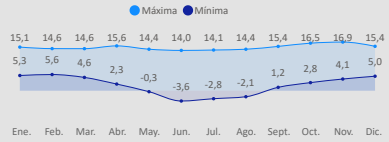
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	CHUA COCANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	48,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.540	5.003	7.226

Género

Hombre 3.646 — Mujer 3.580

Idiomas



Grupo Etario



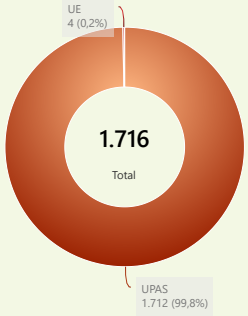
Unidades Educativas

Centros de Salud

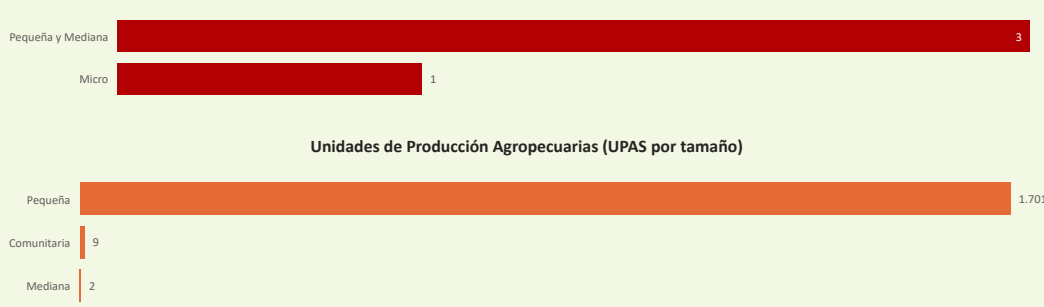
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

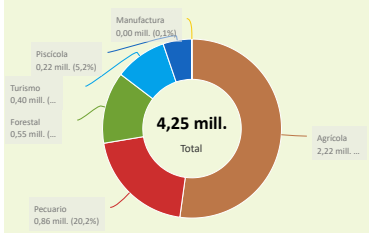


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

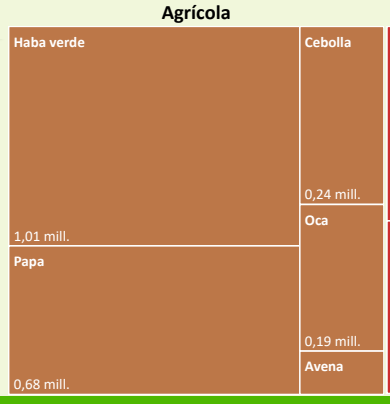
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

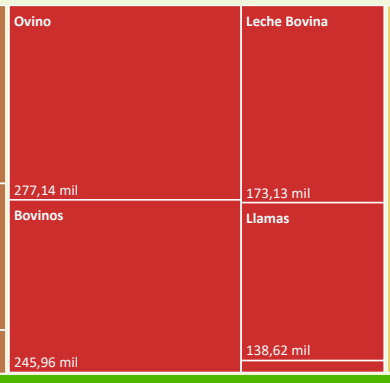
por Sector en Bs



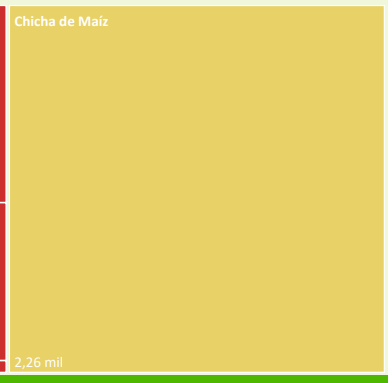
Agrícola



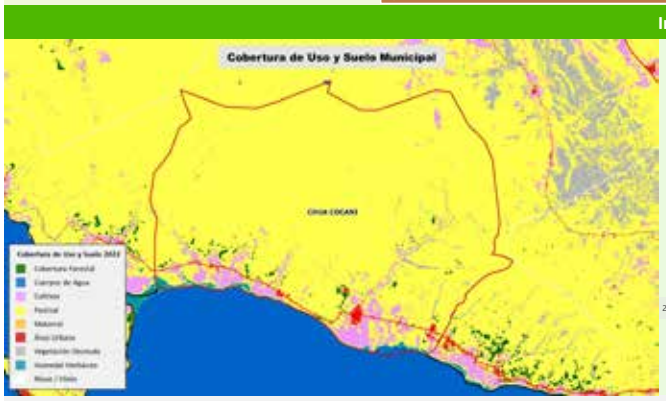
Pecuario



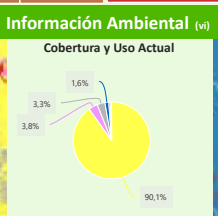
Manufactura



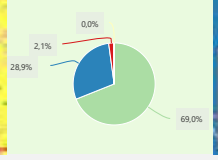
Información Ambiental (vi)

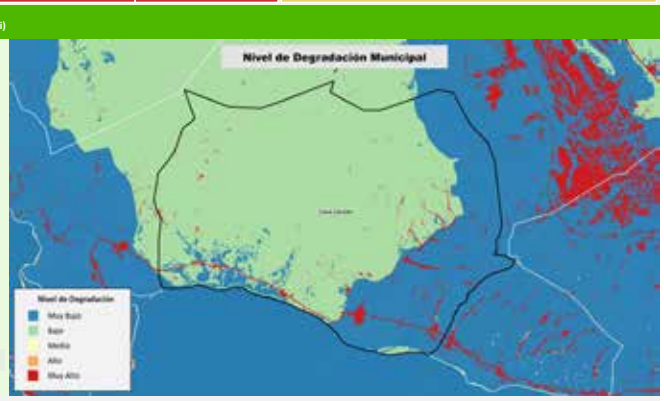


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

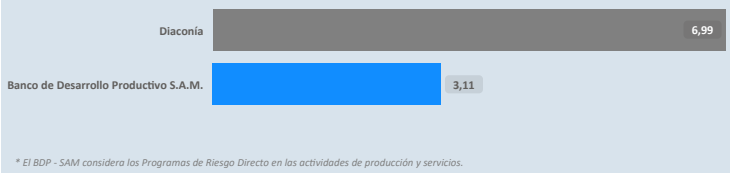
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: CHUA COCANI | Cod: 20203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

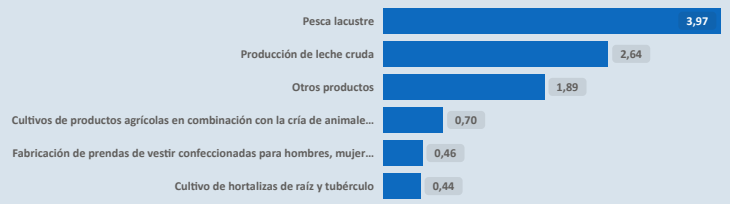
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

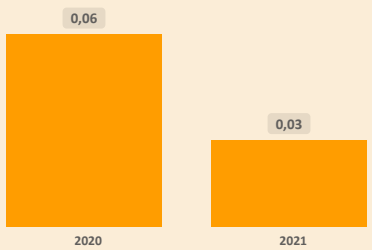
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

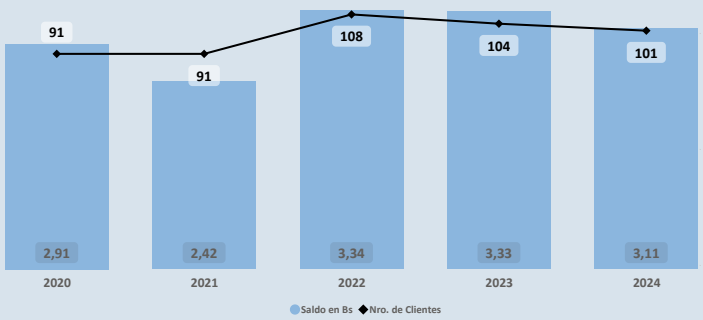
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

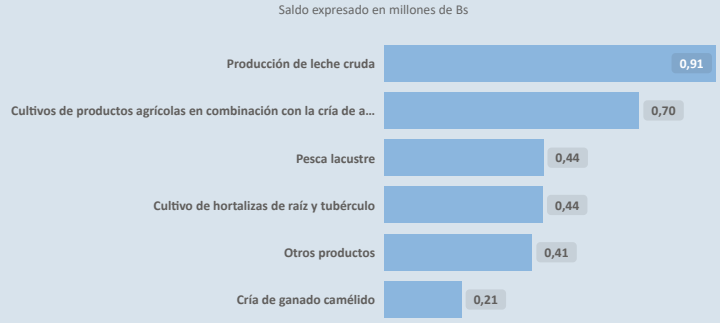
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

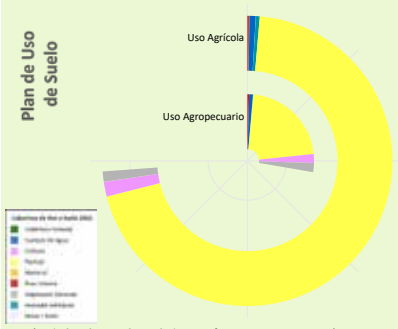
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: CHUA COCANI | Cod: 20203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **5.908** hectáreas que equivale a **72,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	5.573,81	94,34 %
Tierra de Cultivos	132,22	2,24 %
Vegetación desnuda/escasa	92,09	1,56 %
Cuerpos de Agua Permanentes	56,43	0,96 %
Humedal herbáceo	35,12	0,59 %
Área Urbana	14,50	0,25 %
Cobertura Forestal	4,14	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
364	98	No se identifica información del sector Forestal	23	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 566 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **518 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

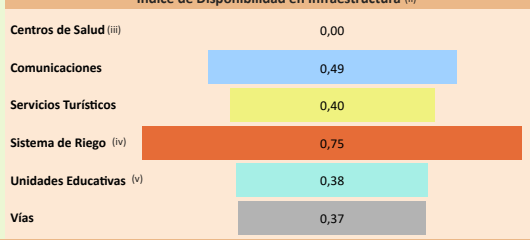
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **70,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **19,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

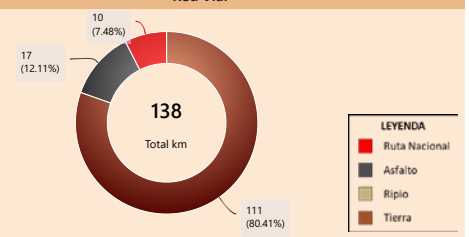
➤ Sector **Turismo**: Representa el **6,2%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

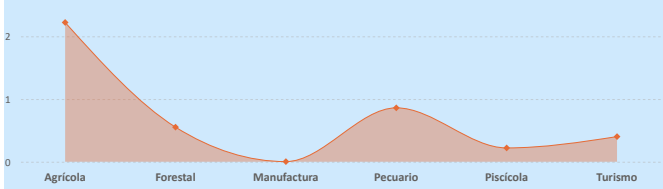
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

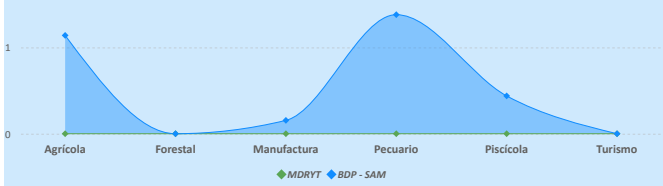
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

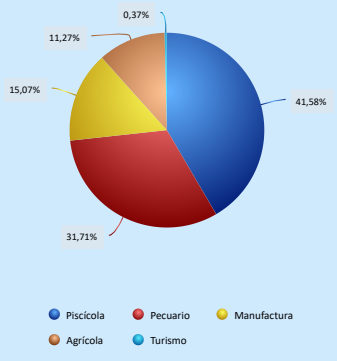


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,22 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,14 M Bs** (equivalente al **51,29%** del VBP).

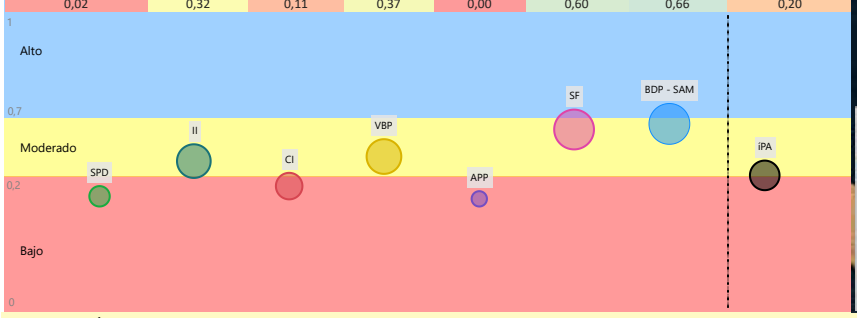
➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **859,20 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,38 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**4,20 M Bs**, equivalente al **41,58%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**3,20 M Bs**, equivalente al **31,71%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,02	0,32	0,11	0,37	0,00	0,60	0,66	0,20





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

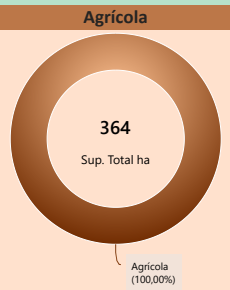
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: CHUA COCANI | Cod: 20203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 364

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 98

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	0	-0,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-1,0 %

Piscícola



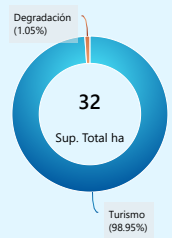
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería

Sin información del sector productivo

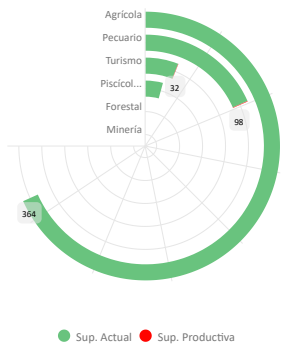
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,66), **Sistema Financiero** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Infraestructura** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,11), **Superficie Productiva Disponible** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-1,05%), **Pecuario** (-0,45%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,02	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **566 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**364 ha**; **64,37%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**98 ha**; **17,41%**), con **área urbana** de **48 ha** (**8,48%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **565 ha**; la diferencia (**1 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,25 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (52,2% del total)**, con aportes de **hortalizas (1,25 M Bs) y raíces y tubérculos (879,81 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **859,20 m Bs (20,2%)**, principalmente en **ganado mayor (419,09 m Bs) y ganado menor (281,56 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,75**), **Comunicaciones** (**0,49**), **Servicios Turísticos** (**0,40**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Vías** (**0,37**). La red vial cuenta con **138 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **76,5%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **23,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

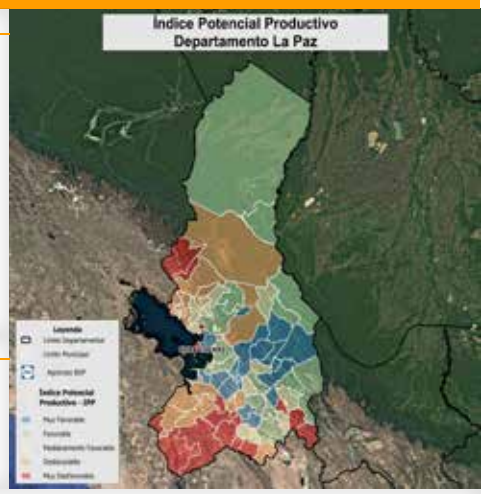
El municipio de Chua Cocani basa su economía en la producción agrícola de hortalizas y tubérculos, junto con un componente pecuario, sobre un territorio que tiene un uso agrícola mayoritario.

El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), concentrado en el sector piscícola. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, limitando la agregación de valor.

No obstante, el municipio goza de una base territorial muy estable con un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Haba verde



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura de riego tecnificado y a centros de acopio para hortalizas (haba verde) y tubérculos (papa). La planificación secuencial también incluye el manejo de ganado menor para optimizar el valor bruto de producción pecuario.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la creación de pequeñas unidades comunitarias de procesamiento, tales como secado de tunta/chuño y hortalizas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión ambiental preventiva que se mantiene como una herramienta clave para conservar un impacto ambiental bajo. Por otro lado, los sistemas de adaptación climática contemplan la protección de cultivos frente a heladas y la variabilidad en la disponibilidad hídrica.

MUNICIPIO DE CHULUMANI

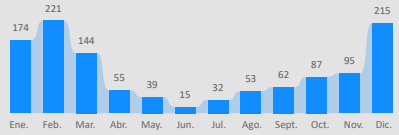
Ubicación



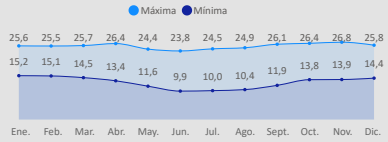
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	CHULUMANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	73,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



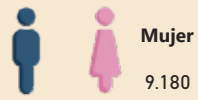
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

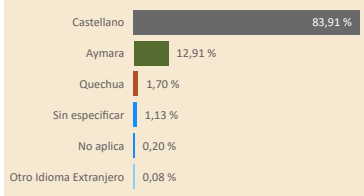
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.204	17.823	18.303

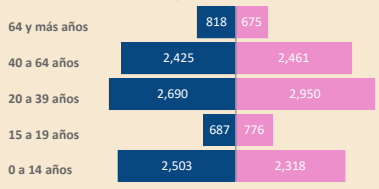
Género



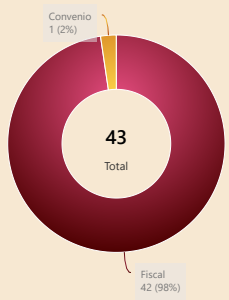
Idiomas



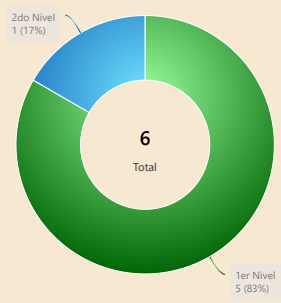
Grupo Etario



Unidades Educativas



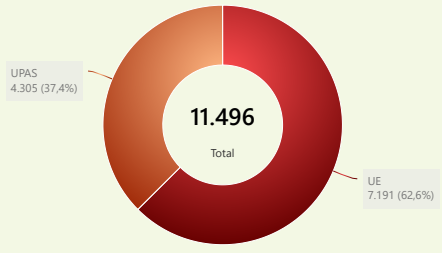
Centros de Salud



Total Mercados: 4

Información Económica (v)

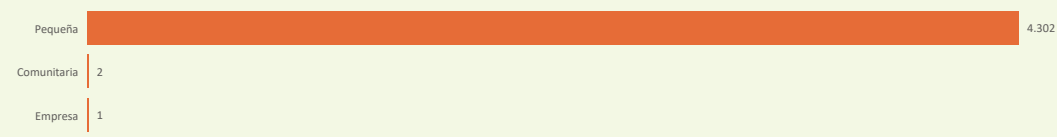
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

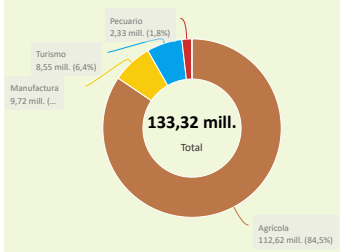


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

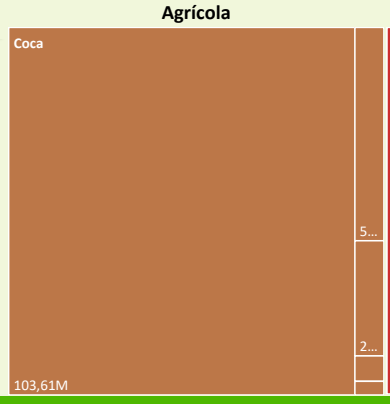


Información Económica Productiva (iii)

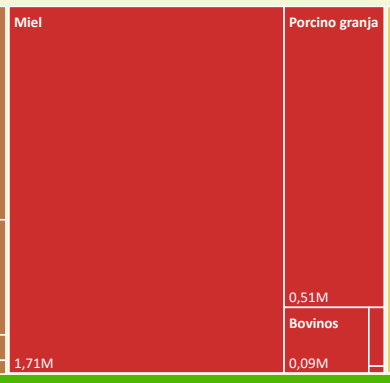
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



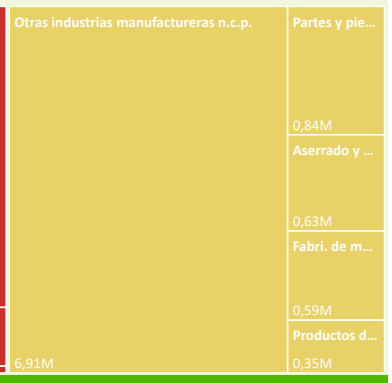
Agrícola



Pecuario



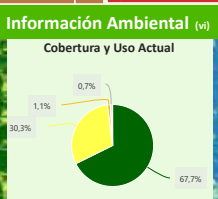
Manufactura



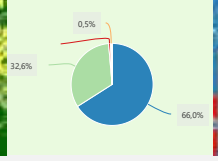
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

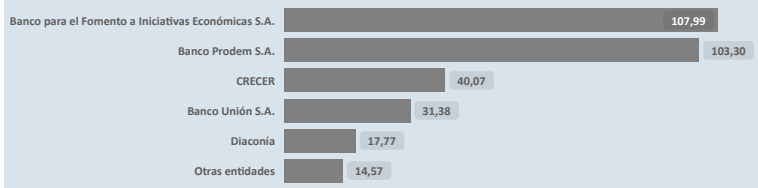
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: CHULUMANI | Cod: 21101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

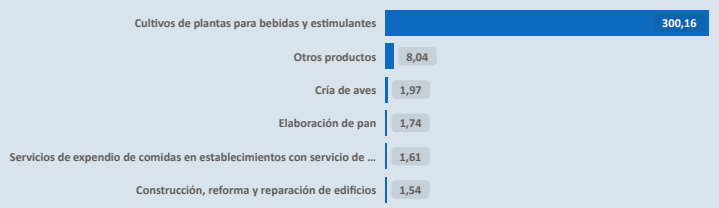
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

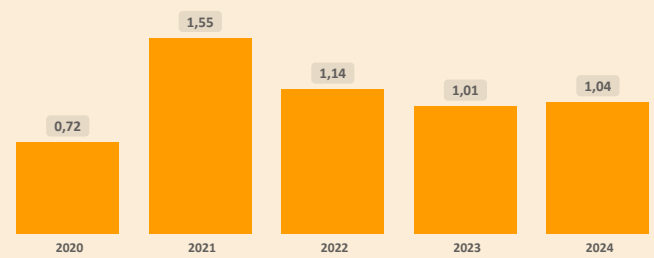
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

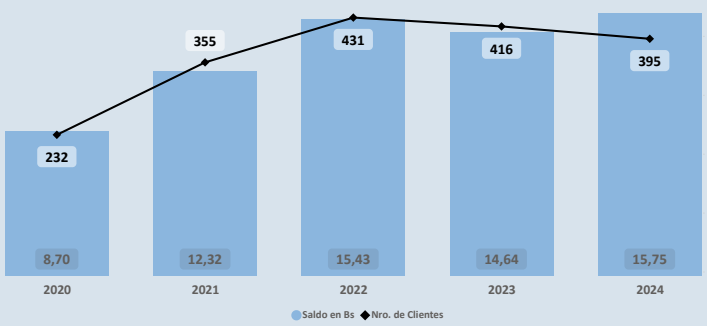
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

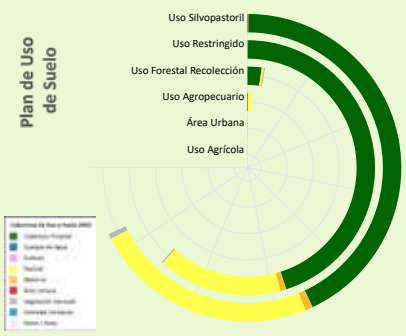
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: CHULUMANI | Cod: 21101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **14.486** hectáreas que equivale a **50,80%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	9.159,74	63,23 %
Pastizal	5.018,11	34,64 %
Matorral	163,49	1,13 %
Vegetación desnuda/escasa	113,47	0,78 %
Área Urbana	25,16	0,17 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,50	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.033	696	13.221	16	1.428	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 17.480 hectáreas**, de las cuales **53 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **17.427 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

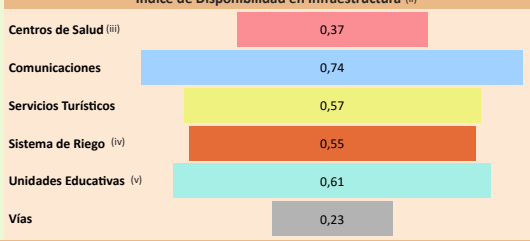
➤ Sector **Forestal**: Representa el **75,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

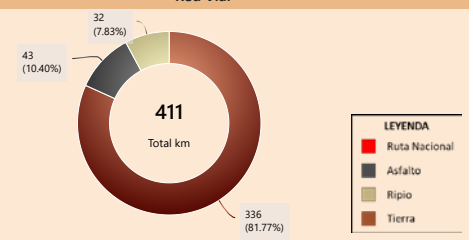
➤ Sector **Minería**: Representa el **8,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

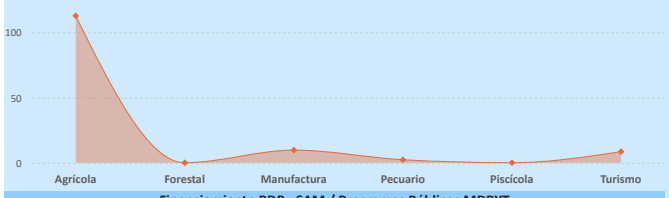
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

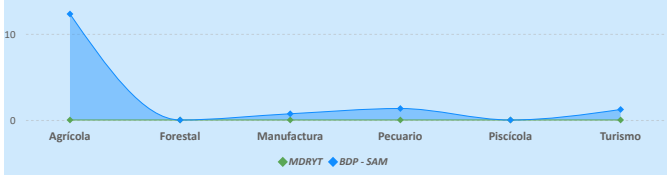
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

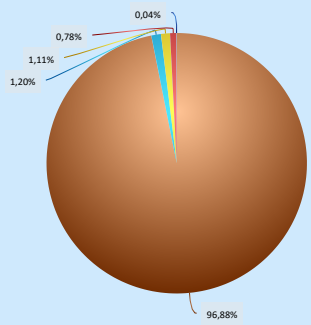


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **112,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,31 M Bs** (equivalente al **10,93%** del VBP).

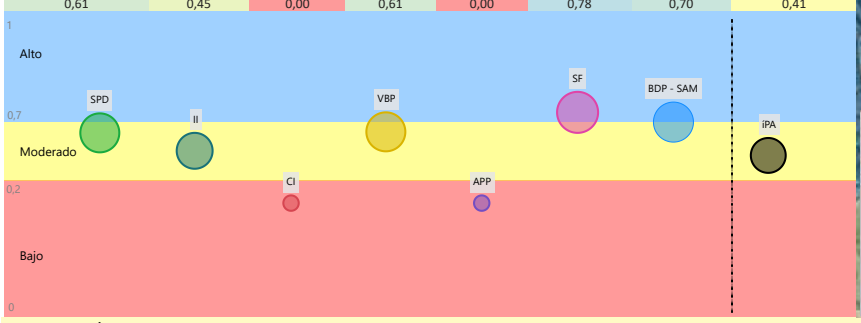
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**303,23 M Bs**, equivalente al **96,88%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**3,74 M Bs**, equivalente al **1,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,61	0,45	0,00	0,61	0,00	0,78	0,70	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

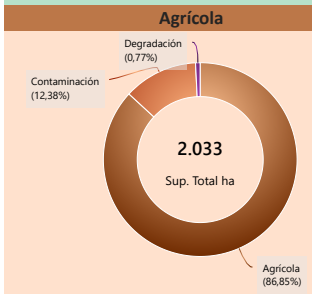
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: CHULUMANI | Cod: 21101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 16 ha | Contaminación 252 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.766

Pecuario



Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 148 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 544

Forestal



Superficie con: Degradación 58 ha | Contaminación 160 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 13.003

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	267	-13,2 %
Pecuario	152	-21,8 %
Forestal	218	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	110	-7,7 %
Turismo	3	-7,8 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16

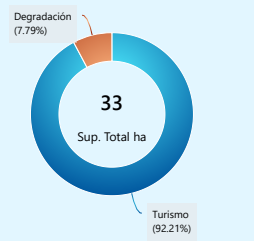
Minería



Superficie con: Degradación 57 ha | Contaminación 53 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.319

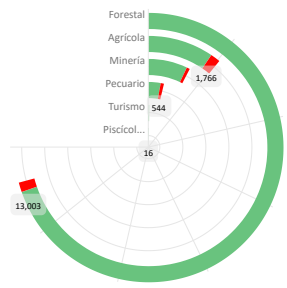
Turismo



Superficie con: Degradación 3 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 30

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Sistema Financiero** (0,78), **Financiamiento BDP - SAM** (0,70), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Superficie Productiva Disponible** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,45).

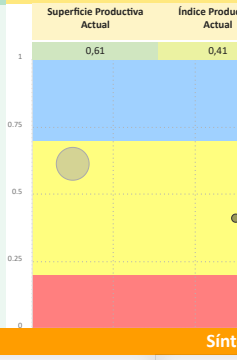
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-21,84%), **Agrícola** (-13,25%), **Turismo** (-7,79%), **Minería** (-7,68%), **Forestal** (-1,65%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,61	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,58	0,40





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **17.480 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**13.221 ha**; **75,63%**) y **tierras de cultivo** (**2.033 ha**; **11,63%**), con **área urbana** de **53 ha** (**0,30%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **16.731 ha**; la diferencia (**749 ha**; **4,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **133,32 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (84,5% del total)**, con aportes de **estimulantes (108,65 M Bs) y frutas (3,94 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **9,72 M Bs (7,3%)**, principalmente en **otras industrias manufactureras n.c.p (6,91 M Bs) y productos de madera (2,27 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,74**), **Unidades Educativas** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,57**), **Sistema de Riego** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Vías** (**0,23**). La red vial cuenta con **411 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **95,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **4,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chulumani centra su economía principalmente por los sectores agrícola, dominado por el cultivo de estimulantes, sector manufacturero enfocado en la madera y por un aporte importante del turismo.

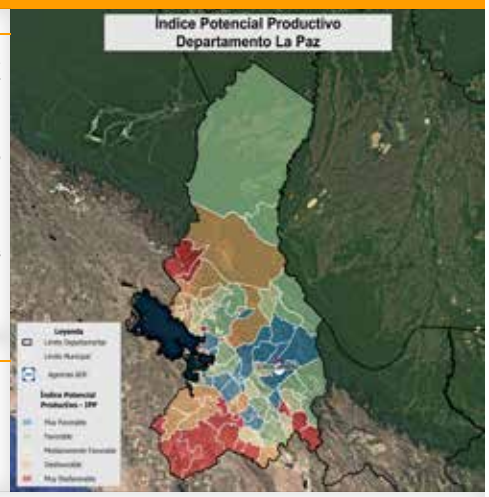
El municipio goza de una infraestructura de soporte clasificada como adecuada y un nivel de financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) concentrado en la agricultura.

Sin embargo, la capacidad industrial es baja, lo que limita la capacidad de valorizar sus productos primarios y manufacturados. El impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad territorial para el crecimiento.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Café
- Otras industrias manufactureras n.c.p.
- Estimulantes



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura turística sostenible, incluyendo rutas y servicios de hospedaje, con el objetivo de fortalecer el sector terciario. La planificación secuencial también contempla la incorporación de tecnología para el procesamiento de café (tostado y molienda), así como la formalización y fortalecimiento de las plantas de procesamiento maderero.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos destinados a incentivar la certificación de origen y calidad del café. Este enfoque permite ampliar el acceso a mercados de mayor valor y contribuye a la diversificación productiva.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo que se mantiene como una herramienta clave para la protección frente al impacto ambiental, especialmente sobre superficies forestales y silvopastoriles. Así como, las estrategias de adaptación climática que promuevan la implementación de sistemas agroforestales resilientes para cultivos permanentes.

MUNICIPIO DE CHUMA

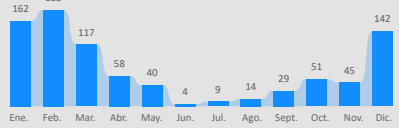
Ubicación



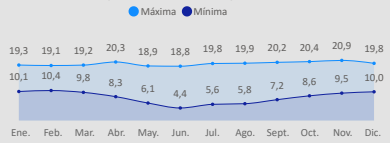
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MUÑECAS	**Comunidades en el municipio**	139
Municipio	CHUMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	46,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



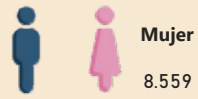
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

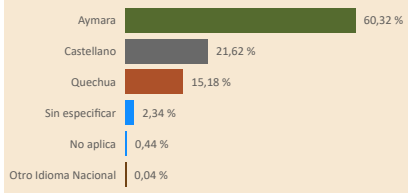
Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.843	11.473	17.830

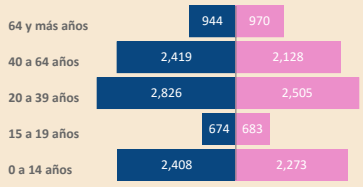
Género



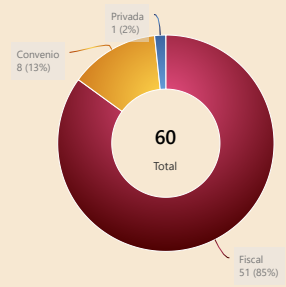
Idiomas



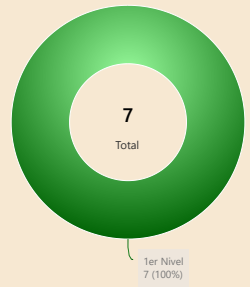
Grupo Etario



Unidades Educativas



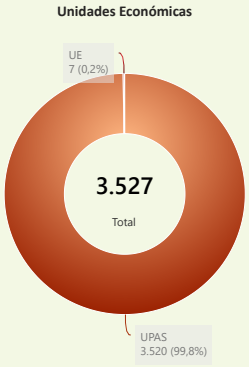
Centros de Salud



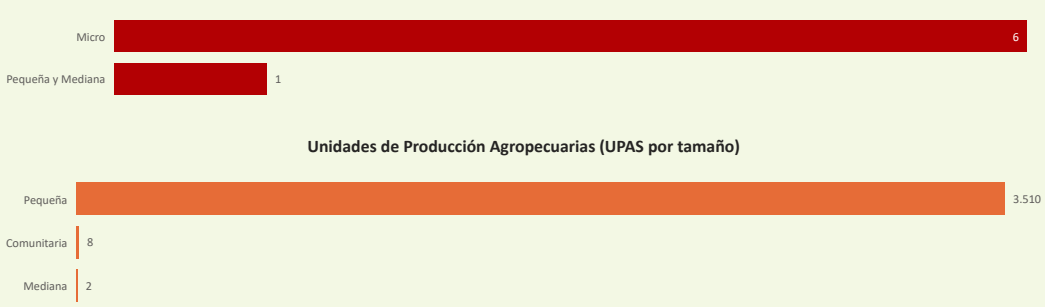
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

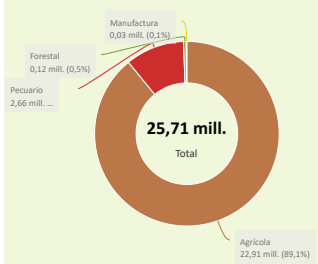


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

Tomate 5,57 mill.	Papa 3,50 mill.
Haba verde 3,88 mill.	Arveja verde 2,58 mill.
Maíz 3,83 mill.	

Pecuario

Bovinos 1,38 mill.	Llamas 0,27 mill.
	Alpacas 0,19 mill.
Ovino 0,51 mill.	Miel 0,18 mill.

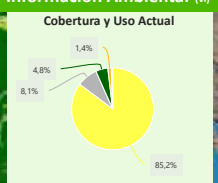
Manufactura

Oca deshidratada (caya) 15,66 mil
Tratamiento a metales y actividades afines 14,67 mil

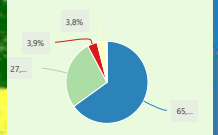
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





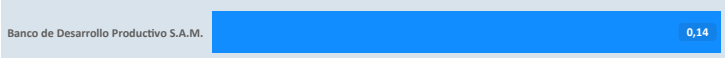
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: CHUMA | Cod: 20501

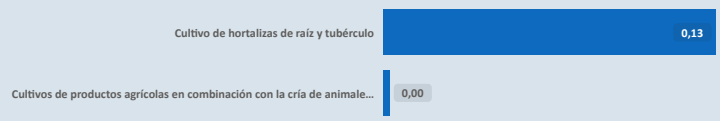
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

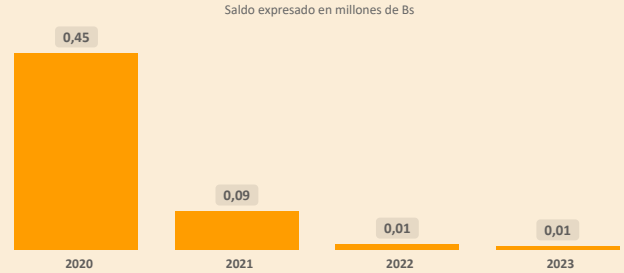


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

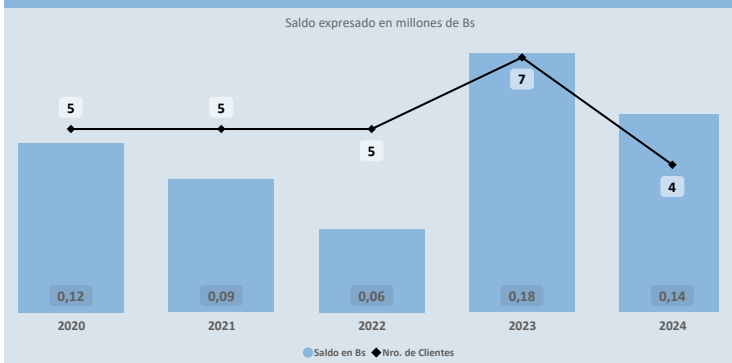
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

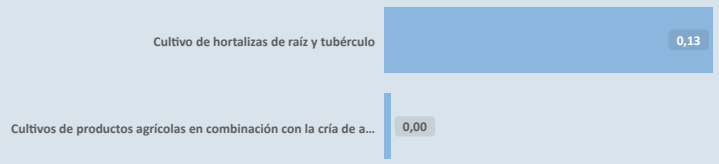
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

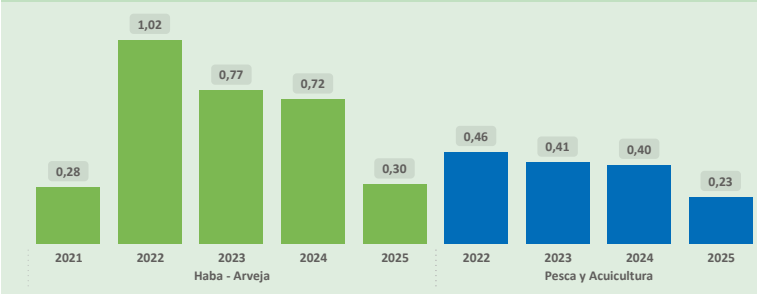


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

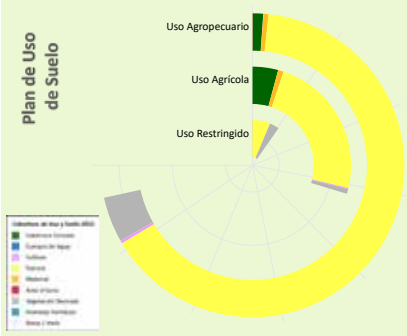
Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: CHUMA | Cod: 20501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **38.179** hectáreas que equivale a **64,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	34.526,99	90,43 %
Vegetación desnuda/escasa	2.584,96	6,77 %
Cobertura Forestal	590,77	1,55 %
Matorral	287,62	0,75 %
Tierra de Cultivos	157,41	0,41 %
Área Urbana	21,37	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,79	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)		Minería (ha)	Turismo (ha)
1.441	17.312	3.417	No se identifica información del sector Piscícola	2.571	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 24.804 hectáreas**, de las cuales **30 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **24.774 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

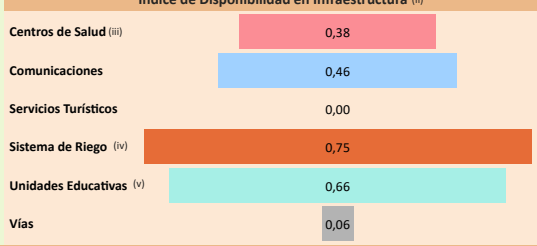
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **13,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

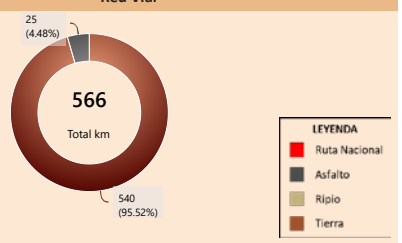
➤ Sector **Minería**: Representa el **10,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

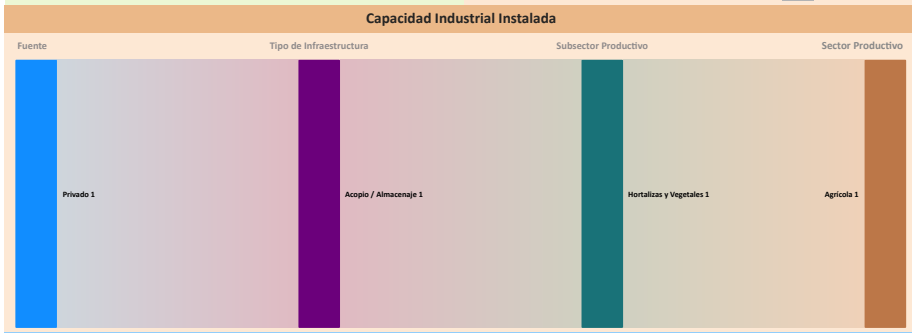
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

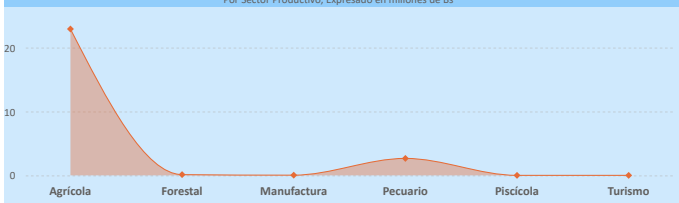
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

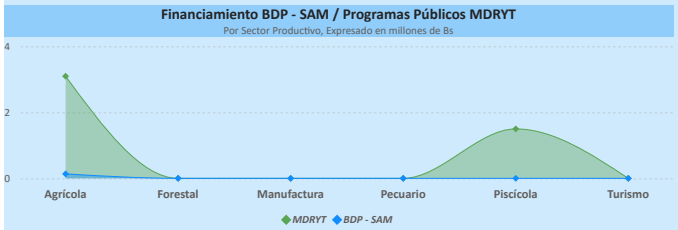
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

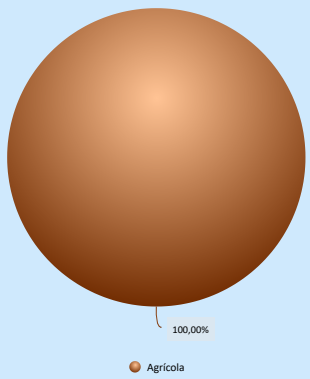


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

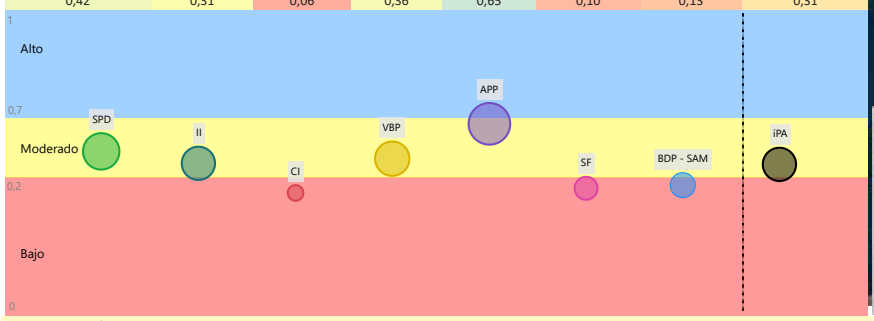
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **22,91 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **135,06 m Bs** (equivalente al **0,59%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**135,06 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,42	0,31	0,06	0,36	0,65	0,10	0,13	0,31





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MUÑECAS | Municipio: CHUMA | Cod: 20501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

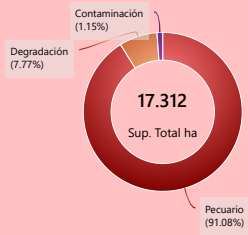
Agrícola



Superficie con:	Degradación	24 ha
	Contaminación	568 ha
	Riesgo Climático	14 %

Superficie Disponible (ha): 849

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.345 ha
	Contaminación	198 ha
	Riesgo Climático	19 %

Superficie Disponible (ha): 15.768

Forestal



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	171 ha
	Riesgo Climático	38 %

Superficie Disponible (ha): 3.245

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	592	-41,7 %
Pecuario	1.544	-8,9 %
Forestal	172	-5,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	180	-7,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

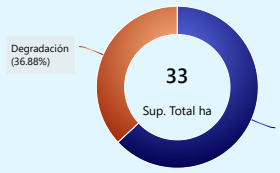
Minería



Superficie con:	Degradación	134 ha
	Contaminación	46 ha
	Riesgo Climático	39 %

Superficie Disponible (ha): 2.391

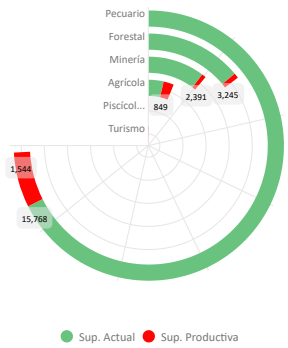
Turismo



Superficie con:	Degradación	12 ha
	Contaminación	21 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Infraestructura** (0,31), **Financiamiento BDP - SAM** (0,13), **Sistema Financiero** (0,10), **Capacidad Industrial** (0,06).

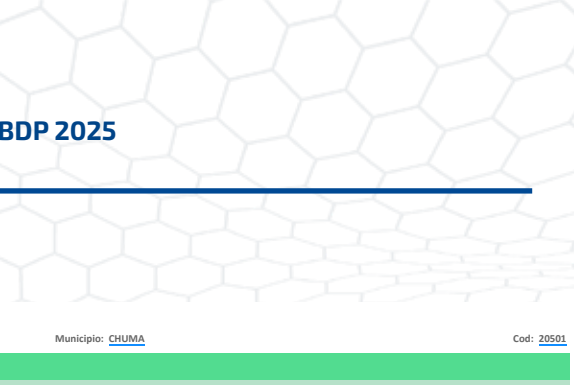
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-41,65%), **Pecuario** (-8,91%), **Minería** (-7,00%), **Forestal** (-5,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,42	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,33	0,29



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **24.804 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**17.312 ha**; **69,79%**) y **Forestal** (**3.417 ha**; **13,78%**), con **área urbana** de **30 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **22.284 ha**; la diferencia (**2.520 ha**; **10,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **25,71 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (89,1% del total)**, con aportes de **hortalizas (14,25 M Bs) y raíces y tubérculos (4,10 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,66 M Bs (10,3%)**, principalmente en **ganado mayor (1,41 M Bs) y ganado menor (567,68 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,75**), **Unidades Educativas** (**0,66**), **Comunicaciones** (**0,46**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Vías** (**0,06**). La red vial cuenta con **566 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **94,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Chuma centraliza su economía en el sector agrícola, destacando la producción de hortalizas (tomate) y tubérculos.

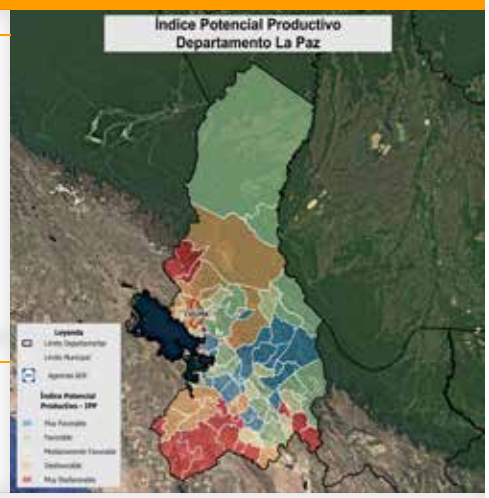
El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y concentrado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es básica, y la capacidad industrial es limitada.

El municipio enfrenta un riesgo ambiental moderado debido a la pérdida de superficie productiva y a la vulnerabilidad agrícola de los eventos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tomate
- Haba verde
- Maíz
- Papa
- Arveja verde



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión orientada a infraestructura de almacenamiento en frío y a la logística de transporte para hortalizas como tomate y haba verde, con el fin de reducir pérdidas postcosecha. Así también inversiones a sistemas de riego y estructuras de protección (carpas) destinadas a mitigar el riesgo climático en cultivos sensibles.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la inversión privada en plantas de transformación de hortalizas. También se observa un potencial para impulsar la adopción de tecnologías vinculadas al riego y a la protección de cultivos frente a condiciones climáticas adversas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar medidas de restauración focalizadas que promuevan la recuperación de suelos y la mitigación del impacto ambiental moderado. Las estrategias de adaptación climática identificadas destacan la rotación de cultivos y la gestión eficiente del recurso hídrico como elementos clave para fortalecer la agricultura intensiva.

MUNICIPIO DE COLLANA

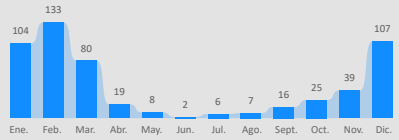
Ubicación



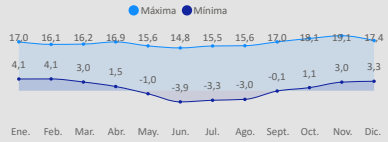
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	8
Municipio	COLLANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	34,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.927	5.042	5.526

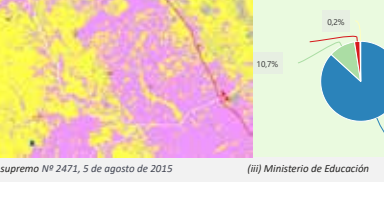
Género

Hombre 2.729 — Mujer 2.797

Idiomas



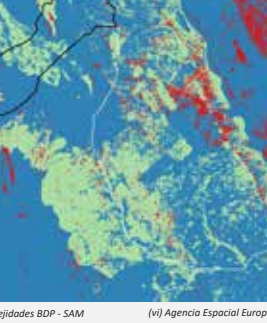
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

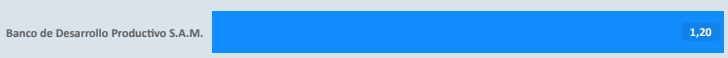
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLLANA | Cod: 21307

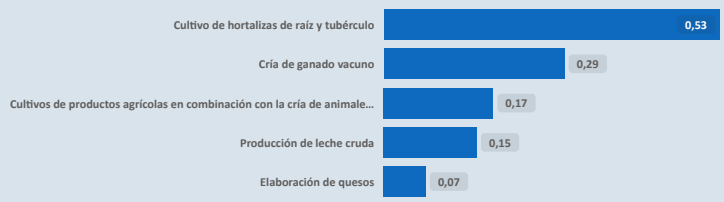
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

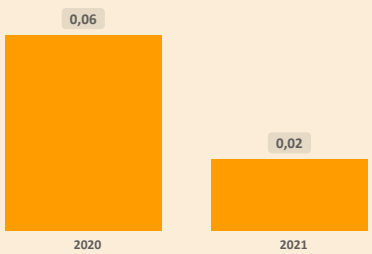


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

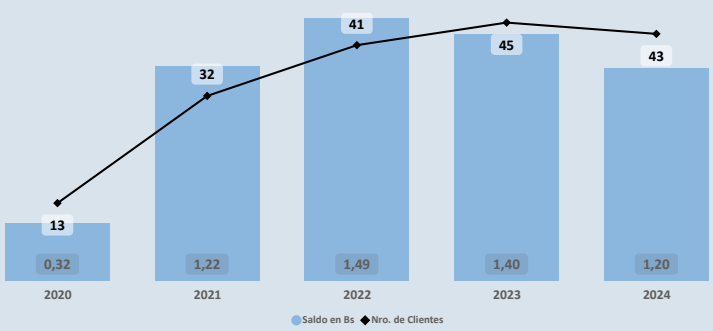
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

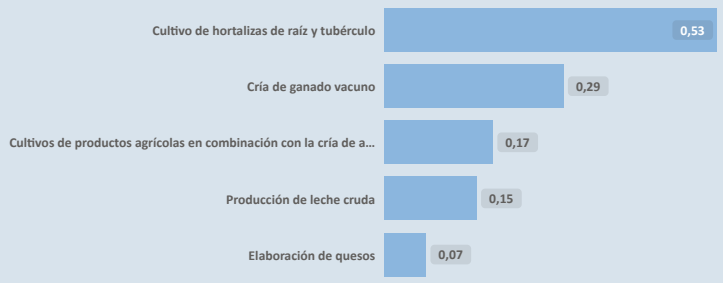
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta industrial andina de quesos y derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

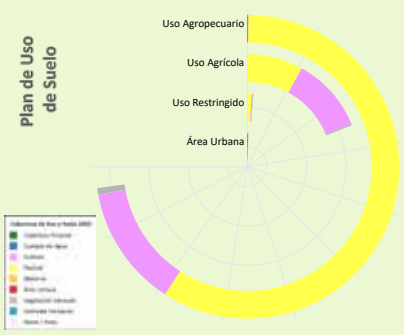
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLLANA | Cod: 21307

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **9.700** hectáreas que equivale a **77,79%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.870,10	81,13 %
Tierra de Cultivos	1.722,53	17,76 %
Vegetación desnuda/escasa	93,28	0,96 %
Área Urbana	14,27	0,15 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
3.040	6.029	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	254	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.416 hectáreas**, de las cuales **61 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.355 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **64,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **32,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

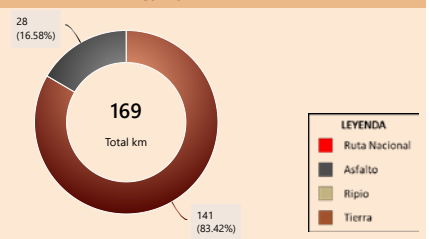
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

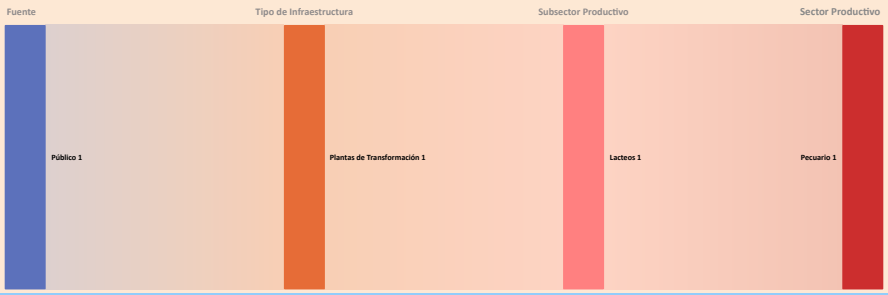
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,22
Comunicaciones	0,34
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,28
Vías	0,27

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

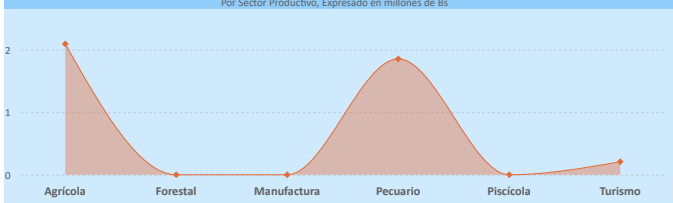
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

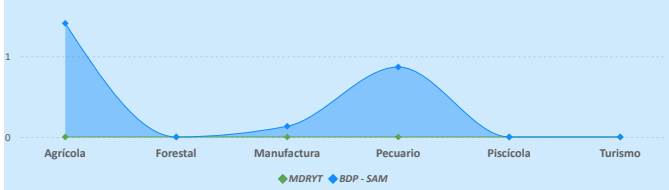
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

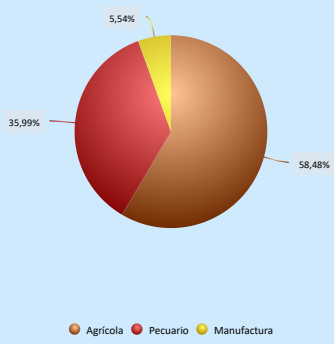


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **704,04 m Bs** (equivalente al **33,68%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **66,65 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

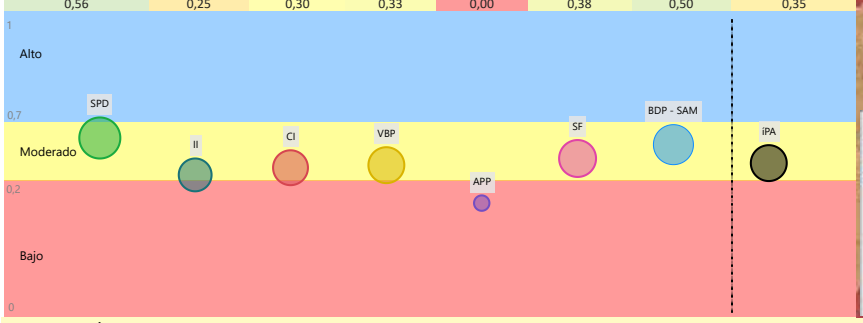
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**704,04 m Bs**, equivalente al **58,48%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**433,30 m Bs**, equivalente al **35,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,56	0,25	0,30	0,33	0,00	0,38	0,50	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

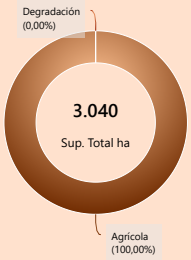
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLLANA | Cod: 21307

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.040

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 52 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.962

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

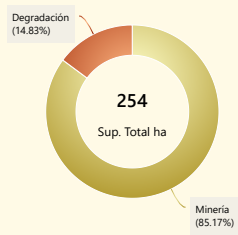
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-11,1 %
Pecuario	66	-1,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	38	-14,8 %
Turismo	1	-3,7 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

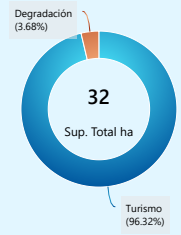
Minería



Superficie con:
- Degradación 38 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 216

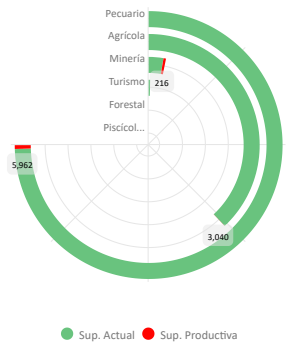
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 31

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,56), **Financiamiento BDP - SAM** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Capacidad Industrial** (0,30), **Infraestructura** (0,25).

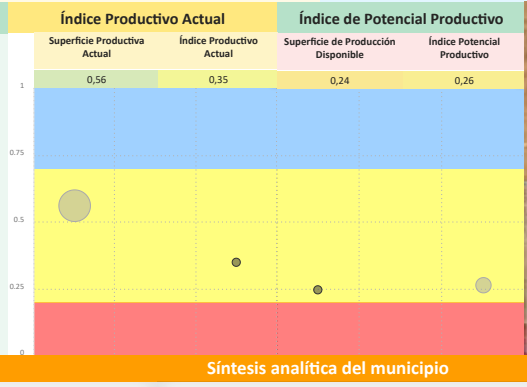
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-14,83%), **Agrícola** (-11,11%), **Turismo** (-3,68%), **Pecuario** (-0,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,56	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,26





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.416 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.029 ha**; **64,03%**) y **tierras de cultivo** (**3.040 ha**; **32,29%**), con **área urbana** de **61 ha** (**0,65%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.311 ha**; la diferencia (**105 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (50,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (1,83 M Bs) y productos del forraje (128,70 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,85 M Bs (44,6%)**, principalmente en **ganado mayor (1,55 M Bs) y ganado menor (279,75 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Vías** (**0,27**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **169 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta industrial andina de quesos y derivados**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

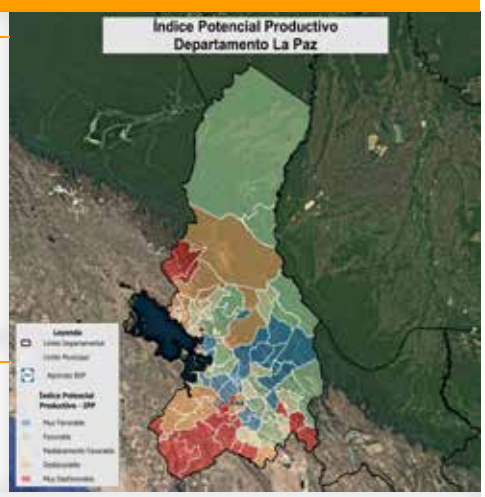
El municipio de Collana presenta una economía equilibrada entre la producción agrícola (tubérculos) y la pecuaria (ganado mayor y leche bovina), en un territorio de uso agropecuario con baja afectación ambiental.

A pesar de contar con financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura de soporte general es clasificada como insuficiente, lo que limita la expansión de la capacidad productiva.

El impacto ambiental es bajo, indicando estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de riego destinada a estabilizar la producción de tubérculos, especialmente papa. La secuenciación de inversiones también contempla la ampliación de la capacidad industrial, con el objetivo de procesar la producción láctea local.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia la tecnificación de la lechería y el fortalecimiento de la cadena de frío. Además, del financiamiento para el desarrollo de forrajes como soporte para el ganado mayor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo preventivo se mantiene como una herramienta clave para asegurar el bajo impacto ambiental. Así como, la implementación de estrategias de adaptación climática en la gestión sostenible de praderas y en la conservación del recurso hídrico, con el fin de mitigar los riesgos asociados a la producción de tubérculos.

MUNICIPIO DE COLQUENCHA

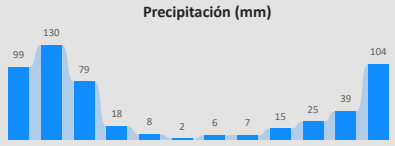
Ubicación



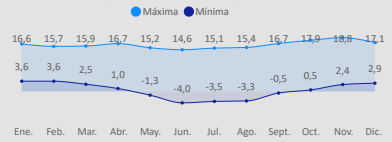
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	34
Municipio	COLQUENCHA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.020	9.879	12.490

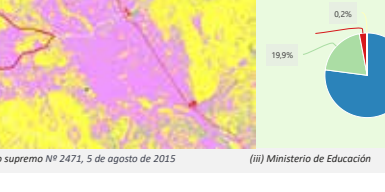
Género

Hombre 6.312 — Mujer 6.178

Idiomas



Grupo Etario



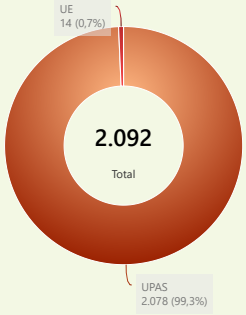
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

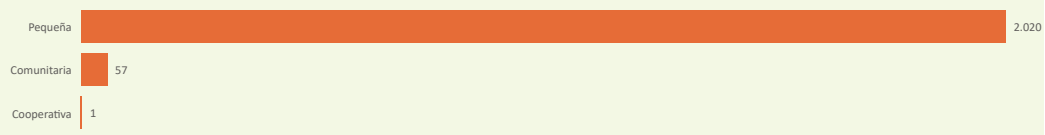
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



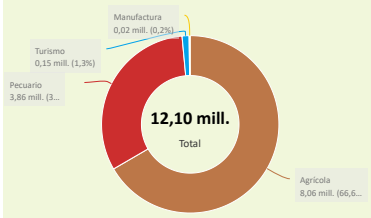
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



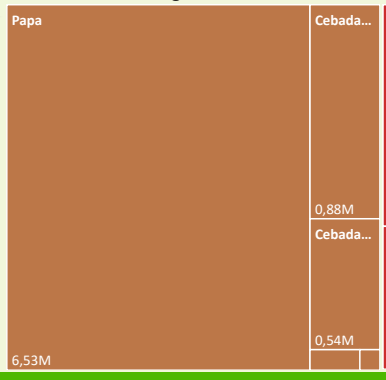
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

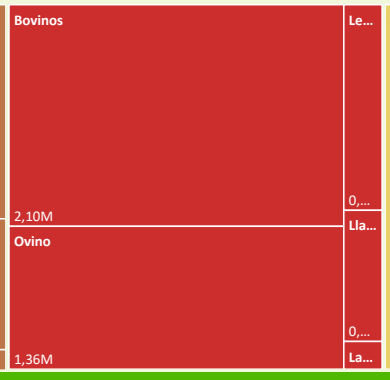
por Sector en Bs



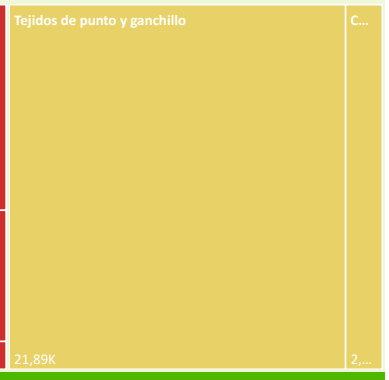
Agrícola



Pecuario



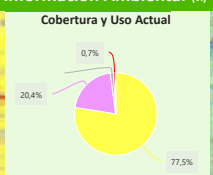
Manufactura



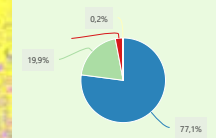
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

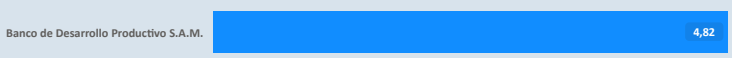
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLQUENCHA | Cod: 21306

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

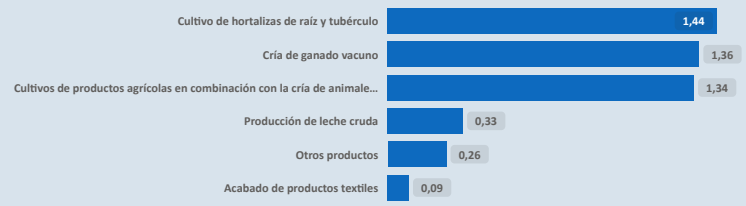
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

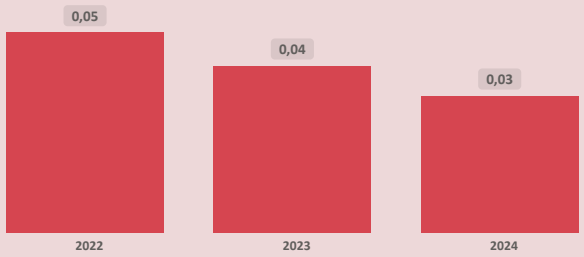
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



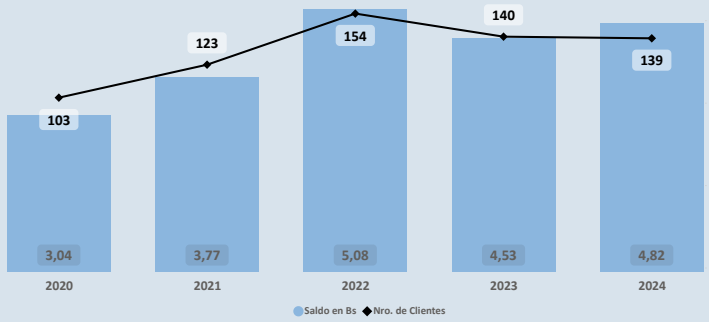
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



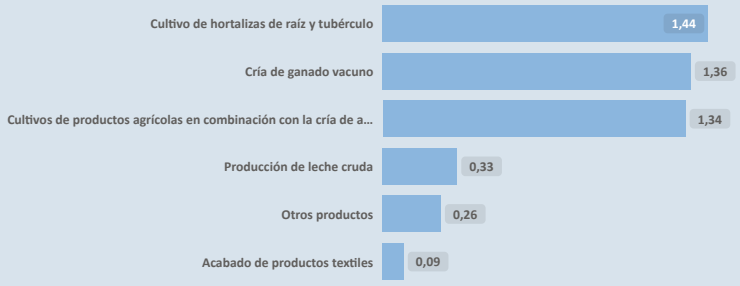
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

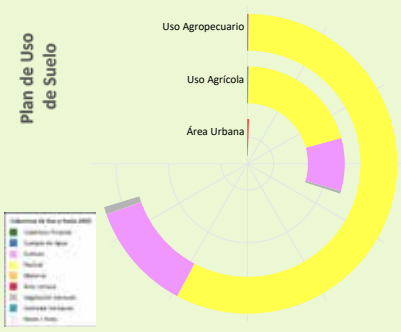
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLQUENCHA | Cod: 21306

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **21.103** hectáreas que equivale a **69,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	17.292,37	81,94 %
Tierra de Cultivos	3.522,56	16,69 %
Vegetación desnuda/escasa	246,96	1,17 %
Área Urbana	33,19	0,16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8,27	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
6.371	14.753	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.709	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 24.050 hectáreas**, de las cuales **218 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **23.832 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

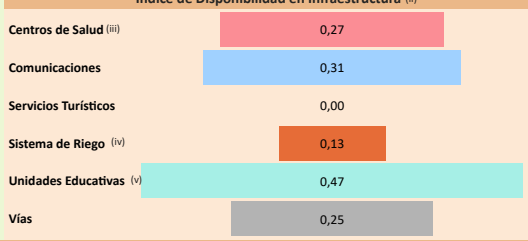
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **61,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **26,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

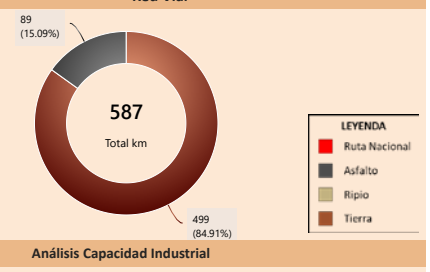
➤ Sector **Minería**: Representa el **11,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

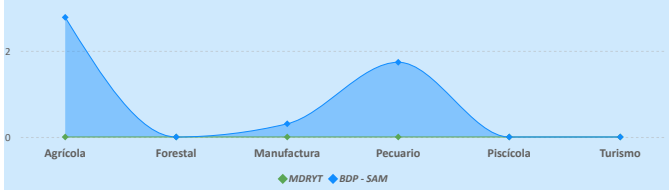
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

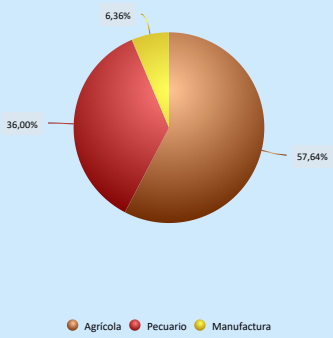


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **8,06 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,78 M Bs** (equivalente al **34,46%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **24,27 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **306,56 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

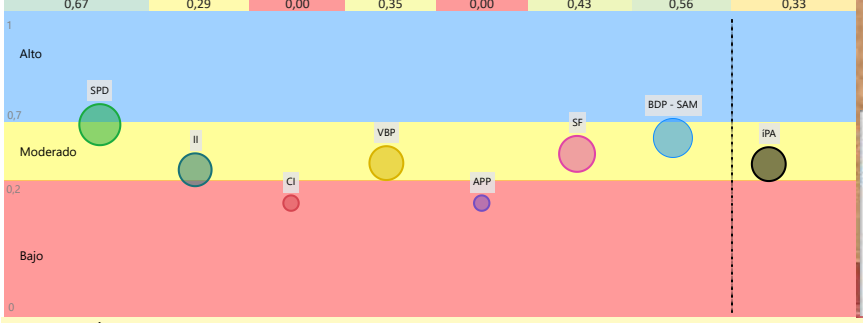
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

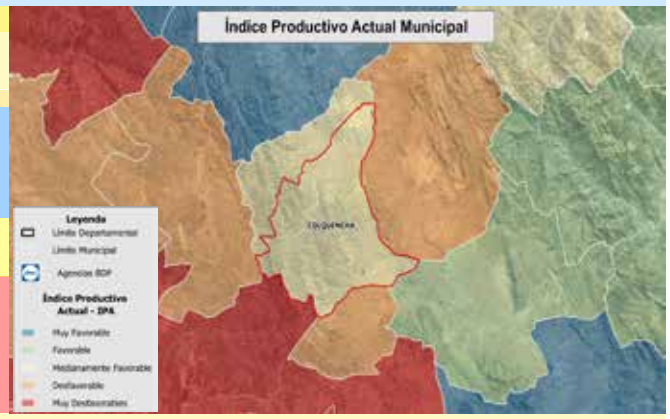
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,78 M Bs**, equivalente al **57,64%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,74 M Bs**, equivalente al **36,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,67	0,29	0,00	0,35	0,00	0,43	0,56	0,33





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

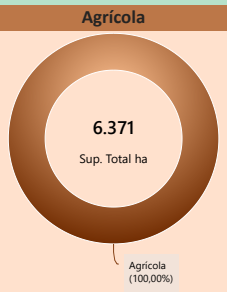
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: COLQUENCHA | Cod: 21306

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6.371

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 66 ha
- Contaminación 89 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 14.597

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

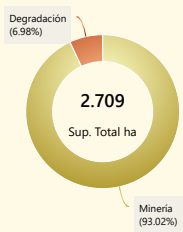
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	155	-0,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	189	-7,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



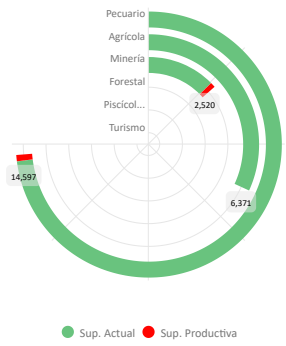
Superficie con:
- Degradación 189 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.520

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,67), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,43), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Infraestructura** (0,29).

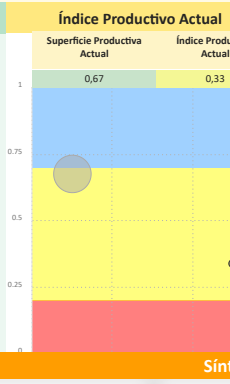
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-6,98%), **Pecuario** (-0,88%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,67	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,21





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **24.050 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**14.753 ha**; **61,34%**) y **tierras de cultivo** (**6.371 ha**; **26,49%**), con **área urbana** de **218 ha** (**0,91%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **23.705 ha**; la diferencia (**345 ha**; **1,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,10 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (66,6% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (6,53 M Bs) y cereales (888,00 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,86 M Bs (31,9%)**, principalmente en **ganado mayor (2,33 M Bs) y ganado menor (1,39 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,24** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,47**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **587 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

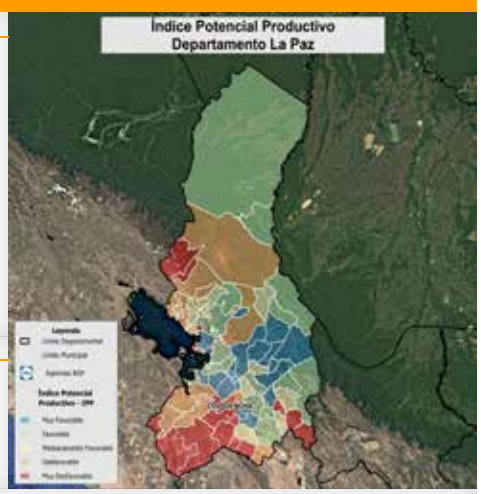
Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Colquencha centra su economía principalmente en el sector agrícola de tubérculos, con un soporte pecuario importante (ganado mayor), desarrollándose sobre una superficie agropecuaria estable y de bajo impacto ambiental.

El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y concentrado en el sector agrícola. No obstante, la infraestructura de apoyo es clasificada como insuficiente, y la capacidad industrial baja, lo que limita la capacidad de valorizar la producción primaria.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Papa
- ➤ Bovinos
- ➤ Ovino
- ➤ Leche cruda

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión destinada a infraestructura de riego tecnificado para el cultivo de papa, así como en la construcción de centros de manejo sanitario orientados al ganado mayor (bovinos). También las acciones para fomentar la transformación artesanal de tubérculos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Impulsar la creación de unidades productivas comunitarias enfocadas en la transformación de productos como la tunta, el chuño o los lácteos. Asimismo, se observa un área de interés en la adquisición de equipos de procesamiento para cereales forrajeros.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover el monitoreo preventivo y la gestión sostenible del pastizal, son prácticas claves para preservar la extensa superficie destinada a actividades pecuarias. Asimismo, las estrategias de adaptación climática que estén enfocadas en fortalecer la resiliencia de los cultivos de altura y en optimizar el manejo del recurso hídrico.

MUNICIPIO DE COLQUIRI

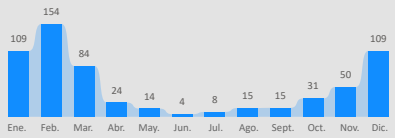
Ubicación



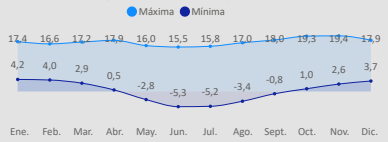
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	104
Municipio	COLQUIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	51,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

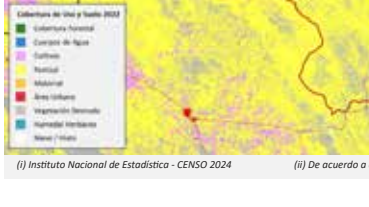
Población (Hab.)

2001	2012	2024
18.351	19.620	23.505

Género

Hombre 12.386 — Mujer 11.119

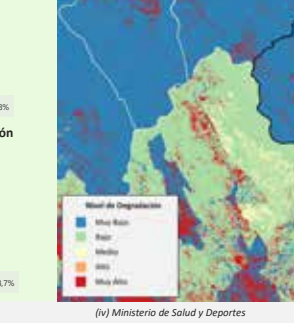
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

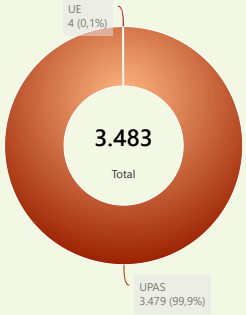


Centros de Salud

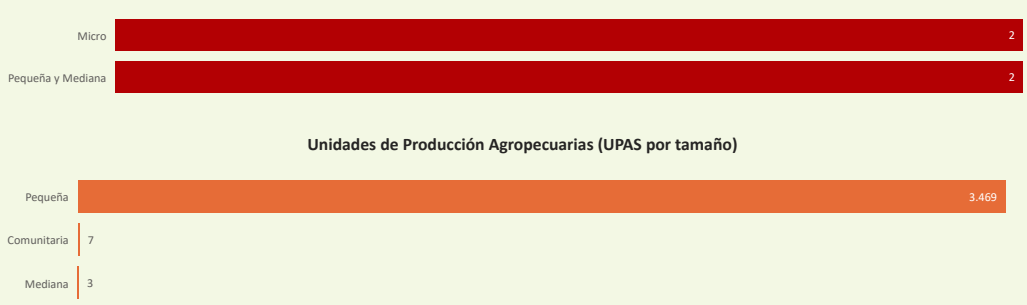
Total Mercados: 4

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

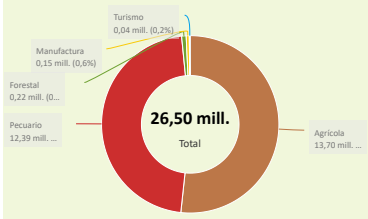


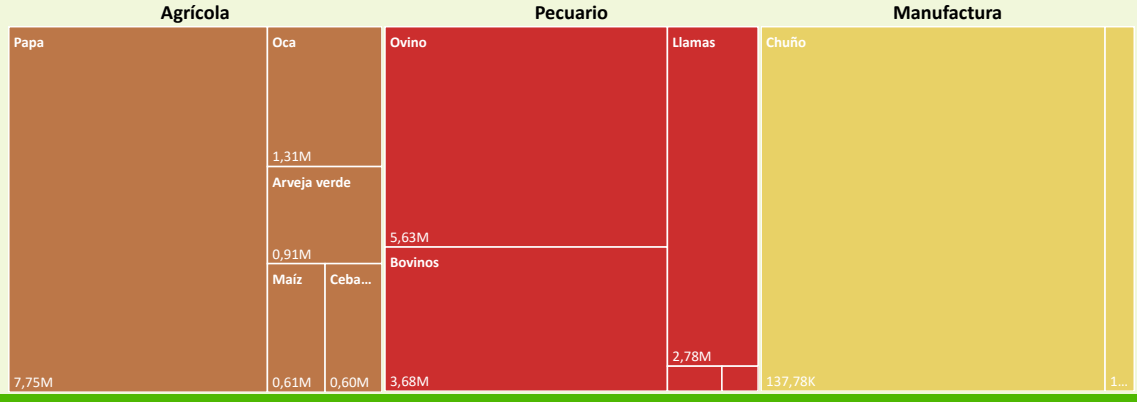
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

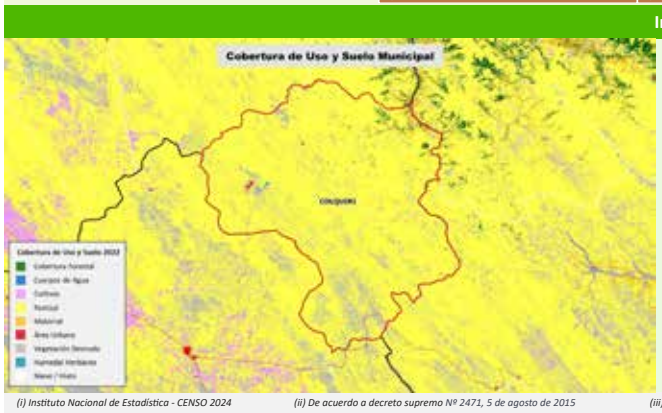
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

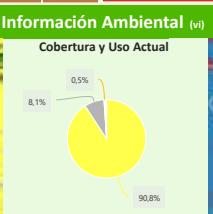




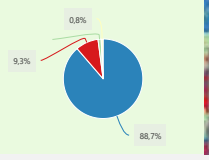
Información Ambiental (vi)

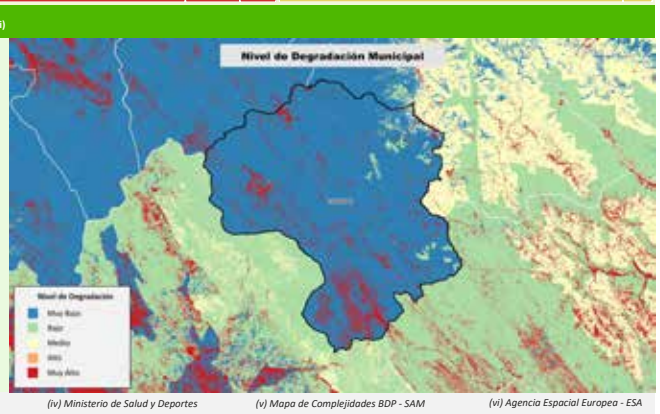


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

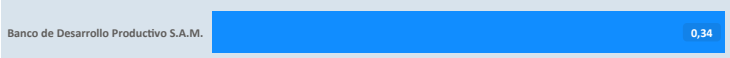
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: COLQUIRI | Cod: 21004

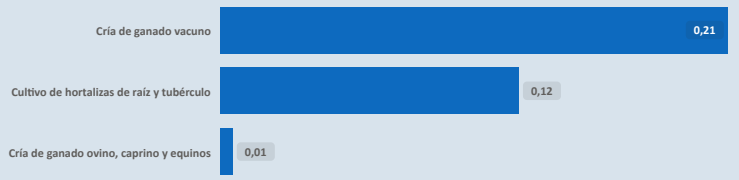
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

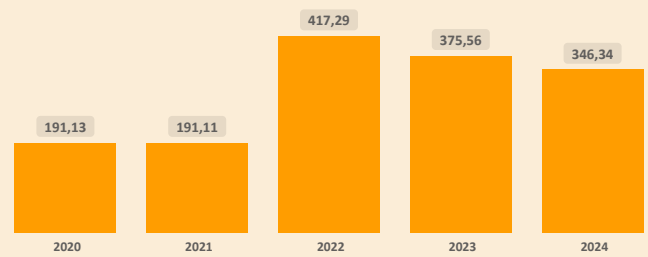


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

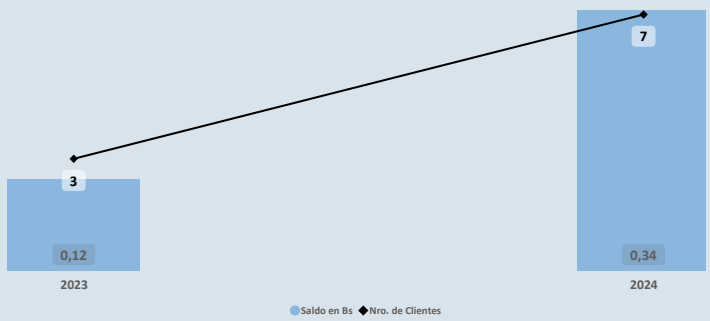
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

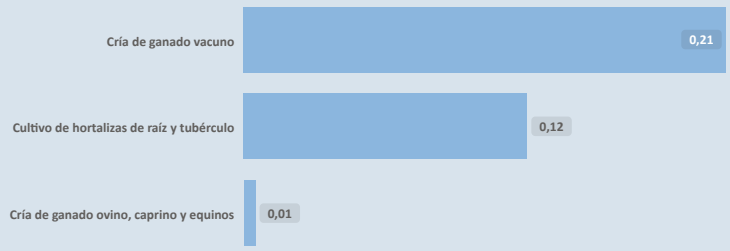
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

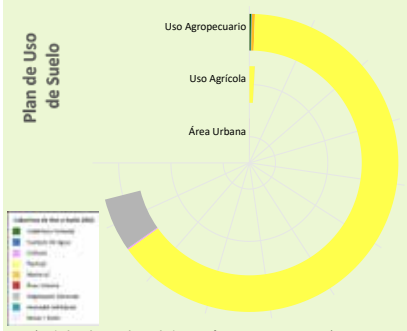
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: COLQUIRI | Cod: 21004

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **104.218** hectáreas que equivale a **98,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	94.632,86	90,80 %
Vegetación desnuda/escasa	8.498,43	8,15 %
Matorral	506,85	0,49 %
Cobertura Forestal	236,18	0,23 %
Tierra de Cultivos	193,36	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	106,90	0,10 %
Área Urbana	40,53	0,04 %
Humedal herbáceo	2,94	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.132	38.795	152	17	10.816	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 53.025 hectáreas**, de las cuales **80 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **52.944 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

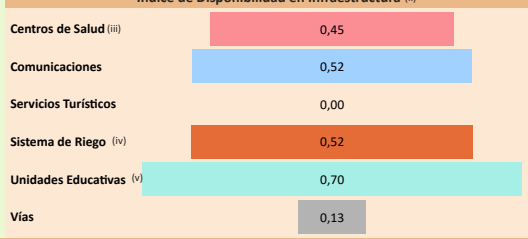
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **73,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

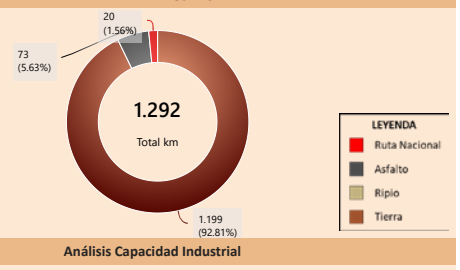
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

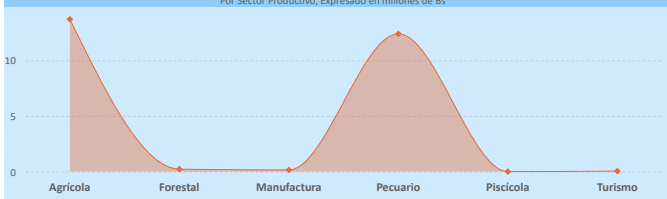
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

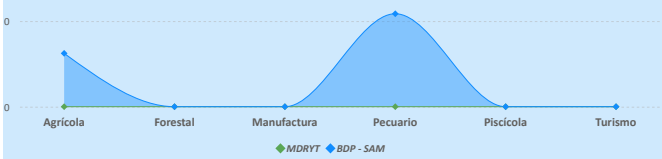
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

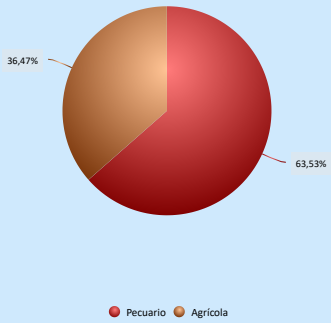


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **13,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **124,59 m Bs** (equivalente al **0,91%** del VBP).

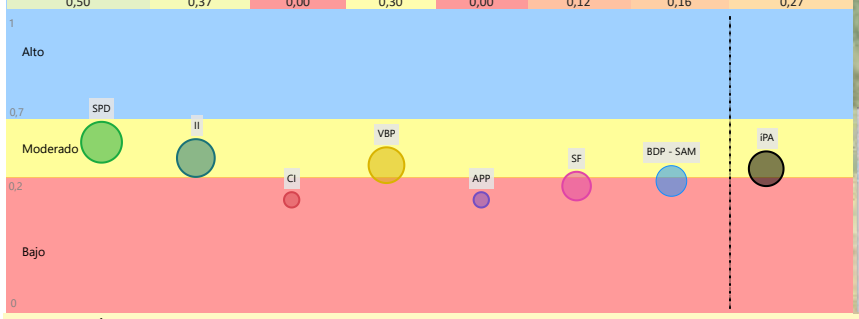
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

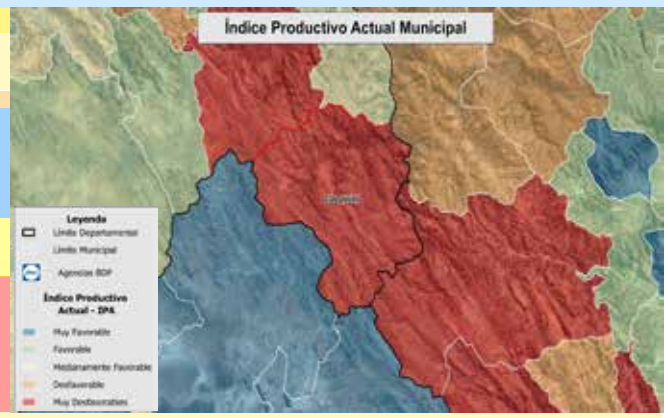
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**217,05 m Bs**, equivalente al **63,53%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**124,59 m Bs**, equivalente al **36,47%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,50	0,37	0,00	0,30	0,00	0,12	0,16	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

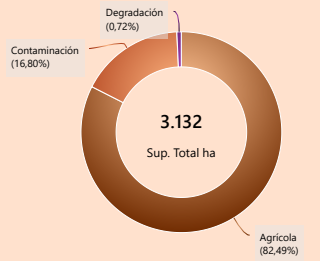
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: COLQUIRI | Cod: 21004

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	22 ha
	Contaminación	526 ha
	Riesgo Climático	41 %

Superficie Disponible (ha): 2.584

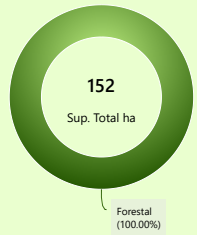
Pecuario



Superficie con:	Degradación	2.040 ha
	Contaminación	325 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 36.430

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 152

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	549	-22,0 %
Pecuario	2.365	-6,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.370	-12,7 %
Turismo	23	-70,5 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 17

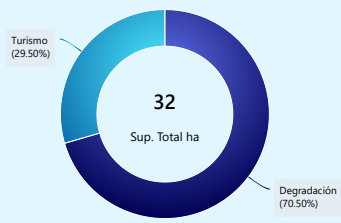
Minería



Superficie con:	Degradación	1.260 ha
	Contaminación	110 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 9.445

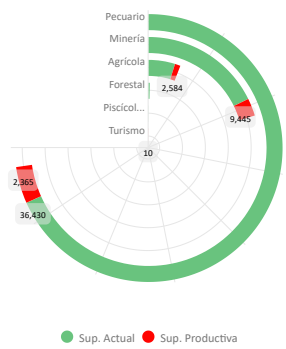
Turismo



Superficie con:	Degradación	23 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Sistema Financiero** (0,12).

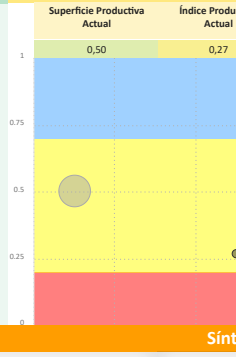
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-70,50%), **Agrícola** (-22,05%), **Minería** (-12,67%), **Pecuario** (-6,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,50	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,20





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **53.025 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**38.795 ha**; **73,16%**) y **Minera** (**10.816 ha**; **20,40%**), con **área urbana** de **80 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **48.718 ha**; la diferencia (**4.306 ha**; **8,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **26,50 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (51,7% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (9,17 M Bs) y cereales (2,61 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **12,39 M Bs (46,7%)**, principalmente en **ganado menor (5,68 M Bs) y ganado mayor (3,69 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,70**), **Sistema de Riego** (**0,52**), **Comunicaciones** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.292 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Colquiri basa su economía principalmente en los sectores agrícola (tubérculos) y pecuario (ganado menor), en un territorio donde el uso pecuario y minero es dominante.

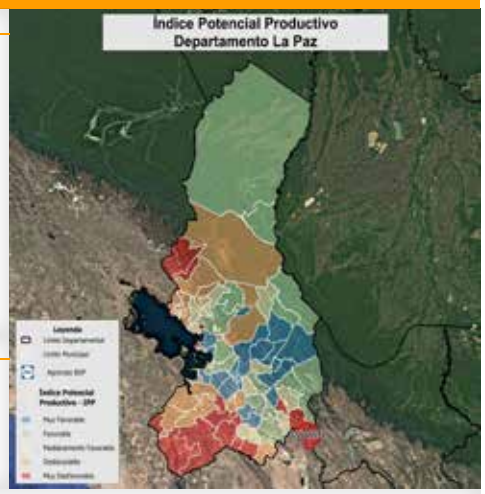
El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado principalmente en el sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es baja, lo que limita el desarrollo potencial y la capacidad de transformación local.

El impacto ambiental es bajo, brindando una base territorial de baja vulnerabilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Ovino
- Bovinos
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de riego y almacenamiento para los cultivos de altura (papa y cereales). Asimismo, en proyectos de mejora de la infraestructura de manejo y faena para el ganado menor (ovino).

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el desarrollo de forrajes y pastizales mejorados, elementos clave para la actividad ganadera. Asimismo, se identifican condiciones favorables para el establecimiento de pequeñas unidades manufactureras dedicadas a la elaboración de chuño y productos derivados de la leche.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La gestión territorial preventiva se consolida como instrumento para preservar el bajo impacto ambiental. Las estrategias de adaptación climática se orientan a la protección del suelo y a la reducción de riesgos que afectan la agricultura de altura.

MUNICIPIO DE COMANCHE

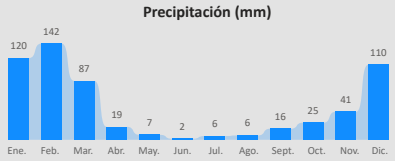
Ubicación



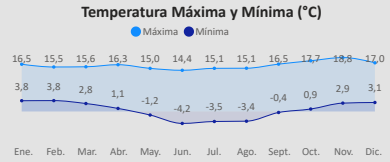
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	31
Municipio	COMANCHE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.862	3.880	5.238

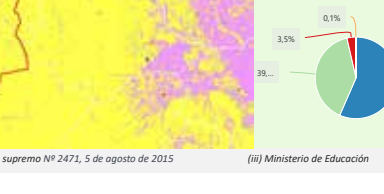
Género

Hombre 2.547 — Mujer 2.691

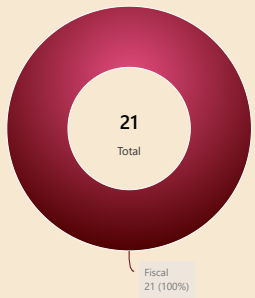
Idiomas



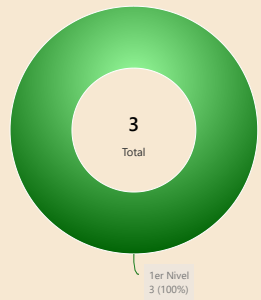
Grupo Etario



Unidades Educativas



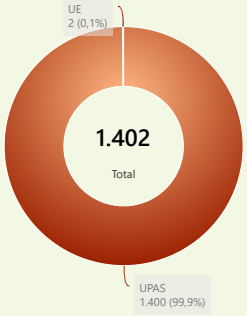
Centros de Salud



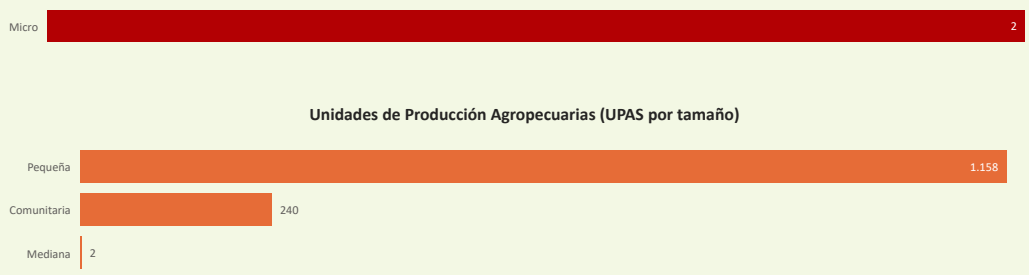
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

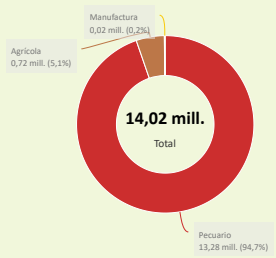


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

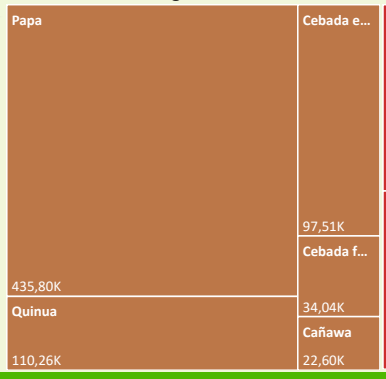
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

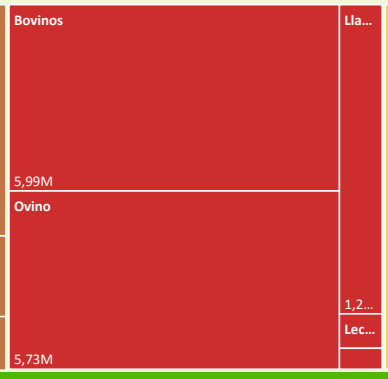
por Sector en Bs



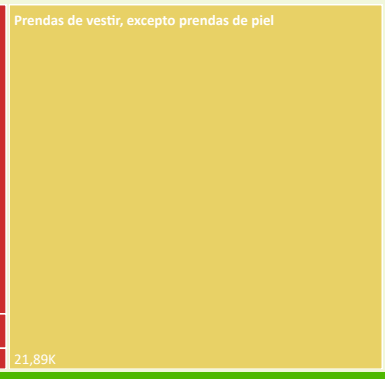
Agrícola



Pecuario



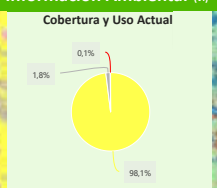
Manufactura



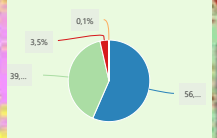
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

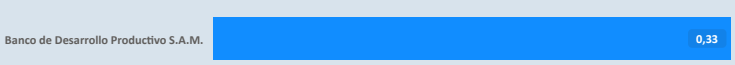
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: COMANCHE | Cod: 20304

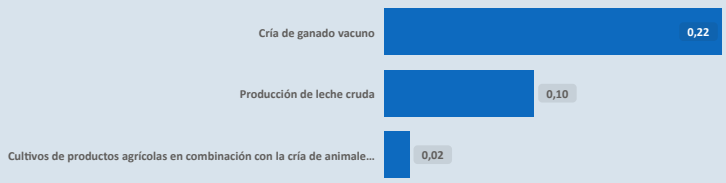
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

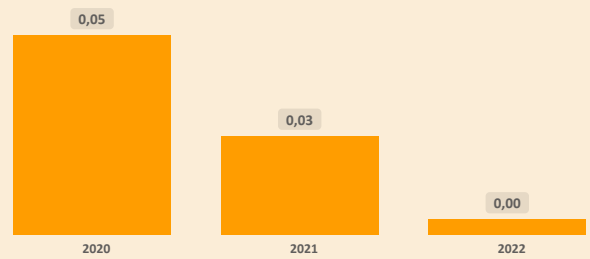


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

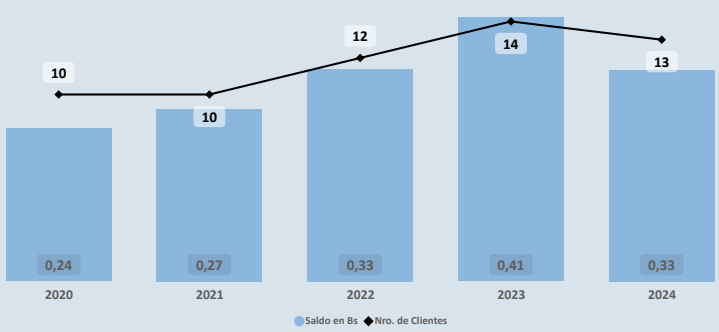
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

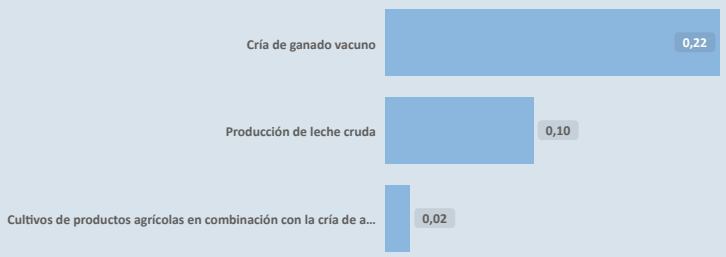
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

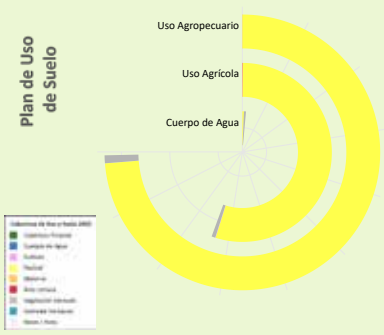
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: COMANCHE | Cod: 20304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **24.893** hectáreas que equivale a **56,70%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.579,58	98,74 %
Vegetación desnuda/escasa	312,99	1,26 %
Área Urbana	0,17	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
908	25.545	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.069	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 28.581 hectáreas**, de las cuales **27 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **28.555 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

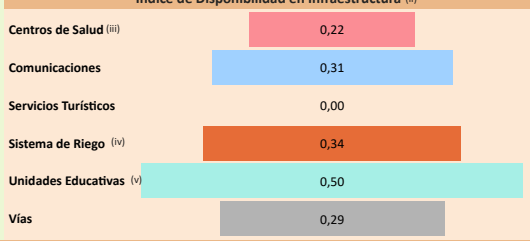
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **89,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

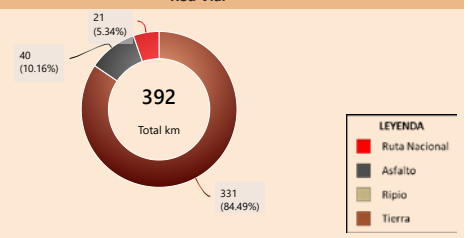
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

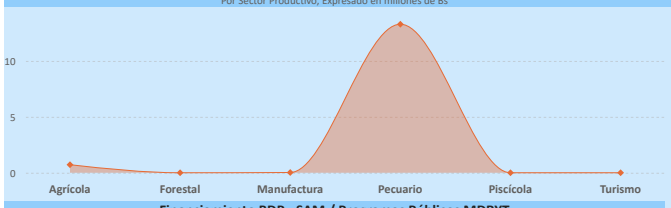
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

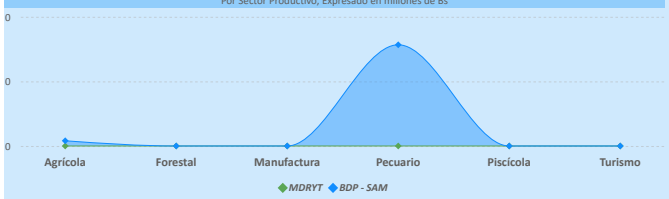
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

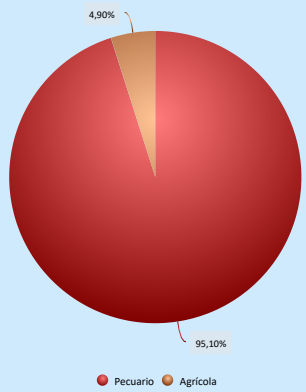


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **13,28 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **313,33 m Bs** (equivalente al **2,36%** del VBP).

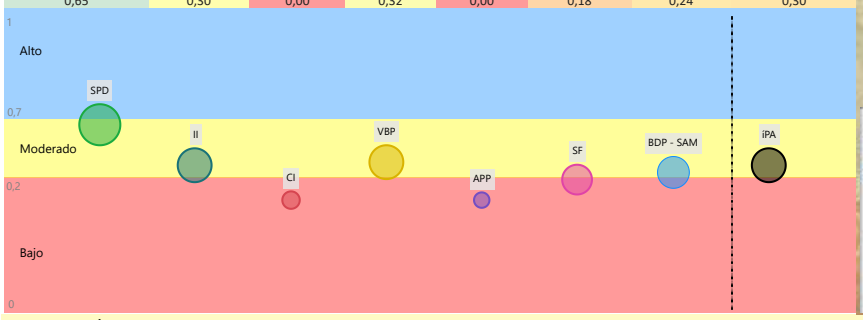
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**313,33 m Bs**, equivalente al **95,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**16,16 m Bs**, equivalente al **4,90%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,65	0,30	0,00	0,32	0,00	0,18	0,24	0,30





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

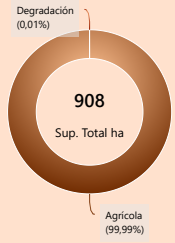
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: COMANCHE | Cod: 20304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

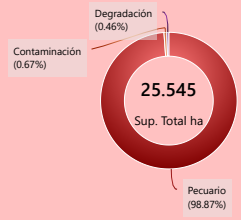
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 908

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 119 ha
- Contaminación 170 ha
- Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 25.256

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-33,3 %
Pecuario	289	-1,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	228	-11,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

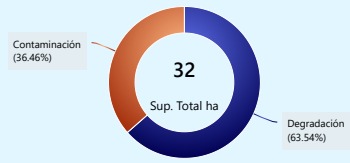
Minería



Superficie con:
- Degradación 228 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 72 %

Superficie Disponible (ha): 1.841

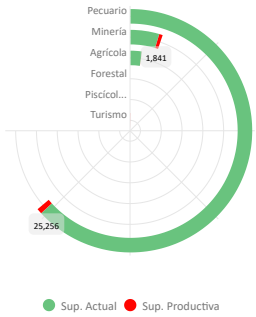
Turismo



Superficie con:
- Degradación 21 ha
- Contaminación 12 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Infraestructura** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Sistema Financiero** (0,18).

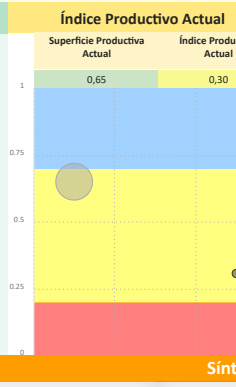
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-33,33%), **Minería** (-11,02%), **Pecuario** (-1,10%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,65	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,26	0,20





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **28.581 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**25.545 ha**; **89,38%**) y **Minera** (**2.069 ha**; **7,24%**), con **área urbana** de **27 ha** (**0,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.032 ha**; la diferencia (**549 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,02 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (94,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (6,13 M Bs) y ganado menor (5,82 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **719,21 m Bs (5,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (436,56 m Bs) y cereales (240,92 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,50**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Vías** (**0,29**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **392 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

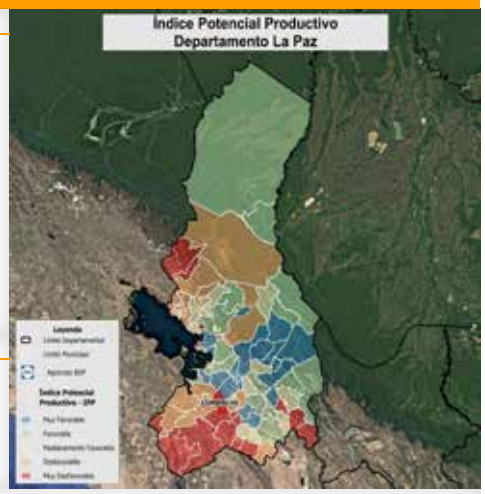
El municipio de Comanche basa su economía principalmente en la actividad pecuaria, con fuerte presencia de ganado bovino y ovino, sobre un vasto territorio agropecuario.

El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector pecuario. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es limitada.

El municipio presenta un impacto ambiental bajo y estabilidad territorial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Ovino
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de faena (mataderos) y mejoramiento para el ganado bovino y ovino. Asimismo, en proyectos de manejo de forrajes y pasturas para sostener la carga animal.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento en el sector pecuario que se presenta como un recurso para incentivar la inversión privada en la creación de unidades manufactureras enfocadas en el procesamiento de cárnicos y subproductos pecuarios.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar las estrategias de adaptación climática que se centran en la gestión eficiente del agua y en la protección del ganado frente a las variaciones de temperatura.

MUNICIPIO DE COMBAYA

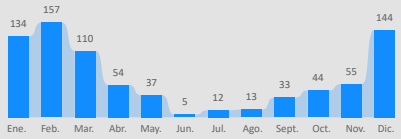
Ubicación



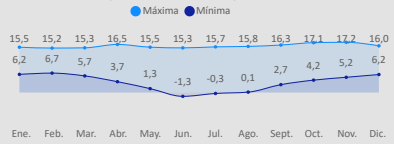
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	COMBAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	76,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

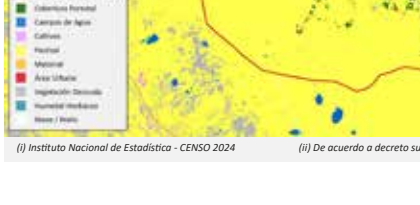
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.691	3.731	3.529

Género

Hombre 1.852 — Mujer 1.677

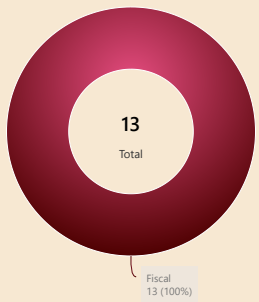
Idiomas



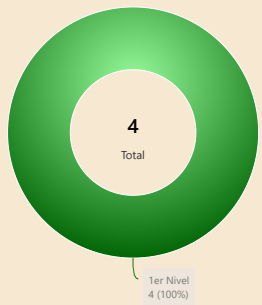
Grupo Etario



Unidades Educativas



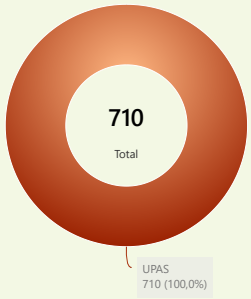
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

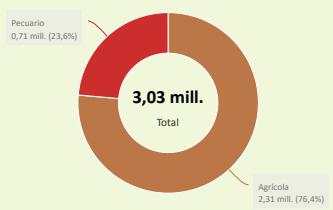
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

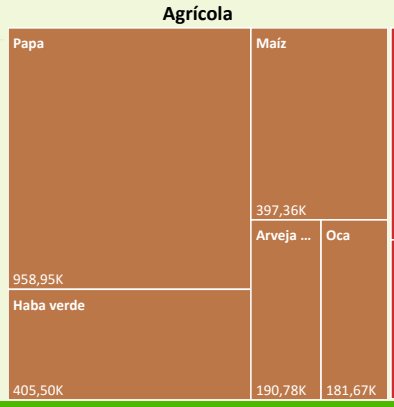


Información Económica Productiva (iii)

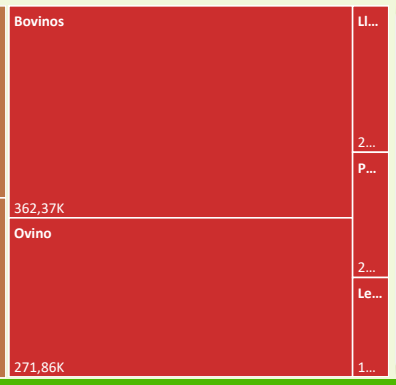
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



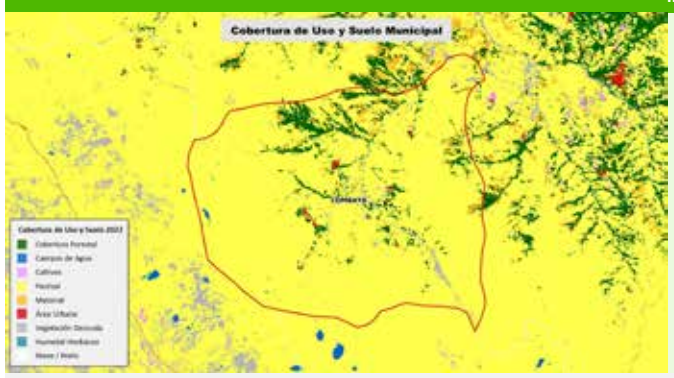
Pecuario



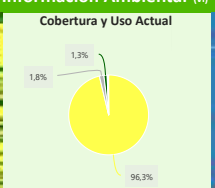
Manufactura

Sin información productiva del sector

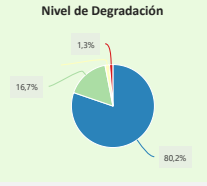
Información Ambiental (vi)

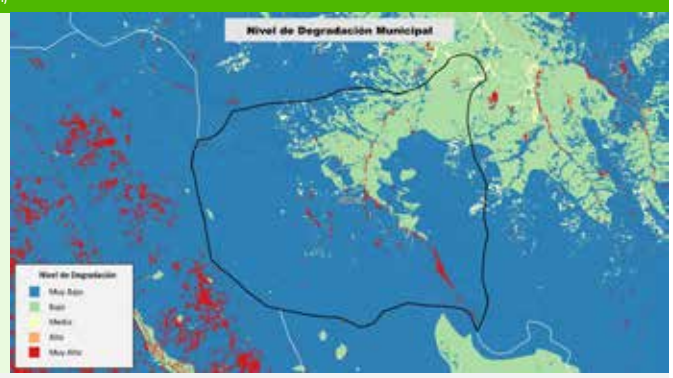


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: COMBAYA | Cod: 20605

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

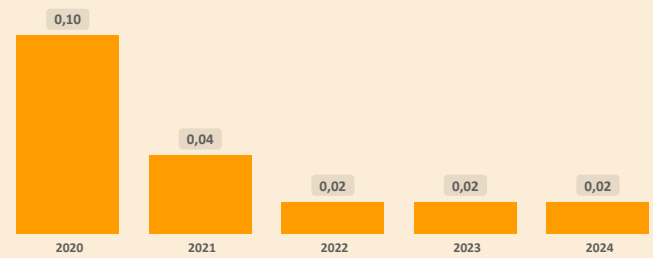
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

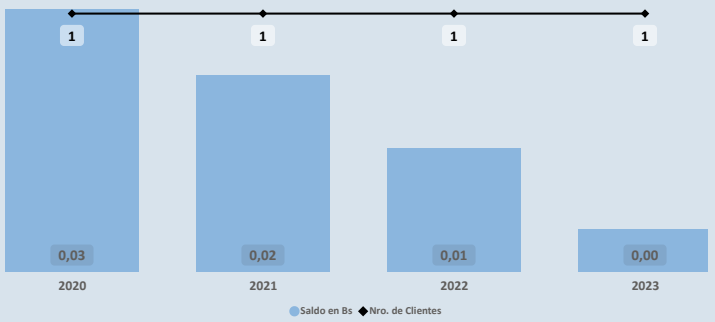
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

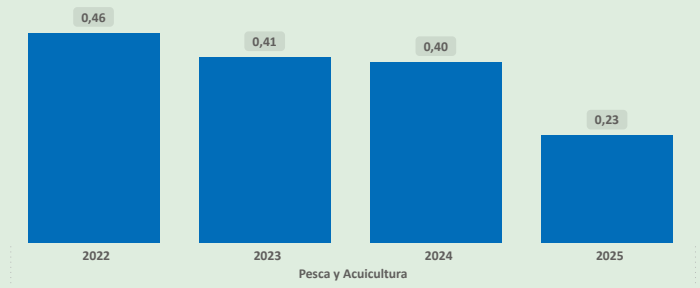


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

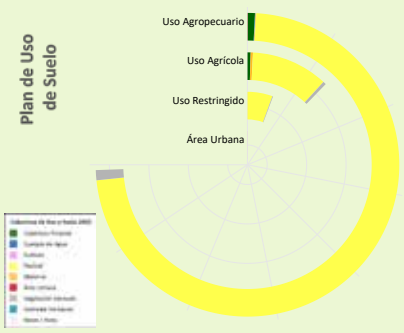
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: COMBAYA | Cod: 20605

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **7.942** hectáreas que equivale a **80,49%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.726,52	97,29 %
Vegetación desnuda/escasa	115,98	1,46 %
Cobertura Forestal	81,47	1,03 %
Matorral	8,00	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,93	0,07 %
Área Urbana	3,92	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
340	228	165	50	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 823 hectáreas**, de las cuales **8 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **815 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

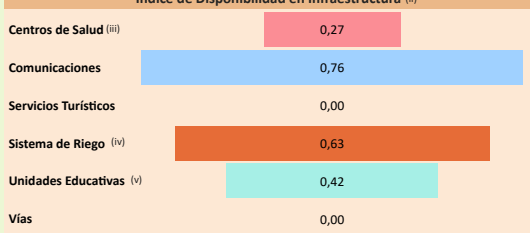
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **41,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **28,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

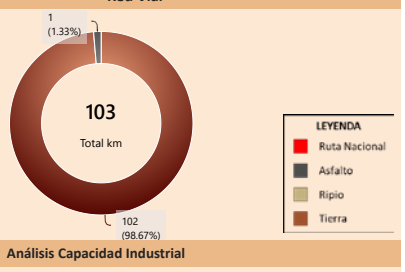
➤ Sector **Forestal**: Representa el **20,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

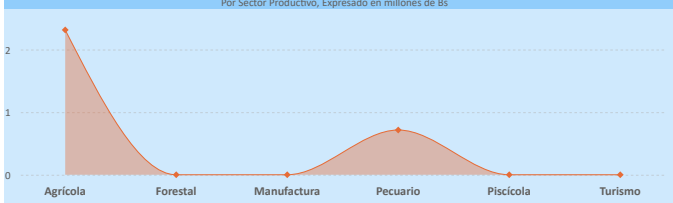
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

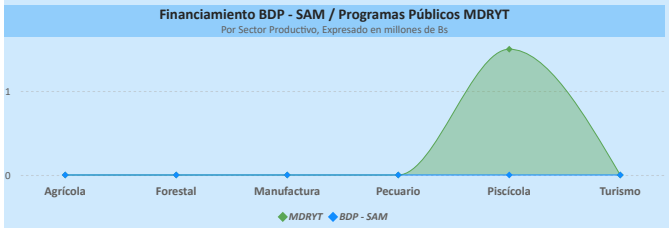
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

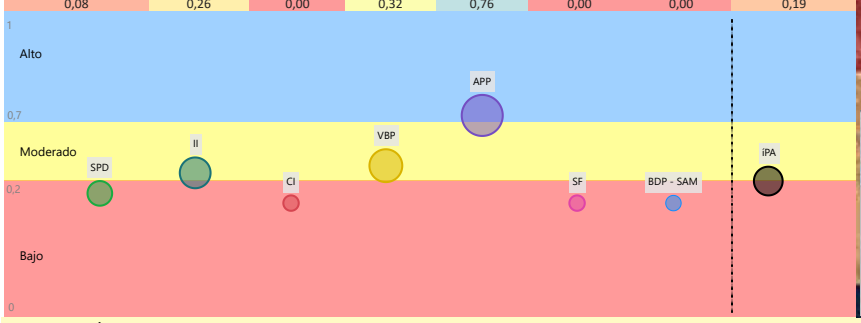
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,31 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,26	0,00	0,32	0,76	0,00	0,00	0,19





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

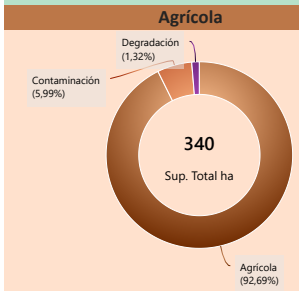
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: COMBAYA | Cod: 20605

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

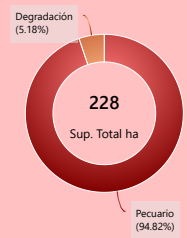
Agrícola



Superficie con:	Degradación	4 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 315

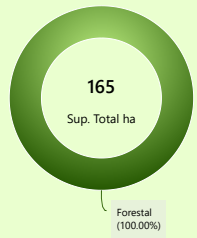
Pecuario



Superficie con:	Degradación	12 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): 217

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 165

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	25	-7,8 %
Pecuario	12	-4,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 50

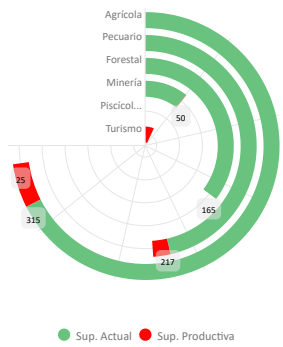
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Infraestructura** (0,26), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

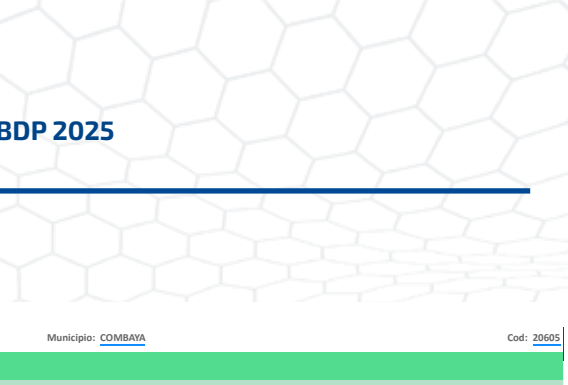
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-7,75%), **Pecuario** (-4,78%), **Minería** (-0,66%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,08	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,07	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **823 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**340 ha**; **41,29%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**228 ha**; **27,74%**), con **área urbana** de **8 ha** (**0,97%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **754 ha**; la diferencia (**69 ha**; **8,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,03 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (76,4% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (1,15 M Bs) y hortalizas (625,57 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **714,47 m Bs (23,6%)**, principalmente en **ganado mayor (380,22 m Bs) y ganado menor (307,94 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,76**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,27**). La red vial cuenta con **103 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

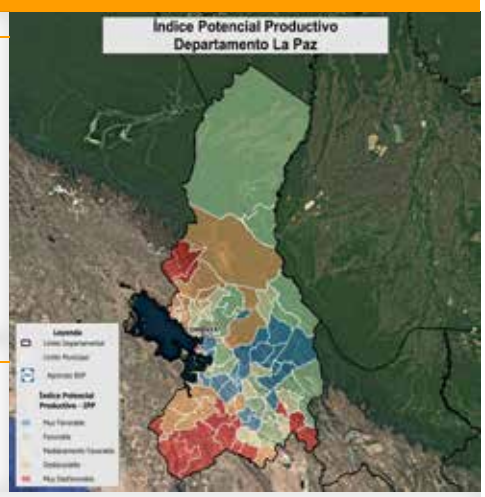
El municipio de Combaya centra su economía en la producción agrícola de tubérculos y hortalizas, con un importante aporte pecuario.

El desarrollo está limitado por un nivel de inversión bajo, y una infraestructura clasificada como básica.

A pesar de estas limitaciones financieras y de infraestructura, el impacto ambiental es bajo, lo que sugiere una oportunidad para un crecimiento sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Haba verde



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión destinada a sistemas de microrriego y acopio tecnificado para la papa y las hortalizas (haba verde), con el objetivo de asegurar la producción y minimizar pérdidas.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento hacia los sectores de mayor valor bruto de producción (agrícola y pecuario) con el fin de promover el capital de trabajo agropecuario.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La gestión ambiental preventiva se mantiene como una práctica fundamental para conservar el bajo impacto ambiental. Fomentar las estrategias de adaptación climática que incluyen medidas para la protección de cultivos sensibles de altura frente a fenómenos climáticos.

MUNICIPIO DE COPACABANA

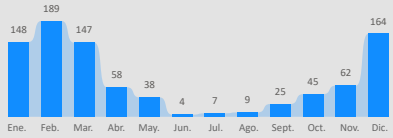
Ubicación



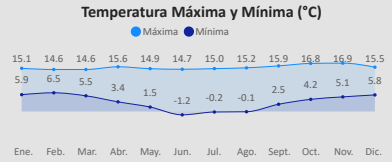
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MANCO KAPAC	**Comunidades en el municipio**	38
Municipio	COPACABANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	77.1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



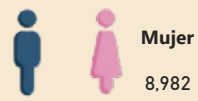
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

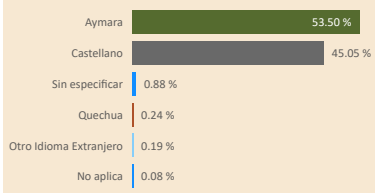
Población (Hab.)

2001	2012	2024
14,586	14,931	17,463

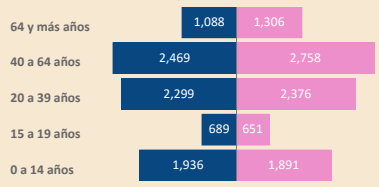
Género



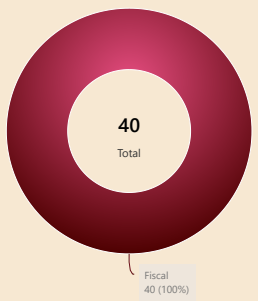
Idiomas



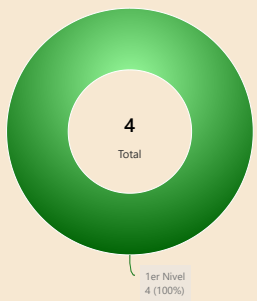
Grupo Etario



Unidades Educativas



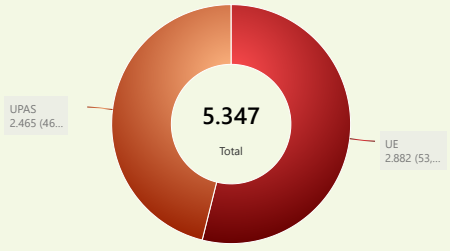
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



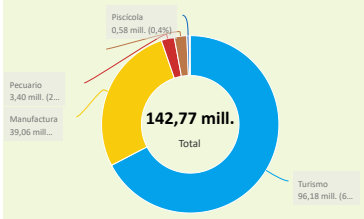
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



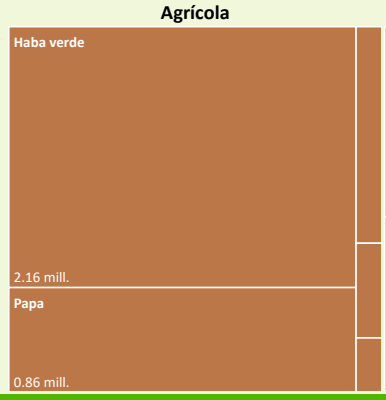
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

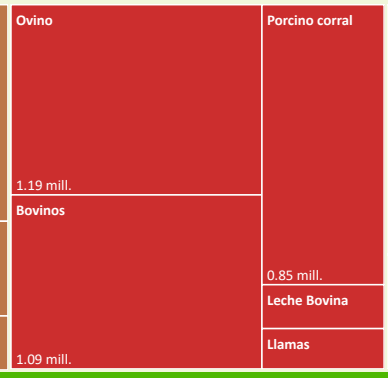
por Sector en Bs



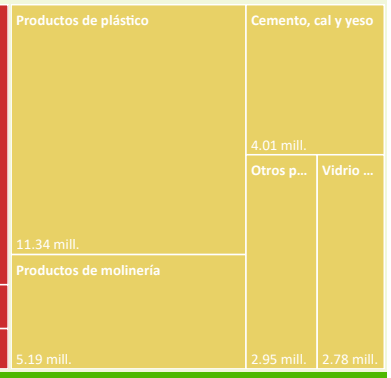
Agrícola



Pecuario



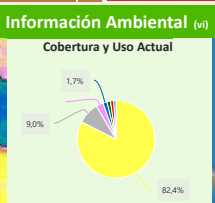
Manufactura



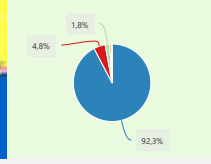
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





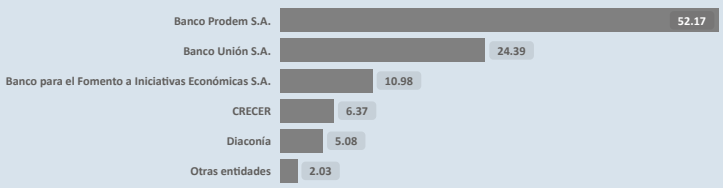
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: COPACABANA | Cod: 21701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

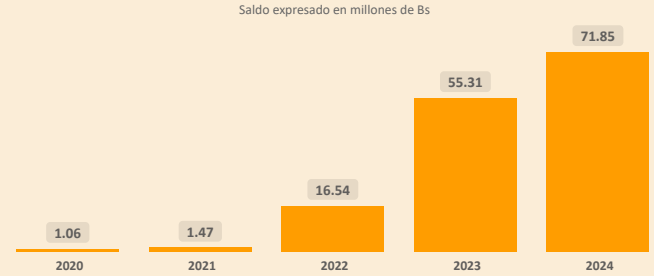
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

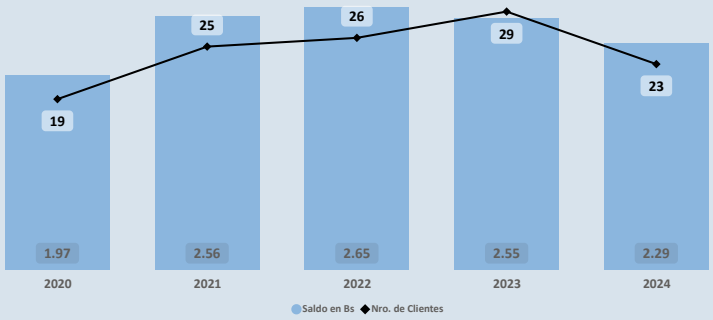
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

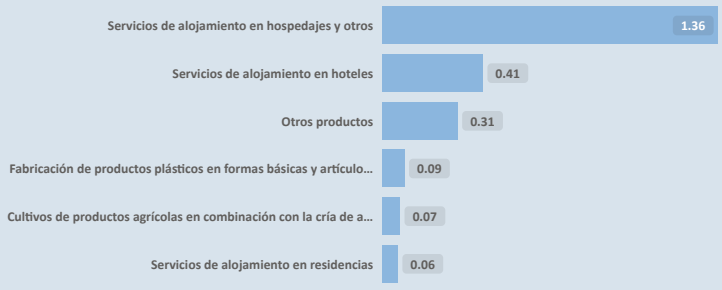
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

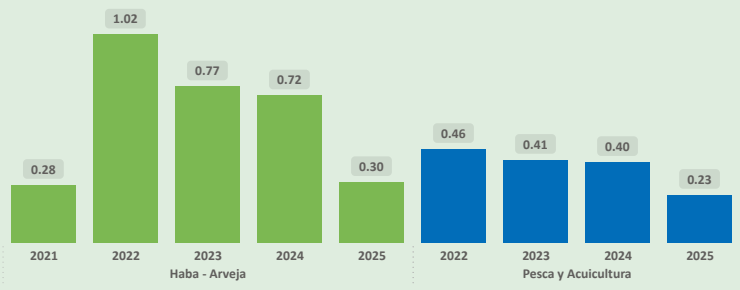


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

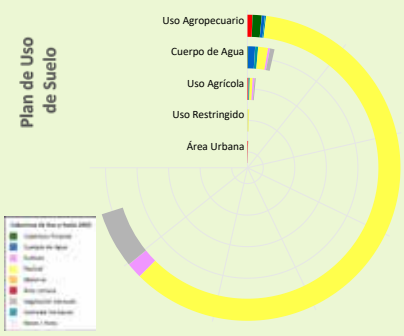
Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: COPACABANA | Cod: 21701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **16.356** hectáreas que equivale a **92,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	14,112.90	86.28 %
Vegetación desnuda/escasa	1,392.76	8.52 %
Tierra de Cultivos	389.03	2.38 %
Cobertura Forestal	227.02	1.39 %
Área Urbana	122.44	0.75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	78.37	0.48 %
Humedal herbáceo	29.69	0.18 %
Matorral	3.97	0.02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
720	2,926	No se identifica información del sector Forestal	162	No se identifica información del sector Minería	189

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 4.241 hectáreas**, de las cuales **245 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **3.997 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

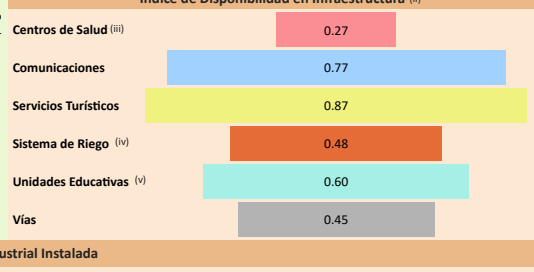
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **73,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

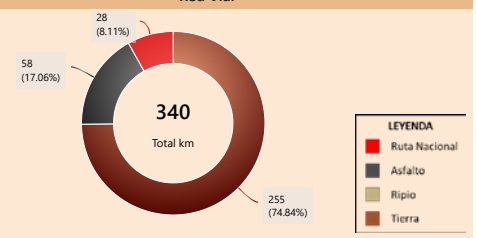
➤ Sector **Turismo**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

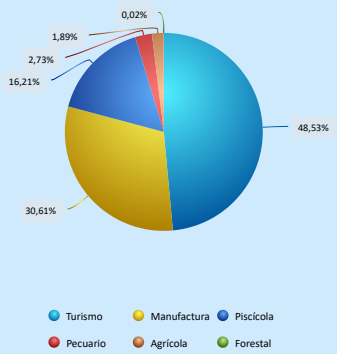


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Turismo**, alcanzando un total de **96,18 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,86 M Bs** (equivalente al **1,94%** del VBP).

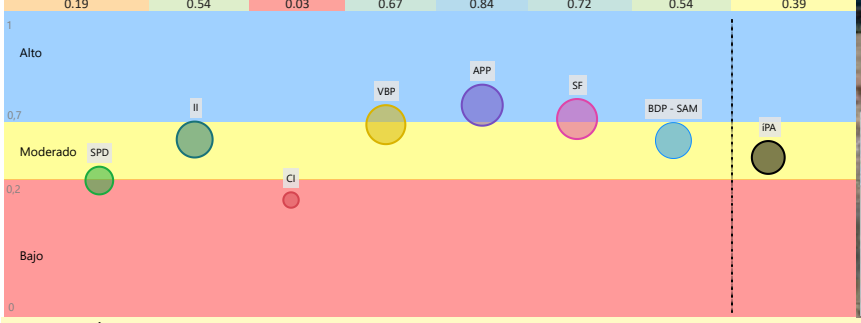
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**42,65 M Bs**, equivalente al **48,53%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**26,90 M Bs**, equivalente al **30,61%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.19	0.54	0.03	0.67	0.84	0.72	0.54	0.39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

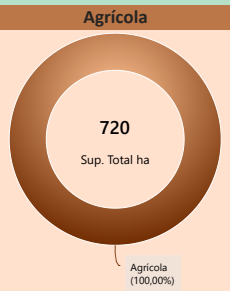
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: COPACABANA | Cod: 21701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 720

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 75 ha
- Contaminación 68 ha
- Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 2,783

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	143	-4.8 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	42	-22.2 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 162

Minería

Sin información del sector productivo

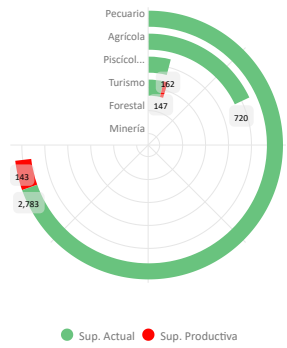
Turismo



Superficie con:
- Degradación 22 ha
- Contaminación 20 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 147

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,38** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Turismo** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,84), **Sistema Financiero** (0,72), **Valor Bruto de Producción** (0,67), **Infraestructura** (0,54), **Financiamiento BDP - SAM** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,03).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-22,22%), **Pecuario** (-4,84%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.19	0.39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.15	0.38



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **4.241 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**2.926 ha**; **68,99%**) y **tierras de cultivo** (**720 ha**; **16,97%**), con **área urbana** de **245 ha** (**5,77%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.056 ha**; la diferencia (**185 ha**; **4,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **142,77 M Bs**.
Destaca el sector **Turismo (67,4% del total)**, con aportes de **servicios de hospedaje (66,91 M Bs) y otros gastos en servicios (20,02 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **39,06 M Bs (27,4%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (12,34 M Bs) y fábrica de productos de caucho y plástico (11,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,58**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,87**), **Comunicaciones** (**0,77**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Sistema de Riego** (**0,48**), **Vías** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,27**). La red vial cuenta con **340 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,8%** concentrado en el sector **Turismo**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,4%** concentrado en el sector **Turismo** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

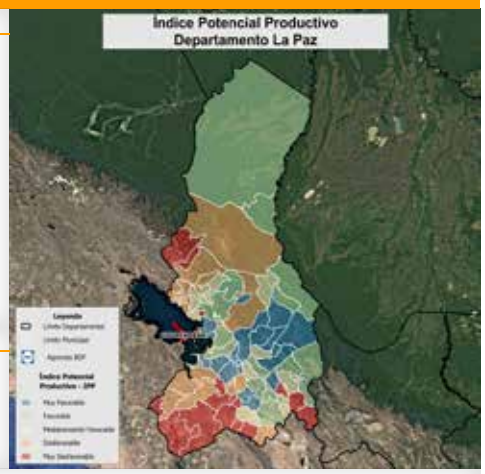
El municipio de Copacabana basa su economía en el sector turístico y de servicios, con un fuerte componente manufacturero (materiales de construcción) y un sector pecuario dominante en términos territoriales.

El municipio goza de una infraestructura de soporte clasificada como adecuada y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector turístico.

A pesar de la solidez económica y la estabilidad territorial (bajo impacto ambiental), la capacidad industrial es limitada.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Productos de molinería
- ➤ Cemento, cal y yeso
- ➤ Productos de plástico



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el mejoramiento de la calidad de los servicios turísticos (hospedaje, rutas de ecoturismo) y la certificación de calidad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento al sector turístico, caracterizado por su alto nivel de concentración, representa una opción para favorecer la diversificación de la base económica. Se identifican oportunidades para impulsar la pequeña y mediana manufactura, especialmente en sectores como productos plásticos y textiles, en contextos donde se evidencia una limitada presencia industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar mecanismos para resguardar los recursos naturales sensibles, especialmente los ecosistemas lacustres, para el turismo sostenible. Así como estrategias de adaptación climática orientadas a proteger la infraestructura de servicios frente a eventos extremos.

MUNICIPIO DE CORIPATA

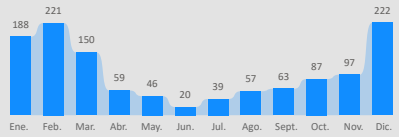
Ubicación



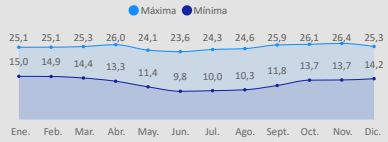
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	NOR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	53
Municipio	CORIPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	36,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

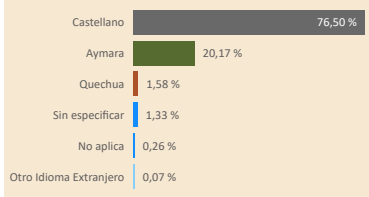
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.444	16.930	23.530

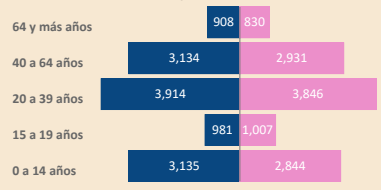
Género



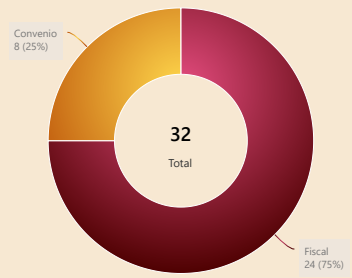
Idiomas



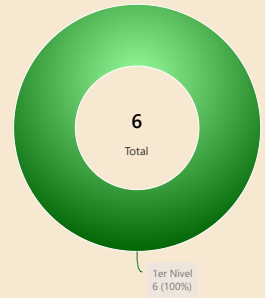
Grupo Etario



Unidades Educativas



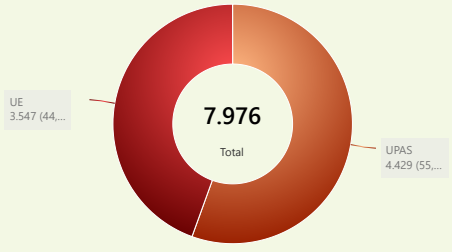
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

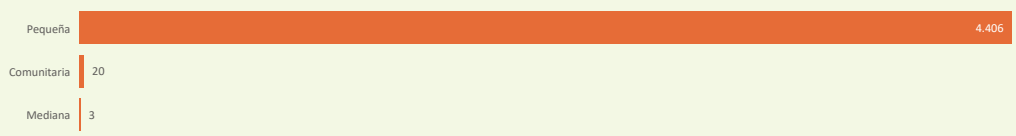
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



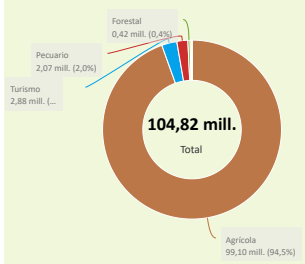
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

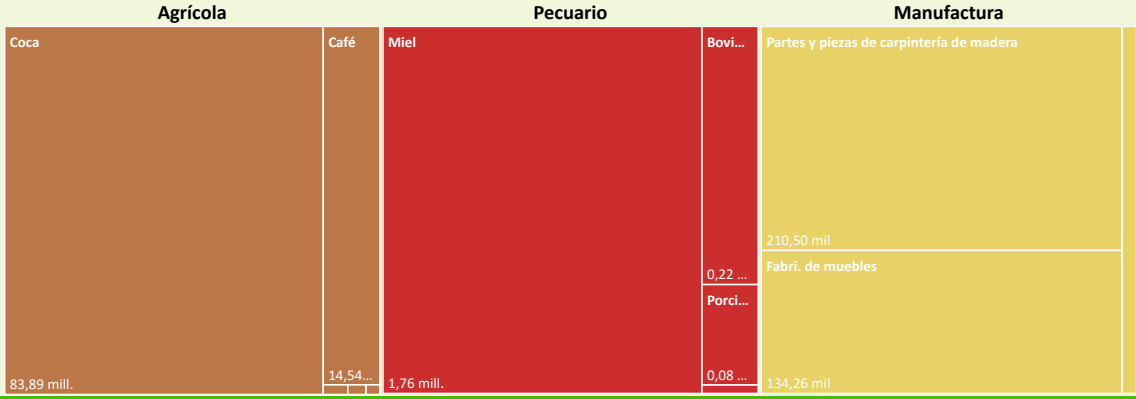


Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

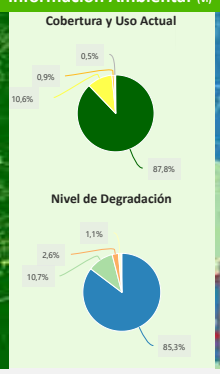
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)







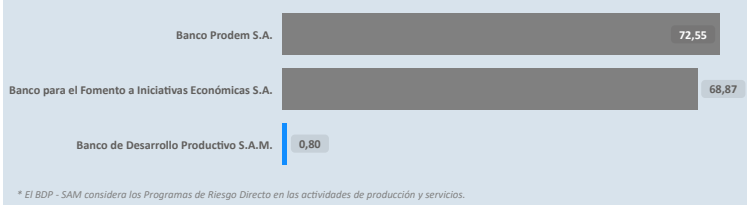
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: CORIPATA | Cod: 21402

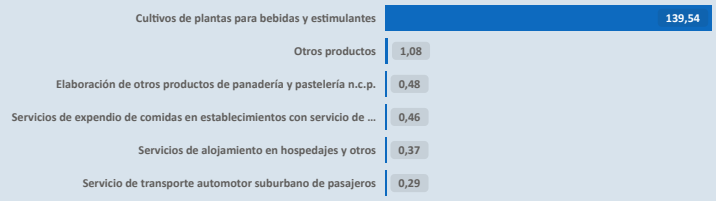
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

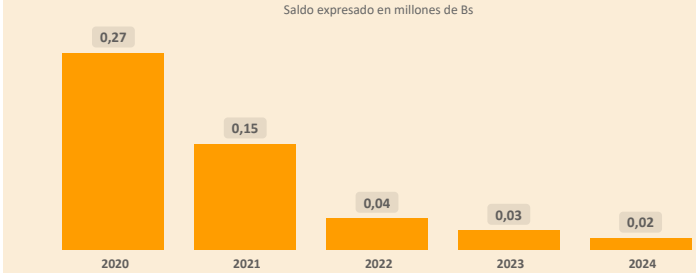


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

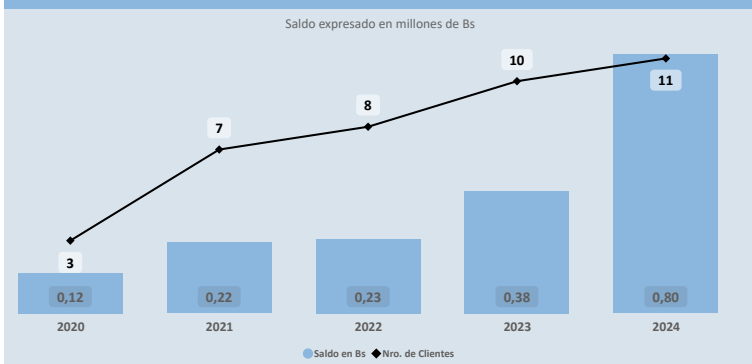
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

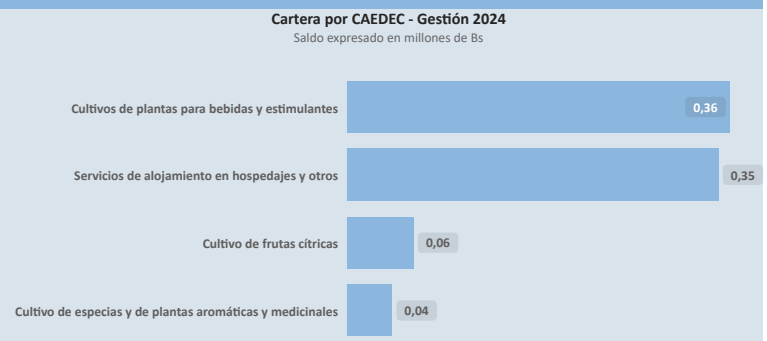
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

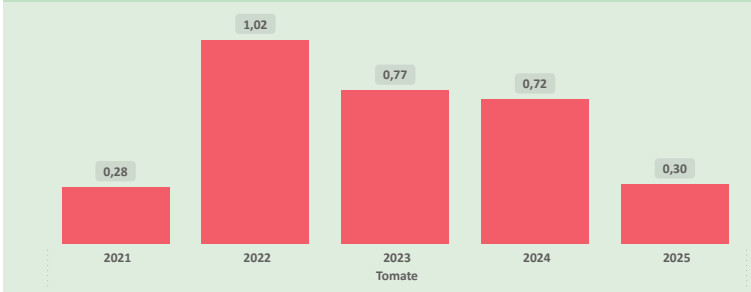


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

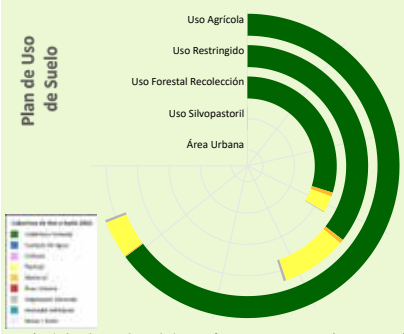
Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: CORIPATA | Cod: 21402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **32.301** hectáreas que equivale a **46,72%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	30.231,26	93,59 %
Pastizal	1.857,48	5,75 %
Vegetación desnuda/escasa	133,03	0,41 %
Matorral	61,53	0,19 %
Área Urbana	17,56	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.854	3.999	51.448	4	6.090	43

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 63.483 hectáreas**, de las cuales **45 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **63.438 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **81,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

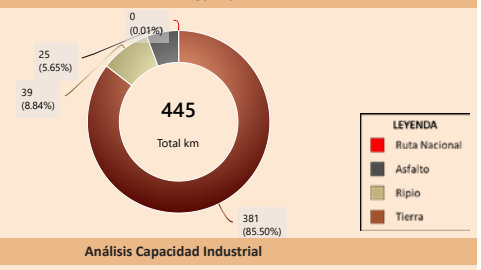
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **6,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

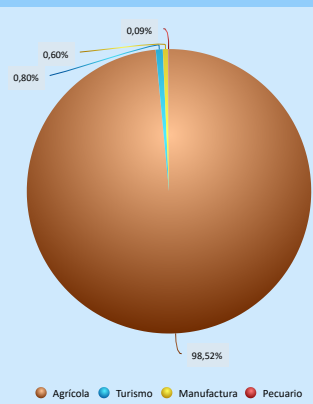


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **99,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **458,90 m Bs** (equivalente al **0,46%** del VBP).

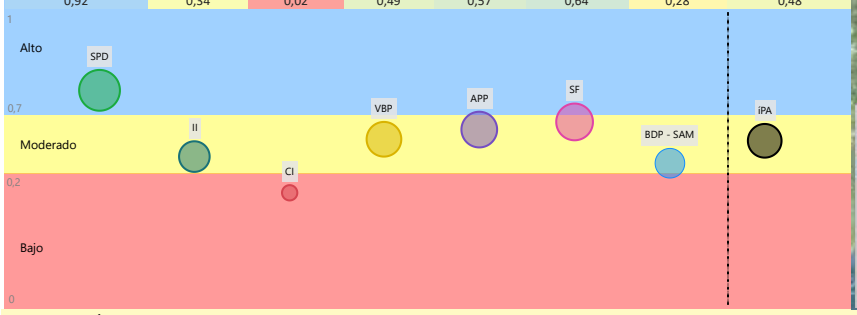
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**139,67 M Bs**, equivalente al **98,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,13 M Bs**, equivalente al **0,80%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,34	0,02	0,49	0,57	0,64	0,28	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: CORIPATA | Cod: 21402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	86 ha
	Contaminación	107 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.662

Pecuario



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	182 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.810

Forestal



Superficie con:	Degradación	802 ha
	Contaminación	262 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 50.384

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	193	-10,4 %
Pecuario	189	-4,7 %
Forestal	1.063	-2,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	420	-6,9 %
Turismo	43	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4

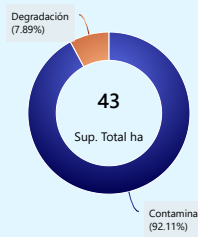
Minería



Superficie con:	Degradación	265 ha
	Contaminación	155 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.670

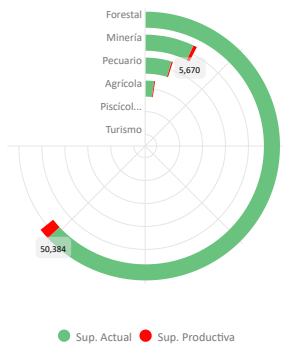
Turismo



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	40 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

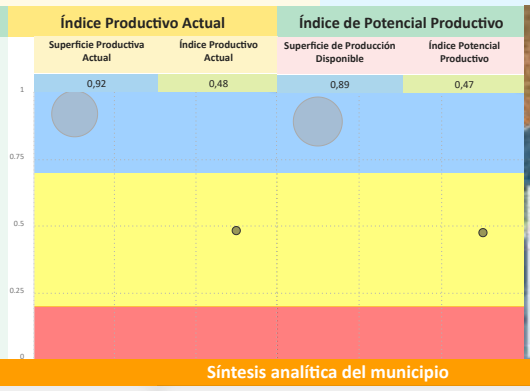


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,47** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Sistema Financiero** (0,64), **Programas/Proyectos** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,49), **Infraestructura** (0,34), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-10,42%), **Minería** (-6,90%), **Pecuario** (-4,73%), **Forestal** (-2,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **63.483 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**51.448 ha**; **81,04%**) y **Minera** (**6.090 ha**; **9,59%**), con **área urbana** de **45 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **61.575 ha**; la diferencia (**1.909 ha**; **3,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **104,82 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (94,5% del total)**, con aportes de **estimulantes (98,43 M Bs) y frutas (460,47 m Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,88 M Bs (2,7%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,60 M Bs) y servicios de hospedaje (1,16 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,37** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,55**), **Sistema de Riego** (**0,43**), **Servicios Turísticos** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,36**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Vías** (**0,16**). La red vial cuenta con **445 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **97,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Coripata basa su economía principalmente en el sector agrícola, con una fuerte especialización en estimulantes, sobre un territorio con concentración forestal con uso agrícola dominante.

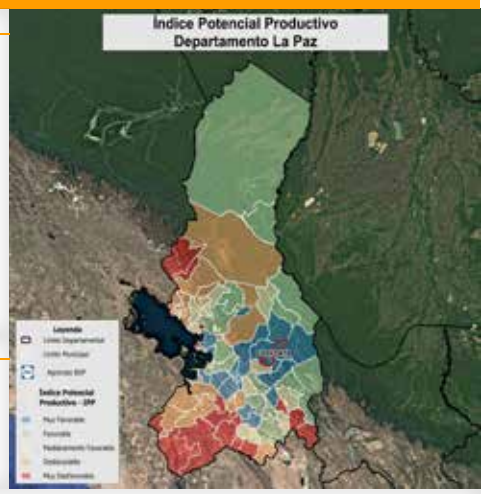
Asimismo, el municipio cuenta con un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) alineado al sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es clasificada como básica, y la capacidad industrial es limitada.

Estas restricciones limitan la capacidad de valorizar el café y las actividades turísticas, a pesar de la estabilidad territorial y el bajo impacto ambiental.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Estimulantes
- ➤ Turismo
- ➤ Miel
- ➤ Café



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión destinada a infraestructura de postcosecha (secado y trillado) para el café, así como en procesos de certificación de calidad de productos estimulantes. La planificación secuencial también contempla el desarrollo de infraestructura orientada a la producción de miel y al fortalecimiento del turismo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Incentivar la inversión en plantas de procesamiento de café. También se observa un potencial para dinamizar subsectores vinculados a la apicultura (miel) y a la manufactura de madera destinada a la elaboración de muebles.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de protección para la superficie forestal existente. Promover sistemas agroforestales resilientes como una opción para el cultivo de café, junto con medidas orientadas a la adaptación climática que buscan resguardar la infraestructura vinculada al turismo.

MUNICIPIO DE CORO CORO

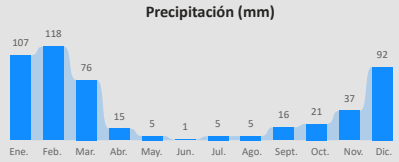
Ubicación



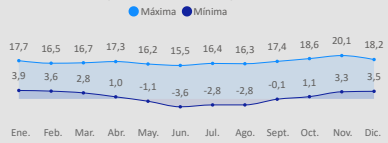
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	93
Municipio	CORO CORO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.813	10.647	13.551

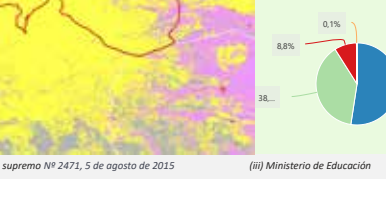
Género

Hombre 6.965 — Mujer 6.586

Idiomas



Grupo Etario



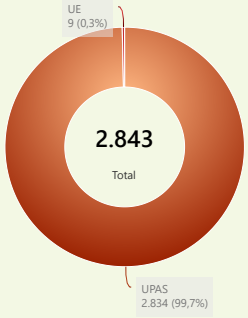
Unidades Educativas

Centros de Salud

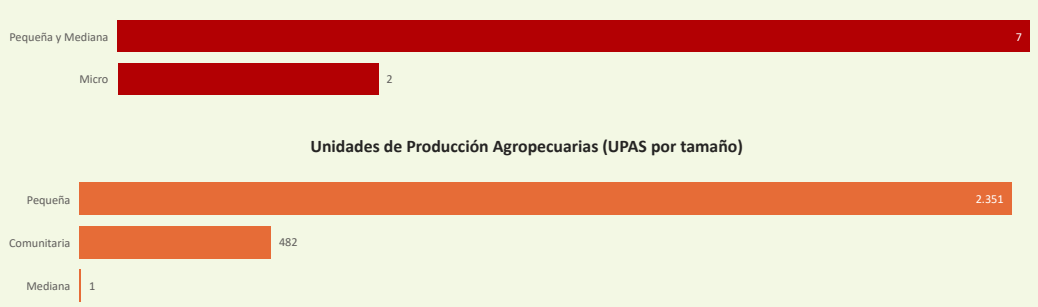
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

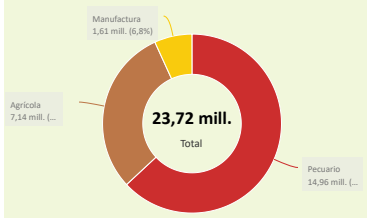


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

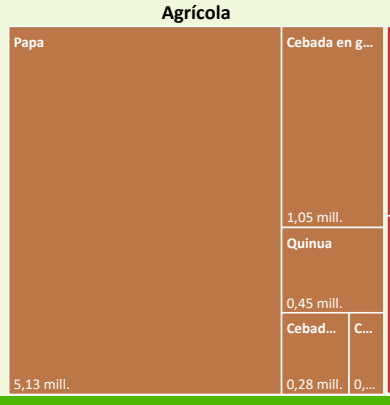
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

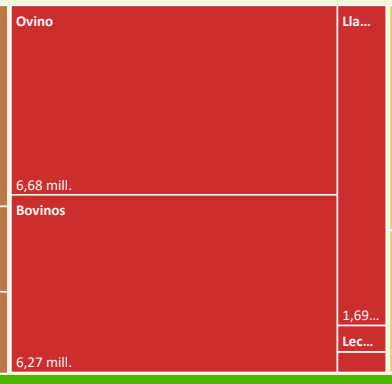
por Sector en Bs



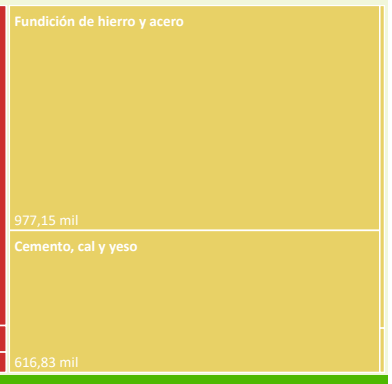
Agrícola



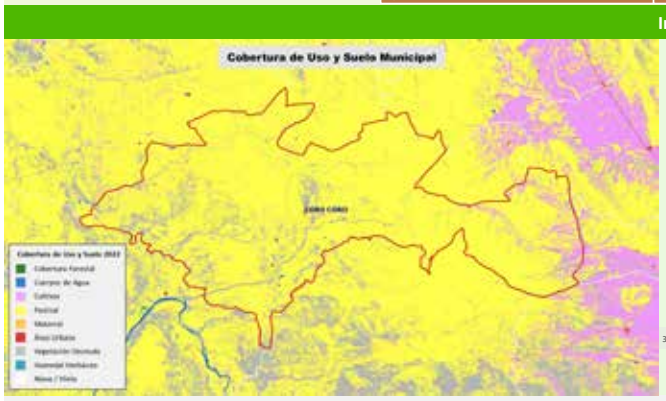
Pecuario



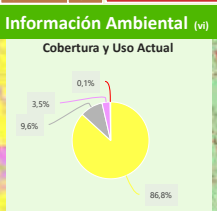
Manufactura



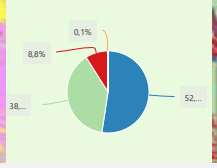
Información Ambiental (vi)

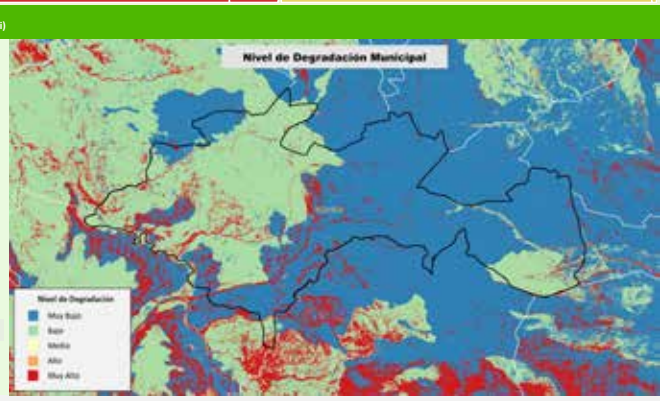


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





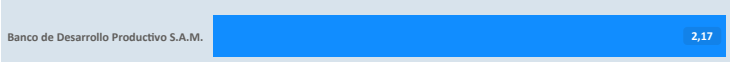
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CORO CORO | Cod: 20301

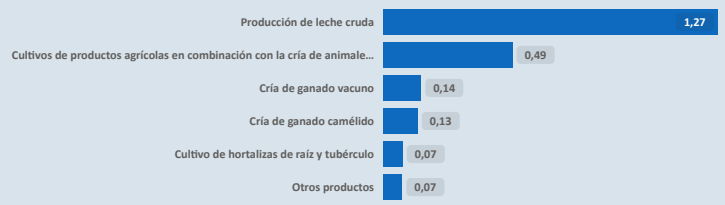
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

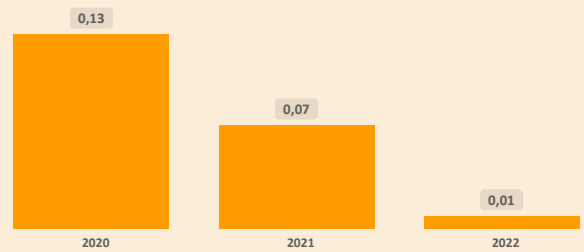


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

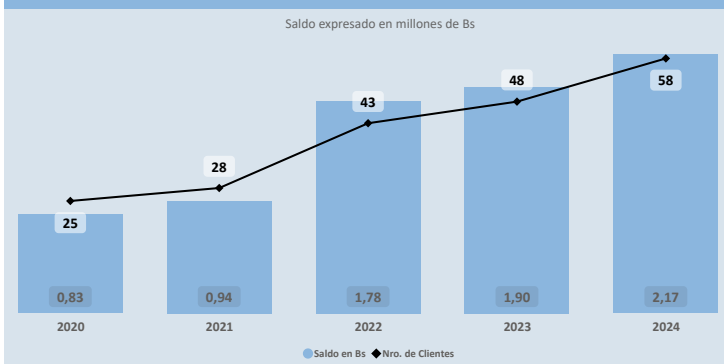
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

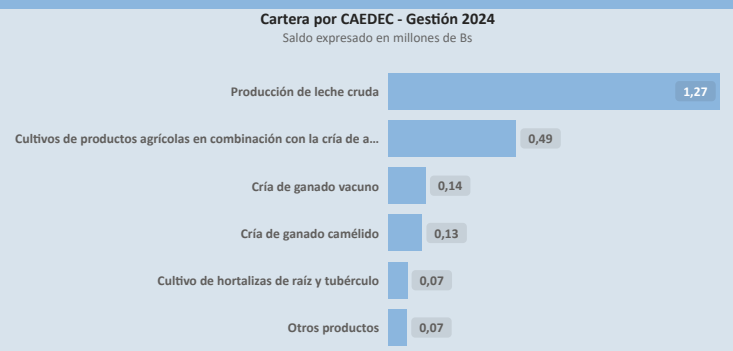
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

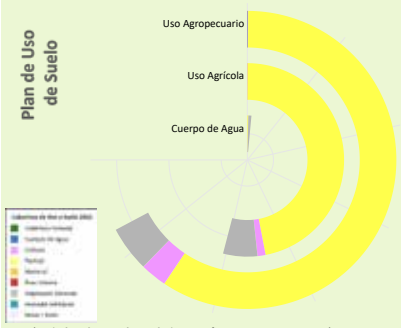
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CORO CORO | Cod: 20301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **62.765** hectáreas que equivale a **54,76%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	55.369,60	88,22 %
Vegetación desnuda/escasa	4.616,90	7,36 %
Tierra de Cultivos	2.686,19	4,28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	47,96	0,08 %
Área Urbana	38,16	0,06 %
Matorral	6,00	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.096	34.714	No se identifica información del sector Forestal	6	9.203	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 48.128 hectáreas**, de las cuales **77 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **48.051 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

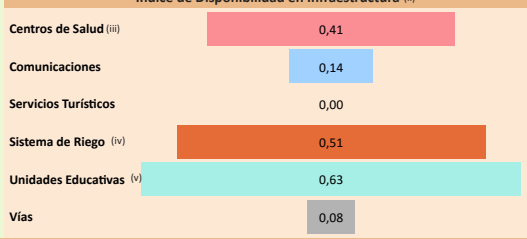
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **19,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

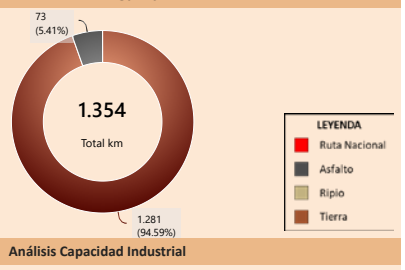
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

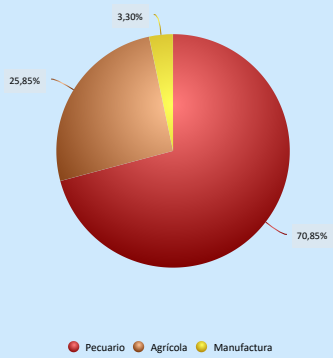


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **14,96 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,54 M Bs** (equivalente al **10,30%** del VBP).

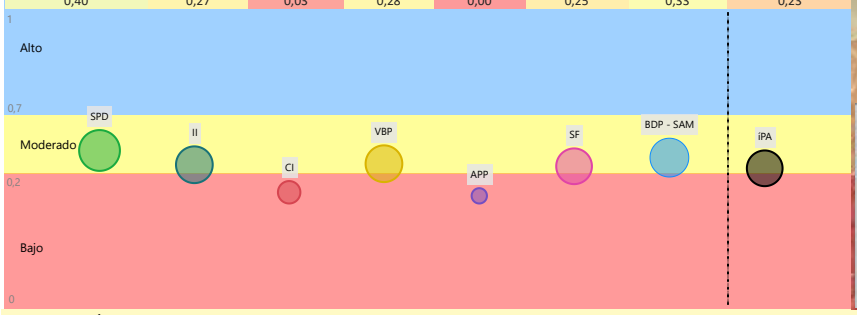
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

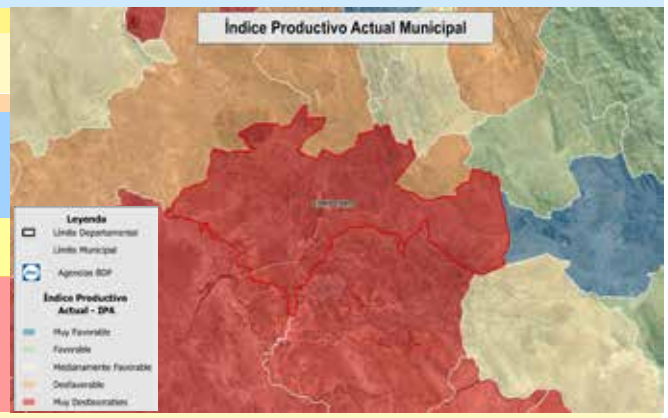
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,54 M Bs**, equivalente al **70,85%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**562,11 m Bs**, equivalente al **25,85%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,40	0,27	0,03	0,28	0,00	0,25	0,33	0,23





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

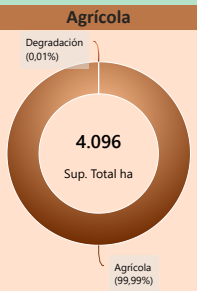
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: CORO CORO | Cod: 20301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

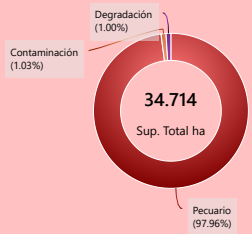
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 4.096

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	348	ha
Contaminación	359	ha
Riesgo Climático	91	%

Superficie Disponible (ha): 34.007

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-27,3 %
Pecuario	707	-2,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.281	-13,9 %
Turismo	22	-67,8 %

Piscícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 6

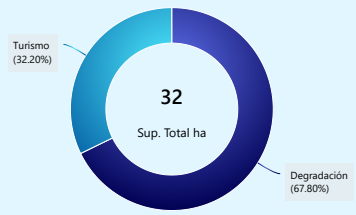
Minería



Superficie con:		
Degradación	1.195	ha
Contaminación	86	ha
Riesgo Climático	42	%

Superficie Disponible (ha): 7.922

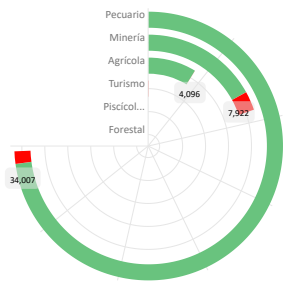
Turismo



Superficie con:		
Degradación	22	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,23** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,40), **Financiamiento BDP - SAM** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Infraestructura** (0,27), **Sistema Financiero** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,03).

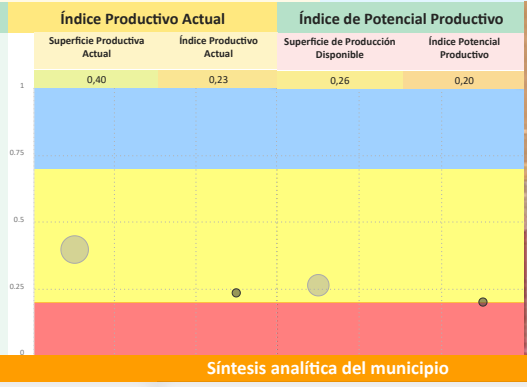
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-67,80%), **Agrícola** (-27,27%), **Minería** (-13,92%), **Pecuario** (-1,98%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,40	0,23

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,26	0,20





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **48.128 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**34.714 ha**; **72,13%**) y **Minera** (**9.203 ha**; **19,12%**), con **área urbana** de **77 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **46.119 ha**; la diferencia (**2.010 ha**; **4,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **23,72 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (63,1% del total)**, con aportes de **ganado menor (6,79 M Bs) y ganado mayor (6,41 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **7,14 M Bs (30,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,13 M Bs) y cereales (1,57 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,63**), **Sistema de Riego** (**0,51**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **1.354 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Coro Coro centra su economía principalmente en la actividad pecuaria, con presencia de ganado menor y mayor, complementada por la producción agrícola de tubérculos y cereales.

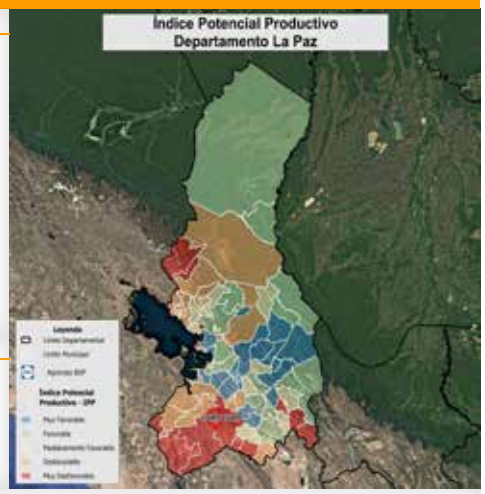
El financiamiento está concentrado en el sector pecuario. La infraestructura de apoyo es clasificada como básica y con una limitada capacidad industrial, está limitada capacidad industrial restringe el potencial de valorización de sus productos primarios y el crecimiento de la manufactura.

El impacto ambiental es bajo, lo que asegura una base territorial estable.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Papa
- Llamas
- Cebada en grano



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones destinadas a los centros de faena y acopio para ganado menor y mayor. Las mejoras en infraestructura de riego vinculada a la producción de tubérculos (papa) y chuño son áreas de interés para la planificación secuencial de inversiones.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector pecuario para incentivar la creación de unidades manufactureras en el procesamiento cárnico y de subproductos pecuarios, así como la modernización de los procesos de manufactura existentes (cemento, fundición).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo preventivo del territorio, junto con las estrategias de adaptación climática centradas en la gestión eficiente de pastizales y el manejo del recurso hídrico para la ganadería y la agricultura de altura, coadyuvando a sostener el bajo impacto ambiental.

MUNICIPIO DE COROICO

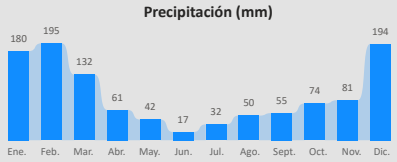
Ubicación



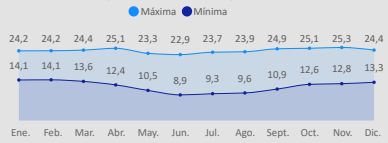
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	NOR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	121
Municipio	COROICO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	46,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

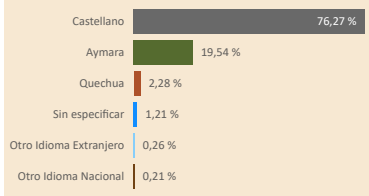
Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.237	19.397	27.711

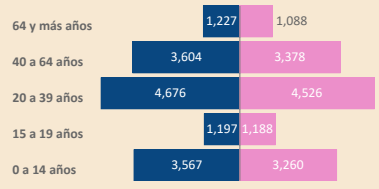
Género



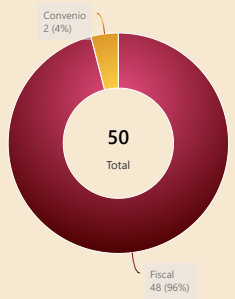
Idiomas



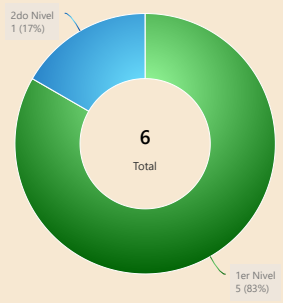
Grupo Etario



Unidades Educativas



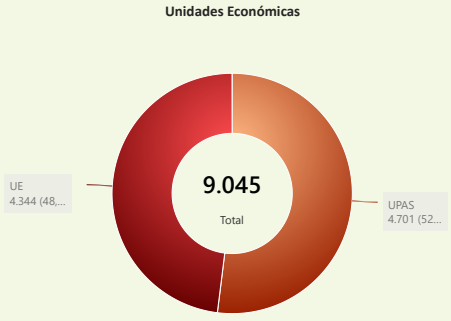
Centros de Salud



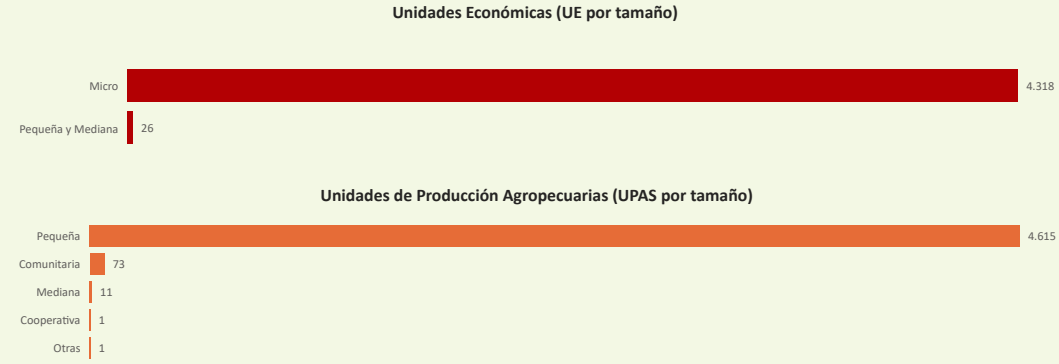
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



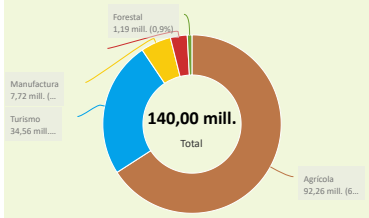
Unidades Económicas (UE por tamaño)



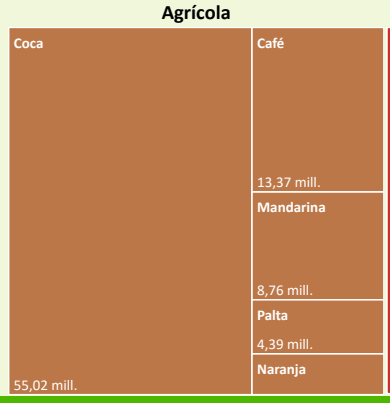
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

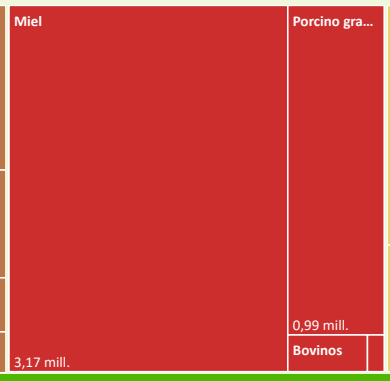
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



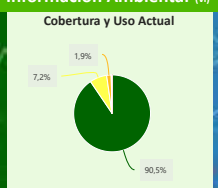
Manufactura



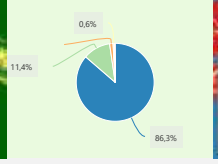
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





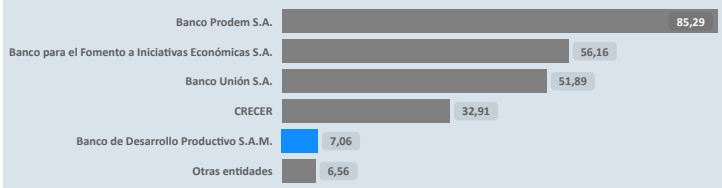
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: COROICO | Cod: 21401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

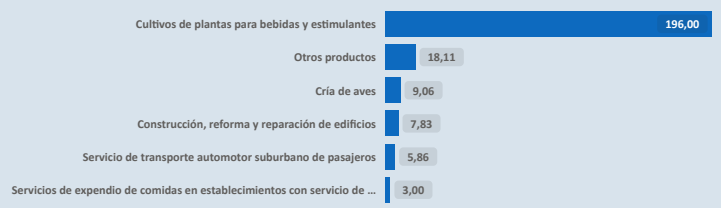
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

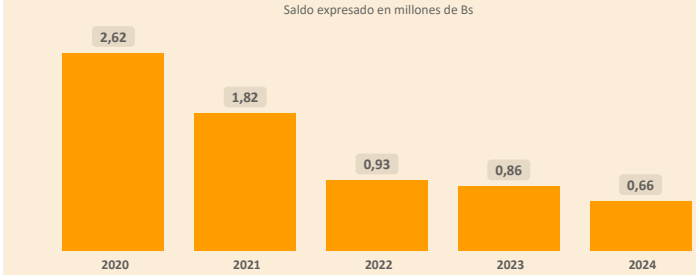
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



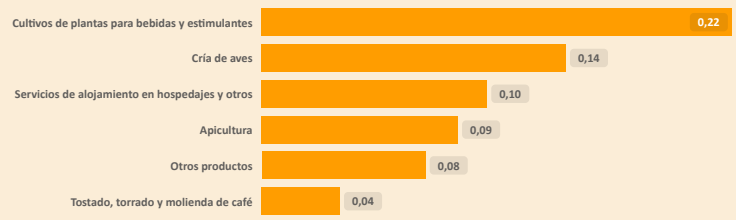
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

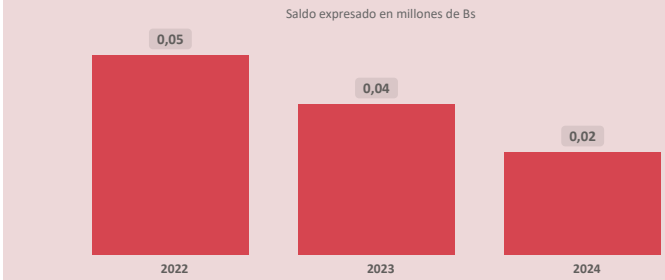
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

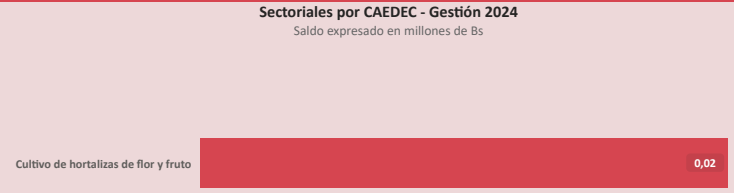
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

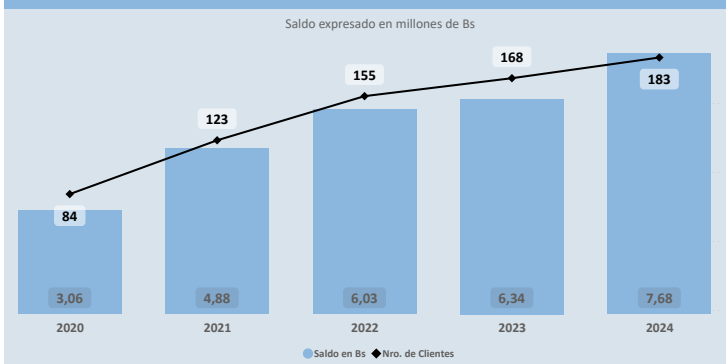


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

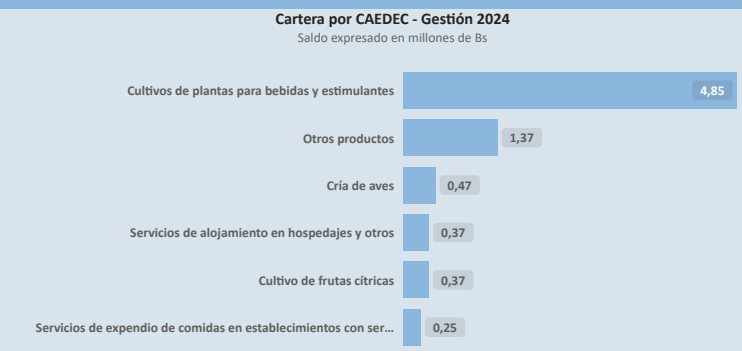


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

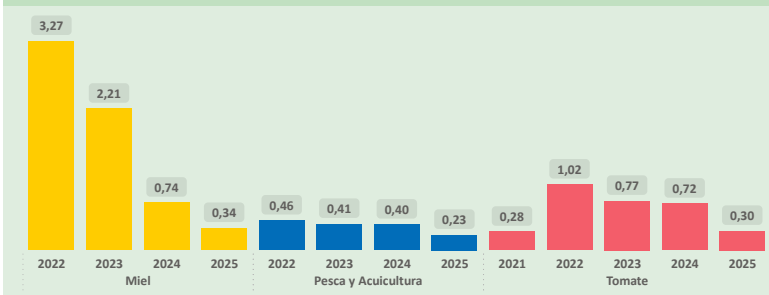


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta industrial de la hoja de coca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

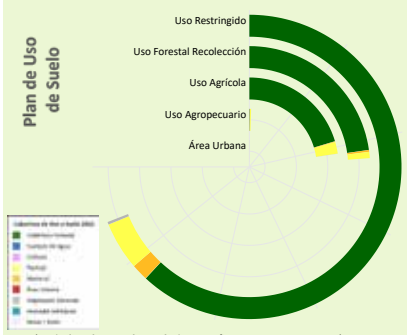
Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: COROICO | Cod: 21401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **64.508** hectáreas que equivale a **59,50%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	57.797,72	89,60 %
Pastizal	4.769,86	7,39 %
Matorral	1.651,21	2,56 %
Vegetación desnuda/escasa	271,16	0,42 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,07	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.983	5.111	86.448	47	7.053	99

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 100.768 hectáreas**, de las cuales **26 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **100.741 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

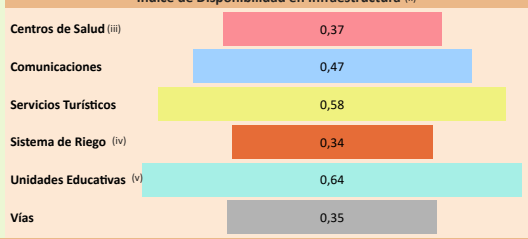
➤ Sector **Forestal**: Representa el **85,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

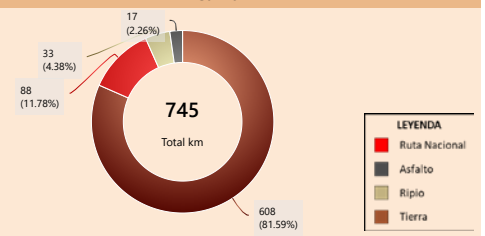
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

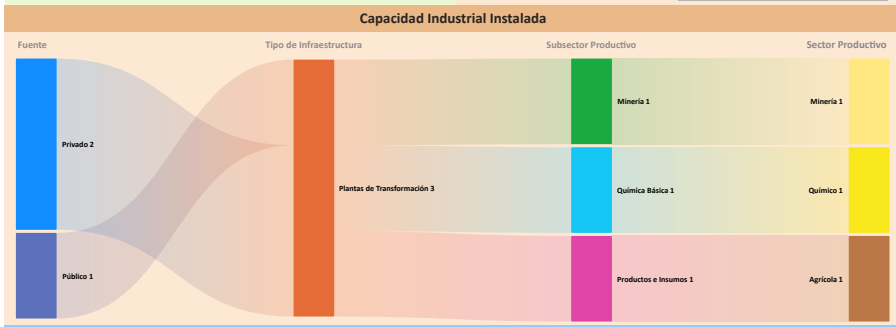
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

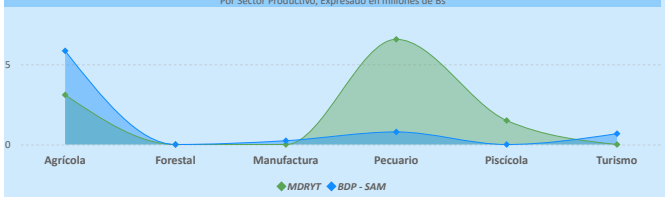
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

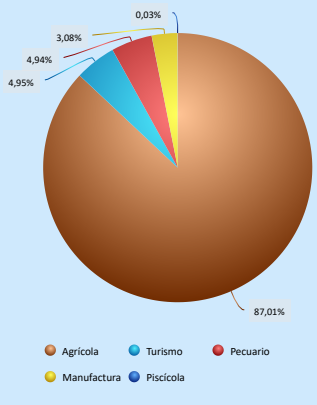


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **92,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,84 M Bs** (equivalente al **6,33%** del VBP).

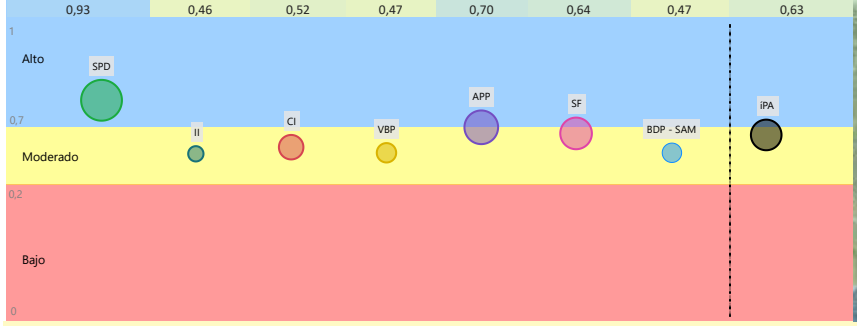
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**200,83 M Bs**, equivalente al **87,01%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**11,41 M Bs**, equivalente al **4,95%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,46	0,52	0,47	0,70	0,64	0,47	0,63





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,63**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

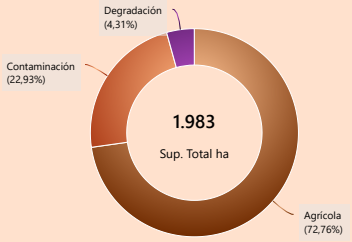
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: NOR YUNGAS | Municipio: COROICO | Cod: 21401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	85 ha
	Contaminación	455 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.443

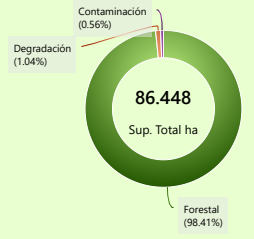
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	44 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.063

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	896 ha
	Contaminación	482 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 85.069

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	540	-27,9 %
Pecuario	49	-1,0 %
Forestal	1.378	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	436	-6,2 %
Turismo	47	-47,3 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 47

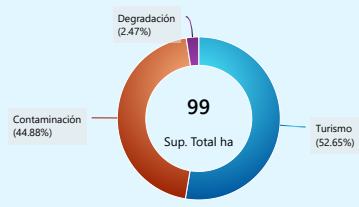
Minería



Superficie con:		
	Degradación	155 ha
	Contaminación	280 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.618

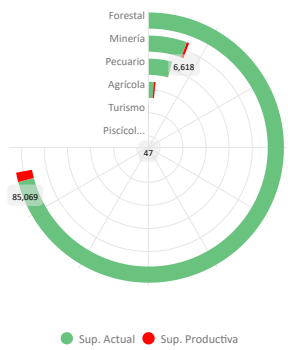
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	45 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 52

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,63** (capacidades actuales) e iPP = **0,62** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,70), **Sistema Financiero** (0,64), **Capacidad Industrial** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,47), **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Infraestructura** (0,46).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-47,35%), **Agrícola** (-27,89%), **Minería** (-6,17%), **Forestal** (-1,59%), **Pecuario** (-0,95%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,63

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,91	0,62



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **100.768 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**86.448 ha**; **85,79%**) y **Minera** (**7.053 ha**; **7,00%**), con **área urbana** de **26 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **98.318 ha**; la diferencia (**2.450 ha**; **2,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **140,00 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (65,9% del total)**, con aportes de **estimulantes (68,46 M Bs) y frutas (19,05 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **34,56 M Bs (24,7%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (25,53 M Bs) y otros gastos en servicios (7,82 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,64**), **Servicios Turísticos** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Vías** (**0,35**), **Sistema de Riego** (**0,34**). La red vial cuenta con **745 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta industrial de la hoja de coca**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

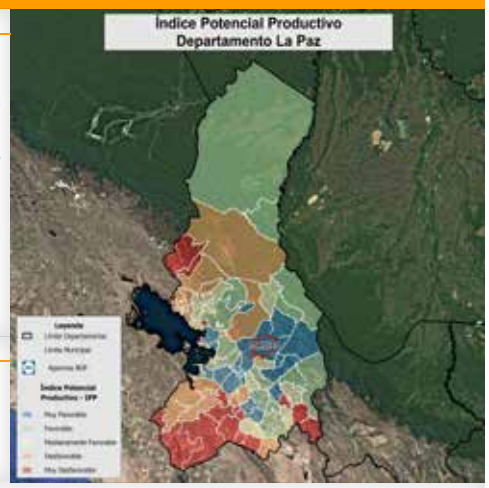
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Coroico está claramente dominada por el sector agrícola, con un enfoque en cultivos de estimulantes, seguido por el turismo, lo que refleja una vocación productiva orientada a mercados especializados y servicios.

Territorialmente, la mayor parte de la superficie está clasificada como de uso restringido y forestal, lo que impone límites ambientales a la expansión productiva.

Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y la infraestructura es adecuada en comparación con el contexto departamental. Además, existe una vulnerabilidad a eventos climáticos extremos que amenazan la producción agrícola.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Mandarina
- Estimulantes
- Turismo
- Productos cárnicos, mataderos
- Miel
- Café

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en proyectos que apoyen la producción de estimulantes y frutas (mandarina, palta), enfocándose en la mejora de la cadena de valor mediante instalaciones de acopio y pequeñas plantas de transformación para garantizar calidad y reducir pérdidas post-cosecha, antes de expandir la frontera agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar las fuentes de financiamiento para dirigir recursos hacia el desarrollo de infraestructura y servicios turísticos, así como al potencial productivo de la miel.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de adaptación climática para los cultivos, incluyendo la gestión eficiente del agua y la adopción de prácticas de agricultura sostenible para mitigar el impacto de variaciones en temperatura y precipitación. Respetar la amplia superficie de uso restringido para mantener el bajo impacto ambiental actual.

MUNICIPIO DE CURVA

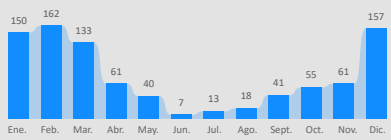
Ubicación



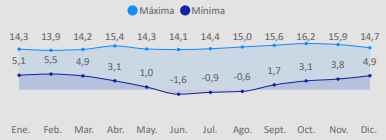
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	BAUTISTA SAAVEDRA	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	CURVA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	31,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.213	3.285	6.611

Género

Hombre 3.553 — Mujer 3.058

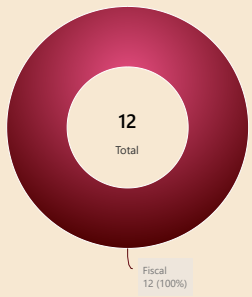
Idiomas



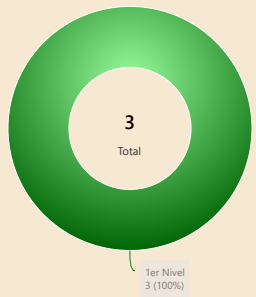
Grupo Etario



Unidades Educativas



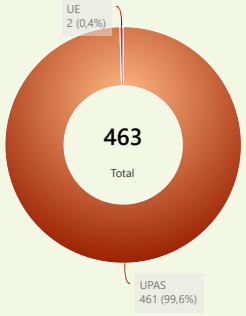
Centros de Salud



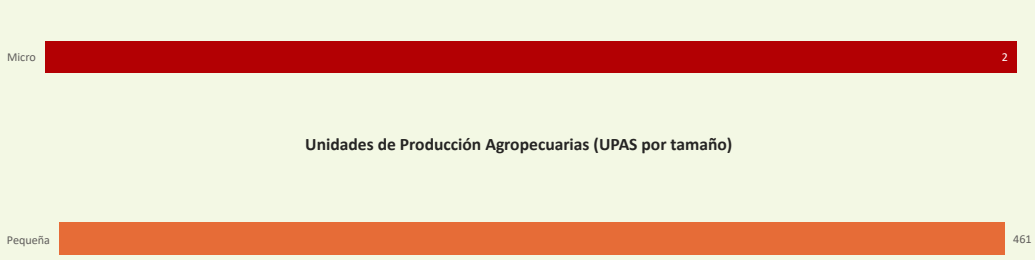
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

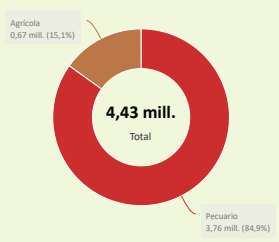


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

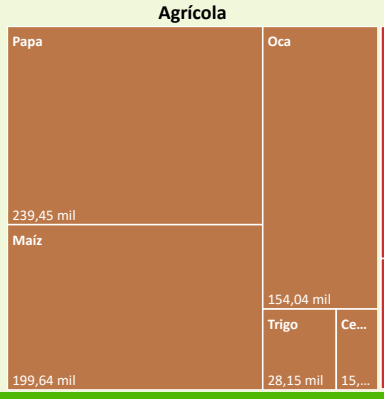
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

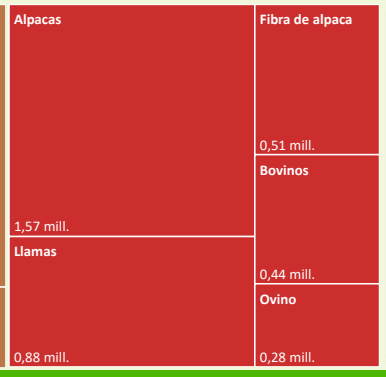
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



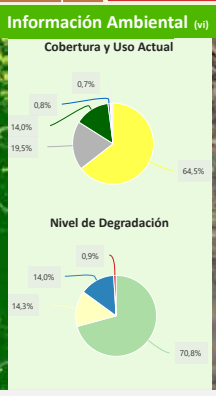
Manufactura

Sin información productiva del sector

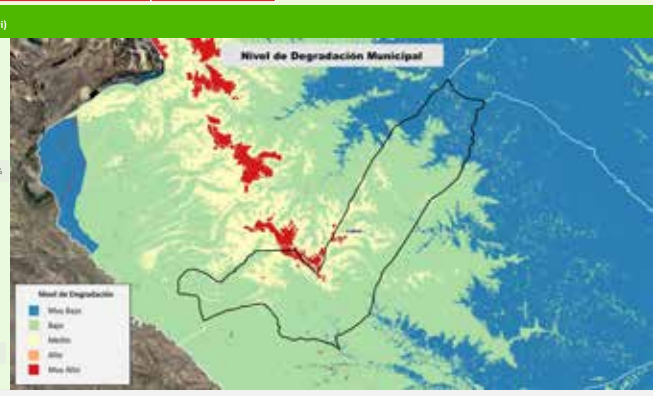
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: CURVA | Cod: 21602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

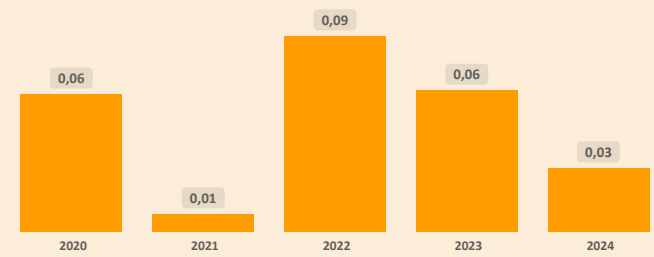
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

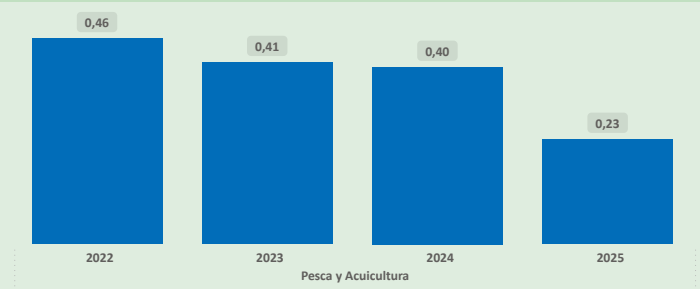
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

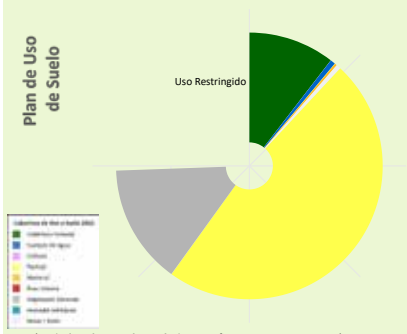
Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: CURVA | Cod: 21602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **59.561** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	38.401,00	64,47 %
Vegetación desnuda/escasa	11.604,22	19,48 %
Cobertura Forestal	8.364,38	14,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	492,47	0,83 %
Nieve y hielo	440,40	0,74 %
Matorral	217,86	0,37 %
Humedal herbáceo	21,73	0,04 %
Área Urbana	10,11	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
84	35.264	297	29	17.298	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 53.015 hectáreas**, de las cuales **10 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **53.004 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

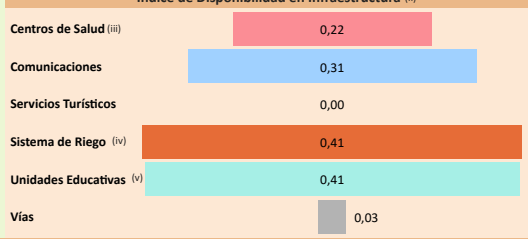
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **66,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **32,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

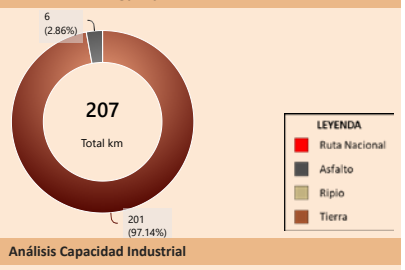
➤ Sector **Forestal**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

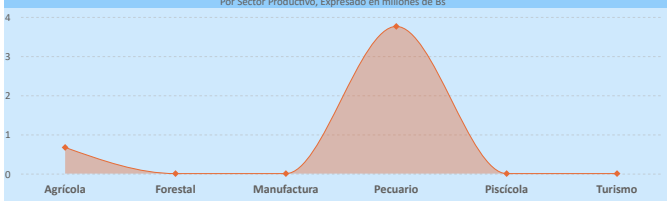
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

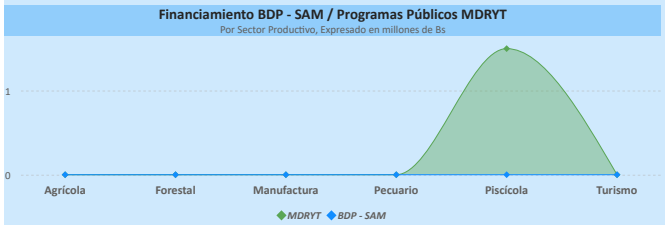
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

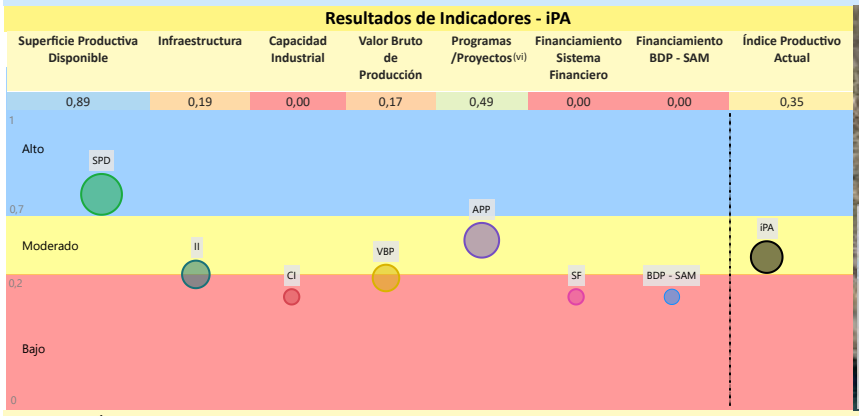
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **3,76 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,19	0,00	0,17	0,49	0,00	0,00	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

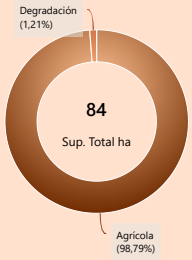
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: CURVA | Cod: 21602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

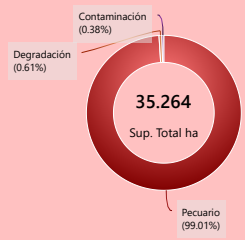
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 83

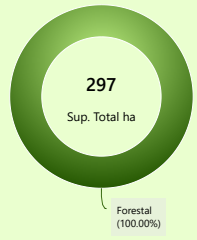
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	214 ha
	Contaminación	135 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 34.915

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 297

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-2,1 %
Pecuario	349	-1,0 %
Forestal	0	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	202	-1,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 29

Minería



Superficie con:		
	Degradación	169 ha
	Contaminación	33 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 17.097

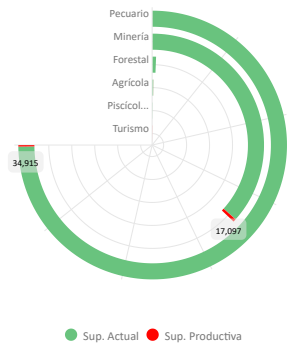
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	5 ha
	Contaminación	28 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,49), **Infraestructura** (0,19), **Valor Bruto de Producción** (0,17).

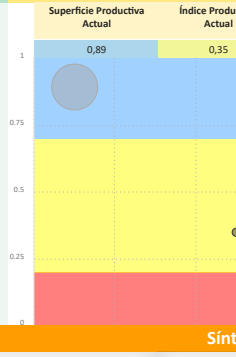
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-2,07%), **Minería** (-1,17%), **Pecuario** (-0,99%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,10	0,13





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **53.015 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**35.264 ha**; **66,52%**) y **Minera** (**17.298 ha**; **32,63%**), con **área urbana** de **10 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **52.430 ha**; la diferencia (**584 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,43 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (84,9% del total)**, con aportes de **camelido (3,03 M Bs) y ganado mayor (441,93 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **668,04 m Bs (15,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (397,68 m Bs) y cereales (243,73 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,41**), **Unidades Educativas** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,22**), **Vías** (**0,03**). La red vial cuenta con **207 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

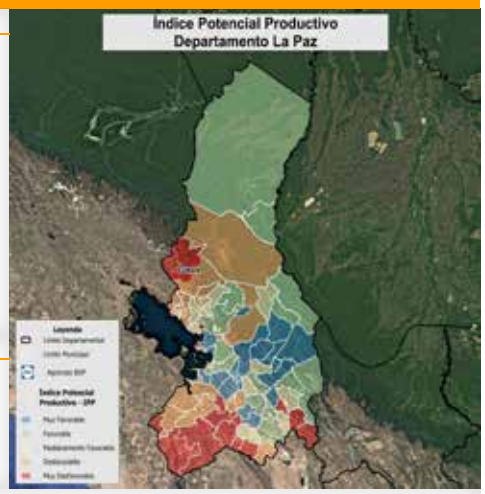
La economía del municipio de Curva se centra en el sector pecuario, con una fuerte dependencia de los camélidos.

La superficie productiva está dominada por el sector pecuario, con la totalidad del área municipal clasificada como de uso restringido, lo que resalta la fragilidad del ecosistema andino.

El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y la infraestructura productiva es insuficiente, con una ausencia de capacidad industrial, lo que restringe el potencial de desarrollo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Llamas
- Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones en la tecnificación de la ganadería de camélidos (llamas y alpacas), enfocándose en proyectos de infraestructura básica como sistemas de manejo de pasturas, protección de animales y mejoramiento para incrementar la productividad de la fibra de alpaca.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la canalización de financiamiento hacia el fortalecimiento del sector pecuario, principal motor económico. Realizar un análisis para facilitar el acceso al crédito del sistema financiero.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la protección de recursos hídricos y el bienestar animal, dada la clasificación de uso restringido y el riesgo climático. Gestionar el medio ambiente para mitigar la degradación de suelos, asegurando la sostenibilidad de la producción de llamas y fibra de alpaca.

MUNICIPIO DE DESAGUADERO

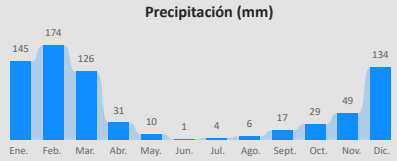
Ubicación



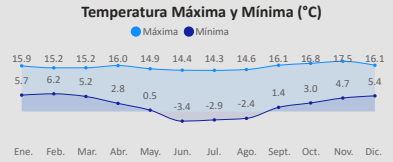
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	12
Municipio	DESAGUADERO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	71.2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

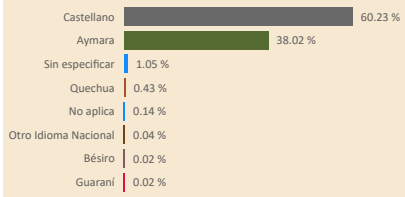
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4,981	6,987	7,897

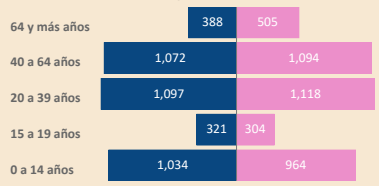
Género



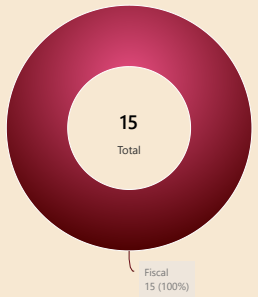
Idiomas



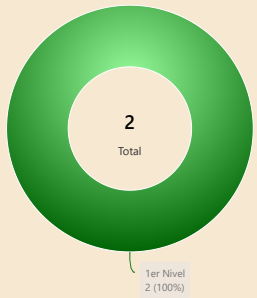
Grupo Etario



Unidades Educativas



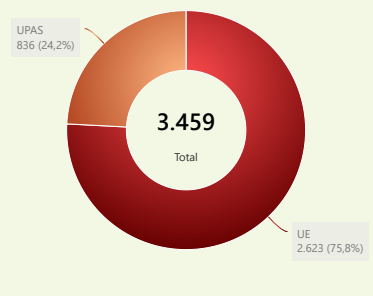
Centros de Salud



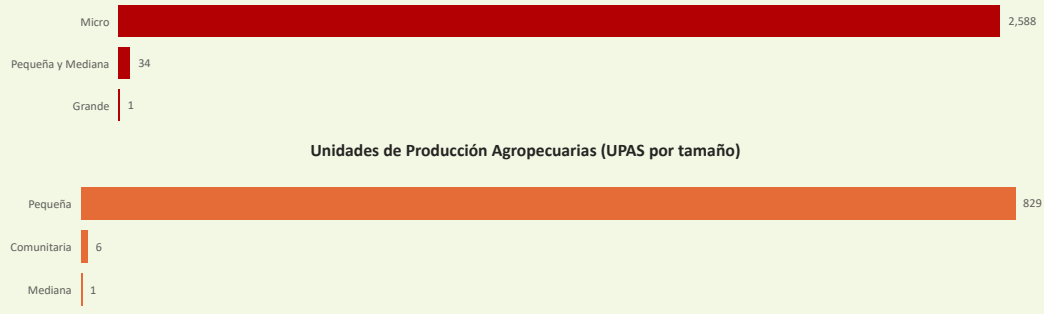
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

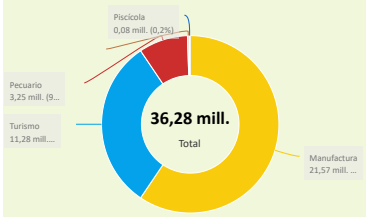


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

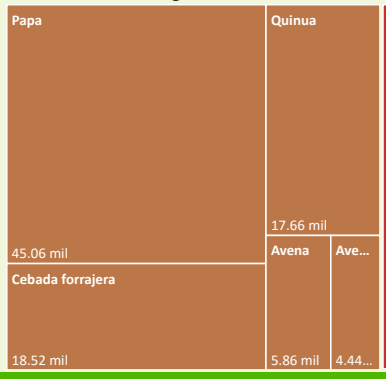
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

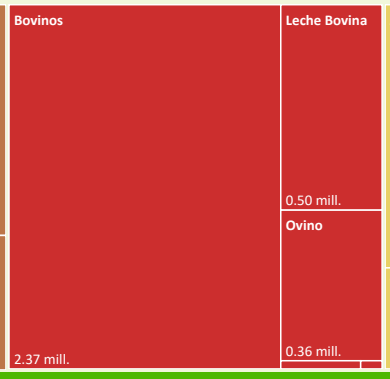
por Sector en Bs



Agrícola



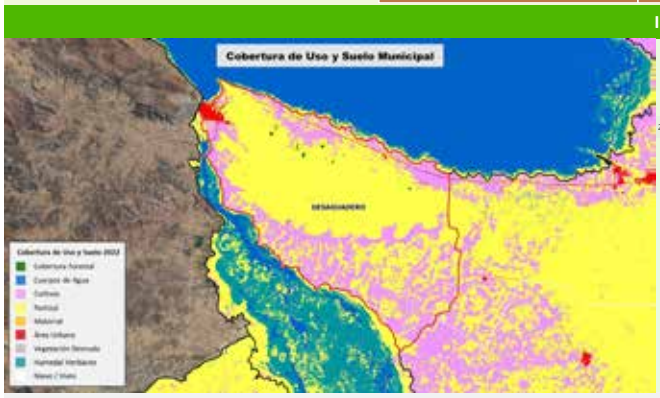
Pecuario



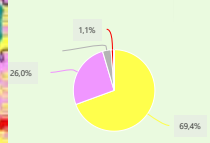
Manufactura



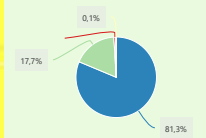
Información Ambiental (vi)

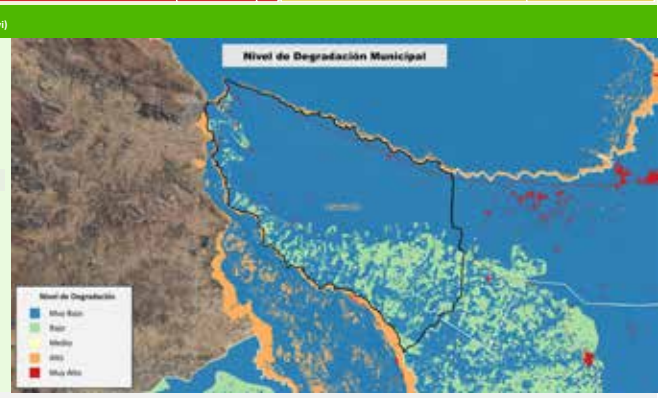


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

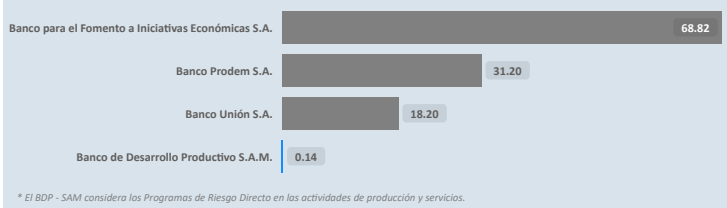
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: DESAGUADERO | Cod: 20804

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

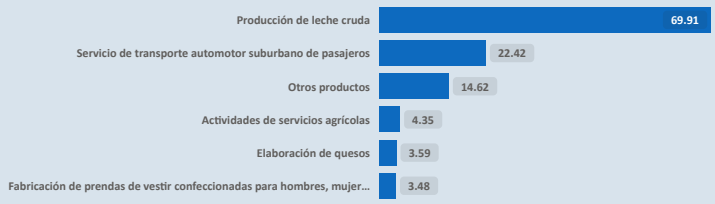
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

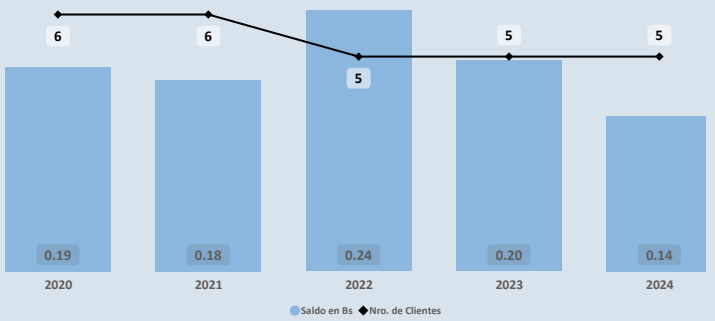
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

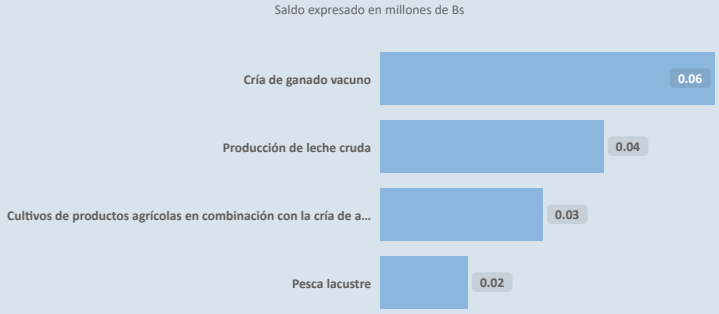
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

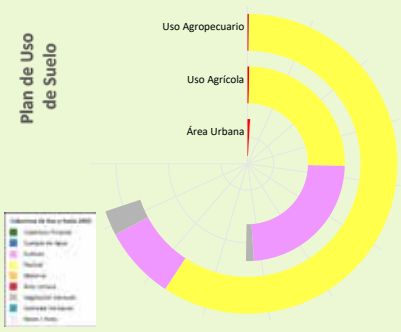
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: DESAGUADERO | Cod: 20804

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **5.124** hectáreas que equivale a **57,60%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4,333.22	84.57 %
Tierra de Cultivos	579.54	11.31 %
Vegetación desnuda/escasa	198.59	3.88 %
Área Urbana	11.07	0.22 %
Cobertura Forestal	1.18	0.02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0.13	0.00 %
Humedal herbáceo	0.10	0.00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2,645	1,809	No se identifica información del sector Forestal	2	1,053	22

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.633 hectáreas**, de las cuales **102 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.531 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

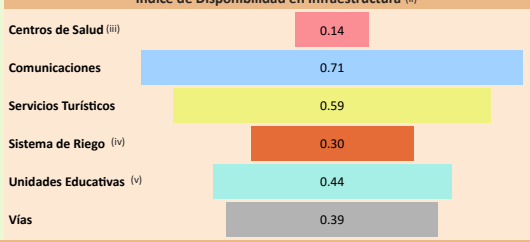
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **47,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **32,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

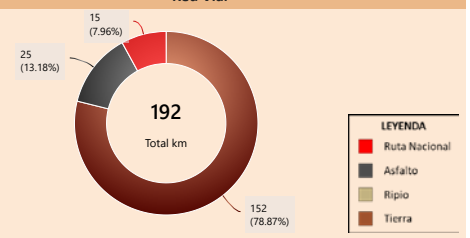
➤ Sector **Minería**: Representa el **19,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

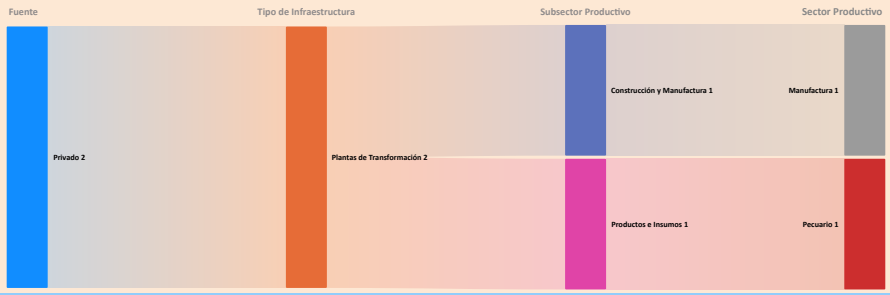
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

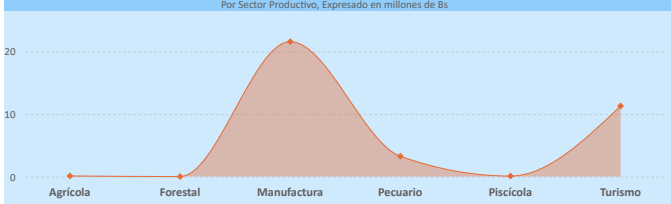
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

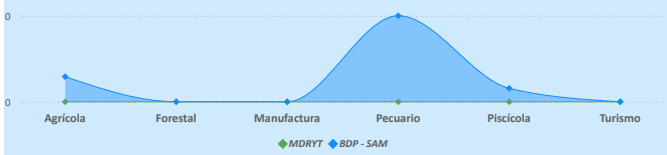
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

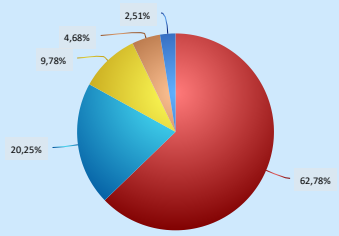


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **21,57 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **100,01 m Bs** (equivalente al **3,08%** del VBP de ese sector).

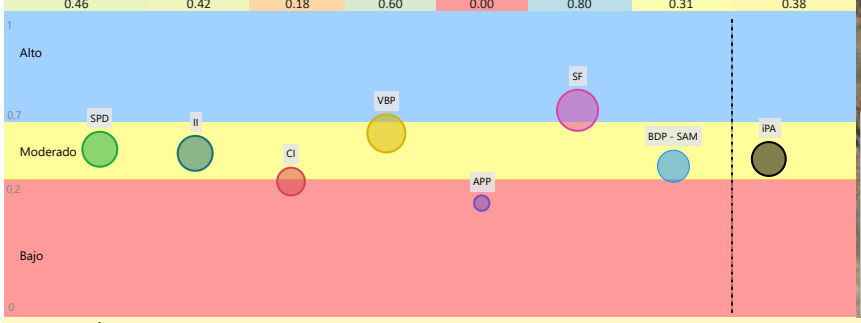
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**73,02 M Bs**, equivalente al **62,78%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**23,56 M Bs**, equivalente al **20,25%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.46	0.42	0.18	0.60	0.00	0.80	0.31	0.38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

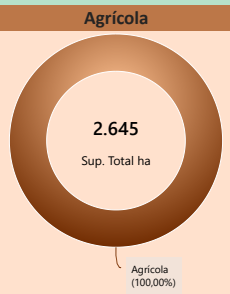
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: DESAGUADERO | Cod: 20804

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2,645

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 1,808

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	1	-0.0 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	8	-0.8 %
Turismo	22	-60.0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1,045

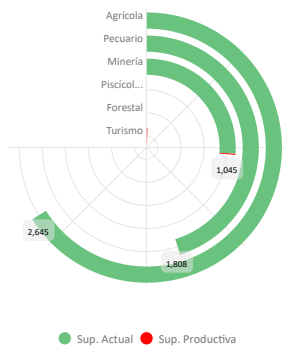
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	21 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Sistema Financiero** (0,80), **Valor Bruto de Producción** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,46), **Infraestructura** (0,42), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,18).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,76%), **Pecuario** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.46	0.38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.43	0.37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.633 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**2.645 ha**; **46,95%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.809 ha**; **32,12%**), con **área urbana** de **102 ha** (**1,81%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.601 ha**; la diferencia (**31 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **36,28 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (59,5% del total)**, con aportes de **fábrica de sustancias y productos químicos (5,59 M Bs) y productos de madera (4,51 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **11,28 M Bs (31,1%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (9,04 M Bs) y compra de bienes (1,86 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,71**), **Servicios Turísticos** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,44**), **Vías** (**0,39**), **Sistema de Riego** (**0,30**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **192 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos de piel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **99,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Desaguadero se centra en el sector manufacturero, con énfasis en la producción de sustancias químicas y productos de madera, complementado por un fuerte componente turístico, pese a que la superficie productiva está mayormente orientada al sector agrícola y pecuario.

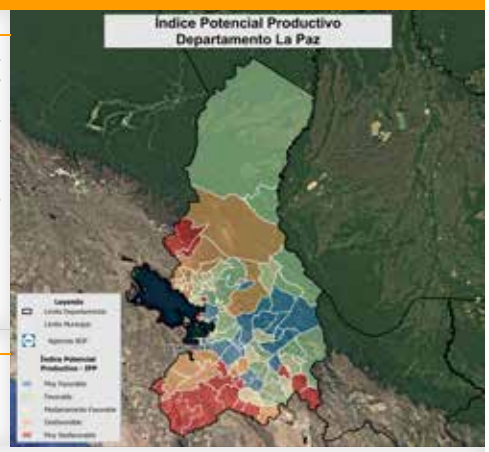
El territorio es predominantemente de uso agropecuario. Aunque cuenta con un desarrollo industrial impulsado por el sector privado y un financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) enfocado principalmente en el sector pecuario, la infraestructura básica limita la capacidad productiva general.

El riesgo climático, por la degradación de suelos es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Jabones y detergentes
- ➤ Bovinos
- ➤ Tableros de madera
- ➤ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos que fortalezcan la manufactura, especialmente en la transformación de productos químicos y de madera. Simultáneamente, invertir en infraestructura turística que complementa la actividad comercial transfronteriza y las actividades de mayor valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión, promoviendo el desarrollo industrial público que equilibre la capacidad privada, enfocándose en subsectores con potencial como productos e insumos y manufactura en general. Mantener el apoyo al sector pecuario, pero priorizar créditos para la manufactura, que genera mayor valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar prácticas agrícolas y pecuarias sostenibles para mitigar la degradación de suelos causada por el riesgo climático. Fortalecer el monitoreo preventivo para asegurar que el uso agropecuario del suelo mantenga su productividad sin agravar el impacto ambiental.

MUNICIPIO DE EL ALTO

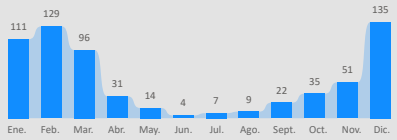
Ubicación



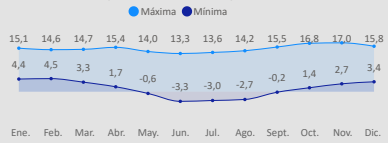
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	EL ALTO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	85,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

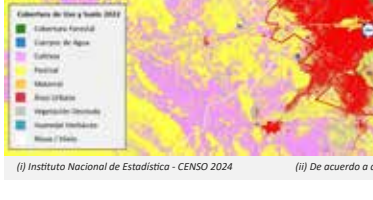
Población (Hab.)

2001	2012	2024
649.958	848.452	885.825

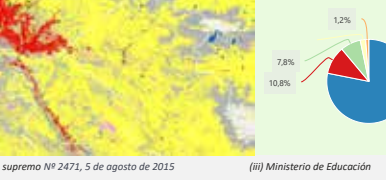
Género

Hombre	Mujer
427.374	458.451

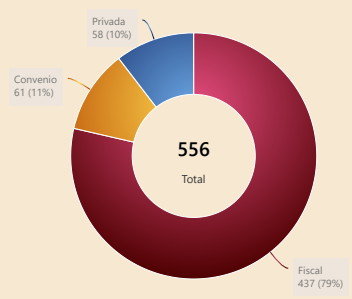
Idiomas



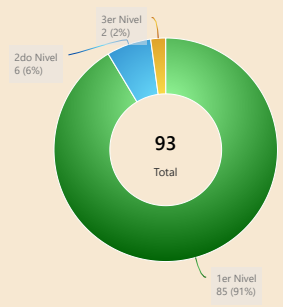
Grupo Etario



Unidades Educativas



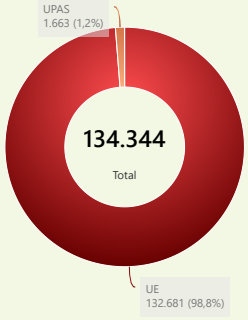
Centros de Salud



Total Mercados: 72

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



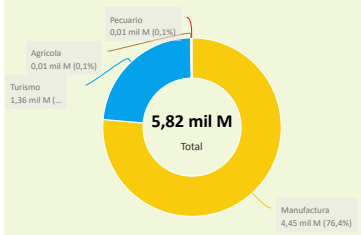
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



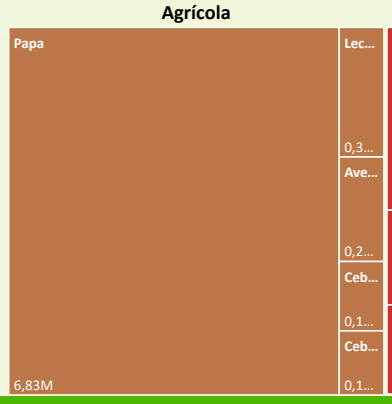
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

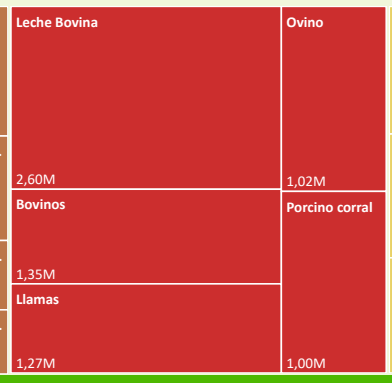
por Sector en Bs



Agrícola



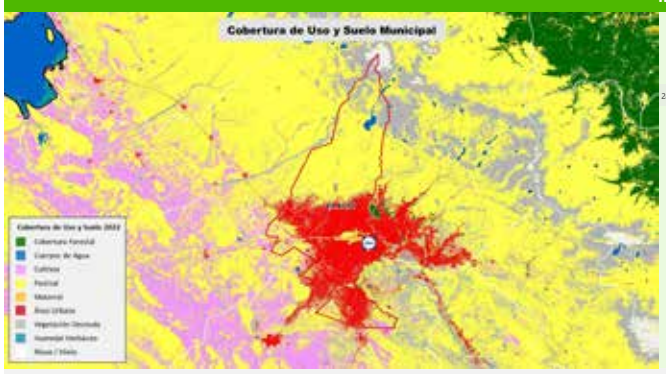
Pecuario



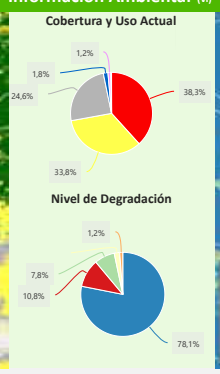
Manufactura

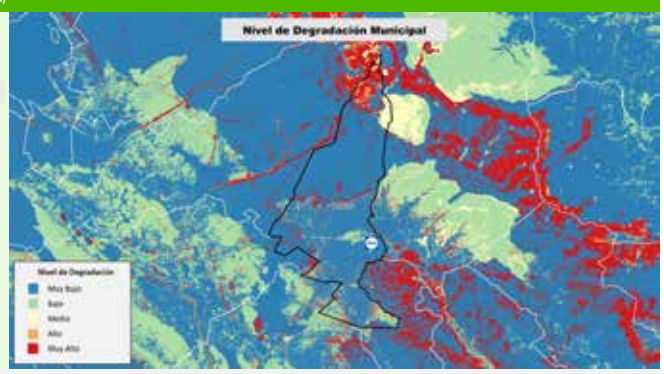


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

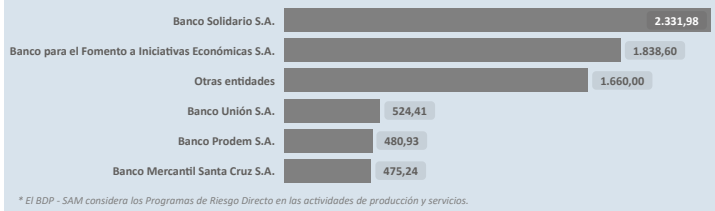
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: EL ALTO | Cod: 20105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



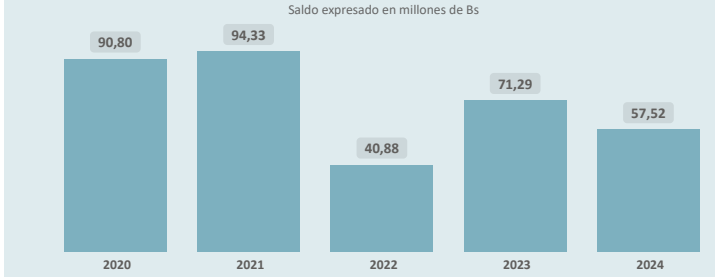
Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



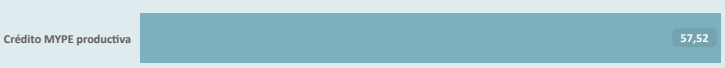
Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



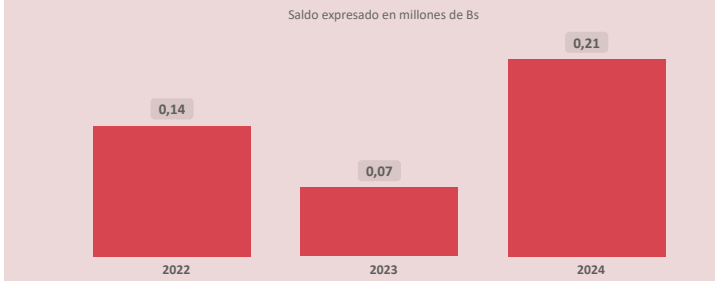
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



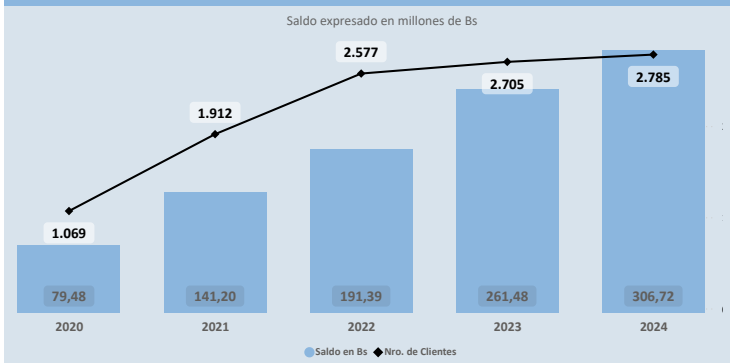
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



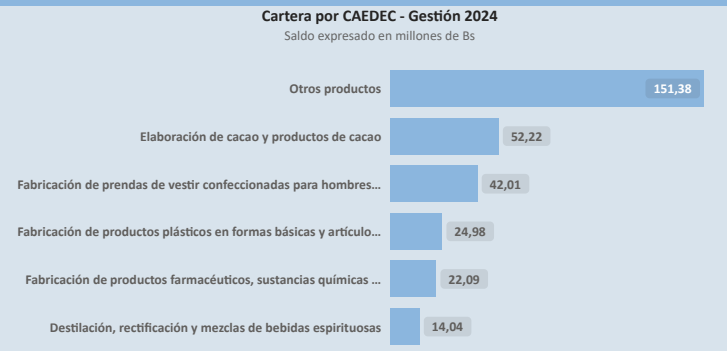
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

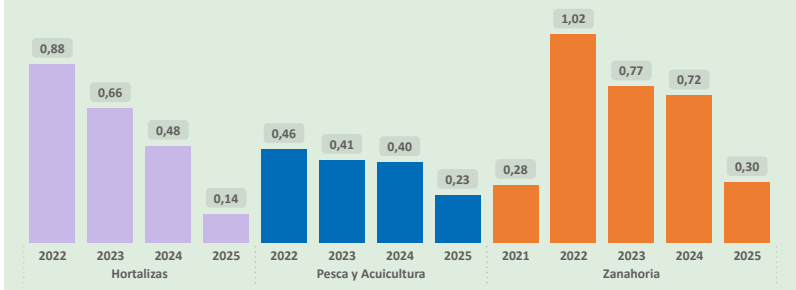
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

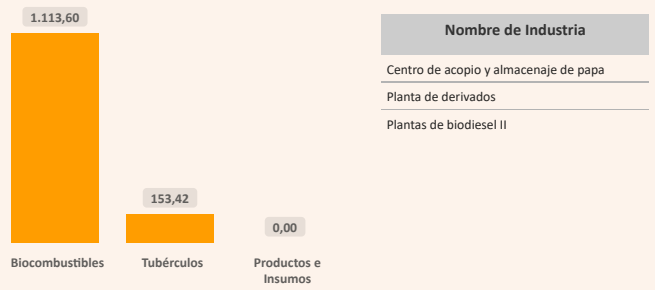
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de acopio y almacenaje de papa
Planta de derivados
Plantas de biodiesel II

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

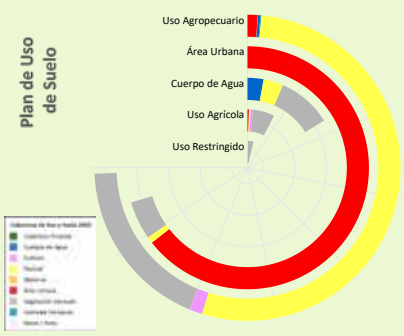
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: EL ALTO | Cod: 20105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **15.871** hectáreas que equivale a **43,21%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	11.380,61	71,71 %
Vegetación desnuda/escasa	3.880,99	24,45 %
Tierra de Cultivos	296,34	1,87 %
Área Urbana	229,70	1,45 %
Cuerpos de Agua Permanentes	57,28	0,36 %
Humedal herbáceo	21,85	0,14 %
Cobertura Forestal	4,43	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
691	1.435	1	2	5.080	44

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.317 hectáreas**, de las cuales **14.064 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.253 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

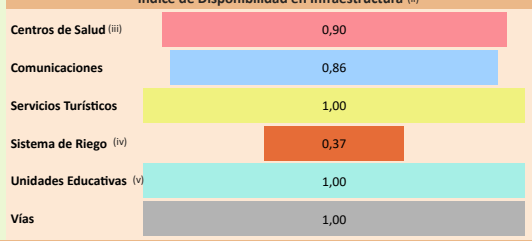
➤ Sector **Minería**: Representa el **70,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **19,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

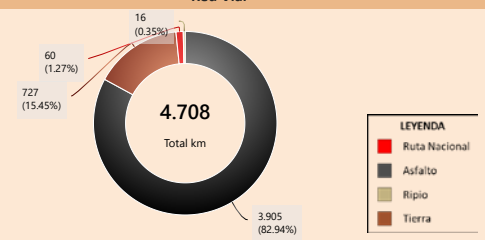
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

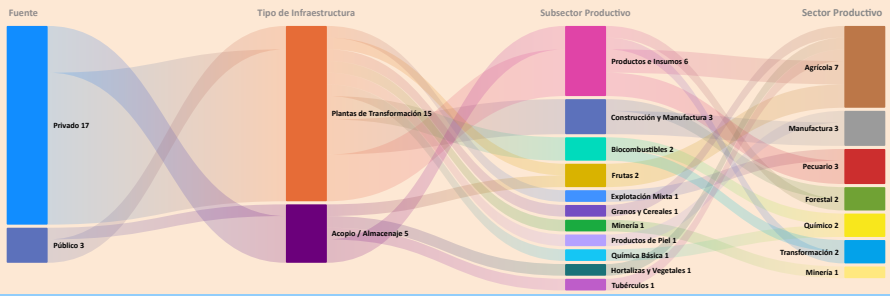
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **20** Plantas Industriales:

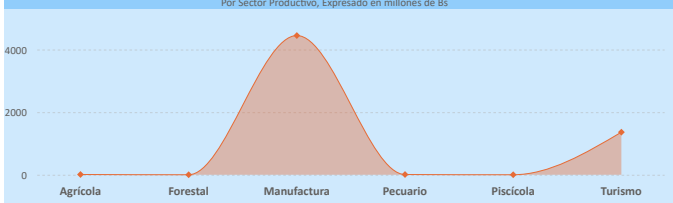
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **17** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **13**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **2** Plantas Industriales.

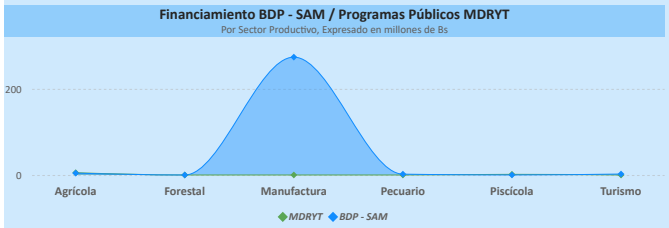
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

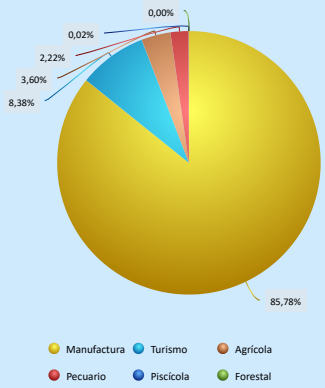
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **4,45 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **273,68 M Bs** (equivalente al **6,16%** del VBP).

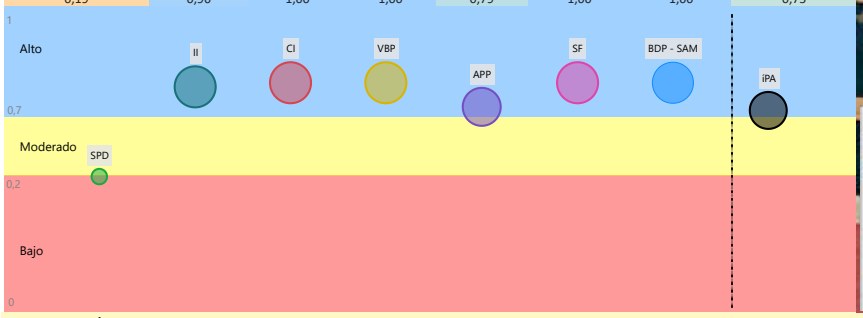
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **88,24 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

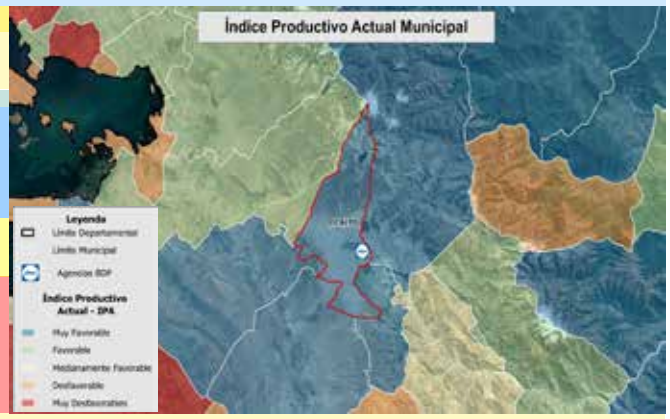
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**4,42 MM Bs**, equivalente al **85,78%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**432,44 M Bs**, equivalente al **8,38%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,19	0,96	1,00	1,00	0,79	1,00	1,00	0,75





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,75**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

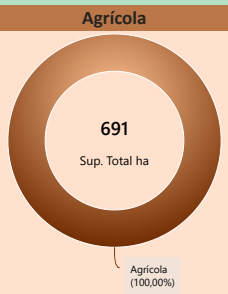
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: EL ALTO | Cod: 20105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

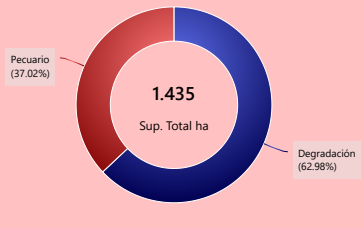
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 691

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 904 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 531

Forestal



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	904	-63,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.167	-23,0 %
Turismo	1	-1,1 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 83 %

Superficie Disponible (ha): 2

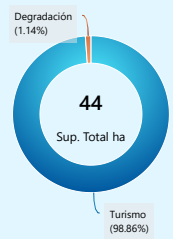
Minería



Superficie con:
- Degradación 1.126 ha
- Contaminación 41 ha
- Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 3.912

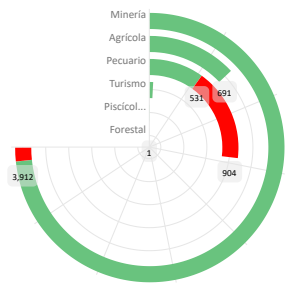
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 67 %

Superficie Disponible (ha): 44

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,75** (capacidades actuales) e iPP = **0,73** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Infraestructura** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,19).

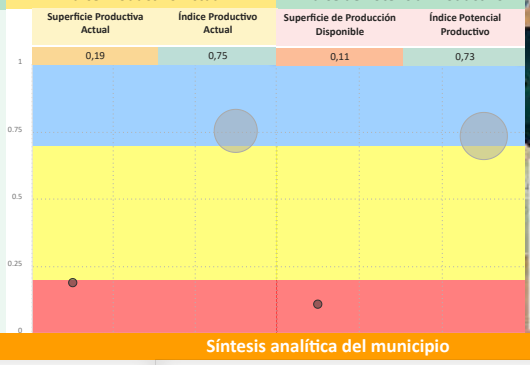
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-62,98%), **Minería** (-22,98%), **Turismo** (-1,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,19	0,75

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,11	0,73





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.317 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**5.080 ha**; **23,83%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.435 ha**; **6,73%**), con **área urbana** de **14.064 ha** (**65,98%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **19.245 ha**; la diferencia (**2.072 ha**; **9,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **5,82 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (76,4% del total)**, con aportes de **productos de madera (1,07 MM Bs) y elaboración de productos alimenticios (836,12 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **1,36 MM Bs (23,4%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (745,41 M Bs) y compra de bienes (451,04 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,85**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Centros de Salud** (**0,90**), **Comunicaciones** (**0,86**), **Sistema de Riego** (**0,37**). La red vial cuenta con **4.708 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Plantas de biodiesel II**, mientras que en el sector privado se cuentan **17 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **94,7%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,2%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

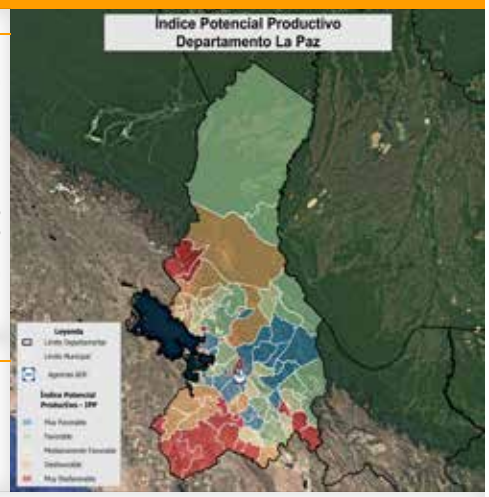
El municipio de El Alto se caracteriza por ser altamente industrializado y de servicios, con una economía orientada al sector manufacturero y una participación estratégica, aunque menor, del turismo.

Aunque la superficie productiva es reducida frente al área urbana, está destinada principalmente a actividades pecuarias.

La capacidad productiva se apoya enrici en una infraestructura óptima y un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), enfocado predominantemente en la manufactura, lo que refleja un desempeño económico robusto a nivel departamental. El principal desafío es la pérdida de superficie productiva, agravada por la degradación de suelos, que plantea riesgos operativos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Fabrica de muebles
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Productos de molinería
- Leche Bovina
- Turismo

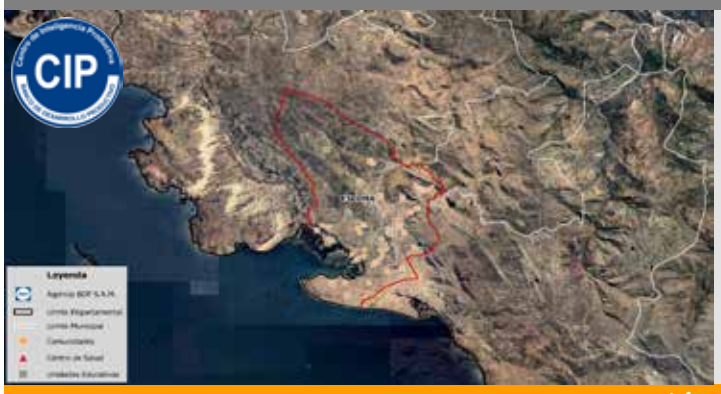


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de innovación tecnológica y capitalización en el sector manufacturero, especialmente en la producción de productos de madera y prendas de vestir. Secuenciar Inversiones para modernizar micro y pequeñas unidades económicas y fortalecer la infraestructura de acopio (pública/privada) para productos agrícolas locales, como papa y leche bovina, que abastecen el sector alimenticio.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la diversificación hacia subsectores de alto valor agregado, como plantas de transformación de productos e insumos y fábricas de muebles, aprovechando el potencial de mercados internos y externos para mantener una base productiva competitiva y dinámica.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y medidas de mitigación para proteger las áreas agropecuarias restantes, asegurando la sostenibilidad de la producción de leche bovina y otros productos frescos.

MUNICIPIO DE ESCOMA

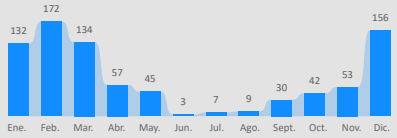
Ubicación



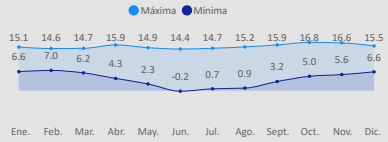
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	34
Municipio	ESCOMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	66.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

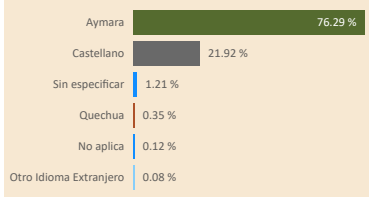
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7,241	7,186	8,837

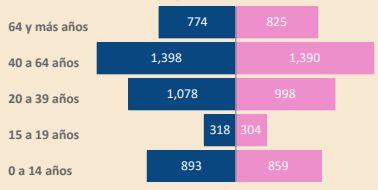
Género



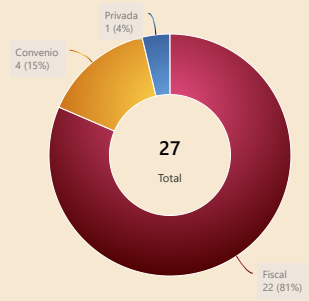
Idiomas



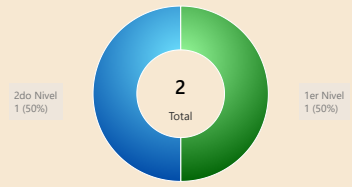
Grupo Etario



Unidades Educativas



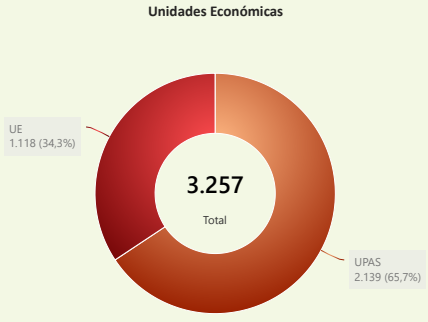
Centros de Salud



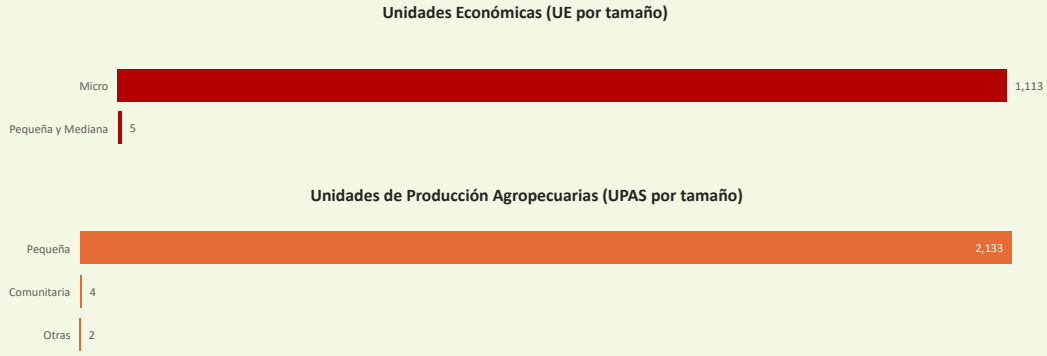
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



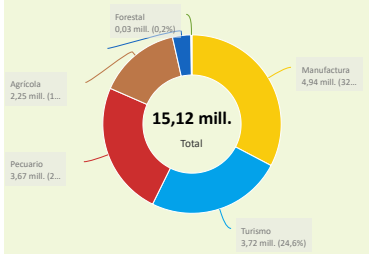
Unidades Económicas (UE por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

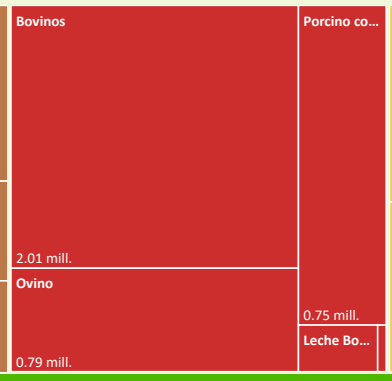
por Sector en Bs



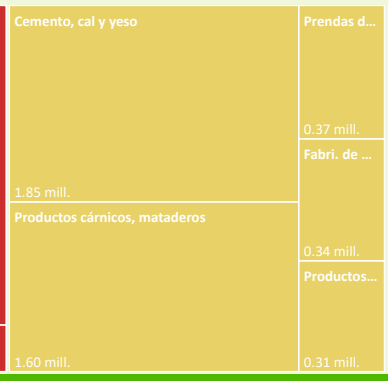
Agrícola



Pecuario



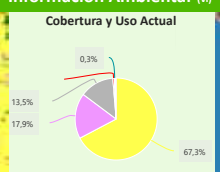
Manufactura



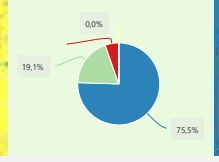
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





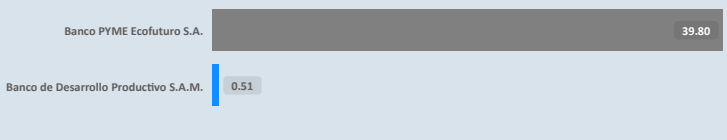
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: ESCOMA | Cod: 20405

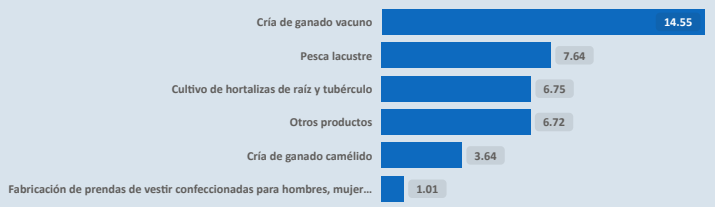
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

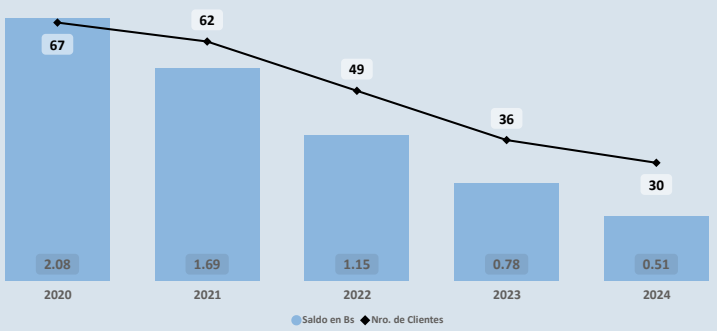
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

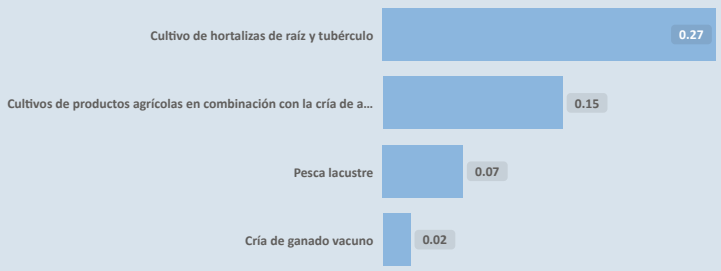
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

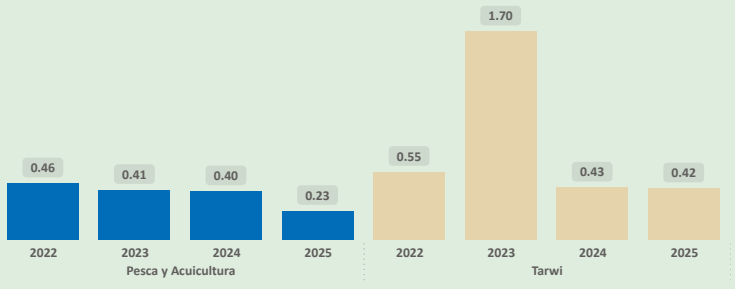


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

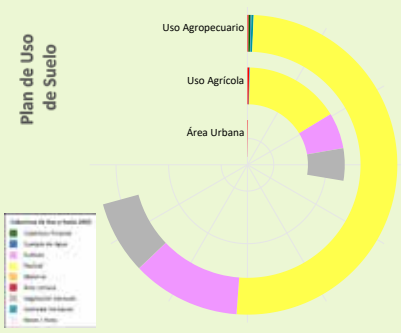
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: ESCOMA | Cod: 20405

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **8.491** hectáreas que equivale a **71,74%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	6,059.53	71.37 %
Tierra de Cultivos	1,404.41	16.54 %
Vegetación desnuda/escasa	945.38	11.13 %
Humedal herbáceo	28.51	0.34 %
Cobertura Forestal	25.16	0.30 %
Área Urbana	15.90	0.19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10.04	0.12 %
Matorral	1.73	0.02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
2,143	124	No se identifica información del sector Forestal	10	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.382 hectáreas**, de las cuales **72 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.310 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

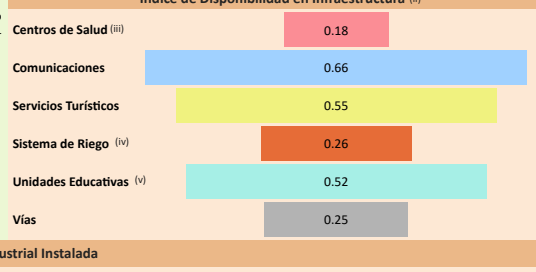
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **92,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

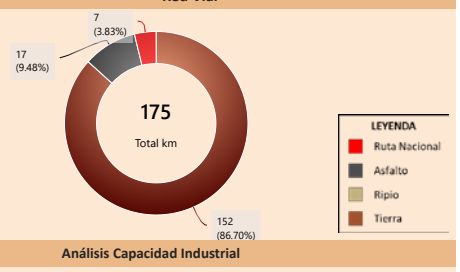
➤ Sector **Turismo**: Representa el **1,4%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

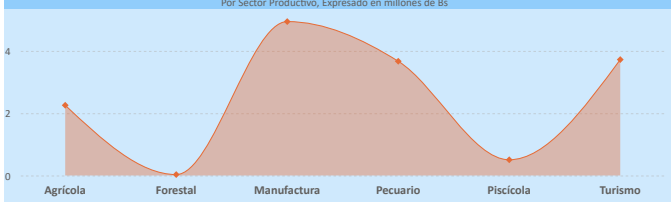
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

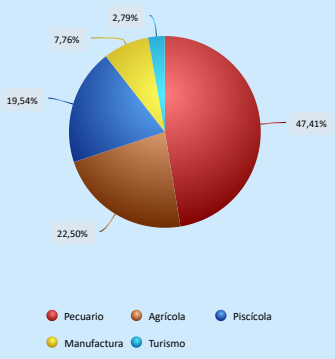


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **4,94 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **420,99 m Bs** (equivalente al **18,67%** del VBP de ese sector).

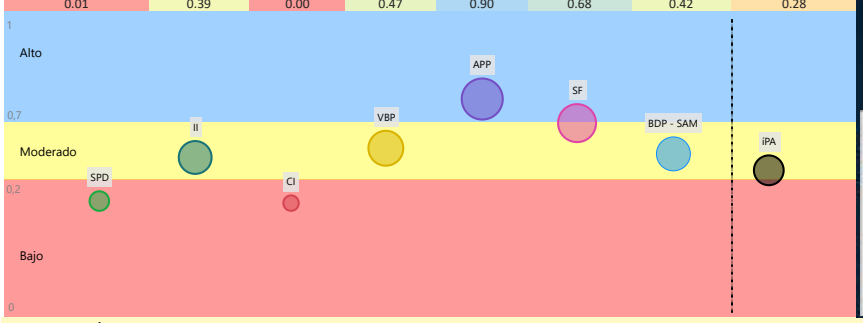
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**18,54 M Bs**, equivalente al **47,41%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**8,80 M Bs**, equivalente al **22,50%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.01	0.39	0.00	0.47	0.90	0.68	0.42	0.28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

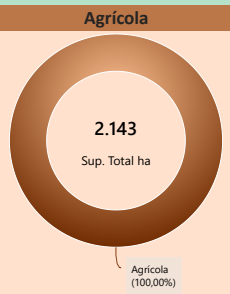
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: ESCOMA | Cod: 20405

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

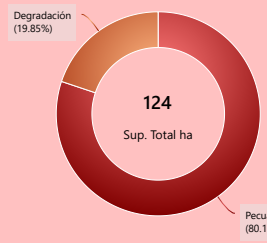
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2,143

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 25 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 99

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	25	-19.7 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	12	-38.5 %

Piscícola



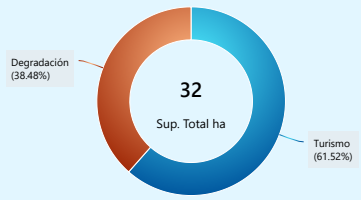
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Minería

Sin información del sector productivo

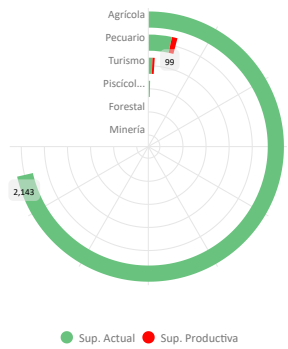
Turismo



Superficie con:
- Degradación 12 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,90), **Sistema Financiero** (0,68); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,47), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Infraestructura** (0,39), **Superficie Productiva Disponible** (0,01).

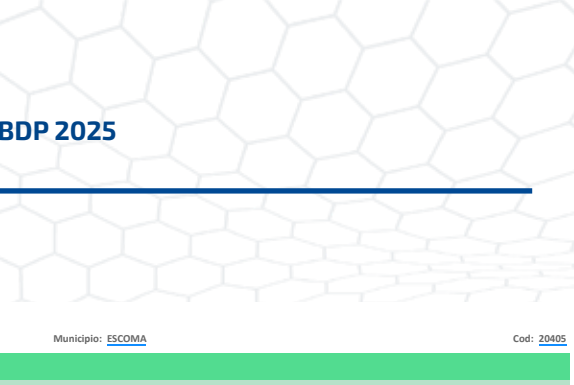
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-38,48%), **Pecuario** (-19,66%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.01	0.28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.01	0.28



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.382 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**2.143 ha**; **89,98%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**124 ha**; **5,21%**), con **área urbana** de **72 ha** (**3,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.345 ha**; la diferencia (**37 ha**; **1,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,12 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (32,7% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (2,16 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (1,64 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **3,72 M Bs (24,6%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (3,27 M Bs) y compra de bienes (447,17 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,66**), **Servicios Turísticos** (**0,55**), **Unidades Educativas** (**0,52**), **Sistema de Riego** (**0,26**), **Vías** (**0,25**), **Centros de Salud** (**0,18**). La red vial cuenta con **175 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **88,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

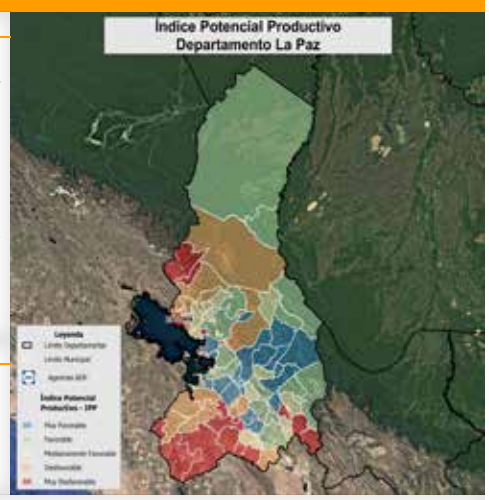
El municipio de Escoma centra su economía en el sector manufacturero, con énfasis en productos minerales no metálicos y el turismo, aunque la mayor superficie productiva es agrícola.

A pesar de un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), con el sistema financiero enfocado en el sector pecuario y los programas públicos en el agrícola, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial representan limitaciones estructurales clave para el desarrollo.

Enfrenta riesgos climáticos que afectan la vulnerabilidad de las actividades agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Expendio de alimentos y bebidas
- ➤ Bovinos
- ➤ Cemento, cal y yeso
- ➤ Productos cárnicos, mataderos



Elementos a considerar para la planificación

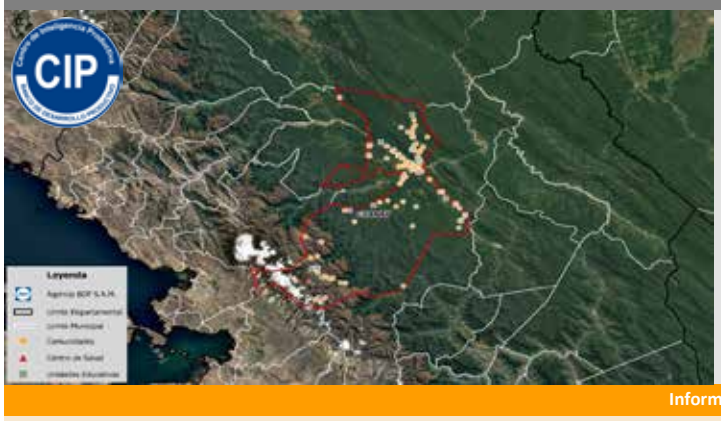
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades y fomentar la creación de plantas industriales locales, enfocadas en el procesamiento de productos de manufactura (cemento, cal y yeso, productos cárnicos) y agrícolas (bovinos). Posteriormente, invertir en infraestructura básica, como vías y centros de acopio, para superar las limitaciones actuales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector manufacturero, que genera el mayor valor bruto de producción. Además, alinear recursos hacia la tecnificación pecuaria y agroindustrial para transformar la materia prima local, especialmente bovinos y productos cárnicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para mitigar el riesgo climático y el bajo impacto ambiental, especialmente la degradación de suelos, enfocándose en cultivos estratégicos como la papa. Implementar prácticas de manejo de suelos que protejan la base territorial y optimicen la productividad agrícola.

MUNICIPIO DE GUANAY

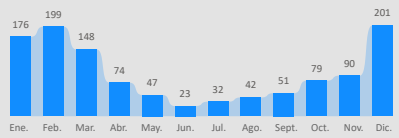
Ubicación



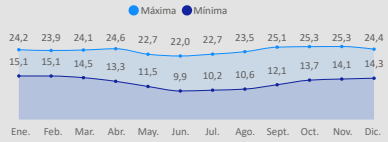
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	GUANAY	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

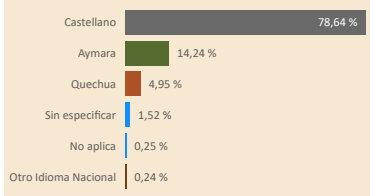
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.528	14.788	16.386

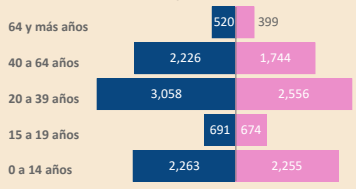
Género



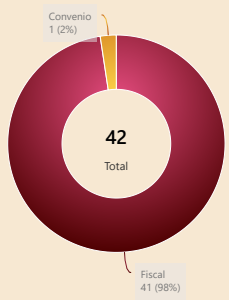
Idiomas



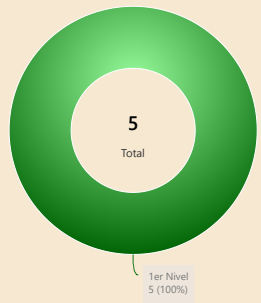
Grupo Etario



Unidades Educativas



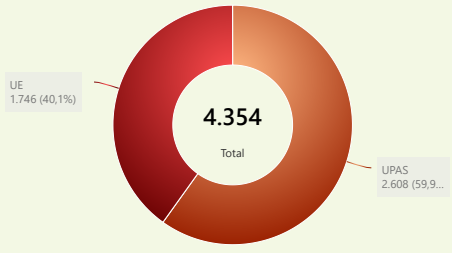
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

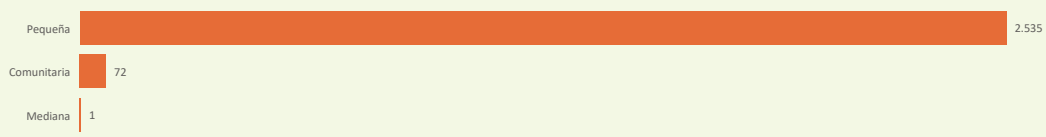
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



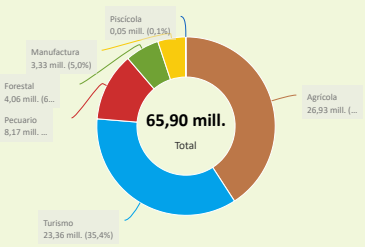
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

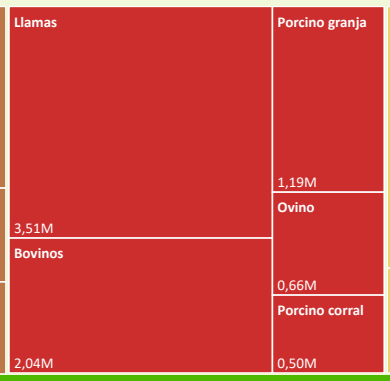
por Sector en Bs



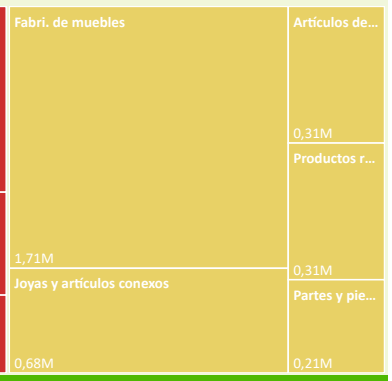
Agrícola



Pecuario



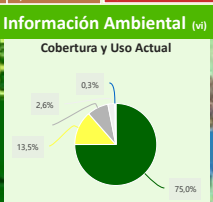
Manufactura



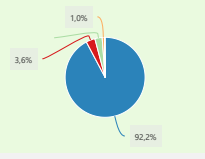
Información Ambiental (vi)

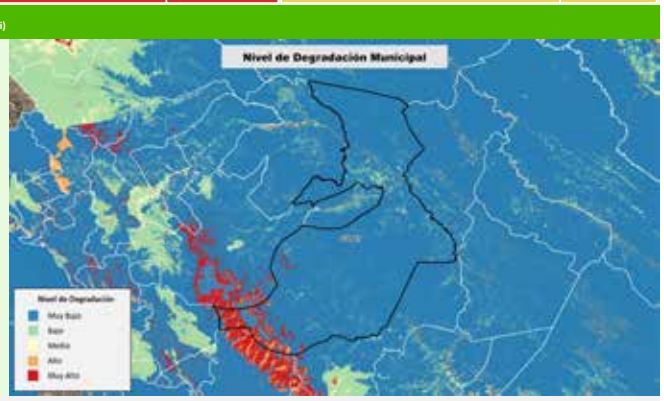


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

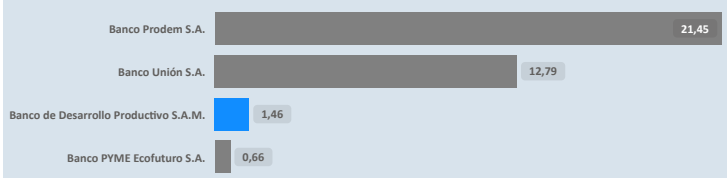
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: GUANAY | Cod: 20602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

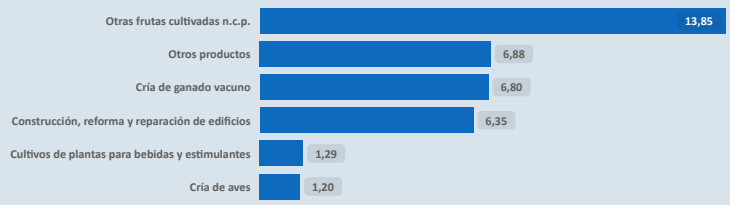
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

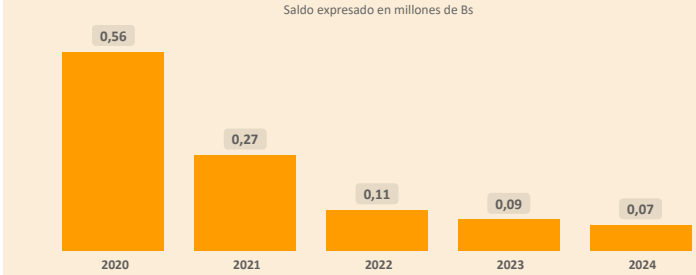
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

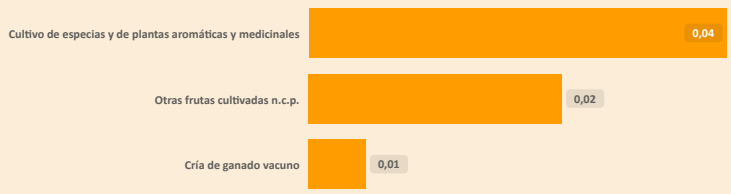
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

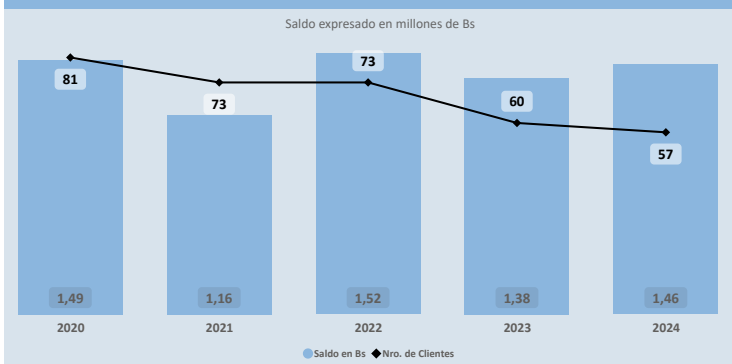
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

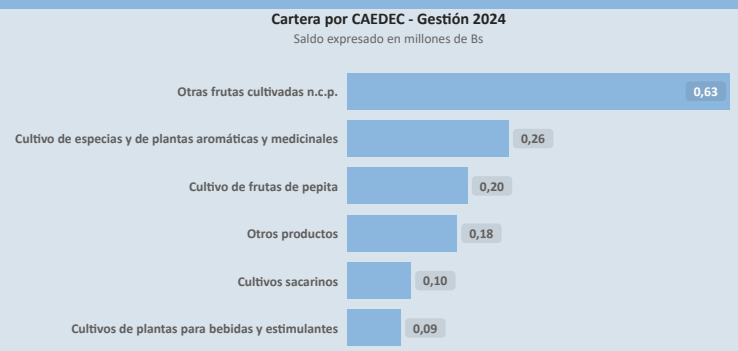
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

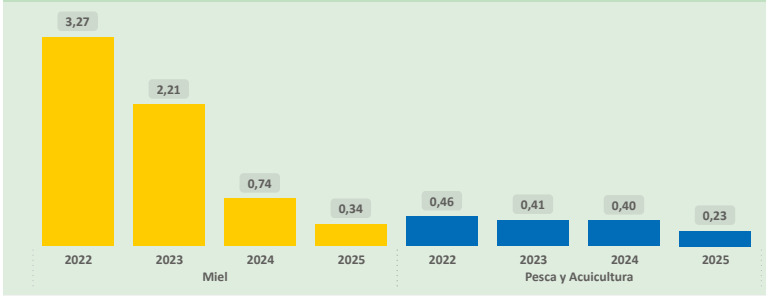
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

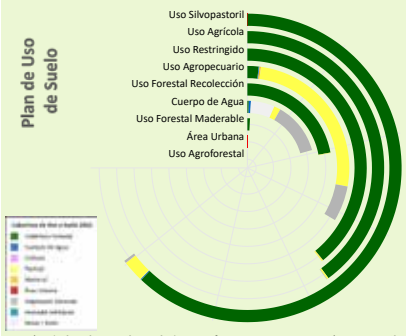
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: GUANAY | Cod: 20602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **120.814** hectáreas que equivale a **29,21%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	115.882,37	95,92 %
Pastizal	4.196,86	3,47 %
Vegetación desnuda/escasa	499,57	0,41 %
Cuerpos de Agua Permanentes	166,16	0,14 %
Matorral	31,48	0,03 %
Área Urbana	29,18	0,02 %
Tierra de Cultivos	8,01	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
16.152	22.580	277.223	194	29.444	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 345.699 hectáreas**, de las cuales **74 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **345.625 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

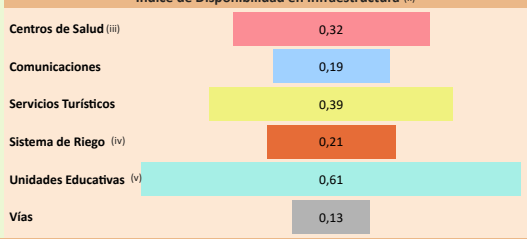
➤ Sector **Forestal**: Representa el **80,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

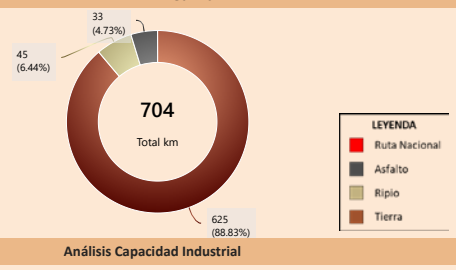
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **6,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

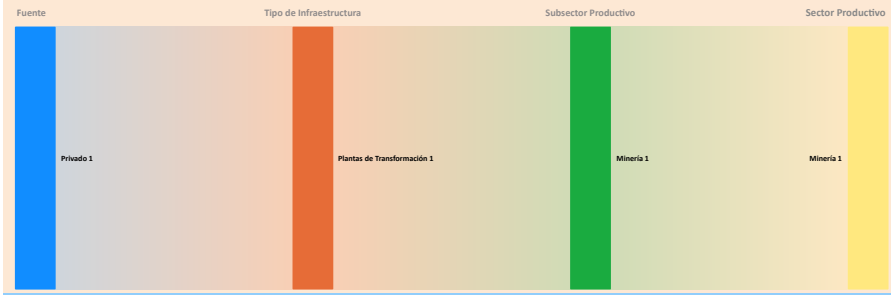
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

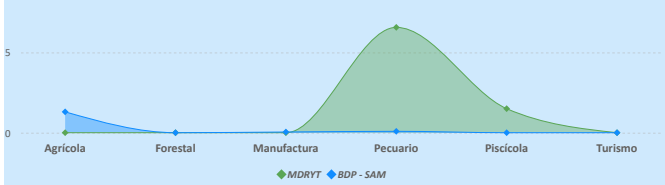
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

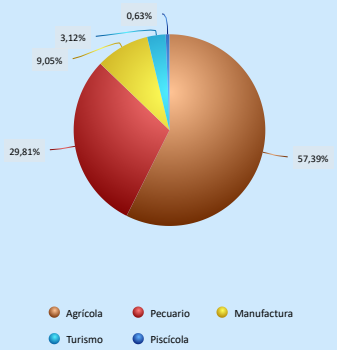


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **26,93 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,30 M Bs** (equivalente al **4,82%** del VBP).

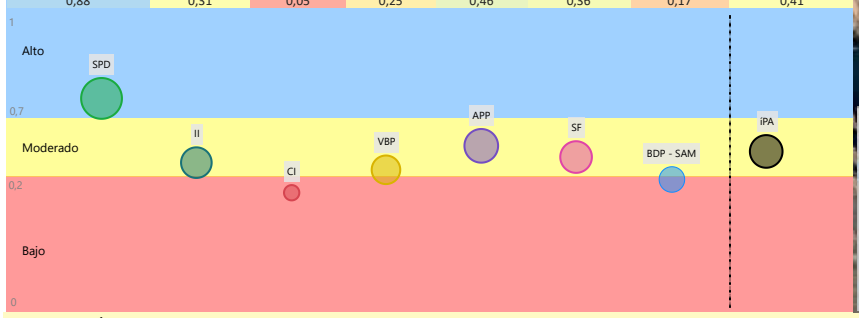
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

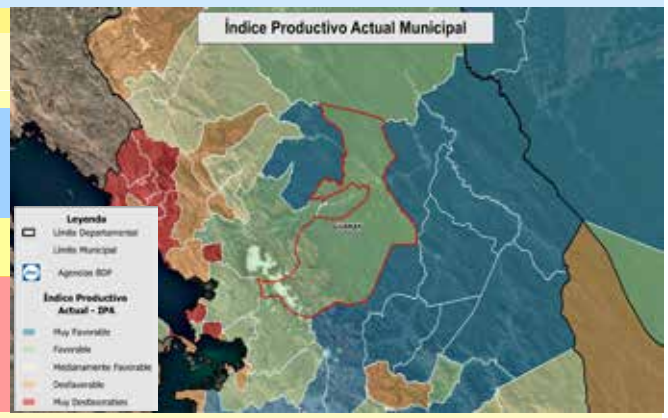
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**17,05 M Bs**, equivalente al **57,39%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**8,86 M Bs**, equivalente al **29,81%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,88	0,31	0,05	0,25	0,46	0,36	0,17	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

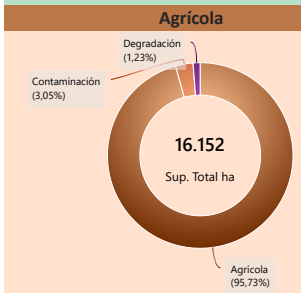
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: GUANAY | Cod: 20602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	198	ha
Contaminación	492	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 15.462

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	13.490	ha
Contaminación	14	ha
Riesgo Climático	97	%

Superficie Disponible (ha): 9.076

Forestal



Superficie con:		
Degradación	195	ha
Contaminación	147	ha
Riesgo Climático	76	%

Superficie Disponible (ha): 276.881

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	690	-4,3 %
Pecuario	13.504	-59,7 %
Forestal	342	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.720	-9,2 %
Turismo	3	-8,1 %

Piscícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	92	%

Superficie Disponible (ha): 194

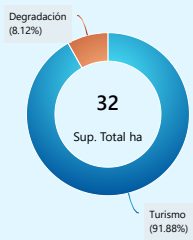
Minería



Superficie con:		
Degradación	2.296	ha
Contaminación	424	ha
Riesgo Climático	71	%

Superficie Disponible (ha): 26.724

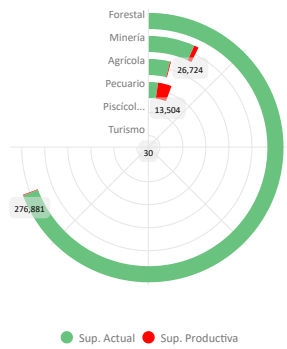
Turismo



Superficie con:		
Degradación	3	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 30

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,88); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,25), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Capacidad Industrial** (0,05).

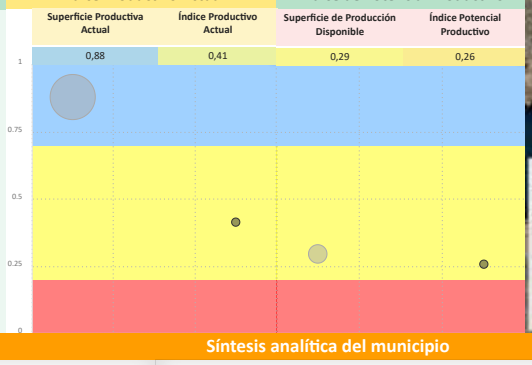
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-59,75%), **Minería** (-9,24%), **Turismo** (-8,12%), **Agrícola** (-4,33%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,88	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,29	0,26





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **345.699 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**277.223 ha**; **80,19%**) y **Minera** (**29.444 ha**; **8,52%**), con **área urbana** de **74 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **328.440 ha**; la diferencia (**17.259 ha**; **5,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **65,90 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (40,9% del total)**, con aportes de **cereales (11,69 M Bs) y oleaginosos (6,23 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **23,36 M Bs (35,4%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (15,81 M Bs) y compra de bienes (4,07 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **704 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **75,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **20,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Guanay está impulsada por el sector agrícola, con un enfoque en cereales, y cuenta con un significativo componente turístico.

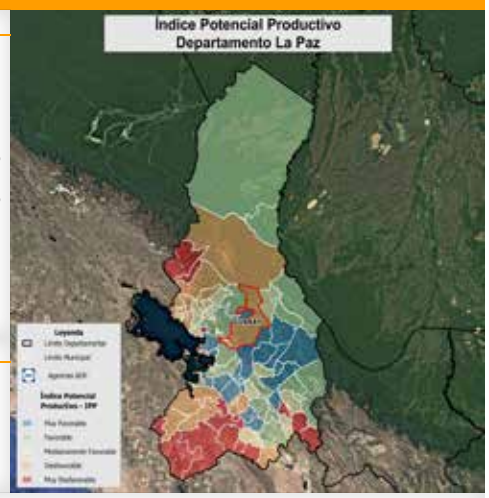
Territorialmente, predomina la cobertura forestal y la minería. A pesar de un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), orientado principalmente al sector agrícola por entidades financieras y con inversión pública en el sector pecuario, la infraestructura básica limita el desarrollo productivo.

El riesgo climático afecta la vulnerabilidad de las actividades agrícolas. Sin embargo, el impacto ambiental general es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cocos con cáscara
- Llamas
- Café
- Turismo
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de riego y caminos para mejorar el acceso y la productividad de cultivos agrícolas estratégicos como arroz y café. Dado el predominio de la superficie forestal, Secuenciar Inversiones en manejo forestal sostenible y procesamiento maderable, considerando que el sector minero es el único con capacidad industrial privada instalada.

➤ **Alinear Financiamiento:** Diversificar los recursos hacia el turismo y productos con alto potencial, como llamas y cocos con cáscara, además del sector agrícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos sensibles y mitigar el riesgo climático. Realizar un monitoreo ambiental preventivo en zonas de explotación, asegurando que el uso silvopastoril no comprometa la conservación forestal que predomina en el territorio.

MUNICIPIO DE GUAQUI

Ubicación



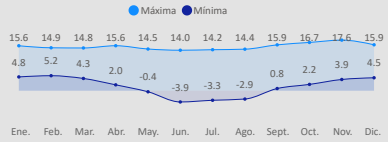
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	22
Municipio	GUAQUI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	44.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

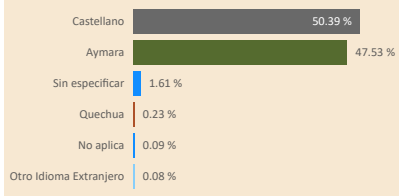
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7,552	7,278	8,592

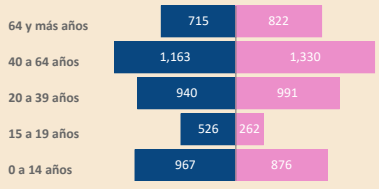
Género



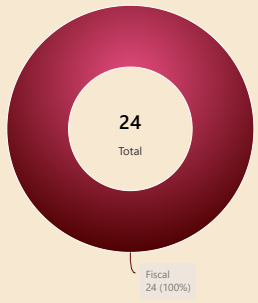
Idiomas



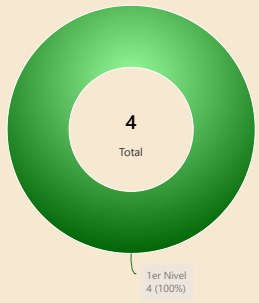
Grupo Etario



Unidades Educativas



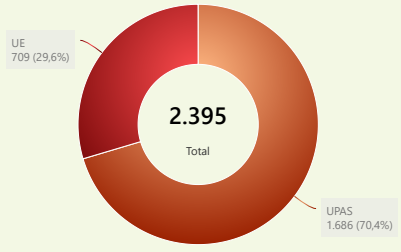
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

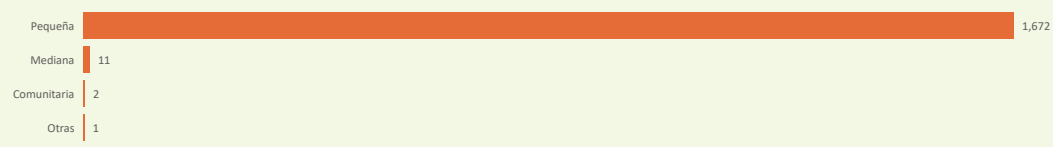
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



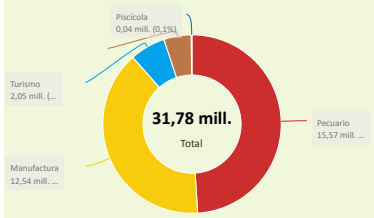
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



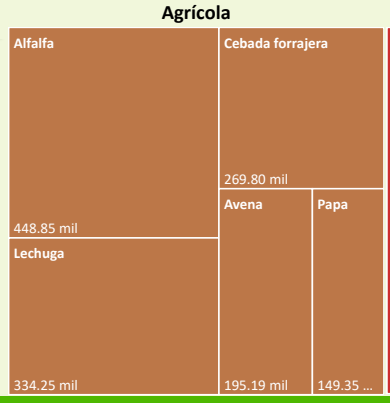
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

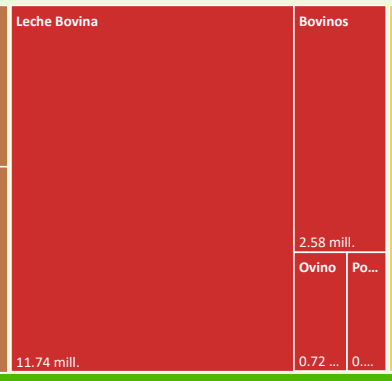
por Sector en Bs



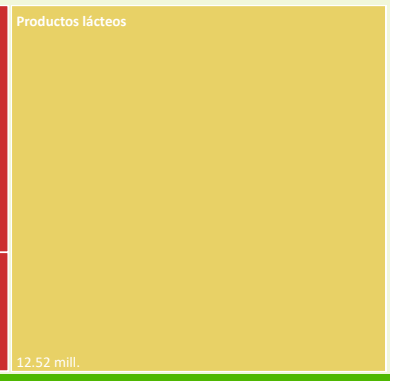
Agrícola



Pecuario

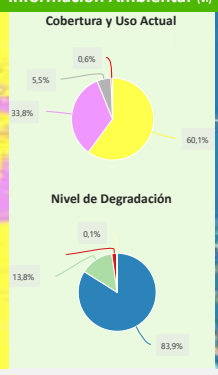


Manufactura



Información Ambiental (vi)







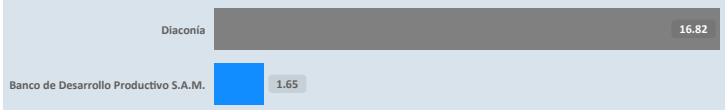
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: GUAQUI | Cod: 20802

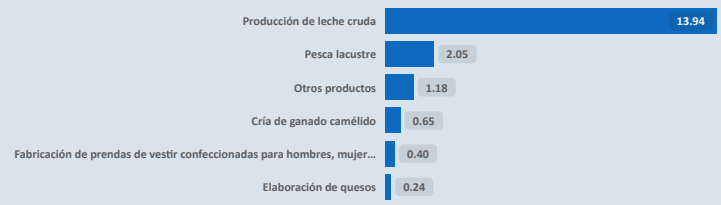
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

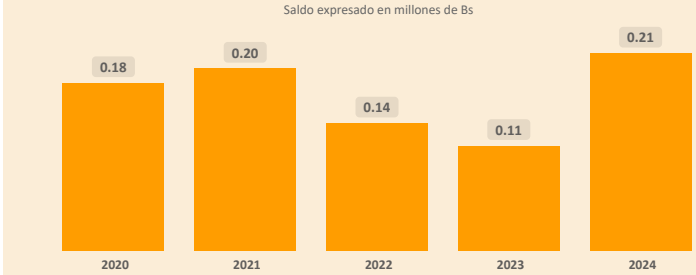


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

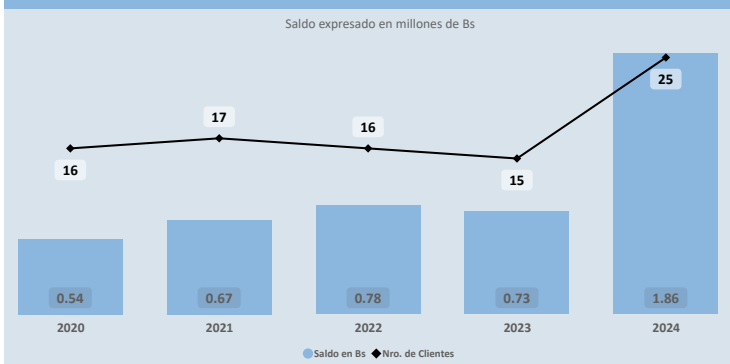
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

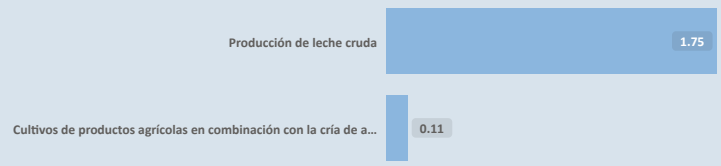
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

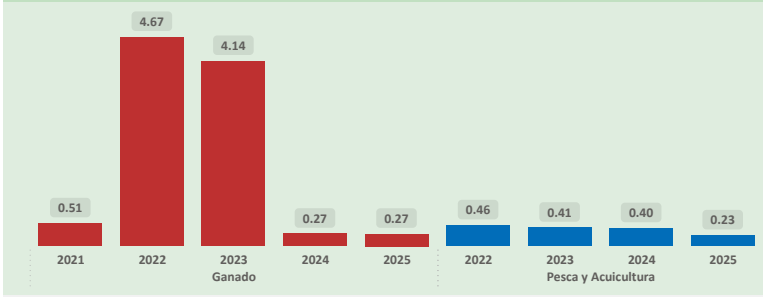


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

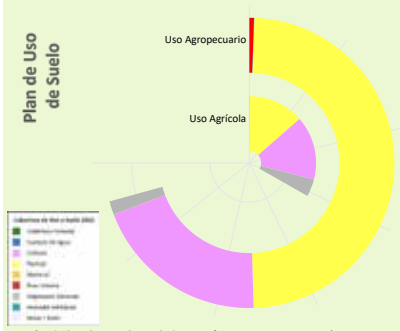
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: GUAQUI | Cod: 20802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **13.205** hectáreas que equivale a **68,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	9,137.58	69.20 %
Tierra de Cultivos	3,672.66	27.81 %
Vegetación desnuda/escasa	285.85	2.16 %
Área Urbana	98.41	0.75 %
Humedal herbáceo	9.31	0.07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0.70	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6,827	2,776	No se identifica información del sector Forestal	1	50	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.795 hectáreas**, de las cuales **109 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.686 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

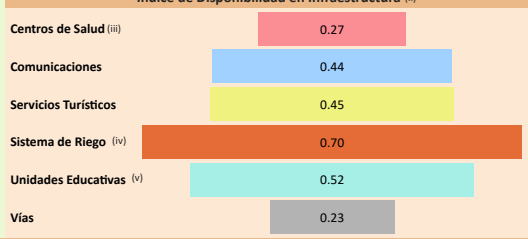
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **70,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **28,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

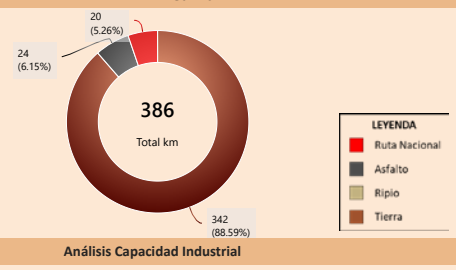
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

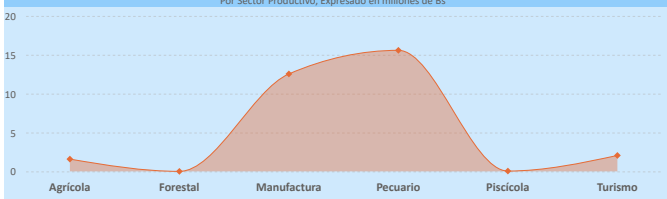
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

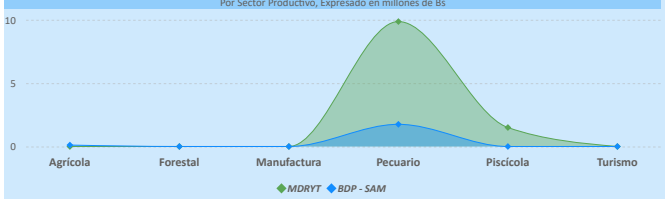
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

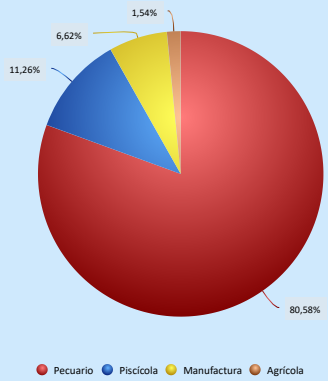


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **15,57 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,75 M Bs** (equivalente al **11,24%** del VBP).

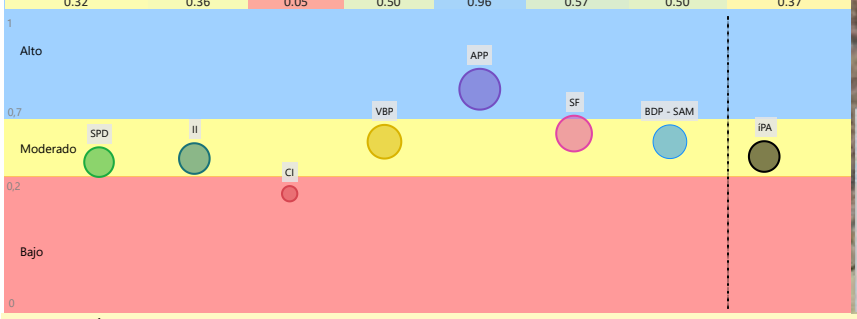
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

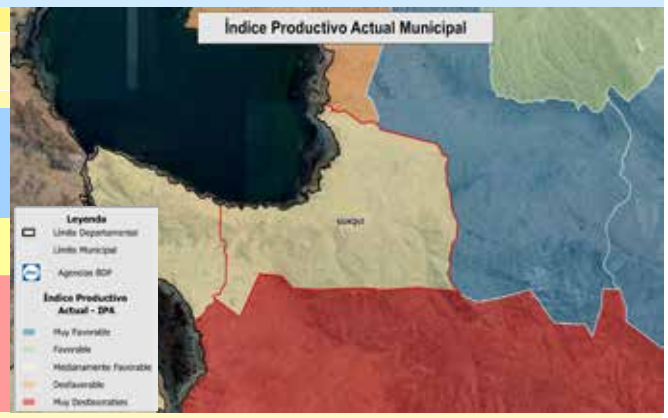
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**14,70 M Bs**, equivalente al **80,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**2,05 M Bs**, equivalente al **11,26%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.32	0.36	0.05	0.50	0.96	0.57	0.50	0.37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

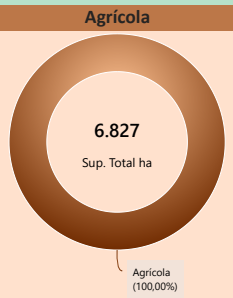
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: GUAQUI | Cod: 20802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

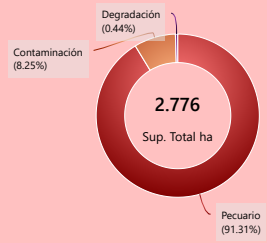
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6,827

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 12 ha
- Contaminación 229 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2,534

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	241	-3.9 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	-0.3 %
Turismo	32	-60.0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 50

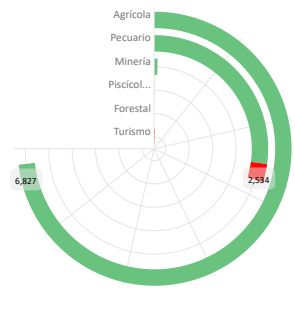
Turismo



Superficie con:
- Degradación 25 ha
- Contaminación 7 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



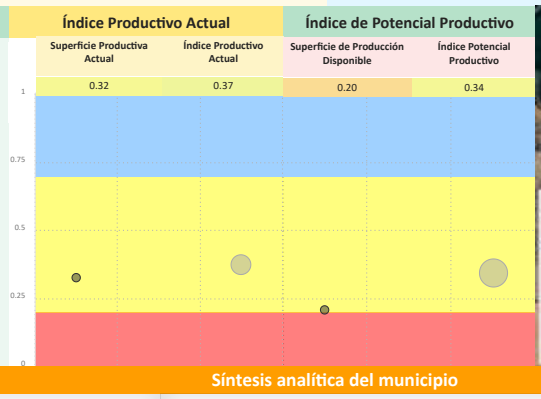
Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,96), **Sistema Financiero** (0,57), **Financiamiento BDP - SAM** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,50), **Infraestructura** (0,36), **Superficie Productiva Disponible** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-3,88%), **Minería** (-0,34%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual / Índice de Potencial Productivo

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.32	0.37	0.20	0.34





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.795 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**6.827 ha**; **69,70%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**2.776 ha**; **28,34%**), con **área urbana** de **109 ha** (**1,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.521 ha**; la diferencia (**274 ha**; **2,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **31,78 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (49,0% del total)**, con aportes de **ganado mayor (14,32 M Bs) y ganado menor (1,25 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **12,54 M Bs (39,4%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (12,52 M Bs) y fábrica de prendas de vestir (19,27 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,70**), **Unidades Educativas** (**0,52**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,23**). La red vial cuenta con **386 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **58,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **36,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

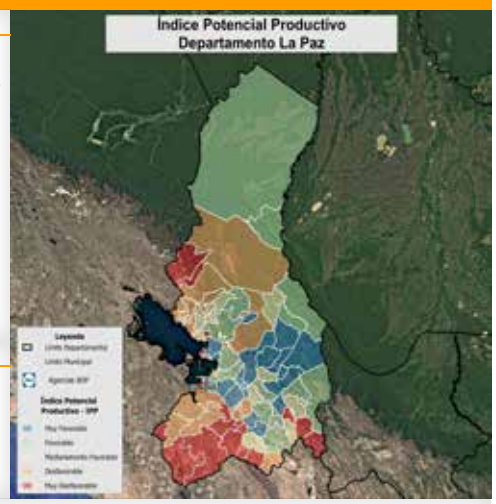
El municipio de Guaqui centra su economía en el sector pecuario, con un enfoque predominante en el ganado mayor y la producción de productos lácteos en el sector manufacturero.

El territorio se destina principalmente a usos agrícolas y pecuarios. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien alineado con el sector pecuario, respaldado por todas las fuentes, lo que refleja coherencia con su principal actividad económica.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial registrada limitan la transformación de la producción principal, como la leche y el ganado. Aunque el impacto ambiental es bajo, el riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Bovinos
- ➤ Turismo
- ➤ Productos Lácteos
- ➤ Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación de la ganadería de ganado mayor y leche bovina, incluyendo proyectos de pequeña y mediana escala para el procesamiento de productos lácteos en el sector manufacturero. Estas inversiones deben mejorar la infraestructura básica y capitalizar el elevado financiamiento disponible para el sector pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la instalación de plantas industriales que transforman la leche bovina. Esta alineación debe cerrar la brecha de infraestructura, impulsando la transición hacia una economía agroindustrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la gestión eficiente del uso agropecuario para mitigar el riesgo climático que afecta el bienestar animal y la disponibilidad de pasturas. Fortalecer las prácticas de manejo de pasturas y recursos hídricos para mantener el bajo impacto ambiental y asegurar la sostenibilidad del sector bovino.

MUNICIPIO DE HUARINA

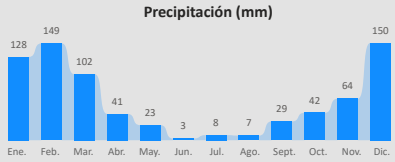
Ubicación



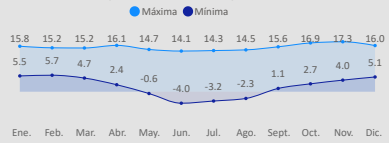
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	25
Municipio	HUARINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	79.5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

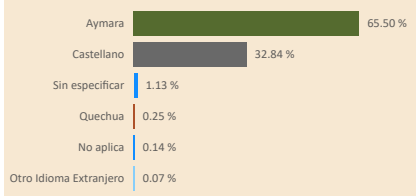
Población (Hab.)

2001	2012	2024
8,290	7,948	8,679

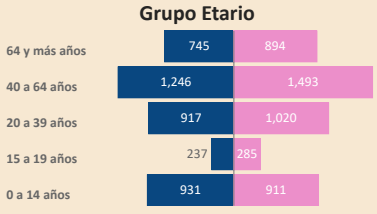
Género



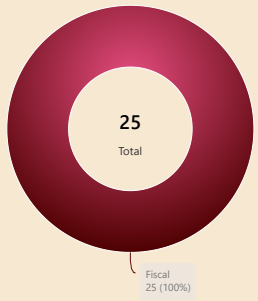
Idiomas



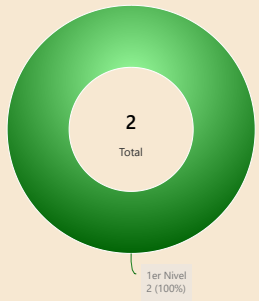
Grupo Etario



Unidades Educativas



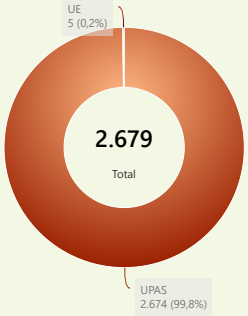
Centros de Salud



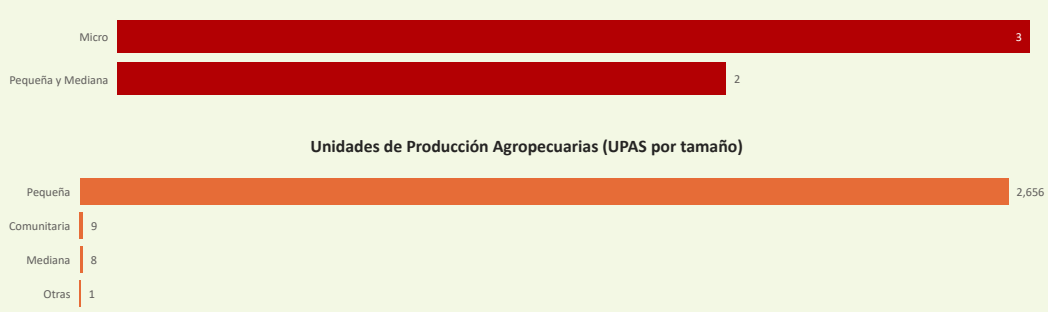
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

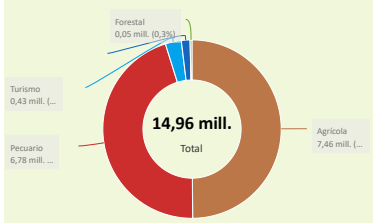


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

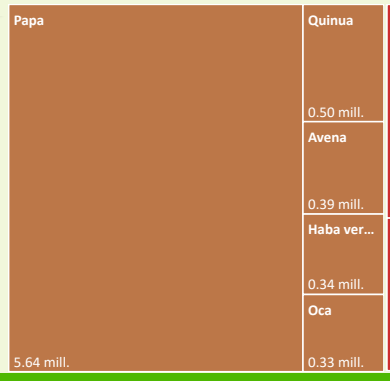
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

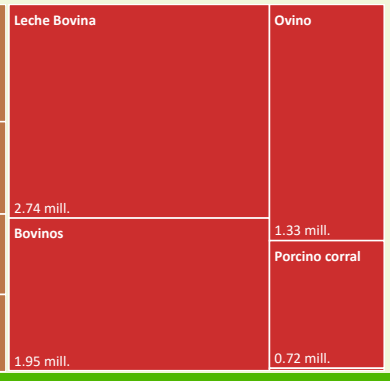
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



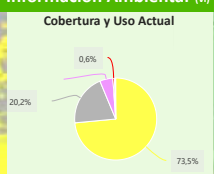
Manufactura

Sin información productiva del sector

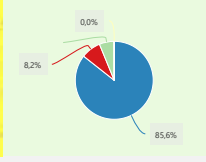
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





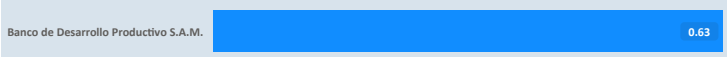
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUARINA | Cod: 20204

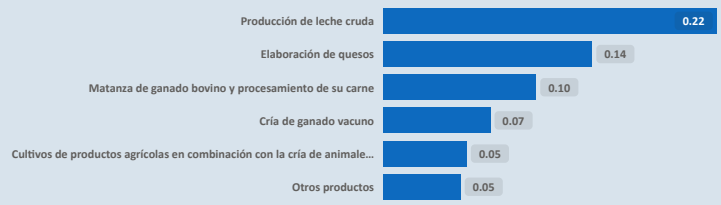
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

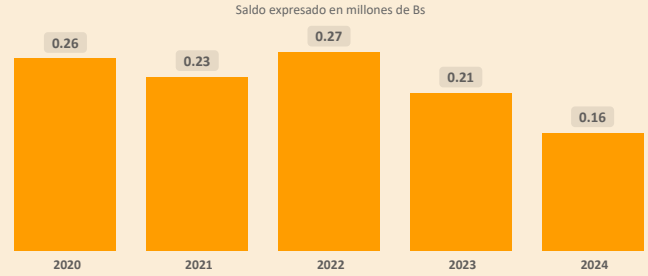


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

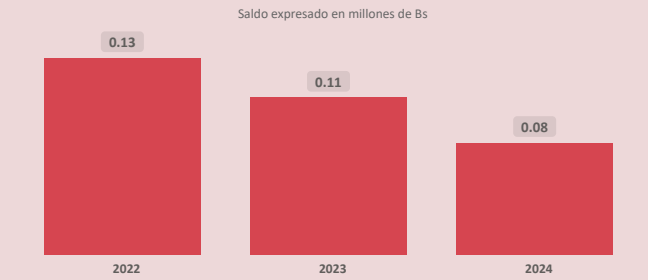
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

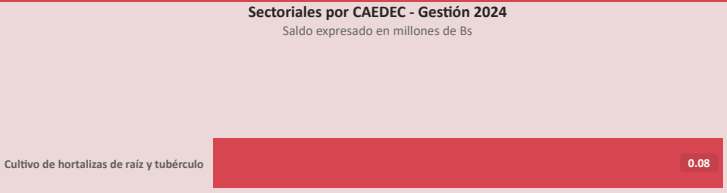
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

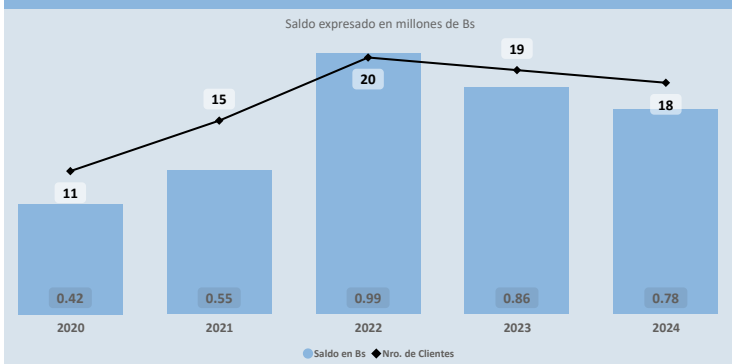


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

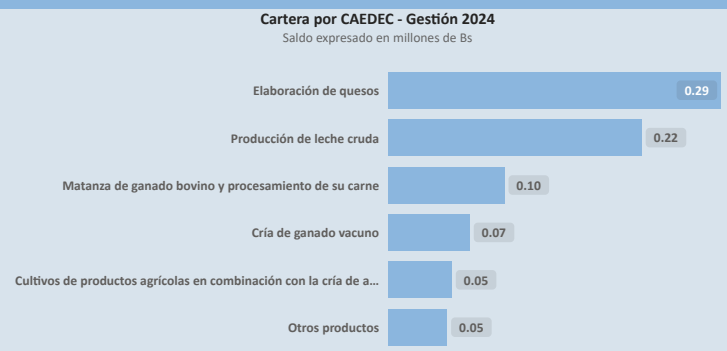


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

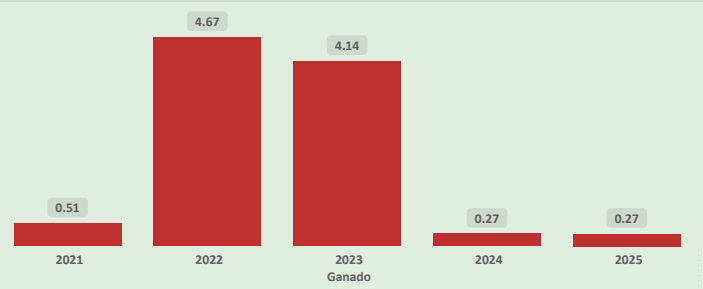


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de agroinsumos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

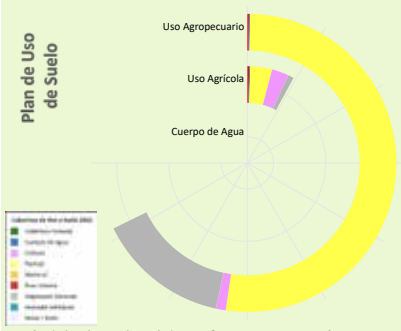
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUARINA | Cod: 20204

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **16.265** hectáreas que equivale a **89,49%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	12,482.74	76.75 %
Vegetación desnuda/escasa	3,447.57	21.20 %
Tierra de Cultivos	258.14	1.59 %
Área Urbana	43.62	0.27 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21.60	0.13 %
Humedal herbáceo	11.03	0.07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1,367	6,658	No se identifica información del sector Forestal	3	101	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 8.279 hectáreas**, de las cuales **118 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **8.161 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

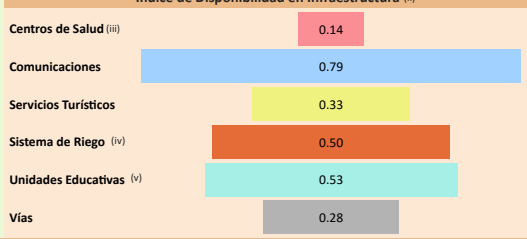
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **81,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **16,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

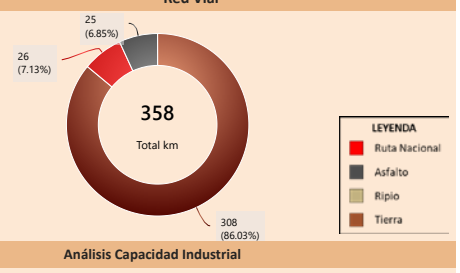
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

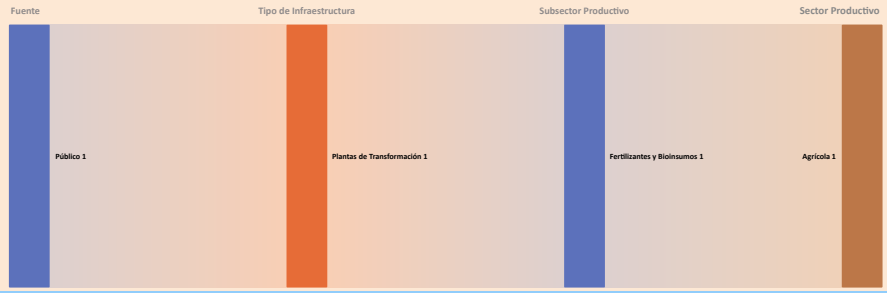
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

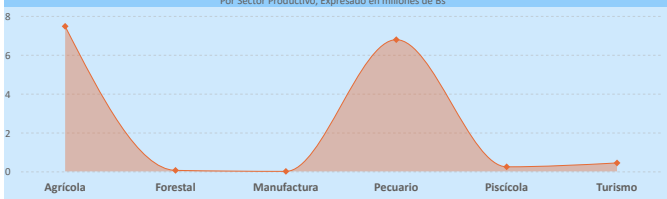
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

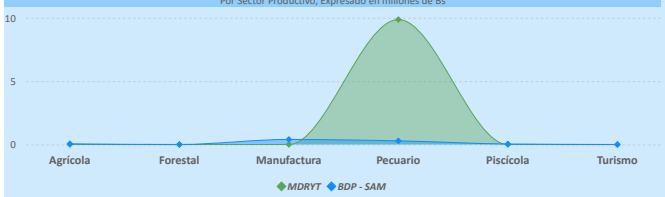
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

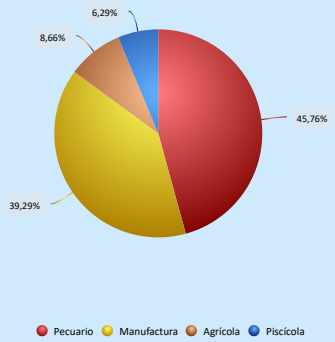


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,46 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **54,54 m Bs** (equivalente al **0,73%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **397,50 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

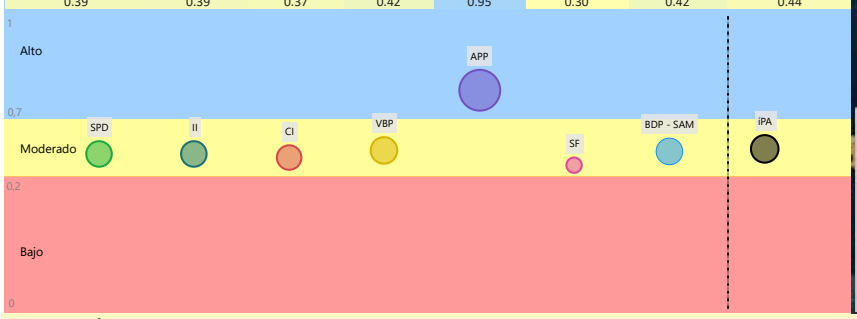
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**288,08 m Bs**, equivalente al **45,76%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**247,37 m Bs**, equivalente al **39,29%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.39	0.39	0.37	0.42	0.95	0.30	0.42	0.44





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

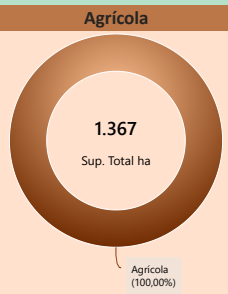
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUARINA | Cod: 20204

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

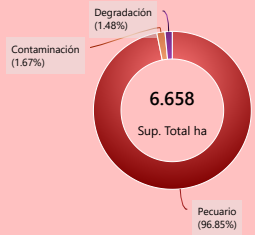
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1,367

Pecuario



Superficie con:	Degradación	99 ha
	Contaminación	111 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 6,448

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	210	-3.0 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	-0.4 %
Turismo	32	-60.0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3

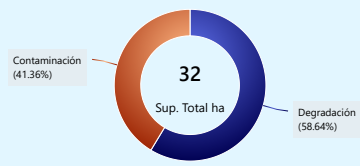
Minería



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 100

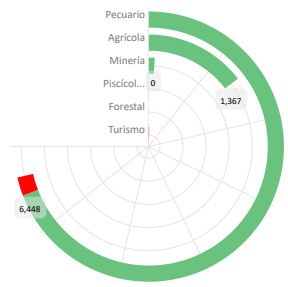
Turismo



Superficie con:	Degradación	19 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,39** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,95); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Infraestructura** (0,39), **Superficie Productiva Disponible** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,37), **Sistema Financiero** (0,30).

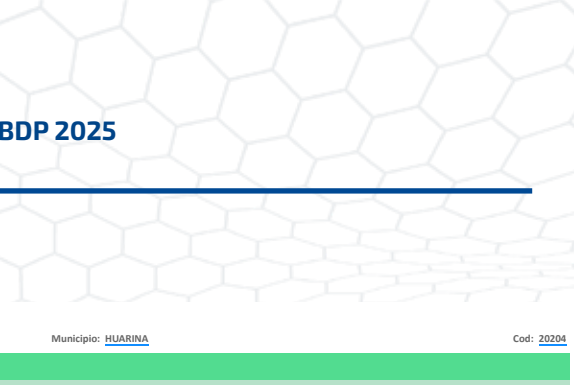
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-3,01%), **Minería** (-0,41%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.39	0.44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.22	0.39



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **8.279 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.658 ha**; **80,41%**) y **tierras de cultivo** (**1.367 ha**; **16,52%**), con **área urbana** de **118 ha** (**1,42%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.037 ha**; la diferencia (**243 ha**; **2,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,96 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (49,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (5,98 M Bs) y cereales (1,10 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **6,78 M Bs (45,3%)**, principalmente en **ganado mayor (4,69 M Bs) y ganado menor (2,07 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,79**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Sistema de Riego** (**0,50**), **Servicios Turísticos** (**0,33**), **Vías** (**0,28**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **358 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de agroinsumos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **6,9%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **87,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Huarina está impulsada por el sector agrícola, con énfasis en raíces y tubérculos, y el sector pecuario, centrado en ganado mayor.

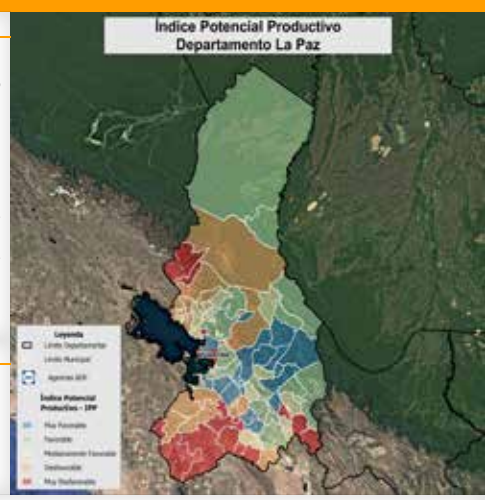
La superficie productiva está dominada por el uso agropecuario. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento), con una fuerte inversión pública dirigida al sector pecuario.

Aunque existe una planta industrial pública enfocada en agroinsumos agrícolas, la infraestructura general es básica, lo que limita la consolidación de las cadenas de valor. El municipio enfrenta un riesgo climático que afecta las actividades agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Turismo
- Ovino
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura hídrica y de acopio para productos agrícolas clave, como la papa y otros raíces y tubérculos. Secuenciar proyectos que complementen la planta de agroinsumos existente, asegurando que los insumos producidos beneficien directamente los cultivos estratégicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la modernización de la ganadería en bovinos y ovinos mediante tecnificación, enfocándose en la mejora genética y la infraestructura pecuaria. Fomentar el desarrollo de subsectores industriales con potencial, como fertilizantes y bioinsumos, a través de créditos específicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la gestión de suelos y el uso eficiente del agua para la producción de papa y leche bovina. Fortalecer el monitoreo preventivo y las prácticas de gestión territorial para mantener el bajo impacto ambiental, mitigando la presión sobre el uso agropecuario.

MUNICIPIO DE HUATAJATA

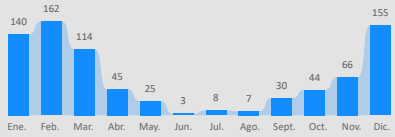
Ubicación



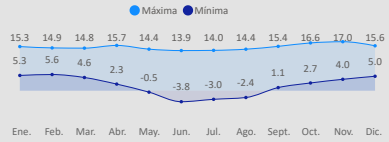
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	HUATAJATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100.0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



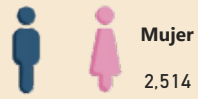
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

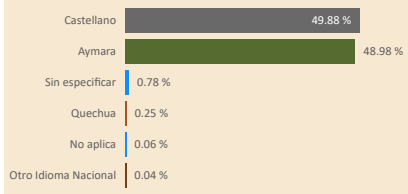
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2,809	3,927	5,118

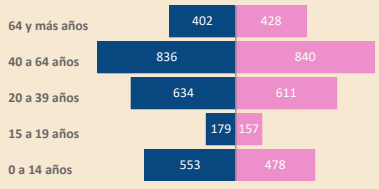
Género



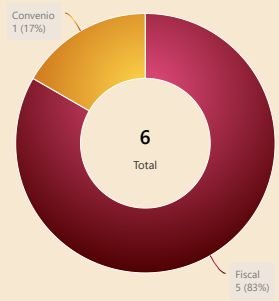
Idiomas



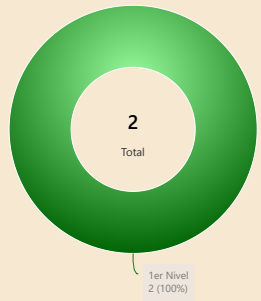
Grupo Etario



Unidades Educativas



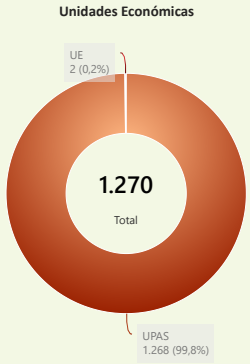
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

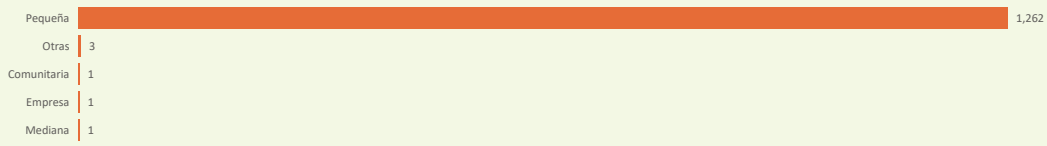
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



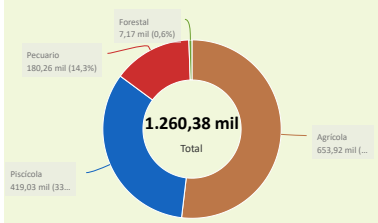
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



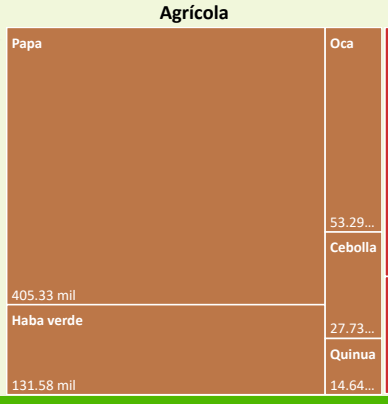
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

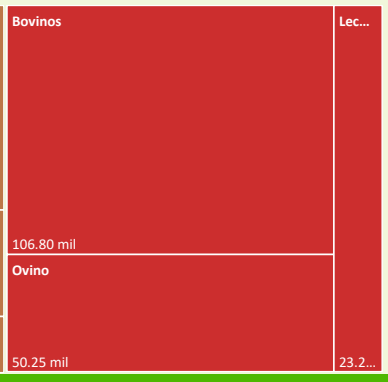
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



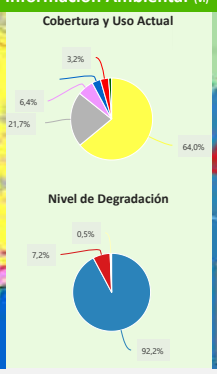
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

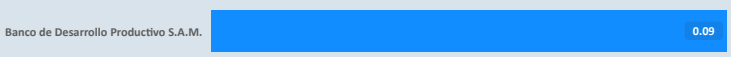
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUATAJATA | Cod: 20206

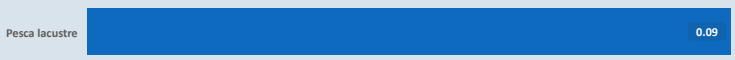
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

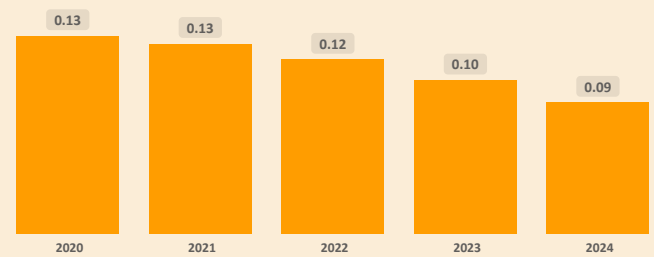


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

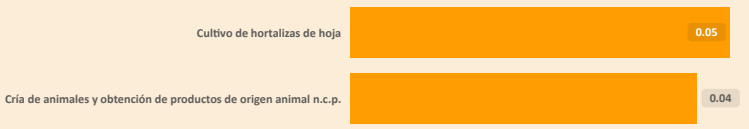
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

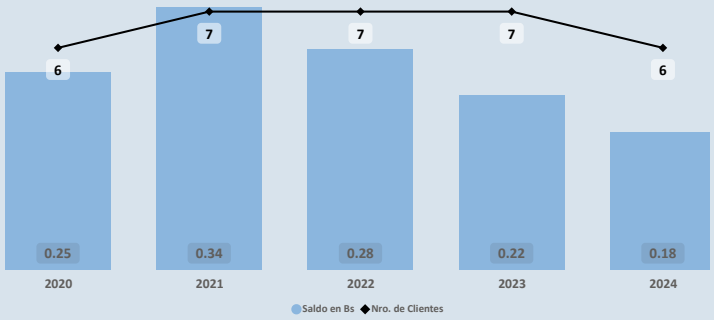
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

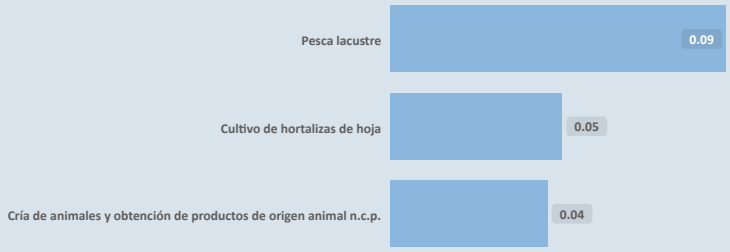
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

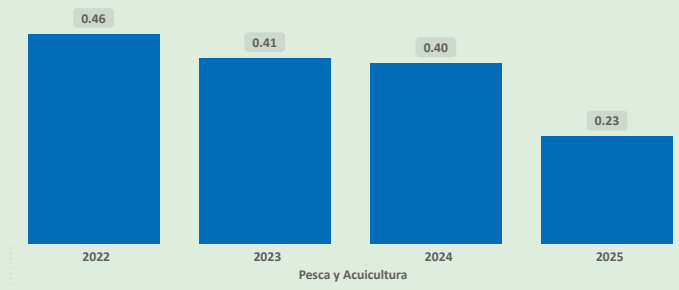


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

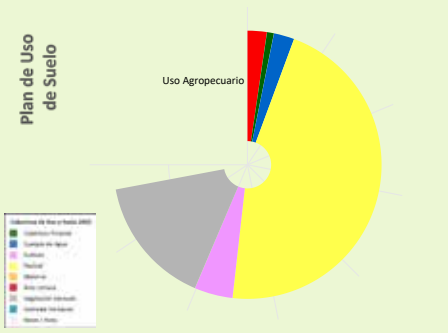
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUATAJATA | Cod: 20206

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **1.922** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1,230.19	64.02 %
Vegetación desnuda/escasa	417.17	21.71 %
Tierra de Cultivos	123.42	6.42 %
Cuerpos de Agua Permanentes	66.12	3.44 %
Área Urbana	62.21	3.24 %
Cobertura Forestal	22.48	1.17 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		
104	5	No se identifica información del sector Forestal	17	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 188 hectáreas**, de las cuales **62 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **126 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

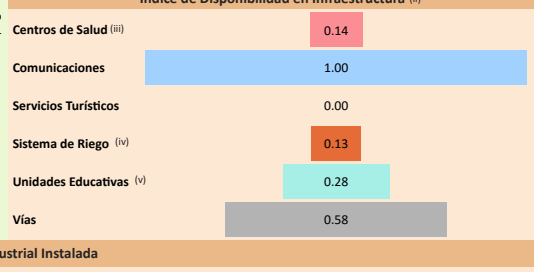
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **82,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Piscícola**: Representa el **13,5%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

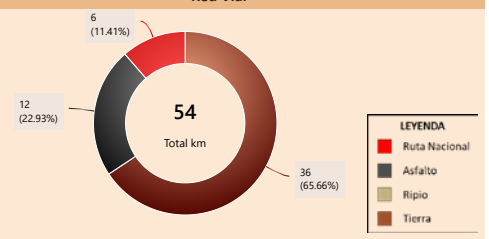
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

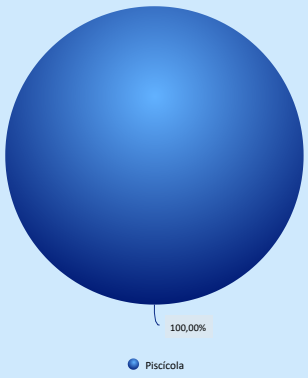


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

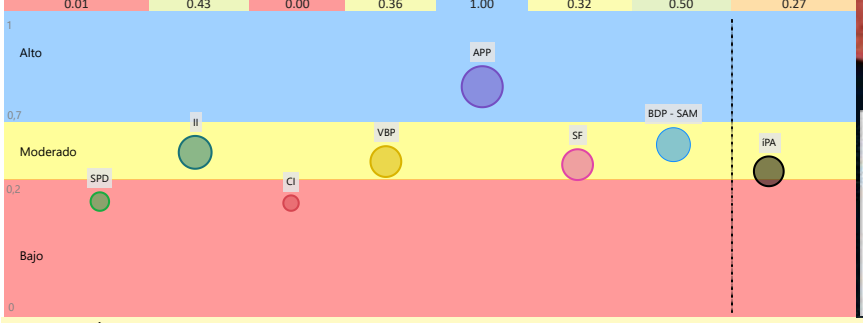
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **653,92 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **45,61 m Bs** (equivalente al **6,97%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Piscícola** (**89,15 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.01	0.43	0.00	0.36	1.00	0.32	0.50	0.27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

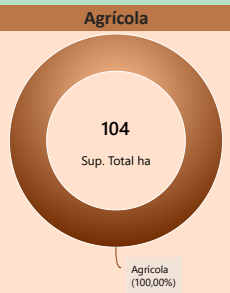
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: HUATAJATA | Cod: 20206

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 104

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	0	-1.3 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	0	0.0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 17

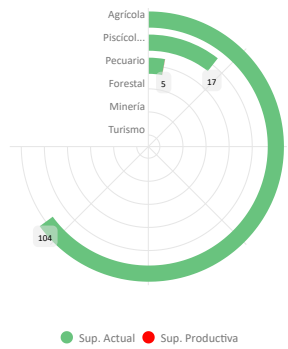
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (1,00); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Infraestructura** (0,43), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Sistema Financiero** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,01).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.01	0.27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.01	0.27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **188 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**104 ha**; **55,35%**) y **Piscícola** (**17 ha**; **9,01%**), con **área urbana** de **62 ha** (**33,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **188 ha**; la diferencia (**0 ha**; **0,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,26 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (51,9% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (458,62 m Bs) y hortalizas (160,37 m Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **419,03 m Bs (33,2%)**, principalmente en **pesca (405,23 m Bs) y cria de peces (13,80 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**0,58**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Centros de Salud** (**0,14**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **54 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,1%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,0%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **84,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

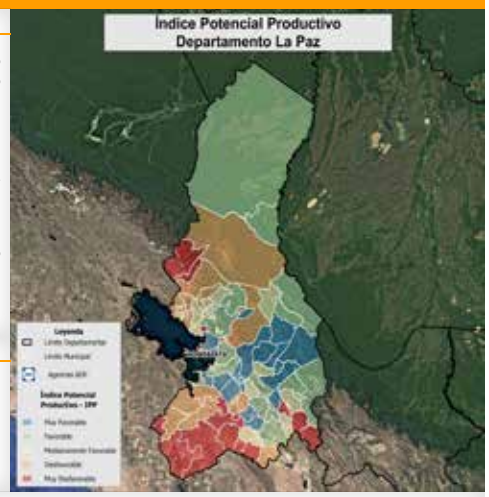
El Municipio de Huatajata centra su economía en el sector agrícola, enfocado en raíces y tubérculos y hortalizas, y en el sector piscícola, que destaca como una actividad estratégica con alto potencial.

El territorio está dominado por el uso agropecuario, con una notable presencia de la zona urbana. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se canaliza principalmente hacia el sector piscícola a través del sistema financiero y programas públicos.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial instalada limitan la transformación de la producción. El riesgo climático representa una amenaza para las actividades agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Pesca
- Haba verde



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de infraestructura básica para el sector piscícola, especialmente para la pesca. Secuenciar la construcción de pequeñas plantas de procesamiento y acopio para estabilizar la cadena de valor y proteger el producto, aprovechando el elevado financiamiento dirigido a este sector.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el potencial agroindustrial del sector agrícola, enfocándose en la transformación de papa y haba verde. Promover activamente la inversión pública y privada para superar la ausencia de plantas industriales y mejorar la infraestructura básica.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión ambiental centradas en el monitoreo continuo y la protección de los recursos hídricos, esenciales para el sector piscícola, frente al riesgo climático que afecta la agricultura. Adoptar prácticas agrícolas sostenibles para evitar la contaminación de las fuentes de agua utilizadas en la piscicultura.

MUNICIPIO DE HUMANATA

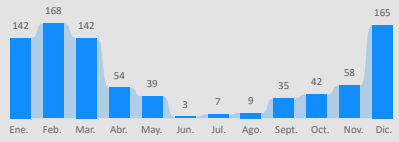
Ubicación



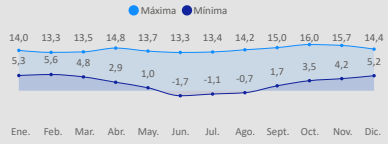
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	29
Municipio	HUMANATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	38,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.599	5.342	5.658

Género

Hombre 2.925 — Mujer 2.733

Idiomas



Grupo Etario



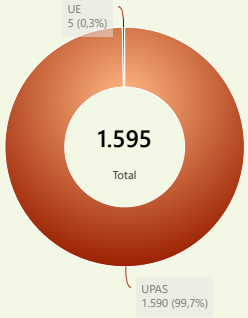
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



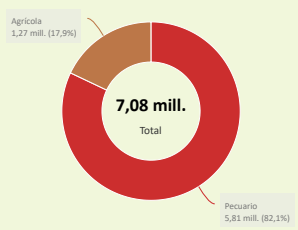
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



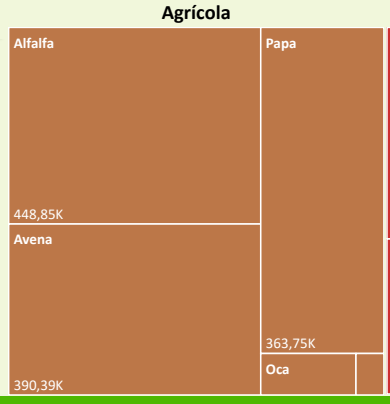
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

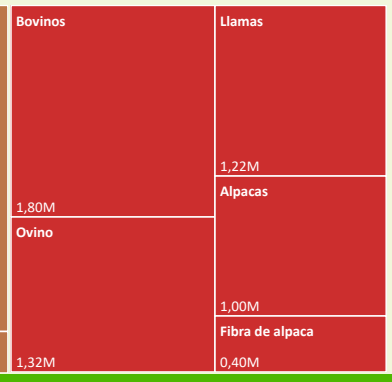
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



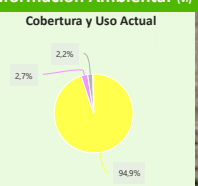
Manufactura

Sin información productiva del sector

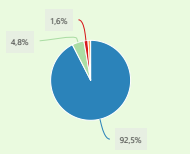
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: HUMANATA | Cod: 20404

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

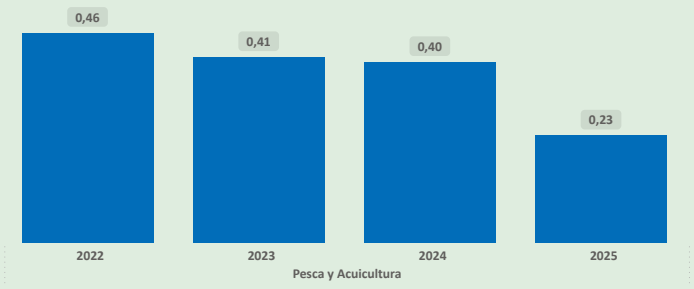
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

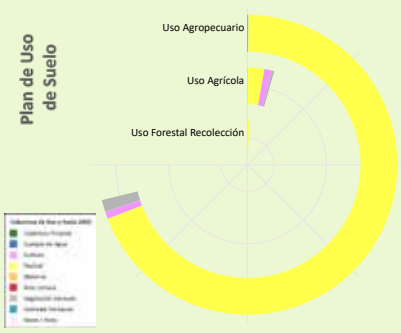
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: HUMANATA | Cod: 20404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **28.492** hectáreas que equivale a **93,14%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	27.612,71	96,92 %
Vegetación desnuda/escasa	515,26	1,81 %
Tierra de Cultivos	318,72	1,12 %
Área Urbana	20,82	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	12,77	0,04 %
Humedal herbáceo	11,38	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Piscícola (ha)
533	10.216	25

No se identifica información del sector Forestal

No se identifica información del sector Minería

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.798 hectáreas**, de las cuales **26 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.773 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

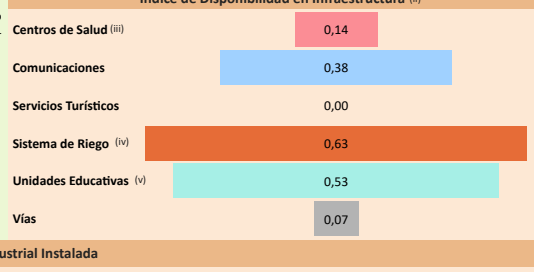
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **94,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

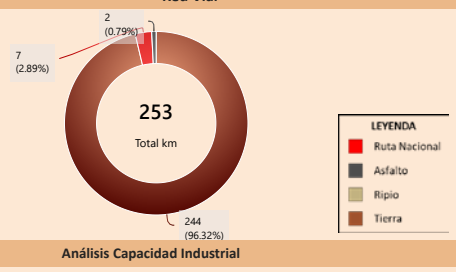
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **0,2%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

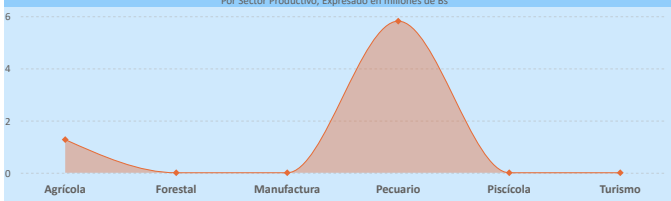
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

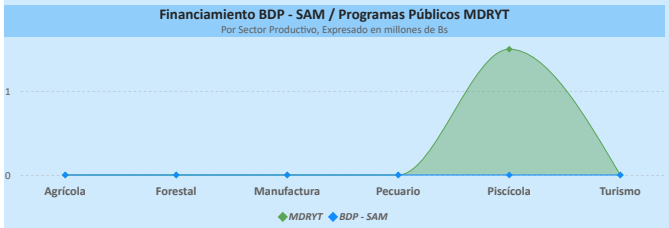
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

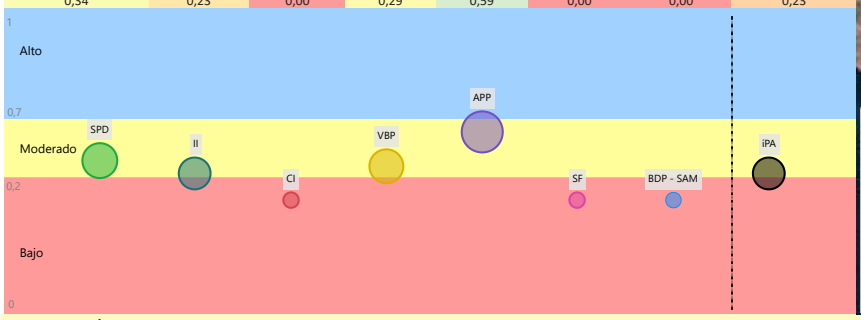
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **5,81 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,34	0,23	0,00	0,29	0,59	0,00	0,00	0,23





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

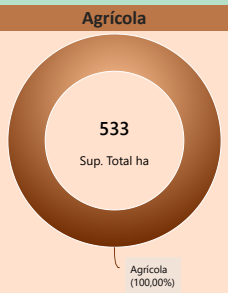
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: HUMANATA | Cod: 20404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

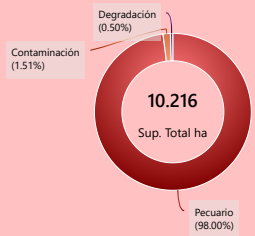
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 533

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	51	ha
Contaminación	154	ha
Riesgo Climático	94	%

Superficie Disponible (ha): 10.011

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	205	-2,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	34	%

Superficie Disponible (ha): 25

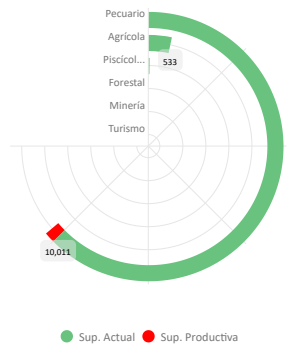
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,23** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Infraestructura** (0,23).

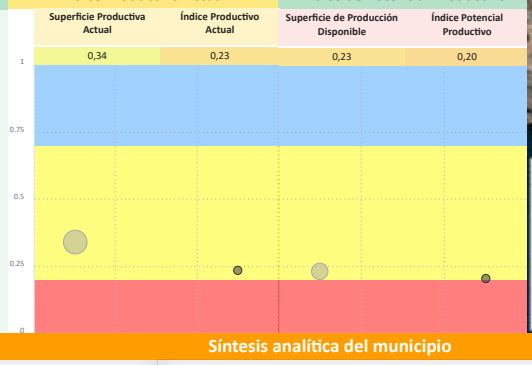
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,34	0,23

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,20





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.798 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**10.216 ha**; **94,60%**) y **tierras de cultivo** (**533 ha**; **4,93%**), con **área urbana** de **26 ha** (**0,24%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **10.594 ha**; la diferencia (**205 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,08 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (82,1% del total)**, con aportes de **camelido (2,62 M Bs) y ganado mayor (1,81 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,27 M Bs (17,9%)**, principalmente en **productos del forraje (458,38 m Bs) y cereales (404,49 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,53**), **Comunicaciones** (**0,38**), **Centros de Salud** (**0,14**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **253 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Humanata se centra exclusivamente en el sector pecuario, con un enfoque predominante en camélidos, ocupando prácticamente toda la superficie productiva bajo la clasificación de uso agropecuario.

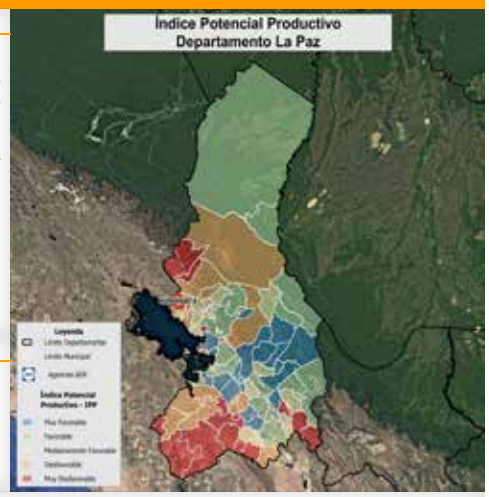
A pesar de un bajo impacto ambiental, el municipio enfrenta limitaciones significativas debido a un financiamiento bajo (una fuente de financiamiento), una infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial.

El riesgo climático afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y tecnificación del ganado camélido, especialmente bovinos y ovinos, mediante proyectos de infraestructura como cobertizos y manejo de forraje para reducir la vulnerabilidad climática antes de expandir el número de cabezas.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la industrialización de la fibra y carne de camélidos. Facilitar el acceso al crédito para las pequeñas unidades de producción agropecuaria, abordando la falta de datos financieros para mejorar la canalización de recursos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de gestión para ecosistemas frágiles enfocadas en mitigar la degradación. Asegurar la sostenibilidad del uso agropecuario mediante estrategias de adaptación climática que protejan las pasturas y el bienestar animal, esenciales para bovinos y ovinos.

MUNICIPIO DE ICHOCA

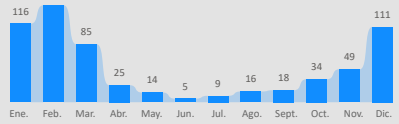
Ubicación



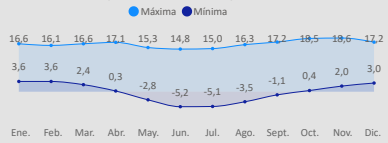
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	48
Municipio	ICHOCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	43,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.839	7.913	9.552

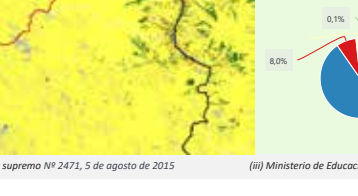
Género

Hombre 5.128 — Mujer 4.424

Idiomas



Grupo Etario



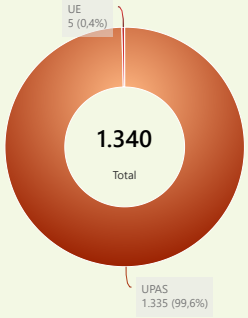
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



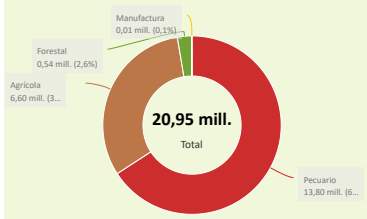
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



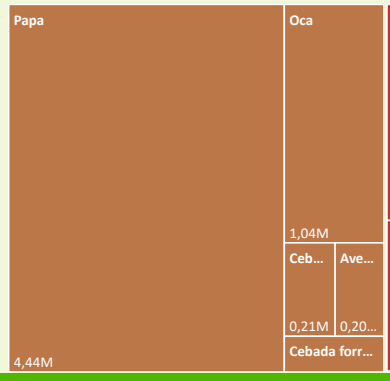
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

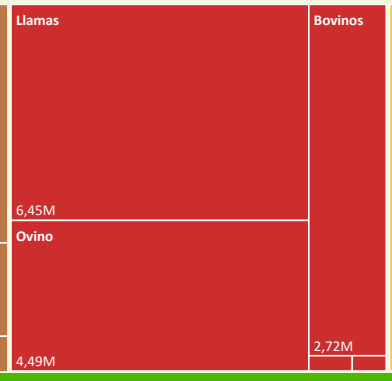
por Sector en Bs



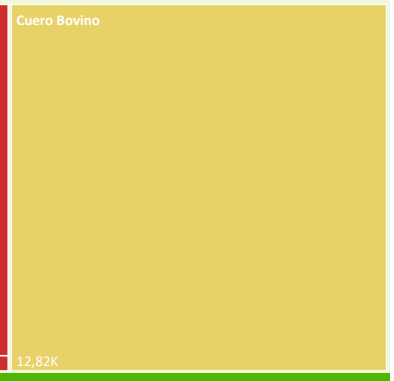
Agrícola



Pecuario



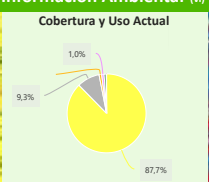
Manufactura



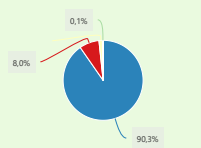
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





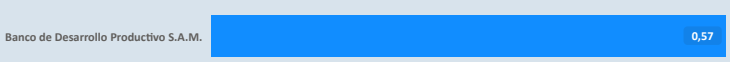
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: ICHOCA | Cod: 21005

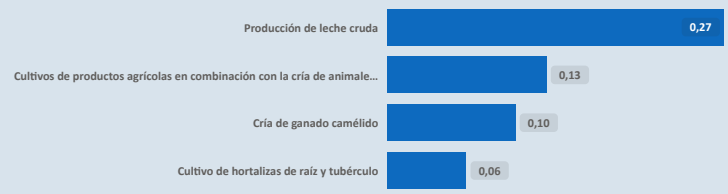
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

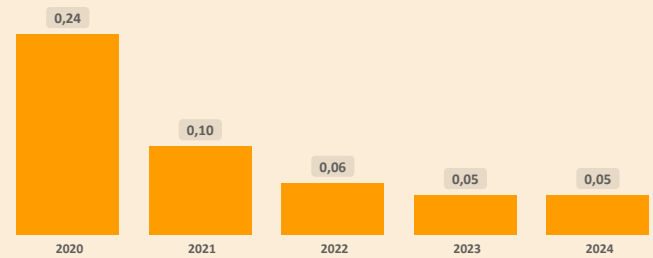


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

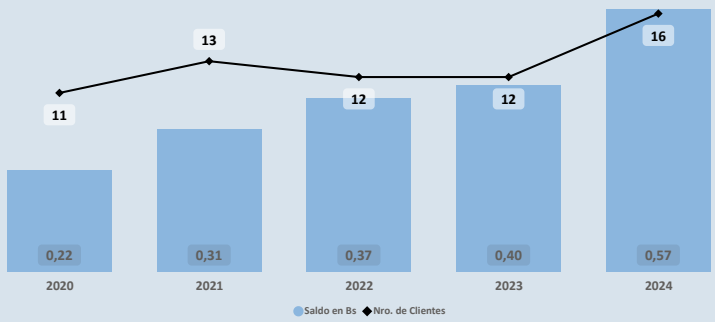
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

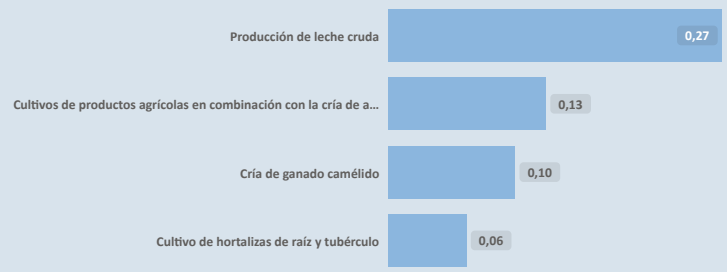
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

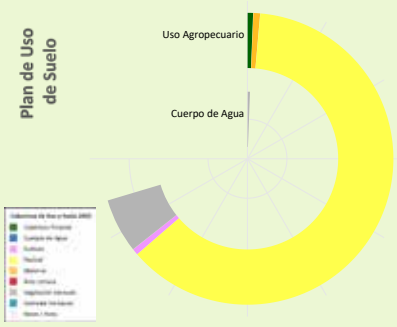
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: ICHOCA | Cod: 21005

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **84.482** hectáreas que equivale a **99,14%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	74.693,31	88,41 %
Vegetación desnuda/escasa	7.257,84	8,59 %
Matorral	901,97	1,07 %
Tierra de Cultivos	839,81	0,99 %
Cobertura Forestal	733,00	0,87 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,33	0,03 %
Área Urbana	22,07	0,03 %
Nieve y hielo	8,61	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
2.067	18.652	1.168	34	11.618

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 33.561 hectáreas**, de las cuales **22 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **33.539 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

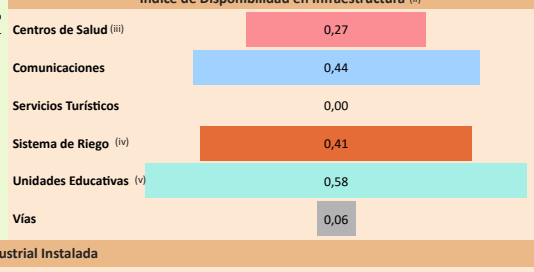
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **55,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **34,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

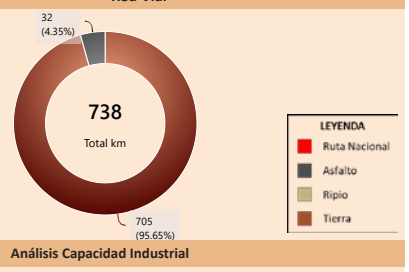
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

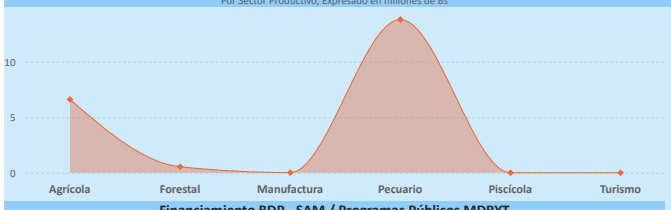
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

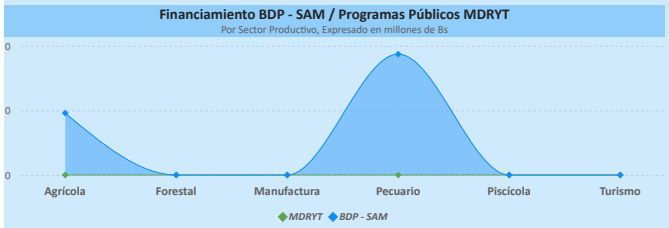
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

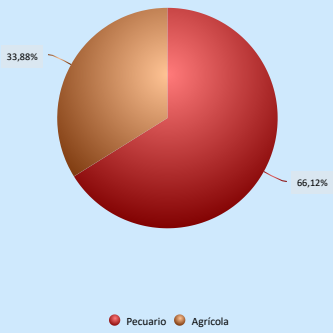


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **13,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **374,12 m Bs** (equivalente al **2,71%** del VBP).

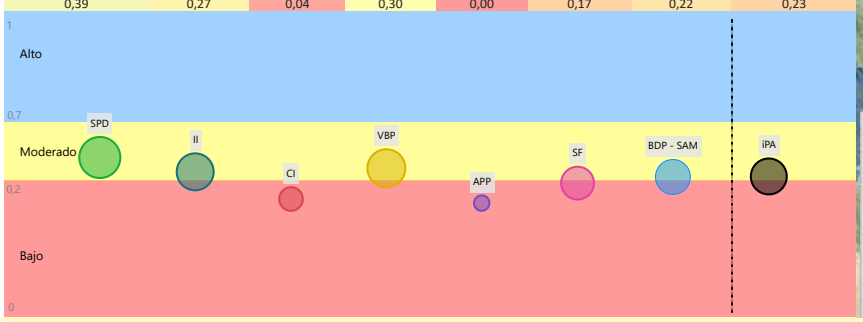
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**374,12 m Bs**, equivalente al **66,12%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**191,68 m Bs**, equivalente al **33,88%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,39	0,27	0,04	0,30	0,00	0,17	0,22	0,23





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,23**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: ICHOCA | Cod: 21005

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	61 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 1.998

Pecuario



Superficie con:	Degradación	3.402 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): 15.237

Forestal



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 1.168

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	69	-6,2 %
Pecuario	3.416	-17,9 %
Forestal	1	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.980	-17,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	54 %

Superficie Disponible (ha): 34

Minería



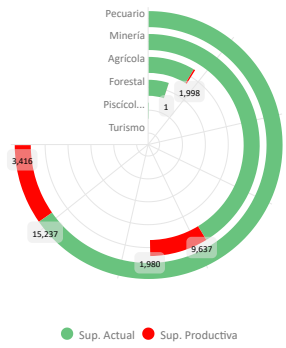
Superficie con:	Degradación	1.923 ha
	Contaminación	57 ha
	Riesgo Climático	84 %

Superficie Disponible (ha): 9.637

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,23** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Infraestructura** (0,27), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Sistema Financiero** (0,17), **Capacidad Industrial** (0,04).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-17,90%), **Minería** (-17,05%), **Agrícola** (-6,15%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,39	0,23

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,18





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **33.561 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**18.652 ha**; **55,58%**) y **Minera** (**11.618 ha**; **34,62%**), con **área urbana** de **22 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.096 ha**; la diferencia (**5.465 ha**; **16,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **20,95 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (65,9% del total)**, con aportes de **camelido (6,52 M Bs) y ganado menor (4,55 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **6,60 M Bs (31,5%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,49 M Bs) y cereales (754,91 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Sistema de Riego** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,06**). La red vial cuenta con **738 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía de Ichoca se fundamenta en el sector pecuario, con un enfoque predominante en camélidos y ganado menor, complementado por la agricultura de raíces y tubérculos.

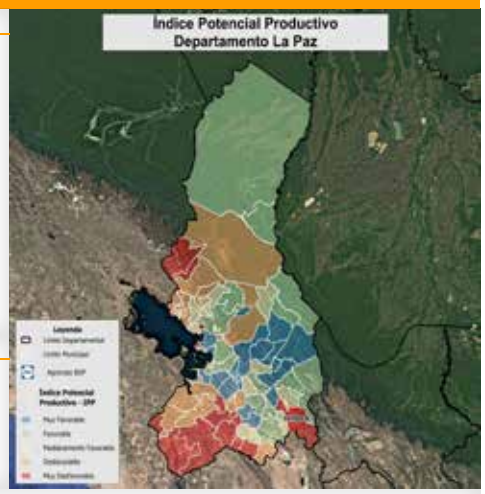
La superficie productiva está mayormente destinada al uso pecuario y minero, bajo la clasificación de uso agropecuario. El financiamiento, de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), se distribuye equitativamente entre entidades financieras con un enfoque en el sector pecuario.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial instalada limitan el desarrollo. El municipio enfrenta un riesgo climático con un impacto ambiental moderado, evidenciado por una significativa pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Ovino
- Papa
- Bovinos
- Oca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación de la ganadería de llamas y ovinos, mediante la construcción de centros de acopio y plantas de transformación para fibra de camélidos y productos agrícolas de alto valor, como papa y oca, para diversificar ingresos y capitalizar el potencial existente.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar proyectos integrales que modernicen las unidades de producción agropecuaria, mitigando riesgos operativos. Enfocar la inversión en tecnología para el procesamiento de papa y la mejora genética del ganado, reduciendo la brecha entre la capacidad actual y el potencial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática centradas en la recuperación de suelos, abordando el impacto ambiental moderado y la pérdida de superficie productiva. Garantizar la disponibilidad de pasturas y el bienestar de los camélidos para sostener la productividad.

MUNICIPIO DE INQUISIVI

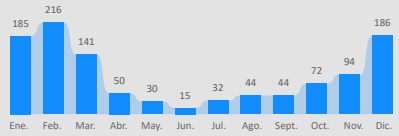
Ubicación



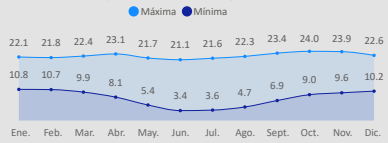
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	159
Municipio	INQUISIVI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12.4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
16,143	14,717	18,679

Género

Hombre 10,079 — Mujer 8,600

Idiomas



Grupo Etario



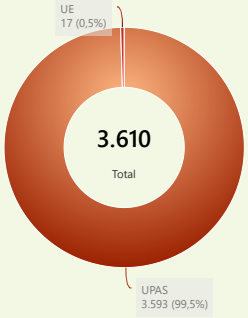
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



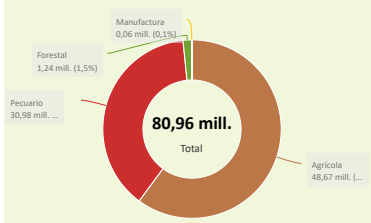
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

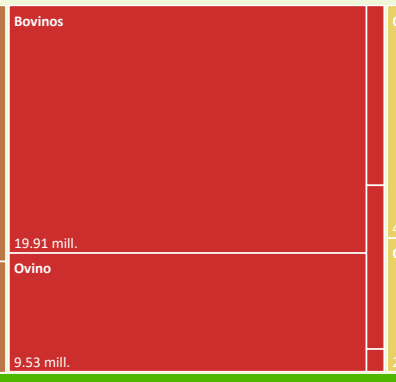
por Sector en Bs



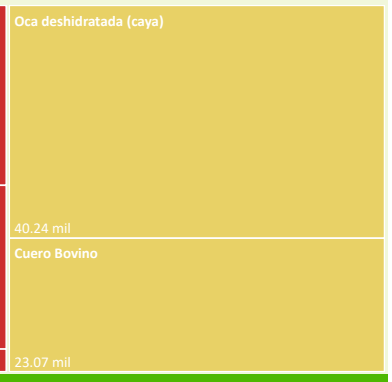
Agrícola



Pecuario



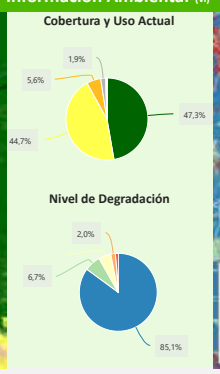
Manufactura



Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



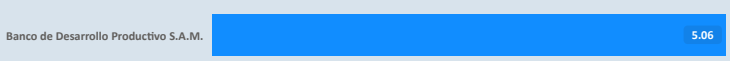
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: INQUISIVI | Cod: 21001

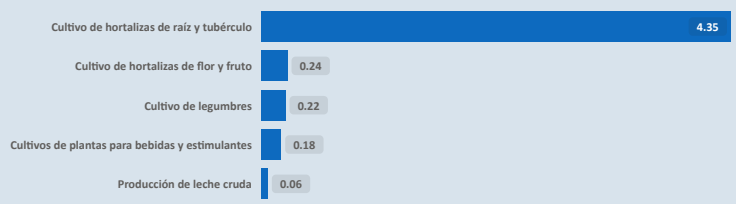
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

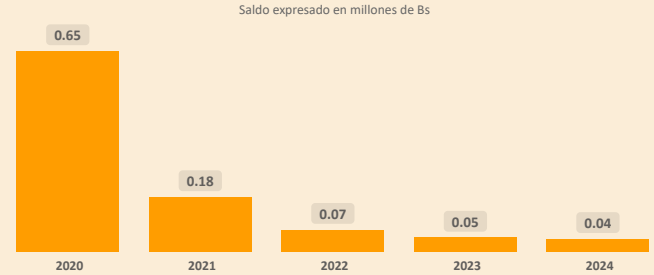


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

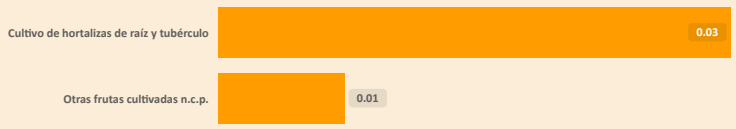
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

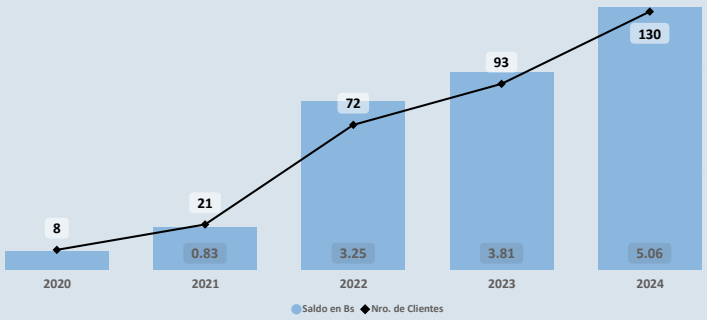
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

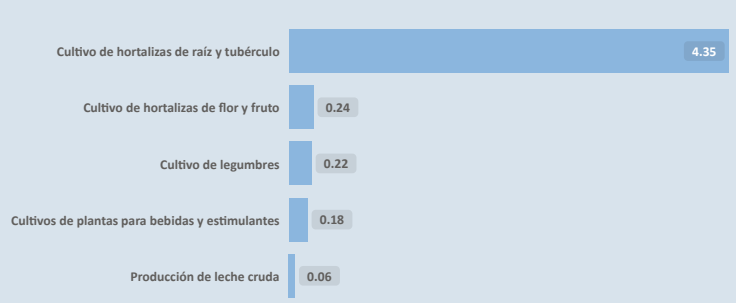
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

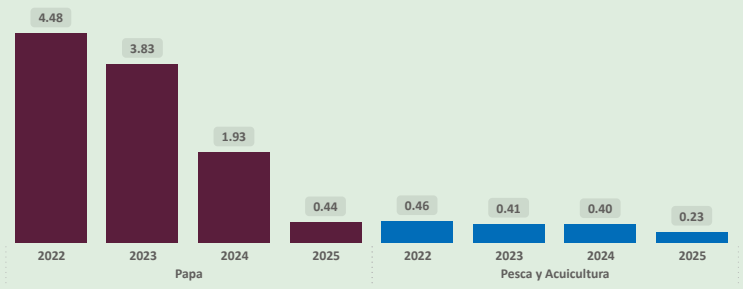


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

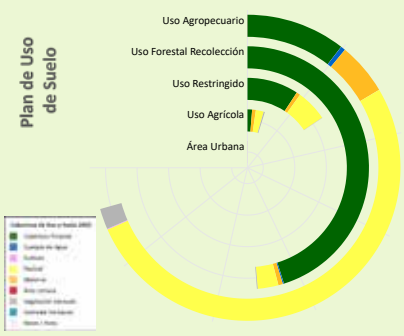
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: INQUISIVI | Cod: 21001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **164.894** hectáreas que equivale a **50,50%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	121,075.34	73.43 %
Cobertura Forestal	24,489.69	14.85 %
Matorral	12,850.25	7.79 %
Vegetación desnuda/escasa	5,129.62	3.11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1,162.07	0.70 %
Tierra de Cultivos	179.80	0.11 %
Área Urbana	7.53	0.00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6,161	101,271	104,708	64	11,382	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 223.636 hectáreas**, de las cuales **17 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **223.620 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

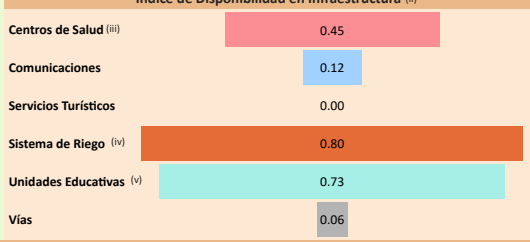
➤ Sector **Forestal**: Representa el **46,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

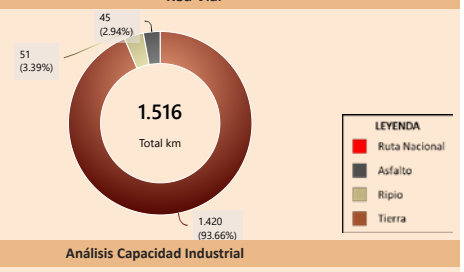
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

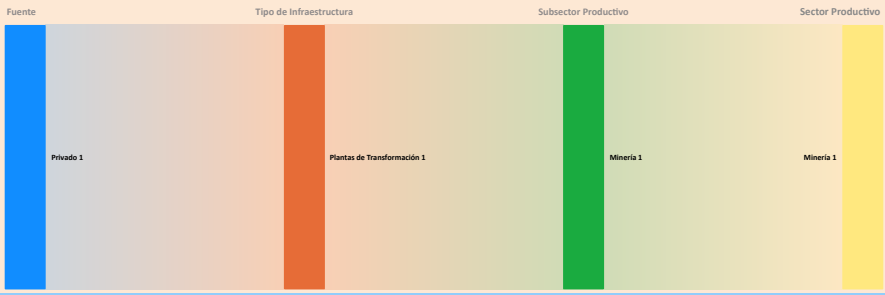
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

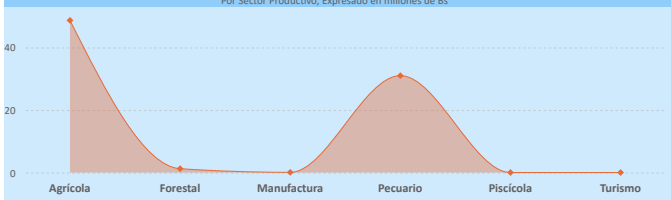
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

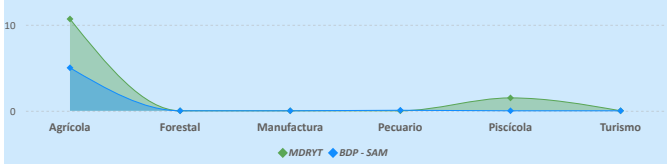
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

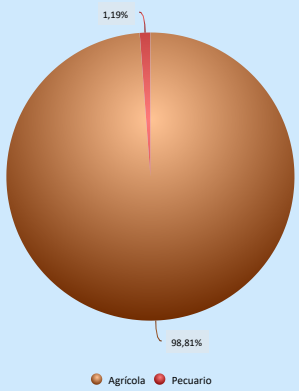


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **48,67 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,00 M Bs** (equivalente al **10,27%** del VBP).

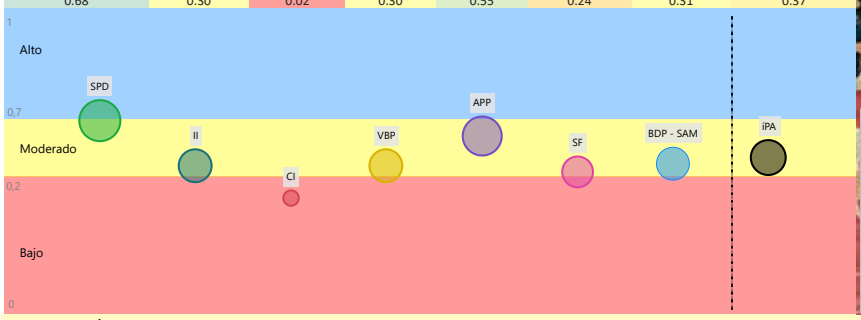
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

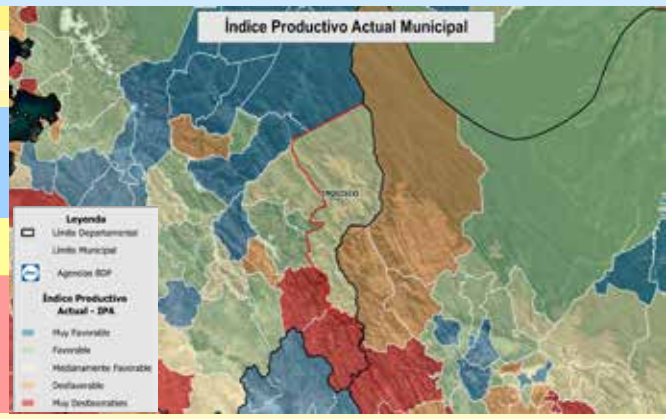
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,00 M Bs**, equivalente al **98,81%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**60,00 m Bs**, equivalente al **1,19%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.68	0.30	0.02	0.30	0.55	0.24	0.31	0.37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

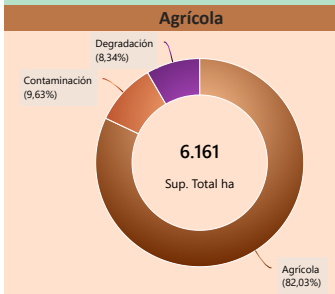
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: INQUISIVI | Cod: 21001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 514 ha; Contaminación 593 ha; Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 5,054

Pecuario



Superficie con: Degradación 1,990 ha; Contaminación 392 ha; Riesgo Climático 23 %

Superficie Disponible (ha): 98,888

Forestal



Superficie con: Degradación 1,650 ha; Contaminación 128 ha; Riesgo Climático 21 %

Superficie Disponible (ha): 102,929

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1,107	-19.1 %
Pecuario	2,383	-2.3 %
Forestal	1,778	-1.7 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	859	-7.5 %
Turismo	30	-93.2 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 64

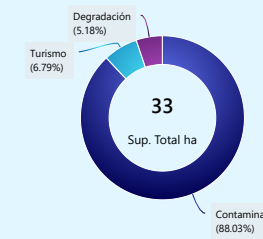
Minería



Superficie con: Degradación 670 ha; Contaminación 190 ha; Riesgo Climático 76 %

Superficie Disponible (ha): 10,523

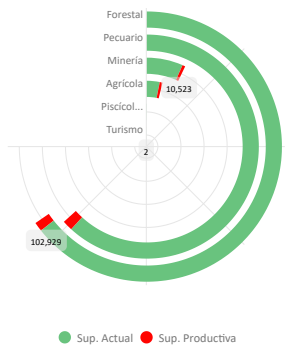
Turismo



Superficie con: Degradación 2 ha; Contaminación 29 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,68), **Programas/Proyectos** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Infraestructura** (0,30), **Sistema Financiero** (0,24), **Capacidad Industrial** (0,02).

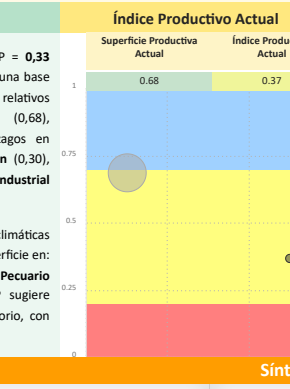
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-93,21%), **Agrícola** (-19,13%), **Minería** (-7,55%), **Pecuario** (-2,35%), **Forestal** (-1,70%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.68	0.37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.56	0.33





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **223.636 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**104.708 ha**; **46,82%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**101.271 ha**; **45,28%**), con **área urbana** de **17 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **217.479 ha**; la diferencia (**6.158 ha**; **2,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **80,96 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (60,1% del total)**, con aportes de **frutas (11,76 M Bs) y cereales (10,12 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **30,98 M Bs (38,3%)**, principalmente en **ganado mayor (19,91 M Bs) y ganado menor (9,70 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,73**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Vías** (**0,06**). La red vial cuenta con **1.516 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **22,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **54,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Inquisivi se fundamenta en el sector agrícola, destacando la producción de frutas, complementada por el sector pecuario enfocado en ganado mayor.

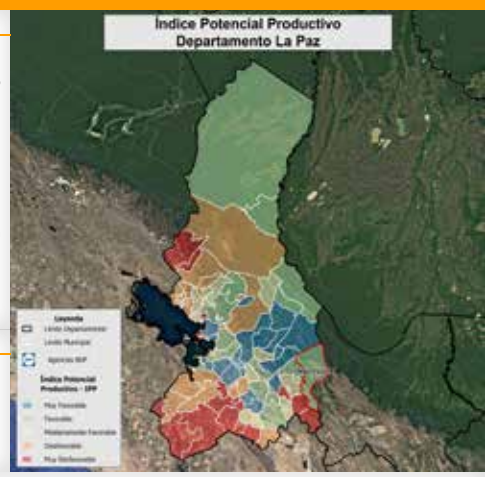
Territorialmente, predomina una superficie forestal y pecuaria. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien alineado con el sector agrícola, respaldando su principal actividad económica.

Sin embargo, la infraestructura productiva es básica y el desarrollo industrial se limita a una planta privada de minería. El riesgo climático incrementa la vulnerabilidad de la agricultura a eventos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Maíz
- Miel
- Bovinos
- Durazno
- Oca
- Palta
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la productividad de cultivos estratégicos como durazno y palta mediante sistemas de riego y pequeñas plantas de transformación para frutas, cereales y estimulantes, aprovechando el financiamiento ya alineado con el sector agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la innovación y tecnología en la producción de durazno y estimulantes. Potenciar subsectores industriales, como la minería, y fortalecer la cadena pecuaria (bovinos), diversificando hacia productos como la miel.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo, considerando la amplia superficie forestal y el riesgo climático. Implementar estrategias de adaptación climática centradas en el manejo sostenible de recursos forestales y pecuarios para proteger la superficie productiva agropecuaria.

MUNICIPIO DE IRUPANA

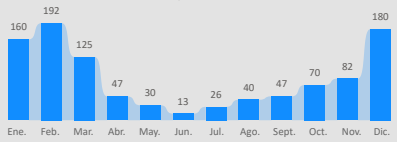
Ubicación



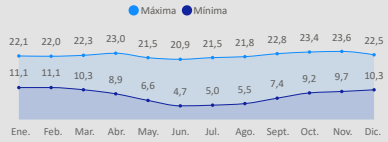
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	124
Municipio	IRUPANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	45,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

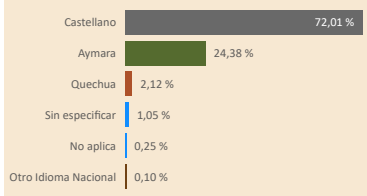
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.383	17.276	23.279

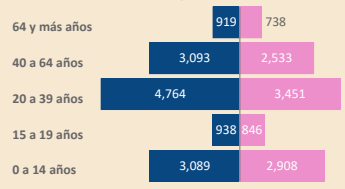
Género



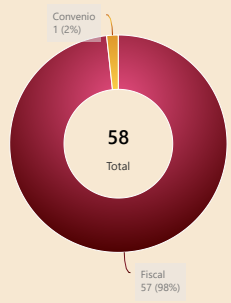
Idiomas



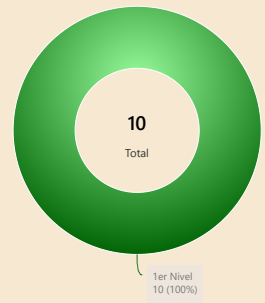
Grupo Etario



Unidades Educativas



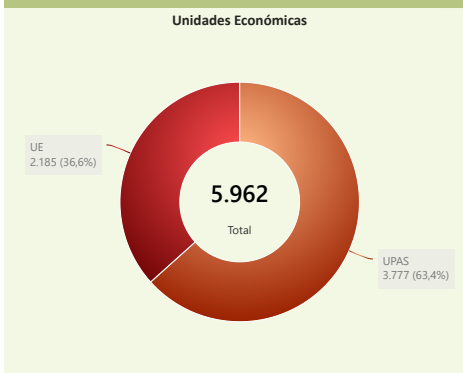
Centros de Salud



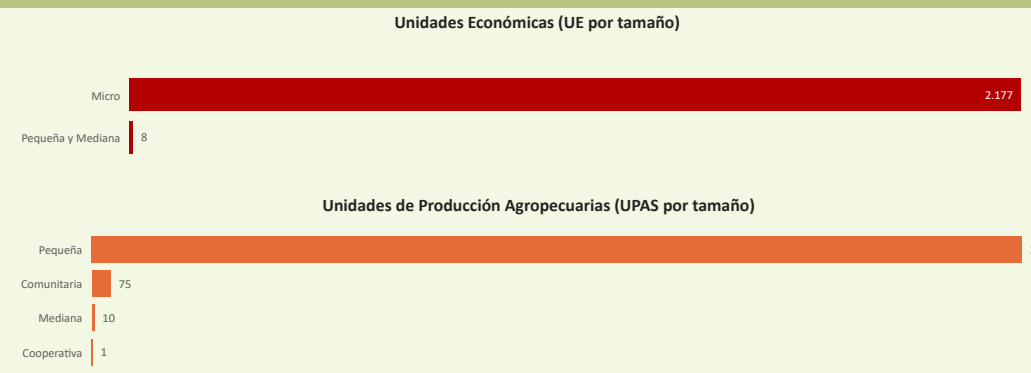
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

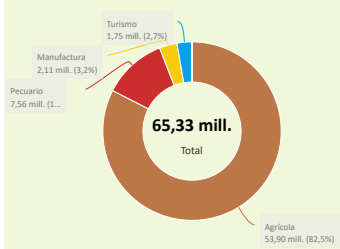


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

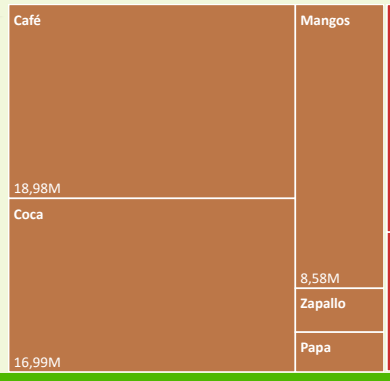
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

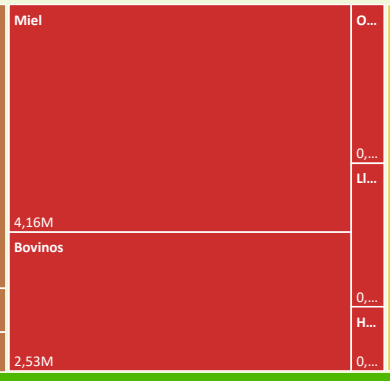
por Sector en Bs



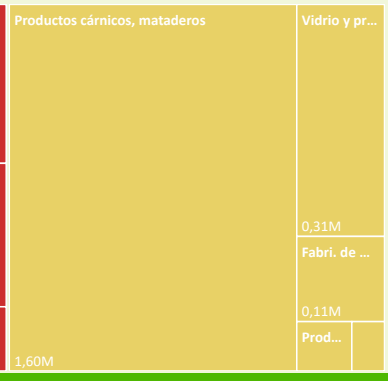
Agrícola



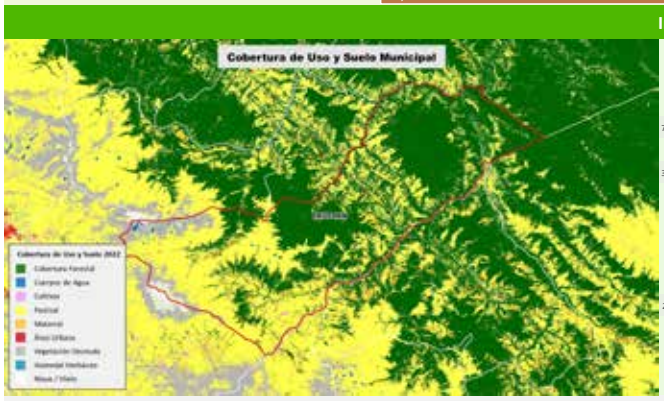
Pecuario



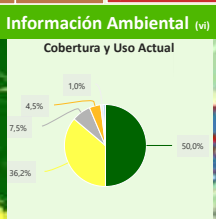
Manufactura



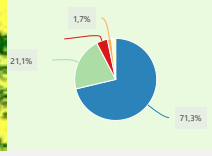
Información Ambiental (vi)

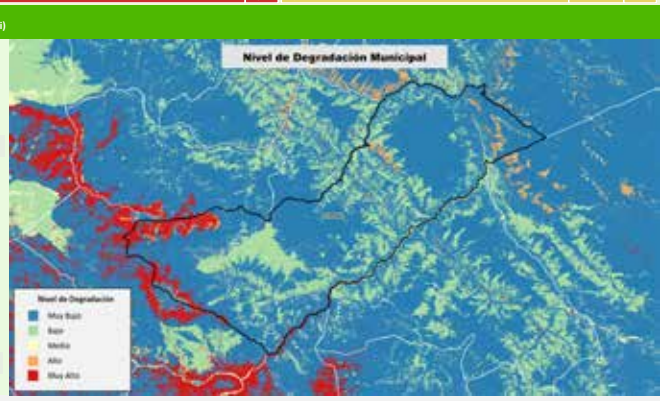


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





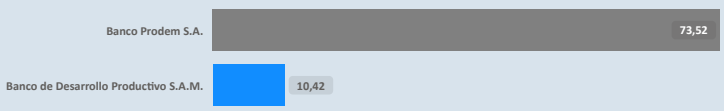
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: IRUPANA | Cod: 21102

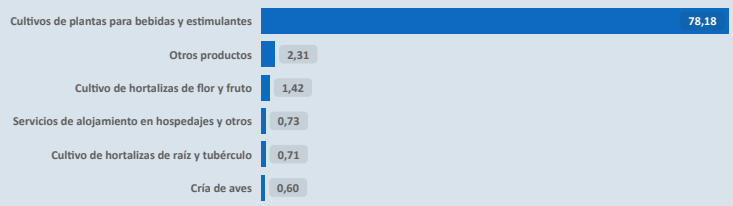
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

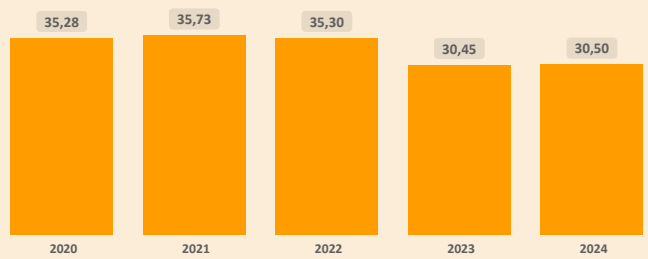


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

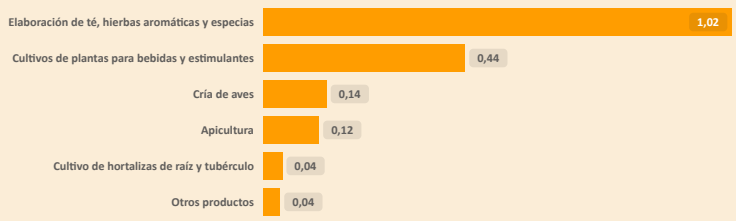
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

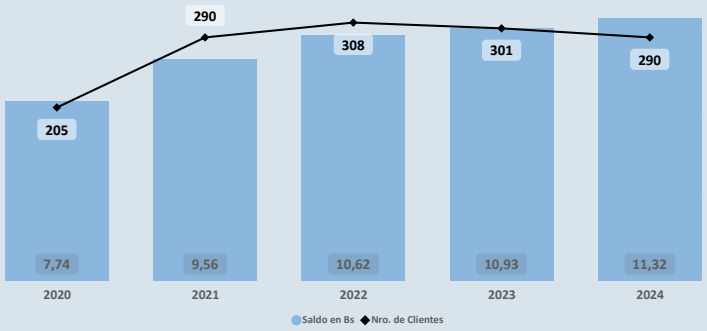
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



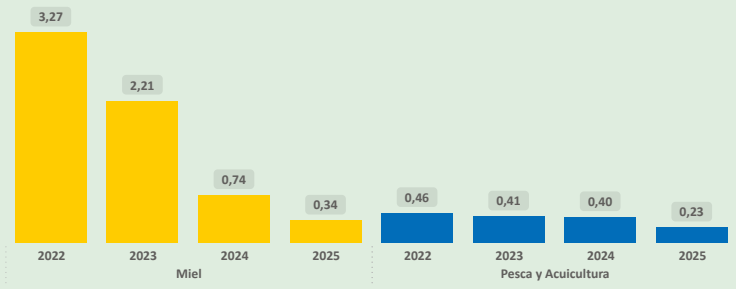
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de innovación productiva apícola

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

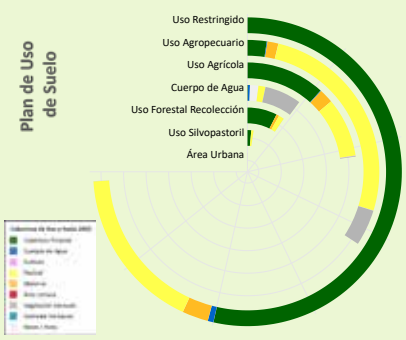
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: IRUPANA | Cod: 21102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **69.103** hectáreas que equivale a **48,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	49.974,40	72,32 %
Pastizal	15.982,20	23,13 %
Matorral	2.550,45	3,69 %
Cuerpos de Agua Permanentes	560,05	0,81 %
Vegetación desnuda/escasa	25,12	0,04 %
Área Urbana	10,93	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.607	21.501	59.561	124	18.539	93

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 105.485 hectáreas**, de las cuales **61 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **105.424 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

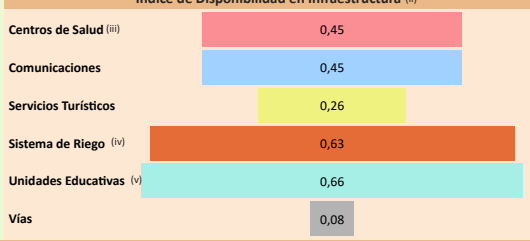
➤ Sector **Forestal**: Representa el **56,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

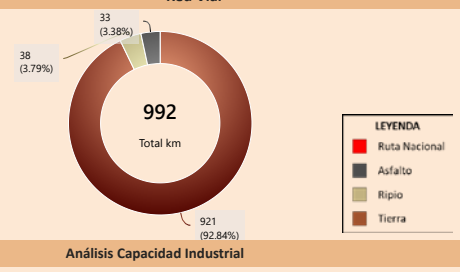
➤ Sector **Minería**: Representa el **17,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

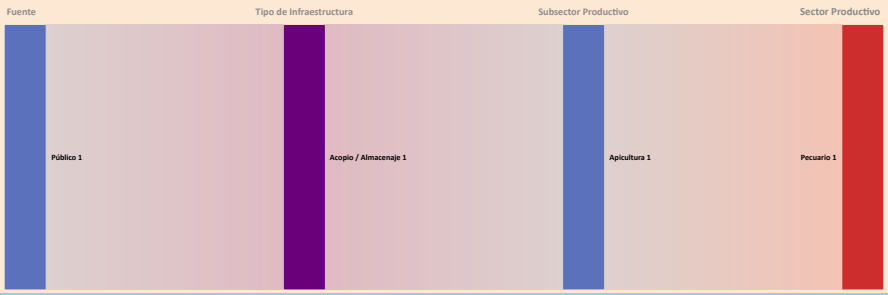
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

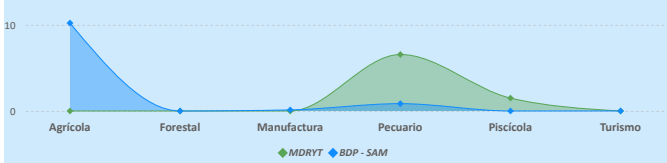
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

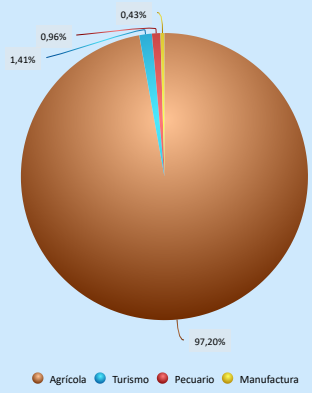


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **53,90 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,21 M Bs** (equivalente al **18,94%** del VBP).

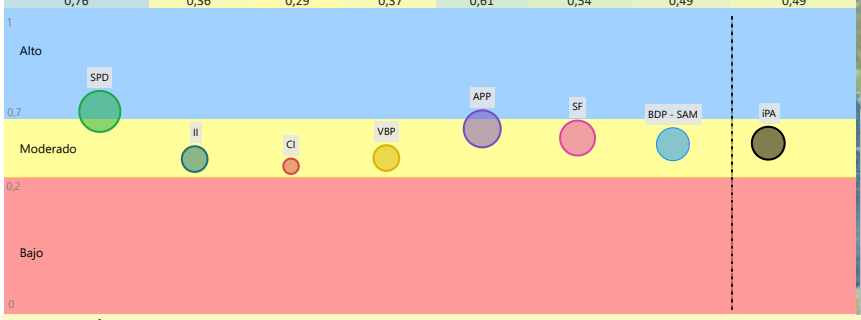
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**81,10 M Bs**, equivalente al **97,20%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,17 M Bs**, equivalente al **1,41%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,36	0,29	0,37	0,61	0,54	0,49	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: IRUPANA | Cod: 21102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 58 ha; Contaminación 1.097 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 4.452

Pecuario



Superficie con: Degradación 5.130 ha; Contaminación 274 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16.097

Forestal



Superficie con: Degradación 969 ha; Contaminación 200 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 58.392

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.154	-21,1 %
Pecuario	5.404	-25,1 %
Forestal	1.169	-2,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.114	-11,4 %
Turismo	35	-38,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 124

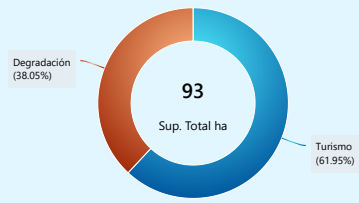
Minería



Superficie con: Degradación 1.925 ha; Contaminación 189 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16.425

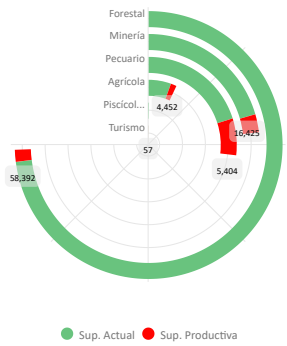
Turismo



Superficie con: Degradación 35 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 57

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,47** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76), **Programas/Proyectos** (0,61), **Sistema Financiero** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Infraestructura** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,29).

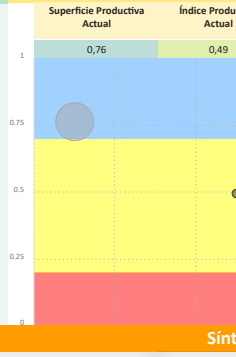
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-38,05%), **Pecuario** (-25,12%), **Agrícola** (-21,08%), **Minería** (-11,40%), **Forestal** (-1,96%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,69	0,47





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **105.485 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**59.561 ha**; **56,46%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**21.501 ha**; **20,38%**), con **área urbana** de **61 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **95.609 ha**; la diferencia (**9.876 ha**; **9,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **65,33 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (82,5% del total)**, con aportes de **estimulantes (36,01 M Bs) y frutas (11,54 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,56 M Bs (11,6%)**, principalmente en **apicultura (4,16 M Bs) y ganado mayor (2,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,66**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,45**), **Servicios Turísticos** (**0,26**), **Vías** (**0,08**). La red vial cuenta con **992 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro de innovación productiva apícola**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Irupana se fundamenta en el sector agrícola, con un enfoque destacado en la producción de estimulantes (café) y frutas (mangos). La cobertura/uso forestal y pecuario, especialmente la apicultura, dominan la superficie productiva, clasificada mayormente como de uso restringido.

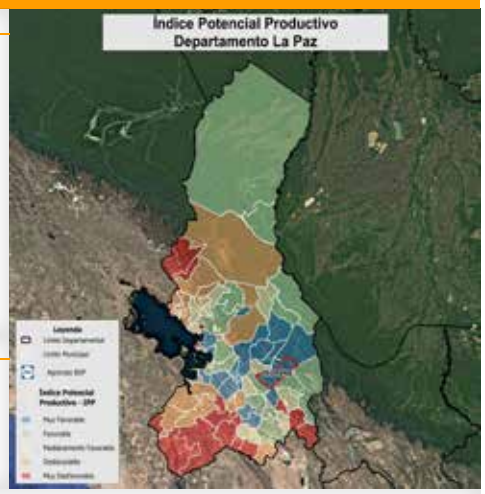
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien alineado con el sector agrícola, respaldado por una planta industrial pública en el sector pecuario (apícola). Sin embargo, la infraestructura básica requiere optimización.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremosse mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Mangos
- Café
- Miel
- Estimulantes



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos para optimizar la productividad de cultivos estratégicos como café, mangos y estimulantes, mediante la mejora de infraestructura de procesamiento (secado, clasificado, empaque) y acopio. Replicar modelos de innovación del sector pecuario (apicultura) para fortalecer la infraestructura pública existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar las inversiones hacia la modernización y expansión del centro de innovación productiva apícola para impulsar la producción de miel.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de agricultura sostenible, enfocadas en la gestión del impacto ambiental y la conservación de suelos, para mitigar la vulnerabilidad climática en cultivos como café y estimulantes. Reforzar la gestión hídrica en el territorio de uso restringido y forestal para garantizar la sostenibilidad productiva.

MUNICIPIO DE IXIAMAS

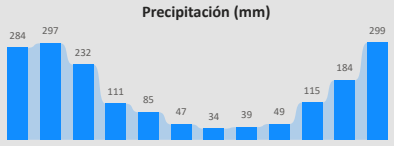
Ubicación



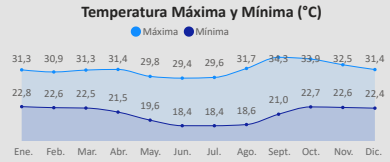
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ABEL ITURRALDE	**Comunidades en el municipio**	109
Municipio	IXIAMAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.625	9.362	12.595

Género

Hombre 7.090 — Mujer 5.505

Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

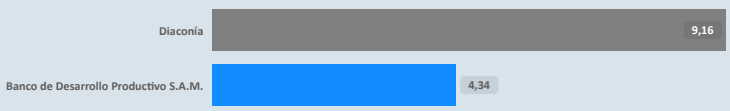
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: IXIAMAS | Cod: 21501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

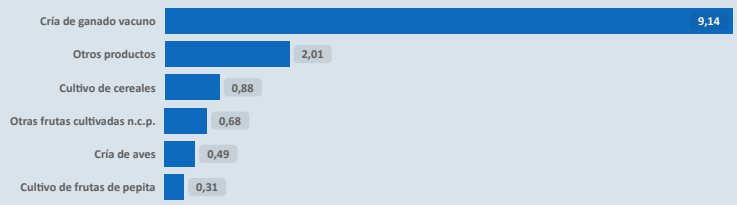
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

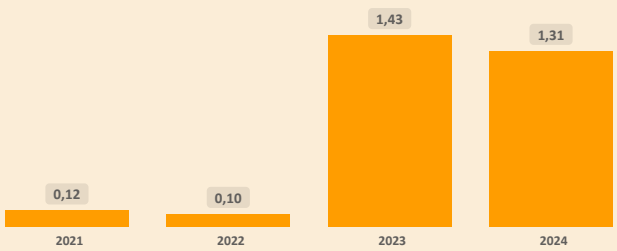
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

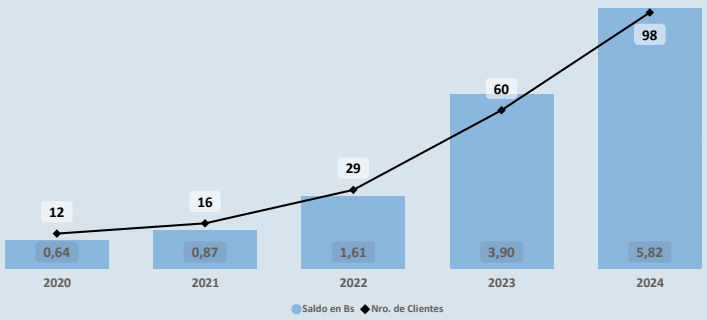
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

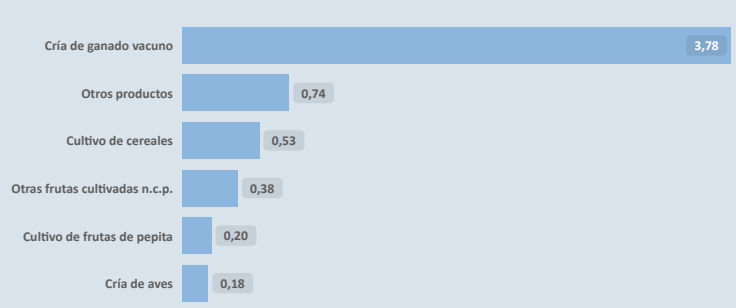
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

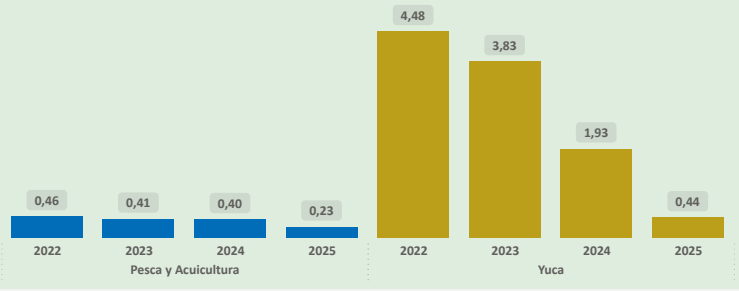


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

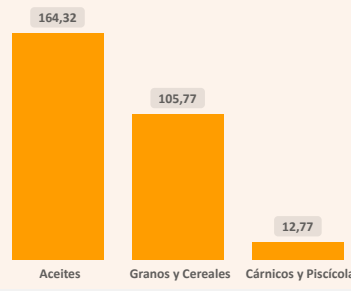


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Matadero y planta procesadora de embutidos cárnicos
Planta de acopio, transformación y almacenamiento de granos de EMAPA
Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

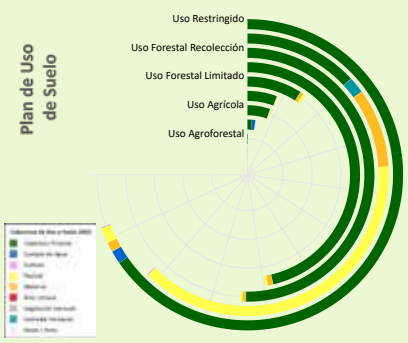
Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: IXIAMAS | Cod: 21501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **1.019.653** hectáreas que equivale a **27,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	959.588,66	94,11 %
Pastizal	23.647,37	2,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19.782,79	1,94 %
Matorral	14.441,80	1,42 %
Vegetación desnuda/escasa	1.326,27	0,13 %
Humedal herbáceo	640,51	0,06 %
Tierra de Cultivos	226,03	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
20.974	137.725	2.657.541	92	11.008	108

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.827.469 hectáreas**, de las cuales **21 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.827.448 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

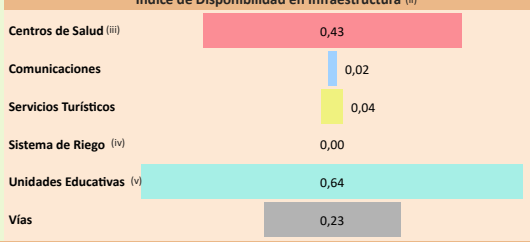
➤ Sector **Forestal**: Representa el **94,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

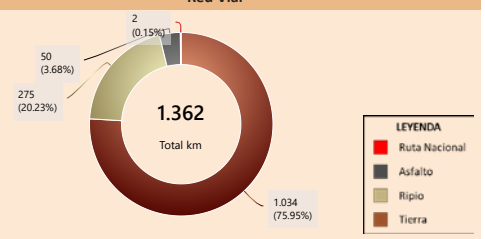
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

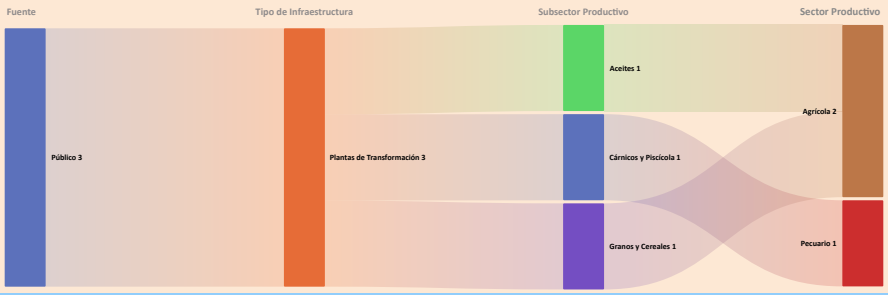
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

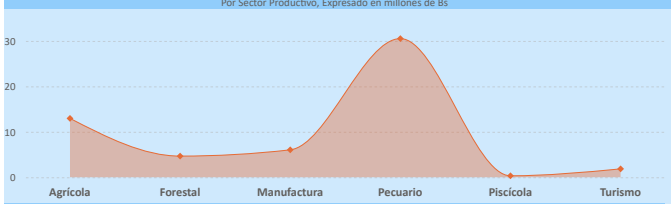
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

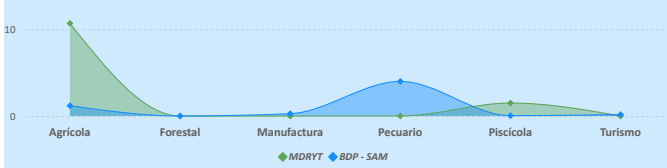
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

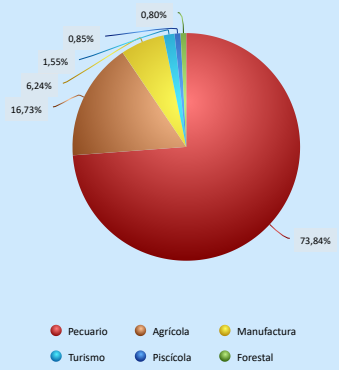


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,99 M Bs** (equivalente al **13,06%** del VBP).

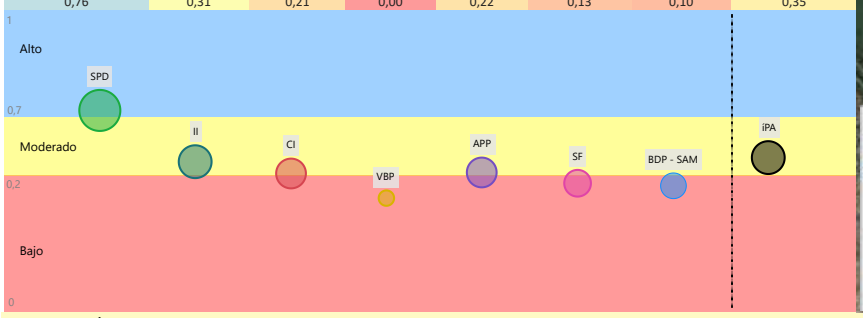
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

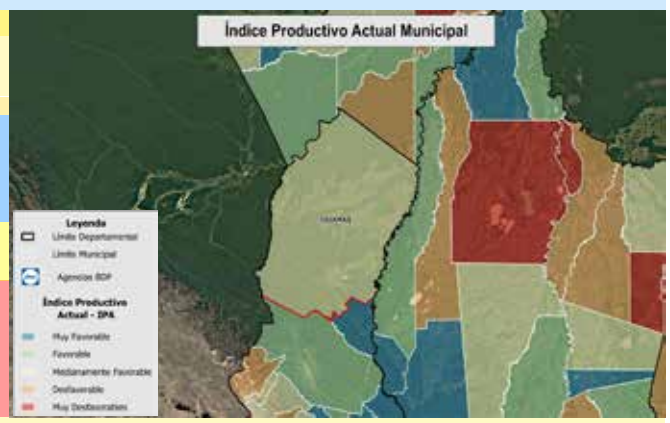
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,83 M Bs**, equivalente al **73,84%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,23 M Bs**, equivalente al **16,73%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,31	0,21	0,00	0,22	0,13	0,10	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

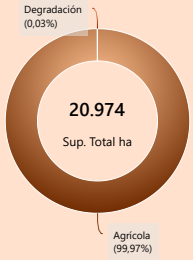
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: IXIAMAS | Cod: 21501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 6 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20.968

Pecuario



Superficie con: Degradación 684 ha; Contaminación 867 ha; Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 136.174

Forestal



Superficie con: Degradación 4.200 ha; Contaminación 176 ha; Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 2.653.164

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	6	-1,7 %
Pecuario	1.551	-1,0 %
Forestal	4.376	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	212	-1,9 %
Turismo	10	-9,1 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 92

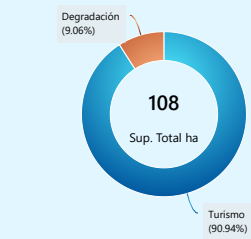
Minería



Superficie con: Degradación 181 ha; Contaminación 31 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10.796

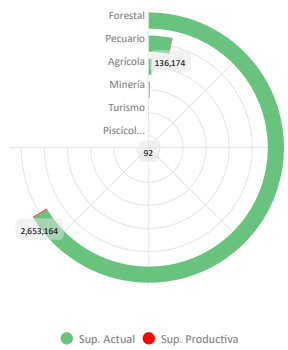
Turismo



Superficie con: Degradación 10 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 98

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,31), **Programas/Proyectos** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,21), **Sistema Financiero** (0,13), **Financiamiento BDP - SAM** (0,10).

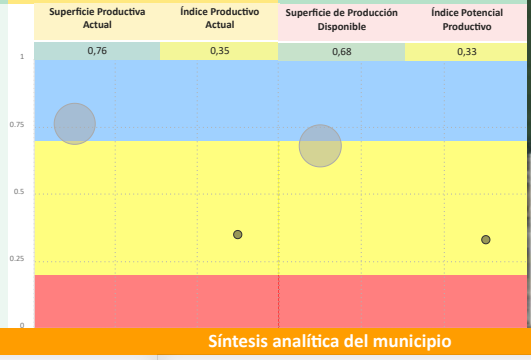
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-9,06%), **Minería** (-1,93%), **Agrícola** (-1,73%), **Pecuario** (-0,98%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,68	0,33





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.827.469 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**2.657.541 ha**; **93,99%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**137.725 ha**; **4,87%**), con **área urbana** de **21 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.821.314 ha**; la diferencia (**6.155 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **56,31 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,2% del total)**, con aportes de **ganado mayor (28,37 M Bs) y ganado menor (1,50 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **12,95 M Bs (23,0%)**, principalmente en **cereales (7,99 M Bs) y raíces y tubérculos (3,00 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,64**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Vías** (**0,23**), **Servicios Turísticos** (**0,04**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.362 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **42,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **39,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Ixiamas cuenta con una superficie territorial dominada por cobertura forestal y pecuario. Su economía se centra en el sector pecuario, especialmente en ganado mayor, seguido por el agrícola, con énfasis en cereales.

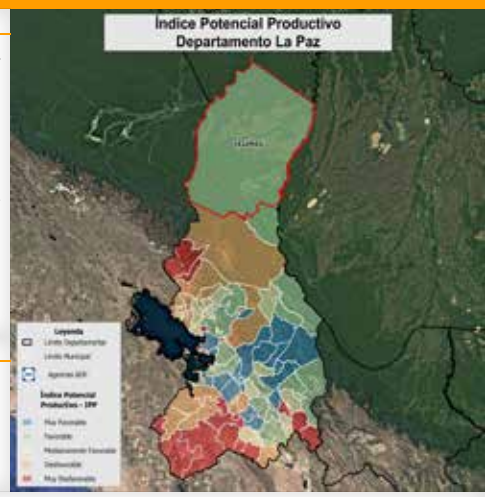
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) enfocado en el sector pecuario y agrícola, reflejando una inversión diversificada. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, a pesar de la existencia de tres plantas industriales públicas (aceite vegetal, cárnicos, cereales), lo que representa una limitación crítica para el desempeño productivo.

El riesgo climático es bajo, pero afecta la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Aserrado y cepillado de madera
- Arroz con cáscara
- Yuca
- Bovinos
- Árbol verdolago
- Palma aceitera



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura insuficiente para apoyar la principal actividad económica, el ganado mayor (bovinos), mediante la tecnificación de la ganadería y la mejora de vías de acceso. Secuenciar Inversiones en infraestructura para el aserrado y cepillado de madera y el manejo de productos forestales no maderables, aprovechando la riqueza forestal.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la operatividad de las plantas industriales públicas (agrícola y pecuario), promoviendo la transformación de cereales (arroz con cáscara) y carne de bovinos. Fomentar la participación privada para equilibrar el desarrollo industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática enfocadas en el manejo sostenible de los vastos recursos forestales y en técnicas mejoradas de manejo de pasturas para bovinos, mitigando el impacto del riesgo climático en la disponibilidad de pasturas y manteniendo el bajo impacto ambiental.

MUNICIPIO DE JESÚS DE MACHACA

Ubicación



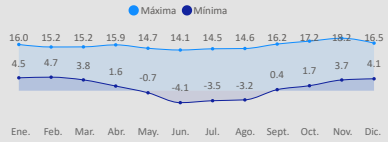
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	74
Municipio	JESÚS DE MACHACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17.9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



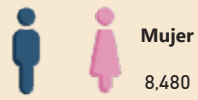
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

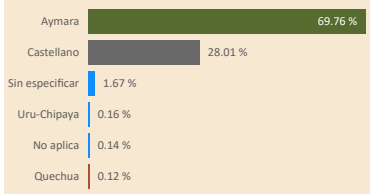
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13,247	15,039	17,016

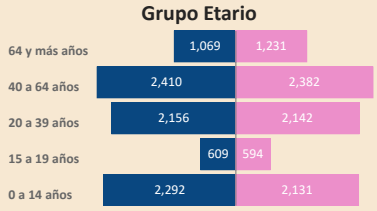
Género



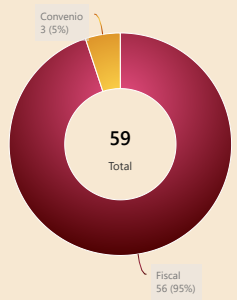
Idiomas



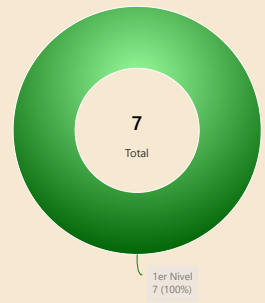
Grupo Etario



Unidades Educativas



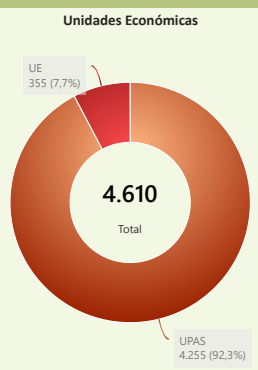
Centros de Salud



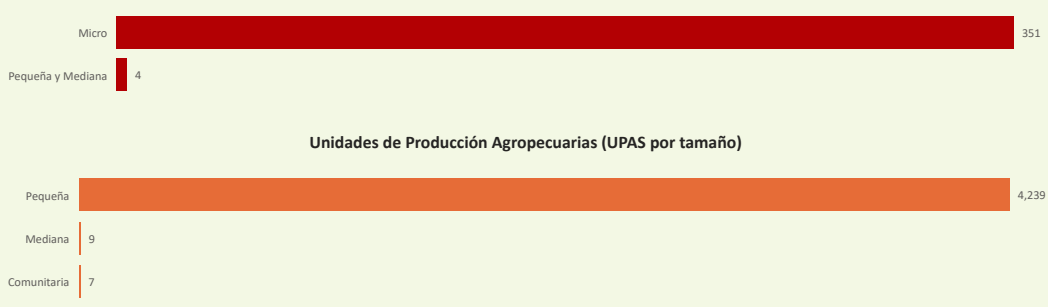
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

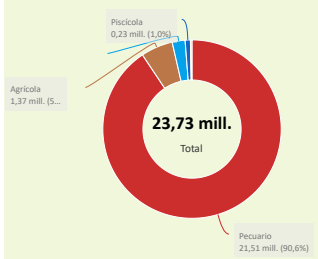


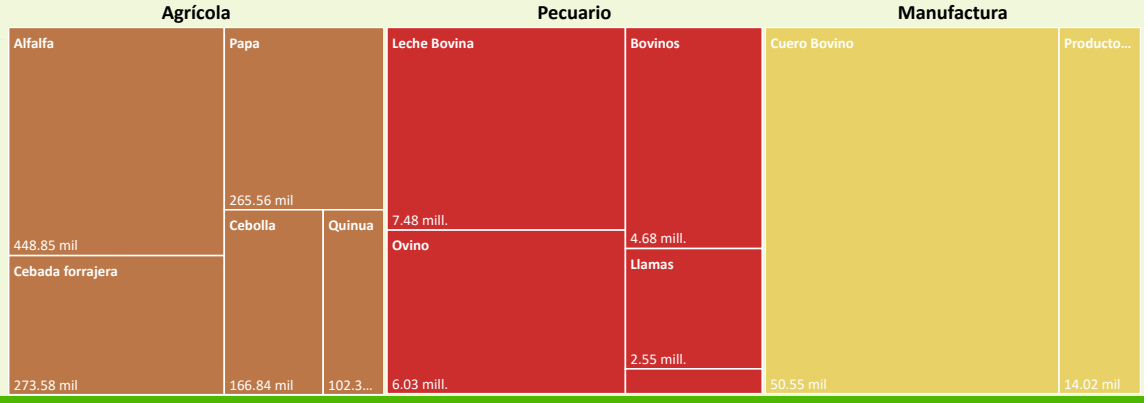
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

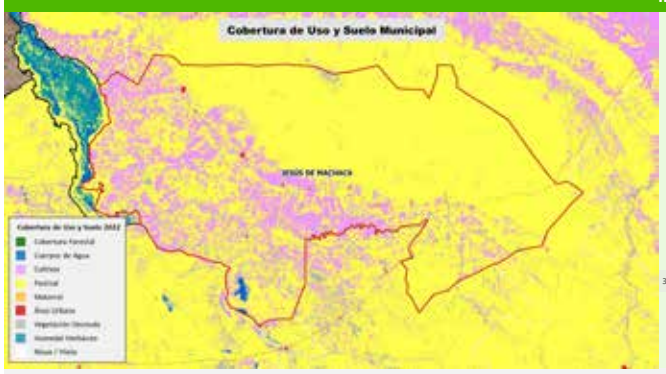
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

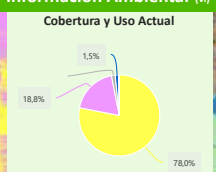




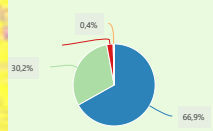
Información Ambiental (vi)

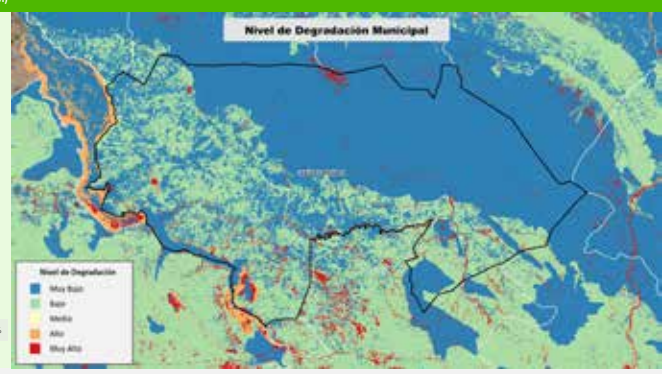


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

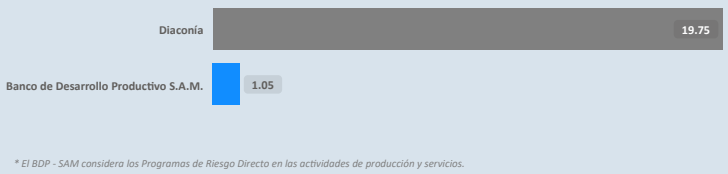
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: JESÚS DE MACHACA | Cod: 20806

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

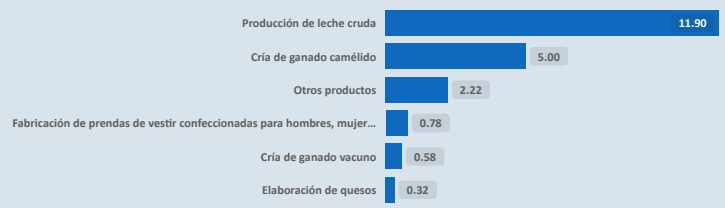
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

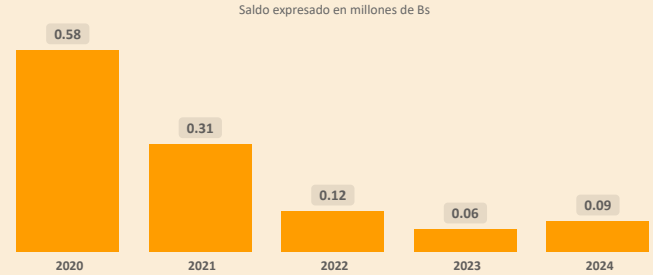
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

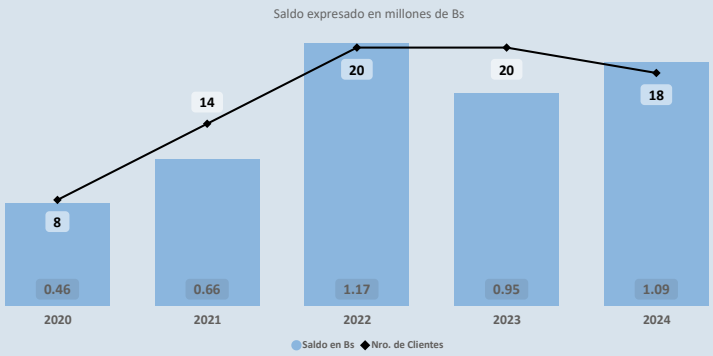
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

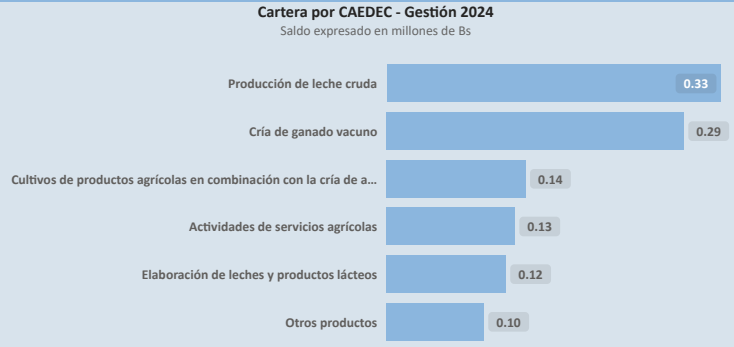
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta integral de transformación de alimentos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

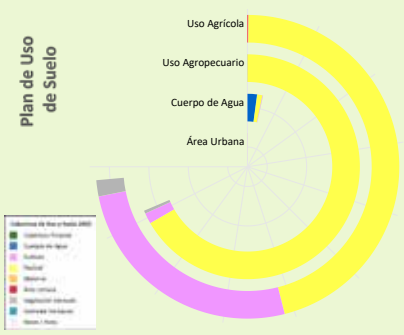
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: JESÚS DE MACHACA | Cod: 20806

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **49.068** hectáreas que equivale a **50,52%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	30,628.90	62.42 %
Tierra de Cultivos	17,202.64	35.06 %
Vegetación desnuda/escasa	1,156.67	2.36 %
Área Urbana	64.01	0.13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8.77	0.02 %
Humedal herbáceo	7.02	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
18,835	7,478	No se identifica información del sector Forestal	2	927	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 27.360 hectáreas**, de las cuales **86 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **27.274 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

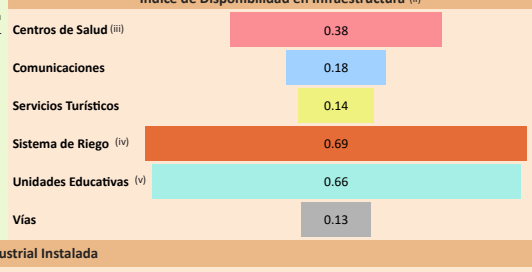
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **69,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **27,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

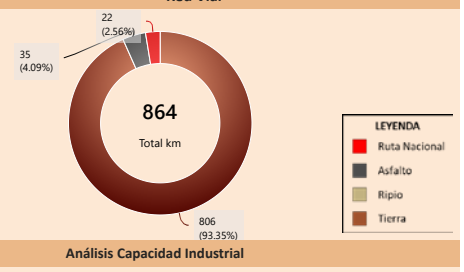
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

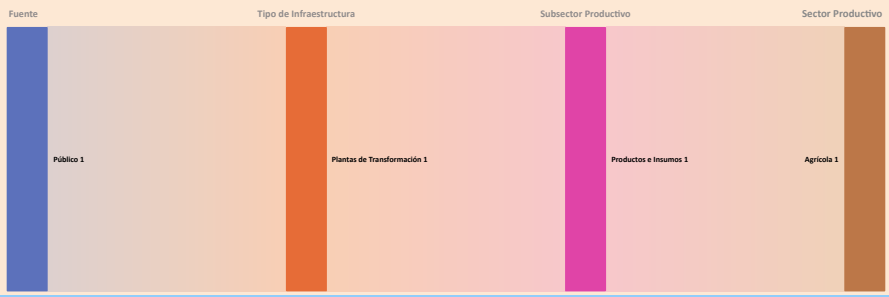
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

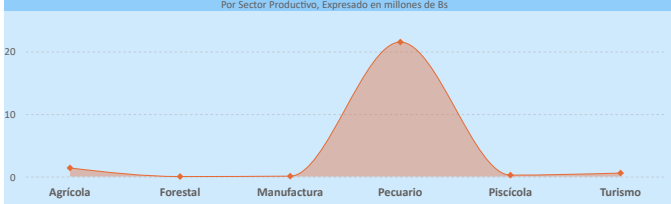
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

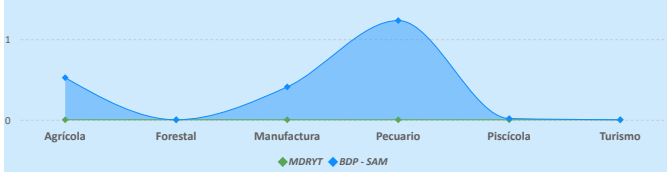
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

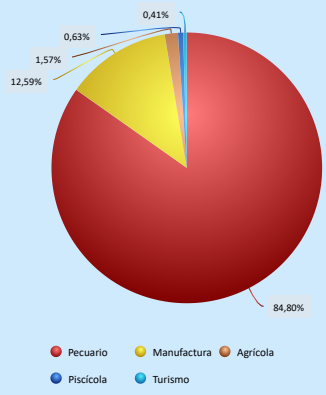


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **21,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **615,37 m Bs** (equivalente al **2,86%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **64,56 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **203,84 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

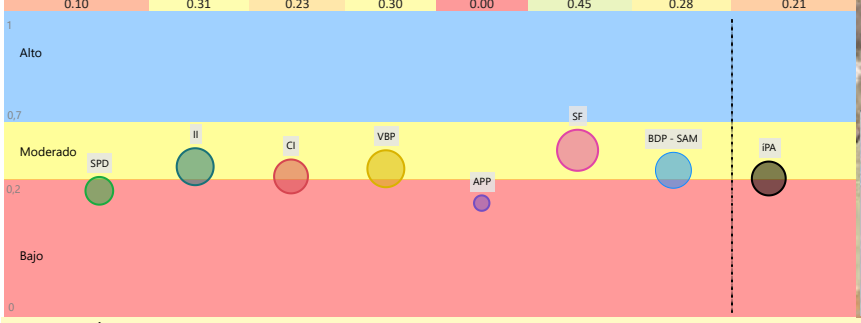
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**17,58 M Bs**, equivalente al **84,80%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,61 M Bs**, equivalente al **12,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.10	0.31	0.23	0.30	0.00	0.45	0.28	0.21





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

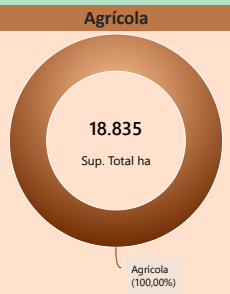
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: JESÚS DE MACHACA | Cod: 20806

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

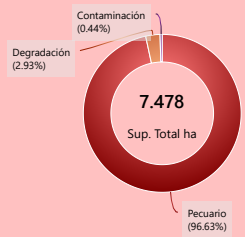
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 18,835

Pecuario



Superficie con:	Degradación	219 ha
	Contaminación	33 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): 7,226

Forestal

Sin información del sector productivo

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2

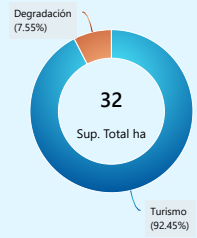
Minería



Superficie con:	Degradación	54 ha
	Contaminación	19 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 853

Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	71 %

Superficie Disponible (ha): 30

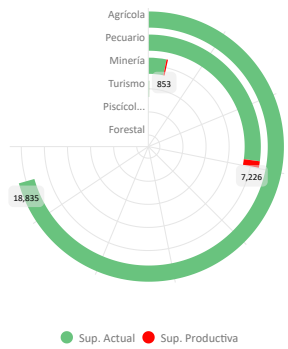
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0.0 %
Pecuario	252	-2.9 %
Forestal	0	0.0 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	74	-8.0 %
Turismo	2	-7.6 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,21** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Sistema Financiero** (0,45), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,23), **Superficie Productiva Disponible** (0,10).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-7,96%), **Turismo** (-7,55%), **Pecuario** (-2,86%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.10	0.21

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.10	0.21



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **27.360 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**18.835 ha**; **68,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**7.478 ha**; **27,33%**), con **área urbana** de **86 ha** (**0,31%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.032 ha**; la diferencia (**328 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **23,73 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (90,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,16 M Bs) y ganado menor (6,64 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,37 M Bs (5,8%)**, principalmente en **productos del forraje (722,43 m Bs) y raíces y tubérculos (265,56 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Unidades Educativas** (**0,66**), **Centros de Salud** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Servicios Turísticos** (**0,14**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **864 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta integral de transformación de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **95,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Jesús de Machaca centra su economía en el sector pecuario, proveniente del ganado mayor y la leche. La superficie productiva se concentra en usos agrícola y pecuario.

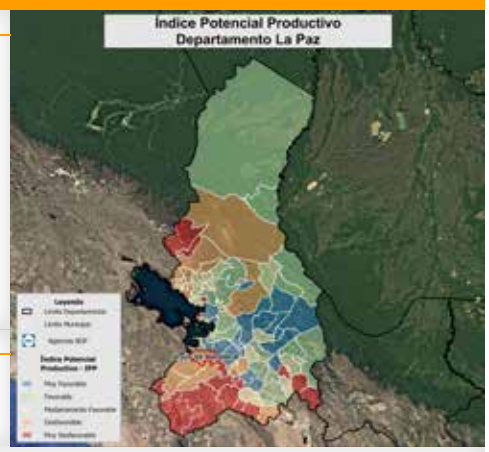
El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), con una fuerte orientación hacia el sector pecuario a través del sistema financiero. Aunque existe una planta industrial pública en el sector agrícola, la infraestructura general es básica y limitada.

El riesgo climático afecta constantemente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Leche Bovina
- ➤ Bovinos
- ➤ Ovino
- ➤ Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería, enfocándose en la producción de leche bovina y el manejo de ovinos y llamas. Secuenciar proyectos para mejorar sistemas de riego, manejo de forraje y pequeñas plantas de procesamiento lácteo, aprovechando el financiamiento ya dirigido al sector pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar en instalación o mejora de subsectores industriales de productos e insumos que apoyen la actividad pecuaria, modernizando la producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática que incluyan monitoreo preventivo de la calidad de pasturas y gestión de la degradación de suelos. Asegurar que el uso agropecuario del suelo se mantenga sostenible mediante prácticas que mitiguen los efectos de la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI)

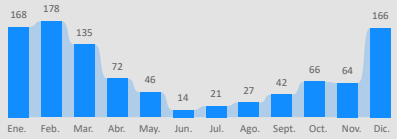
Ubicación



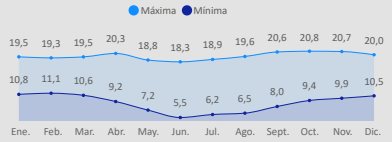
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	BAUTISTA SAAVEDRA	**Comunidades en el municipio**	67
Municipio	JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZA...	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.161	13.023	15.763

Género

Hombre 8.338 — Mujer 7.425

Idiomas



Grupo Etario



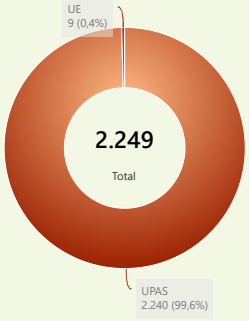
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



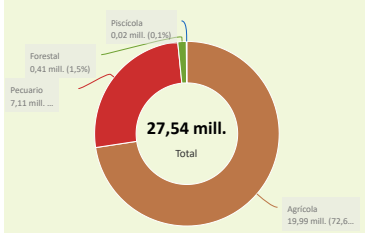
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



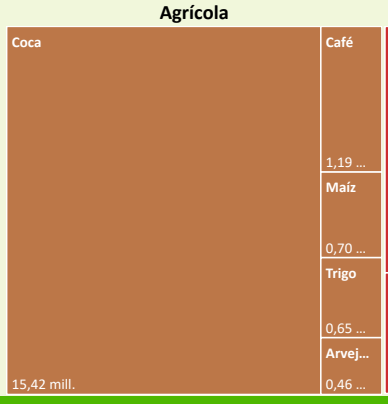
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

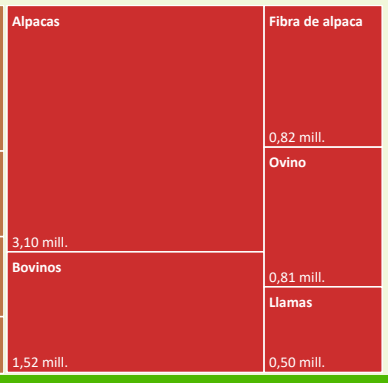
por Sector en Bs



Agrícola



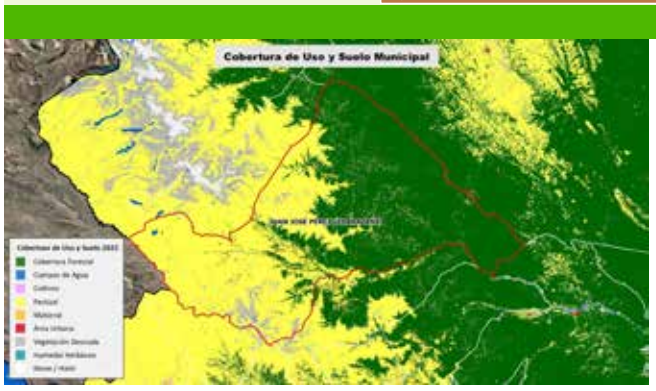
Pecuario



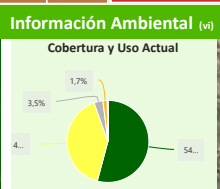
Manufactura

Sin información productiva del sector

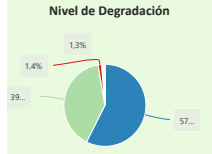
Información Ambiental (vi)

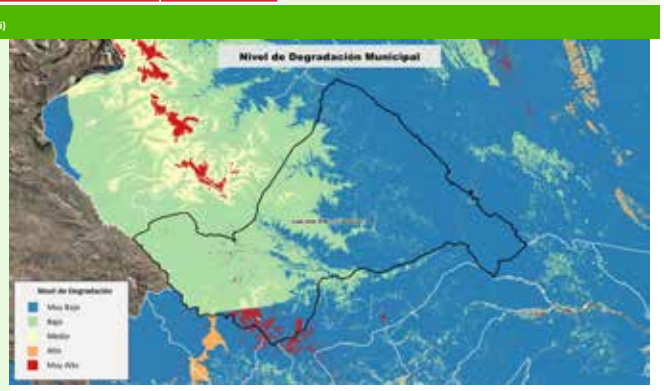


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI) | Cod: 21601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

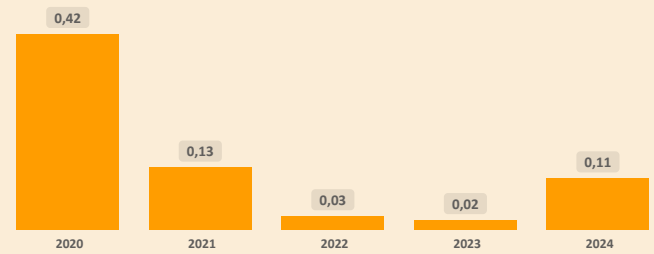
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

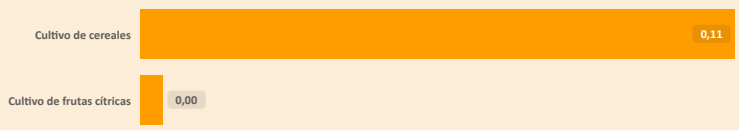
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

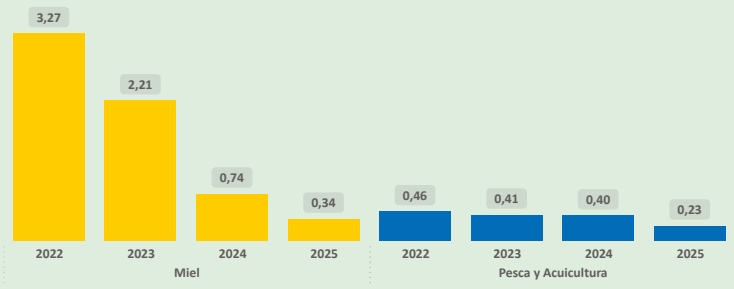
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

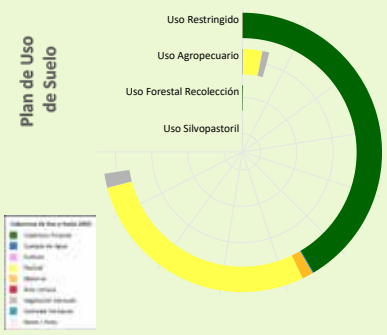
Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI) | Cod: 21601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **241.907** hectáreas que equivale a **94,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	138.240,67	57,15 %
Pastizal	93.371,45	38,60 %
Vegetación desnuda/escasa	5.490,21	2,27 %
Matorral	4.295,66	1,78 %
Cuerpos de Agua Permanentes	315,78	0,13 %
Área Urbana	118,83	0,05 %
Humedal herbáceo	43,33	0,02 %
Tierra de Cultivos	30,91	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.626	15.173	134.281	71	30.311	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 181.615 hectáreas**, de las cuales **119 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **181.495 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

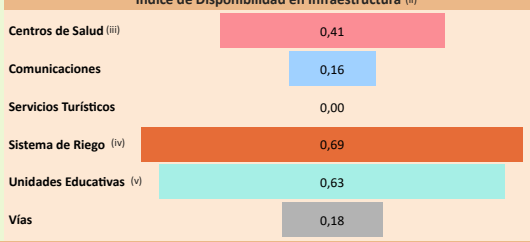
➤ Sector **Forestal**: Representa el **74,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **16,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

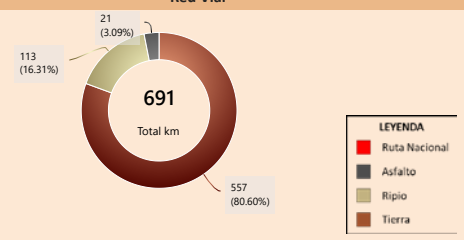
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

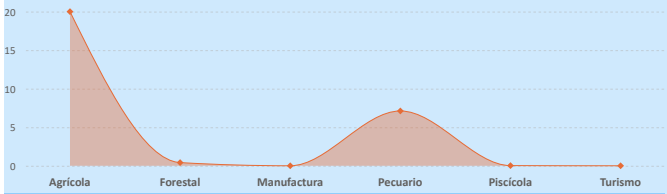
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

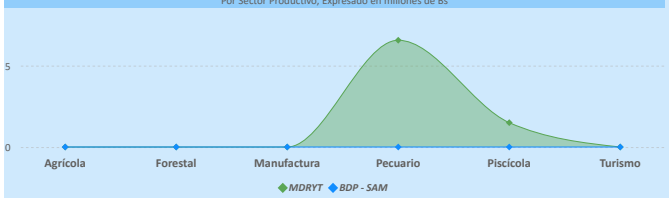
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

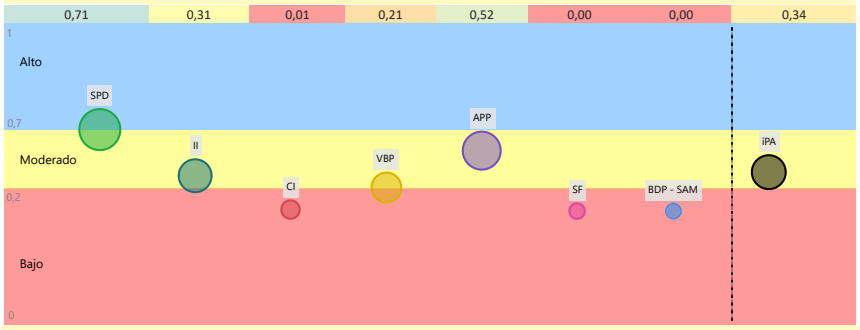
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,99 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,71	0,31	0,01	0,21	0,52	0,00	0,00	0,34





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: BAUTISTA SAAVEDRA | Municipio: JUAN JOSÉ PÉREZ (CHARAZANI) | Cod: 21601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	82 ha
	Contaminación	120 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 1.424

Pecuario



Superficie con:	Degradación	2.823 ha
	Contaminación	15 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 12.336

Forestal



Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	99 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): 134.172

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	202	-14,5 %
Pecuario	2.838	-18,5 %
Forestal	109	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	690	-2,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 71

Minería



Superficie con:	Degradación	577 ha
	Contaminación	113 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 29.621

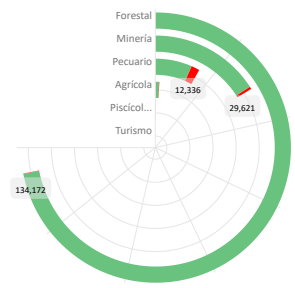
Turismo



Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	27 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,71), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,21).

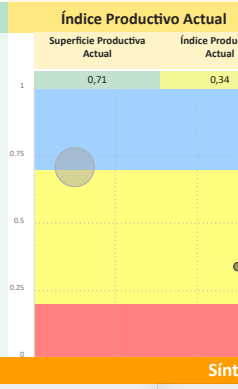
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-18,50%), **Agrícola** (-14,54%), **Minería** (-2,28%), **Forestal** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,71	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,21





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **181.615 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**134.281 ha**; **73,94%**) y **Minera** (**30.311 ha**; **16,69%**), con **área urbana** de **119 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **177.743 ha**; la diferencia (**3.871 ha**; **2,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,54 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (72,6% del total)**, con aportes de **estimulantes (16,61 M Bs) y cereales (1,73 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,11 M Bs (25,8%)**, principalmente en **camelido (4,43 M Bs) y ganado mayor (1,52 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Unidades Educativas** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Vías** (**0,18**), **Comunicaciones** (**0,16**). La red vial cuenta con **691 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Juan José Pérez (Charazani) se centra en el sector agrícola, con un enfoque destacado en estimulantes, complementado por el sector pecuario, enfocado en camélidos.

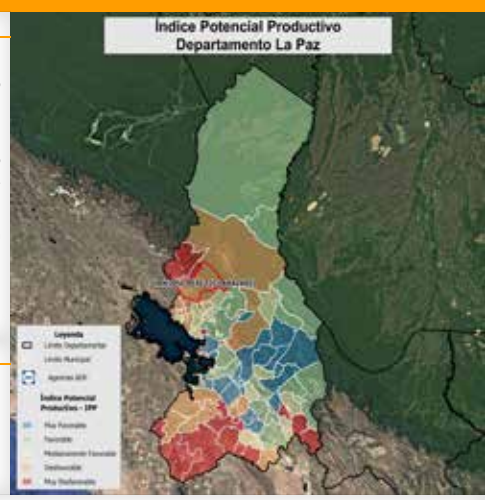
La superficie productiva está dominada por áreas forestales y mineras, clasificada mayormente como de uso restringido. El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y se concentra en el sector pecuario a través de programas públicos.

La infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial instalada limitan el desarrollo. La actividad agrícola enfrenta vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Alpacas
- Bovinos
- Estimulantes
- Café



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la optimización de la productividad de cultivos estratégicos como estimulantes y café mediante infraestructura básica de procesamiento para mejorar la calidad antes de la salida al mercado. Paralelamente, invertir en infraestructura de apoyo para camélidos (alpacas, llamas).
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversión en los sectores agrícola y pecuario, fomentando la creación de plantas industriales locales para transformar productos con potencial y superar la falta de capacidad industrial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con prácticas de agricultura sostenible para optimizar los cultivos de estimulantes y café, manteniendo el bajo impacto ambiental mediante un monitoreo preventivo fortalecido. Respetar los límites del territorio forestal y de uso restringido para minimizar la vulnerabilidad climática.

MUNICIPIO DE LA ASUNTA

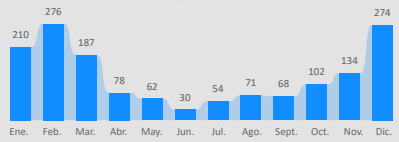
Ubicación



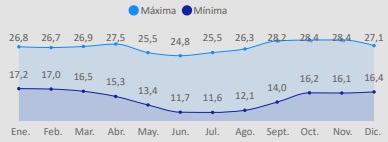
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	208
Municipio	LA ASUNTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	24,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

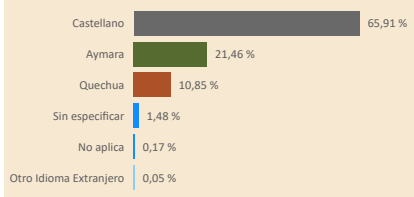
Población (Hab.)

2001	2012	2024
18.016	40.178	45.587

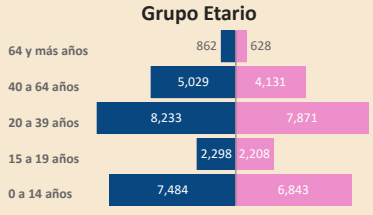
Género



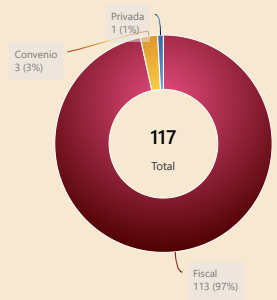
Idiomas



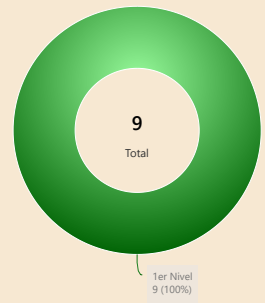
Grupo Etario



Unidades Educativas



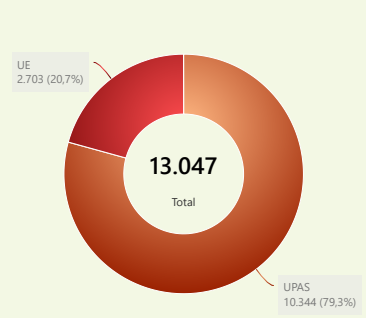
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

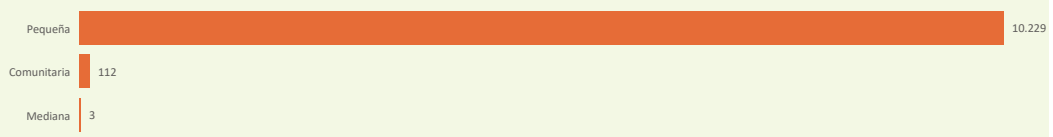
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

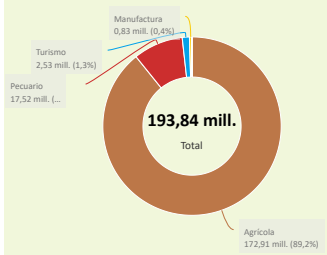


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

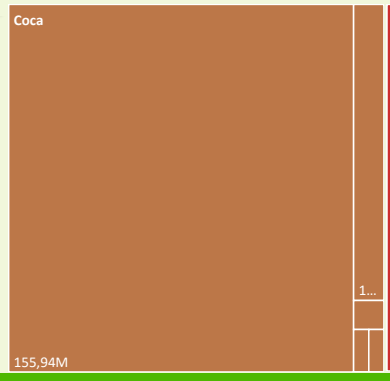


Información Económica Productiva (iii)

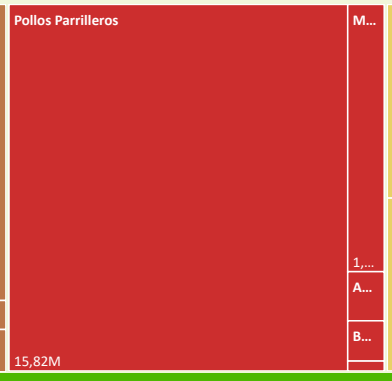
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



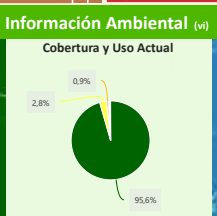
Manufactura



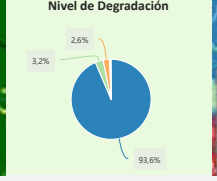
Información Ambiental (vi)

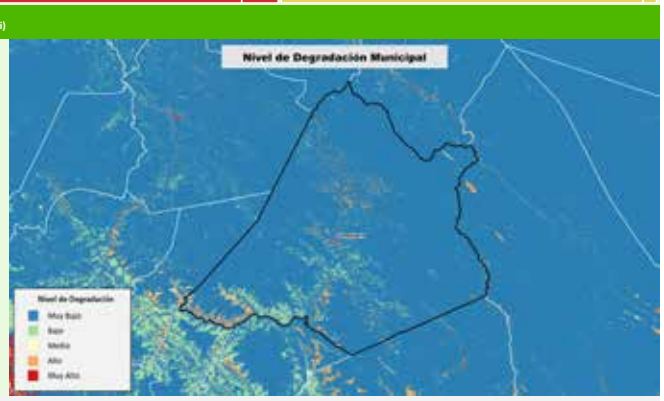


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

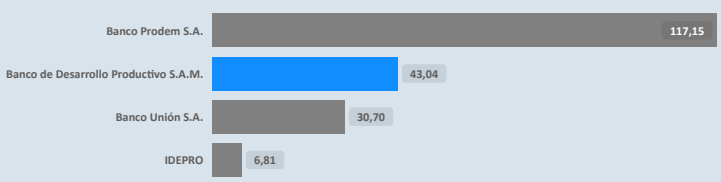
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: LA ASUNTA | Cod: 21105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

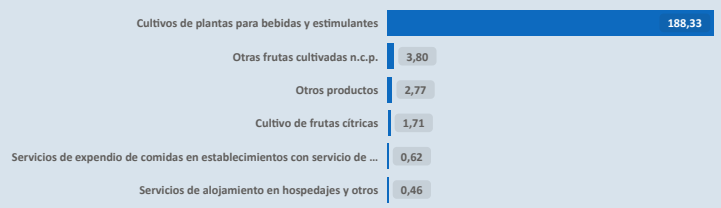
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

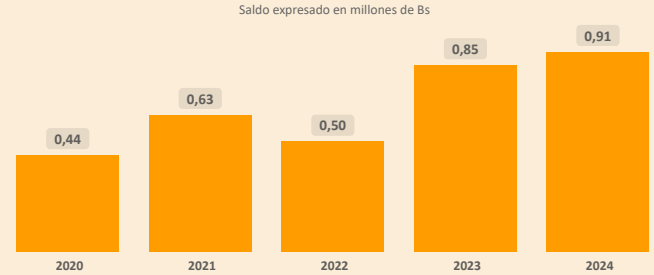
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

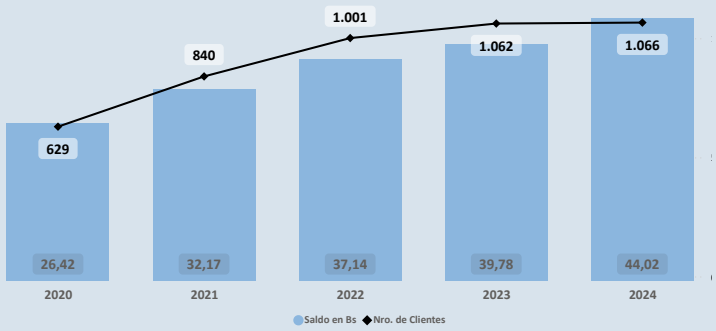
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

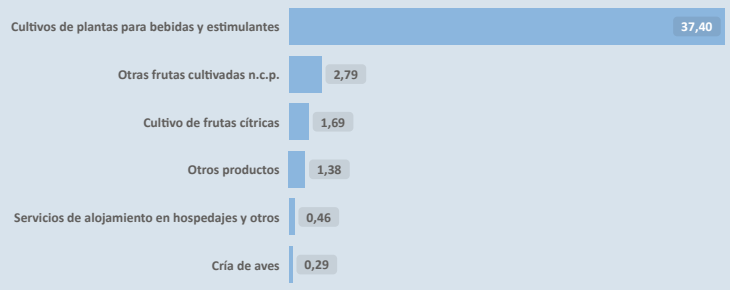
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

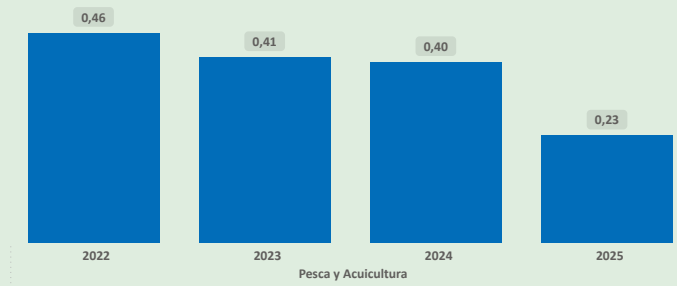
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

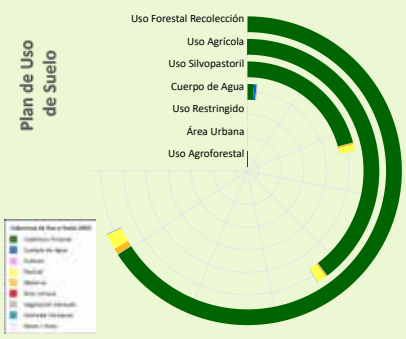
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: LA ASUNTA | Cod: 21105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **145.740** hectáreas que equivale a **51,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	140.489,16	96,40 %
Pastizal	3.440,85	2,36 %
Matorral	1.428,75	0,98 %
Vegetación desnuda/escasa	263,71	0,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	99,38	0,07 %
Área Urbana	18,60	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
15.547	10.753	234.560	251	2.637	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 263.872 hectáreas**, de las cuales **92 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **263.780 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

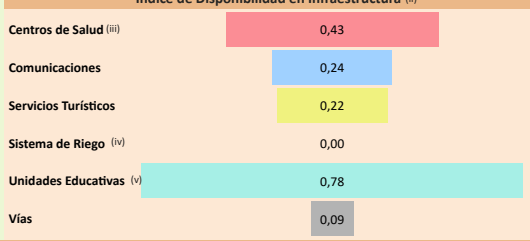
➤ Sector **Forestal**: Representa el **88,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

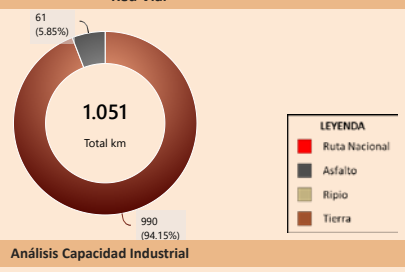
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

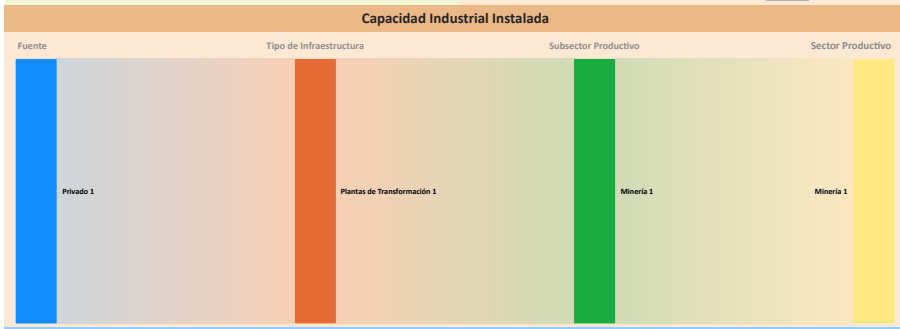
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

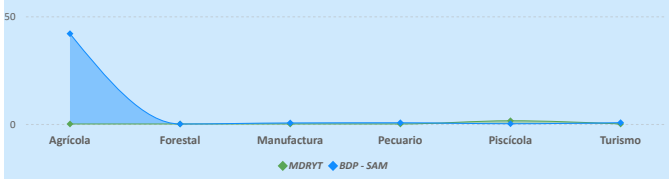
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

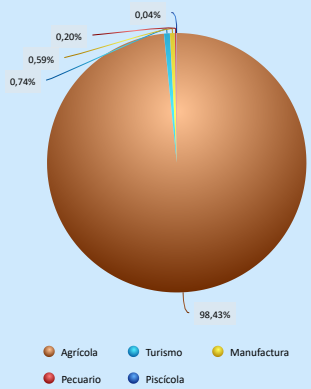


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **172,91 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **41,94 M Bs** (equivalente al **24,25%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **17,54 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **115,74 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

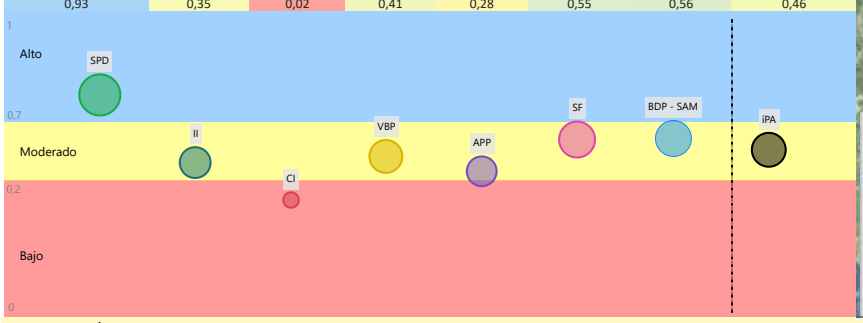
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**193,90 M Bs**, equivalente al **98,43%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,46 M Bs**, equivalente al **0,74%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,35	0,02	0,41	0,28	0,55	0,56	0,46





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

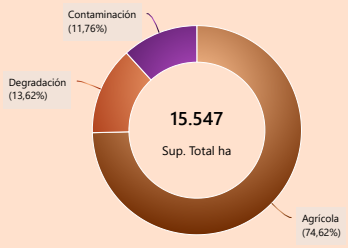
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: LA ASUNTA | Cod: 21105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

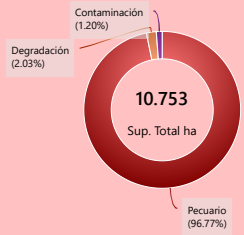
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 2.117 ha
- Contaminación 1.829 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11.601

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 218 ha
- Contaminación 129 ha
- Riesgo Climático 5 %

Superficie Disponible (ha): 10.405

Forestal



Superficie con:
- Degradación 2.578 ha
- Contaminación 1.092 ha
- Riesgo Climático 11 %

Superficie Disponible (ha): 230.890

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.946	-25,8 %
Pecuario	348	-3,2 %
Forestal	3.670	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	197	-7,5 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 251

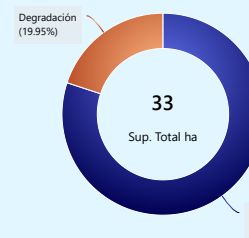
Minería



Superficie con:
- Degradación 101 ha
- Contaminación 96 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.440

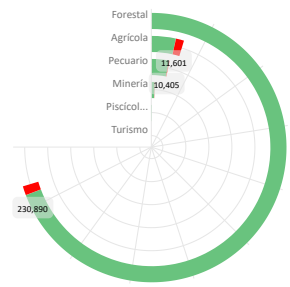
Turismo



Superficie con:
- Degradación 7 ha
- Contaminación 26 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56), **Sistema Financiero** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,35), **Programas/Proyectos** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,02).

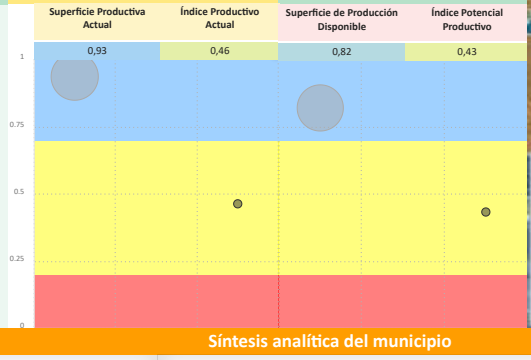
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-25,80%), **Minería** (-7,45%), **Pecuario** (-3,23%), **Forestal** (-1,56%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

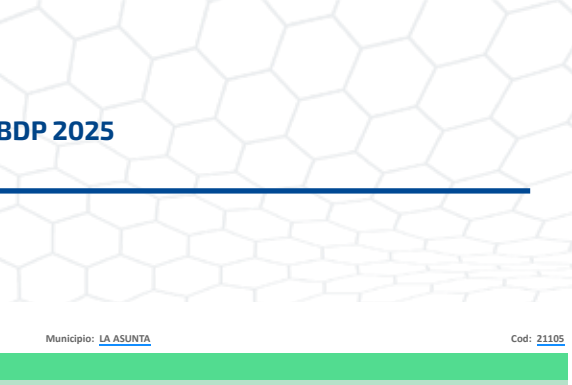
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,46

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,82	0,43





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **263.872 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**234.560 ha**; **88,89%**) y **tierras de cultivo** (**15.547 ha**; **5,89%**), con **área urbana** de **92 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **255.679 ha**; la diferencia (**8.193 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **193,84 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (89,2% del total)**, con aportes de **estimulantes (167,31 M Bs) y frutas (4,18 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **17,52 M Bs (9,0%)**, principalmente en **avícola (16,05 M Bs) y apicultura (1,24 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,78**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,24**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Vías** (**0,09**). La red vial cuenta con **1.051 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

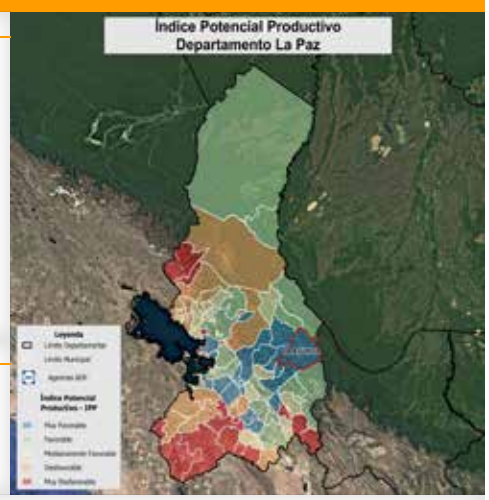
La economía del municipio de La Asunta está altamente concentrada en el sector agrícola, con el cultivo de estimulantes generando la mayor parte del valor bruto de producción.

Territorialmente, predomina la cobertura forestal y agrícola, bajo la cobertura principal de uso forestal recolección. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), enfocado en el sector agrícola.

Sin embargo, la infraestructura básica y el desarrollo industrial son limitados. El riesgo climático limita la sostenibilidad agrícola.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Café
- ➤ Estimulantes



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la optimización de la productividad y el valor de cultivos estratégicos como estimulantes y café mediante la mejora de plantas de transformación y acopio. Fomentar el desarrollo de productos con mayor valor añadido, incluyendo el sector avícola (pollos parrilleros), para diversificar la economía más allá de la producción primaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos hacia infraestructura logística y procesamiento de café y pollos parrilleros. Fortalecer subsectores industriales, como la minería, para impulsar el desarrollo local.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para mitigar la vulnerabilidad climática de cultivos sensibles, manteniendo las prácticas actuales en la extensa superficie forestal y de uso restringido. Reforzar el monitoreo continuo para preservar el bajo impacto ambiental.

MUNICIPIO DE LA PAZ

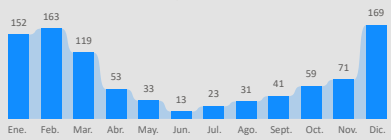
Ubicación



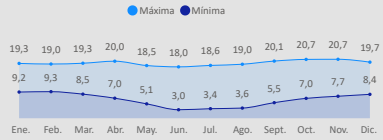
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	84
Municipio	LA PAZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

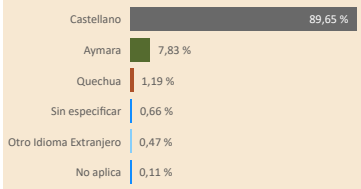
Población (Hab.)

2001	2012	2024
793.293	766.468	757.431

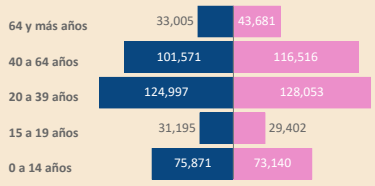
Género

Hombre 366.639 — Mujer 390.792

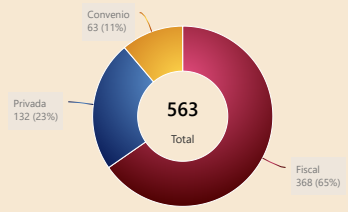
Idiomas



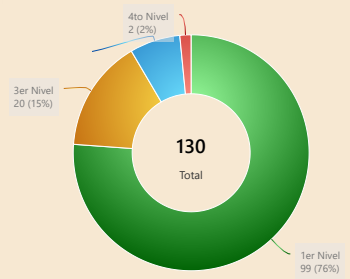
Grupo Etario



Unidades Educativas



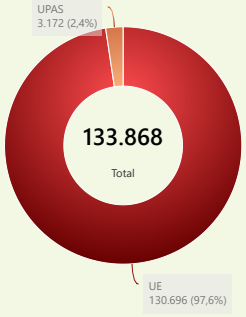
Centros de Salud



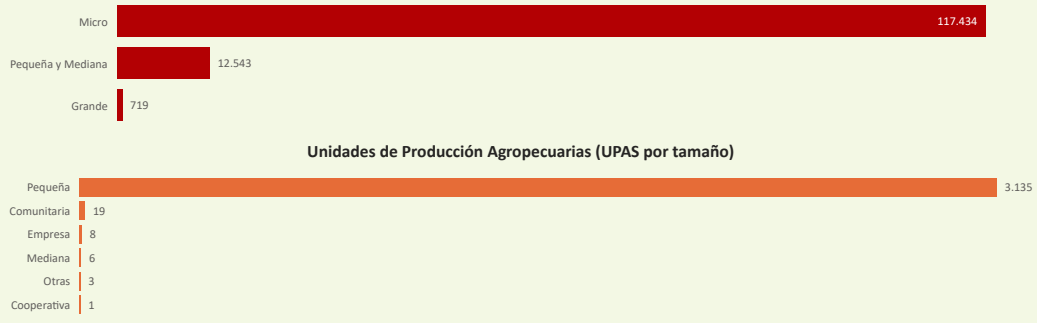
Total Mercados: 185

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

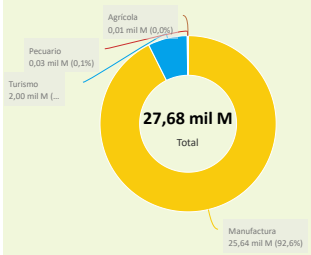


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola



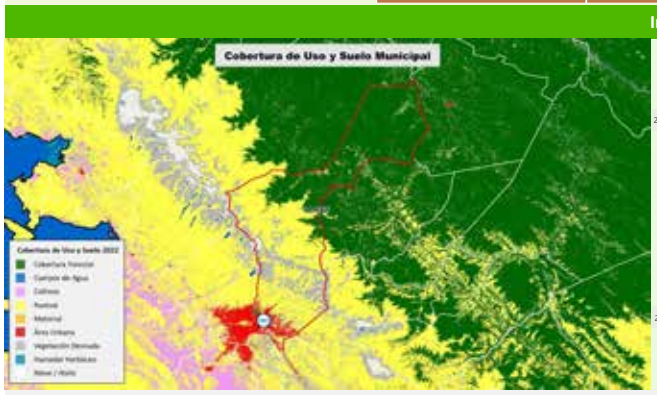
Pecuario



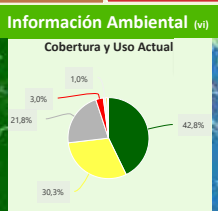
Manufactura



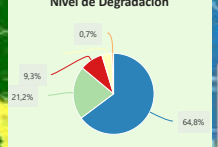
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

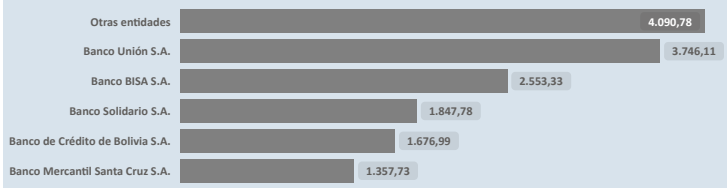
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: LA PAZ | Cod: 20101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

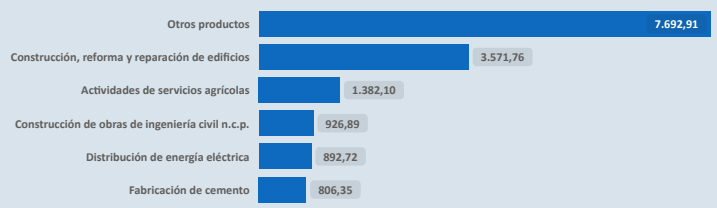
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

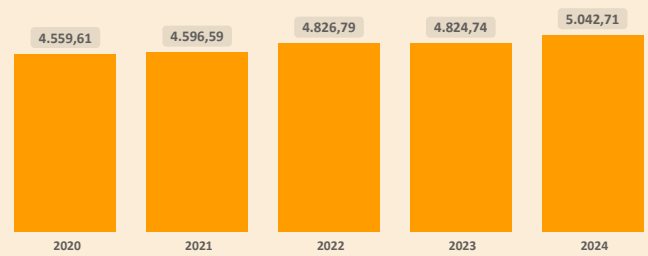
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



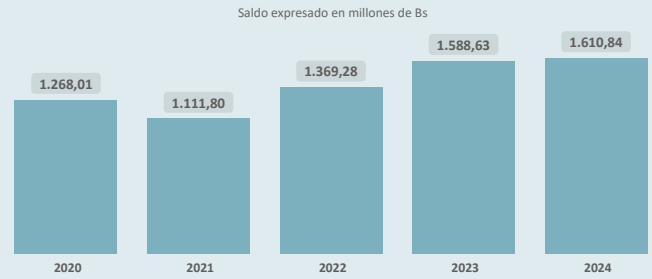
Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



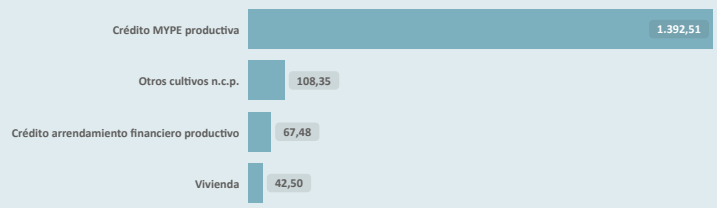
Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



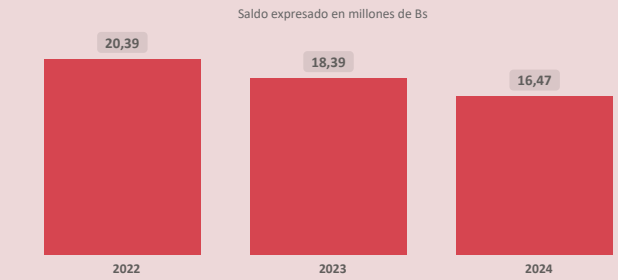
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



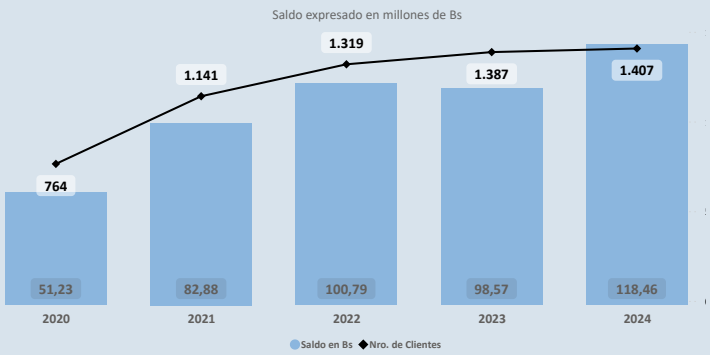
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

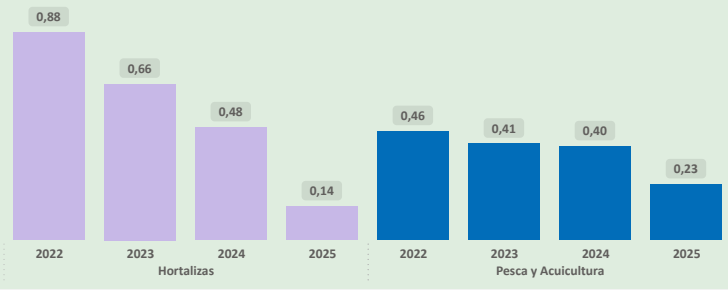
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

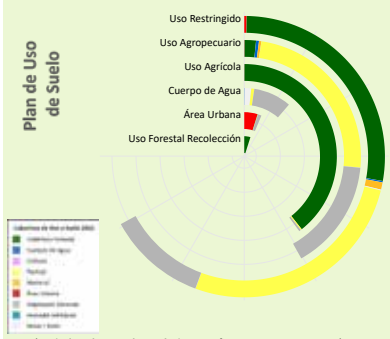
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: LA PAZ | Cod: 20101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **80.466** hectáreas que equivale a **39,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	33.001,94	41,01 %
Pastizal	32.115,40	39,91 %
Vegetación desnuda/escasa	13.678,47	17,00 %
Matorral	998,91	1,24 %
Área Urbana	337,47	0,42 %
Cuerpos de Agua Permanentes	192,62	0,24 %
Nieve y hielo	117,61	0,15 %
Tierra de Cultivos	23,46	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.572	42.708	81.221	212	24.997	5.415

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 162.383 hectáreas**, de las cuales **6.258 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **156.125 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **52,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **27,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

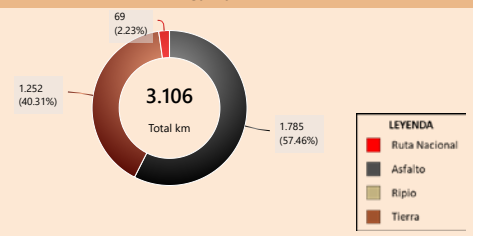
➤ Sector **Minería**: Representa el **16,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

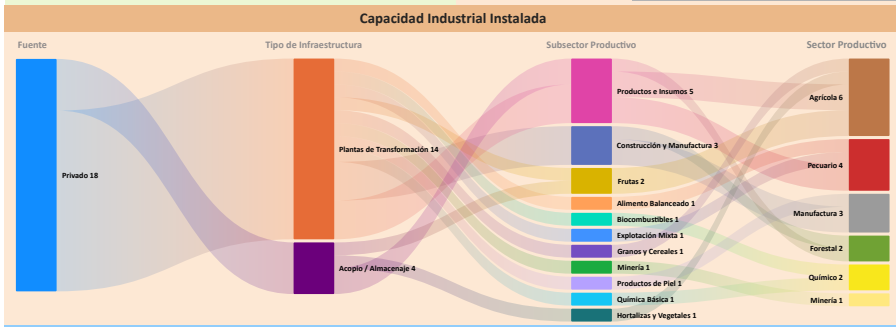
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **18** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **18** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **14**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

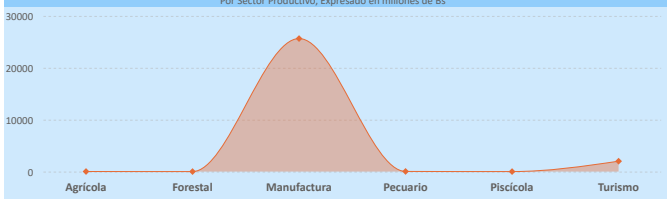
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

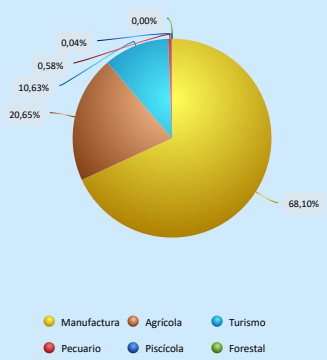


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **25,64 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **88,68 M Bs** (equivalente al **0,35%** del VBP).

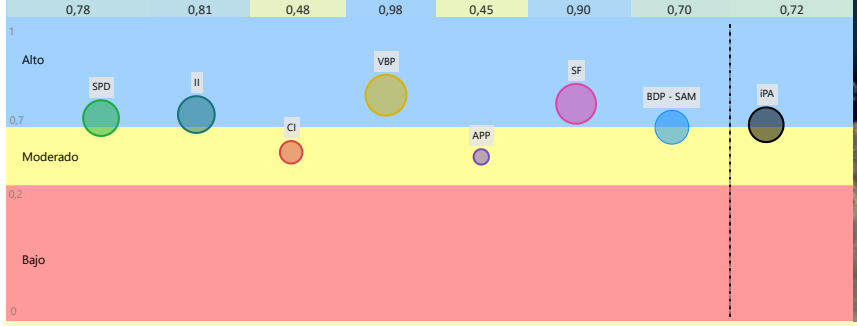
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

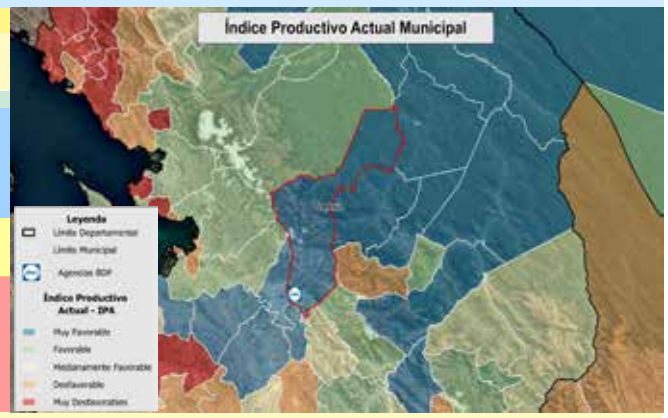
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**5,87 MM Bs**, equivalente al **68,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,78 MM Bs**, equivalente al **20,65%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,78	0,81	0,48	0,98	0,45	0,90	0,70	0,72





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,72**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

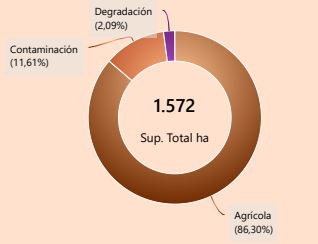
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: LA PAZ | Cod: 20101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 33 ha; Contaminación 182 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 1.356

Pecuario



Superficie con: Degradación 9.602 ha; Contaminación 40 ha; Riesgo Climático 50 %

Superficie Disponible (ha): 33.066

Forestal



Superficie con: Degradación 162 ha; Contaminación 151 ha; Riesgo Climático 19 %

Superficie Disponible (ha): 80.908

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	215	-17,6 %
Pecuario	9.642	-22,5 %
Forestal	313	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6.085	-24,3 %
Turismo	875	-16,2 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 76 %

Superficie Disponible (ha): 212

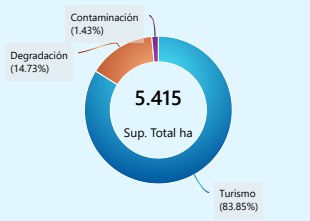
Minería



Superficie con: Degradación 5.832 ha; Contaminación 253 ha; Riesgo Climático 33 %

Superficie Disponible (ha): 18.913

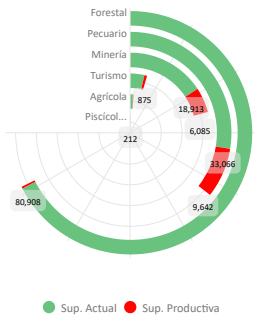
Turismo



Superficie con: Degradación 797 ha; Contaminación 77 ha; Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 4.540

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,72** (capacidades actuales) e iPP = **0,66** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Valor Bruto de Producción** (0,98), **Sistema Financiero** (0,90), **Infraestructura** (0,81), **Superficie Productiva Disponible** (0,78), **Financiamiento BDP - SAM** (0,70); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,48), **Programas/Proyectos** (0,45).

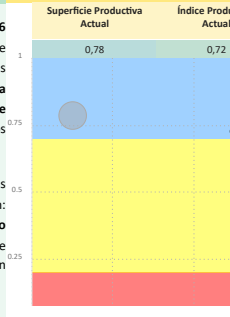
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-24,34%), **Pecuario** (-22,52%), **Agrícola** (-17,58%), **Turismo** (-16,15%), **Forestal** (-0,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

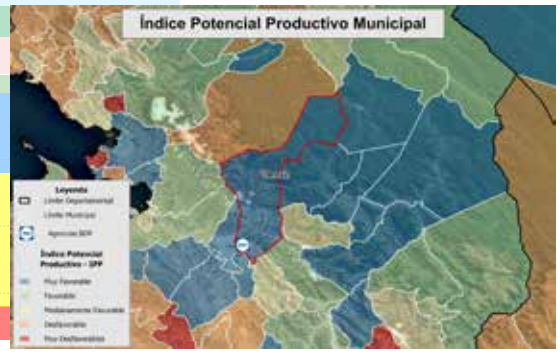
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,78	0,72

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,53	0,66





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **162.383 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**81.221 ha**; **50,02%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**42.708 ha**; **26,30%**), con **área urbana** de **6.258 ha** (**3,85%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **145.253 ha**; la diferencia (**17.130 ha**; **10,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,68 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (92,6% del total)**, con aportes de **elaboración de bebidas (10,01 MM Bs) y elaboración de productos alimenticios (4,62 MM Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,00 MM Bs (7,2%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,29 MM Bs) y compra de bienes (435,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,73**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,96**), **Servicios Turísticos** (**0,90**), **Vías** (**0,80**), **Sistema de Riego** (**0,45**), **Comunicaciones** (**0,28**). La red vial cuenta con **3.106 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **18 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **98,7%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,2%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de La Paz, como centro urbano y administrativo, tiene una economía orientada al sector manufacturero (elaboración de bebidas y alimentos), complementada por un importante sector turístico.

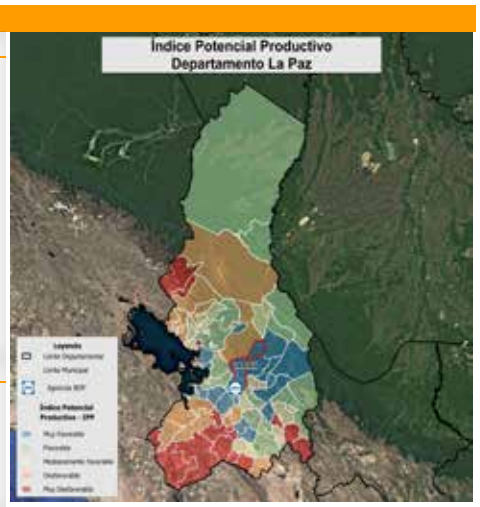
En comparación departamental, la infraestructura es clasificada como óptima y la inversión es alta (tres fuentes de financiamiento), con el sistema financiero concentrando su apoyo en el sector manufactura.

Territorialmente, a pesar de ser un municipio urbano, la mayor superficie es forestal y pecuaria. El municipio enfrenta un riesgo climático que genera un impacto ambiental moderado debido a la degradación de suelos y la contaminación. A pesar de los desafíos territoriales y ambientales, la capacidad de producción está siendo aprovechada de manera eficiente.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bebidas no alcohólicas y otras
- Materiales de construcción de arcilla
- Productos de molinería
- Turismo
- Malta cerveza y otras



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el mantenimiento de la infraestructura óptima y financiar la innovación tecnológica en el sector manufacturero, especialmente en la elaboración de bebidas no alcohólicas y alimentos. Secuenciar proyectos para la producción de materiales de construcción de arcilla y el acopio y transformación de productos pecuarios y agrícolas que abastecen la urbe.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la base industrial existente y diversificar hacia subsectores estratégicos, como plantas de transformación de productos e insumos. Alinear recursos para potenciar la calidad de los servicios turísticos, aprovechando la sólida infraestructura del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la mitigación del impacto ambiental moderado, causado por la degradación de suelos y la contaminación a través de tecnologías limpias en la manufactura y la gestión de residuos para proteger las áreas pecuarias y agrícolas adyacentes, asegurando la sostenibilidad frente al riesgo climático.

MUNICIPIO DE LAJA

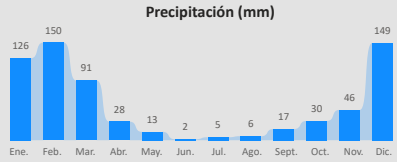
Ubicación



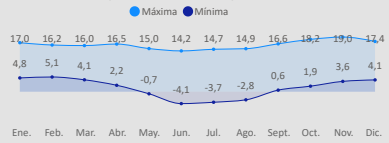
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	LAJA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	53,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

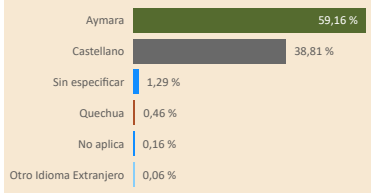
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.311	24.531	38.652

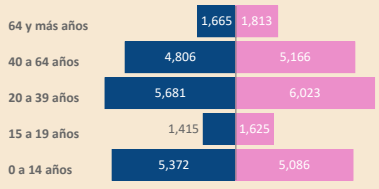
Género



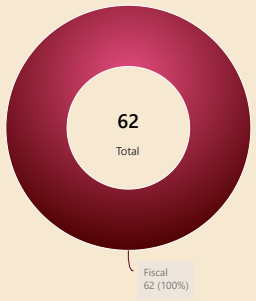
Idiomas



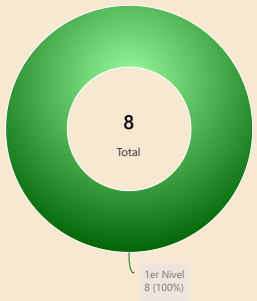
Grupo Etario



Unidades Educativas



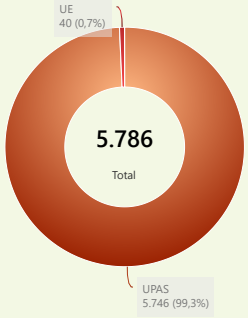
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

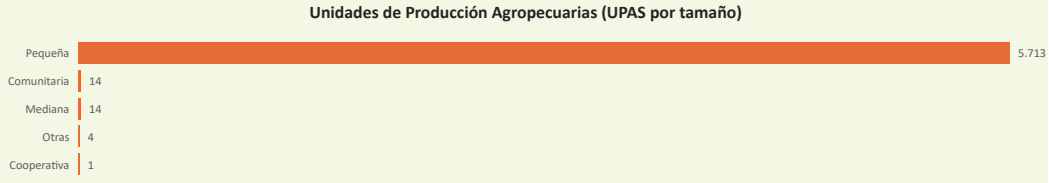
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



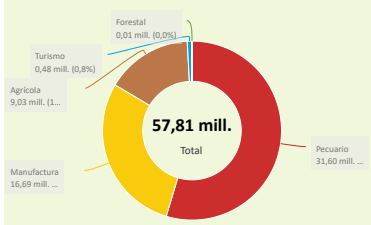
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



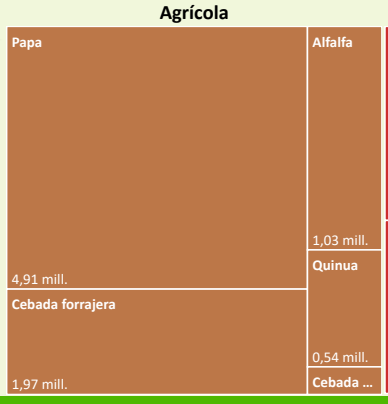
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

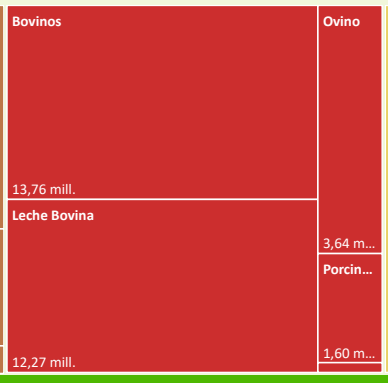
por Sector en Bs



Agrícola

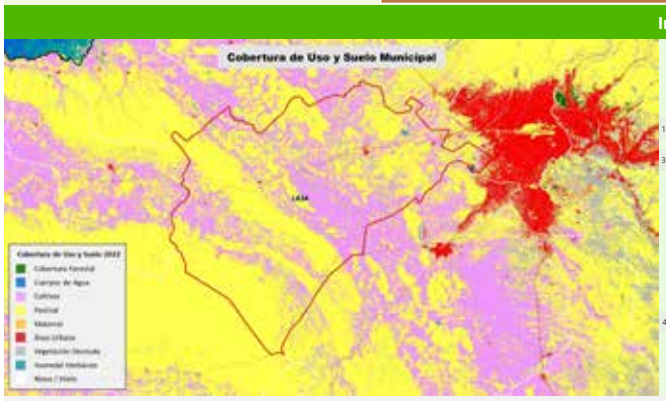


Pecuario

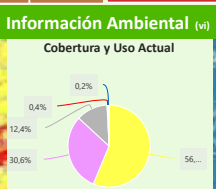


Manufactura

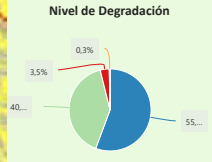
Información Ambiental (vi)

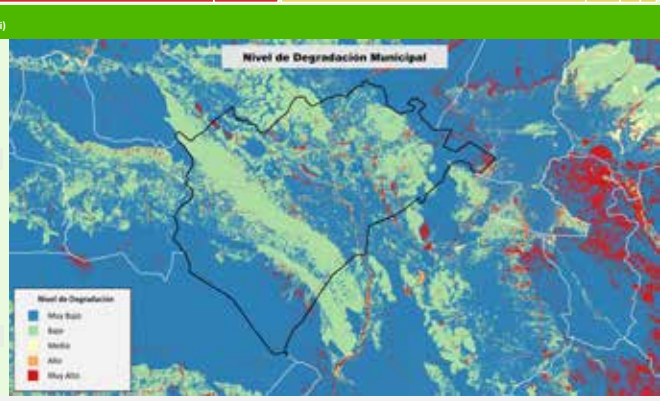


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

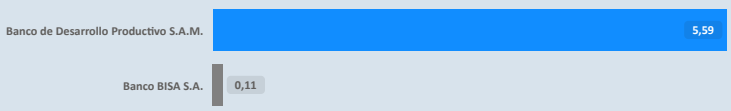
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: LAJA | Cod: 21202

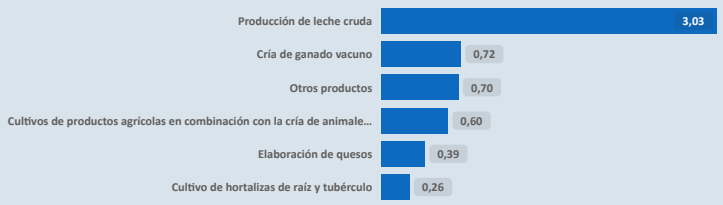
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

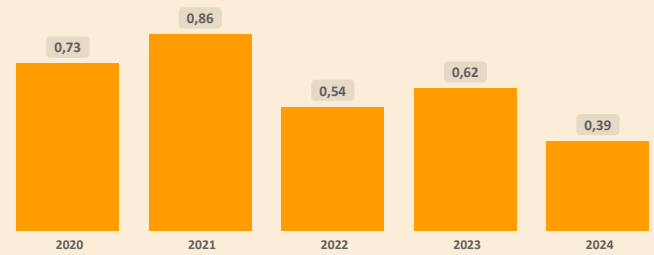


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

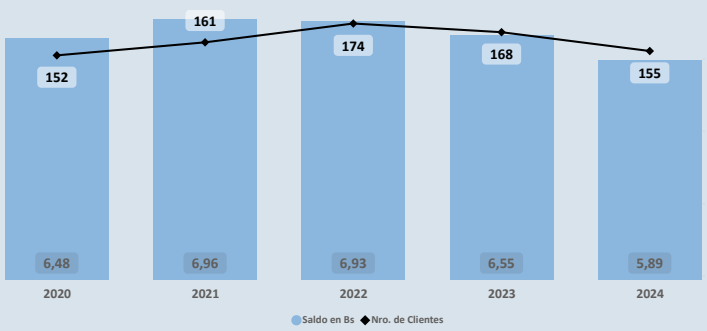
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

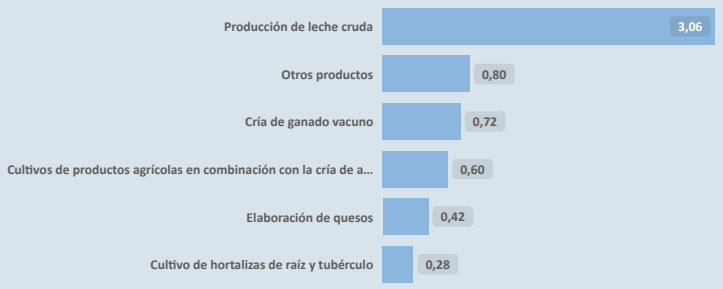
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

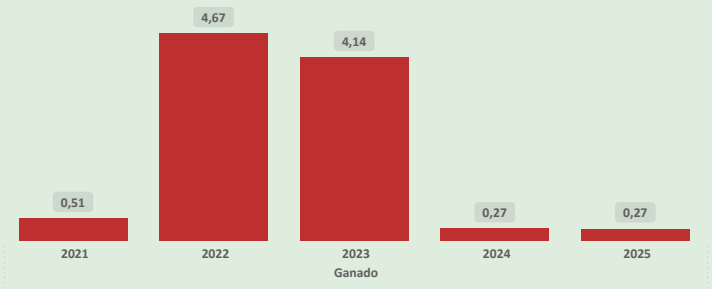


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

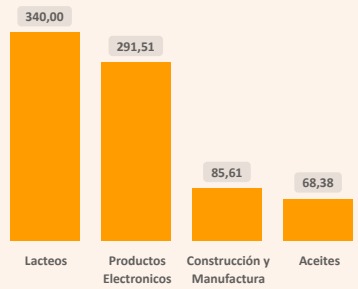


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de acopio y almacenaje de residuos líquidos
Complejo de camélidos y empresa YACANA
Planta de tuberías y accesorios de polietileno
Planta ensambladora de computadoras QUIPUS
Planta industrial de leche en polvo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

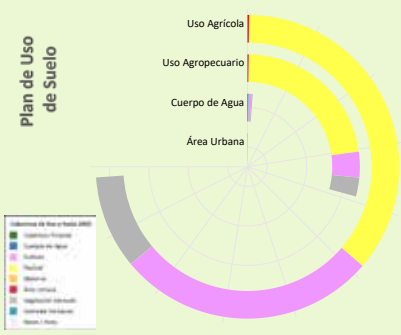
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: LAJA | Cod: 21202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **49.260** hectáreas que equivale a **70,76%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.065,61	48,85 %
Tierra de Cultivos	18.422,24	37,40 %
Vegetación desnuda/escasa	6.625,50	13,45 %
Área Urbana	112,87	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,66	0,04 %
Humedal herbáceo	11,87	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
22.421	18.762			1.884	31

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 43.399 hectáreas**, de las cuales **301 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **43.098 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

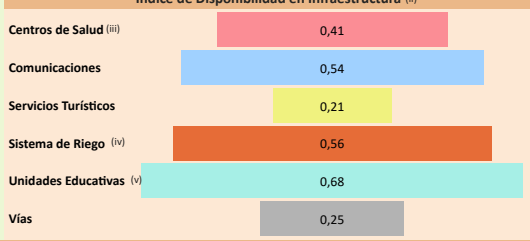
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **52,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **43,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

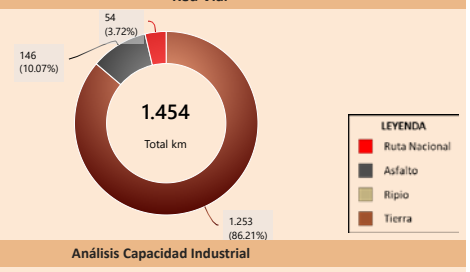
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

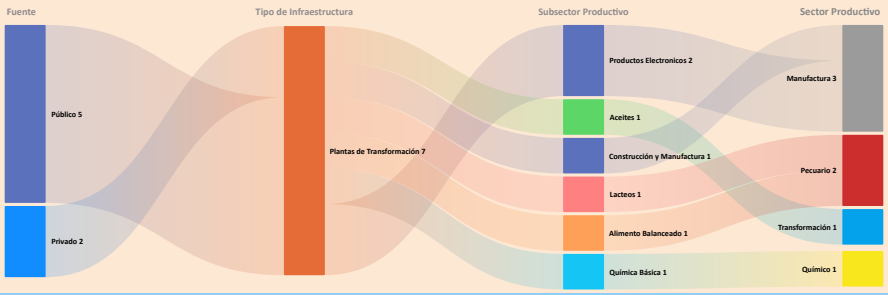
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **5** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **5**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **3** Plantas Industriales.

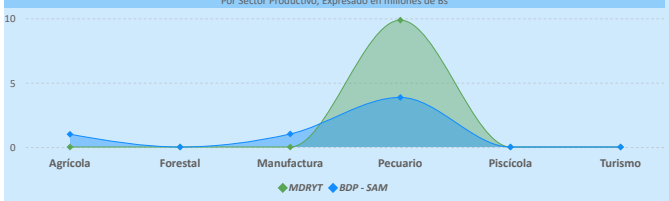
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

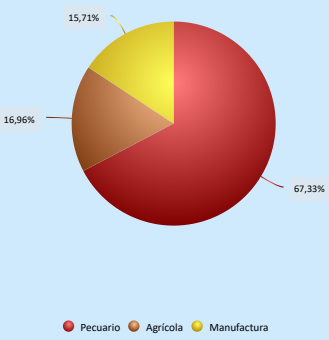
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

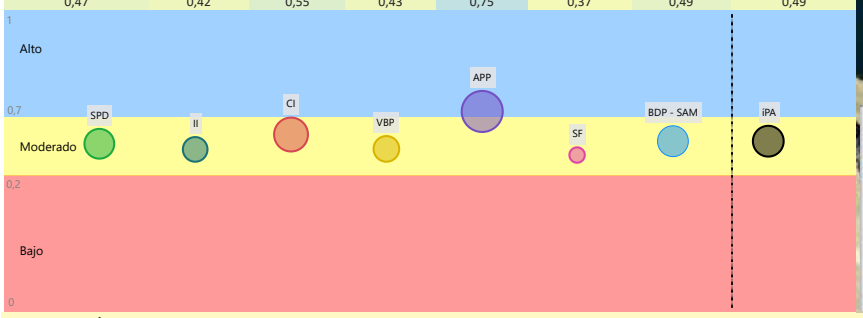
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **31,60 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,85 M Bs** (equivalente al **12,19%** del VBP).

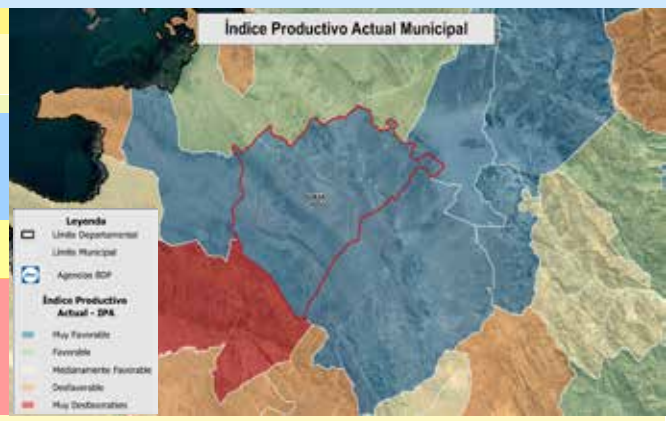
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,82 M Bs**, equivalente al **67,33%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**962,71 m Bs**, equivalente al **16,96%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,47	0,42	0,55	0,43	0,75	0,37	0,49	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

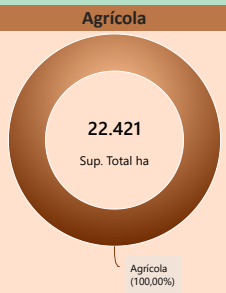
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: LAJA | Cod: 21202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

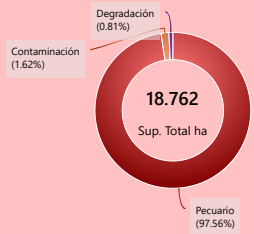
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22.421

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 152 ha
- Contaminación 305 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 18.305

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	457	-1,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	460	-24,4 %
Turismo	9	-28,8 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

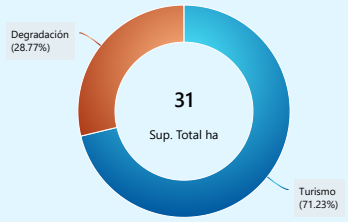
Minería



Superficie con:
- Degradación 257 ha
- Contaminación 203 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.424

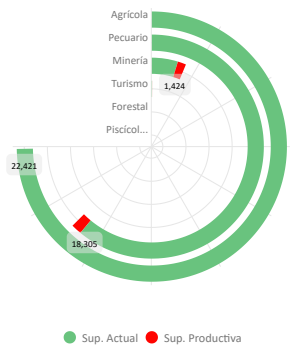
Turismo



Superficie con:
- Degradación 9 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,49** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,75), **Capacidad Industrial** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Superficie Productiva Disponible** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Infraestructura** (0,42), **Sistema Financiero** (0,37).

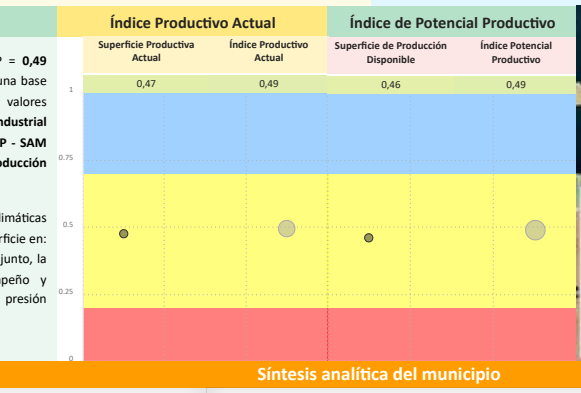
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-28,77%), **Minería** (-24,42%), **Pecuario** (-1,49%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,47	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,46	0,49





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **43.399 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**22.421 ha**; **51,66%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**18.762 ha**; **43,23%**), con **área urbana** de **301 ha** (**0,69%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **42.473 ha**; la diferencia (**926 ha**; **2,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **57,81 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (26,04 M Bs) y ganado menor (5,32 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **16,69 M Bs (28,9%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (13,54 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (3,13 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,68**), **Sistema de Riego** (**0,56**), **Comunicaciones** (**0,54**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Vías** (**0,25**), **Servicios Turísticos** (**0,21**). La red vial cuenta con **1.454 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Complejo de camélidos y empresa YACANA**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de alimento balanceado**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **27,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **46,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Laja se basa su economía principalmente en el sector pecuario, destacando la producción de ganado mayor y leche bovina, y un importante componente Manufacturero (productos minerales no metálicos, alimentos).

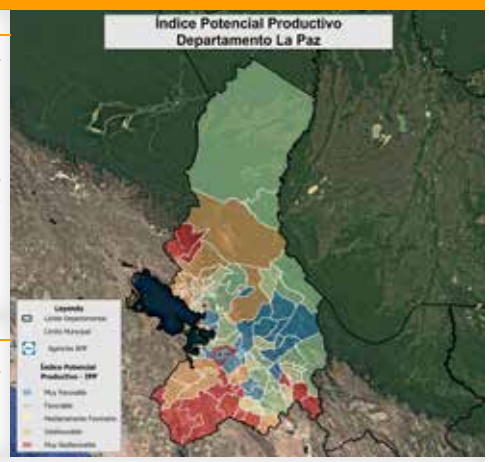
Territorialmente, la superficie productiva se distribuye equitativamente entre agrícola y pecuario, con la cobertura principal de uso agrícola. El municipio cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes de inversión enfocadas en el sector pecuario y una infraestructura básica, aunque con un fuerte apoyo industrial estatal.

El riesgo climático es una limitación que afecta las pasturas, aunque el impacto ambiental general es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Bovinos
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería bovina y de la producción lechera. Se plantea la organización de proyectos orientados a infraestructura básica y tecnificación pecuaria, junto con el aseguramiento del funcionamiento y expansión de las plantas industriales públicas vinculadas a artículos de hormigón, cemento, yeso y productos electrónicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos disponibles que contribuyan a mejorar la productividad y la transformación de la leche. También se identifica potencial para apalancar inversión que integre la producción primaria con plantas de procesamiento en el sector manufacturero de alimentos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con estrategias de adaptación climática que se enfoquen en la gestión eficiente del uso agrícola, que representa la cobertura predominante. Asimismo, la implementación de programas de agricultura sostenible y sistemas de monitoreo, con el objetivo de mantener el bajo impacto ambiental y sostener la producción de bovinos y papa.

MUNICIPIO DE LURIBAY

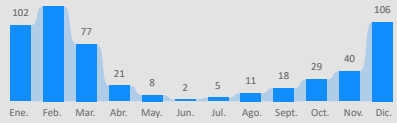
Ubicación



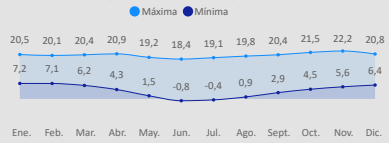
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	80
Municipio	LURIBAY	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	37,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.004	11.139	10.703

Género

Hombre 5.464 — Mujer 5.239

Idiomas



Grupo Etario



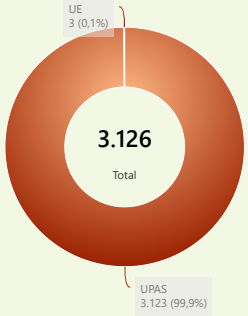
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

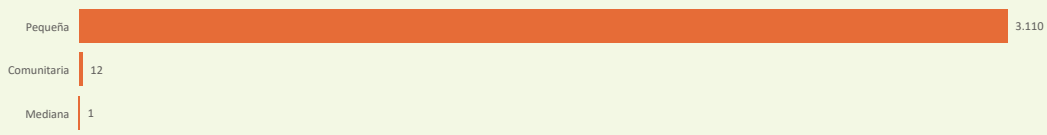
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



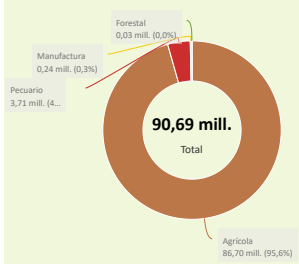
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



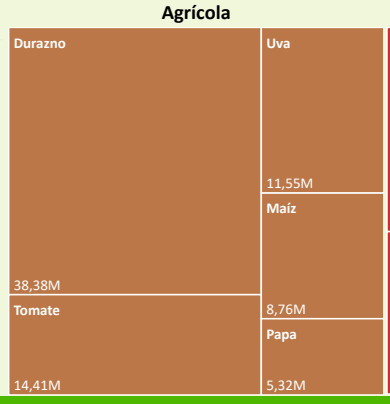
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

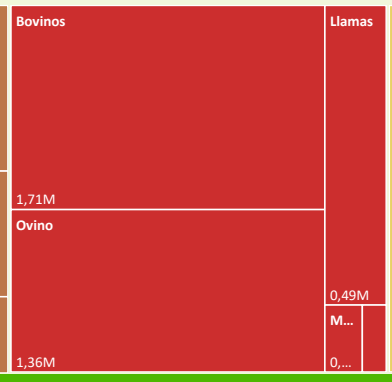
por Sector en Bs



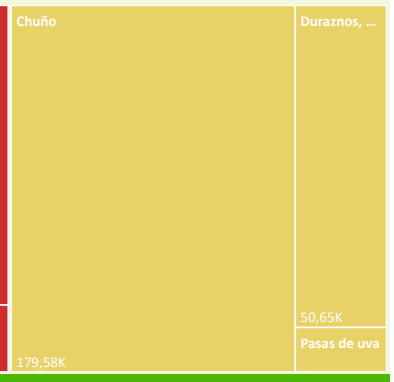
Agrícola



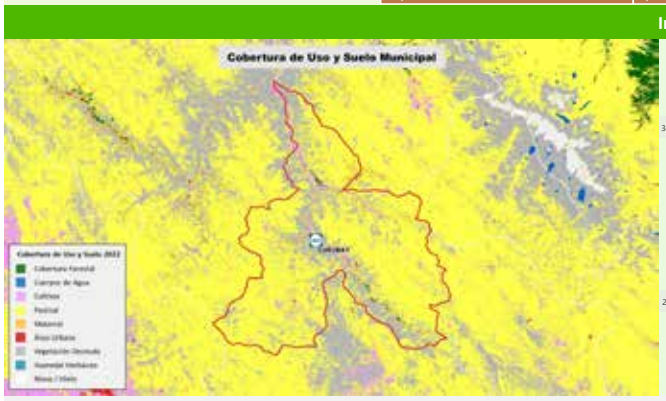
Pecuario



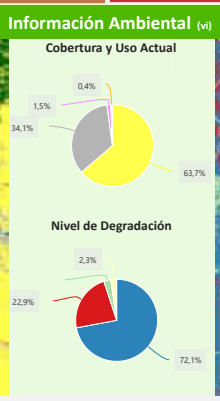
Manufactura

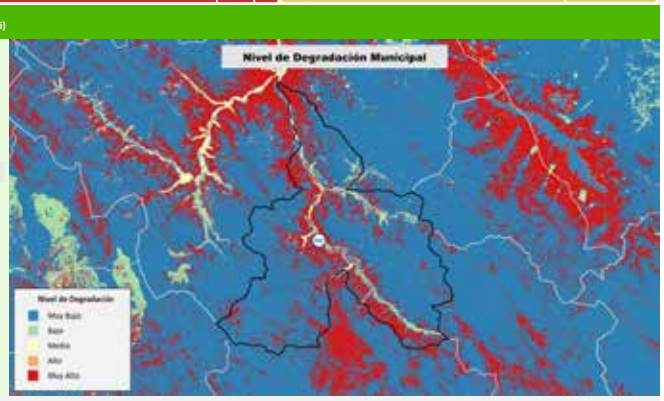


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

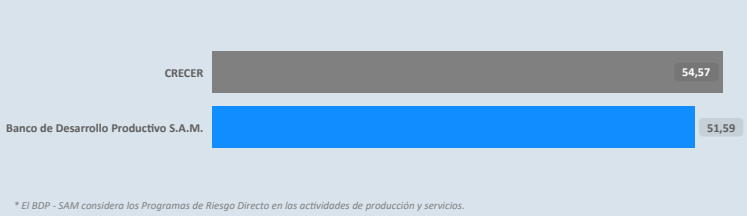
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: LURIBAY | Cod: 20901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

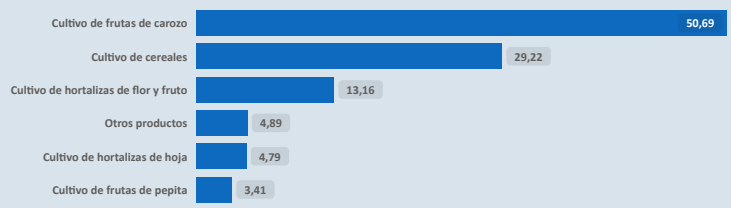
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

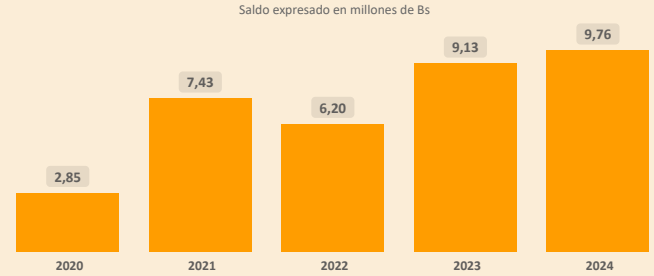


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

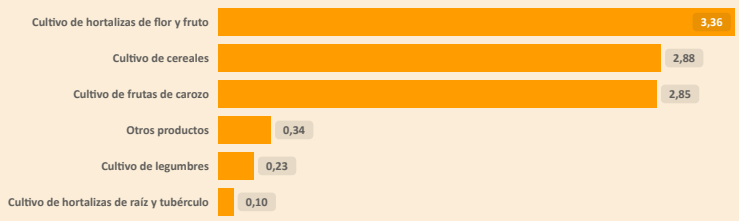
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

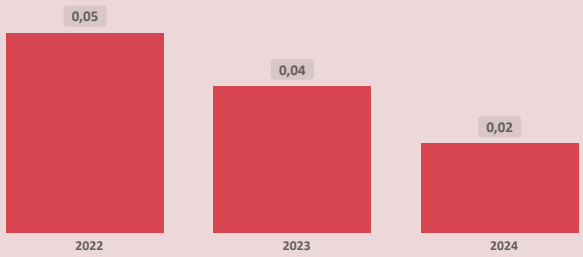
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



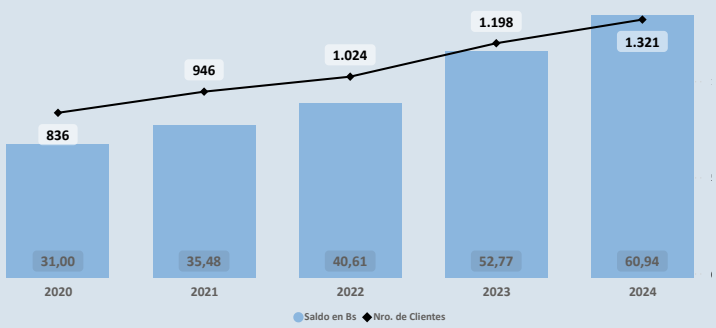
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



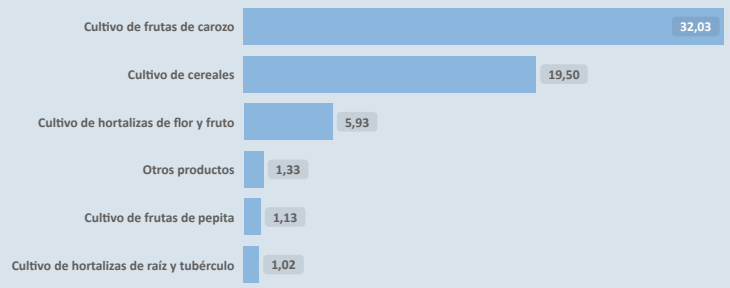
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

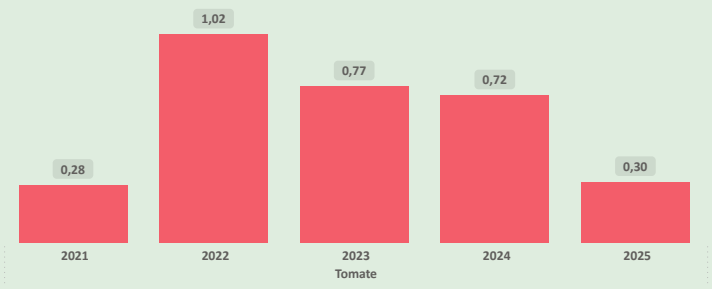
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

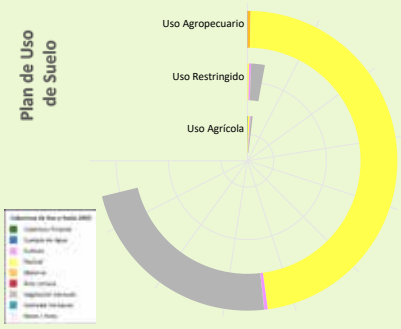
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: LURIBAY | Cod: 20901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **47.462** hectáreas que equivale a **93,74%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	31.662,25	66,71 %
Vegetación desnuda/escasa	15.313,56	32,27 %
Tierra de Cultivos	255,66	0,54 %
Matorral	209,56	0,44 %
Área Urbana	19,95	0,04 %
Cobertura Forestal	0,80	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.433	15.024	615	7	200	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 18.341 hectáreas**, de las cuales **29 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **18.312 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

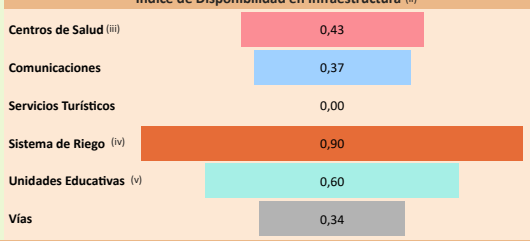
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

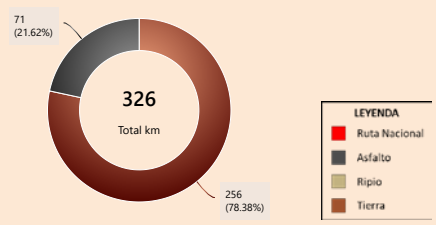
➤ Sector **Forestal**: Representa el **3,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

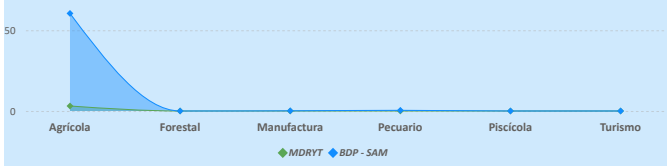
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

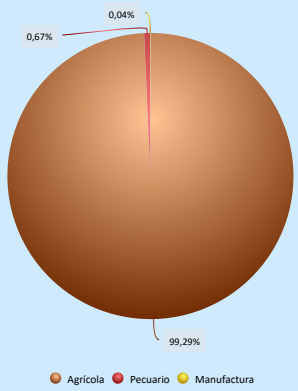


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **86,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **60,42 M Bs** (equivalente al **69,69%** del VBP).

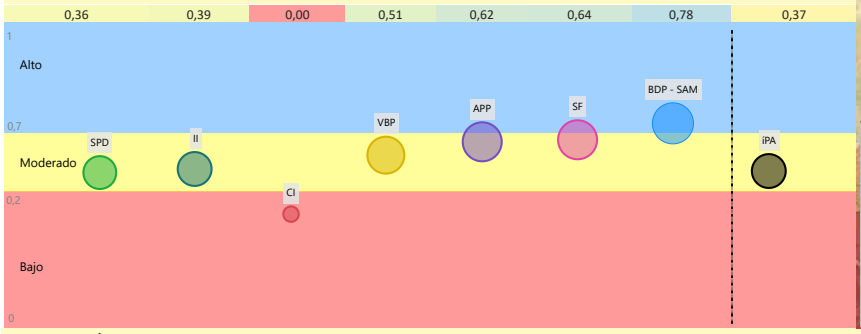
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

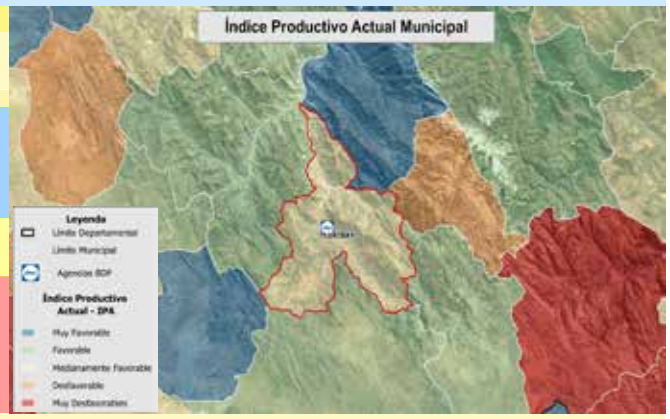
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**105,40 M Bs**, equivalente al **99,29%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**709,48 m Bs**, equivalente al **0,67%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,36	0,39	0,00	0,51	0,62	0,64	0,78	0,37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

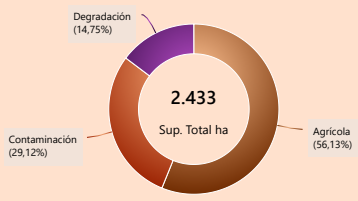
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: LURIBAY | Cod: 20901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

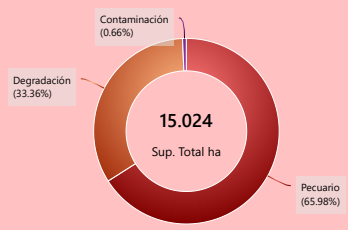
Agrícola



Superficie con:	Degradación	359 ha
	Contaminación	709 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): **1.366**

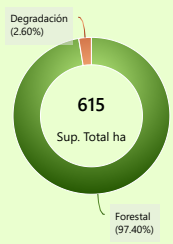
Pecuario



Superficie con:	Degradación	5.012 ha
	Contaminación	99 ha
	Riesgo Climático	10 %

Superficie Disponible (ha): **9.913**

Forestal



Superficie con:	Degradación	16 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	10 %

Superficie Disponible (ha): **599**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.068	-54,7 %
Pecuario	5.110	-33,0 %
Forestal	16	-2,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	24	-12,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **7**

Minería



Superficie con:	Degradación	24 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	32 %

Superficie Disponible (ha): **176**

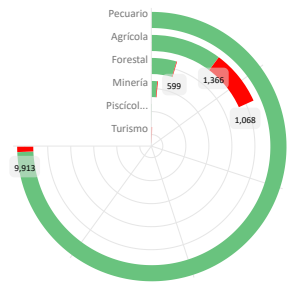
Turismo



Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **0**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,78), **Sistema Financiero** (0,64), **Programas/Proyectos** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Superficie Productiva Disponible** (0,36).

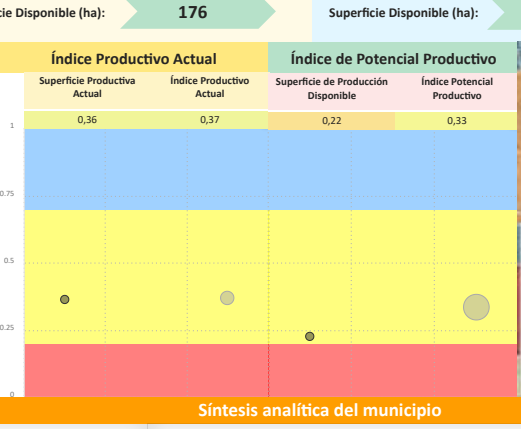
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-54,65%), **Pecuario** (-33,04%), **Minería** (-12,24%), **Forestal** (-2,60%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

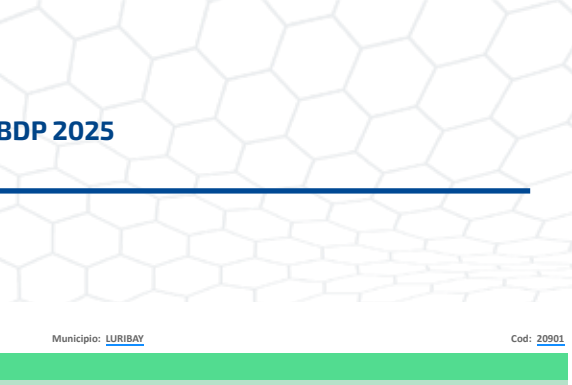
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,36	0,37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,33





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **18.341 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**15.024 ha**; **81,91%**) y **tierras de cultivo** (**2.433 ha**; **13,27%**), con **área urbana** de **29 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **12.090 ha**; la diferencia (**6.251 ha**; **34,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **90,69 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,6% del total)**, con aportes de **frutas (54,23 M Bs) y hortalizas (18,01 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,71 M Bs (4,1%)**, principalmente en **ganado mayor (1,72 M Bs) y ganado menor (1,43 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,90**), **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,37**), **Vías** (**0,34**). La red vial cuenta con **326 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **62,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Luribay tiene una base productiva centrada en el sector agrícola, destacando la producción de frutas (Durazno, Uva) y hortalizas (Tomate).

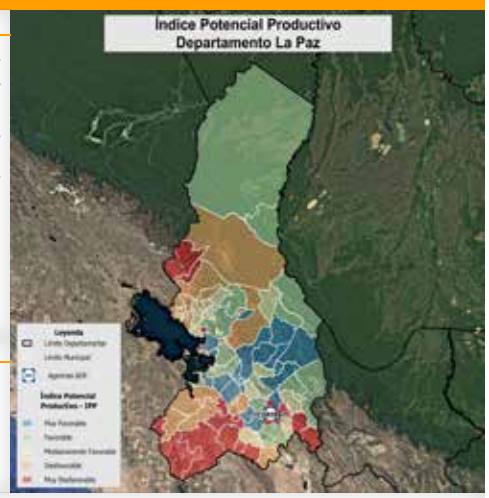
Territorialmente, la superficie productiva se concentra en el sector pecuario y agrícola, bajo la cobertura de uso agropecuario. El municipio opera con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) enfocado en el sector agrícola.

Sin embargo, la infraestructura se clasifica como básica y una capacidad industrial limitada. Por otro lado, el municipio presenta un impacto ambiental significativo, debido a la degradación y el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Tomate
- Papa
- Uva
- Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión enfocada en la mitigación del riesgo climático, dado el impacto ambiental presente. Se observan oportunidades para Secuenciar Inversiones en sistemas de riego tecnificado y protección de cultivos para durazno, uva y tomate. Este enfoque se completa con infraestructura de acopio y transformación, destinada a reducir pérdidas en frutas y hortalizas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector agrícola que promueva la agroindustria con valor agregado, como la producción de pasas de uva y duraznos procesados. Así también, en la incorporación de componentes obligatorios de adaptación al cambio climático en los esquemas de crédito, dada la situación territorial crítica.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de adaptación climática se consideran necesarias, junto con medidas de mitigación de la contaminación y degradación, para asegurar la sostenibilidad de la base productiva agrícola clave.

MUNICIPIO DE MALLA

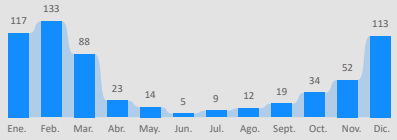
Ubicación



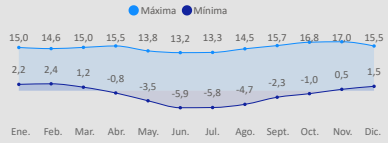
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	21
Municipio	MALLA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	45,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

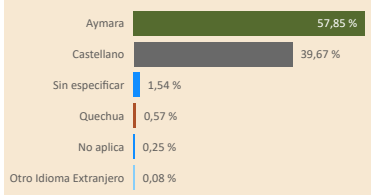
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.733	5.180	5.297

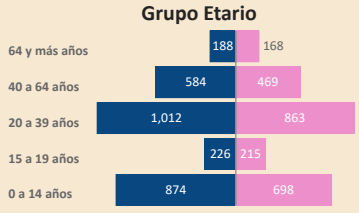
Género



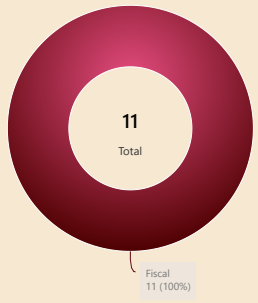
Idiomas



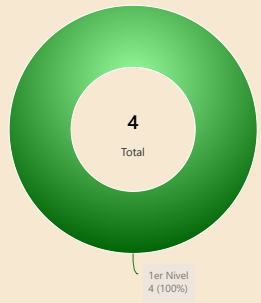
Grupo Etario



Unidades Educativas



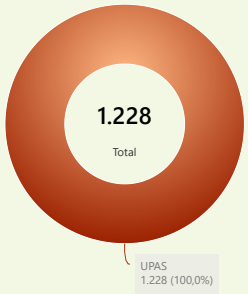
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

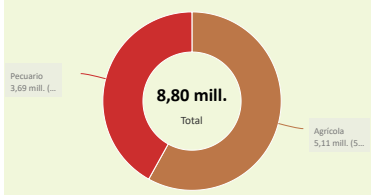
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



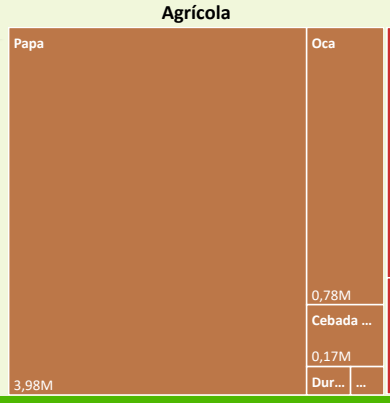
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

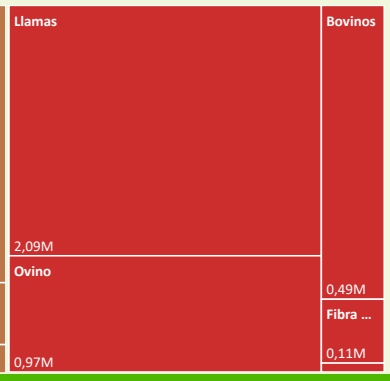
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



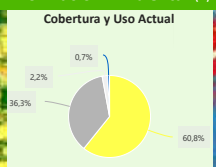
Manufactura

Sin información productiva del sector

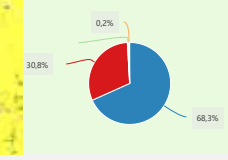
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: MALLA | Cod: 20904

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

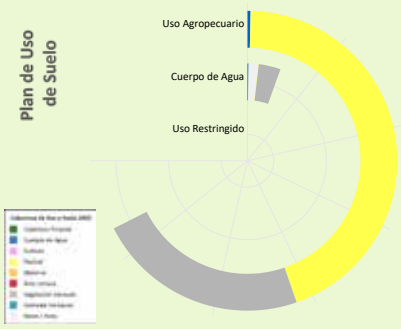
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: MALLA | Cod: 20904

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **31.527** hectáreas que equivale a **92,43%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	20.690,82	65,63 %
Vegetación desnuda/escasa	10.673,36	33,86 %
Cuerpos de Agua Permanentes	158,44	0,50 %
Área Urbana	2,95	0,01 %
Nieve y hielo	1,02	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.234	17.410	169	21	7.441	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 26.310 hectáreas**, de las cuales **3 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **26.307 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

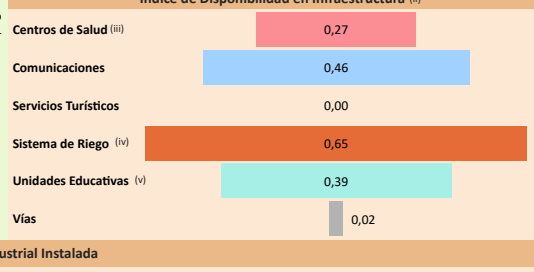
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **66,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **28,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

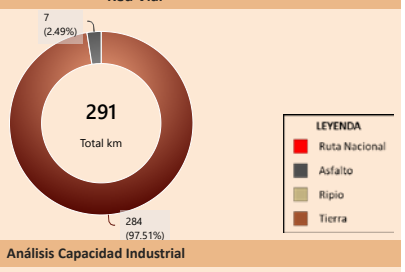
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

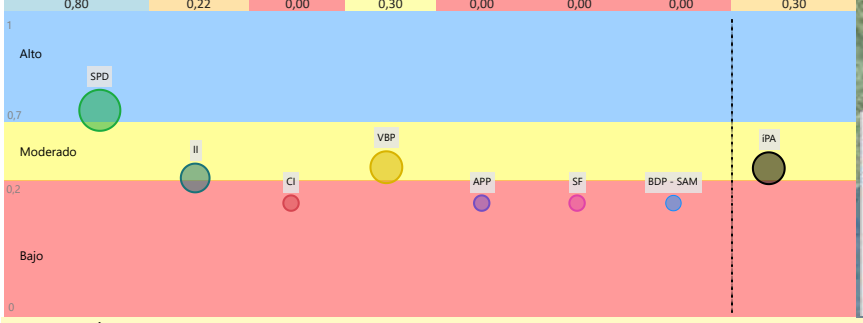
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **5,11 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,22	0,00	0,30	0,00	0,00	0,00	0,30





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,30**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

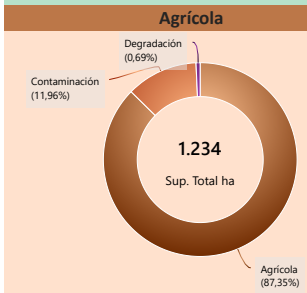
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: MALLA | Cod: 20904

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

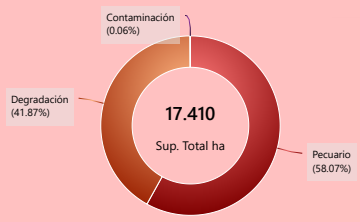
Agrícola



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	148 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 1.078

Pecuario



Superficie con:	Degradación	7.289 ha
	Contaminación	11 ha
	Riesgo Climático	16 %

Superficie Disponible (ha): 10.110

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 169

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	156	-53,1 %
Pecuario	7.300	-39,8 %
Forestal	0	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4.569	-61,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 21

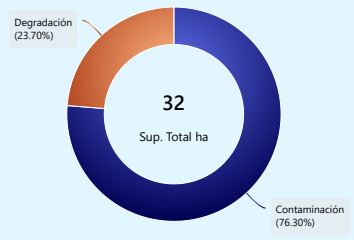
Minería



Superficie con:	Degradación	4.563 ha
	Contaminación	6 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): 2.872

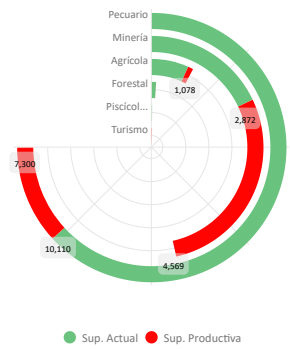
Turismo



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,30** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,80); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Infraestructura** (0,22).

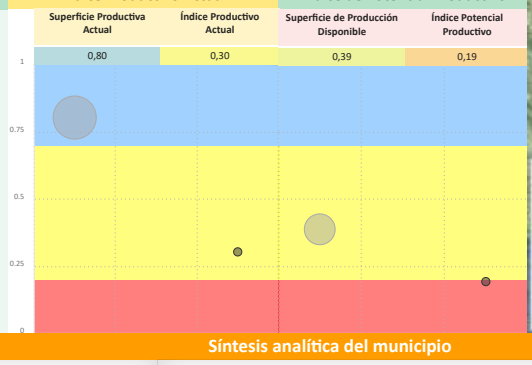
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-61,40%), **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-53,10%), **Pecuario** (-39,84%), **Forestal** (-0,25%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,30

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,39	0,19





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **26.310 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**17.410 ha**; **66,17%**) y **Minera** (**7.441 ha**; **28,28%**), con **área urbana** de **3 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **14.252 ha**; la diferencia (**12.058 ha**; **45,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **8,80 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (58,1% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (4,79 M Bs) y cereales (237,12 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,69 M Bs (41,9%)**, principalmente en **camelido (2,20 M Bs) y ganado menor (987,29 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Comunicaciones** (**0,46**), **Unidades Educativas** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **291 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Malla concentra su economía en los sectores agrícola (raíces y tubérculos) y pecuario (camélidos y ganado menor).

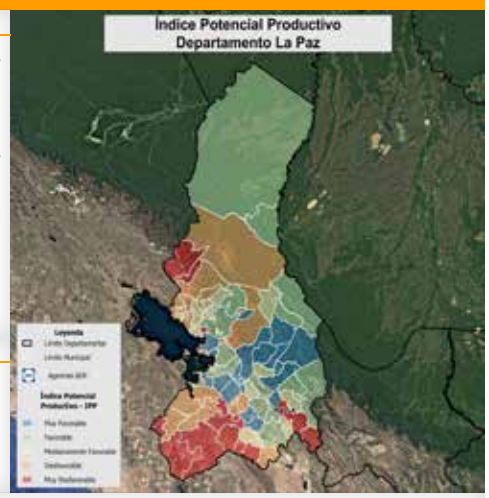
Territorialmente, el pecuario y la minería dominan la superficie productiva, bajo la cobertura principal de uso agropecuario. El municipio opera con un financiamiento bajo (una fuente de financiamiento), infraestructura básica y una limitada capacidad industrial instalada.

Finalmente, Malla enfrenta un impacto ambiental alto, con una pérdida severa de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Llamas
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de riego y manejo de suelos para estabilizar la producción de papa. También, destinar recursos a infraestructura básica para el manejo de llamas y ovinos, incluyendo cobertizos y sistemas de forraje.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación del sector pecuario. Así como, impulsar estudios de viabilidad para el desarrollo de industrias locales de transformación, tanto de fibra de camélidos como de papa, supliendo la limitada carencia industrial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer un plan de restauración, con estrategias de adaptación climática que incluyan programas de reforestación, recuperación de suelos y una gestión hídrica rigurosa, que aseguren la sostenibilidad de la base agropecuaria y la estabilidad de la producción de raíces y tubérculos.

MUNICIPIO DE MAPIRI

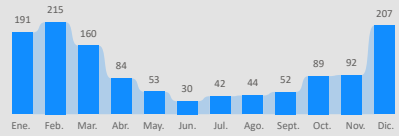
Ubicación



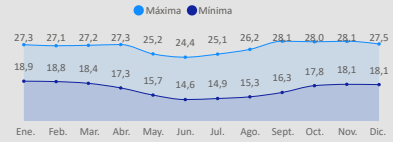
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	MAPIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

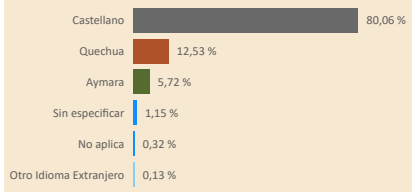
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.633	13.891	21.843

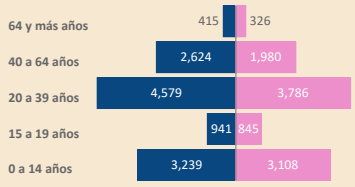
Género



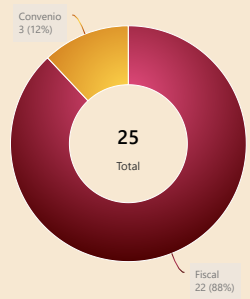
Idiomas



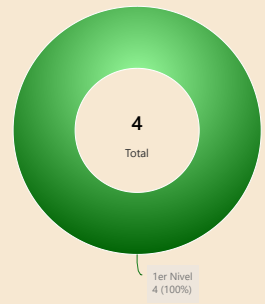
Grupo Etario



Unidades Educativas



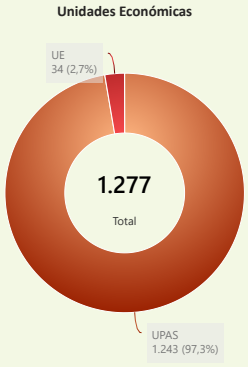
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



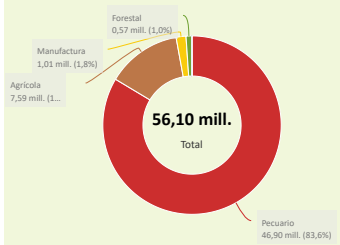
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



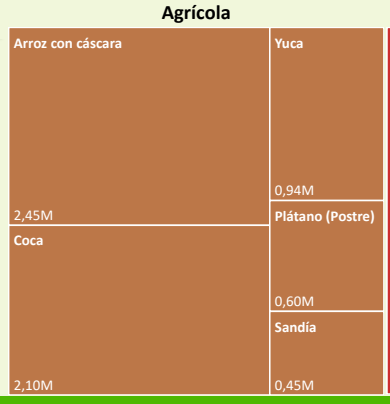
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

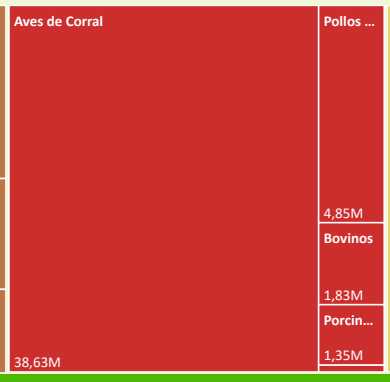
por Sector en Bs



Agrícola



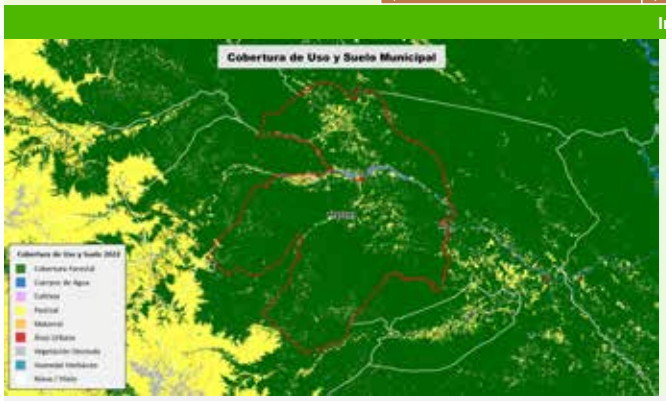
Pecuario



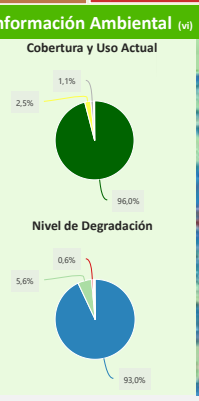
Manufactura

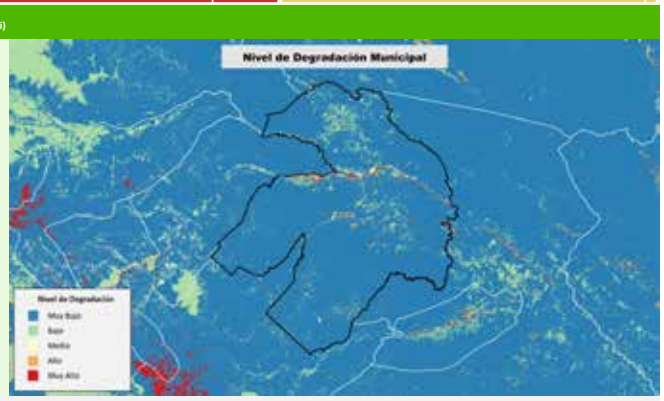


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

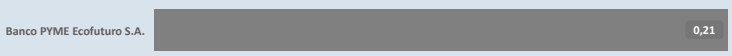
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: MAPIRI | Cod: 20607

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

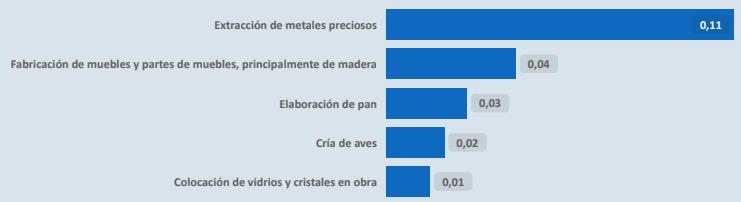
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

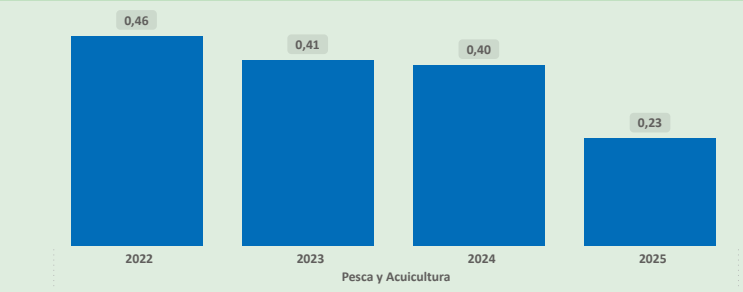
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

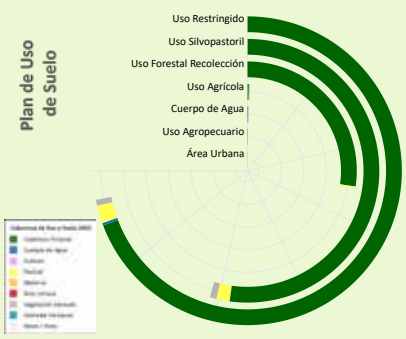
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: MAPIRI | Cod: 20607

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **67.198** hectáreas que equivale a **46,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	64.626,36	96,17 %
Pastizal	1.731,48	2,58 %
Vegetación desnuda/escasa	583,18	0,87 %
Cuerpos de Agua Permanentes	221,85	0,33 %
Tierra de Cultivos	15,75	0,02 %
Área Urbana	11,00	0,02 %
Matorral	8,80	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.474	918	119.303	14	12.033	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 140.925 hectáreas**, de las cuales **150 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **140.775 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

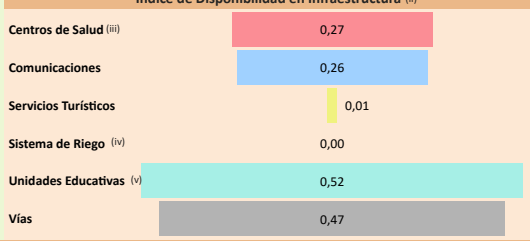
➤ Sector **Forestal**: Representa el **84,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

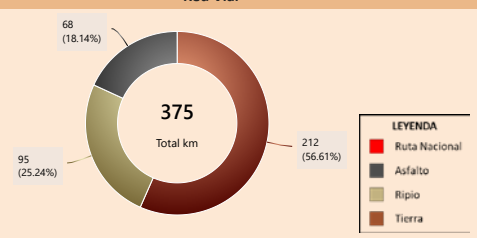
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

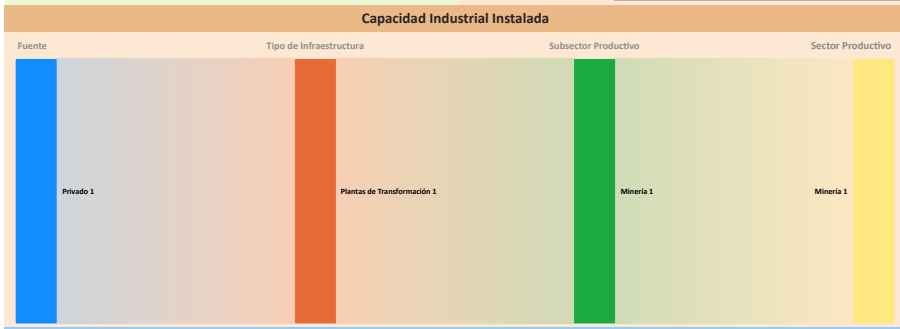
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

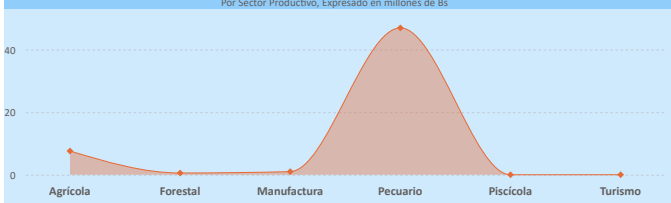
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

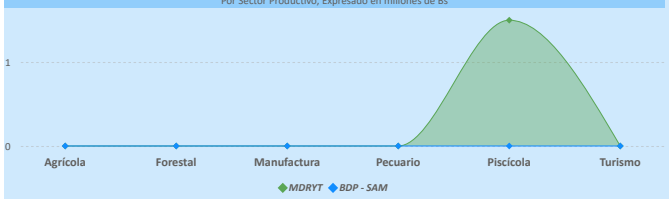
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

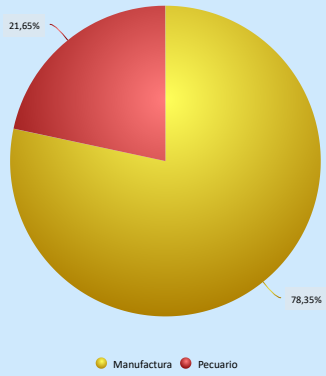


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **46,90 M Bs**.

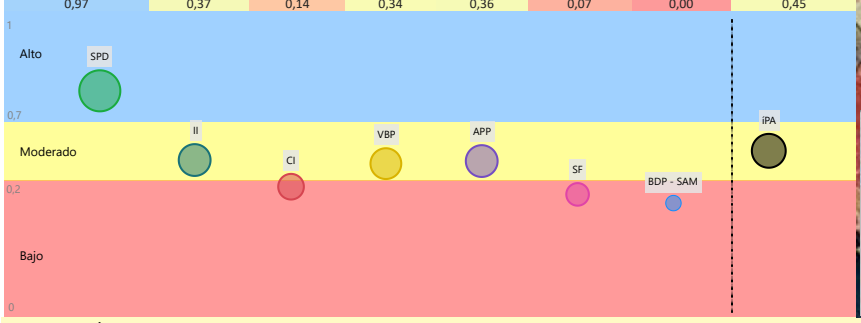
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**68,34 m Bs**, equivalente al **78,35%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**18,88 m Bs**, equivalente al **21,65%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,37	0,14	0,34	0,36	0,07	0,00	0,45





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

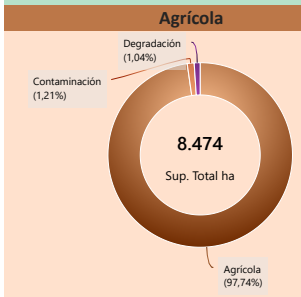
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: MAPIRI | Cod: 20607

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	88 ha
	Contaminación	103 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 8.283

Pecuario



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	13 ha
	Riesgo Climático	25 %

Superficie Disponible (ha): 897

Forestal



Superficie con:	Degradación	208 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	49 %

Superficie Disponible (ha): 119.075

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	191	-2,3 %
Pecuario	22	-2,3 %
Forestal	229	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.137	-9,5 %
Turismo	5	-14,6 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 14

Minería



Superficie con:	Degradación	759 ha
	Contaminación	378 ha
	Riesgo Climático	26 %

Superficie Disponible (ha): 10.895

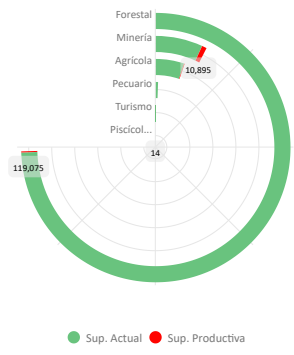
Turismo



Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 28

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,37), **Programas/Proyectos** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,14), **Sistema Financiero** (0,07).

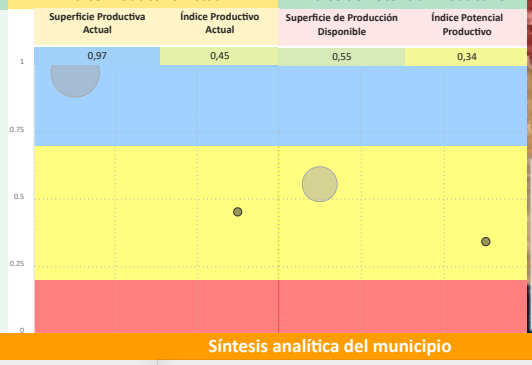
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-14,58%), **Minería** (-9,45%), **Pecuario** (-2,34%), **Agrícola** (-2,26%), **Forestal** (-0,19%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,45

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,55	0,34





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **140.925 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**119.303 ha**; **84,66%**) y **Minera** (**12.033 ha**; **8,54%**), con **área urbana** de **150 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **139.342 ha**; la diferencia (**1.583 ha**; **1,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **56,10 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (83,6% del total)**, con aportes de **avícola (43,63 M Bs) y ganado mayor (1,83 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **7,59 M Bs (13,5%)**, principalmente en **cereales (2,71 M Bs) y estimulantes (2,43 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,52**), **Vías** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,01**). La red vial cuenta con **375 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **94,5%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio Santiago de Huata se centra principalmente en la ganadería mayor, con una base productiva territorial dominada por usos agrícolas, pecuarios y piscícolas.

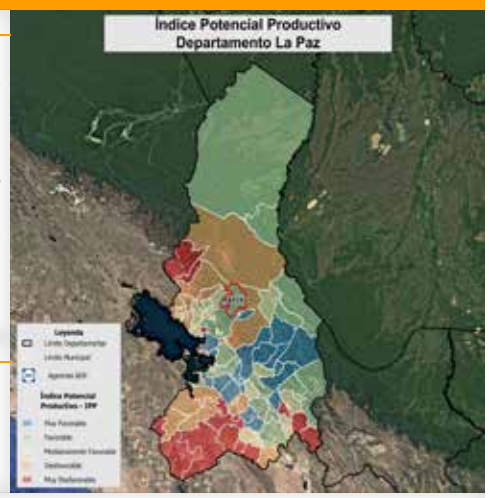
Aunque cuenta con un financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) canalizado al sector pecuario y una infraestructura considerada adecuada, la ausencia de capacidad industrial y otras deficiencias comprometen la capacidad productiva.

El alto impacto ambiental causado por factores climáticos provoca una pérdida de superficie productiva, afectando la disponibilidad de forraje y el bienestar del ganado, lo que limita la explotación plena del potencial municipal. El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se considera alto.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Aves de corral
- ➤ Pollos parrilleros



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria, enfocándose en proyectos de mataderos o centros de acopio tecnificados para bovinos y ovinos. Secuenciar la mejora de servicios turísticos básicos para capitalizar los productos con potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar con entidades financieras para asegurar que el crédito, actualmente dirigido al sector pecuario, se enfoque en la tecnificación de la ganadería y la adquisición de infraestructura de adaptación climática, garantizando acceso a capital de largo plazo para los productores.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de manejo sostenible de pasturas y sistemas de riego eficientes para el ganado, como medidas de adaptación al alto riesgo climático.

MUNICIPIO DE MECAPACA

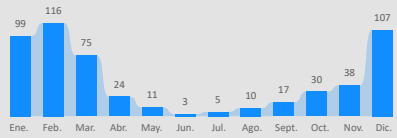
Ubicación



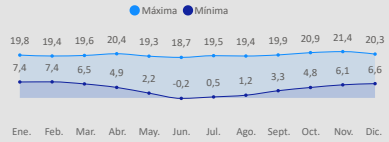
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	53
Municipio	MECAPACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	73,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

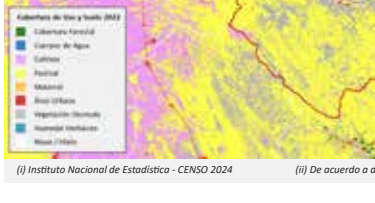
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.782	15.834	20.446

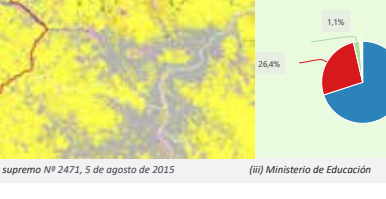
Género

Hombre 10.240 — **Mujer** 10.206

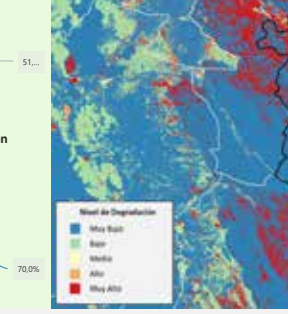
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

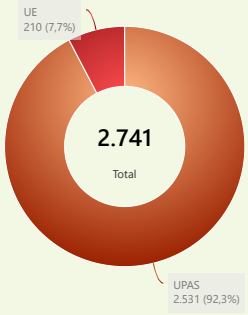


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

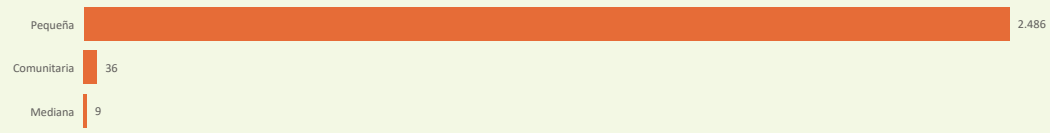
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



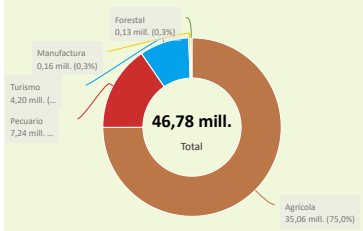
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



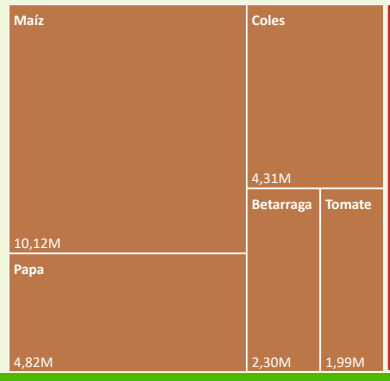
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

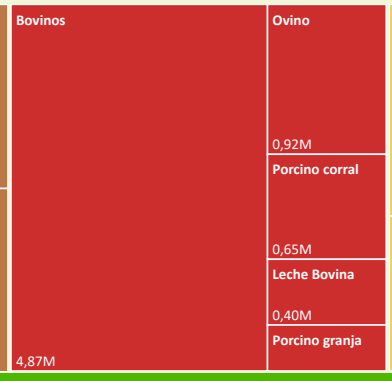
por Sector en Bs



Agrícola



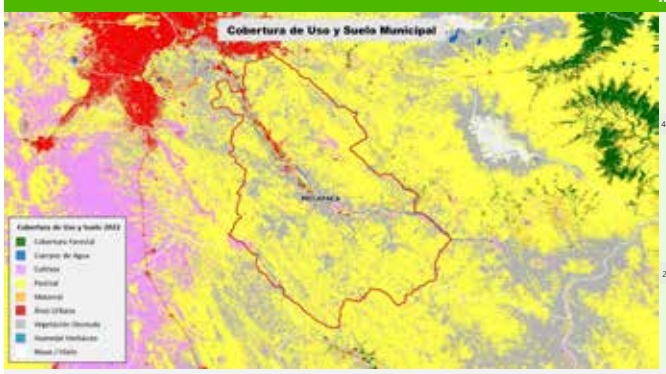
Pecuario



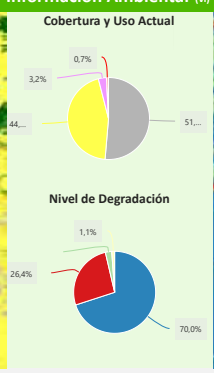
Manufactura

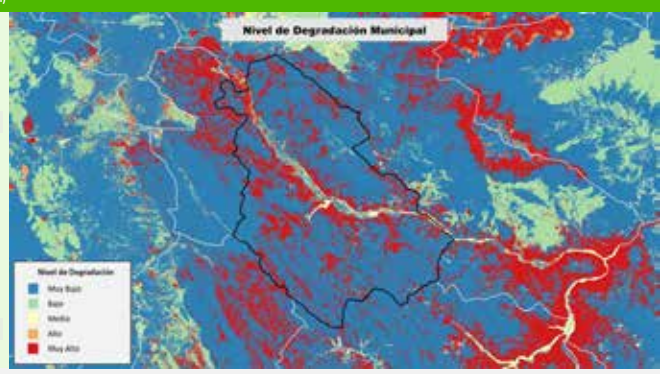


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





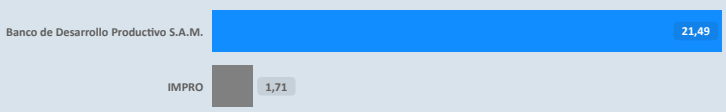
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: MECAPACA | Cod: 20103

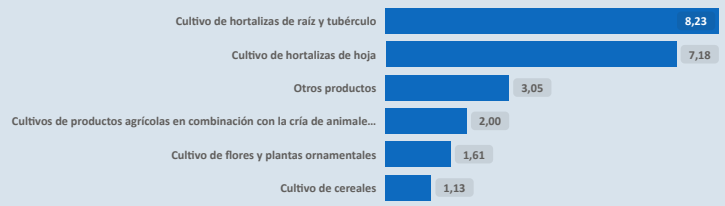
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

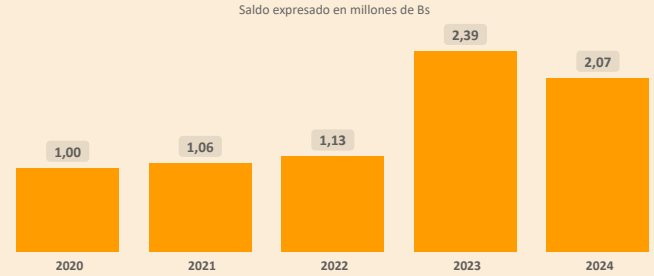


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

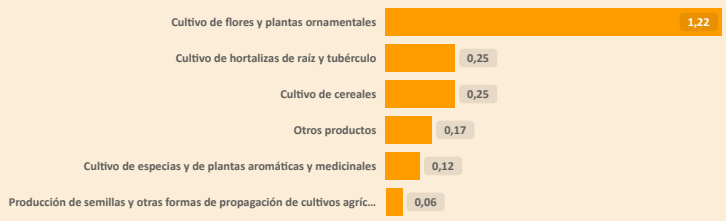
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

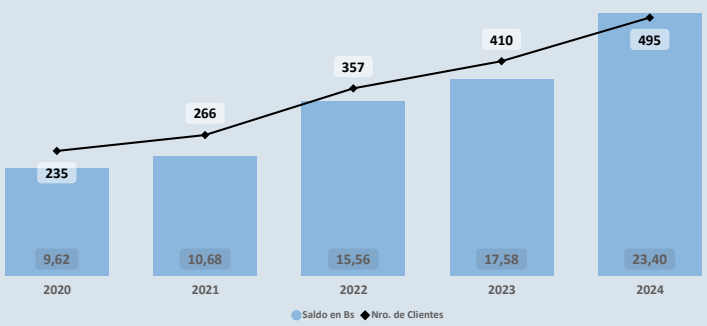
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

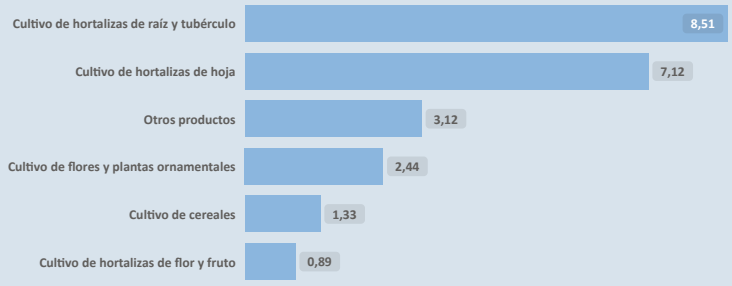
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

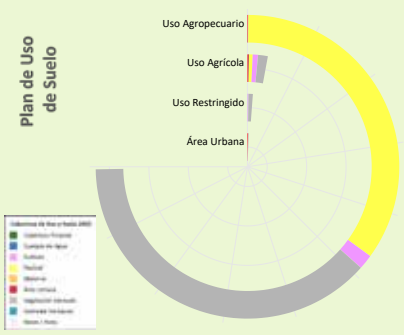
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: MECAPACA | Cod: 20103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **49.831** hectáreas que equivale a **94,05%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	25.441,16	51,06 %
Pastizal	23.272,23	46,70 %
Tierra de Cultivos	1.047,21	2,10 %
Área Urbana	45,56	0,09 %
Matorral	16,87	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,36	0,01 %
Cobertura Forestal	2,12	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.894	17.179	31	6	684	292

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 22.445 hectáreas**, de las cuales **360 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **22.085 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

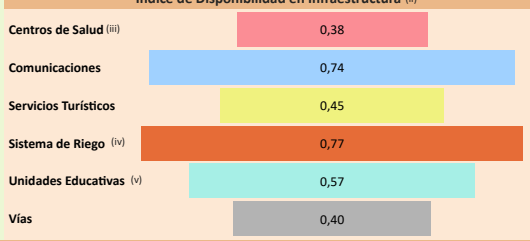
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **77,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **17,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

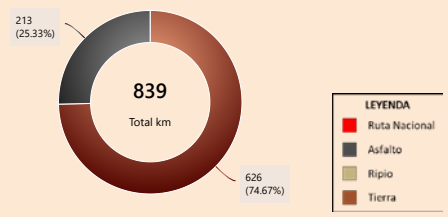
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

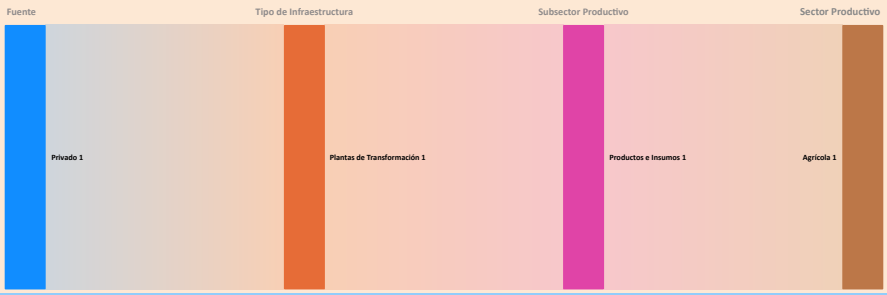
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

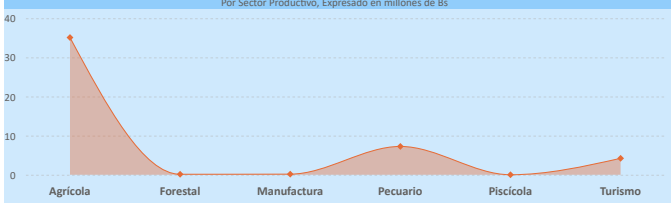
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

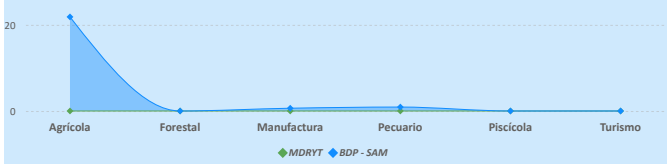
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

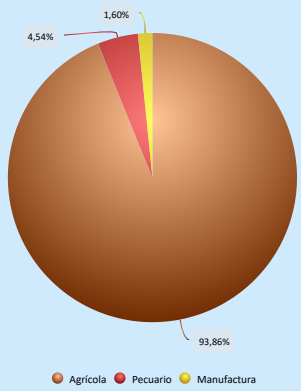


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **35,06 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **21,85 M Bs** (equivalente al **62,30%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **156,03 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **642,22 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

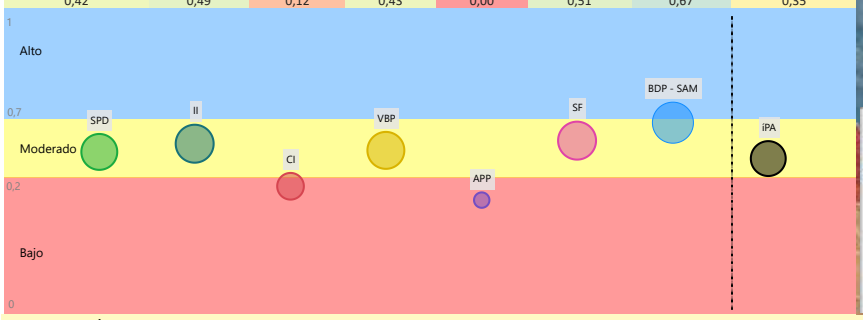
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**21,76 M Bs**, equivalente al **93,86%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,05 M Bs**, equivalente al **4,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,42	0,49	0,12	0,43	0,00	0,51	0,67	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: MECAPACA | Cod: 20103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

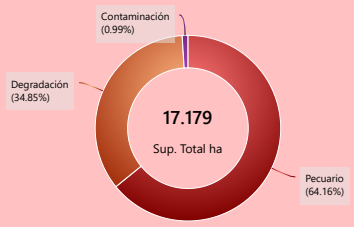
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	200	ha
Contaminación	377	ha
Riesgo Climático	15	%

Superficie Disponible (ha): 3.317

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	5.987	ha
Contaminación	170	ha
Riesgo Climático	11	%

Superficie Disponible (ha): 11.022

Forestal



Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 31

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	577	-30,6 %
Pecuario	6.157	-32,2 %
Forestal	1	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	321	-46,9 %
Turismo	71	-24,2 %

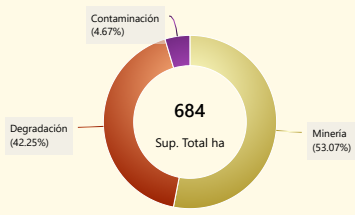
Piscícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 6

Minería



Superficie con:		
Degradación	289	ha
Contaminación	32	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 363

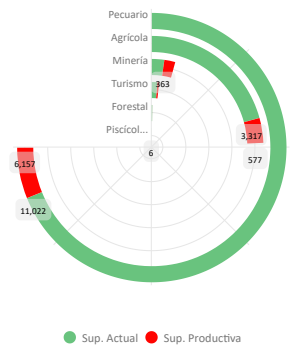
Turismo



Superficie con:		
Degradación	71	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 221

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,67), **Sistema Financiero** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Superficie Productiva Disponible** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,12).

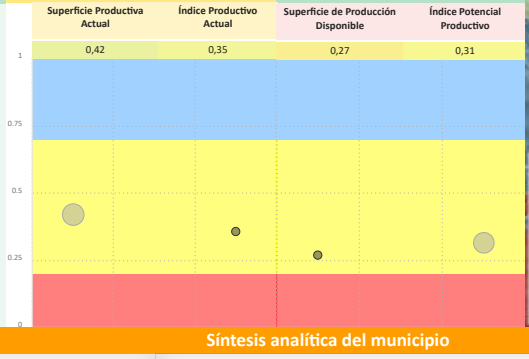
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-46,93%), **Pecuario** (-32,15%), **Agrícola** (-30,64%), **Turismo** (-24,25%), **Forestal** (-1,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,42	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,27	0,31





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **22.445 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**17.179 ha**; **76,54%**) y **tierras de cultivo** (**3.894 ha**; **17,35%**), con **área urbana** de **360 ha** (**1,60%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **15.319 ha**; la diferencia (**7.126 ha**; **31,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **46,78 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,0% del total)**, con aportes de **hortalizas (13,68 M Bs) y cereales (11,16 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **7,24 M Bs (15,5%)**, principalmente en **ganado mayor (5,28 M Bs) y ganado menor (1,88 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,55**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,77**), **Comunicaciones** (**0,74**), **Unidades Educativas** (**0,57**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Vías** (**0,40**), **Centros de Salud** (**0,38**). La red vial cuenta con **839 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mecapaca se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con un enfoque en hortalizas y cereales, con la mayor superficie productiva Pecuaria, bajo uso Agropecuario.

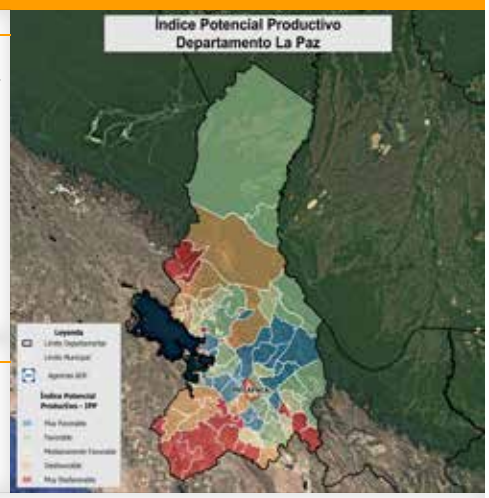
El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y enfocado en el sector agrícola y una infraestructura clasificada como adecuada.

El principal desafío del municipio es el riesgo climático, que genera un impacto ambiental alto, con una pérdida significativa de superficie productiva, lo cual limita la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Papa
- Coles
- Turismo
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la mitigación del impacto ambiental, con una secuenciación enfocada en proyectos de protección de cultivos mediante invernaderos y tecnología anti-heladas. También se prioriza la mejora de los sistemas de riego para hortalizas como coles, betarraga y tomate, así como para la papa.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover con financiamiento la transformación de la producción de hortalizas y cereales, garantizando el uso adecuado de infraestructura para procesar con mayor valor agregado.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer con planes de recuperación y estrategias robustas de adaptación climática. Esto implica la gestión y mitigación de la degradación, junto con la implementación de prácticas de agricultura de conservación para asegurar la sostenibilidad a largo plazo de los cultivos agrícolas y el sector pecuario, especialmente bovinos.**

MUNICIPIO DE MOCOMOCO

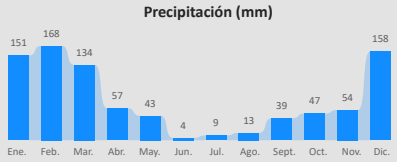
Ubicación



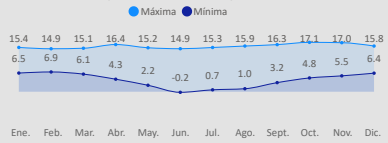
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	100
Municipio	MOCOMOCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	47.5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
17,233	15,665	17,811

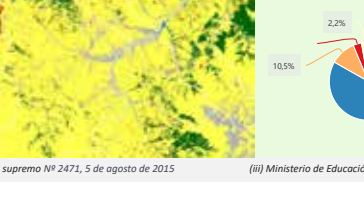
Género

Hombre 9,298 — Mujer 8,513

Idiomas



Grupo Etario



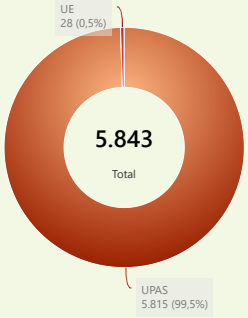
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

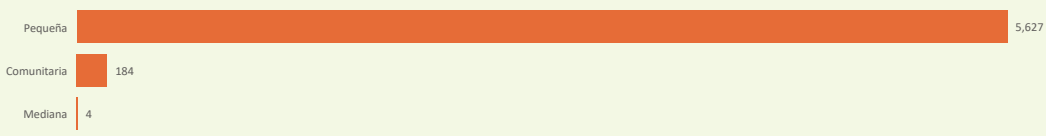
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



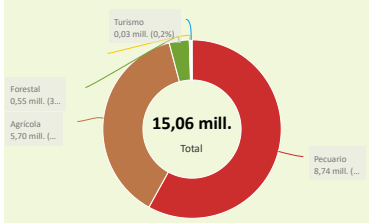
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



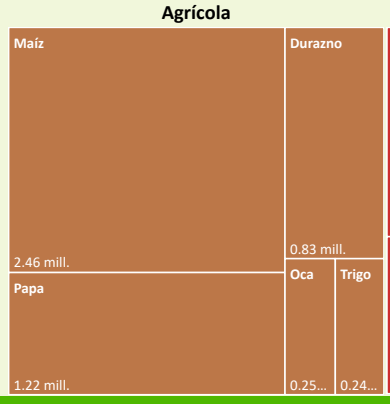
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

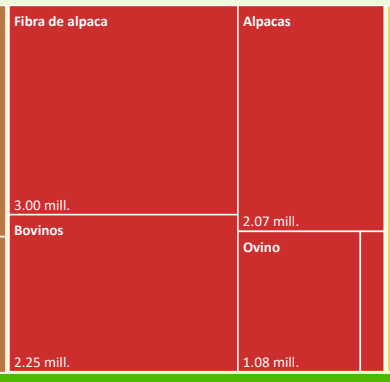
por Sector en Bs



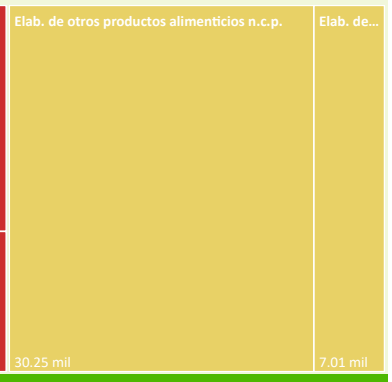
Agrícola



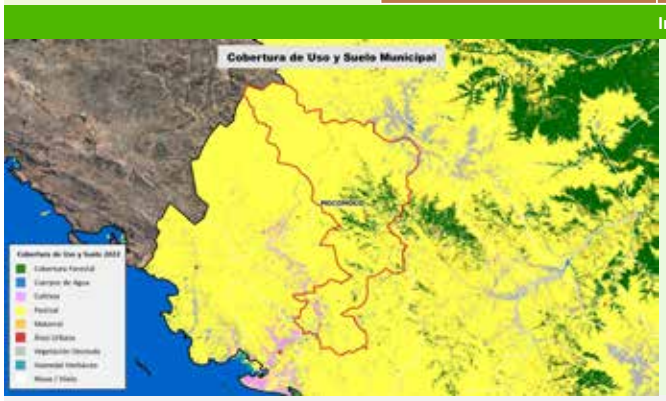
Pecuario



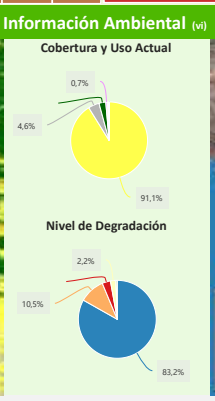
Manufactura

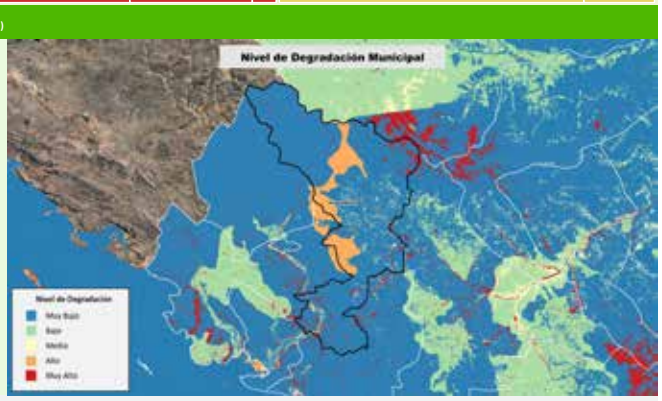


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





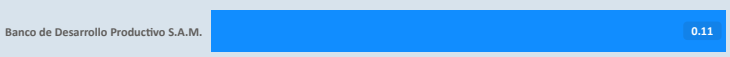
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: MOCOMOCO | Cod: 20402

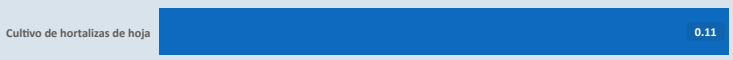
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

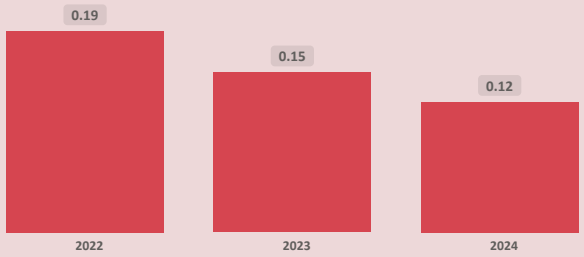
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

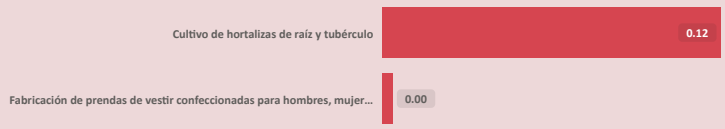
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

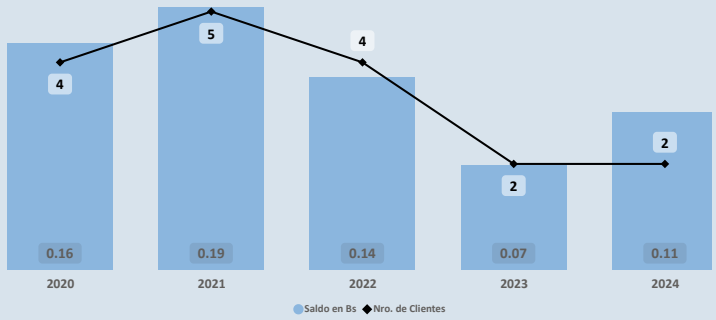


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

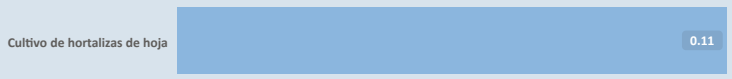


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

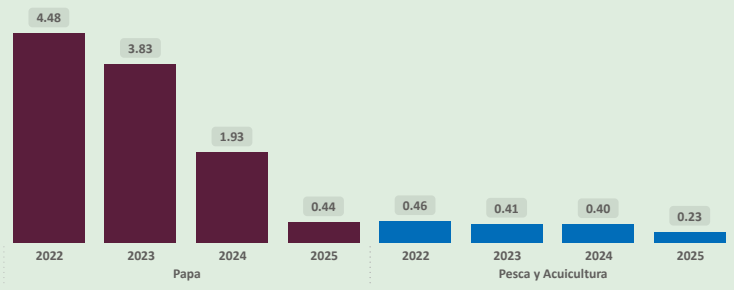


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

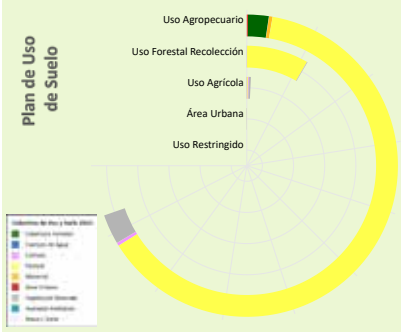
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: MOCOMOCO | Cod: 20402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **46.450** hectáreas que equivale a **88,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	42,265.30	90.99 %
Vegetación desnuda/escasa	2,132.43	4.59 %
Cobertura Forestal	1,487.83	3.20 %
Matorral	252.16	0.54 %
Tierra de Cultivos	224.28	0.48 %
Área Urbana	76.50	0.16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6.23	0.01 %
Humedal herbáceo	5.51	0.01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1,074	7,241	1,395	52	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.908 hectáreas**, de las cuales **113 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.795 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

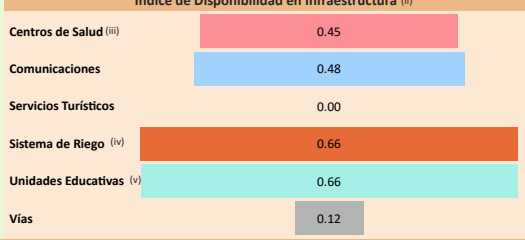
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **73,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **14,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

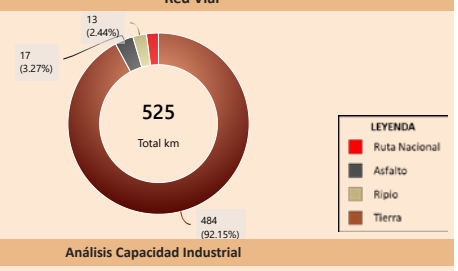
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

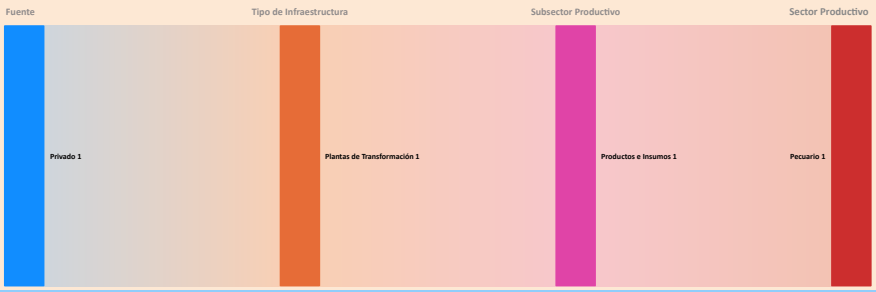
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

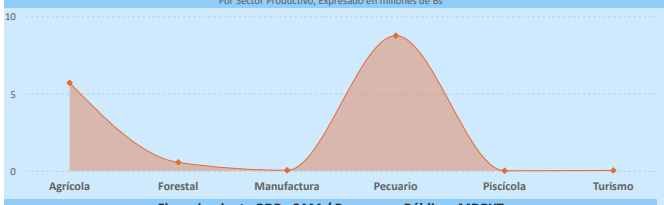
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

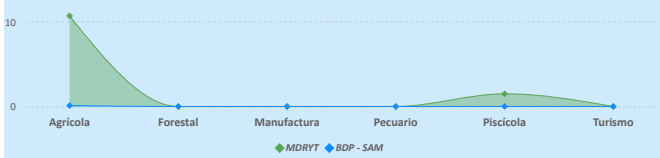
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

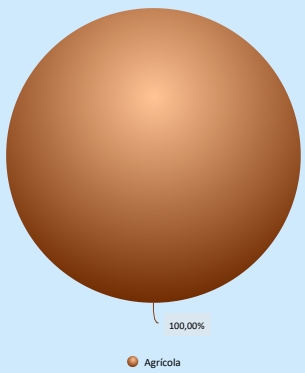


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

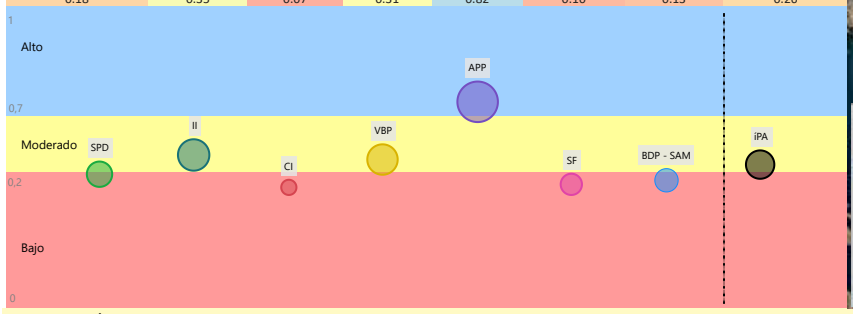
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **8,74 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **112,92 m Bs** (equivalente al **1,98%** del VBP de ese sector).

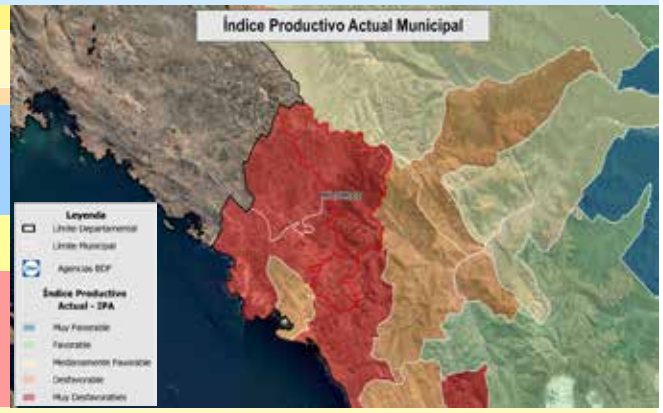
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**112,92 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0.18	0.35	0.07	0.31	0.82	0.10	0.13	0.26





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,26**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

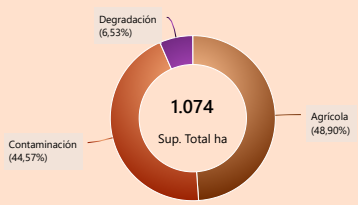
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: MOCOMOCO | Cod: 20402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

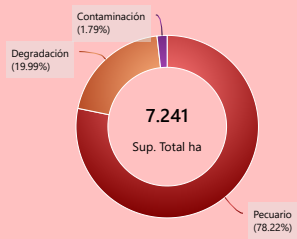
Agrícola



Superficie con:	Degradación	70 ha
	Contaminación	479 ha
	Riesgo Climático	7 %

Superficie Disponible (ha): 525

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1,448 ha
	Contaminación	130 ha
	Riesgo Climático	27 %

Superficie Disponible (ha): 5,664

Forestal



Superficie con:	Degradación	5 ha
	Contaminación	56 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1,333

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	549	-82.2 %
Pecuario	1,577	-21.5 %
Forestal	62	-4.4 %
Piscícola	0	0.0 %
Minería	0	0.0 %
Turismo	33	-60.0 %

Piscícola



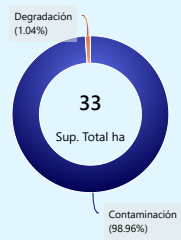
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	33 %

Superficie Disponible (ha): 52

Minería

Sin información del sector productivo

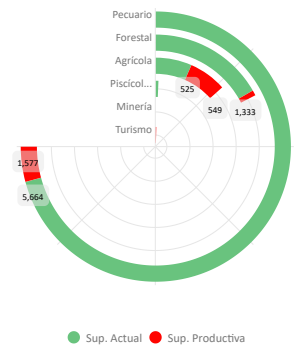
Turismo



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,26** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,82); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Superficie Productiva Disponible** (0,18), **Financiamiento BDP - SAM** (0,13), **Sistema Financiero** (0,10), **Capacidad Industrial** (0,07).

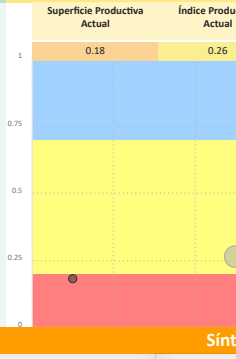
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-82,20%), **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-21,45%), **Forestal** (-4,41%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0.18	0.26

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0.13	0.25





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.908 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.241 ha**; **73,08%**) y **Forestal** (**1.395 ha**; **14,08%**), con **área urbana** de **113 ha** (**1,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.688 ha**; la diferencia (**2.220 ha**; **22,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,06 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (58,0% del total)**, con aportes de **camelido (5,29 M Bs) y ganado mayor (2,28 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **5,70 M Bs (37,8%)**, principalmente en **cereales (2,90 M Bs) y raíces y tubérculos (1,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,66**), **Unidades Educativas** (**0,66**), **Comunicaciones** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,12**). La red vial cuenta con **525 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **98,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mocomoco tiene una economía centrada en el sector pecuario, con un fuerte enfoque en los camélidos y ganado mayor, seguido por el sector agrícola (cereales, raíces y tubérculos).

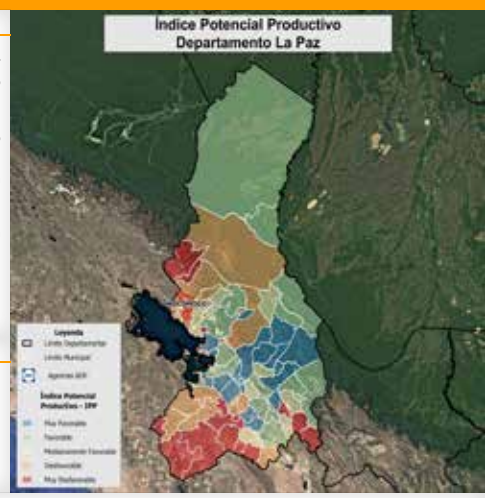
TTerritorialmente, pecuario y forestal dominan la superficie productiva, bajo la cobertura principal de uso agropecuario. El municipio cuenta con un financiamiento clasificado como alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura clasificada como básica y el desarrollo industrial limitado.

El riesgo climático es alto, generando un impacto ambiental alto por la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fibra de alpaca
- Llamas
- Maíz
- Papa
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización y tecnificación del ganado camélido (fibra de alpaca, llamas) así como bovino, con el fin de reducir la vulnerabilidad climática. La secuenciación de inversiones contempla mejoras en la infraestructura para el manejo de pasturas, además del acopio y procesamiento inicial de fibra de alpaca y otros subproductos pecuarios.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento en proyectos que fortalezcan tanto al subsector camélido como a la producción de cultivos como maíz y papa, así como al desarrollo de manufactura de productos e insumos agropecuarios.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática. Estas incluyen planes de reforestación, manejo riguroso de recursos hídricos y pastizales, con el fin de asegurar la disponibilidad de forraje y preservar la salud de los camélidos, reconocidos como productos centrales del municipio.

MUNICIPIO DE NAZACARA DE PACAJES

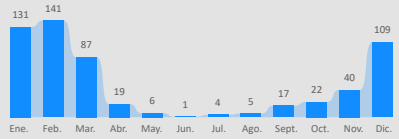
Ubicación



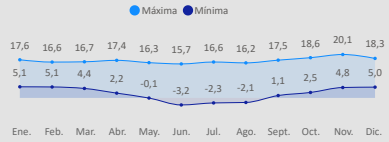
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	2
Municipio	NAZACARA DE PACAJES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	100,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

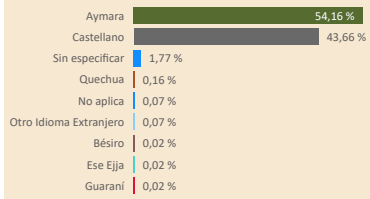
Población (Hab.)

2001	2012	2024
267	619	4.022

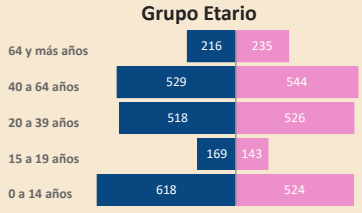
Género



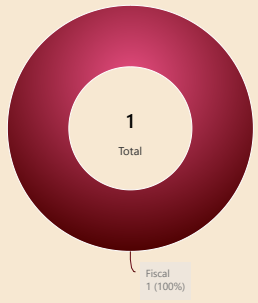
Idiomas



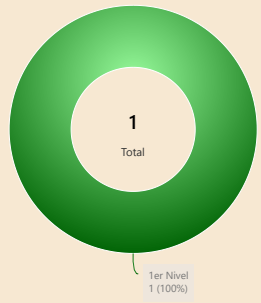
Grupo Etario



Unidades Educativas



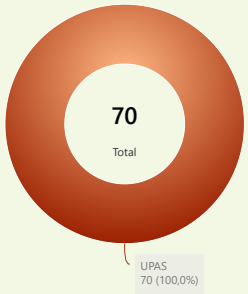
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

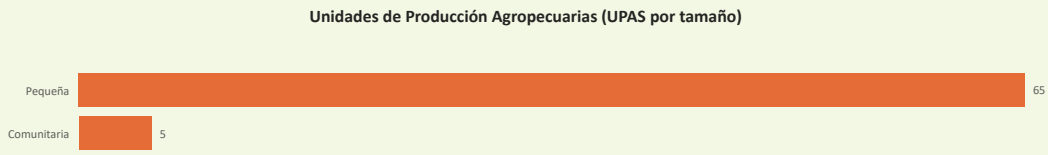
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

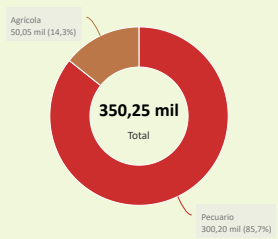
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



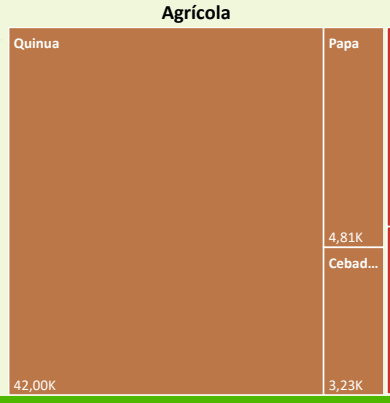
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

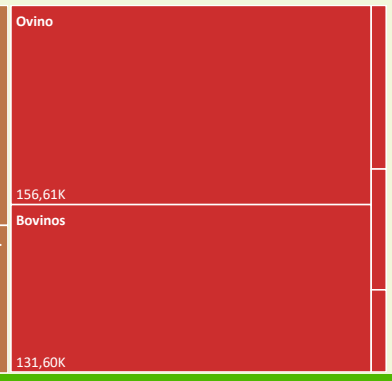
por Sector en Bs



Agrícola



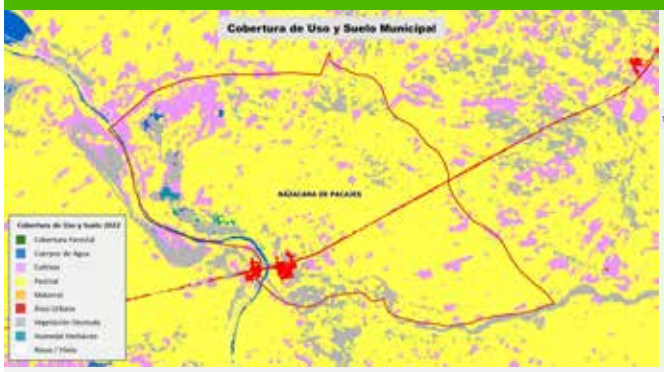
Pecuario

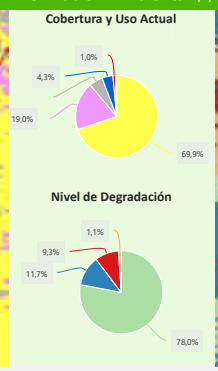


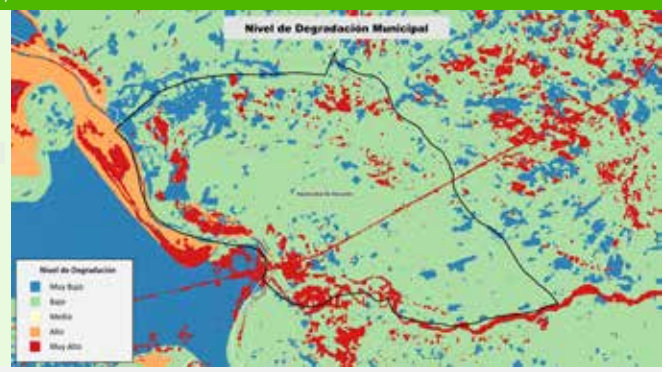
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

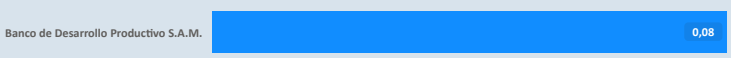
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: NAZACARA DE PACAJES | Cod: 20307

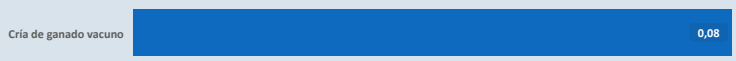
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

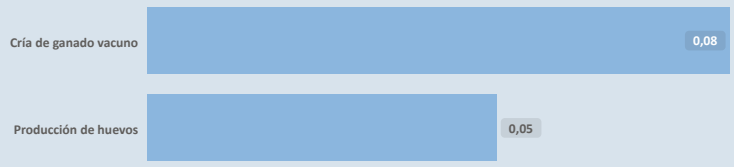
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

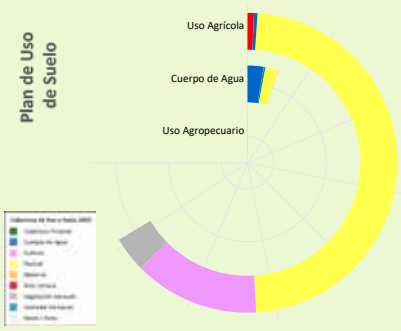
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: NAZACARA DE PACAJES | Cod: 20307

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **1.772** hectáreas que equivale a **92,66%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1.279,02	72,19 %
Tierra de Cultivos	360,87	20,37 %
Vegetación desnuda/escasa	102,07	5,76 %
Área Urbana	18,73	1,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10,17	0,57 %
Humedal herbáceo	0,77	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)				Turismo (ha)
165	1.264	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.480 hectáreas**, de las cuales **19 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.461 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **86,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

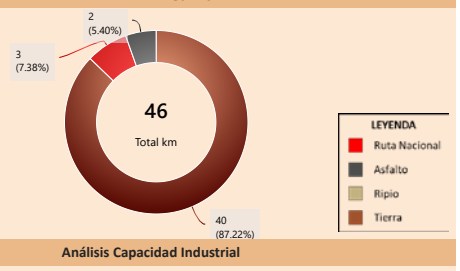
➤ Sector **Turismo**: Representa el **2,2%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	1,00
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,13
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,27

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

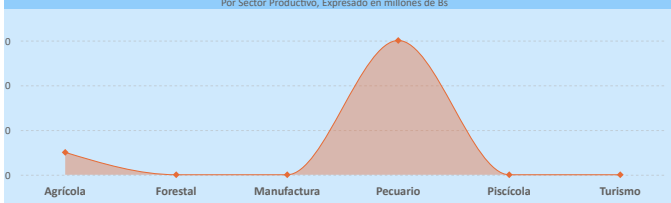
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

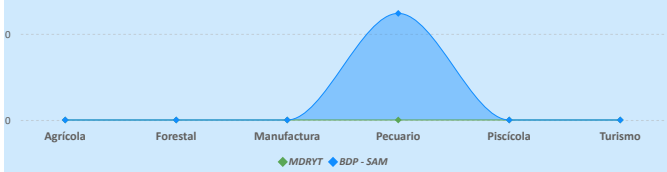
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

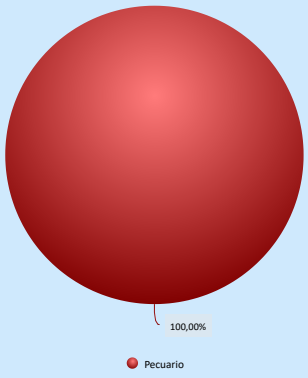


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

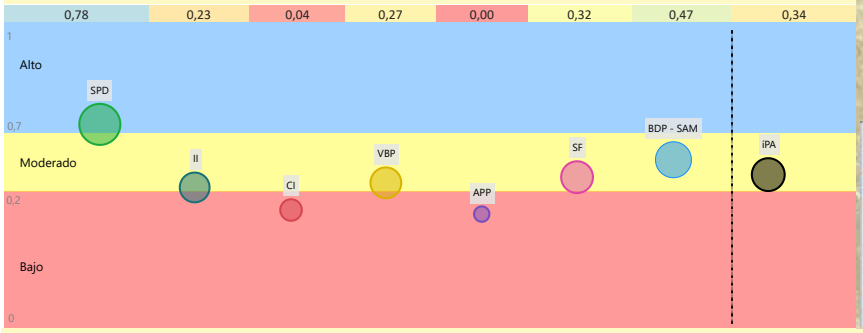
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **300,20 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **123,78 m Bs** (equivalente al **41,23%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**77,38 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,78	0,23	0,04	0,27	0,00	0,32	0,47	0,34





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

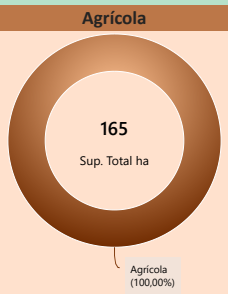
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: NAZACARA DE PACAJES | Cod: 20307

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 165

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.250

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14	-1,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

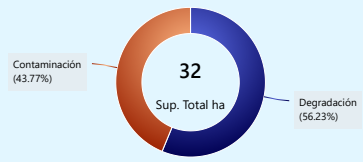
Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Sin información del sector productivo

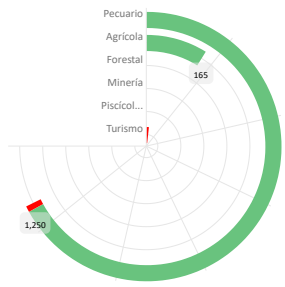
Turismo



Superficie con:
- Degradación 18 ha
- Contaminación 14 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,78); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Sistema Financiero** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,27), **Infraestructura** (0,23), **Capacidad Industrial** (0,04).

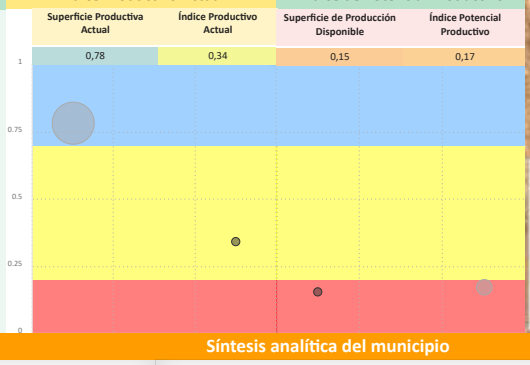
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-0,99%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,78	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,17





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.480 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**1.264 ha**; **85,39%**) y **tierras de cultivo** (**165 ha**; **11,18%**), con **área urbana** de **19 ha** (**1,27%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.434 ha**; la diferencia (**46 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **350,25 m Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (85,7% del total)**, con aportes de **ganado menor (159,30 m Bs) y ganado mayor (136,95 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **50,05 m Bs (14,3%)**, principalmente en **cereales (45,23 m Bs) y raíces y tubérculos (4,81 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**1,00**), **Vías** (**0,27**), **Sistema de Riego** (**0,13**). La red vial cuenta con **46 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **38,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **61,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

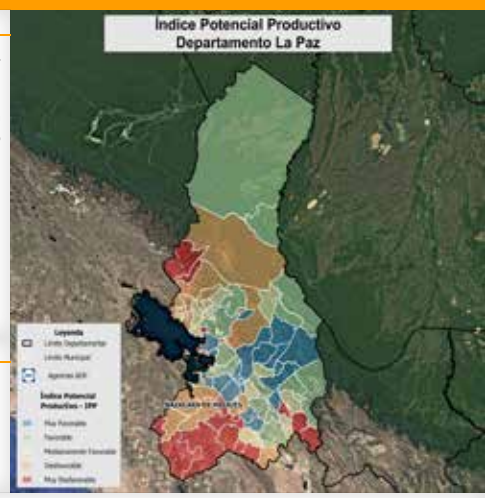
El municipio de Nazacara de Pacajes concentra su economía en el sector pecuario, específicamente en ganado menor y mayor.

Territorialmente, el pecuario domina la superficie productiva bajo la cobertura principal de uso agrícola. El municipio cuenta con un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), enfocado totalmente en el sector pecuario.

Sin embargo, la infraestructura es limitada y una baja capacidad industrial registrada. El riesgo climático es un factor limitante para la sostenibilidad pecuaria, aunque el impacto ambiental general es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Ovino
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de tecnificación para el ganado menor (ovino) y ganado mayor (bovino), con énfasis en el mejoramiento de pasturas, la implementación de sistemas de protección animal (cercos, cobertizos) y la habilitación de puntos de acopio y comercialización que faciliten el acceso a mercados locales y regionales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento para impulsar la adquisición de insumos veterinarios y el desarrollo de pequeñas unidades comunitarias de transformación para carne y subproductos (charque, embutidos, cuero), que agreguen valor al valor bruto de producción pecuario.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación enfocadas en la gestión eficiente del uso agrícola predominante. Es fundamental realizar prácticas de gestión territorial sostenible y fortalecer el monitoreo preventivo del territorio. Así como, desarrollar planes de adaptación específicos para el ganado ovino y bovino, incluyendo sistemas de reserva de forraje, rotación de pasturas y manejo de recursos hídricos ante condiciones extremas

MUNICIPIO DE PALCA

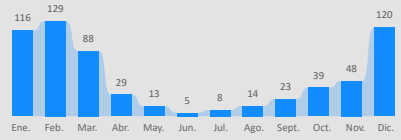
Ubicación



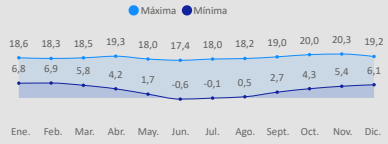
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MURILLO	**Comunidades en el municipio**	79
Municipio	PALCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	39,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.185	16.622	21.729

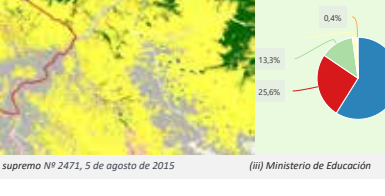
Género

Hombre 10.902 — Mujer 10.827

Idiomas



Grupo Etario



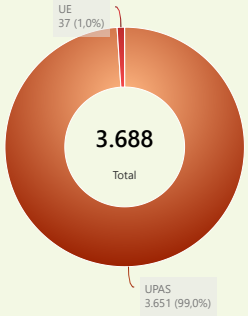
Unidades Educativas

Centros de Salud

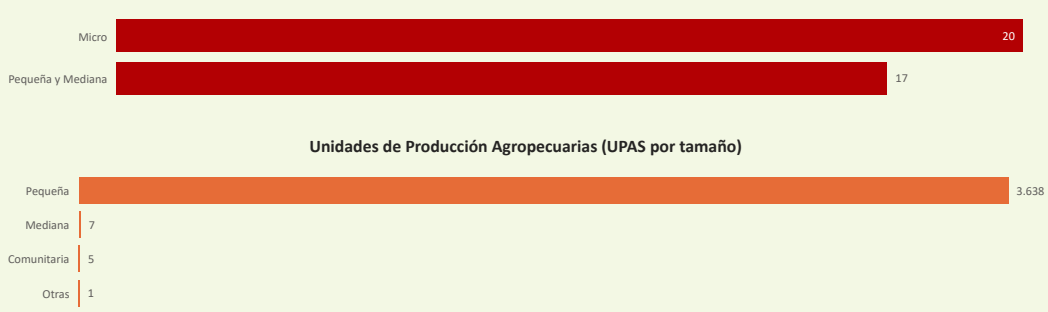
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

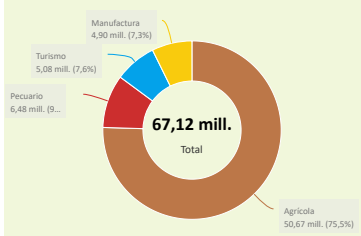


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

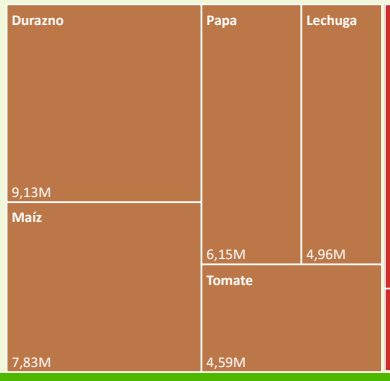
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

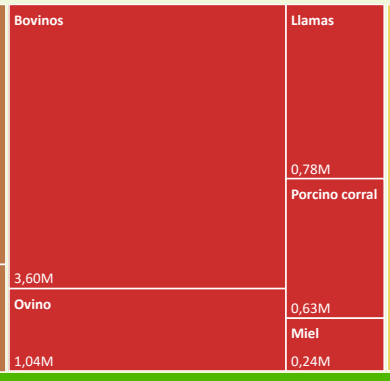
por Sector en Bs



Agrícola



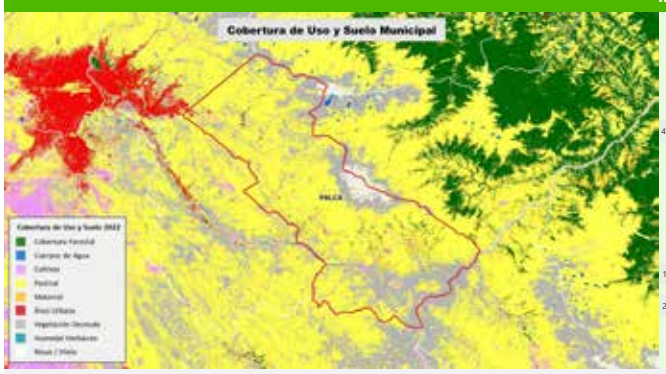
Pecuario



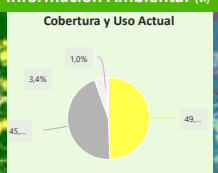
Manufactura



Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

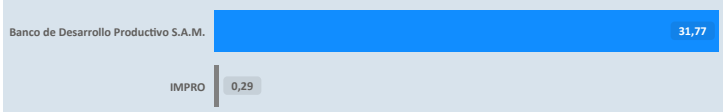
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: PALCA | Cod: 20102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

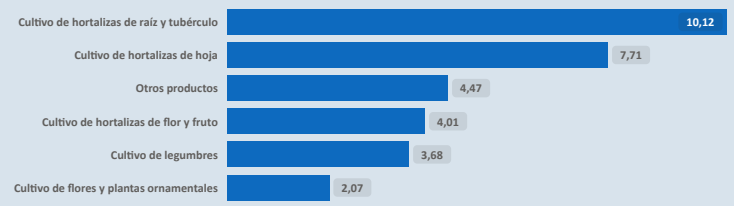
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

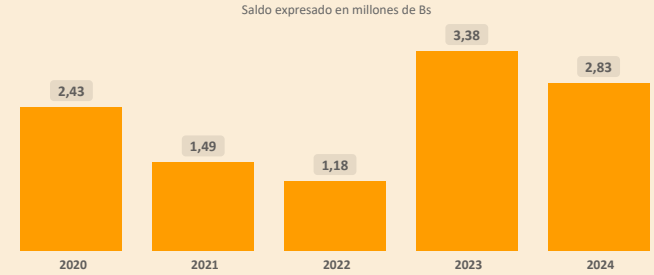


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

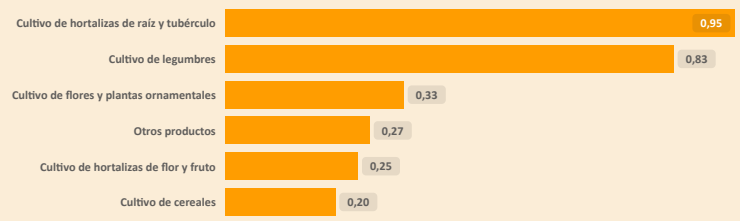
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

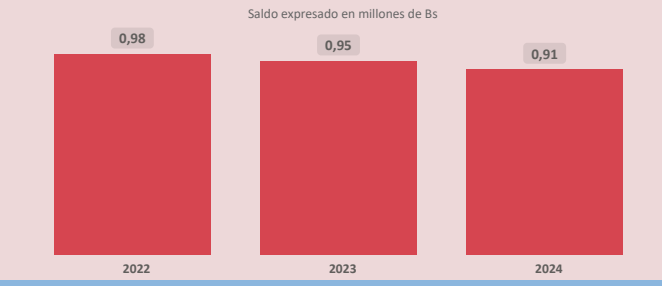
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

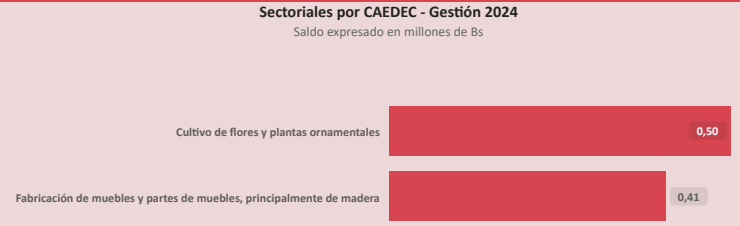
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



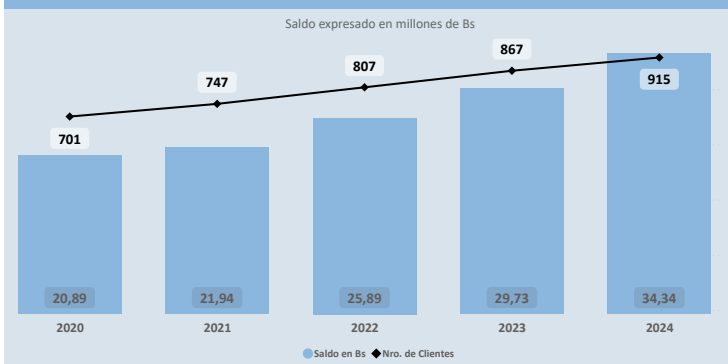
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



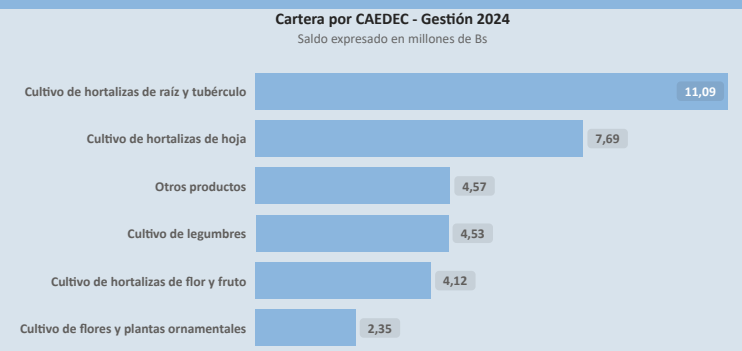
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

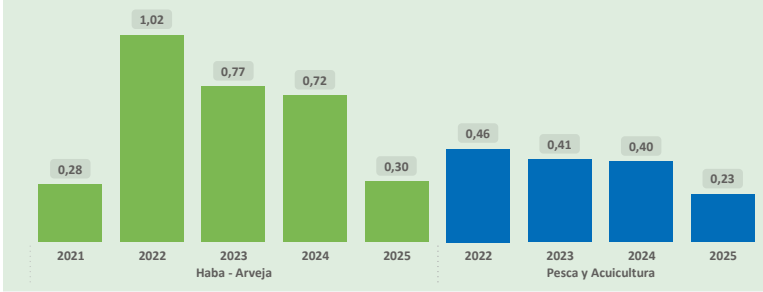
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

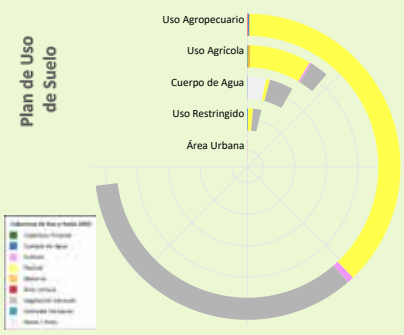
Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: PALCA | Cod: 20102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **58.420** hectáreas que equivale a **75,60%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	30.093,69	51,51 %
Vegetación desnuda/escasa	27.540,36	47,14 %
Tierra de Cultivos	548,30	0,94 %
Matorral	76,35	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	73,02	0,12 %
Área Urbana	51,16	0,09 %
Nieve y hielo	20,25	0,03 %
Cobertura Forestal	16,66	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.993	25.102	749	106	11.205	37

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.316 hectáreas**, de las cuales **124 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.192 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

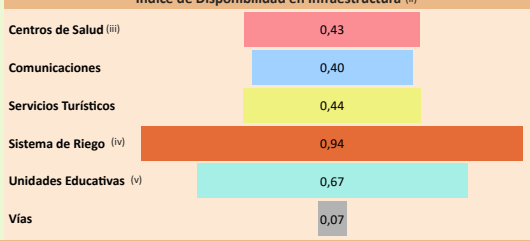
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **27,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

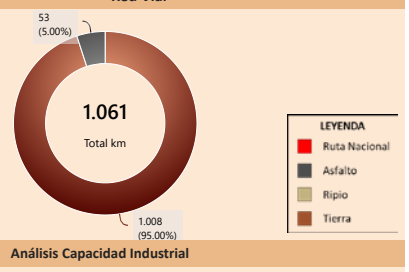
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

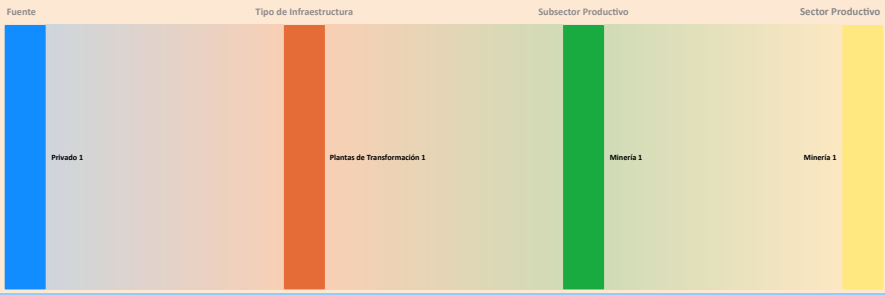
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

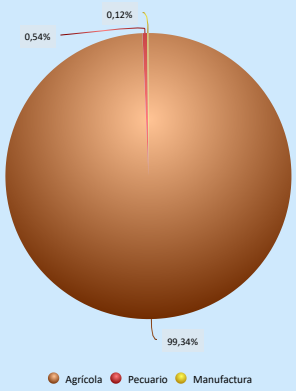


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **50,67 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **34,07 M Bs** (equivalente al **67,25%** del VBP).

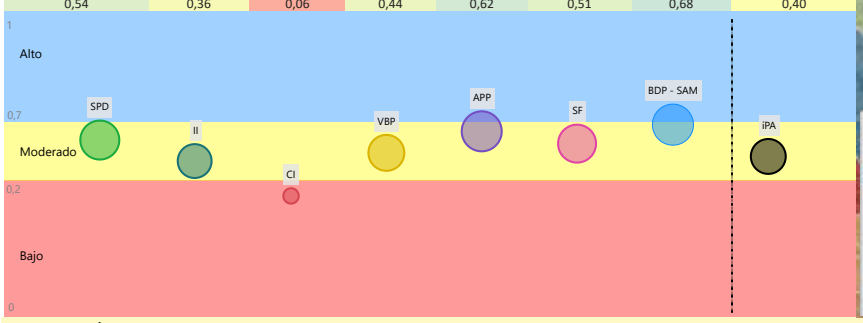
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

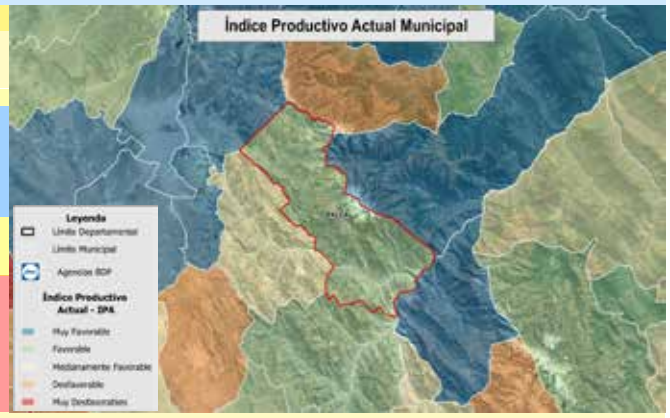
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**31,82 M Bs**, equivalente al **99,34%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**172,35 m Bs**, equivalente al **0,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,54	0,36	0,06	0,44	0,62	0,51	0,68	0,40





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

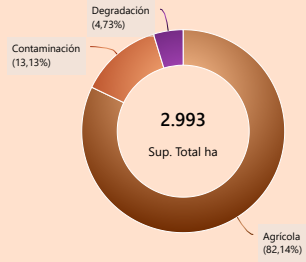
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MURILLO | Municipio: PALCA | Cod: 20102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 142 ha; Contaminación 393 ha; Riesgo Climático 24 %

Superficie Disponible (ha): 2.458

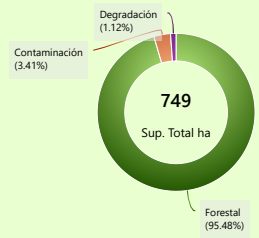
Pecuario



Superficie con: Degradación 11.686 ha; Contaminación 13 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 13.403

Forestal



Superficie con: Degradación 8 ha; Contaminación 26 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 715

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	535	-25,2 %
Pecuario	11.699	-45,3 %
Forestal	34	-4,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	3.652	-32,6 %
Turismo	9	-24,6 %

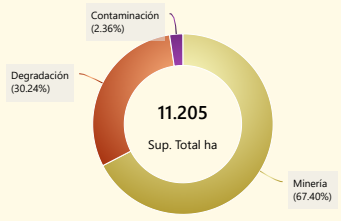
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 106

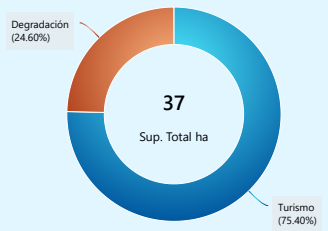
Minería



Superficie con: Degradación 3.388 ha; Contaminación 264 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.552

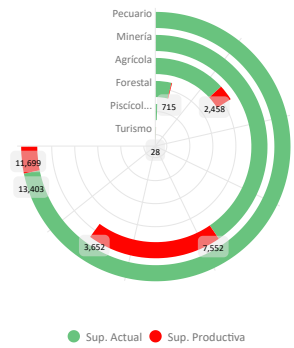
Turismo



Superficie con: Degradación 9 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 28

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Programas/Proyectos** (0,62), **Superficie Productiva Disponible** (0,54), **Sistema Financiero** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Infraestructura** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,06).

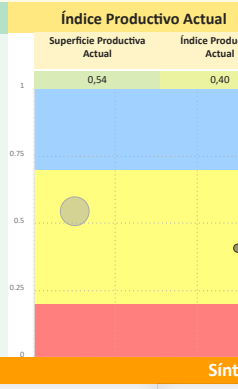
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-45,34%), **Minería** (-32,60%), **Agrícola** (-25,17%), **Turismo** (-24,60%), **Forestal** (-4,52%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,54	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,32	0,34





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **40.316 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**25.102 ha**; **62,26%**) y **Minera** (**11.205 ha**; **27,79%**), con **área urbana** de **124 ha** (**0,31%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **24.387 ha**; la diferencia (**15.929 ha**; **39,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **67,12 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,5% del total)**, con aportes de **hortalizas (22,38 M Bs) y frutas (11,64 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **6,48 M Bs (9,6%)**, principalmente en **ganado mayor (3,66 M Bs) y ganado menor (1,78 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,49**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,94**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Servicios Turísticos** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Comunicaciones** (**0,40**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **1.061 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Palca tiene una economía centrada en el sector agrícola, con un fuerte enfoque en hortalizas (Lechuga) y frutas (Durazno), seguido por el pecuario y la manufactura.

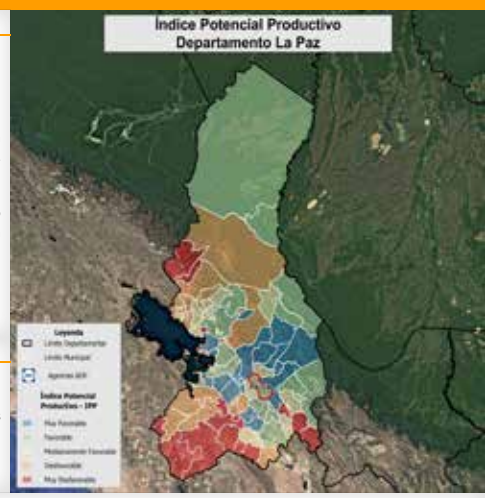
Territorialmente, el pecuario y la minería dominan la superficie productiva bajo la cobertura de uso agropecuario. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector agrícola.

La infraestructura se clasifica como adecuada. El principal desafío es el alto impacto ambiental debido a la degradación de suelos, y una vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Durazno
- Lechuga
- Maíz
- Preparación e hilado de fibras textiles
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar en la recuperación y restauración de suelos degradados, particularmente en áreas agrícolas y de uso múltiple. Paralelamente, promover proyectos de riego tecnificado y sistemas de protección (carpas solares, coberturas) para cultivos de alto valor bruto de producción como el durazno y la lechuga, que requieren condiciones estables para asegurar su rentabilidad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la industrialización local. Asimismo, alinear el crédito productivo para desarrollar el potencial de la manufactura en áreas como la preparación e hilado de fibras textiles, que puede diversificar la economía local. Finalmente, asegurar que la inversión fomente el uso de tecnologías limpias en el sector minero, mitigando su impacto ambiental.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer planes de recuperación ambiental, junto con estrategias de adaptación climática. Estas deben incluir la gestión y mitigación de la degradación del suelo, la regulación de pasivos ambientales y la rehabilitación de áreas contaminadas.

MUNICIPIO DE PALOS BLANCOS

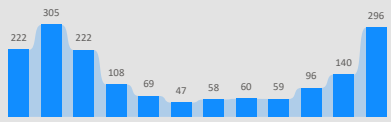
Ubicación



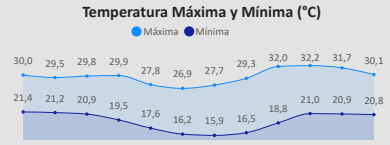
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	268
Municipio	PALOS BLANCOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

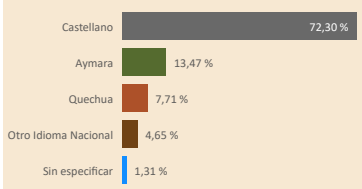
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.786	24.731	27.137

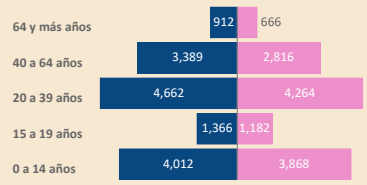
Género



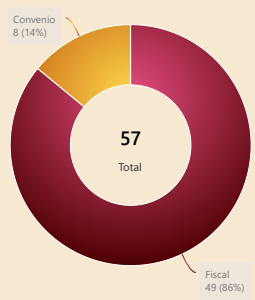
Idiomas



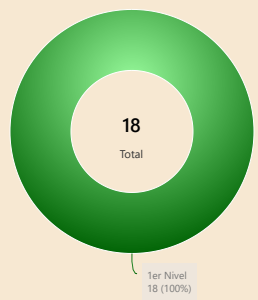
Grupo Etario



Unidades Educativas



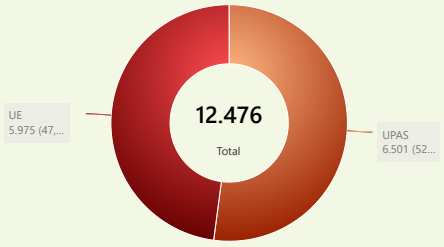
Centros de Salud



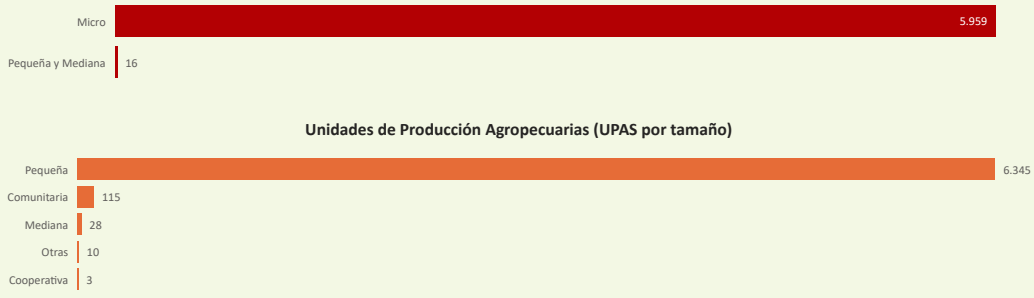
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



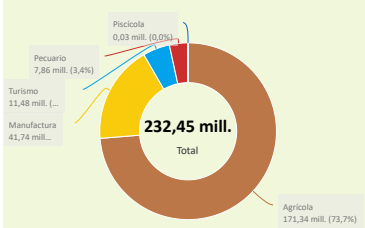
Unidades Económicas (UE por tamaño)



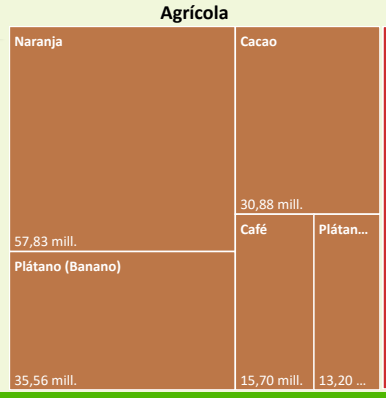
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

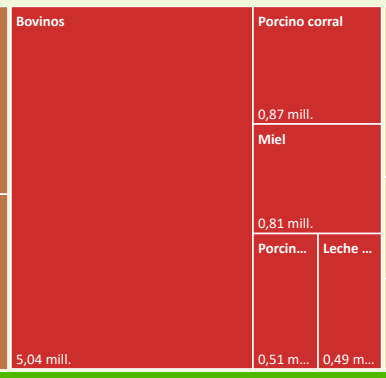
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



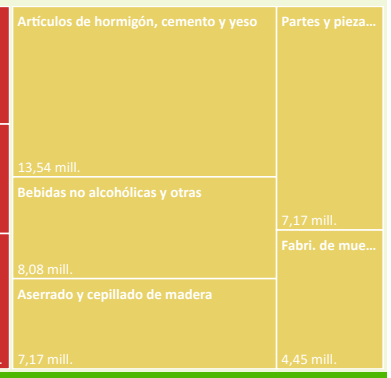
Agrícola



Pecuario



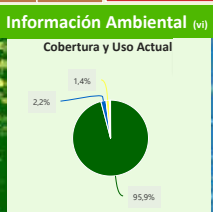
Manufactura



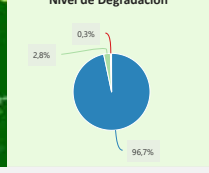
Información Ambiental (vi)

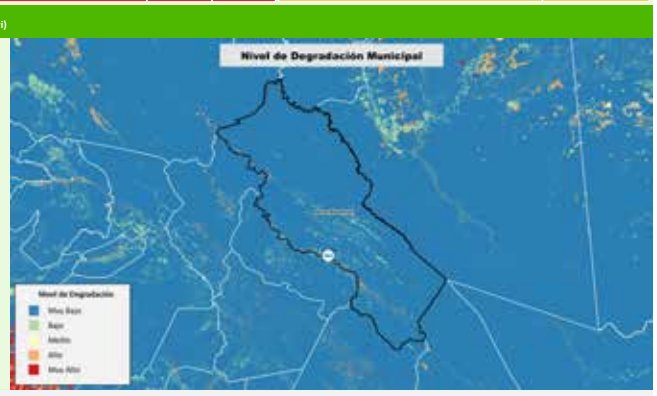


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

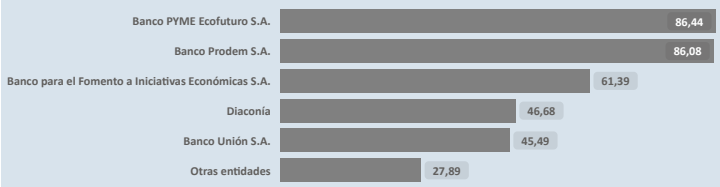
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: PALOS BLANCOS | Cod: 21104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

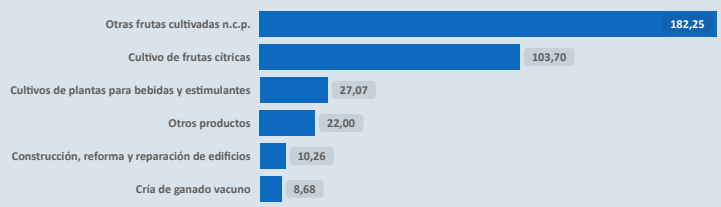
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

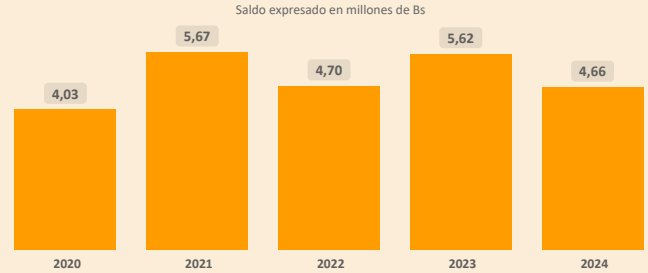
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

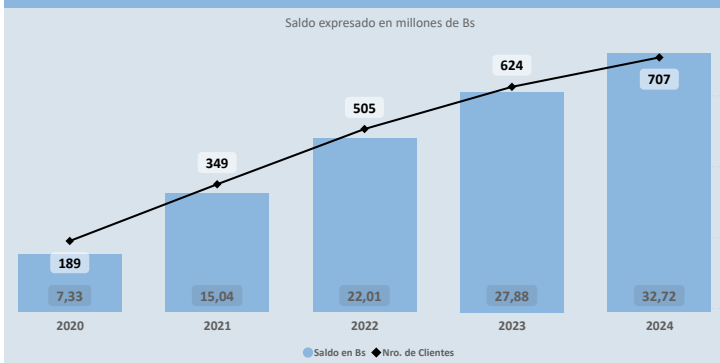
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

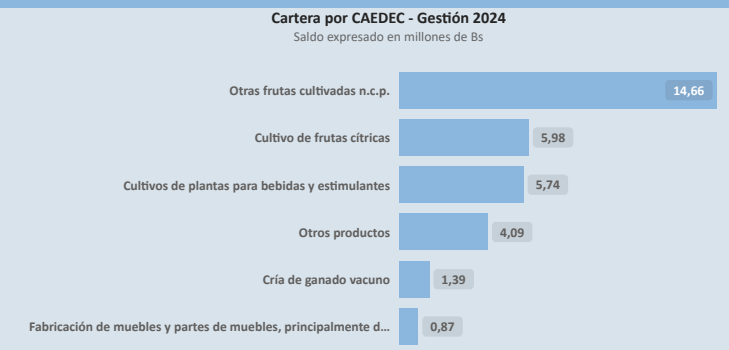
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

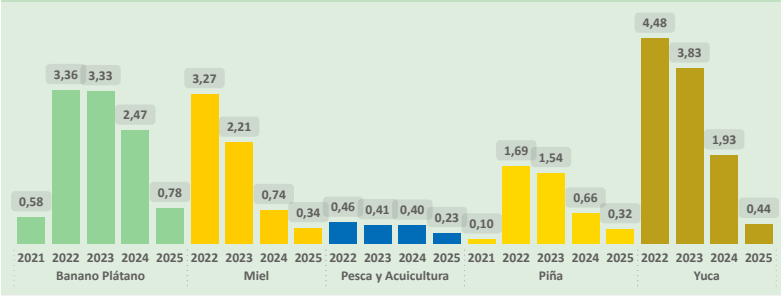


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

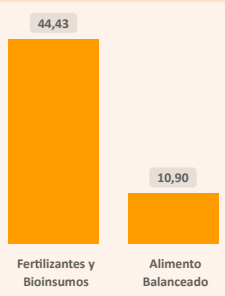


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de agroinsumos
Planta procesadora de alimento balanceado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

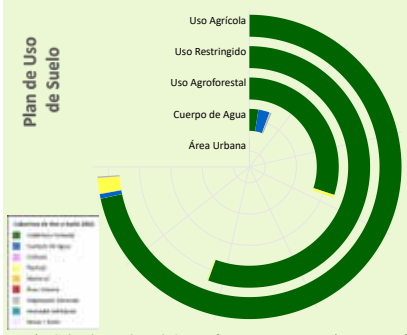
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: PALOS BLANCOS | Cod: 21104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **172.674** hectáreas que equivale a **44,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	167.164,08	96,81 %
Pastizal	3.842,34	2,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.138,80	0,66 %
Vegetación desnuda/escasa	351,56	0,20 %
Matorral	133,05	0,08 %
Área Urbana	41,89	0,02 %
Tierra de Cultivos	2,64	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
33.210	6.142	320.457	168	488	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 360.635 hectáreas**, de las cuales **138 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **360.497 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **88,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

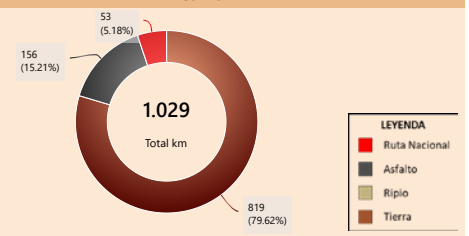
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

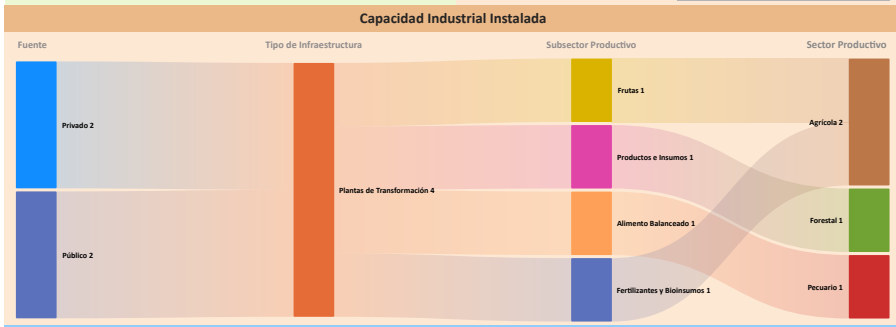
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

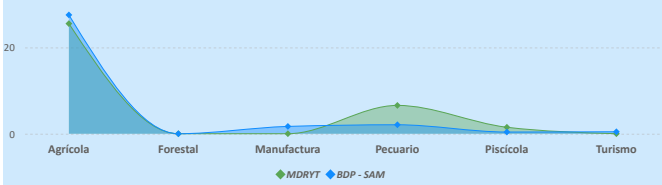
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

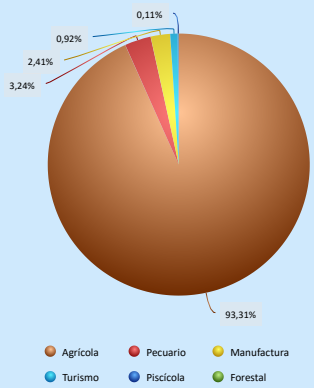
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **171,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **27,52 M Bs** (equivalente al **16,06%** del VBP).

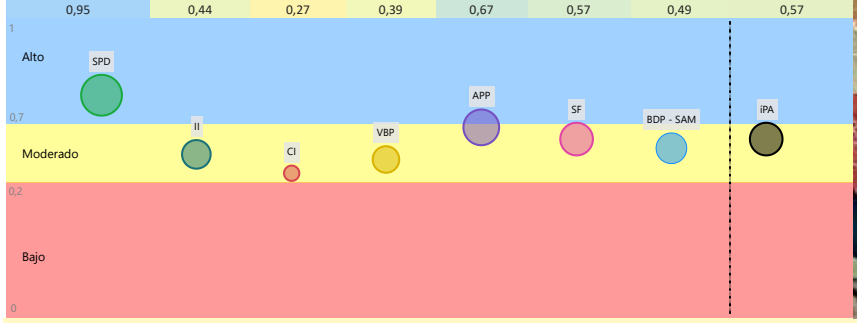
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **29,47 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **390,99 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**318,58 M Bs**, equivalente al **93,31%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**11,07 M Bs**, equivalente al **3,24%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,44	0,27	0,39	0,67	0,57	0,49	0,57





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

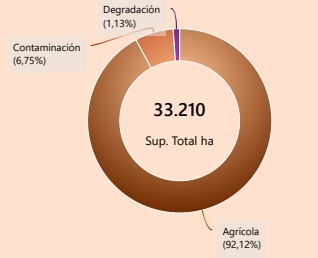
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: PALOS BLANCOS | Cod: 21104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 374 ha
- Contaminación 2.241 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 30.595

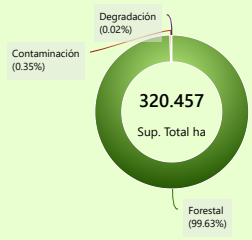
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 559 ha
- Contaminación 36 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.547

Forestal



Superficie con:
- Degradación 68 ha
- Contaminación 1.120 ha
- Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 319.269

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2.615	-8,0 %
Pecuario	595	-9,3 %
Forestal	1.188	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	33	-6,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 168

Minería



Superficie con:
- Degradación 33 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 455

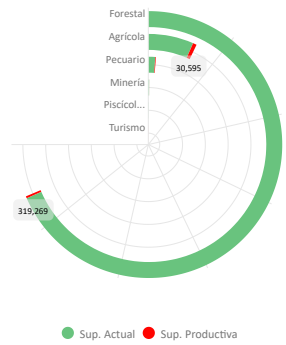
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 32 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,57** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,67), **Sistema Financiero** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Infraestructura** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,27).

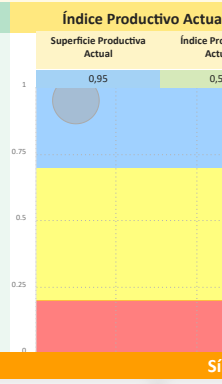
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-9,25%), **Agrícola** (-7,99%), **Minería** (-6,70%), **Forestal** (-0,37%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,95	0,57

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,35





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **360.635 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**320.457 ha**; **88,86%**) y **tierras de cultivo** (**33.210 ha**; **9,21%**), con **área urbana** de **138 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **356.172 ha**; la diferencia (**4.464 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **232,45 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (73,7% del total)**, con aportes de **frutas (114,19 M Bs) y estimulantes (47,15 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **41,74 M Bs (18,0%)**, principalmente en **productos de madera (19,02 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (13,85 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,57**), **Vías** (**0,36**), **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **1.029 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de agroinsumos**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de procesamiento de frutas**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **83,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

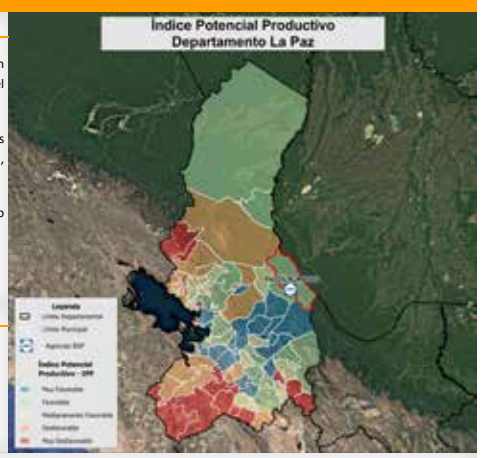
El municipio de Palos Blancos basa su economía en el sector agrícola, con un enfoque en frutas (Naranja, Plátano) y estimulantes (Cacao, café), seguido por el sector Manufacturero.

Territorialmente, el forestal domina la superficie productiva, y el uso agrícola es la cobertura principal. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes de inversión enfocadas en el sector agrícola.

La infraestructura se clasifica como básica. El municipio enfrenta riesgo climático, aunque con un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Naranja
- Plátano (Banano)
- Cacao
- Café
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Turismo
- Cítricos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la optimización de la productividad de cultivos clave como la naranja, el plátano (banano), el cacao y el café. Es fundamental que se fortalezca la infraestructura de transformación agroindustrial, mejorando la operatividad de las plantas existentes en los sectores agrícola y pecuario. Asimismo, la mejora de la red vial y logística para reducir los costos de transporte y facilitar el acceso a mercados, especialmente para productos frescos y procesados.

- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la diversificación de productos con valor agregado, en especial en la agroindustria frutícola (cítricos y plátanos). Además, fomentar el desarrollo de subsectores industriales con potencial, como las plantas de transformación de productos e insumos agropecuarios, así como la manufactura de artículos de hormigón, cemento y yeso.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión ambiental centradas en prácticas de agricultura sostenible con herramientas clave para prevenir la deforestación y mejorar la eficiencia productiva sin expandir la frontera agrícola. Es fundamental mantener el bajo impacto ambiental actual mediante medidas de mitigación frente a la vulnerabilidad climática, especialmente en cultivos sensibles como el cacao y el café.

MUNICIPIO DE PAPEL PAMPA

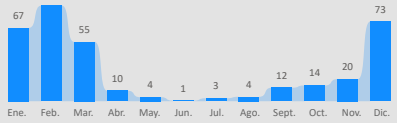
Ubicación



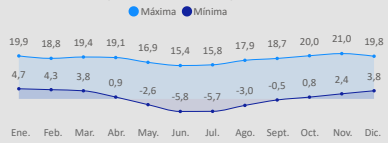
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GUALBERTO VILLARROEL	**Comunidades en el municipio**	64
Municipio	PAPEL PAMPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.053	7.003	6.649

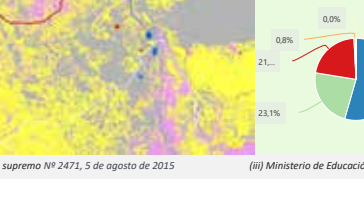
Género

Hombre 3.558 — Mujer 3.091

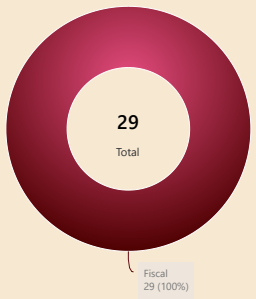
Idiomas



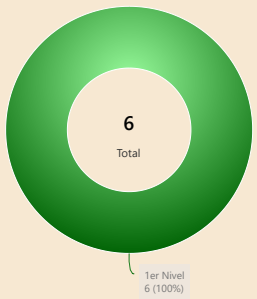
Grupo Etario



Unidades Educativas



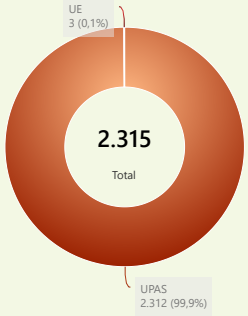
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

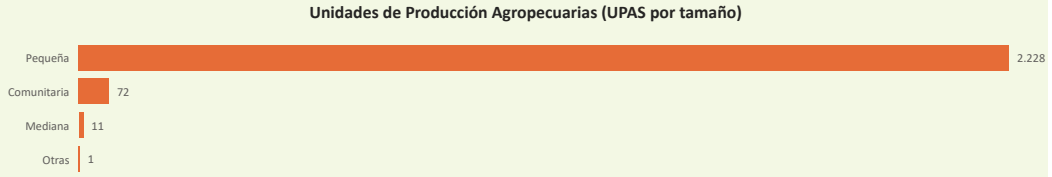
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



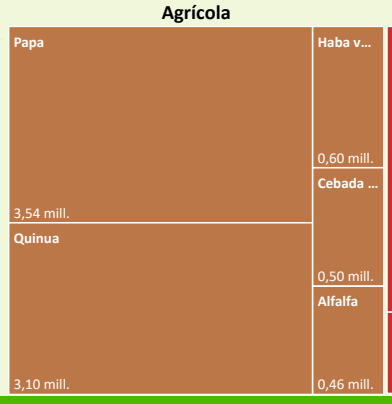
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

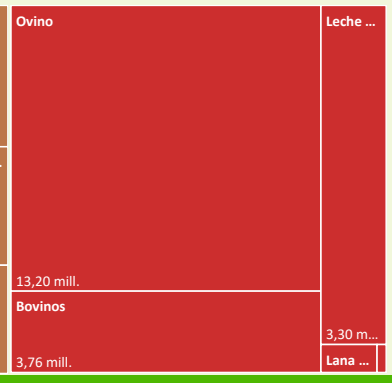
por Sector en Bs



Agrícola



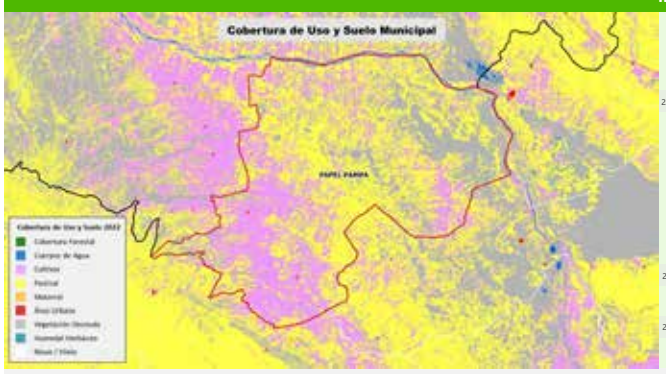
Pecuario



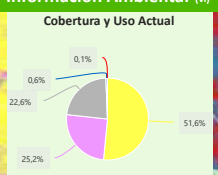
Manufactura

Sin información productiva del sector

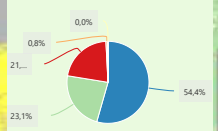
Información Ambiental (vi)

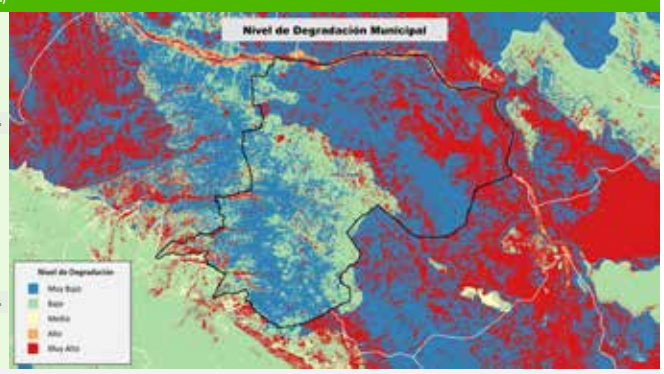


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

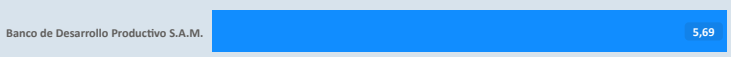
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: PAPEL PAMPA | Cod: 21802

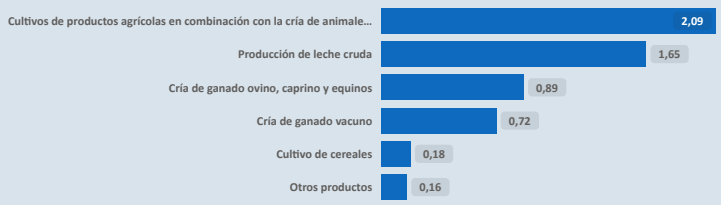
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

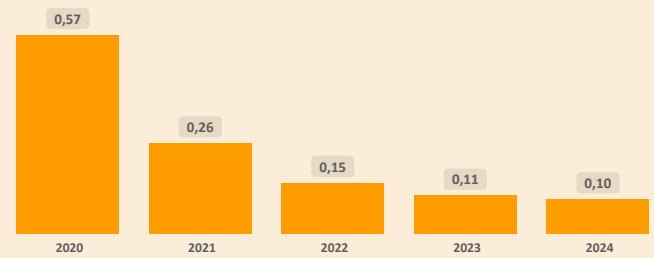


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

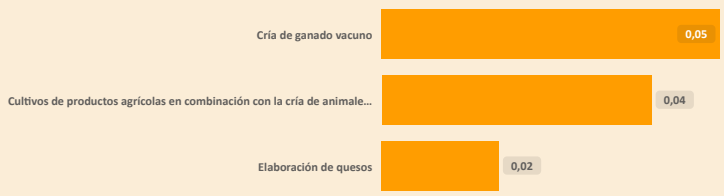
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

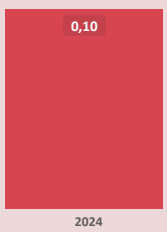
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

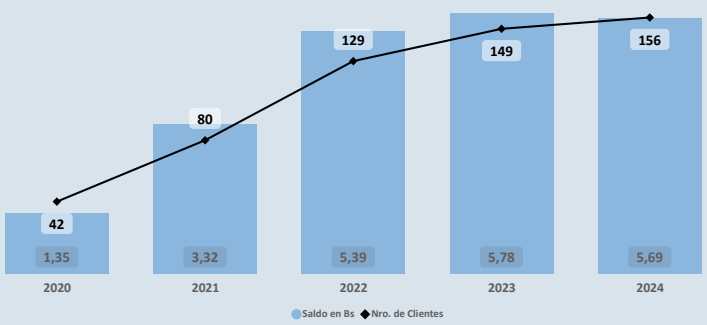


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

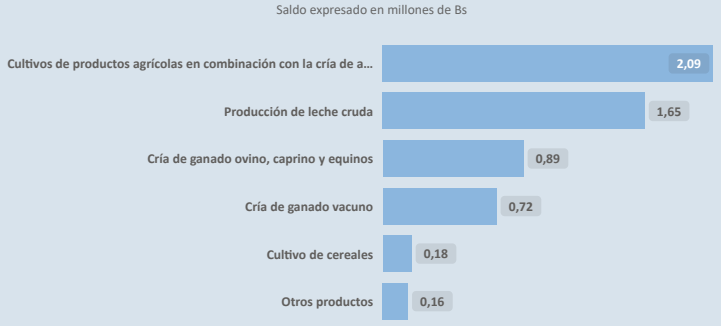


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

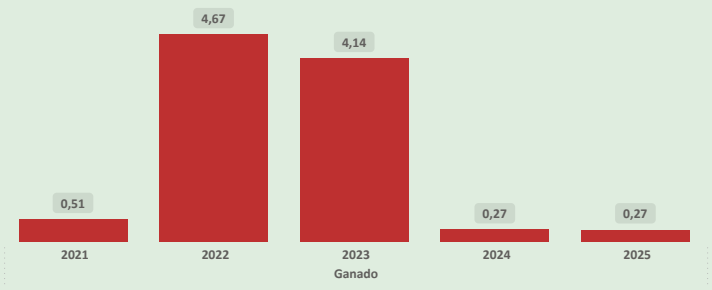


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

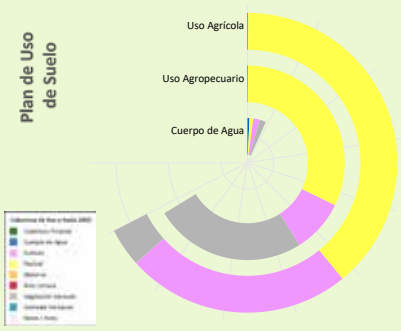
Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: PAPEL PAMPA | Cod: 21802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **45.010** hectáreas que equivale a **48,02%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	25.992,57	57,75 %
Tierra de Cultivos	16.162,59	35,91 %
Vegetación desnuda/escasa	2.792,77	6,20 %
Área Urbana	46,44	0,10 %
Matorral	10,81	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,14	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
27.312	38.403	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	620	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 66.383 hectáreas**, de las cuales **47 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **66.336 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

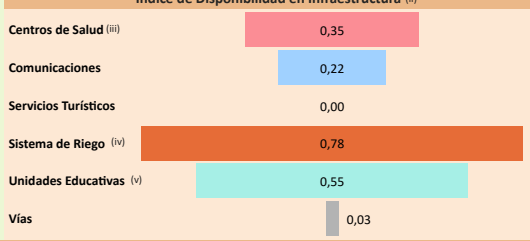
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **41,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

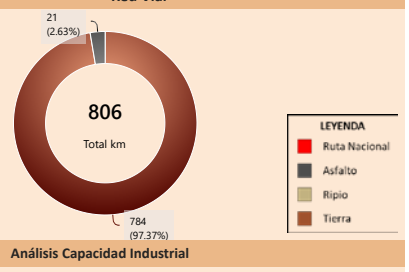
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

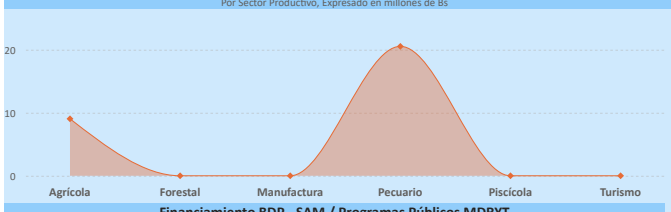
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

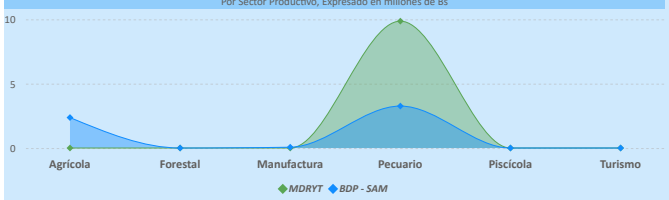
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

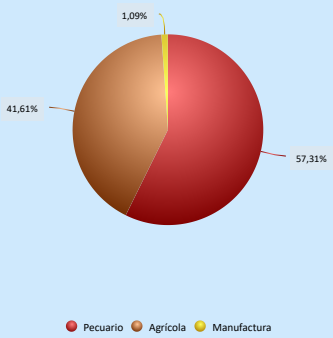


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **20,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,26 M Bs** (equivalente al **15,88%** del VBP).

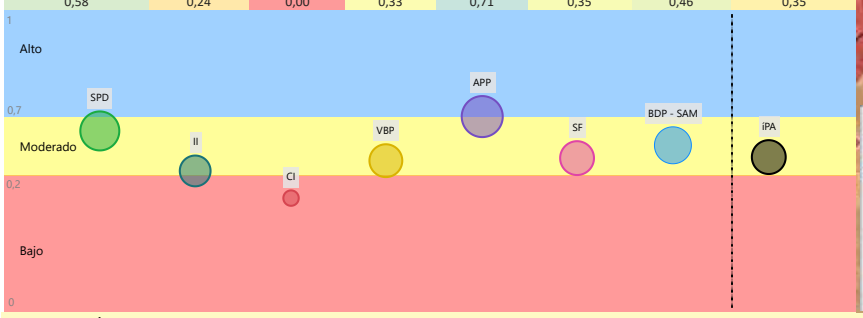
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **61,82 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

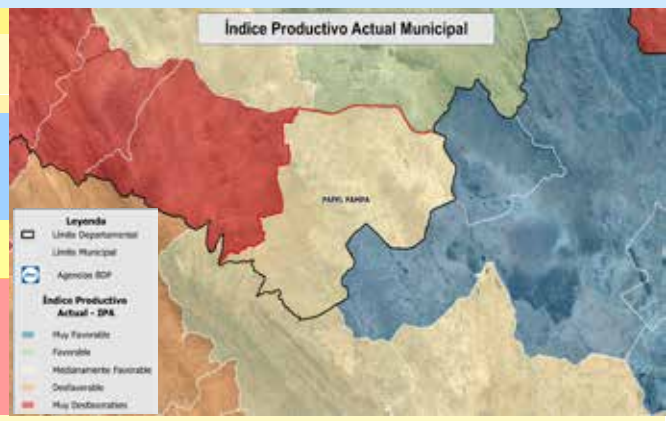
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,26 M Bs**, equivalente al **57,31%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,37 M Bs**, equivalente al **41,61%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,58	0,24	0,00	0,33	0,71	0,35	0,46	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

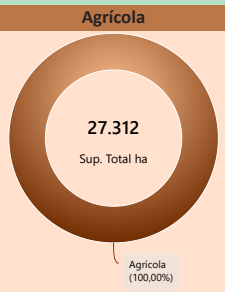
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: PAPEL PAMPA | Cod: 21802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

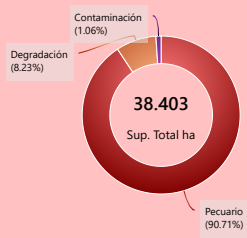
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 27.312

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 3.162 ha
- Contaminación 408 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 34.834

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

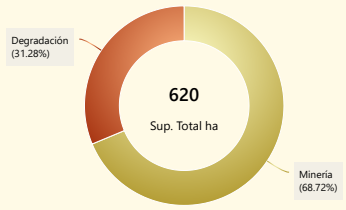
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.569	-6,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	194	-31,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



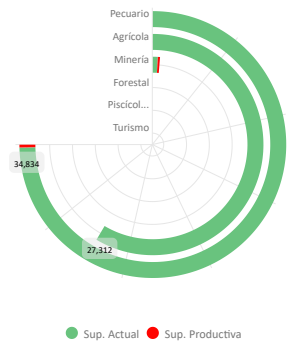
Superficie con:
- Degradación 194 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 426

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71), **Superficie Productiva Disponible** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,46), **Sistema Financiero** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,24).

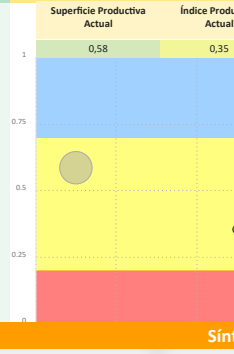
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-31,28%), **Pecuario** (-6,81%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,58	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,26	0,26





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **66.383 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**38.403 ha**; **57,85%**) y **tierras de cultivo** (**27.312 ha**; **41,14%**), con **área urbana** de **47 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **62.619 ha**; la diferencia (**3.763 ha**; **5,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **29,57 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (69,4% del total)**, con aportes de **ganado menor (13,44 M Bs) y ganado mayor (7,06 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **9,04 M Bs (30,6%)**, principalmente en **cereales (3,77 M Bs) y raíces y tubérculos (3,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,22**), **Vías** (**0,03**). La red vial cuenta con **806 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

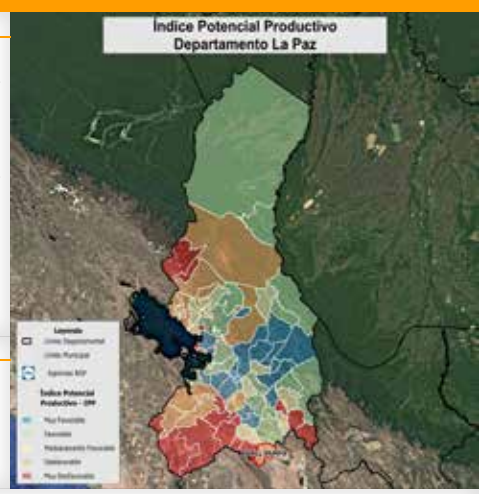
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,8%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **46,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Papel Pampa se centra principalmente en el sector pecuario, con énfasis en el ganado menor y ovino, y el sector agrícola (raíces y tubérculos, cereales).

La superficie productiva se concentra en pecuario y agrícola, bajo la cobertura principal de uso agrícola. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con todas las fuentes de inversión enfocadas en el sector pecuario.

Sin embargo, la infraestructura es básica y el municipio una capacidad industrial instalada baja. El riesgo climático es una limitación que afecta la disponibilidad de pasturas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Papa
- Quinua
- Ovino

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería, especialmente del ganado menor (ovino) y bovino, a través de mejoras en manejo y alimentación. Asimismo, promover el desarrollo de infraestructura forrajera y centros de acopio para productos agrícolas clave como la papa y la quinua.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación que mejoren la calidad y productividad de la carne y la lana. Asimismo, priorizar la transformación de insumos agropecuarios y fibra de ovino, integrando producción primaria con manufactura local.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con estrategias de adaptación que se enfoquen en la gestión eficiente del uso agrícola y pecuario, principales coberturas del municipio. Es esencial fortalecer el monitoreo ambiental y las prácticas de manejo territorial sostenible, asegurando el bajo impacto ambiental actual y la resiliencia del sistema ganadero frente a la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE PATACAMAYA

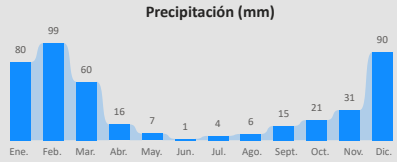
Ubicación



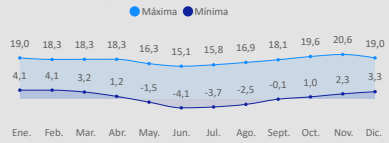
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	PATACAMAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	41,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

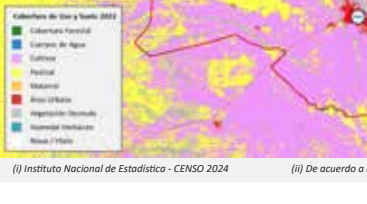
Población (Hab.)

2001	2012	2024
20.039	22.858	25.148

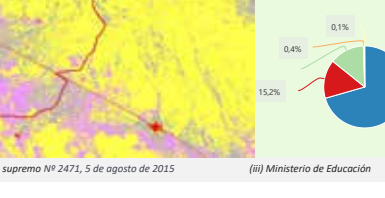
Género

Hombre 12.564 — Mujer 12.584

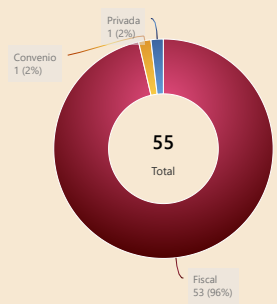
Idiomas



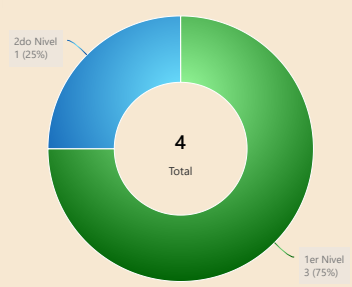
Grupo Etario



Unidades Educativas



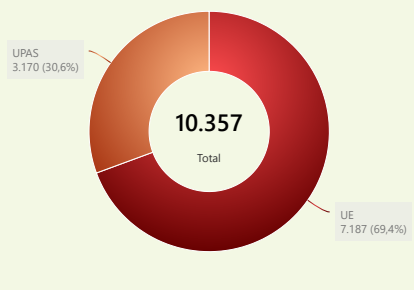
Centros de Salud



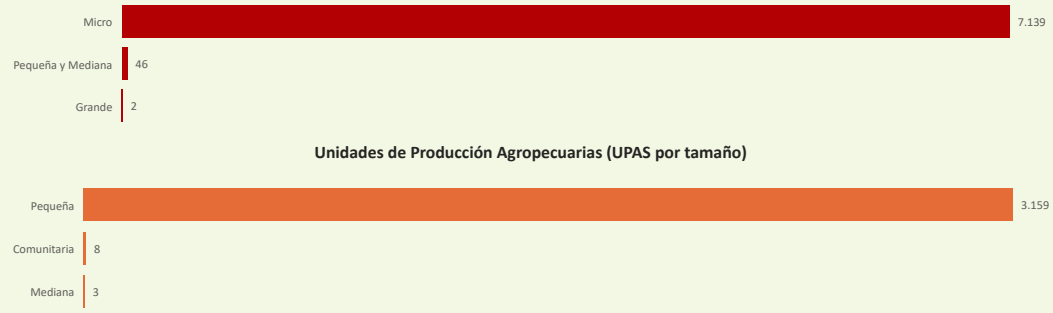
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

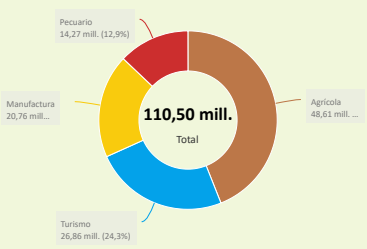


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

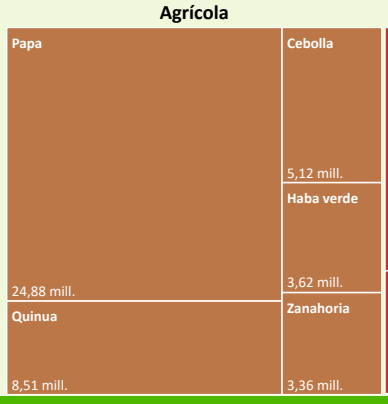
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

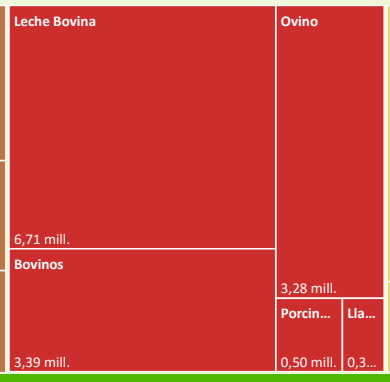
por Sector en Bs



Agrícola

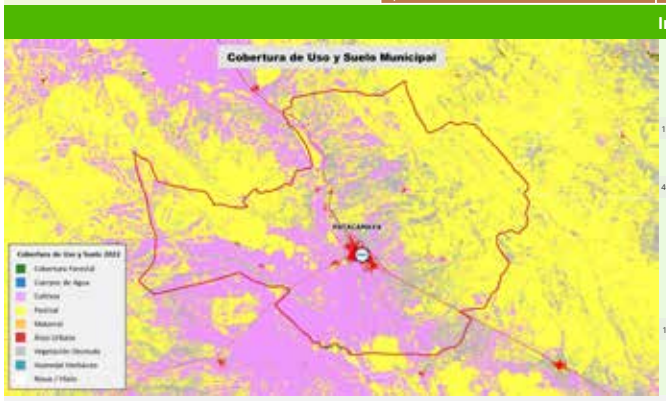


Pecuario

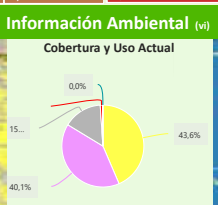


Manufactura

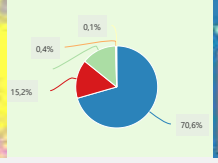
Información Ambiental (vi)

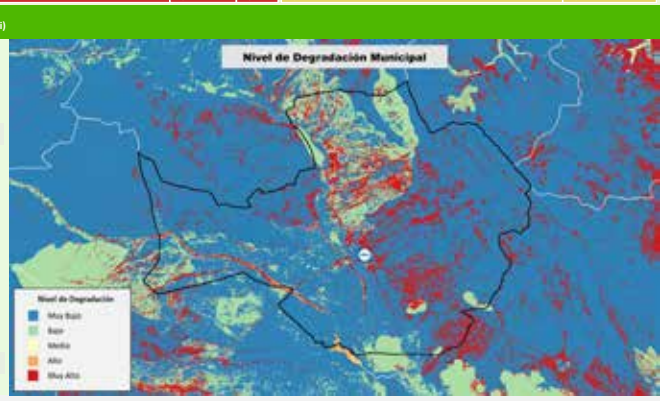


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

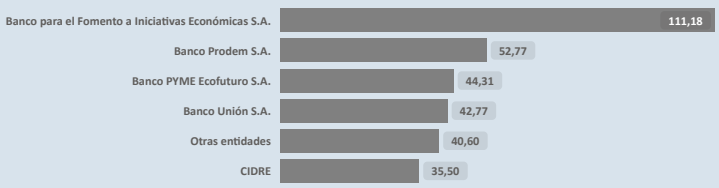
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: PATACAMAYA | Cod: 21305

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

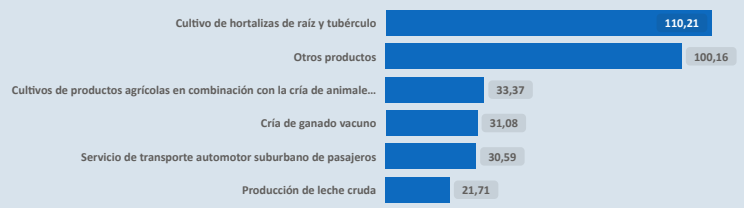
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

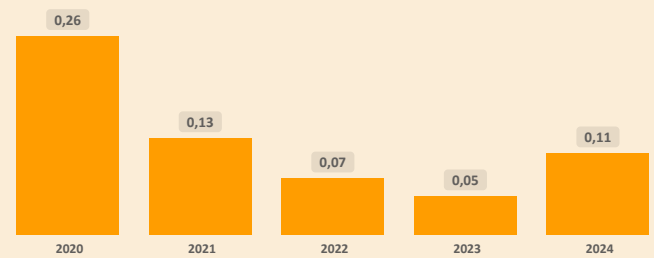
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

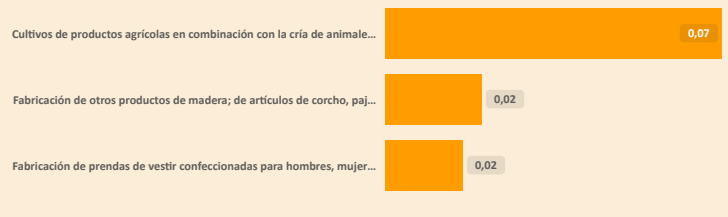
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

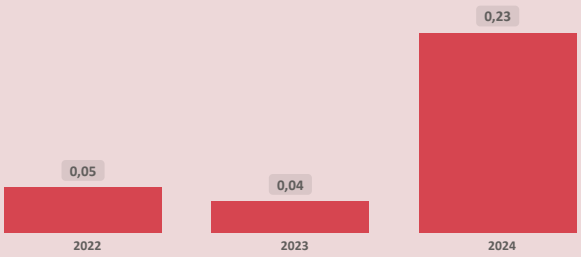
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



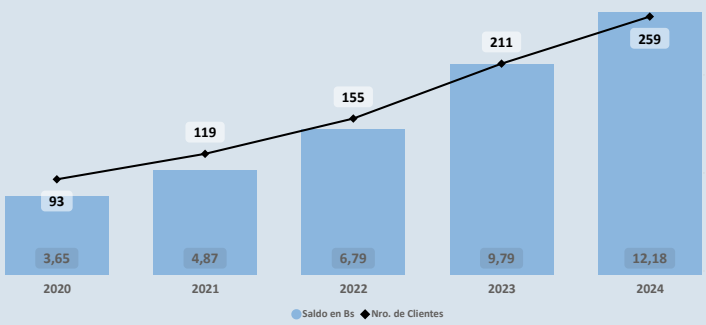
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



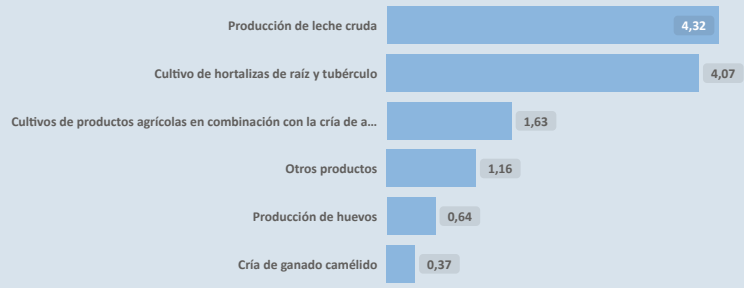
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

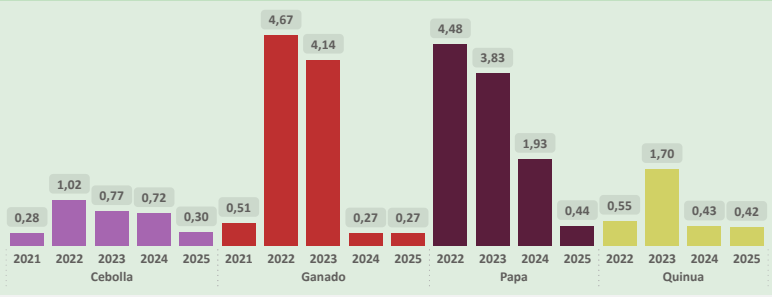
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

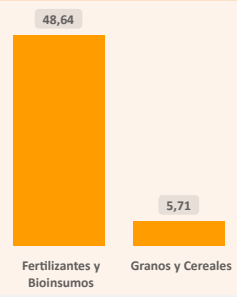
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de agroinsumos
Planta procesadora de quinua

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

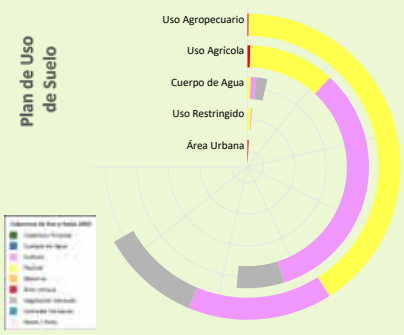
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: PATACAMAYA | Cod: 21305

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **31.209** hectáreas que equivale a **53,94%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	19.067,98	61,10 %
Tierra de Cultivos	7.134,69	22,86 %
Vegetación desnuda/escasa	4.941,23	15,83 %
Área Urbana	64,11	0,21 %
Humedal herbáceo	1,09	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
15.687	2.479	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.766	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.553 hectáreas**, de las cuales **589 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **20.964 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

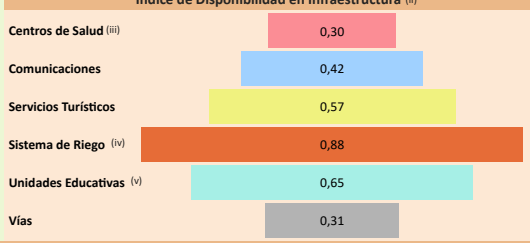
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **74,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **13,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

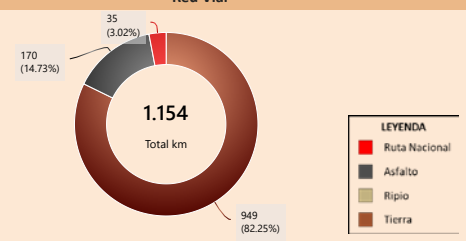
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **11,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

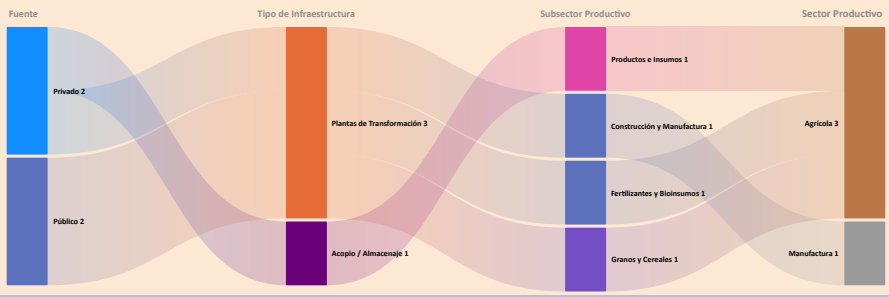
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

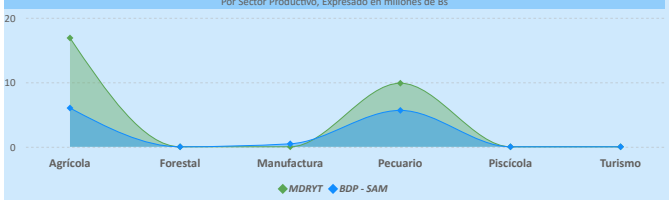
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

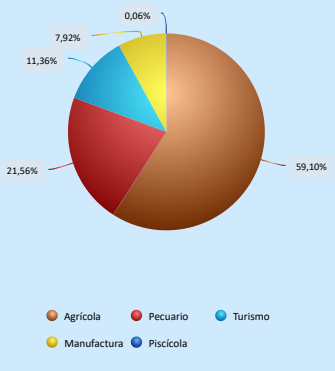


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **48,61 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,01 M Bs** (equivalente al **12,36%** del VBP).

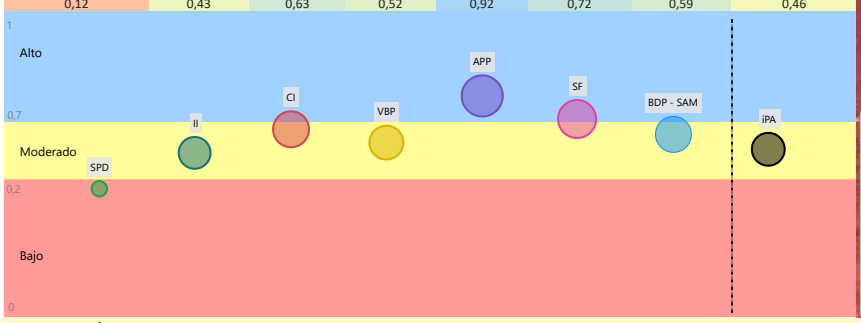
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**186,60 M Bs**, equivalente al **59,10%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**68,07 M Bs**, equivalente al **21,56%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,12	0,43	0,63	0,52	0,92	0,72	0,59	0,46





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

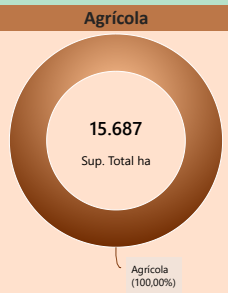
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: PATACAMAYA | Cod: 21305

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

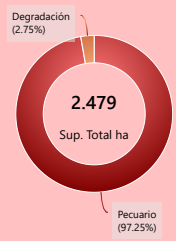
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 15.687

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 68 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.411

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	68	-1,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	549	-19,9 %
Turismo	14	-44,5 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

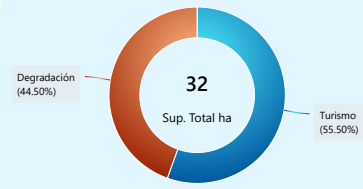
Minería



Superficie con:
- Degradación 549 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 72 %

Superficie Disponible (ha): 2.217

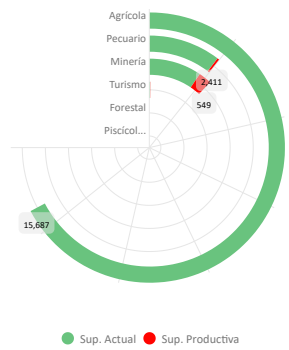
Turismo



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 18

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,92), **Sistema Financiero** (0,72), **Capacidad Industrial** (0,63), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Valor Bruto de Producción** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,43), **Superficie Productiva Disponible** (0,12).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-44,50%), **Minería** (-19,86%), **Pecuario** (-1,74%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,12	0,46

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,10	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.553 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**15.687 ha**; **72,78%**) y **Minera** (**2.766 ha**; **12,83%**), con **área urbana** de **589 ha** (**2,73%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **20.922 ha**; la diferencia (**632 ha**; **2,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **110,50 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (44,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (25,00 M Bs) y hortalizas (13,43 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **26,86 M Bs (24,3%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (20,84 M Bs) y servicios de hospedaje (3,48 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,52**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,88**), **Unidades Educativas** (**0,65**), **Servicios Turísticos** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,42**), **Vías** (**0,31**), **Centros de Salud** (**0,30**). La red vial cuenta con **1.154 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de agroinsumos**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje**.

Dimensión Inversión

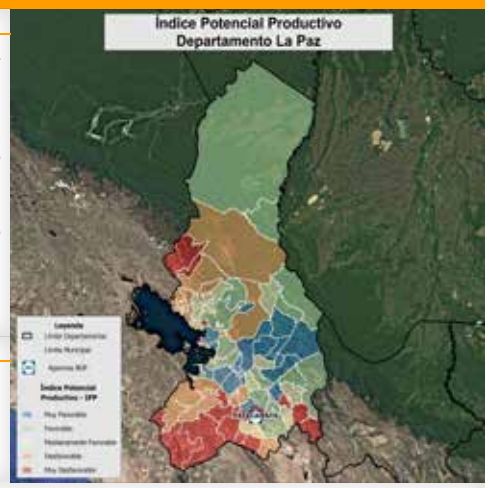
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **89,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Patacamaya tiene una economía centrada en el sector agrícola, destacando las raíces y tubérculos (Papa), con una participación complementaria del Turismo y la manufactura.

La superficie productiva es predominantemente agrícola y minera, bajo la cobertura de uso agropecuario. El municipio exhibe un alto dinamismo económico, con una cantidad significativa de microempresas.

Cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado en el sector agrícola, y una infraestructura clasificada como adecuada. El riesgo climático bajo es una limitación para la sostenibilidad agrícola.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Quinua
- Turismo
- Papa
- Bovinos
- Leche Bovina
- Ovino

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la optimización de la productividad de cultivos estratégicos como la papa y la quinua. Además de fortalecer la infraestructura de acopio. Asimismo, es clave secuenciar la inversión en infraestructura turística que permita aprovechar su creciente importancia económica, diversificando la base productiva del municipio.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la adopción de tecnología agrícola y el desarrollo de plantas de transformación de productos e insumos. Paralelamente, la alineación del crédito productivo para fortalecer la cadena pecuaria, especialmente en leche bovina y ovino, sectores con alto potencial complementario al agrícola.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de gestión territorial sostenibles y reforzar los sistemas de monitoreo preventivo. Asimismo, implementar programas de agricultura resiliente que mejoren la gestión del agua y del suelo, minimizando la vulnerabilidad de cultivos como raíces y tubérculos ante eventos extremos (heladas, sequías).

MUNICIPIO DE PELECHUCO

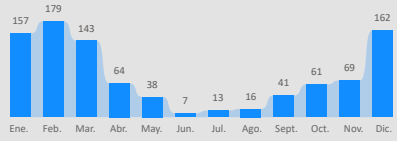
Ubicación



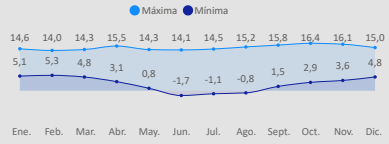
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FRANZ TAMAYO	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	PELECHUCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

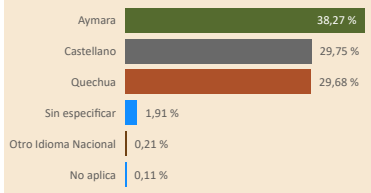
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.115	6.780	9.060

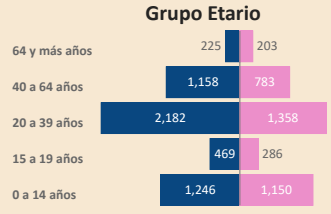
Género



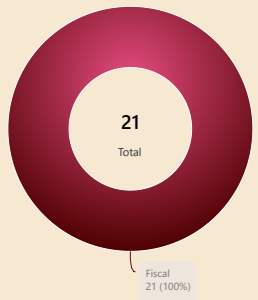
Idiomas



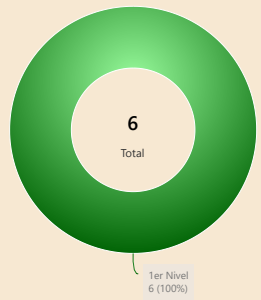
Grupo Etario



Unidades Educativas



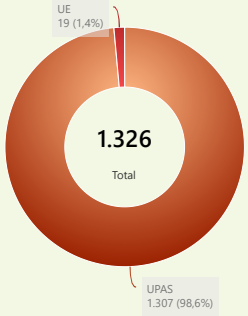
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



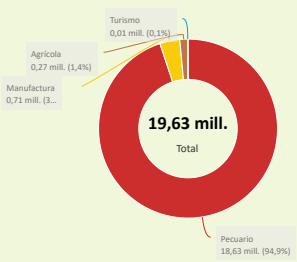
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



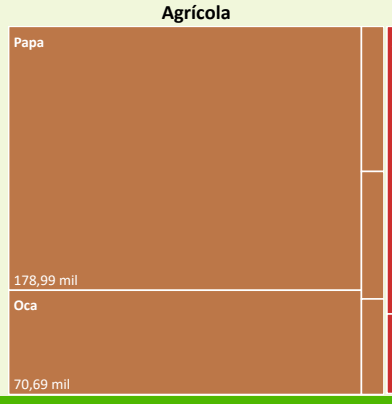
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



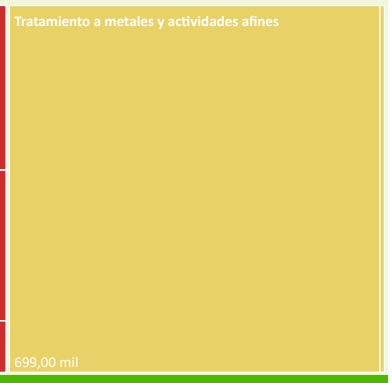
Agrícola



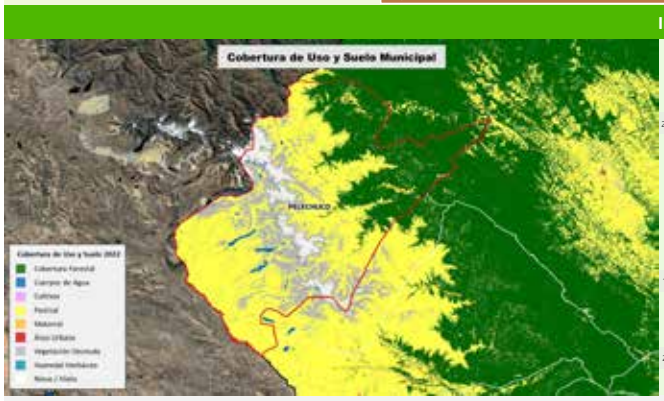
Pecuario



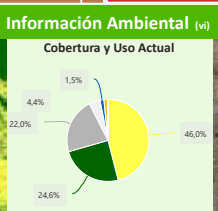
Manufactura



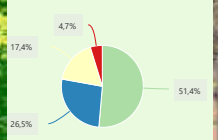
Información Ambiental (vi)

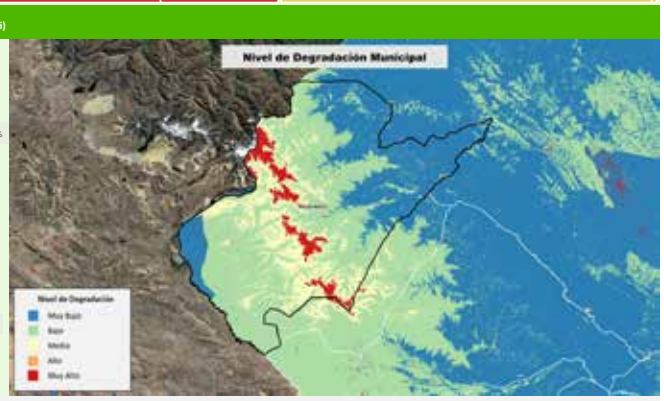


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: PELECHUCO | Cod: 20702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

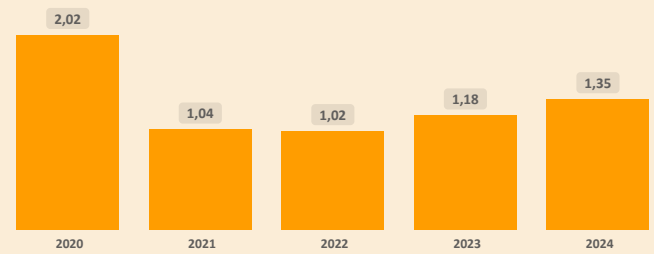
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

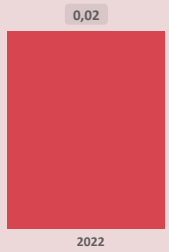
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de fibra de camélidos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

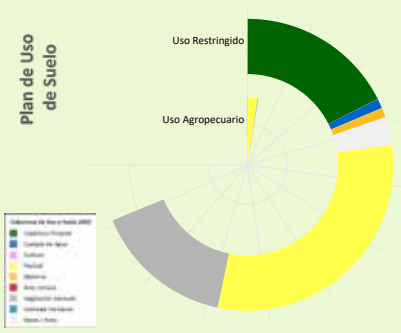
Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: PELECHUCO | Cod: 20702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **252.241** hectáreas que equivale a **96,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	111.698,23	44,28 %
Cobertura Forestal	64.274,38	25,48 %
Vegetación desnuda/escasa	56.829,42	22,53 %
Nieve y hielo	11.429,94	4,53 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.927,58	1,56 %
Matorral	3.773,15	1,50 %
Humedal herbáceo	157,61	0,06 %
Área Urbana	137,49	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
255	97.547	33.831	255	32.376	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 164.462 hectáreas**, de las cuales **165 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **164.297 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

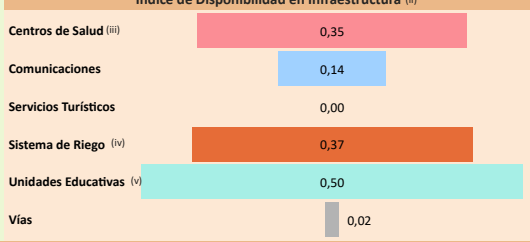
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **59,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **20,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

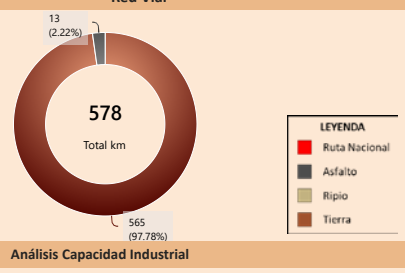
➤ Sector **Minería**: Representa el **19,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

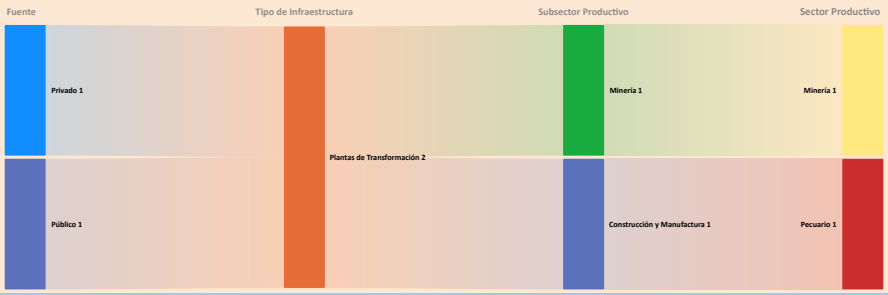
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

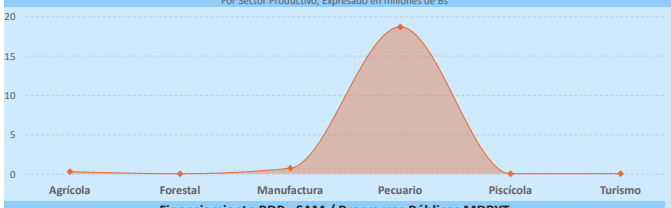
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

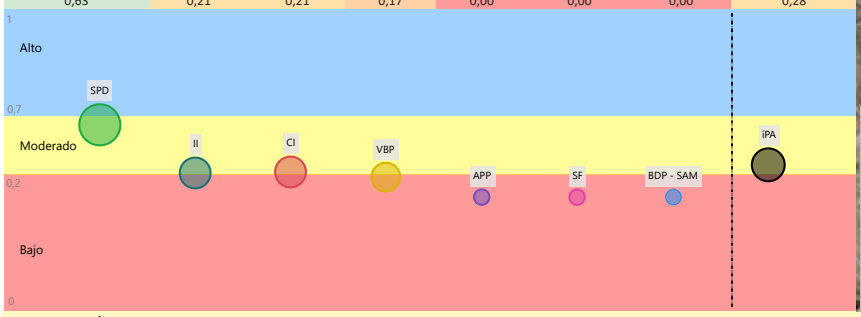
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **18,63 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,21	0,21	0,17	0,00	0,00	0,00	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

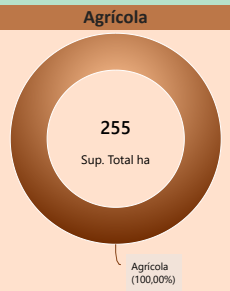
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: FRANZ TAMAYO | Municipio: PELECHUCO | Cod: 20702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

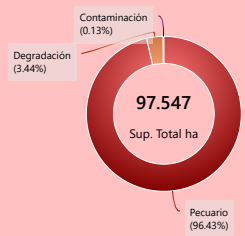
Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		255

Pecuario



Superficie con:	Degradación	3.352 ha
	Contaminación	130 ha
	Riesgo Climático	100 %
Superficie Disponible (ha):		94.065

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %
Superficie Disponible (ha):		33.831

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.482	-3,6 %
Forestal	0	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.717	-8,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



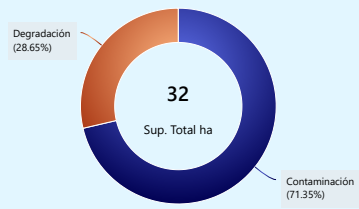
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	94 %
Superficie Disponible (ha):		255

Minería



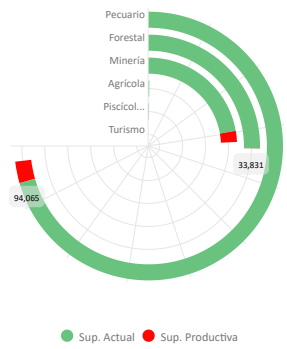
Superficie con:	Degradación	2.602 ha
	Contaminación	115 ha
	Riesgo Climático	100 %
Superficie Disponible (ha):		29.659

Turismo



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	23 ha
	Riesgo Climático	100 %
Superficie Disponible (ha):		0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,21), **Infraestructura** (0,21), **Valor Bruto de Producción** (0,17).

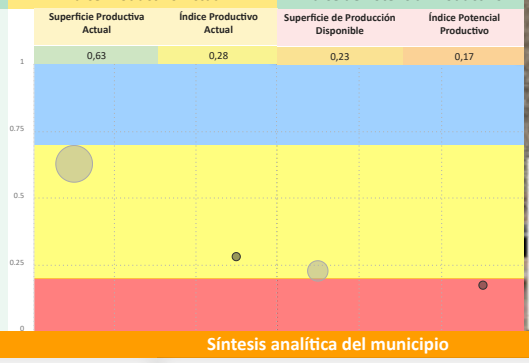
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-8,39%), **Pecuario** (-3,57%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

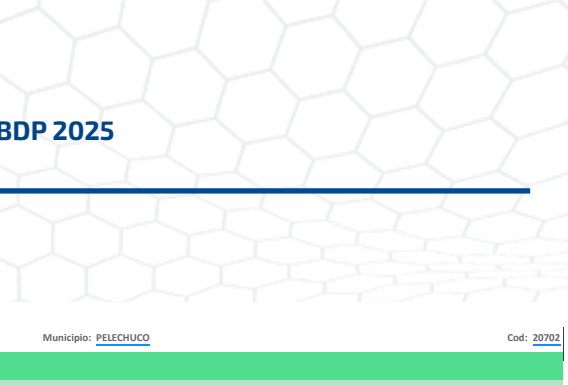
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,28

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,17





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **164.462 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**97.547 ha**; **59,31%**) y **Forestal** (**33.831 ha**; **20,57%**), con **área urbana** de **165 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **158.230 ha**; la diferencia (**6.232 ha**; **3,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **19,63 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (94,9% del total)**, con aportes de **camelido (15,39 M Bs) y ganado mayor (2,41 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **707,90 m Bs (3,6%)**, principalmente en **fábrica de productos elaborados de metal (699,00 m Bs) y elaboración de productos alimenticios (8,90 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,50**), **Sistema de Riego** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **578 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de fibra de camélidos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

El municipio de Pelechuco basa su economía principalmente en el sector pecuario, con un enfoque predominante en los camélidos (Alpacas, Fibra de alpaca).

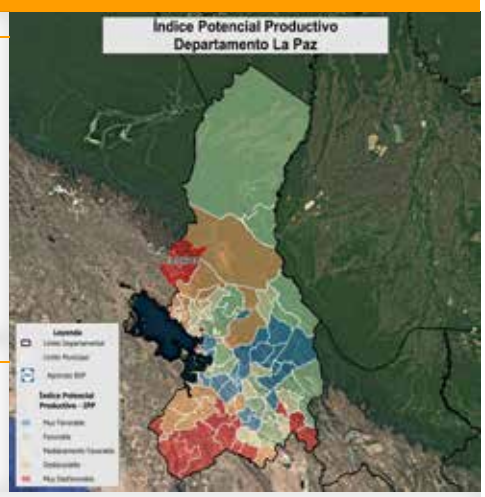
Territorialmente, el pecuario y el forestal dominan la superficie productiva bajo la cobertura principal de uso restringido. El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento), y la infraestructura es clasificada como insuficiente.

El riesgo climático es una limitación constante que afecta pasturas y bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Fibra de alpaca
- Bovinos
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión a la mejora de infraestructura actualmente clasificada como insuficiente, con énfasis en la tecnificación del manejo de camélidos y el procesamiento de fibra de alpaca. Se requiere ordenar las inversiones para promover la producción de fibra de camélidos y garantizar la infraestructura básica de caminos, facilitando la comercialización.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el desarrollo de subsectores industriales con potencial, incluyendo manufactura y plantas de transformación minera.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática que respondan a los riesgos sobre la base forrajera. Esto implica mantener un sistema de monitoreo preventivo y aplicar prácticas sostenibles de manejo de pasturas, resguardando la alimentación del ganado camélido, bovino y ovino, dentro de los límites ambientales definidos por la cobertura forestal.

MUNICIPIO DE PUCARANI

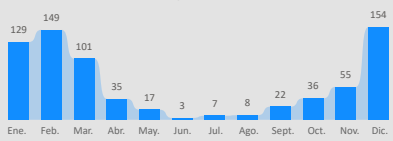
Ubicación



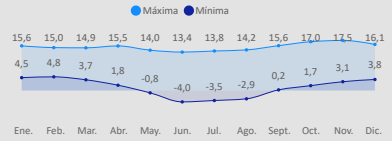
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	87
Municipio	PUCARANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	44,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
24.570	30.124	49.850

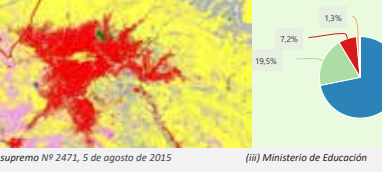
Género

Hombre 24.339 — Mujer 25.511

Idiomas



Grupo Etario



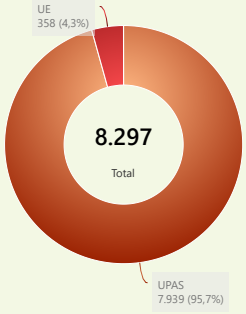
Unidades Educativas

Centros de Salud

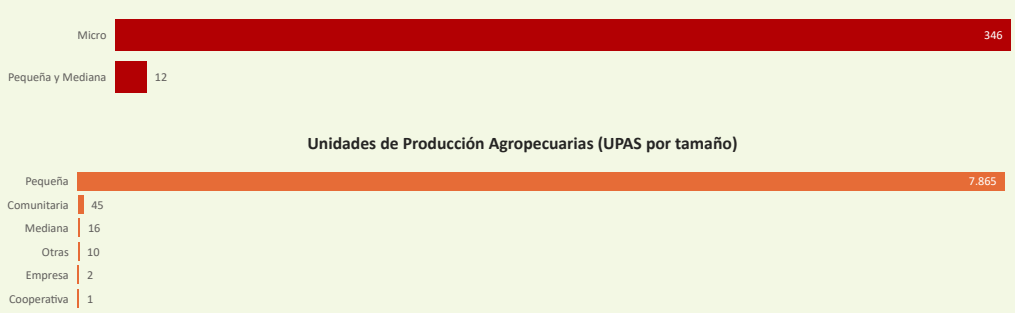
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

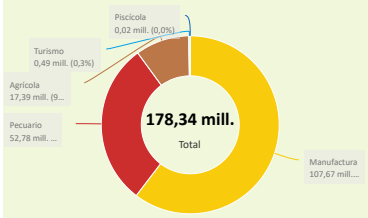


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

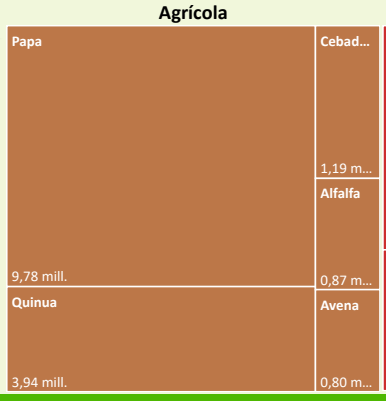
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

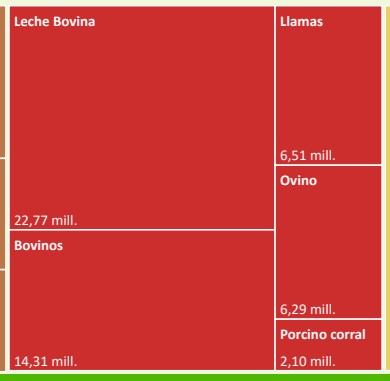
por Sector en Bs



Agrícola



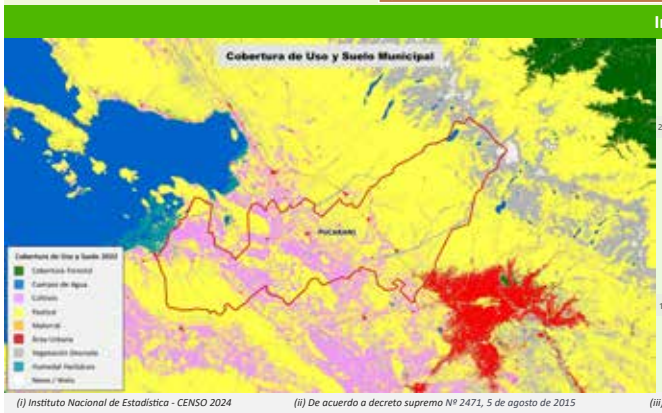
Pecuario



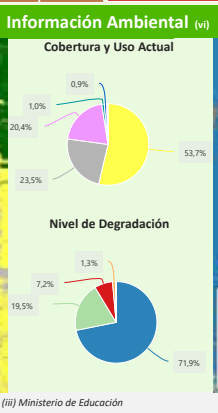
Manufactura



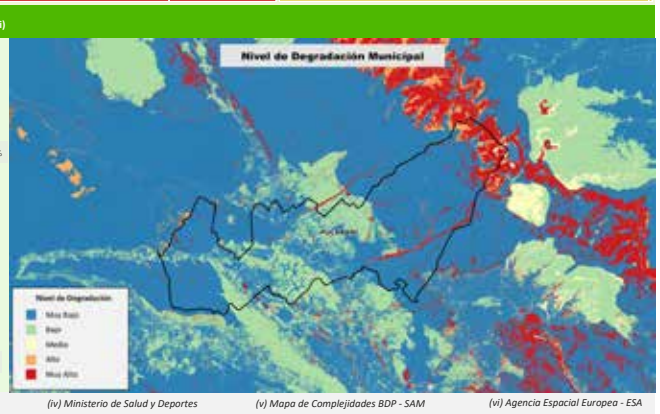
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

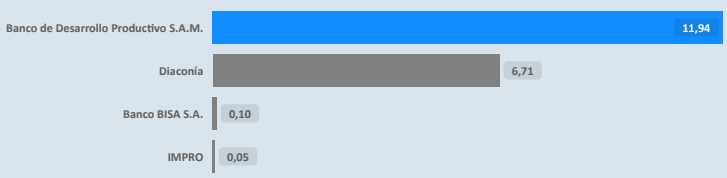
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUCARANI | Cod: 21201

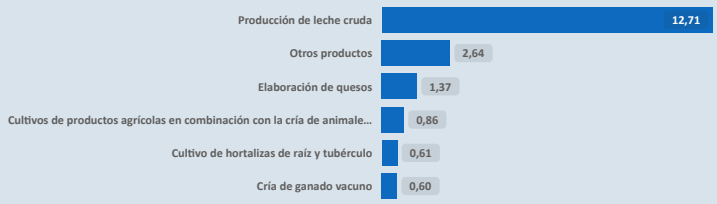
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

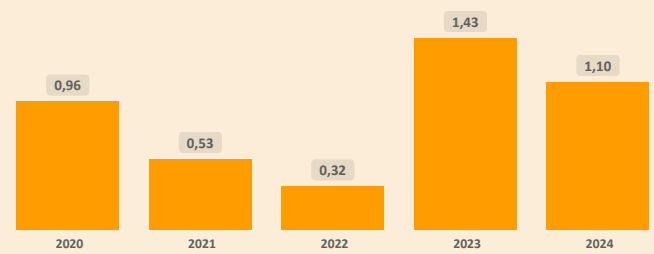


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

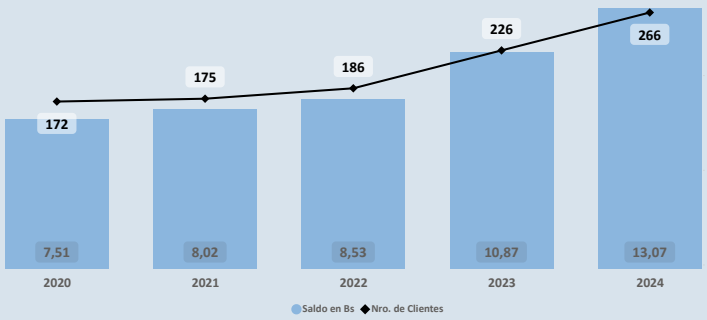


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

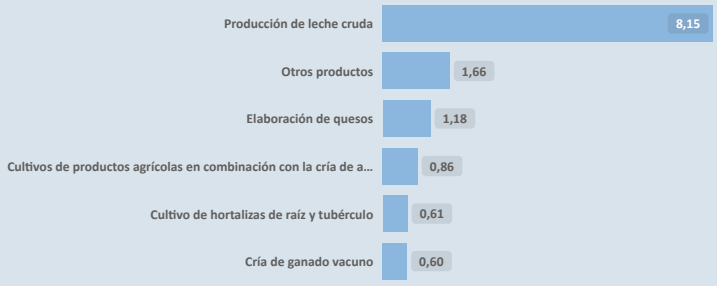
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

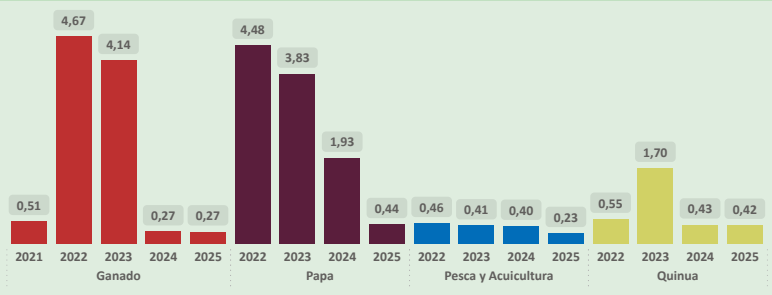


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

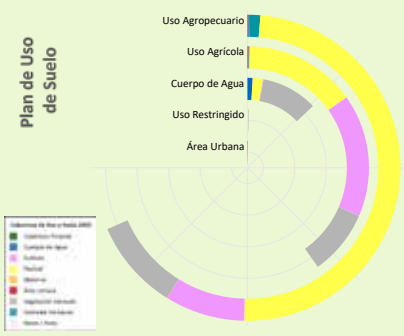
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUCARANI | Cod: 21201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **54.757** hectáreas que equivale a **55,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	39.183,22	71,56 %
Vegetación desnuda/escasa	7.712,40	14,08 %
Tierra de Cultivos	6.767,44	12,36 %
Humedal herbáceo	883,20	1,61 %
Cuerpos de Agua Permanentes	124,14	0,23 %
Área Urbana	86,71	0,16 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
20.993	22.950	No se identifica información del sector Forestal	34	10.093	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 54.483 hectáreas**, de las cuales **381 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **54.102 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

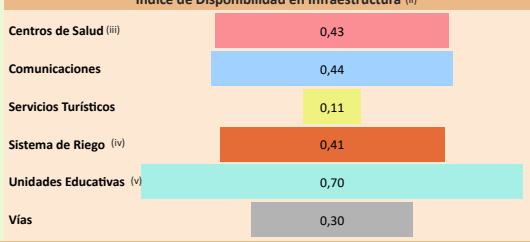
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **42,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **38,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

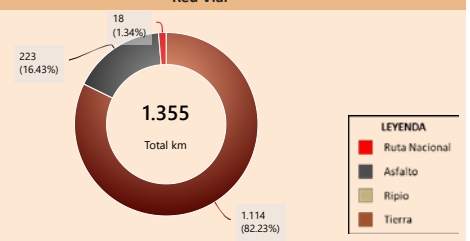
➤ Sector **Minería**: Representa el **18,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

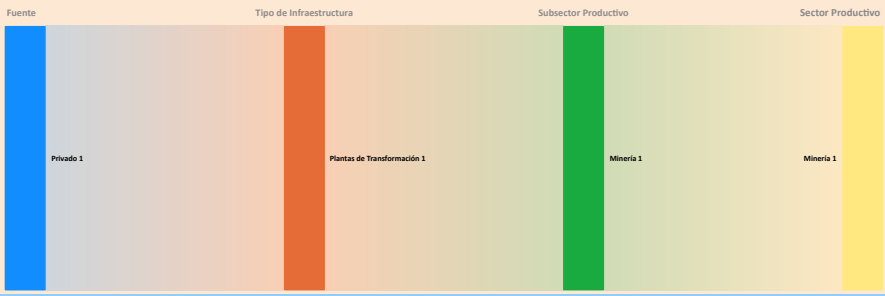
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

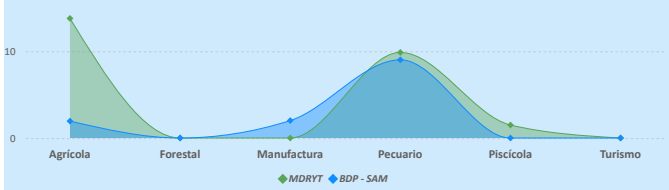
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

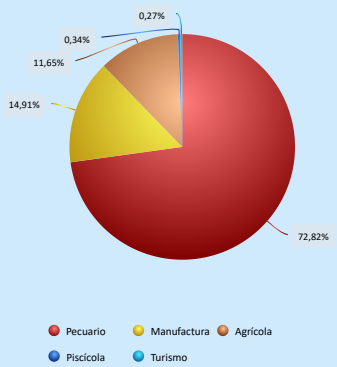


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **107,67 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,01 M Bs** (equivalente al **1,87%** del VBP).

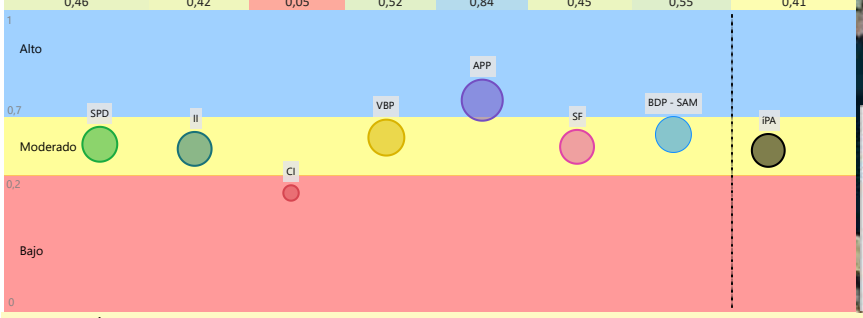
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

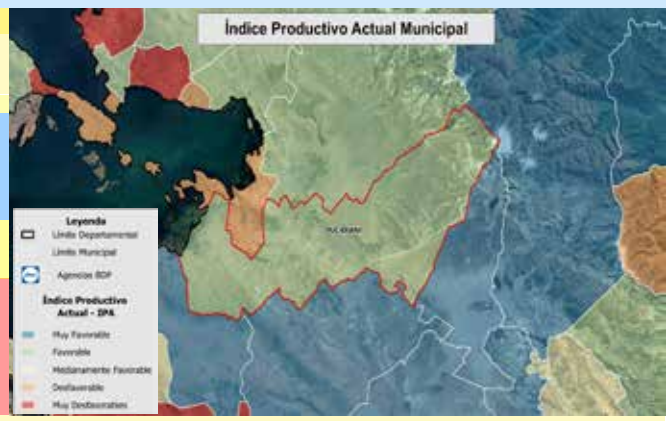
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**13,59 M Bs**, equivalente al **72,82%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,78 M Bs**, equivalente al **14,91%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,46	0,42	0,05	0,52	0,84	0,45	0,55	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

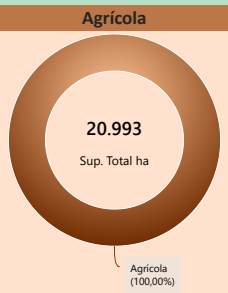
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUCARANI | Cod: 21201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 20.993

Pecuario



Superficie con:	Degradación	2.659 ha
	Contaminación	781 ha
	Riesgo Climático	68 %

Superficie Disponible (ha): 19.510

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	3.440	-10,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.975	-29,5 %
Turismo	2	-5,2 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	32 %

Superficie Disponible (ha): 34

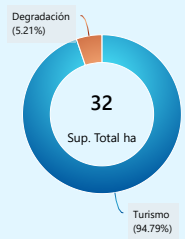
Minería



Superficie con:	Degradación	2.556 ha
	Contaminación	418 ha
	Riesgo Climático	62 %

Superficie Disponible (ha): 7.118

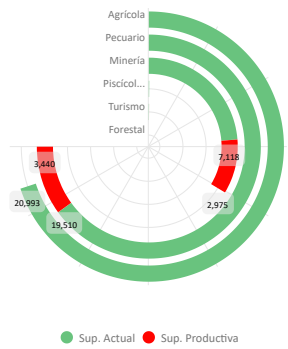
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 31

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,84), **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Valor Bruto de Producción** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,46), **Sistema Financiero** (0,45), **Infraestructura** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,05).

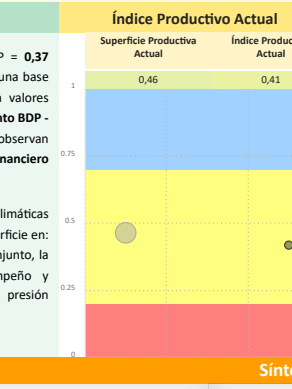
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-29,47%), **Pecuario** (-10,58%), **Turismo** (-5,21%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,46	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,37





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **54.483 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**22.950 ha**; **42,12%**) y **tierras de cultivo** (**20.993 ha**; **38,53%**), con **área urbana** de **381 ha** (**0,70%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **48.067 ha**; la diferencia (**6.416 ha**; **11,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **178,34 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (60,4% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (107,40 M Bs) y fábrica de prendas de vestir (185,45 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **52,78 M Bs (29,6%)**, principalmente en **ganado mayor (37,08 M Bs) y ganado menor (8,67 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,70**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Sistema de Riego** (**0,41**), **Vías** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,11**). La red vial cuenta con **1.355 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **32,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,8%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **44,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pucarani destaca por una actividad manufacturera enfocada en productos alimenticios y cárnicos, sustentada por una base productiva en ganadería, pecuaria y agricultura.

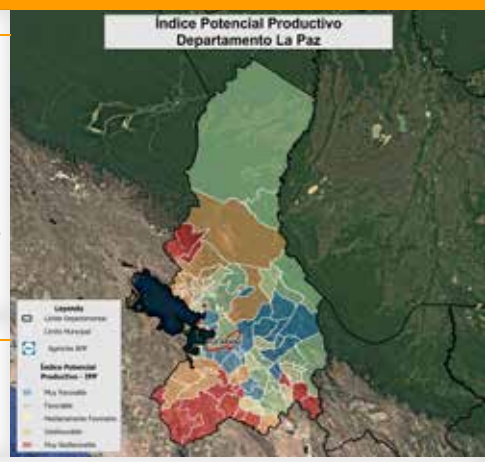
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado hacia la ganadería y la manufactura. Sin embargo, la infraestructura básica representa un cuello de botella para el desarrollo productivo sostenido.

El impacto ambiental es moderado debido a la degradación de suelos y la presión climática, lo que plantea un desafío para la sostenibilidad a largo plazo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Leche Bovina
- Bovinos
- Productos cárnicos, mataderos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión de la capacidad de procesamiento de productos cárnicos y la modernización de mataderos. Posteriormente, invertir en la cadena de frío y logística de transporte para la leche bovina, garantizando la calidad de la materia prima para la manufactura alimenticia.

➤ **Alinear Financiamiento:** Impulsar la innovación tecnológica en procesos industriales y mejorar la eficiencia en la producción primaria. Esto debe fortalecer la integración entre las unidades productivas agrícolas/pecuarias y las plantas de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas específicas para la recuperación de suelos, reduciendo el impacto ambiental moderado. Desarrollar estrategias de adaptación climática que protejan la disponibilidad de pasturas y forraje, esenciales para mantener la alta producción pecuaria.

MUNICIPIO DE PUERTO ACOSTA

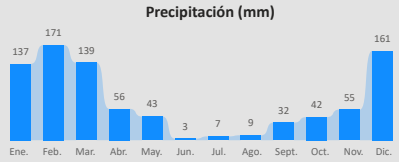
Ubicación



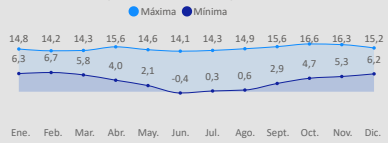
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	102
Municipio	PUERTO ACOSTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.083	11.290	14.012

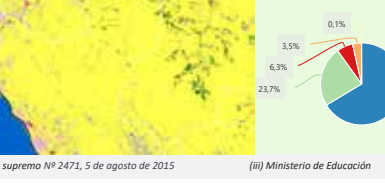
Género

Hombre	Mujer
7.156	6.856

Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

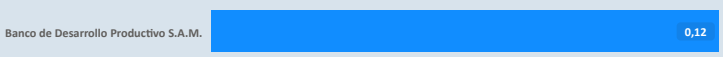
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO ACOSTA | Cod: 20401

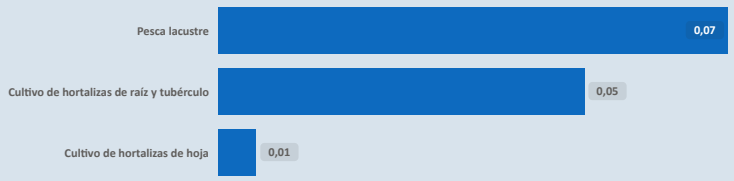
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

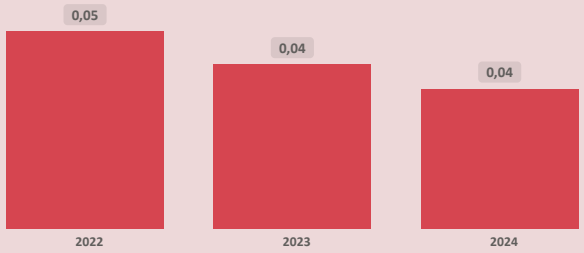
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

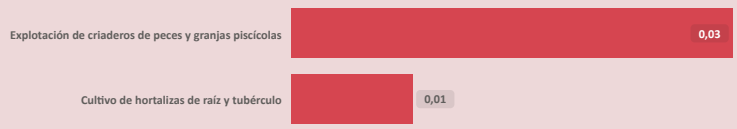
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

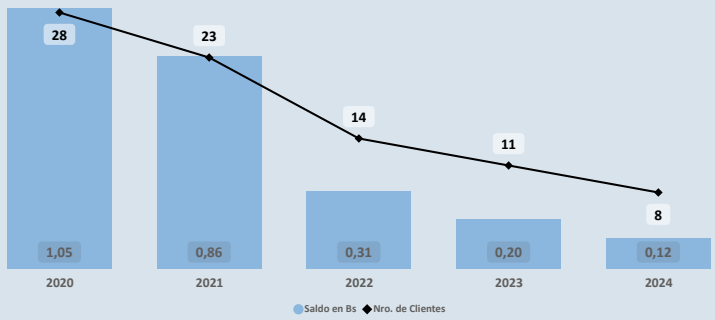


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

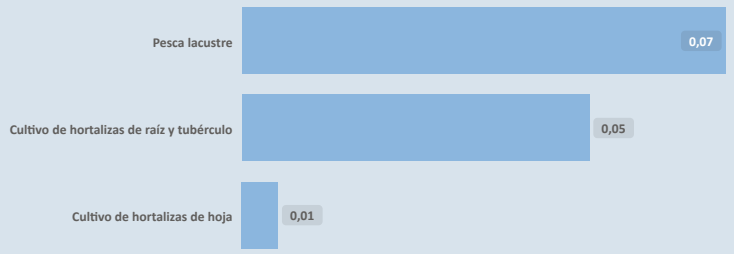


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

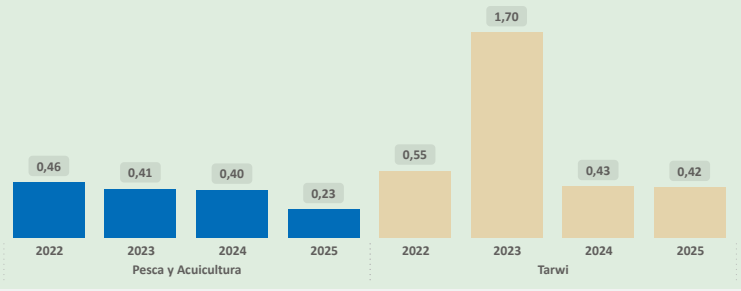


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

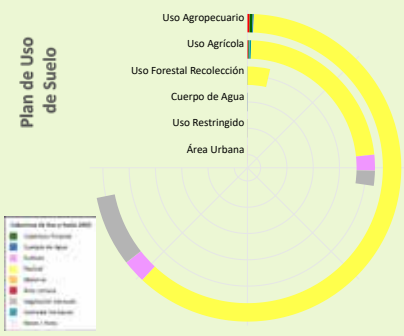
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO ACOSTA | Cod: 20401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **28.748** hectáreas que equivale a **69,75%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.527,18	85,32 %
Vegetación desnuda/escasa	2.971,34	10,34 %
Tierra de Cultivos	974,22	3,39 %
Cobertura Forestal	128,28	0,45 %
Área Urbana	91,82	0,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	43,55	0,15 %
Humedal herbáceo	8,08	0,03 %
Matorral	3,09	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.334	970	No se identifica información del sector Forestal	96	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.591 hectáreas**, de las cuales **158 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.432 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

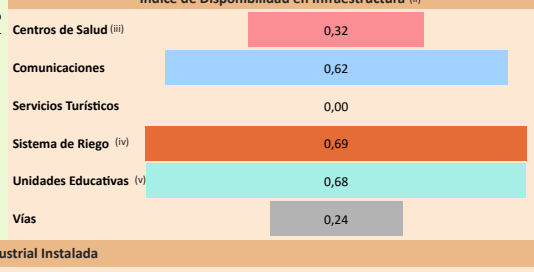
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **54,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

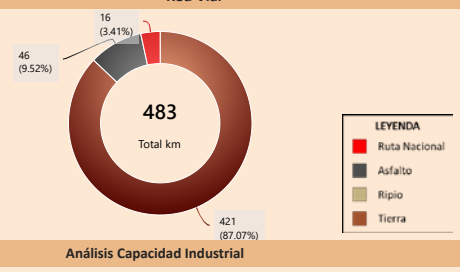
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **3,9%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

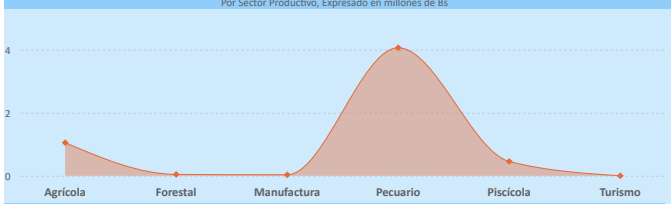
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

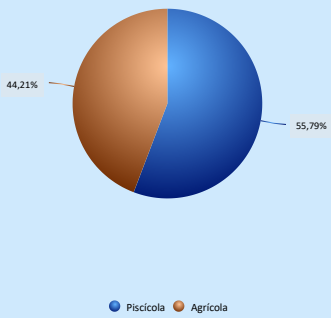


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,06 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Piscícola**, por un monto de **67,58 m Bs** (equivalente al **14,87%** del VBP de ese sector).

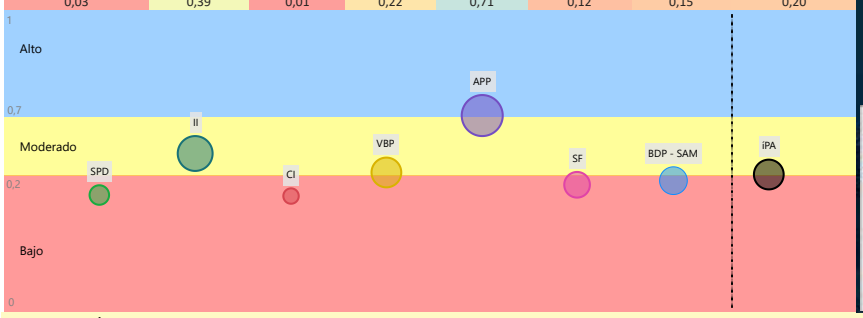
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**67,58 m Bs**, equivalente al **55,79%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**53,55 m Bs**, equivalente al **44,21%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,03	0,39	0,01	0,22	0,71	0,12	0,15	0,20





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

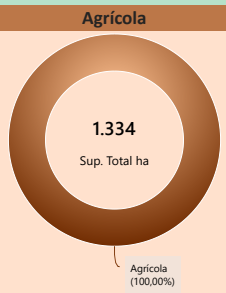
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO ACOSTA | Cod: 20401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.334

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 212 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 24 %

Superficie Disponible (ha): 738

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	233	-24,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 70 %

Superficie Disponible (ha): 96

Minería

Sin información del sector productivo

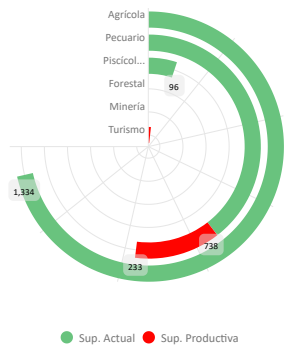
Turismo



Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 28 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,20** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Sistema Financiero** (0,12), **Superficie Productiva Disponible** (0,03), **Capacidad Industrial** (0,01).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-23,98%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,03	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,20



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.591 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**1.334 ha**; **51,48%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**970 ha**; **37,46%**), con **área urbana** de **158 ha** (**6,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.326 ha**; la diferencia (**265 ha**; **10,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **5,64 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (72,0% del total)**, con aportes de **ganado mayor (2,78 M Bs) y ganado menor (1,04 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,05 M Bs (18,6%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (758,08 m Bs) y cereales (194,72 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,69**), **Unidades Educativas** (**0,68**), **Comunicaciones** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,24**). La red vial cuenta con **483 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **2,5%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,5%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **95,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

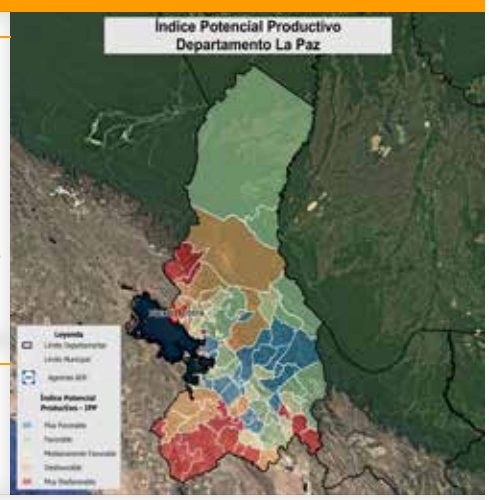
La economía del municipio de Puerto Acosta se fundamenta principalmente en la actividad pecuaria, con el ganado mayor como principal fuente de valor, en un territorio donde predomina el uso agrícola.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con un enfoque significativo en el sector piscícola por parte de la banca y un apoyo público a la agricultura, lo que refleja esfuerzos de diversificación.

Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de capacidad industrial formal limitan gravemente la transformación de productos locales. El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido al riesgo climático y la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Ovino
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la tecnificación de la ganadería (bovinos y ovinos) para mejorar la productividad. Posteriormente, invertir en infraestructura de acopio y almacenamiento para la papa y otros tubérculos, minimizando pérdidas postcosecha.

➤ **Alinear Financiamiento:** Enfocar en el sector piscícola hacia una mayor diversificación. Promover la creación de plantas industriales para procesar productos primarios, como cárnicos y agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración para recuperar suelos, abordando el impacto ambiental moderado. Desarrollar estrategias de adaptación climática que garanticen la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal frente a la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE PUERTO CARABUCO

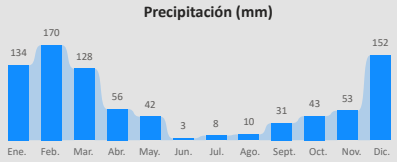
Ubicación



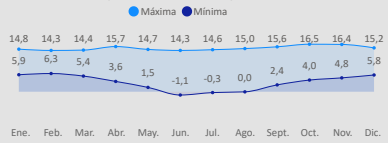
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CAMACHO	**Comunidades en el municipio**	69
Municipio	PUERTO CARABUCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	56,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.721	14.589	17.336

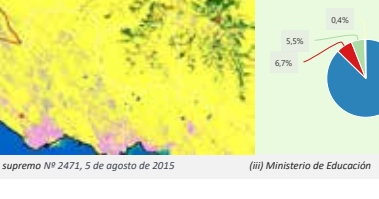
Género

Hombre 9.000 — Mujer 8.336

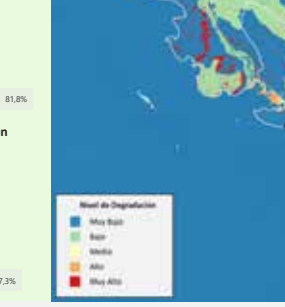
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

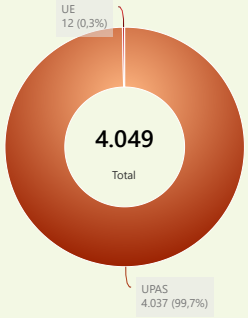


Centros de Salud

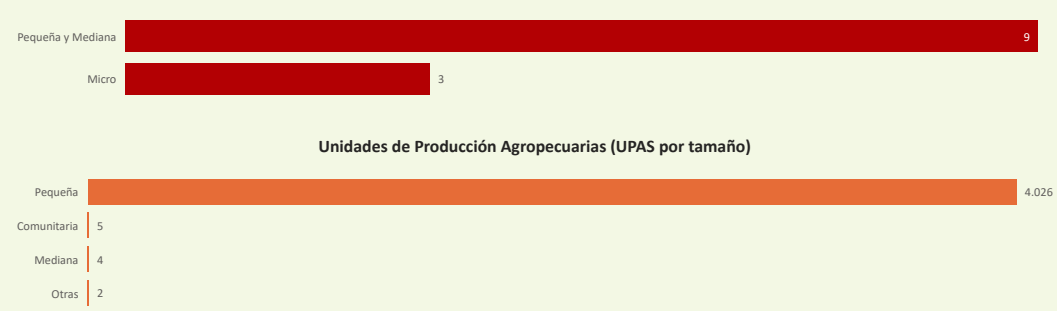
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

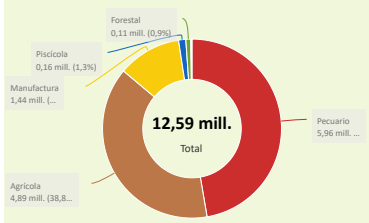


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

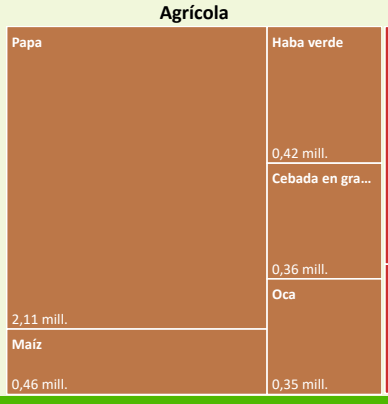
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

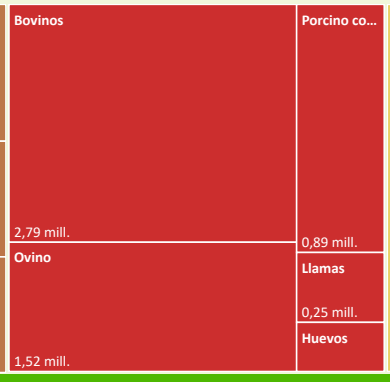
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

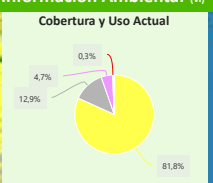


Manufactura

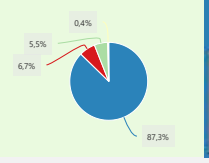
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

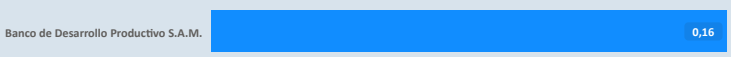
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO CARABUCO | Cod: 20403

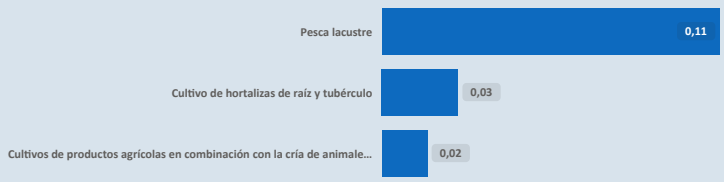
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

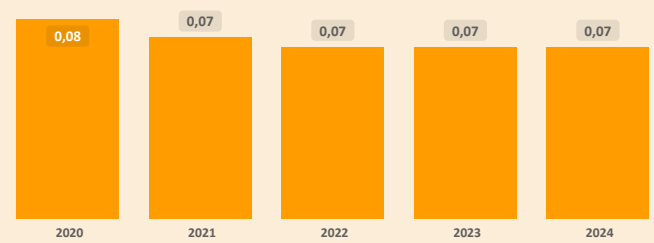


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

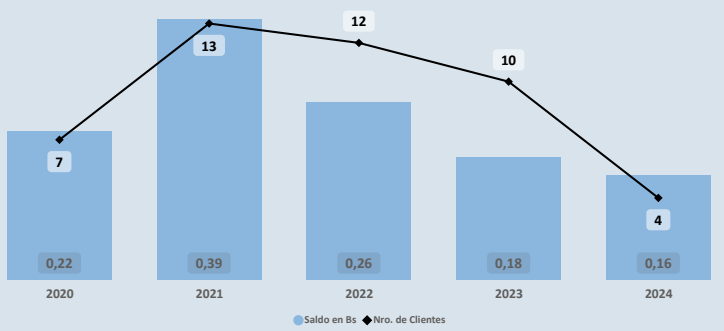
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

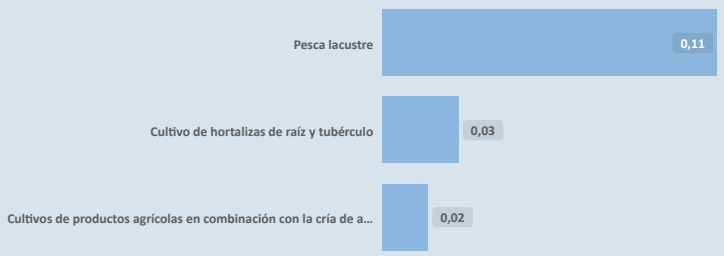
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

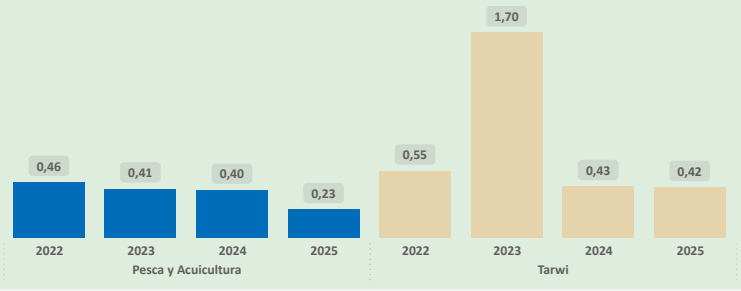


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

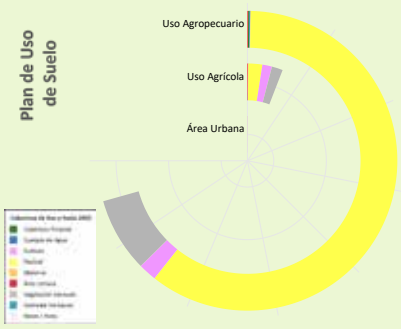
Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO CARABUCO | Cod: 20403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **37.686** hectáreas que equivale a **92,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.158,25	85,33 %
Vegetación desnuda/escasa	4.287,22	11,38 %
Tierra de Cultivos	1.045,96	2,78 %
Cobertura Forestal	67,10	0,18 %
Área Urbana	52,26	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	44,67	0,12 %
Matorral	25,91	0,07 %
Humedal herbáceo	4,43	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.784	6.466	43	21	1.951	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 10.422 hectáreas**, de las cuales **125 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **10.297 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

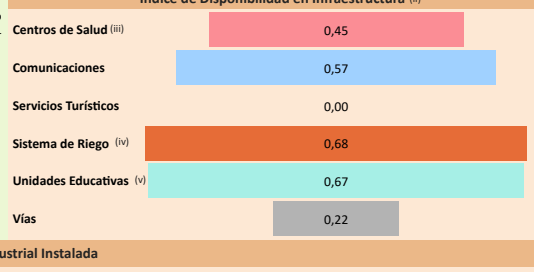
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **18,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

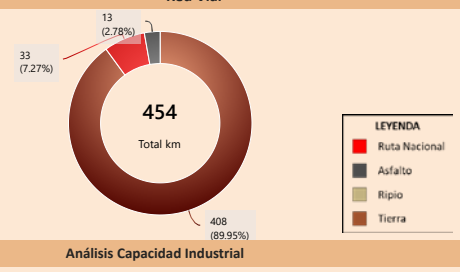
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **17,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

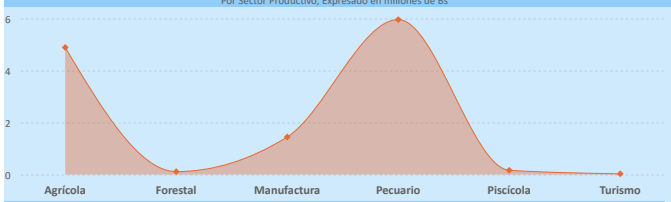
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

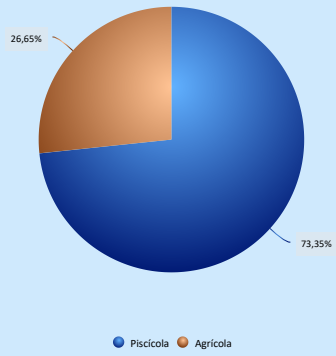


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **5,96 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Piscícola**, por un monto de **113,99 m Bs** (equivalente al **69,78%** del VBP de ese sector).

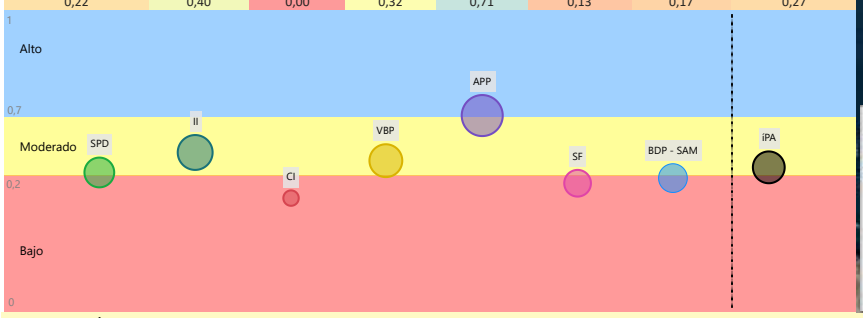
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**113,99 m Bs**, equivalente al **73,35%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**41,41 m Bs**, equivalente al **26,65%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,22	0,40	0,00	0,32	0,71	0,13	0,17	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

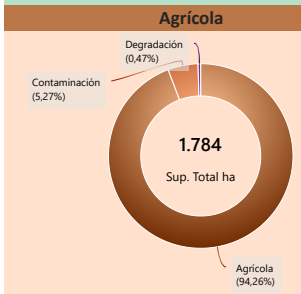
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: CAMACHO | Municipio: PUERTO CARABUCO | Cod: 20403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

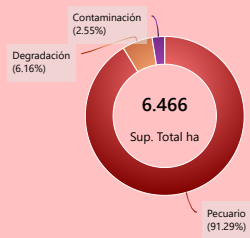
Agrícola



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	94 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 1.682

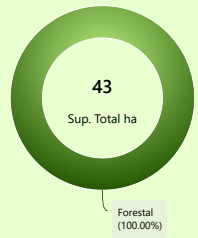
Pecuario



Superficie con:	Degradación	398 ha
	Contaminación	165 ha
	Riesgo Climático	98 %

Superficie Disponible (ha): 5.903

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 43

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	102	-33,7 %
Pecuario	563	-8,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	469	-24,1 %
Turismo	32	-60,0 %

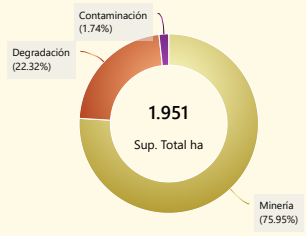
Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	44 %

Superficie Disponible (ha): 21

Minería



Superficie con:	Degradación	435 ha
	Contaminación	34 ha
	Riesgo Climático	98 %

Superficie Disponible (ha): 1.482

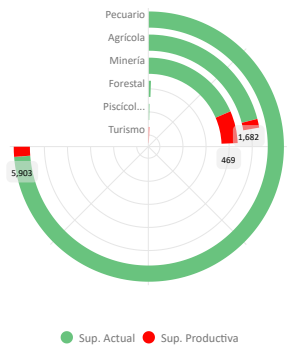
Turismo



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	29 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Superficie Productiva Disponible** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Sistema Financiero** (0,13).

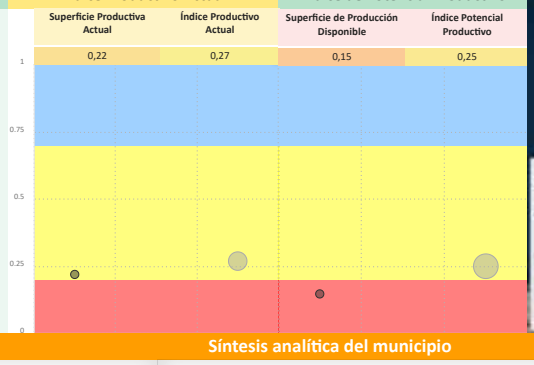
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-33,71%), **Minería** (-24,05%), **Pecuario** (-8,63%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,22	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,25





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **10.422 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**6.466 ha**; **62,04%**) y **Minera** (**1.951 ha**; **18,72%**), con **área urbana** de **125 ha** (**1,20%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **9.255 ha**; la diferencia (**1.167 ha**; **11,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,59 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (47,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (2,84 M Bs) y ganado menor (2,53 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **4,89 M Bs (38,8%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (2,47 M Bs) y cereales (1,20 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,67**), **Comunicaciones** (**0,57**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,22**). La red vial cuenta con **454 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **3,2%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,2%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **93,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Puerto Carabuco se basa principalmente en el sector pecuario, liderado por el ganado mayor y la actividad minera y agrícola.

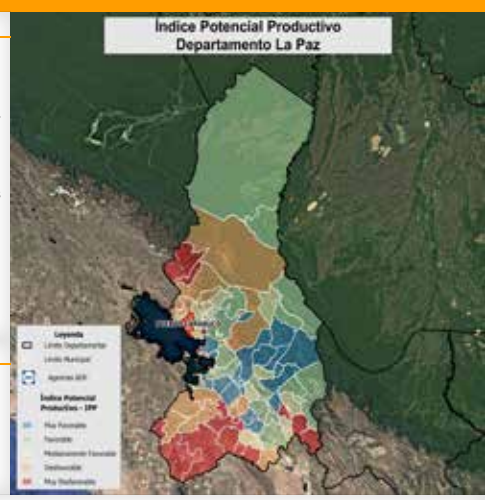
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), dirigido al sector piscícola a través de entidades financieras.

La infraestructura física es básica y la ausencia de una base industrial formal genera importantes restricciones productivas. El impacto ambiental es moderado debido al riesgo climático y la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Ovino
- Papa
- Chuño



Elementos a considerar para la planificación

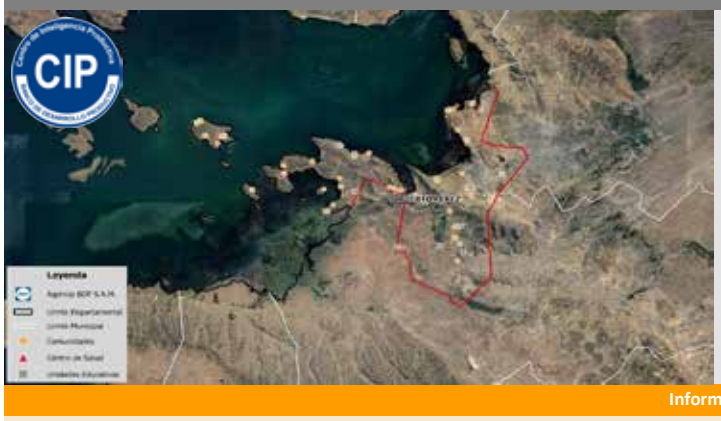
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en centros de faena y acopio pecuario para bovinos y ovinos. Posteriormente, desarrollar proyectos que fortalezcan la infraestructura para el procesamiento de papa en chuño, un producto manufacturero clave.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades agrícolas y pecuarias, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado. Desarrollar estrategias de adaptación climática que incluyan la gestión de pasturas y el ganado mayor, así como sistemas de riego para la papa, reduciendo la vulnerabilidad ante la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE PUERTO PÉREZ

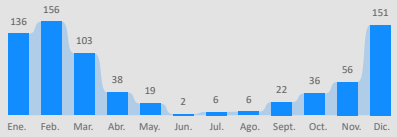
Ubicación



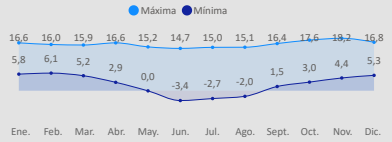
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOS ANDES	**Comunidades en el municipio**	41
Municipio	PUERTO PÉREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	51,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

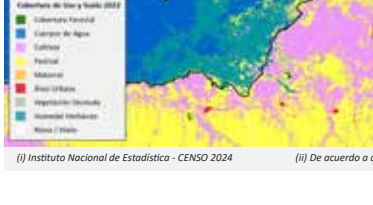
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.830	6.498	7.900

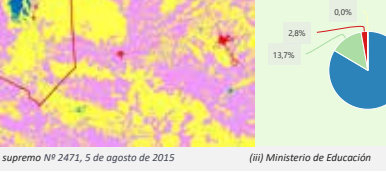
Género

Hombre 3.858 — Mujer 4.042

Idiomas



Grupo Etario



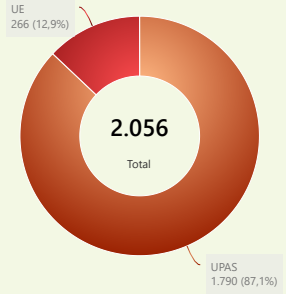
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

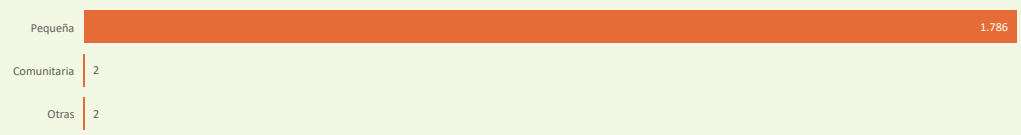
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



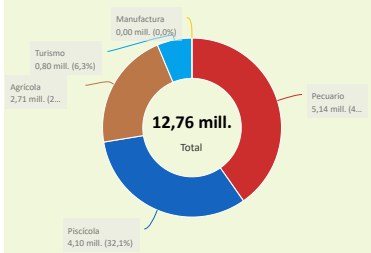
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



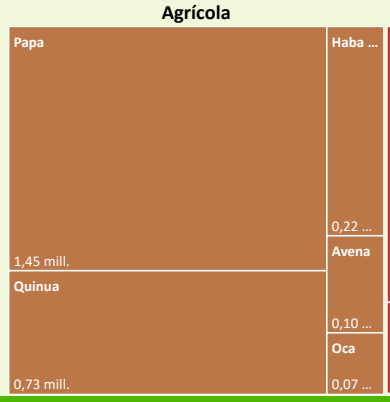
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

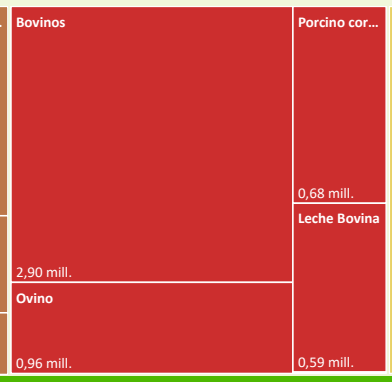
por Sector en Bs



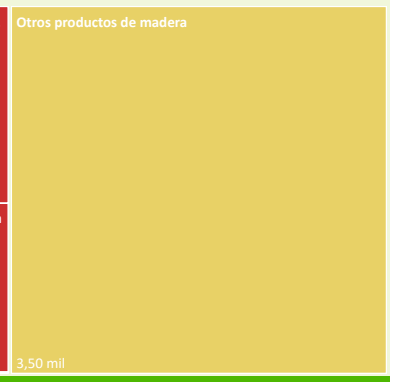
Agrícola



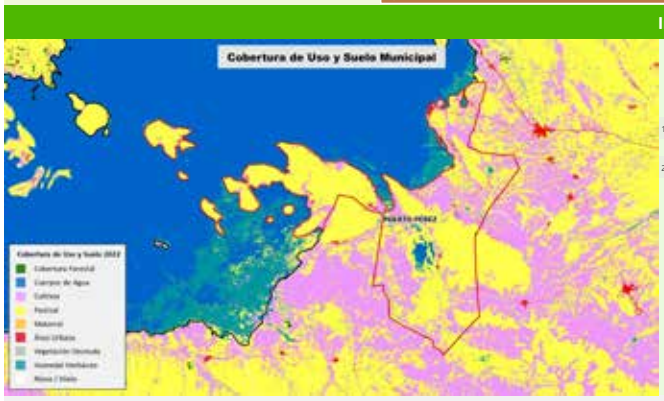
Pecuario



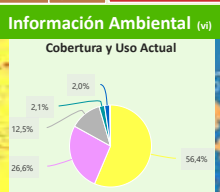
Manufactura



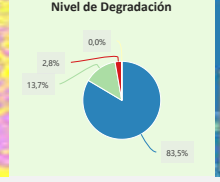
Información Ambiental (vi)

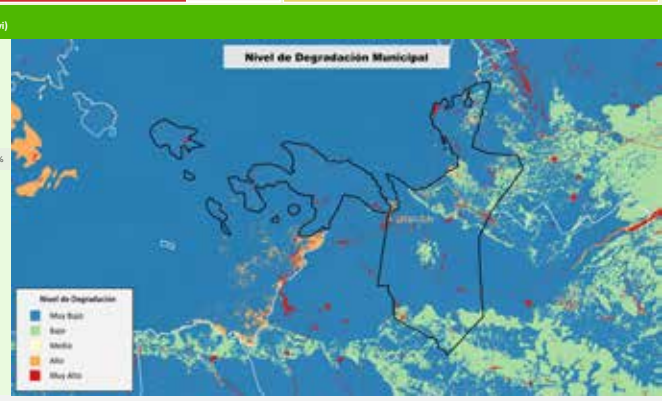


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

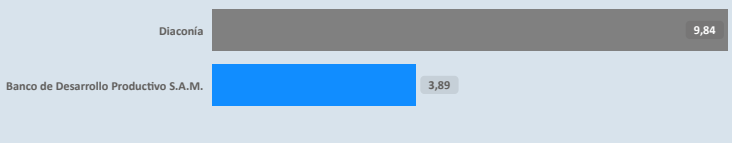
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUERTO PÉREZ | Cod: 21204

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

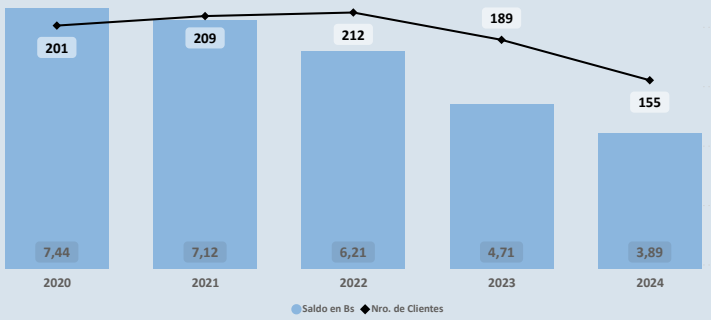
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

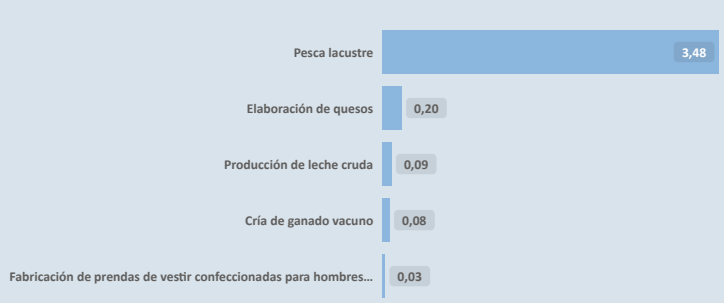
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

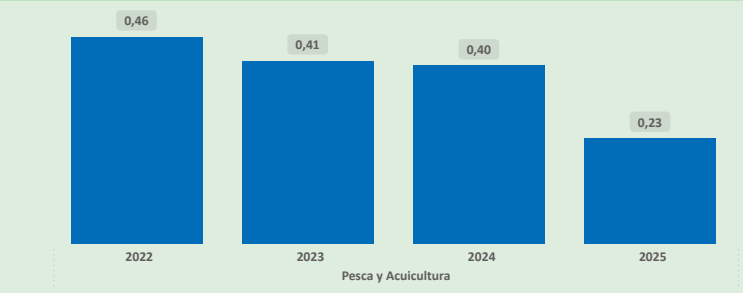


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

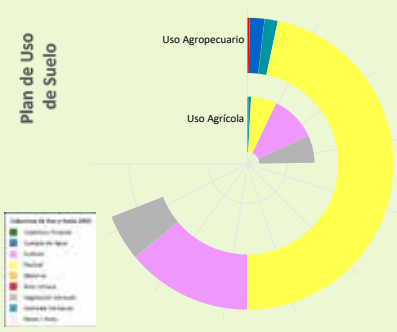
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUERTO PÉREZ | Cod: 21204

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **9.211** hectáreas que equivale a **73,61%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	6.228,72	67,62 %
Tierra de Cultivos	1.852,34	20,11 %
Vegetación desnuda/escasa	684,96	7,44 %
Cuerpos de Agua Permanentes	219,46	2,38 %
Humedal herbáceo	193,35	2,10 %
Área Urbana	32,23	0,35 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.586	474	No se identifica información del sector Forestal	66	1.717	18

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 5.897 hectáreas**, de las cuales **36 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **5.860 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

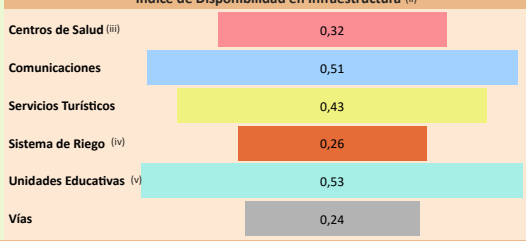
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **61,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **29,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

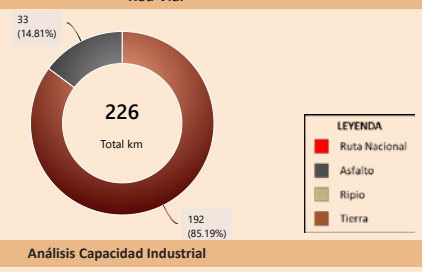
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

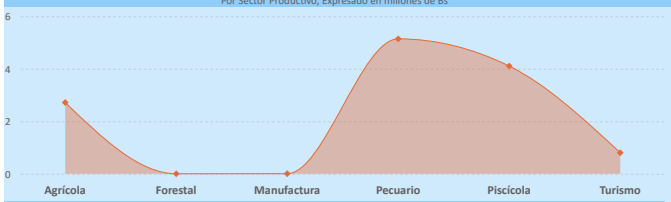
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

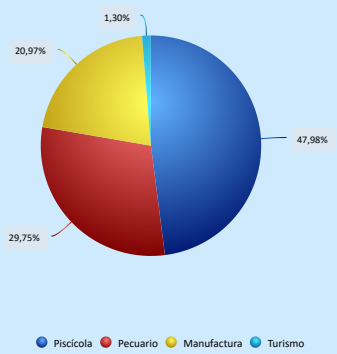


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **5,14 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **171,43 m Bs** (equivalente al **3,34%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **3,50 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **230,10 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

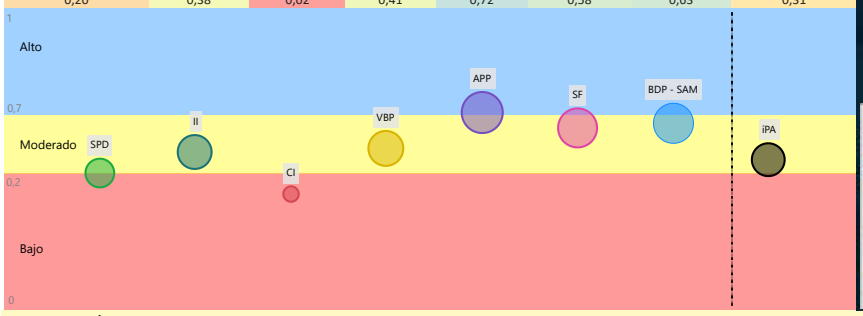
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**6,36 M Bs**, equivalente al **47,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**3,94 M Bs**, equivalente al **29,75%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,20	0,38	0,02	0,41	0,72	0,58	0,63	0,31





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

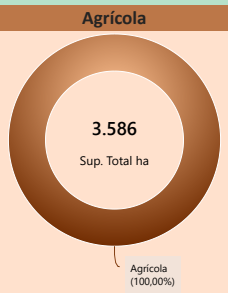
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOS ANDES | Municipio: PUERTO PÉREZ | Cod: 21204

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

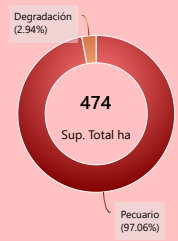
Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.586

Pecuario



Superficie con:	Degradación	14 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 460

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	14	-2,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	43	-2,5 %
Turismo	18	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	23 %

Superficie Disponible (ha): 66

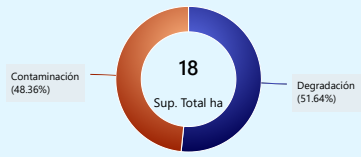
Minería



Superficie con:	Degradación	18 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	18 %

Superficie Disponible (ha): 1.674

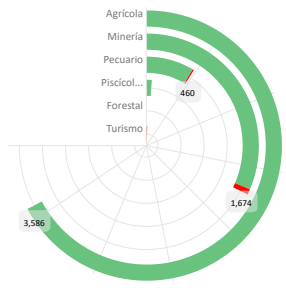
Turismo



Superficie con:	Degradación	9 ha
	Contaminación	9 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Piscícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,72), **Financiamiento BDP - SAM** (0,63), **Sistema Financiero** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,38), **Superficie Productiva Disponible** (0,20), **Capacidad Industrial** (0,02).

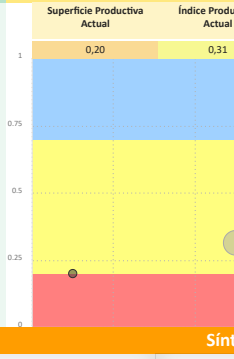
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-2,48%), **Pecuario** (-2,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

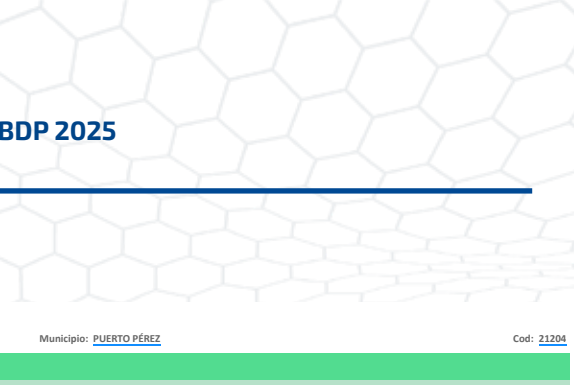
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,20	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,31





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **5.897 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**3.586 ha**; **60,82%**) y **Minera** (**1.717 ha**; **29,11%**), con **área urbana** de **36 ha** (**0,62%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **5.822 ha**; la diferencia (**75 ha**; **1,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,76 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (40,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,49 M Bs) y ganado menor (1,65 M Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **4,10 M Bs (32,1%)**, principalmente en **pesca (4,06 M Bs) y cria de peces (42,68 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,53**), **Comunicaciones** (**0,51**), **Servicios Turísticos** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,26**), **Vías** (**0,24**). La red vial cuenta con **226 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,1%** concentrado en el sector **Piscícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **20,8%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Puerto Carabuco se basa principalmente en el sector pecuario, liderado por el ganado mayor, aunque también cuenta con actividad minera y agrícola.

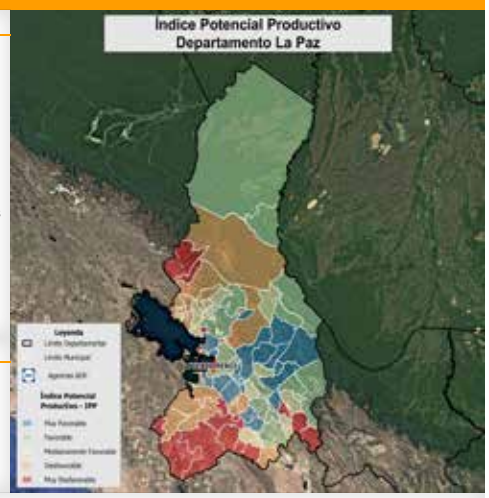
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) dirigido al sector piscícola a través de entidades financieras.

La infraestructura física es básica y la ausencia de una base industrial formal genera importantes restricciones productivas. El impacto ambiental es moderado debido al riesgo climático y la pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Pesca
- Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de manejo pecuario, como establos y medidas de sanidad para bovinos, y en paralelo, fortalecer la infraestructura para la cría y captura de la pesca.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de crédito que fortalezcan las unidades de producción agropecuaria en los sectores pecuario y agrícola. Fomentar la creación de plantas industriales para procesar productos de ambos sectores, aprovechando la liquidez financiera disponible.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de gestión territorial para mitigar el impacto ambiental moderado. Reforzar estrategias de adaptación climática mediante la regulación estricta de la actividad piscícola para proteger el ecosistema lacustre y desarrollar sistemas de alerta temprana para la producción de papa en el altiplano.

MUNICIPIO DE QUIABAYA

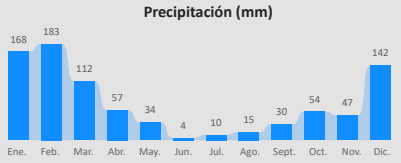
Ubicación



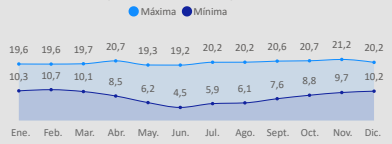
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	QUIABAYA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	58,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

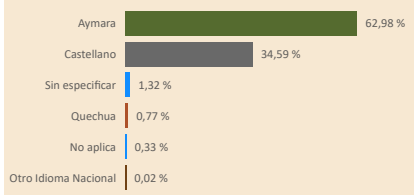
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.580	2.684	4.224

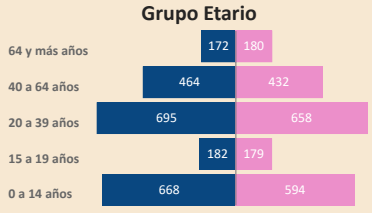
Género



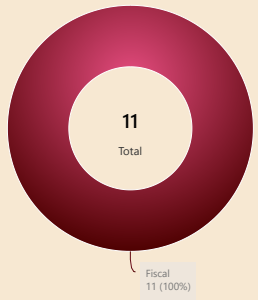
Idiomas



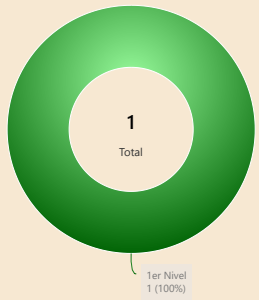
Grupo Etario



Unidades Educativas



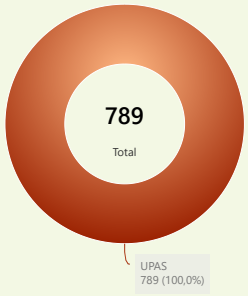
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

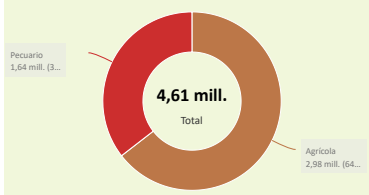
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



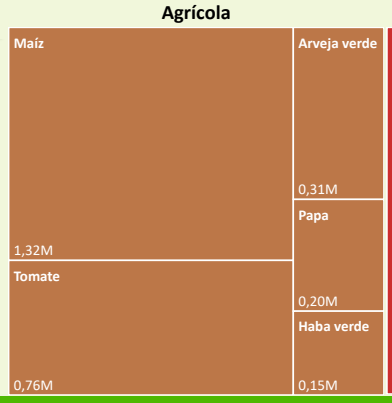
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

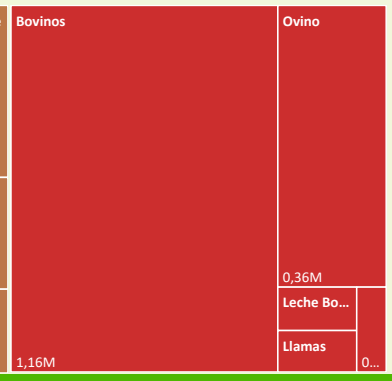
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



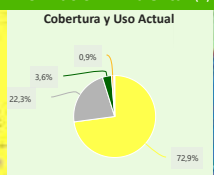
Manufactura

Sin información productiva del sector

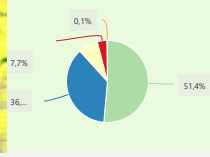
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: QUIABAYA | Cod: 20604

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

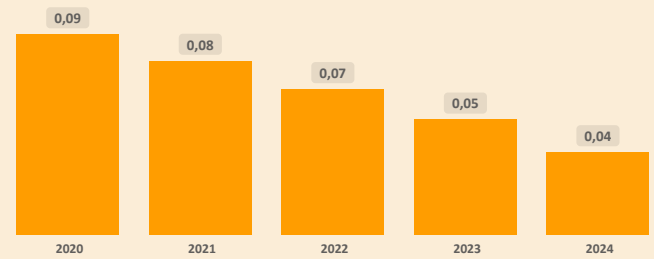
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

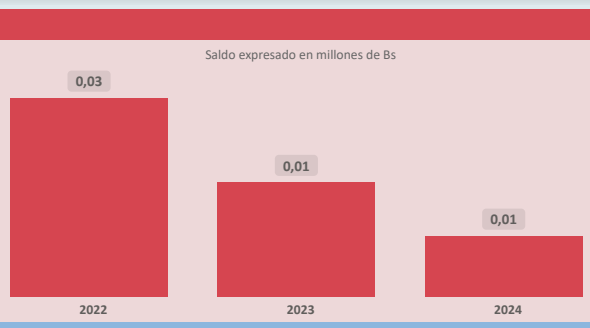
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

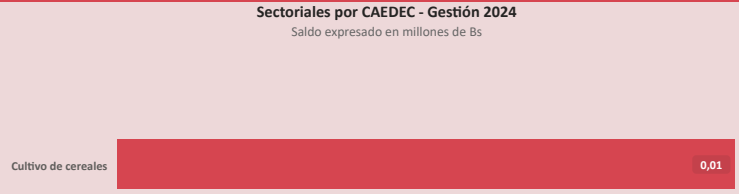
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

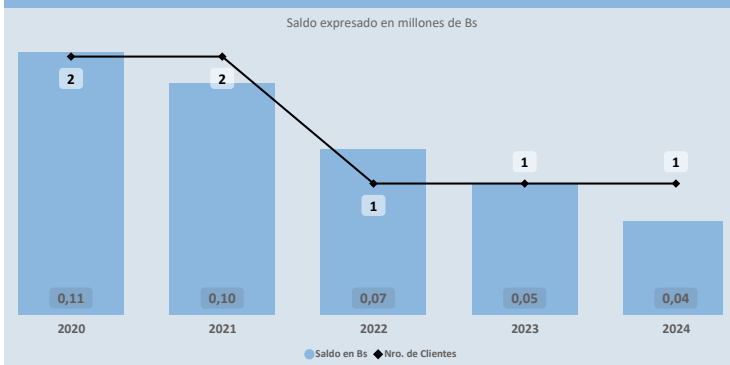


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

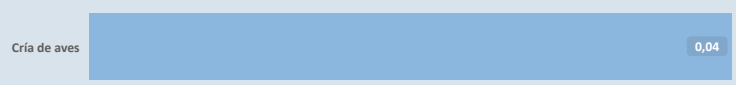


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

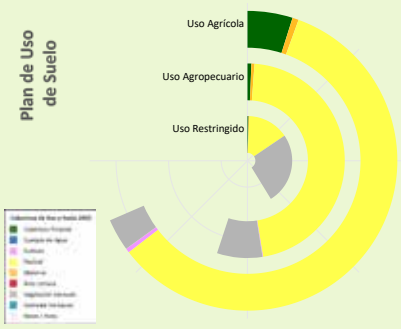
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: QUIABAYA | Cod: 20604

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **5.481** hectáreas que equivale a **41,56%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.721,28	86,14 %
Cobertura Forestal	389,77	7,11 %
Vegetación desnuda/escasa	279,38	5,10 %
Matorral	53,78	0,98 %
Tierra de Cultivos	36,50	0,67 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
553	3.952	691	1	3.100	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 8.330 hectáreas**, de las cuales **8.330 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

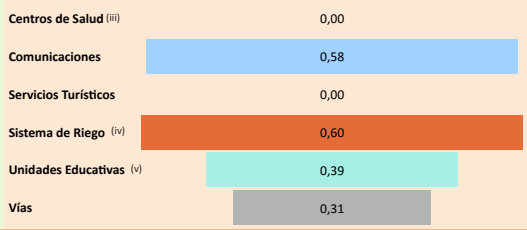
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **47,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **37,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

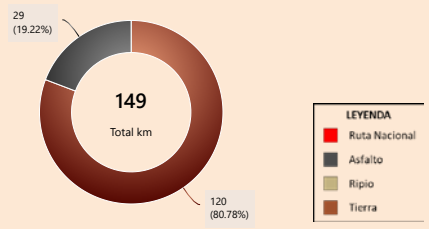
➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

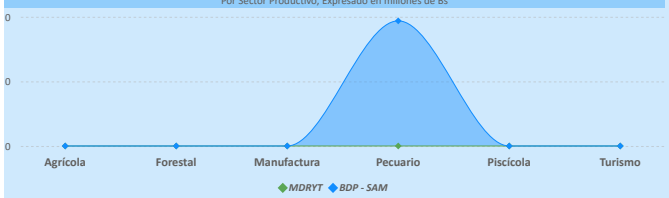
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

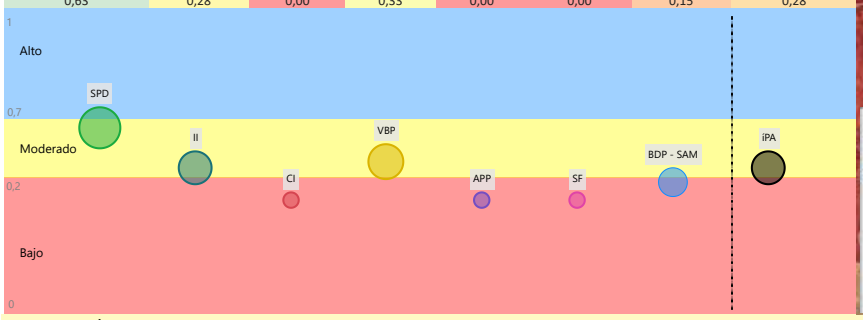
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,98 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **38,74 m Bs** (equivalente al **2,37%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,28	0,00	0,33	0,00	0,00	0,15	0,28





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

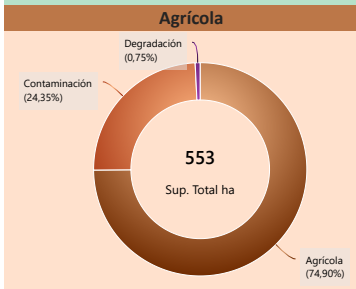
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: QUIABAYA | Cod: 20604

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

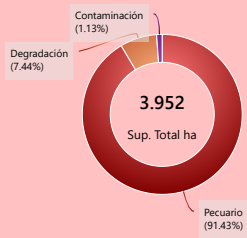
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	4 ha
	Contaminación	135 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 414

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	294 ha
	Contaminación	45 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3.613

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 690

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	139	-25,7 %
Pecuario	339	-8,6 %
Forestal	1	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	218	-7,0 %
Turismo	3	-9,7 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1

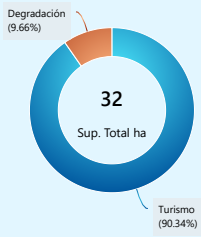
Minería



Superficie con:		
	Degradación	213 ha
	Contaminación	5 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.882

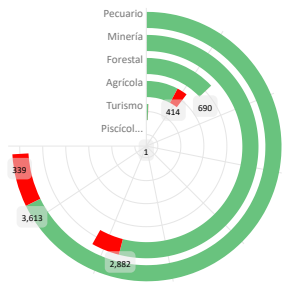
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	3 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 29

Reducción del Potencial Productivo

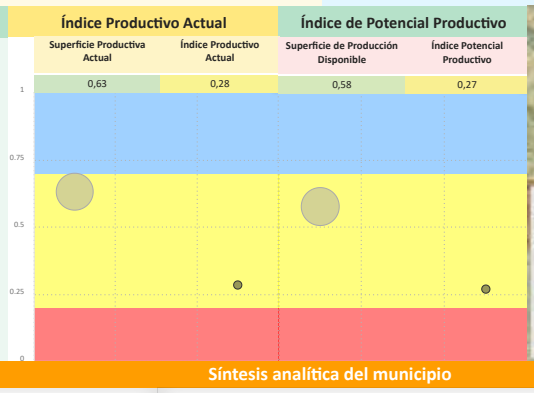


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,28** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,28), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-25,71%), **Turismo** (-9,66%), **Pecuario** (-8,55%), **Minería** (-7,03%), **Forestal** (-0,16%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,63	0,28	0,58	0,27





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **8.330 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**3.952 ha**; **47,45%**) y **Minera** (**3.100 ha**; **37,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.630 ha**; la diferencia (**700 ha**; **8,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,61 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,5% del total)**, con aportes de **cereales (1,35 M Bs) y hortalizas (1,32 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,64 M Bs (35,5%)**, principalmente en **ganado mayor (1,20 M Bs) y ganado menor (397,36 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Comunicaciones** (**0,58**), **Unidades Educativas** (**0,39**), **Vías** (**0,31**). La red vial cuenta con **149 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **100,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Quiabaya se centra en la agricultura, especialmente en la producción de cereales y hortalizas, en un territorio con predominancia de áreas pecuarias y mineras.

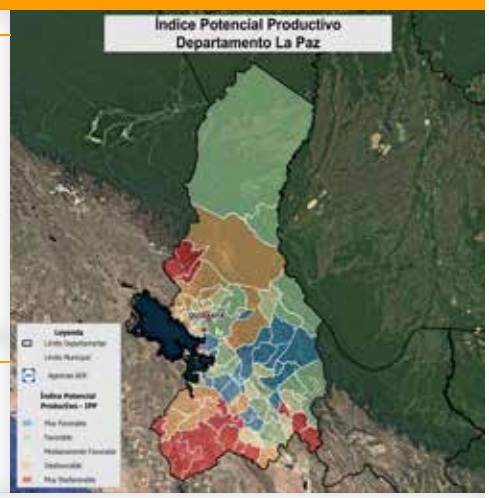
El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento) y se concentra principalmente en el sector pecuario a través de la banca de desarrollo.

La infraestructura básica restringe la expansión productiva, y no se registra actividad industrial. Sin embargo, el riesgo ambiental derivado del clima es bajo, lo que proporciona una base territorial de baja vulnerabilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la introducción de tecnología agrícola para mejorar la productividad del maíz y otros cereales. Posteriormente, invertir en la mejora de la infraestructura pecuaria para el manejo de ganado bovino.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar alianzas con entidades microfinancieras locales para canalizar créditos específicos que apoyen el capital de trabajo en la producción de maíz y el manejo de bovinos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos estratégicos, minimizando riesgos potenciales. Mantener un monitoreo preventivo para garantizar que la actividad minera no afecte la superficie productiva y preservar el bajo impacto ambiental actual.

MUNICIPIO DE QUIME

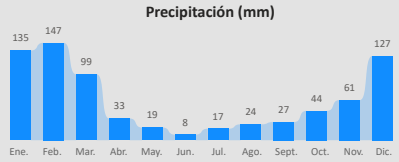
Ubicación



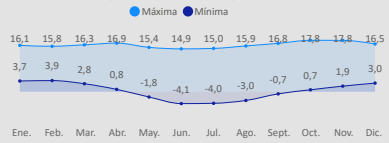
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	44
Municipio	QUIME	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	34,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

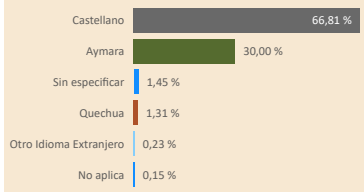
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.338	8.266	10.887

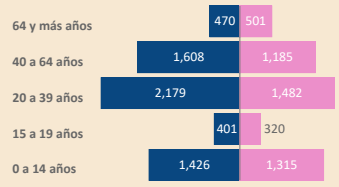
Género



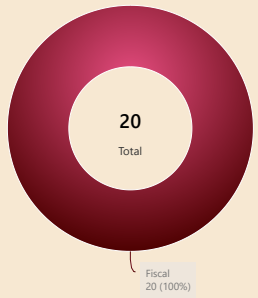
Idiomas



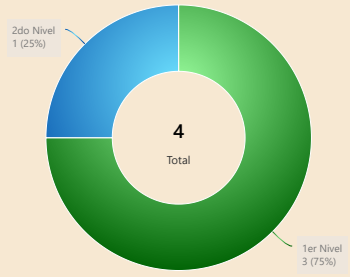
Grupo Etario



Unidades Educativas



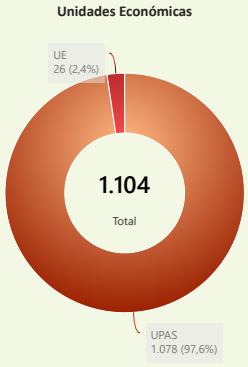
Centros de Salud



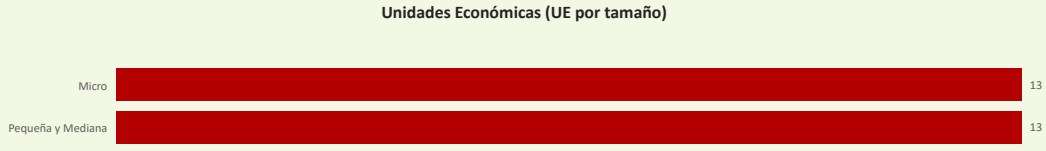
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



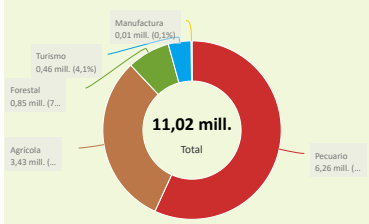
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



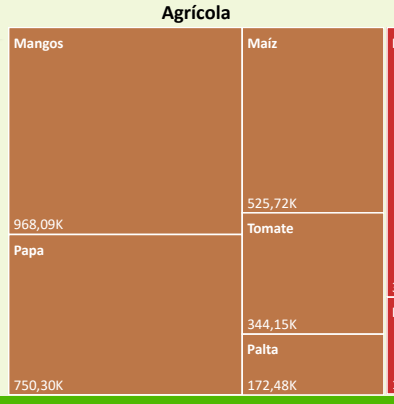
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

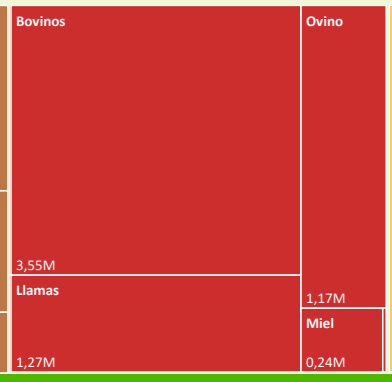
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



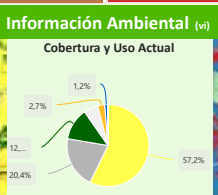
Manufactura



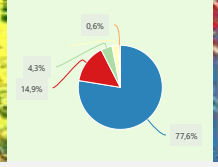
Información Ambiental (vi)

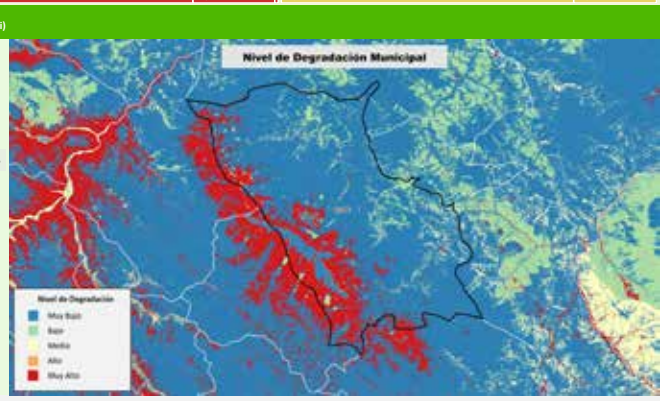


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

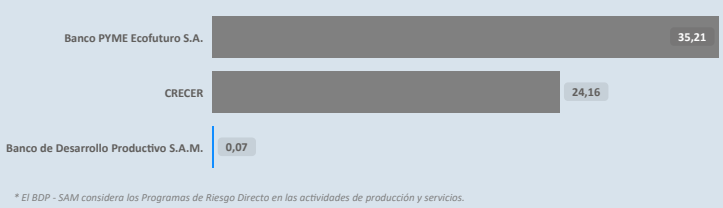
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: QUIME | Cod: 21002

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

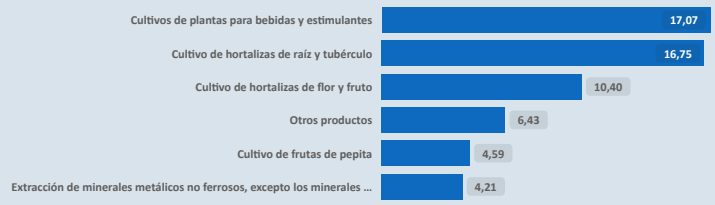
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

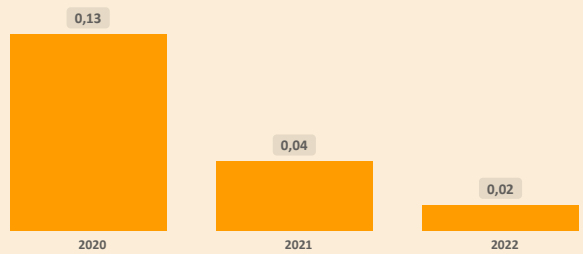
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

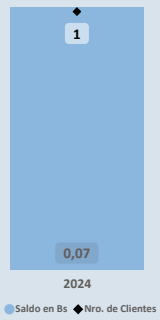
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

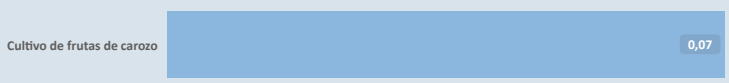
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta concentradora de minerales de estaño

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

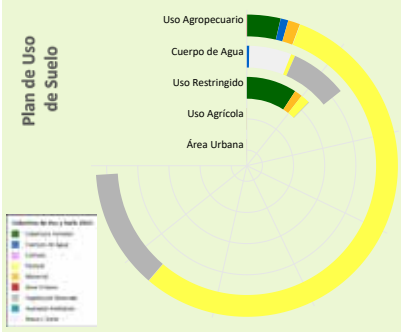
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: QUIME | Cod: 21002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **69.105** hectáreas que equivale a **73,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.774,15	74,92 %
Vegetación desnuda/escasa	11.922,32	17,25 %
Cobertura Forestal	3.334,15	4,82 %
Matorral	1.210,06	1,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	773,24	1,12 %
Nieve y hielo	35,26	0,05 %
Área Urbana	34,56	0,05 %
Tierra de Cultivos	21,21	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.145	26.435	10.159	96	34.276	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.212 hectáreas**, de las cuales **69 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.143 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

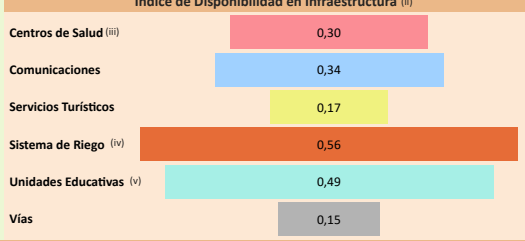
➤ Sector **Minería**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **36,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

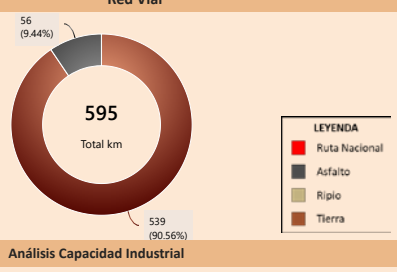
➤ Sector **Forestal**: Representa el **14,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

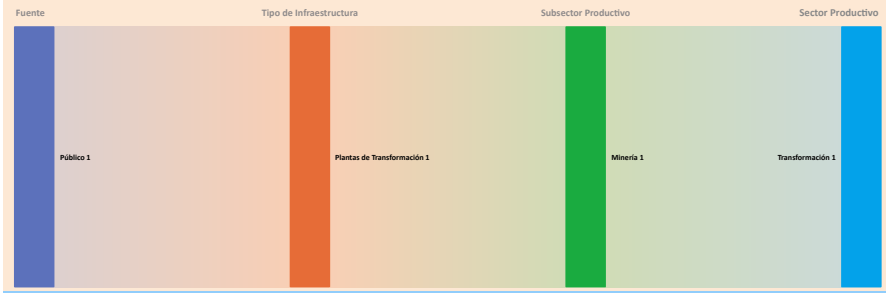
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

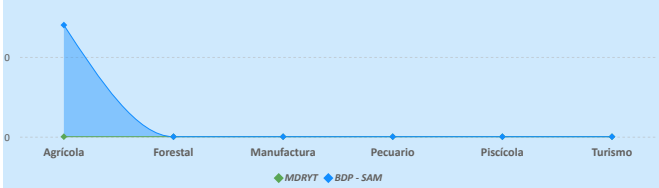
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

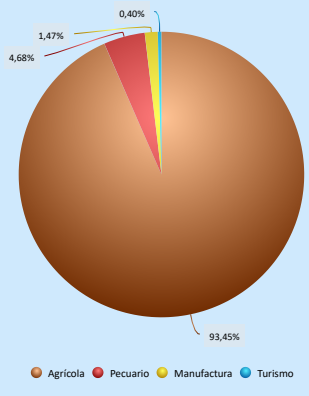


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **6,26 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **70,00 m Bs** (equivalente al **2,04%** del VBP de ese sector).

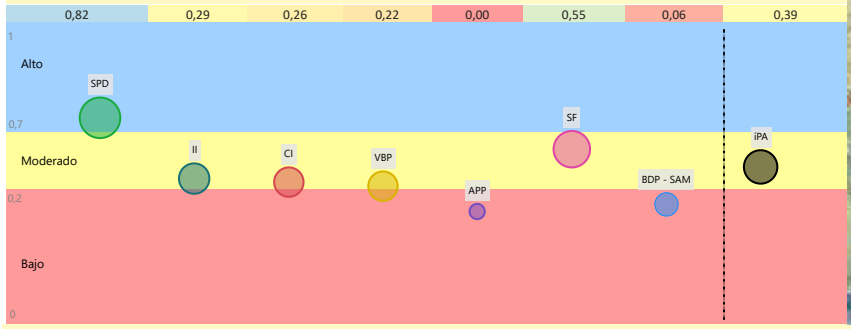
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

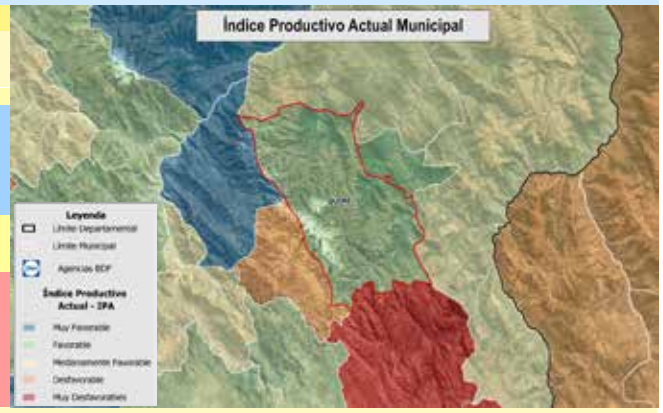
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**51,62 M Bs**, equivalente al **93,45%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**2,59 M Bs**, equivalente al **4,68%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,82	0,29	0,26	0,22	0,00	0,55	0,06	0,39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

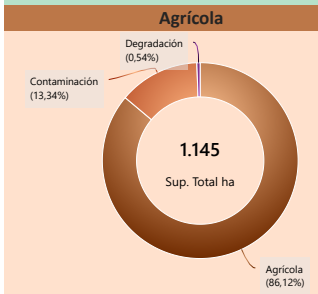
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: QUIME | Cod: 21002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

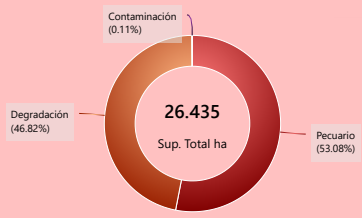
Agrícola



Superficie con:	Degradación	6 ha
	Contaminación	153 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 986

Pecuario



Superficie con:	Degradación	12.376 ha
	Contaminación	28 ha
	Riesgo Climático	4 %

Superficie Disponible (ha): 14.032

Forestal



Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	7 ha
	Riesgo Climático	9 %

Superficie Disponible (ha): 10.144

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	159	-15,6 %
Pecuario	12.403	-46,9 %
Forestal	14	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	9.382	-27,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 96

Minería



Superficie con:	Degradación	9.343 ha
	Contaminación	38 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 24.894

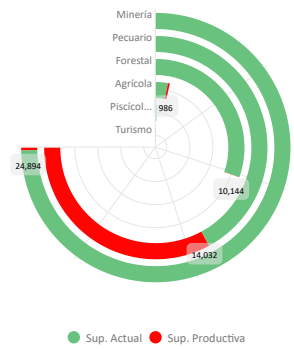
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,82), **Sistema Financiero** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,06).

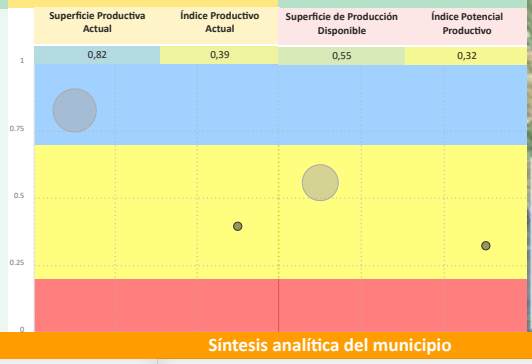
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-46,87%), **Minería** (-27,37%), **Agrícola** (-15,59%), **Forestal** (-0,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,82	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,55	0,32





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **72.212 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**34.276 ha**; **47,47%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**26.435 ha**; **36,61%**), con **área urbana** de **69 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **50.221 ha**; la diferencia (**21.991 ha**; **30,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,02 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (56,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,55 M Bs) y camelido (1,28 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **3,43 M Bs (31,1%)**, principalmente en **frutas (1,25 M Bs) y raíces y tubérculos (1,01 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,56**), **Unidades Educativas** (**0,49**), **Comunicaciones** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,17**), **Vías** (**0,15**). La red vial cuenta con **595 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta concentradora de minerales de estaño**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **99,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Quime se basa principalmente en la ganadería mayor, complementada en menor medida por la agricultura de frutas y tubérculos, aunque el territorio está mayormente destinado a la minería y el uso pecuario.

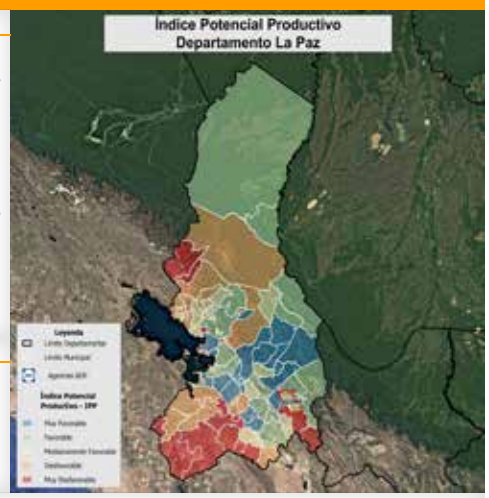
El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento), con un enfoque predominante en el sector agrícola.

La infraestructura básica limita el desempeño productivo. El municipio enfrenta un impacto ambiental alto, con una severa pérdida de superficie productiva debido a la presión ambiental y el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Mangos
- Turismo
- Bovinos
- Llamas
- Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en programas de mitigación de riesgos climáticos y recuperación de áreas críticas de superficie perdida. Simultáneamente, destinar recursos a la modernización de la planta concentradora de minerales y a infraestructura para el manejo de frutas tropicales (mangos) y camélidos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades pecuarias y agrícolas, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer un plan de recuperación para contrarrestar la pérdida de superficie productiva. Desarrollar estrategias integrales de adaptación climática, incluyendo la regulación de la minería y la reforestación, para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS DE MACHACA

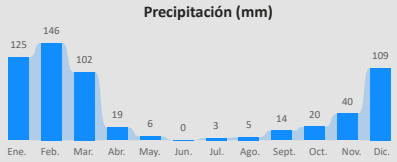
Ubicación



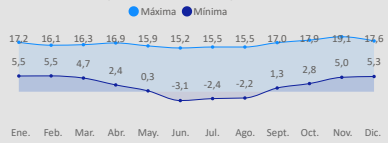
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	SAN ANDRÉS DE MACHACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.299	6.145	7.936

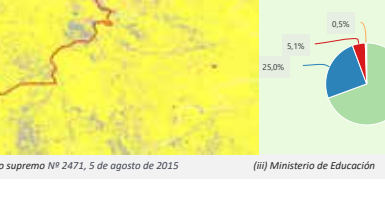
Género

Hombre 4.046 — Mujer 3.890

Idiomas



Grupo Etario



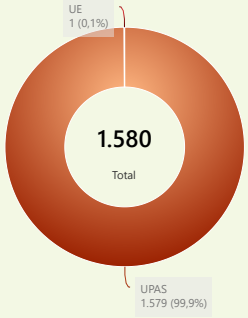
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

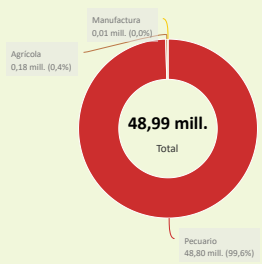


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs

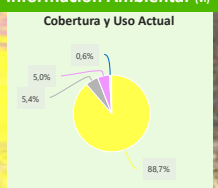




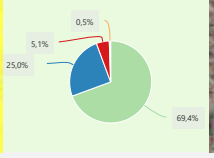
Información Ambiental (vi)

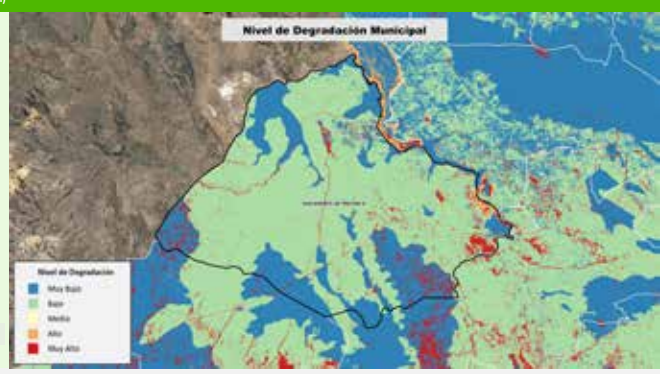


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

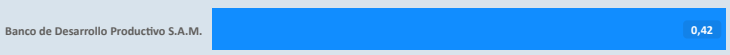
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: SAN ANDRÉS DE MACHACA | Cod: 20805

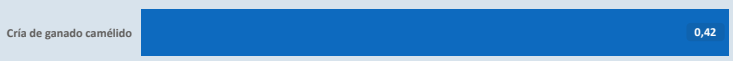
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

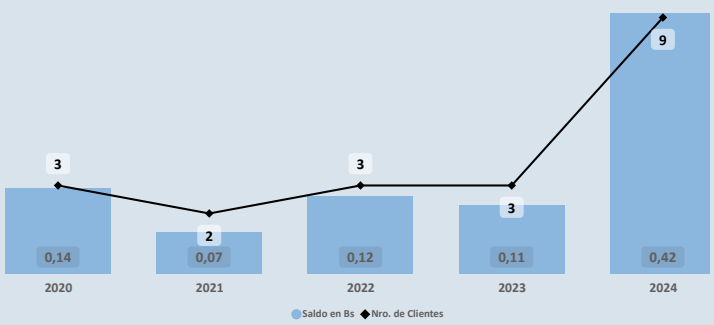
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

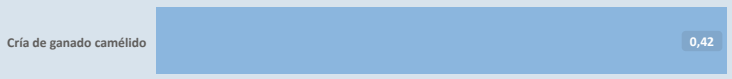
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

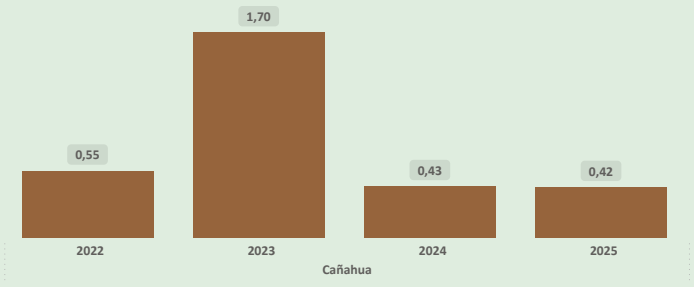


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

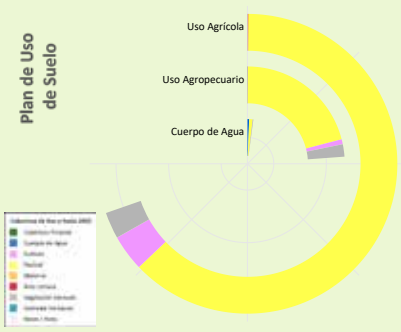
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: SAN ANDRÉS DE MACHACA | Cod: 20805

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **111.497** hectáreas que equivale a **72,85%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	100.370,88	90,02 %
Tierra de Cultivos	6.273,09	5,63 %
Vegetación desnuda/escasa	4.596,37	4,12 %
Matorral	156,53	0,14 %
Área Urbana	58,17	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	27,52	0,02 %
Humedal herbáceo	14,47	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)				Turismo (ha)
3.011	108.241	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 111.406 hectáreas**, de las cuales **121 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **111.285 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

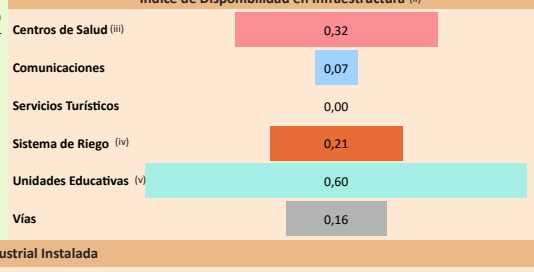
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **97,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

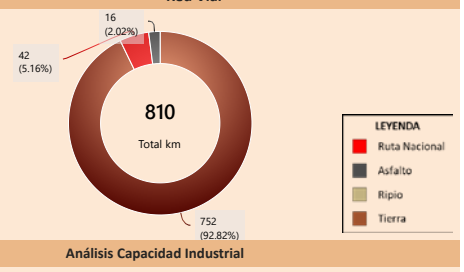
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

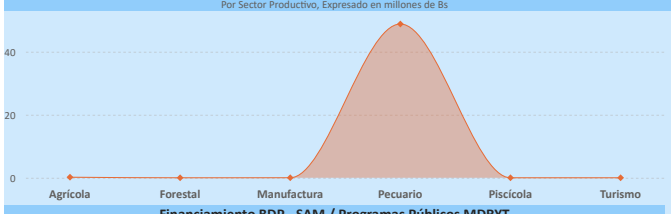
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

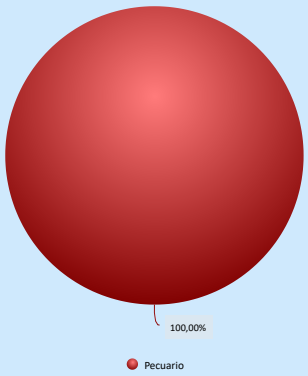


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

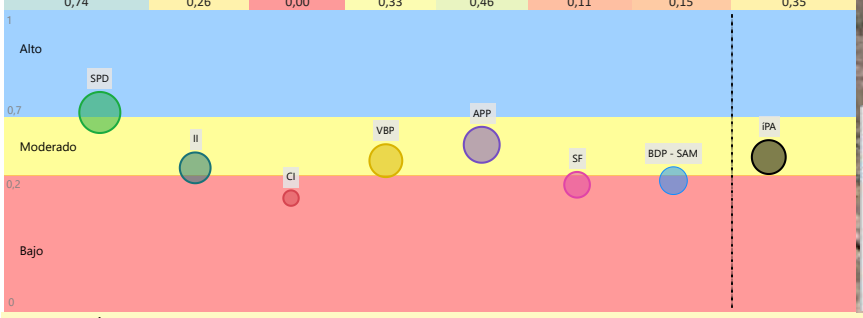
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **48,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **417,71 m Bs** (equivalente al **0,86%** del VBP).

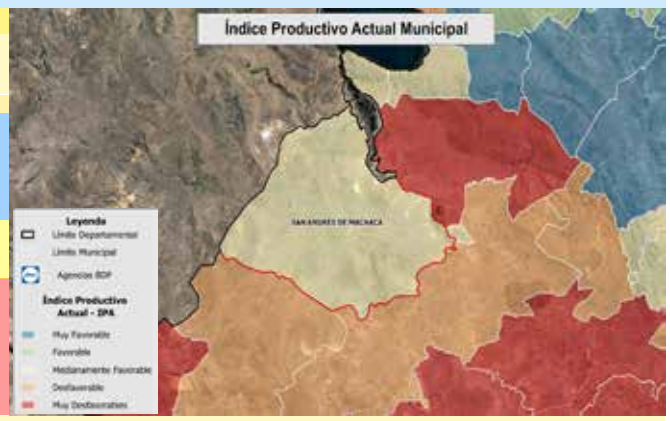
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**417,71 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,26	0,00	0,33	0,46	0,11	0,15	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

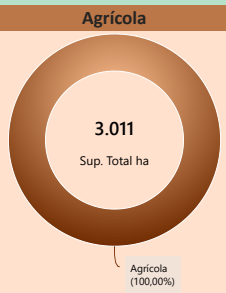
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: SAN ANDRÉS DE MACHACA | Cod: 20805

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

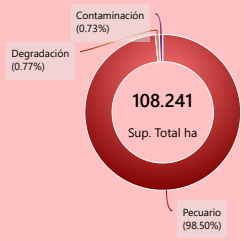
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.011

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 832 ha
- Contaminación 788 ha
- Riesgo Climático 78 %

Superficie Disponible (ha): 106.621

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.620	-1,5 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Sin información del sector productivo

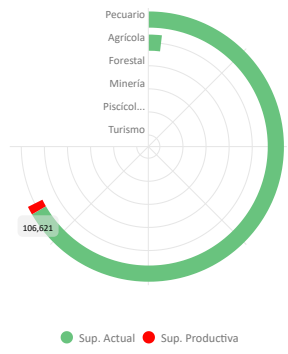
Turismo



Superficie con:
- Degradación 11 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,24** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,74); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Infraestructura** (0,26), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Sistema Financiero** (0,11).

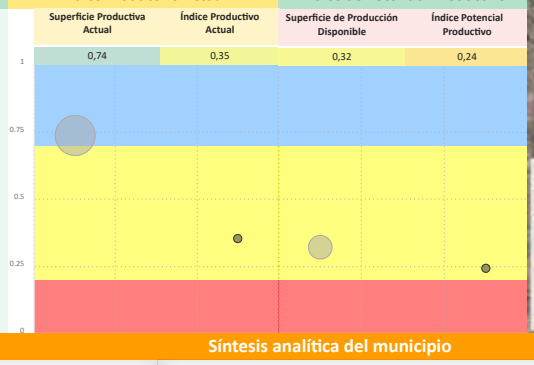
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-1,46%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,74	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,32	0,24





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **111.406 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**108.241 ha**; **97,16%**) y **tierras de cultivo** (**3.011 ha**; **2,70%**), con **área urbana** de **121 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **109.753 ha**; la diferencia (**1.652 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **48,99 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (99,6% del total)**, con aportes de **camelido (26,06 M Bs) y ganado menor (18,05 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **182,10 m Bs (0,4%)**, principalmente en **cereales (86,62 m Bs) y raíces y tubérculos (76,53 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,21**), **Vías** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **810 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **78,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

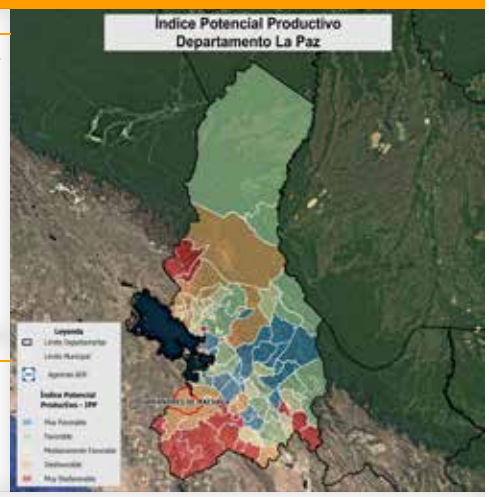
La economía del municipio de San Andrés de Machaca se centra en el sector pecuario, dominado por camélidos, en un territorio destinado principalmente a usos agrícolas y pecuarios.

El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se dirige hacia este sector prioritario a través de la banca.

Sin embargo, la infraestructura insuficiente limita la modernización y la transformación productiva. Aunque el impacto ambiental es bajo, la ausencia de capacidad industrial representa una restricción estructural significativa.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Ovino
- Llamas
- Fibra de llama



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de comunicaciones para mejorar la logística y la información productiva. Posteriormente, destinar recursos a centros de acopio y clasificación para la fibra de llama/alpaca, capitalizando el valor de este subproducto clave.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades pecuarias y agrícolas, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática enfocadas en el manejo rotacional de pastizales y la protección de camélidos y ovinos frente a variaciones de temperatura y humedad típicas del altiplano.

MUNICIPIO DE SAN BUENAVENTURA

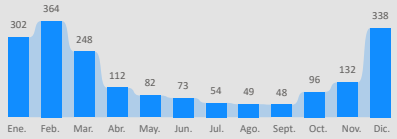
Ubicación



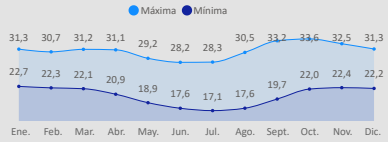
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ABEL ITURRALDE	**Comunidades en el municipio**	28
Municipio	SAN BUENAVENTURA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

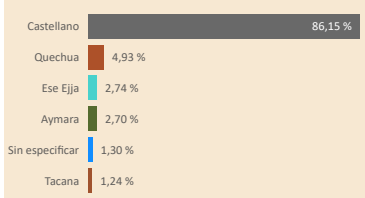
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.203	8.711	10.105

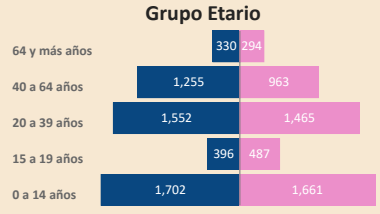
Género



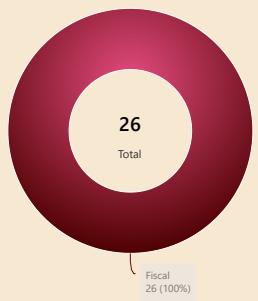
Idiomas



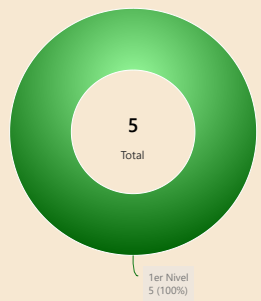
Grupo Etario



Unidades Educativas



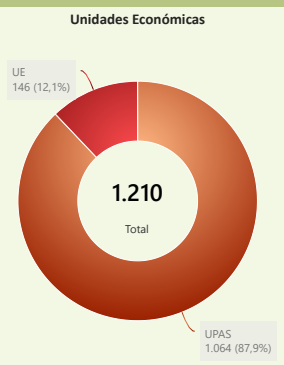
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



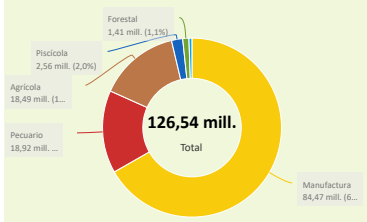
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



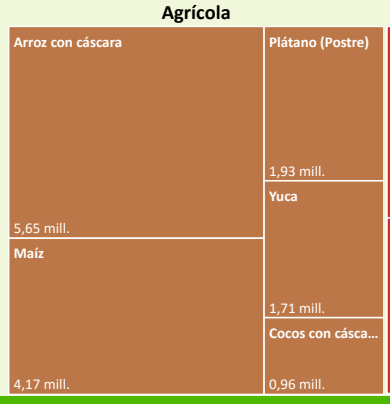
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

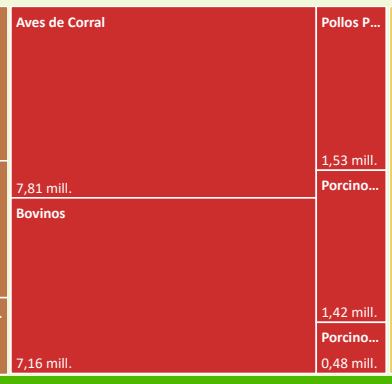
por Sector en Bs



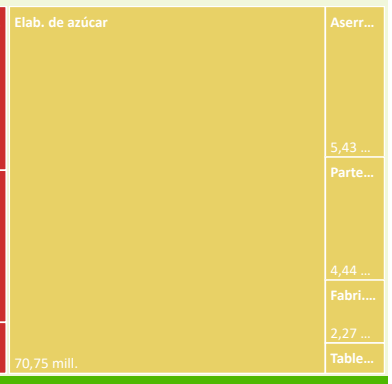
Agrícola



Pecuario



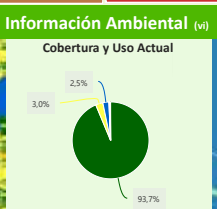
Manufactura



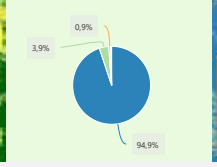
Información Ambiental (vi)

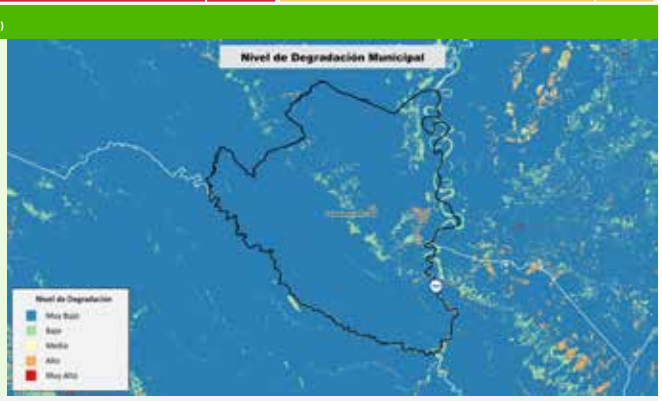


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

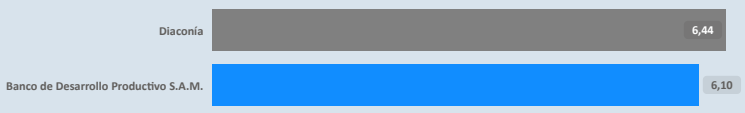
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: SAN BUENAVENTURA | Cod: 21502

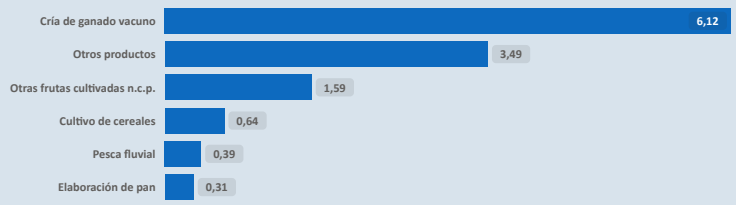
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

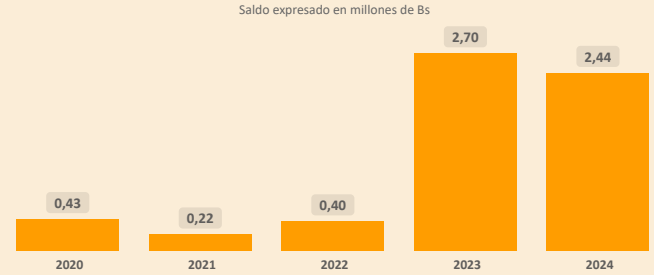


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

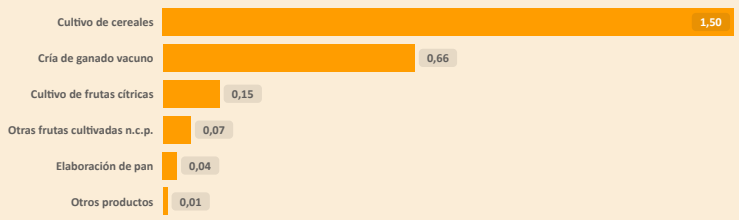
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

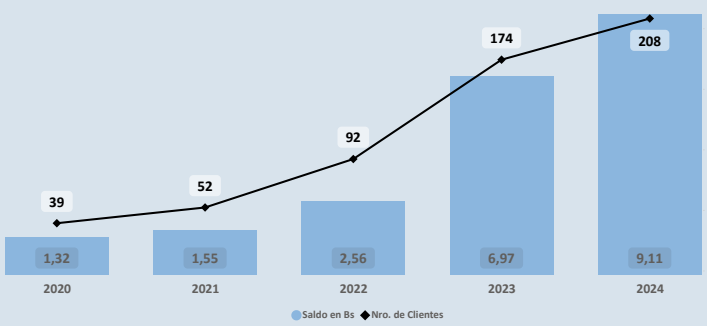
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

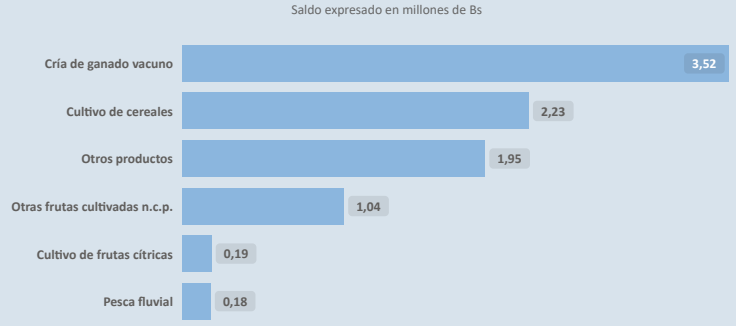
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

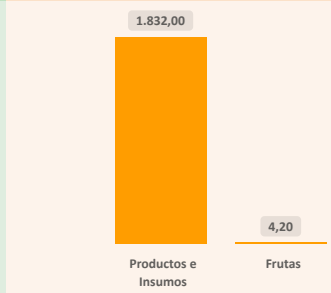


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Ingenio azucarero
Planta industrial de procesamiento de harina de plátano

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

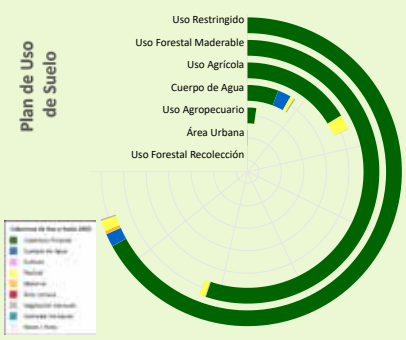
Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: SAN BUENAVENTURA | Cod: 21502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **130.703** hectáreas que equivale a **44,76%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	125.068,21	95,69 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.569,79	1,97 %
Pastizal	2.085,65	1,60 %
Matorral	625,04	0,48 %
Vegetación desnuda/escasa	299,86	0,23 %
Humedal herbáceo	39,23	0,03 %
Tierra de Cultivos	15,50	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.596	12.928	231.083	56	474	25

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 257.213 hectáreas**, de las cuales **52 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **257.162 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

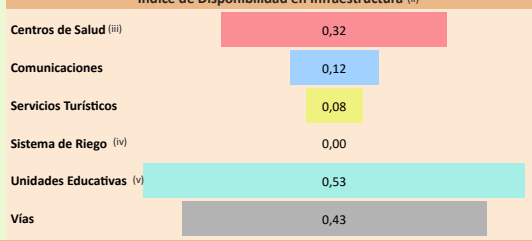
➤ Sector **Forestal**: Representa el **89,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

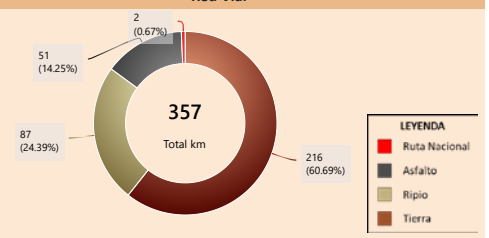
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

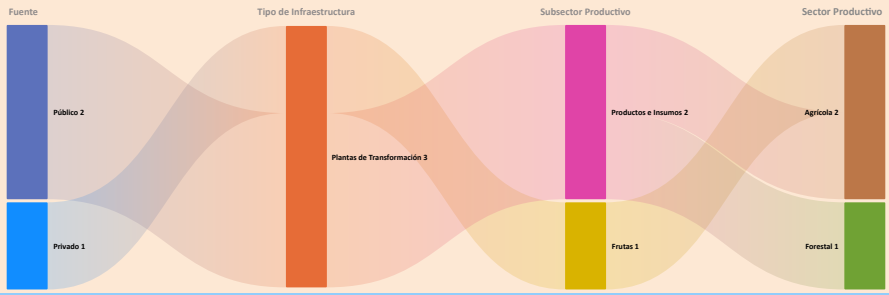
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

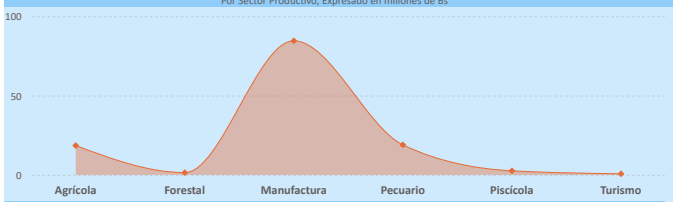
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

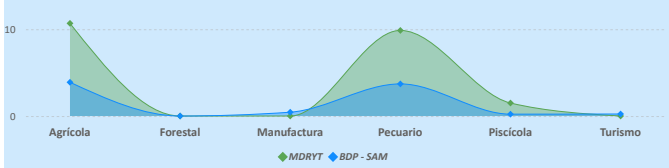
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

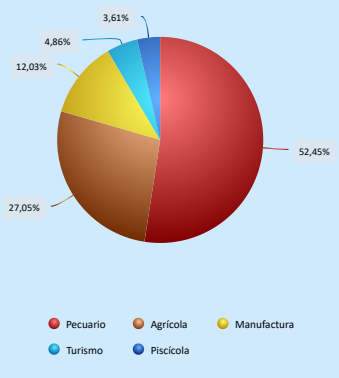


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **84,47 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **439,04 m Bs** (equivalente al **0,52%** del VBP).

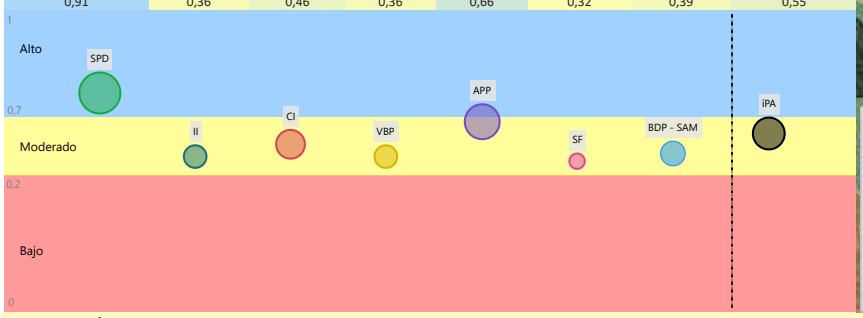
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**6,45 M Bs**, equivalente al **52,45%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**3,33 M Bs**, equivalente al **27,05%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,36	0,46	0,36	0,66	0,32	0,39	0,55





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: ABEL ITURRALDE | Municipio: SAN BUENAVENTURA | Cod: 21502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 361 ha; Contaminación 12 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 12.222

Pecuario



Superficie con: Degradación 442 ha; Contaminación 254 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 12.232

Forestal



Superficie con: Degradación 145 ha; Contaminación 10 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 230.929

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	373	-18,0 %
Pecuario	696	-3,0 %
Forestal	155	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6	-1,2 %
Turismo	1	-5,7 %

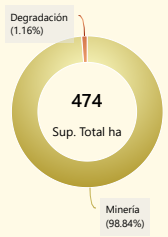
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 56

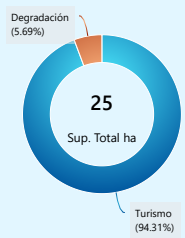
Minería



Superficie con: Degradación 6 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 468

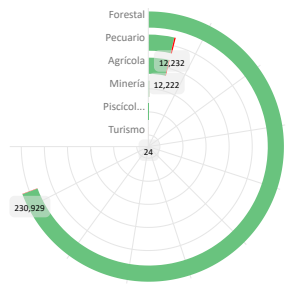
Turismo



Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 24

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Programas/Proyectos** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,46), **Financiamiento BDP - SAM** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Infraestructura** (0,36), **Sistema Financiero** (0,32).

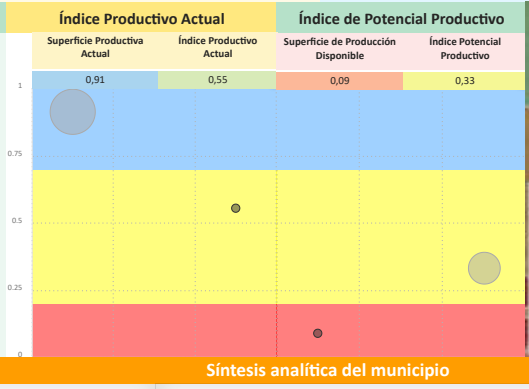
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-18,04%), **Turismo** (-5,69%), **Pecuario** (-2,97%), **Minería** (-1,16%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,09	0,33





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **257.213 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**231.083 ha**; **89,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**12.928 ha**; **5,03%**), con **área urbana** de **52 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **255.983 ha**; la diferencia (**1.231 ha**; **0,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **126,54 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (66,8% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (71,19 M Bs) y productos de madera (13,24 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **18,92 M Bs (15,0%)**, principalmente en **avícola (9,46 M Bs) y ganado mayor (7,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,53**), **Vías** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,12**), **Servicios Turísticos** (**0,08**). La red vial cuenta con **357 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Ingenio azucarero**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **28,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **19,8%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **51,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Buenaventura se centra en la manufactura, destacando la elaboración de azúcar y productos maderables, pese a que la mayor parte del territorio es forestal y de uso restringido.

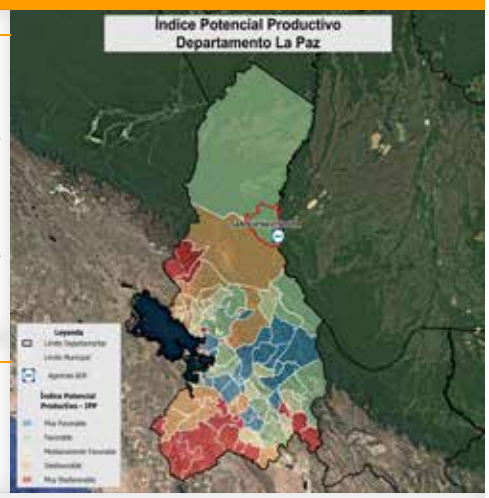
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento), distribuido entre la ganadería y la agricultura, incluyendo el ingenio azucarero. La capacidad industrial es significativa, con plantas públicas y privadas.

Sin embargo, la infraestructura insuficiente genera cuellos de botella en la transformación y logística. Aunque el riesgo ambiental es bajo, la degradación de suelos plantea un desafío para la sostenibilidad de las actividades primarias.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Aves de corral
- ➤ Bovinos
- ➤ Elaboración de azúcar
- ➤ Aserrado y cepillado de madera
- ➤ Partes y piezas de carpintería de madera
- ➤ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura de transporte y vías para garantizar el flujo de materia prima hacia el ingenio azucarero y las plantas madereras. Posteriormente, invertir en la tecnificación del aserrado y cepillado de madera para maximizar el valor de los recursos forestales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos específicos hacia la tecnificación y ampliación de las unidades de producción de caña de azúcar y avícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer prácticas de manejo forestal sostenible para proteger las extensas áreas boscosas y de uso restringido. Desarrollar estrategias de adaptación climática enfocadas en la recuperación de suelos para mitigar la degradación, asegurando la sostenibilidad de los cultivos agrícolas a largo plazo.

MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE CURAHUARA

Ubicación



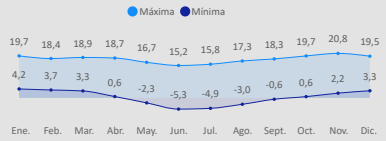
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GUALBERTO VILLARROEL	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	SAN PEDRO DE CURAHUARA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.103	8.858	9.217

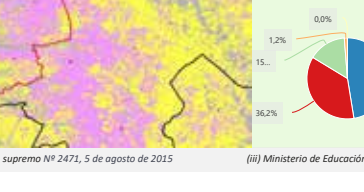
Género

Hombre 4.896 — Mujer 4.321

Idiomas



Grupo Etario



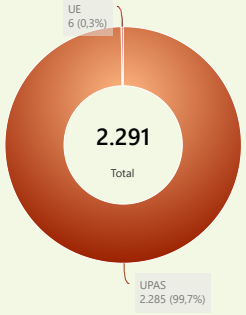
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



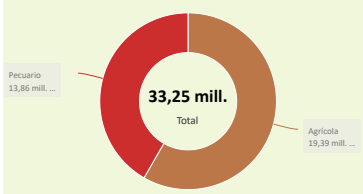
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



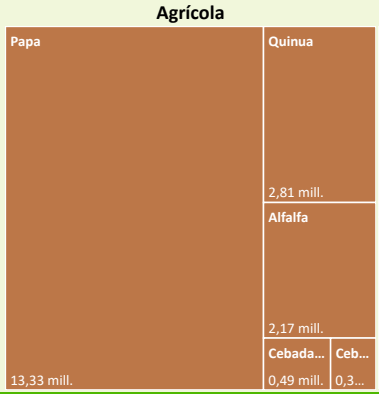
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

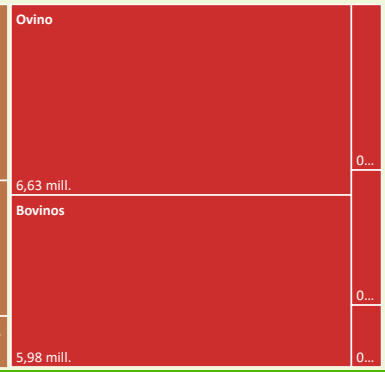
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



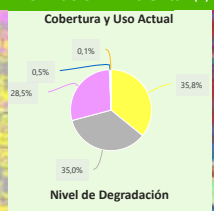
Manufactura

Sin información productiva del sector

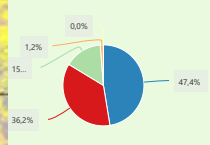
Información Ambiental (vi)

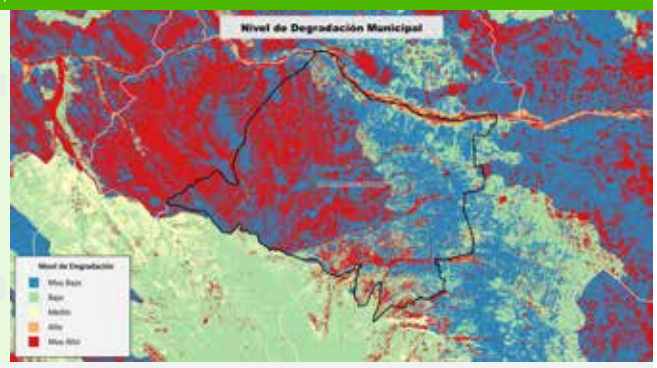


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

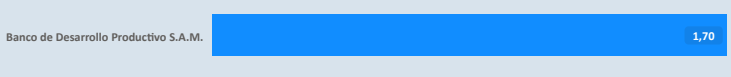
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: SAN PEDRO DE CURAHUARA | Cod: 21801

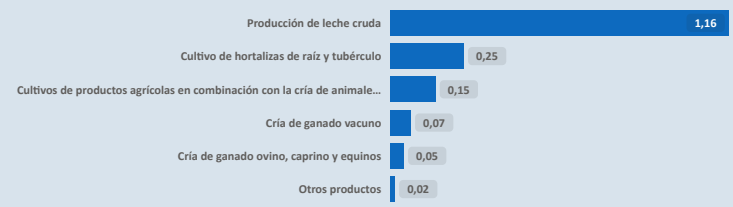
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

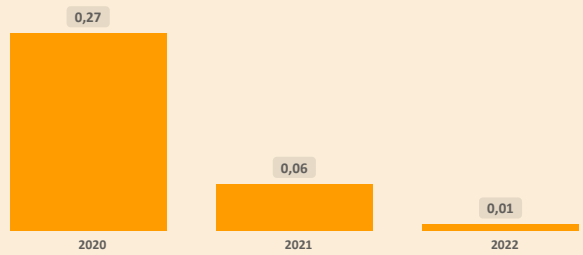


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

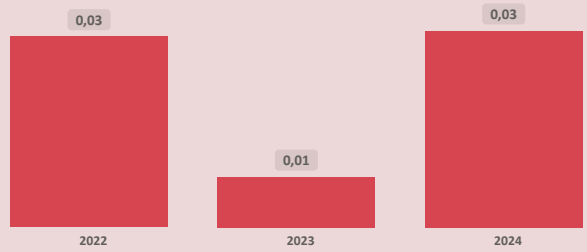
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

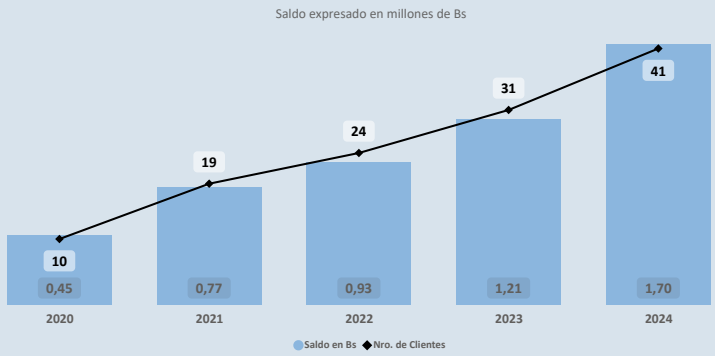


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

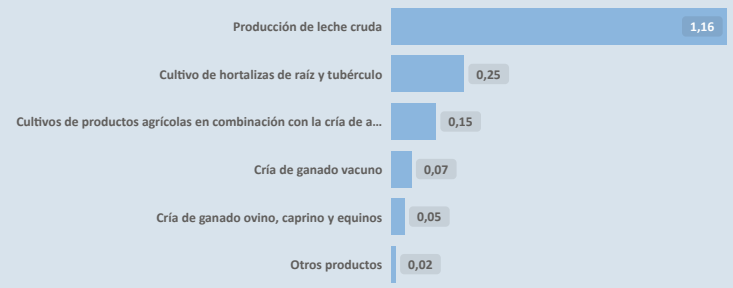


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



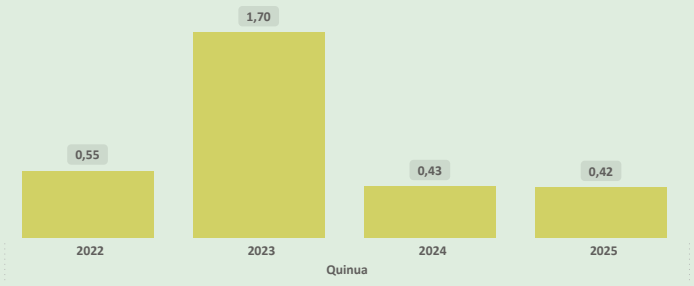
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

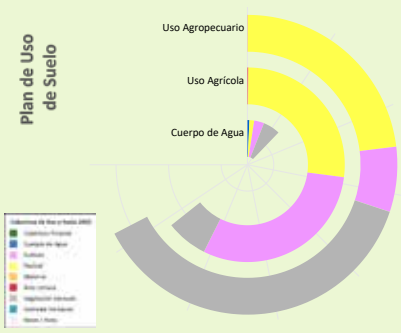
Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: SAN PEDRO DE CURAHUARA | Cod: 21801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **35.953** hectáreas que equivale a **46,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	19.903,15	55,36 %
Pastizal	12.287,16	34,18 %
Tierra de Cultivos	3.745,73	10,42 %
Área Urbana	17,03	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
21.794	876	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.279	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 25.010 hectáreas**, de las cuales **61 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **24.948 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

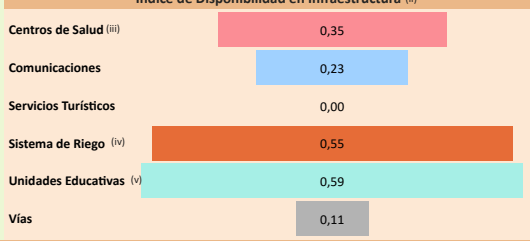
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **87,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Minería**: Representa el **9,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

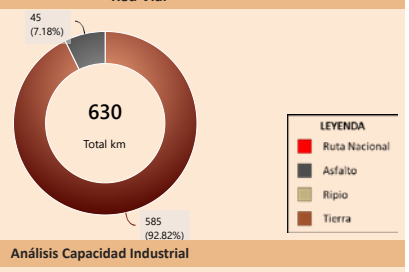
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **3,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

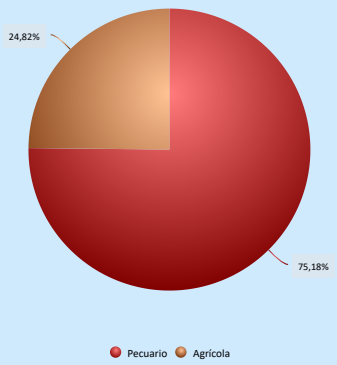


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **421,34 m Bs** (equivalente al **2,17%** del VBP).

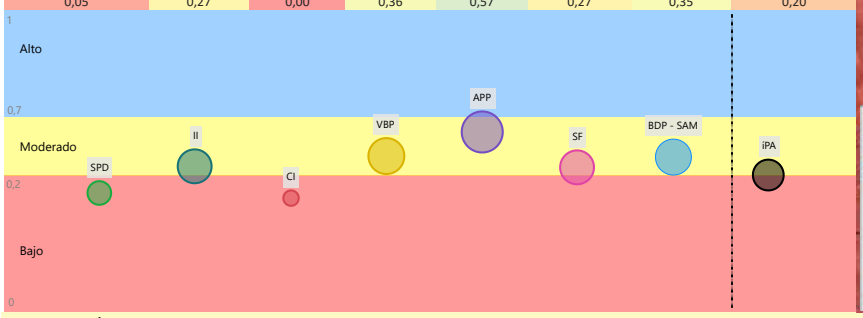
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

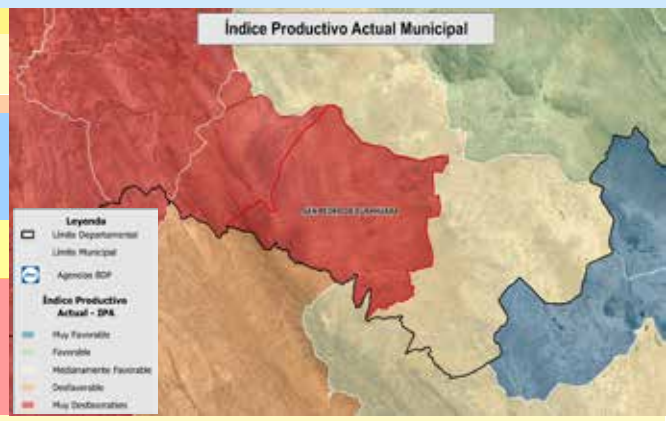
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,28 M Bs**, equivalente al **75,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**421,34 m Bs**, equivalente al **24,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,05	0,27	0,00	0,36	0,57	0,27	0,35	0,20





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,20**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

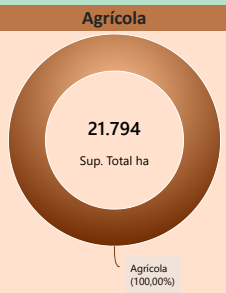
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GUALBERTO VILLARROEL | Municipio: SAN PEDRO DE CURAHUARA | Cod: 21801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

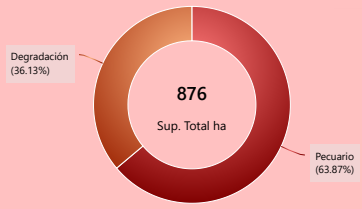
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 21.794

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 316 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 559

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

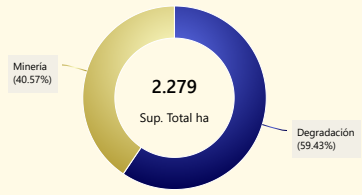
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	316	-27,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.355	-59,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



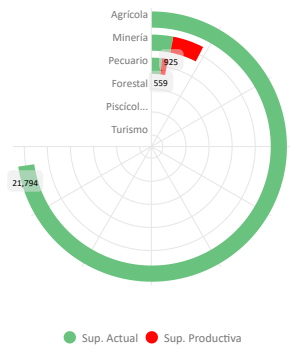
Superficie con:
- Degradación 1.355 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 925

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,20** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Financiamiento BDP - SAM** (0,35), **Infraestructura** (0,27), **Sistema Financiero** (0,27), **Superficie Productiva Disponible** (0,05).

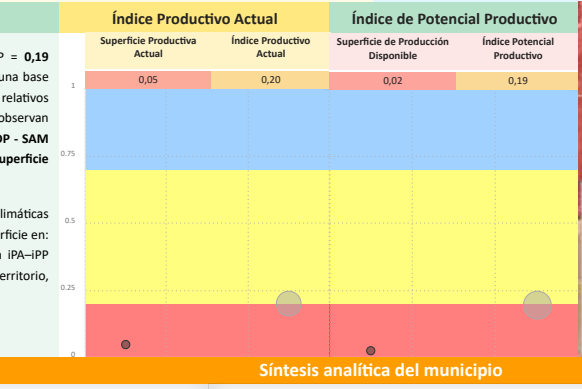
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-59,43%), **Pecuario** (-27,84%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,05	0,20

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,19





Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **25.010 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**21.794 ha**; **87,14%**) y **Minera** (**2.279 ha**; **9,11%**), con **área urbana** de **61 ha** (**0,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **23.339 ha**; la diferencia (**1.671 ha**; **6,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **33,25 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (58,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (13,33 M Bs) y cereales (3,33 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **13,86 M Bs (41,7%)**, principalmente en **ganado menor (6,95 M Bs) y ganado mayor (6,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,59**), **Sistema de Riego** (**0,55**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,23**), **Vías** (**0,11**). La red vial cuenta con **630 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,1%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **47,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

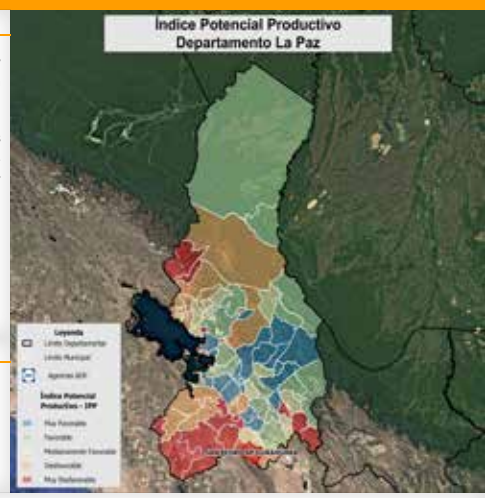
La economía de San Pedro de Curahuara se basa en la agricultura de raíces y tubérculos, especialmente la papa, complementada por una significativa participación del sector pecuario.

El territorio es predominantemente agropecuario. El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado hacia los sectores prioritarios, con el pecuario respaldado por la banca y el agrícola por programas públicos.

Sin embargo, la infraestructura de apoyo es básica y no existe actividad industrial identificada. El impacto ambiental es bajo, ofreciendo estabilidad frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Ovino
- ➤ Alfalfa
- ➤ Bovinos
- ➤ Papa
- ➤ Quinua



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego para cultivos agrícolas como la papa, quinua y alfalfa, estabilizando la producción de raíces y tubérculos. Posteriormente, desarrollar infraestructura de acopio pecuario para el manejo de leche y ganado en bovinos y ovinos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar créditos específicos para la transformación de quinua y lácteos, promoviendo la diversificación productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática centradas en la gestión eficiente de pastizales para ganado menor y mayor, asegurando la disponibilidad de forraje ante variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE TIQUINA

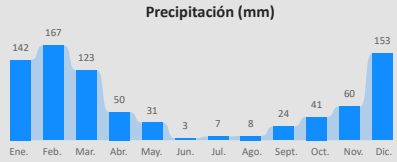
Ubicación



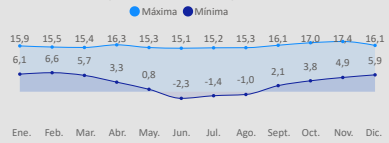
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANCO KAPAC	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	SAN PEDRO DE TIQUINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	87,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.093	6.052	9.164

Género

Hombre 4.625 — Mujer 4.539

Idiomas



Grupo Etario



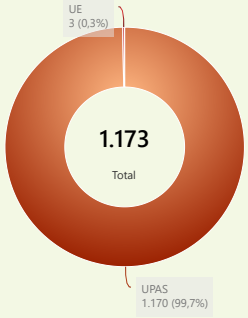
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



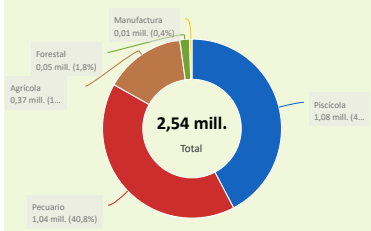
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



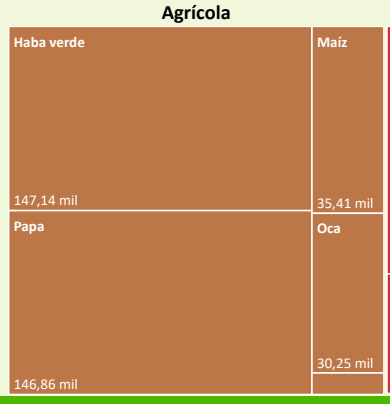
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

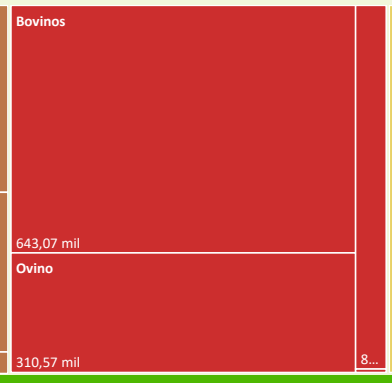
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



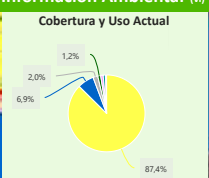
Manufactura



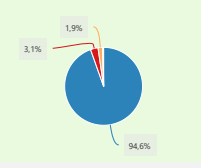
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





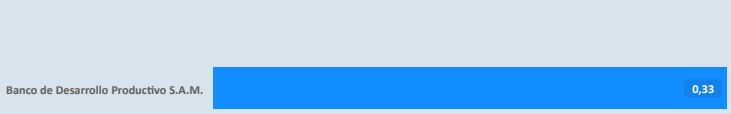
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: SAN PEDRO DE TIQUINA | Cod: 21702

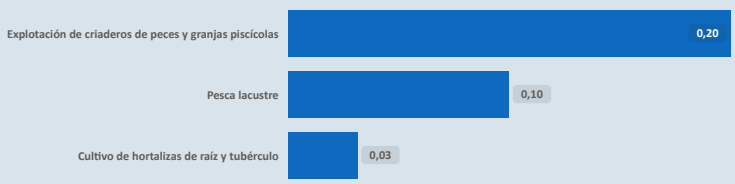
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

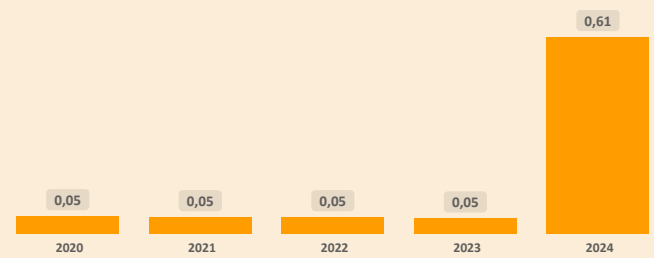


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

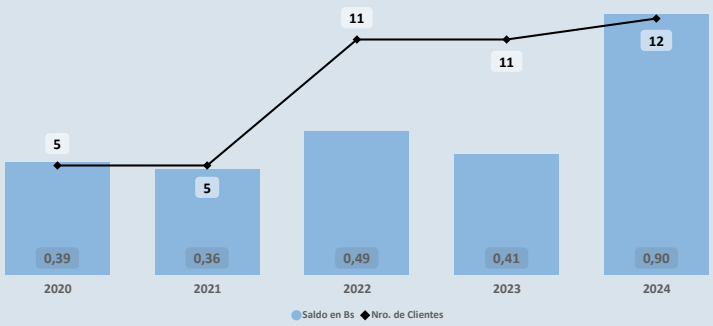
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

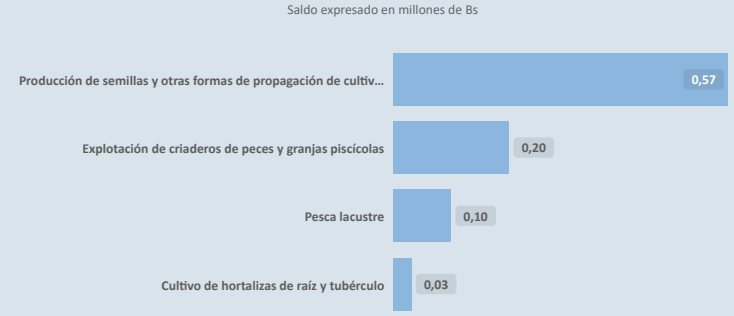
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta piscícola Lago Titicaca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

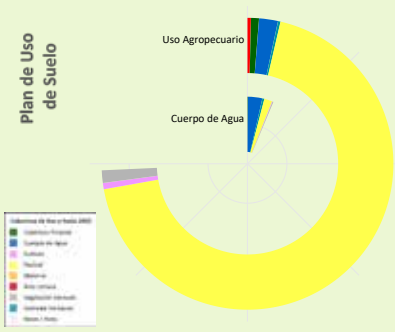
Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: SAN PEDRO DE TIQUINA | Cod: 21702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **5.944** hectáreas que equivale a **92,15%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	5.484,67	92,28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	167,37	2,82 %
Vegetación desnuda/escasa	111,87	1,88 %
Cobertura Forestal	70,92	1,19 %
Tierra de Cultivos	55,41	0,93 %
Área Urbana	31,27	0,53 %
Humedal herbáceo	22,23	0,37 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
251	428	No se identifica información del sector Forestal	109	No se identifica información del sector Minería	22

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 842 hectáreas**, de las cuales **31 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **810 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

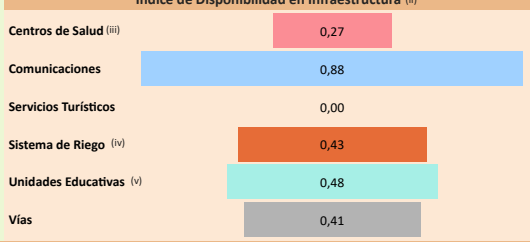
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **52,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **31,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

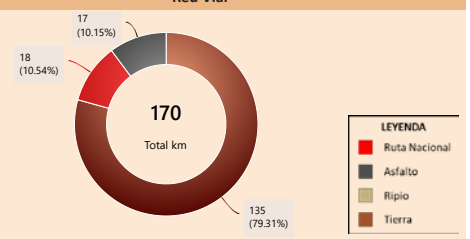
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **13,5%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

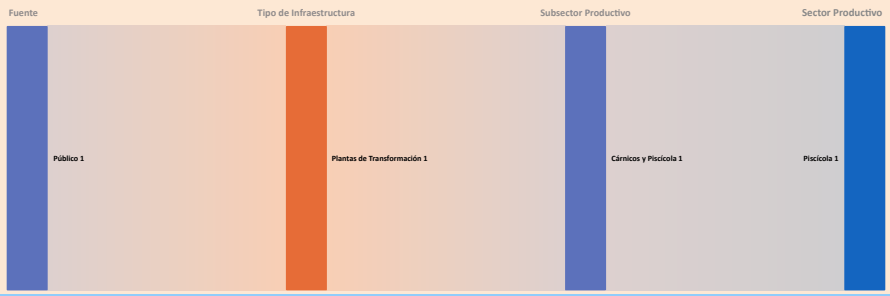
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

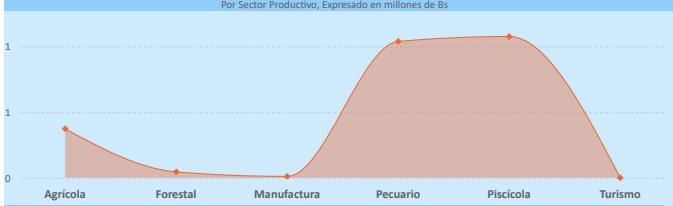
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

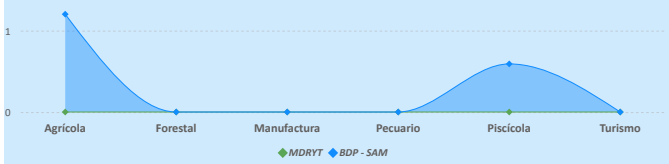
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

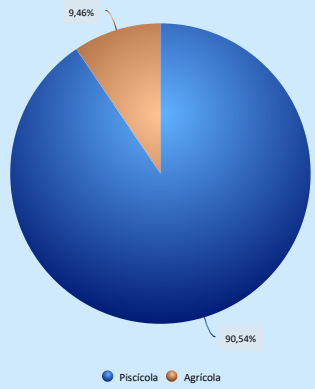


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Piscícola**, alcanzando un total de **1,08 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **295,43 m Bs** (equivalente al **27,46%** del VBP).

➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **372,79 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **600,85 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

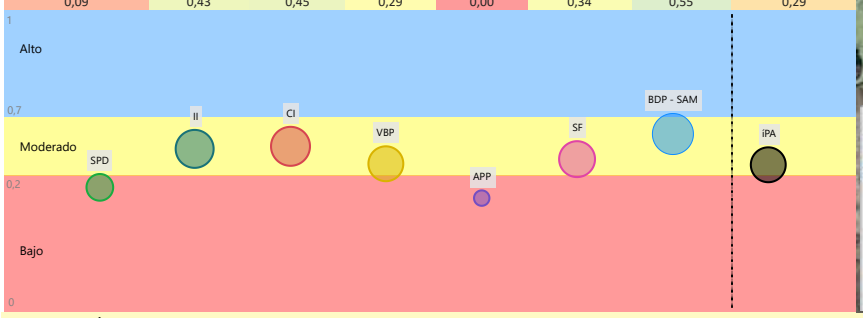
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**295,43 m Bs**, equivalente al **90,54%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**30,85 m Bs**, equivalente al **9,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,09	0,43	0,45	0,29	0,00	0,34	0,55	0,29





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

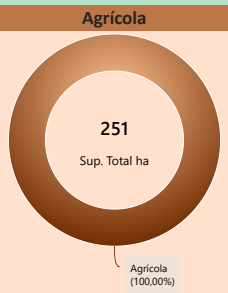
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: SAN PEDRO DE TIQUINA | Cod: 21702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

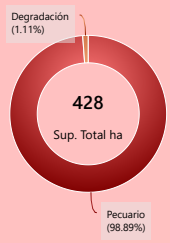
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 251

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 424

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	5	-1,1 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	22	-60,0 %

Piscícola



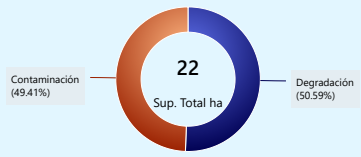
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 79 %

Superficie Disponible (ha): 109

Minería

Sin información del sector productivo

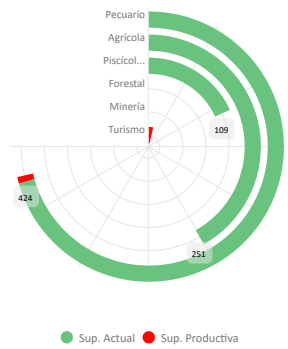
Turismo



Superficie con:
- Degradación 11 ha
- Contaminación 11 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Piscícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,45), **Infraestructura** (0,43), **Sistema Financiero** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Superficie Productiva Disponible** (0,09).

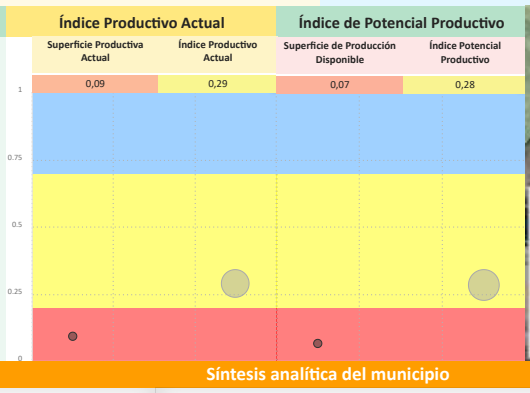
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-1,10%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,09	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,07	0,28





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **842 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**428 ha**; **50,88%**) y **tierras de cultivo** (**251 ha**; **29,84%**), con **área urbana** de **31 ha** (**3,71%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **815 ha**; la diferencia (**26 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,54 M Bs**.
Destaca el sector **Piscícola (42,3% del total)**, con aportes de **pesca (1,06 M Bs) y cria de peces (11,20 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,04 M Bs (40,8%)**, principalmente en **ganado mayor (726,95 m Bs) y ganado menor (310,57 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,41** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,88**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,43**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,27**). La red vial cuenta con **170 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta piscícola Lago Titicaca**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **26,7%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **73,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

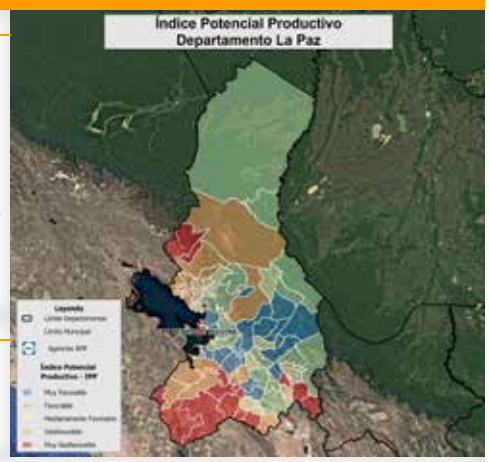
La economía del municipio de San Pedro de Tiquina centra su producción en el sector piscícola y el pecuario de ganado mayor, desarrollándose en un territorio de uso agropecuario.

El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento) y se concentra principalmente en el sector piscícola. La infraestructura es básica, a pesar de contar con una planta pública de procesamiento piscícola.

Sin embargo, el impacto ambiental es bajo, lo que favorece un manejo sostenible del ecosistema lacustre y pecuario.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Pesca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en capacitación técnica y certificación de calidad para la pesca y la cría de peces. Posteriormente, destinar recursos a la mejora de la planta piscícola Lago Titicaca para incrementar su capacidad de transformación.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la inversión en el sector piscícola con la planta industrial y en tecnificación pecuaria para el ganado mayor (bovinos), buscando un equilibrio en la distribución de recursos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar el monitoreo continuo del ecosistema lacustre y la implementación de prácticas sostenibles de pesca. Reforzar estrategias de adaptación climática centradas en la gestión del recurso hídrico y la protección de la calidad del agua.

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALLAPA

Ubicación



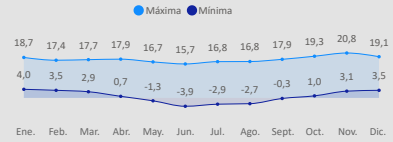
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	SANTIAGO DE CALLAPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



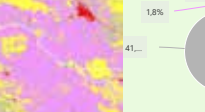
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.099	7.289	8.037

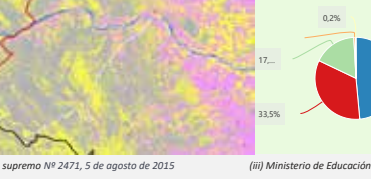
Género



Idiomas



Grupo Etario



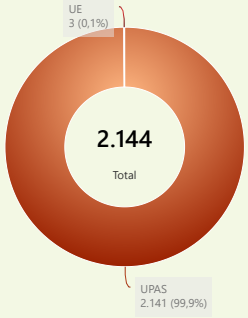
Unidades Educativas

Centros de Salud

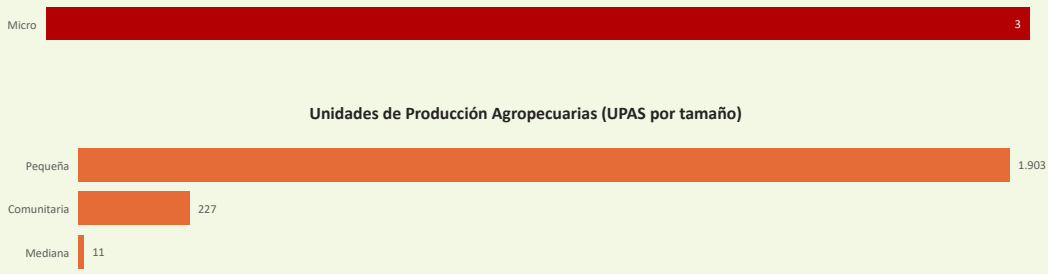
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

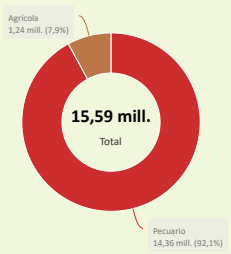


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

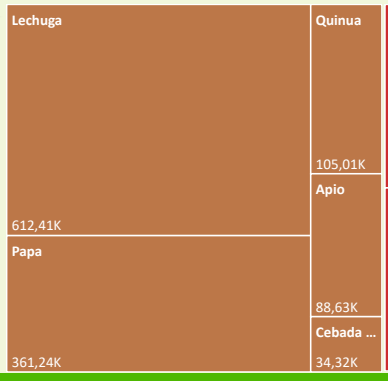
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

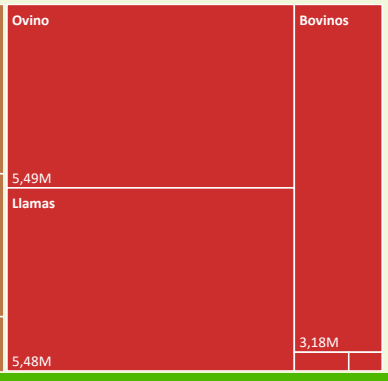
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



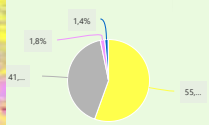
Manufactura

Sin información productiva del sector

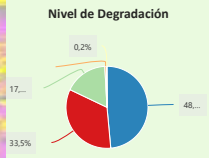
Información Ambiental (vi)

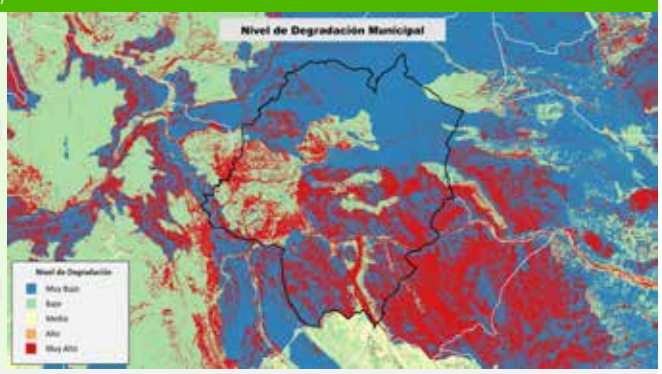


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

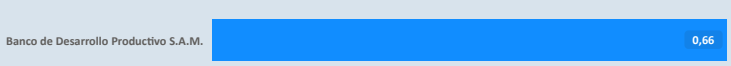
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: SANTIAGO DE CALLAPA | Cod: 20308

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

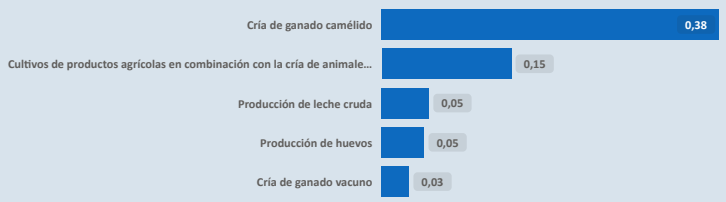
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

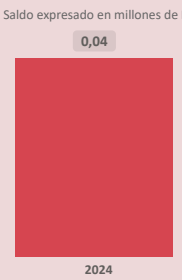
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

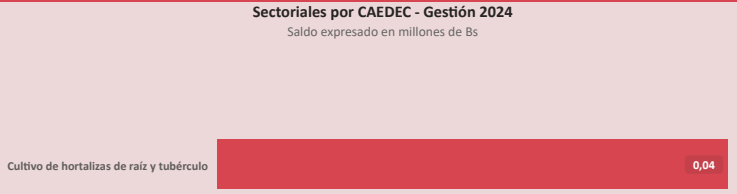
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



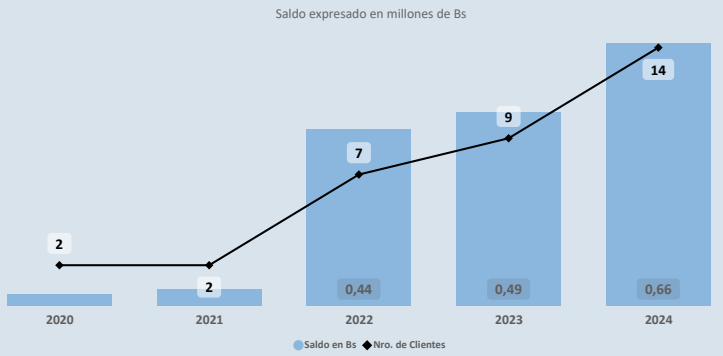
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



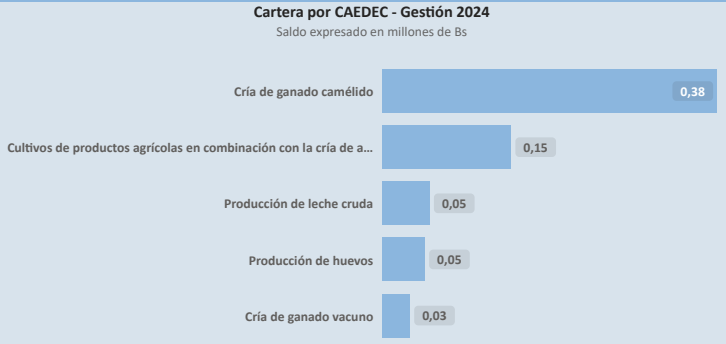
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

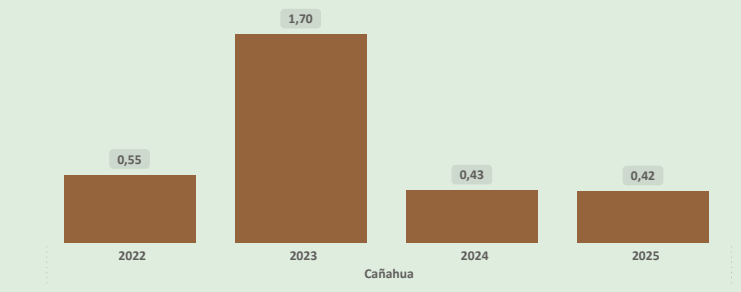
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

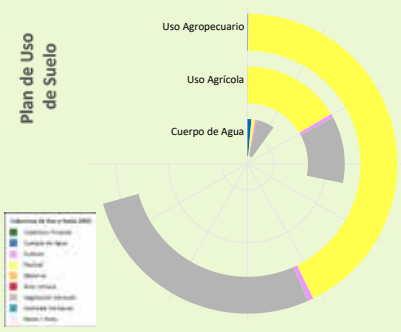
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: SANTIAGO DE CALLAPA | Cod: 20308

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **84.861** hectáreas que equivale a **65,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	51.195,96	60,33 %
Vegetación desnuda/escasa	32.822,28	38,68 %
Tierra de Cultivos	700,78	0,83 %
Cuerpos de Agua Permanentes	73,78	0,09 %
Matorral	38,66	0,05 %
Área Urbana	29,27	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
2.474	7.828	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	34.291	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 44.660 hectáreas**, de las cuales **35 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **44.625 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

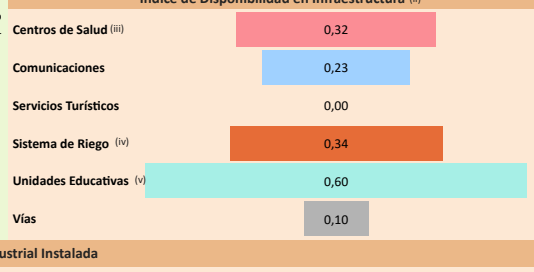
➤ Sector **Minería**: Representa el **76,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **17,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

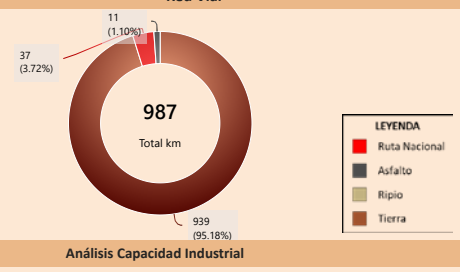
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

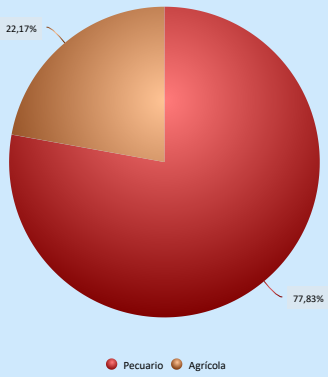


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **14,36 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **512,02 m Bs** (equivalente al **3,57%** del VBP).

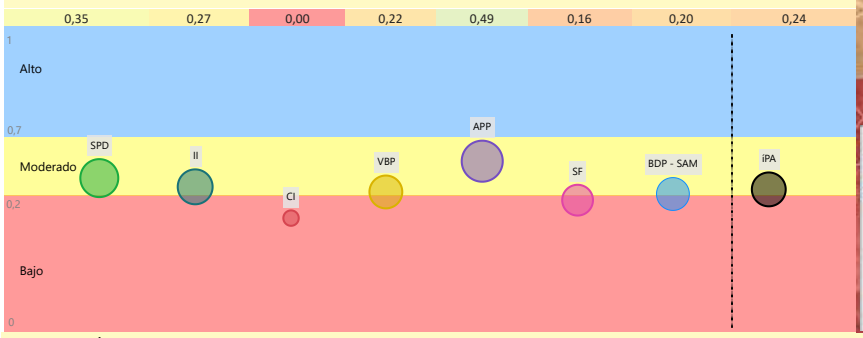
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

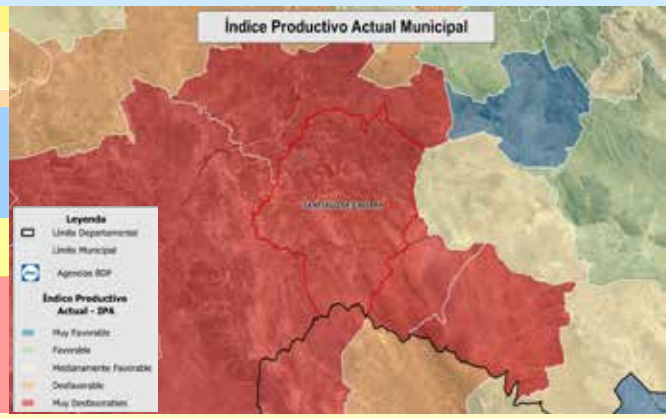
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**512,02 m Bs**, equivalente al **77,83%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**145,82 m Bs**, equivalente al **22,17%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,35	0,27	0,00	0,22	0,49	0,16	0,20	0,24





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,24**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

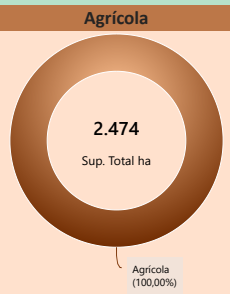
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: SANTIAGO DE CALLAPA | Cod: 20308

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 2.474

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.172 ha
	Contaminación	57 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 6.600

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.229	-15,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	17.260	-50,3 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

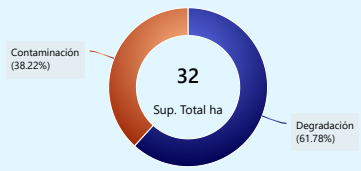
Minería



Superficie con:	Degradación	16.885 ha
	Contaminación	375 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 17.031

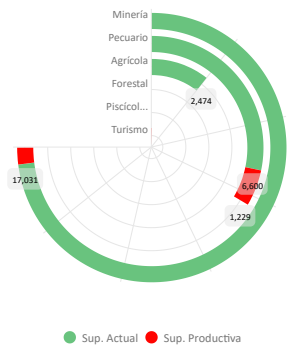
Turismo



Superficie con:	Degradación	20 ha
	Contaminación	12 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,24** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Programas/Proyectos** (0,49), **Superficie Productiva Disponible** (0,35), **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,22), **Financiamiento BDP - SAM** (0,20), **Sistema Financiero** (0,16).

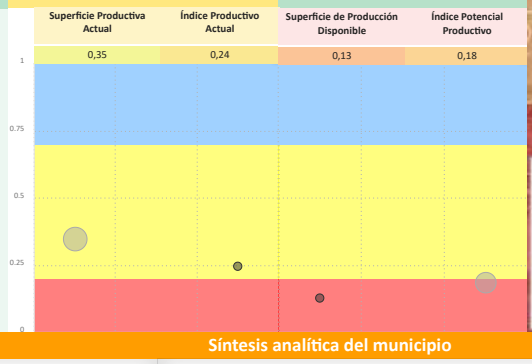
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-50,33%), **Pecuario** (-15,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,35	0,24

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,13	0,18





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **44.660 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (**34.291 ha**; **76,78%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**7.828 ha**; **17,53%**), con **área urbana** de **35 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **26.139 ha**; la diferencia (**18.521 ha**; **41,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **15,59 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (92,1% del total)**, con aportes de **camelido (5,60 M Bs) y ganado menor (5,57 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,24 M Bs (7,9%)**, principalmente en **hortalizas (701,04 m Bs) y raíces y tubérculos (361,24 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,60**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,23**), **Vías** (**0,10**). La red vial cuenta con **987 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **14,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **14,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **70,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Santiago de Callapa se centra en la actividad pecuaria, liderada por camélidos y ganado menor, que genera la mayor parte del valor bruto de producción, en un territorio marcado por una amplia presencia de minería.

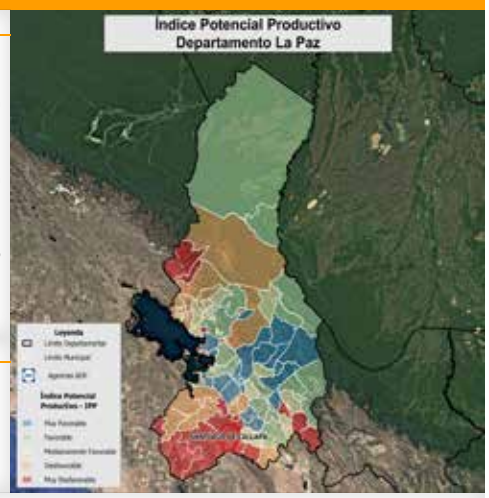
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien focalizado en el sector pecuario. Sin embargo, la infraestructura básica y la ausencia de plantas industriales limitan el procesamiento local.

La principal amenaza es el alto impacto ambiental, con una pérdida de superficie productiva debido a la actividad minera y la presión climática, lo que demanda un plan de recuperación.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Llamas



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en proyectos de mitigación del impacto ambiental y adaptación climática para abordar la pérdida de superficie. Posteriormente, destinar recursos a la tecnificación de la ganadería de camélidos y ovinos para mejorar la resiliencia y productividad.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la adopción de prácticas sostenibles de pastoreo y manejo territorial para revertir la pérdida de superficie productiva.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer un plan de recuperación y establecer regulaciones estrictas para la actividad minera, controlando su impacto en el territorio. Desarrollar estrategias de adaptación climática enfocadas en la regeneración de pasturas y el bienestar animal, mitigando los efectos críticos del clima.

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE HUATA

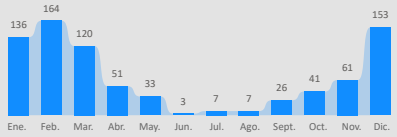
Ubicación



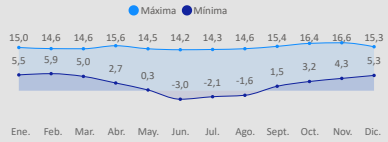
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OMASUYOS	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	SANTIAGO DE HUATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	87,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.857	8.562	9.287

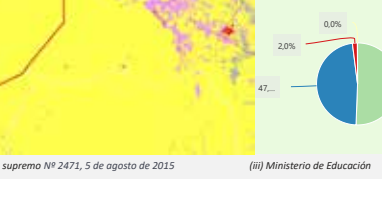
Género

Hombre 4.612 — Mujer 4.675

Idiomas



Grupo Etario



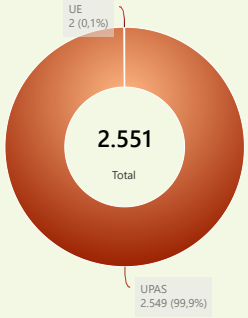
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

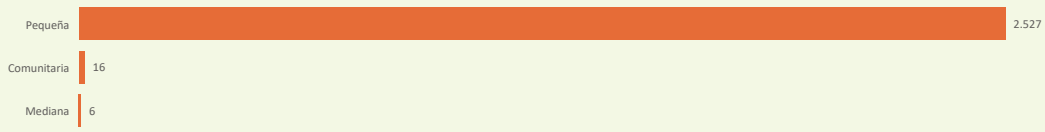
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



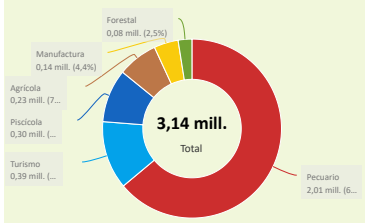
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



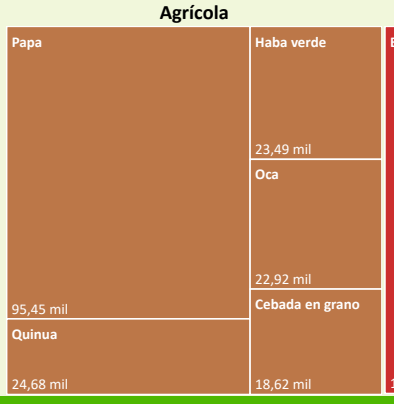
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

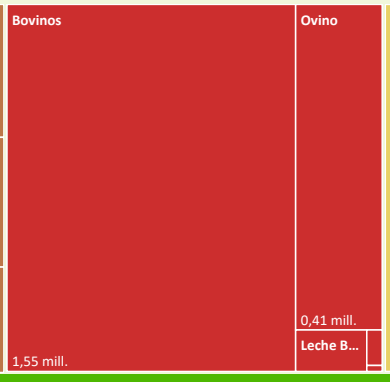
por Sector en Bs



Agrícola

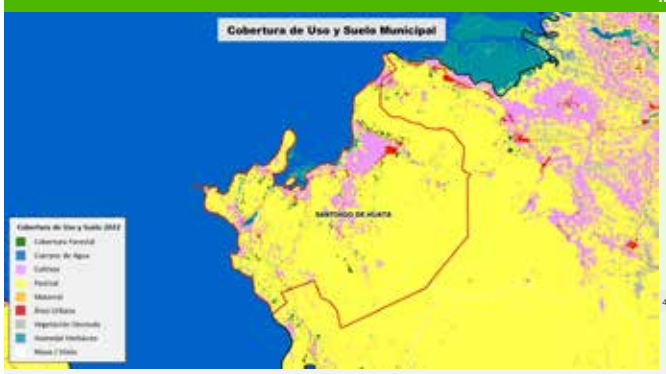


Pecuario

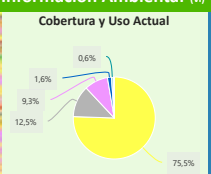


Manufactura

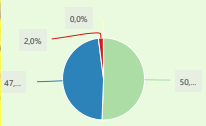
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

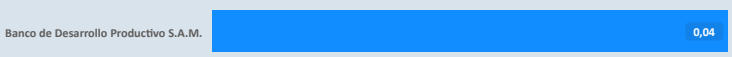
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: SANTIAGO DE HUATA | Cod: 20205

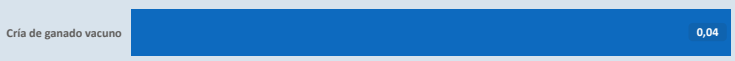
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

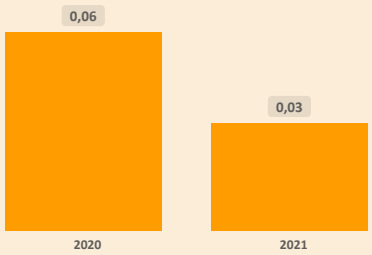


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

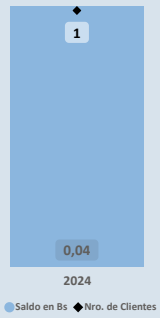
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

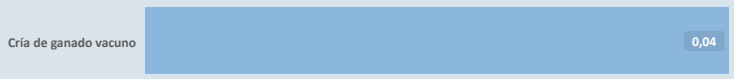
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

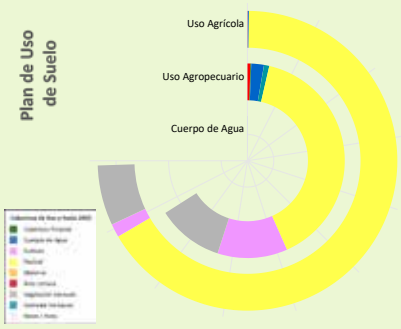
Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: SANTIAGO DE HUATA | Cod: 20205

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **4.968** hectáreas que equivale a **53,02%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.427,57	89,13 %
Vegetación desnuda/escasa	433,35	8,72 %
Tierra de Cultivos	96,05	1,93 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,99	0,16 %
Área Urbana	2,66	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Piscícola (ha)
930	115	85

No se identifica información del sector Forestal

No se identifica información del sector Minería

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.166 hectáreas**, de las cuales **36 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.130 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

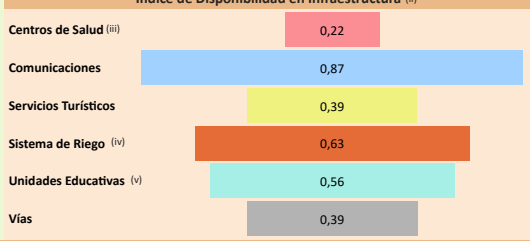
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **82,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

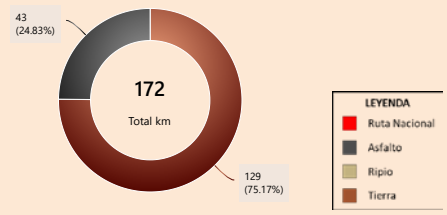
➤ Sector **Piscícola**: Representa el **7,5%** de la superficie productiva del municipio. Desempeña un papel clave en la producción de alimentos acuáticos, impulsando el desarrollo económico local y ofreciendo potencial para prácticas sostenibles y mercados especializados.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

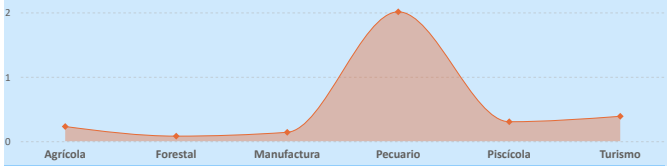
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

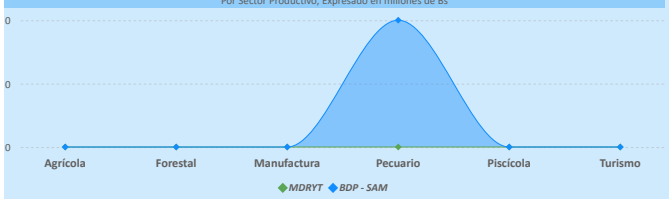
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

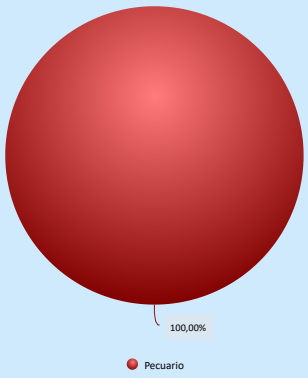


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

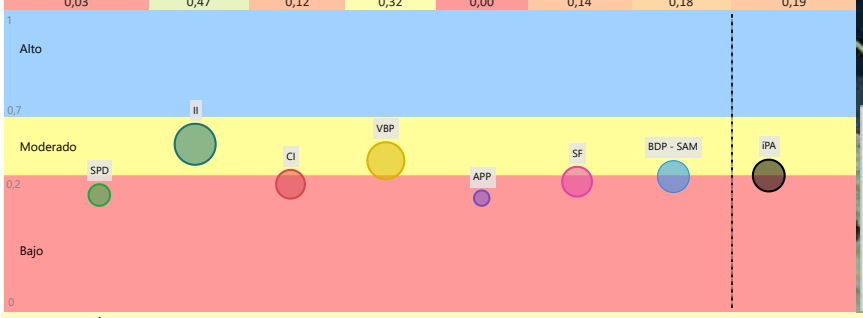
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **2,01 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **40,00 m Bs** (equivalente al **1,99%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**40,00 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,03	0,47	0,12	0,32	0,00	0,14	0,18	0,19





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

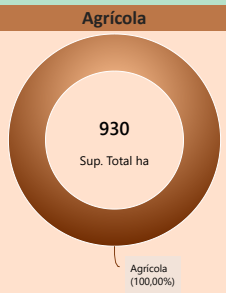
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: OMASUYOS | Municipio: SANTIAGO DE HUATA | Cod: 20205

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 930

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	112 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	112	-73,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 85

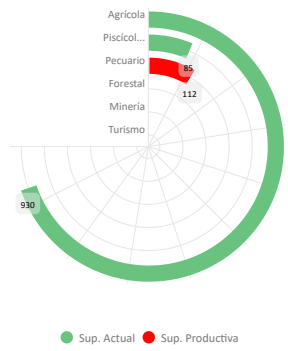
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,19** (capacidades actuales) e iPP = **0,19** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Financiamiento BDP - SAM** (0,18), **Sistema Financiero** (0,14), **Capacidad Industrial** (0,12), **Superficie Productiva Disponible** (0,03).

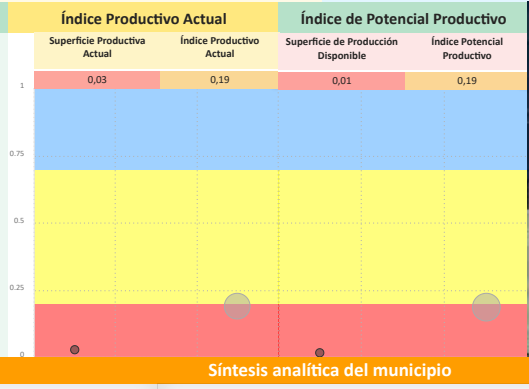
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-72,96%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,03	0,19

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,01	0,19





Síntesis analitica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.166 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**930 ha**; **79,76%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**115 ha**; **9,83%**), con **área urbana** de **36 ha** (**3,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.053 ha**; la diferencia (**112 ha**; **9,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,14 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (63,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (1,59 M Bs) y ganado menor (412,41 m Bs)**. El sector **Turismo** participa con **386,79 m Bs (12,3%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (386,79 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,87**), **Sistema de Riego** (**0,63**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Vías** (**0,39**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **172 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio Santiago de Huata se centra principalmente en la ganadería mayor, con una base productiva territorial dominada por usos agrícolas, pecuarios y piscícolas.

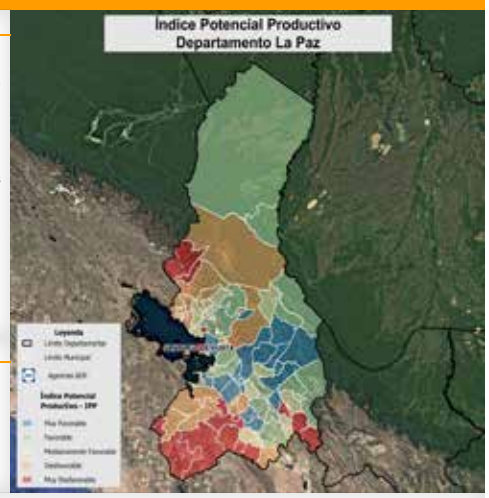
Aunque cuenta con un financiamiento intermedio (dos fuentes de financiamiento) canalizado al sector pecuario y una infraestructura considerada adecuada, la ausencia de capacidad industrial y otras deficiencias comprometen la capacidad productiva.

El alto impacto ambiental causado por factores climáticos, que provoca una pérdida de superficie productiva, afectando la disponibilidad de forraje y el bienestar del ganado, lo que limita la explotación plena del potencial municipal. El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se considera alto.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria, enfocándose en proyectos de mataderos o centros de acopio tecnificados para bovinos y ovinos. Secuenciar la mejora de servicios turísticos básicos para capitalizar los productos con potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar con entidades financieras para asegurar que el crédito, actualmente dirigido al sector pecuario y se enfoque en la tecnificación de la ganadería y la adquisición de infraestructura de adaptación climática, garantizando acceso a capital de largo plazo para los productores.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de manejo sostenible de pasturas y sistemas de riego eficientes para el ganado, como medidas de adaptación al alto riesgo climático.

MUNICIPIO DE SANTIAGO DE MACHACA

Ubicación



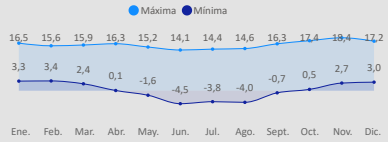
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE MANUEL	**Comunidades en el municipio**	127
Municipio	SANTIAGO DE MACHACA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.402	4.593	6.805

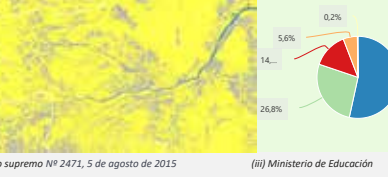
Género

Hombre 3.408 — Mujer 3.397

Idiomas



Grupo Etario



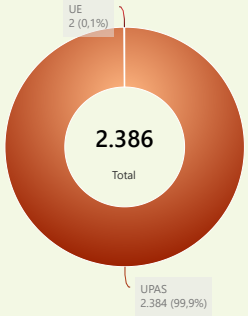
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

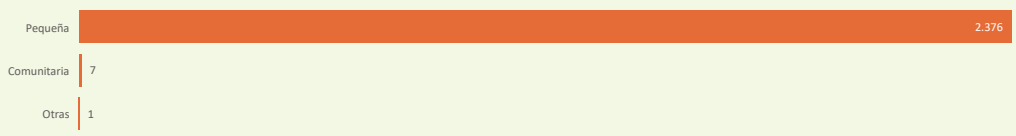
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



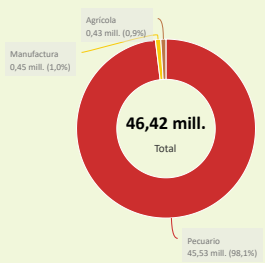
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



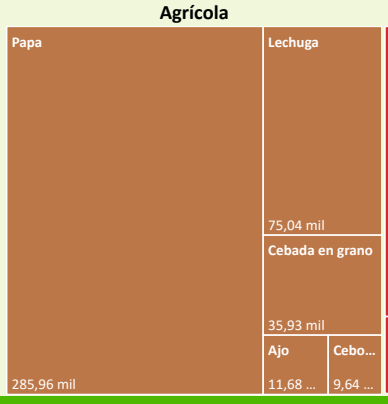
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



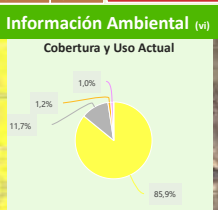
Manufactura



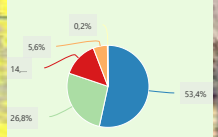
Información Ambiental (vi)

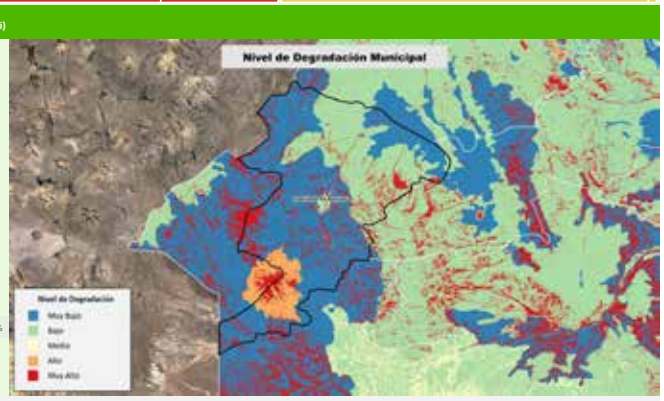


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

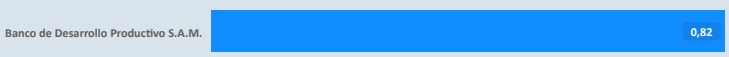
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: SANTIAGO DE MACHACA | Cod: 21901

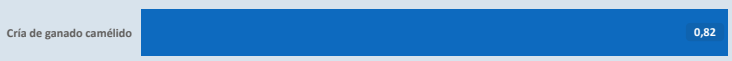
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

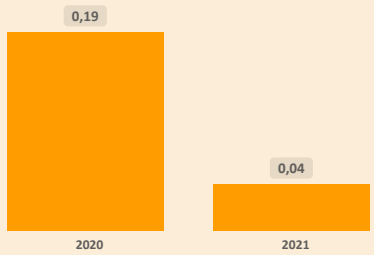


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

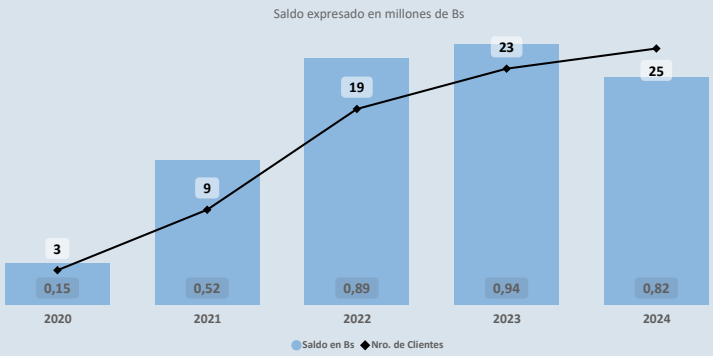
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

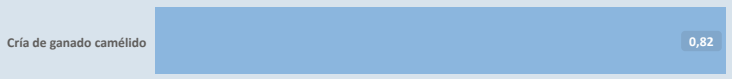
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de productos cárnicos en ganado camélido

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

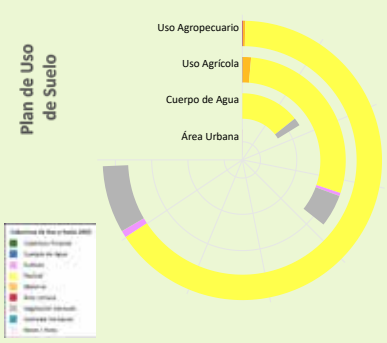
Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: SANTIAGO DE MACHACA | Cod: 21901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **79.306** hectáreas que equivale a **58,89%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	69.773,85	87,98 %
Vegetación desnuda/escasa	8.312,81	10,48 %
Tierra de Cultivos	849,03	1,07 %
Matorral	281,48	0,35 %
Área Urbana	82,37	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,34	0,01 %
Humedal herbáceo	1,18	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	
151	54.333	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	4.553	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 59.210 hectáreas**, de las cuales **173 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **59.037 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

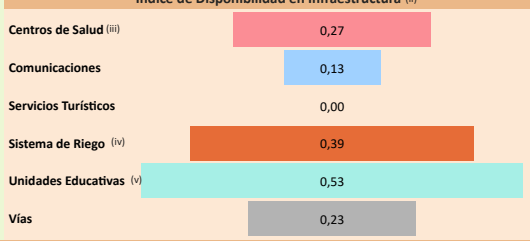
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Minería**: Representa el **7,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

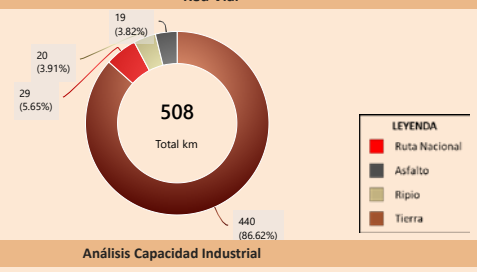
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

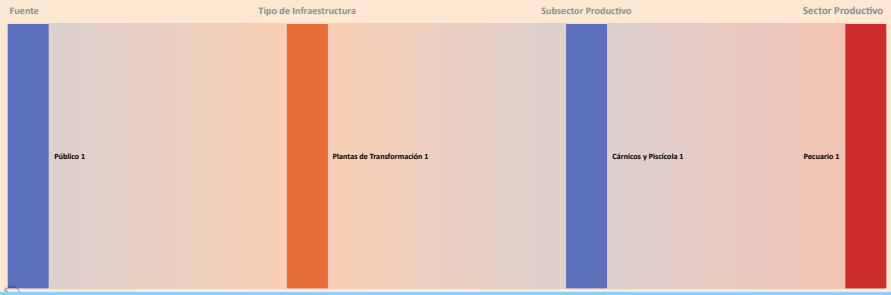
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

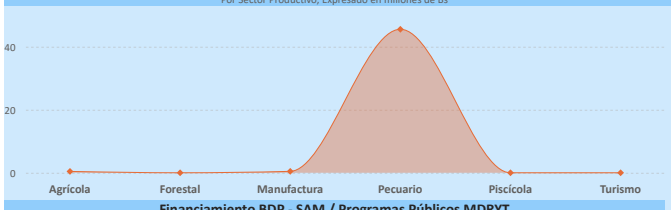
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

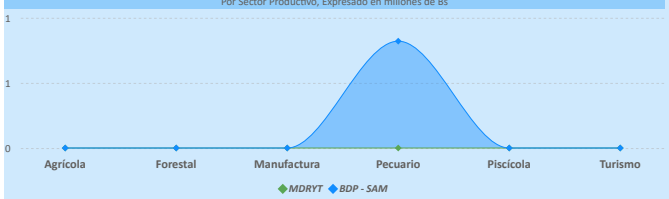
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

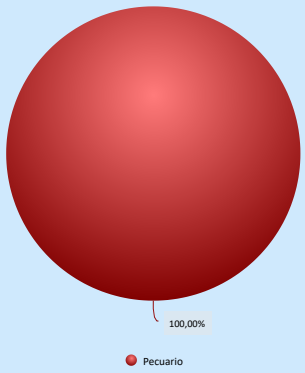


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

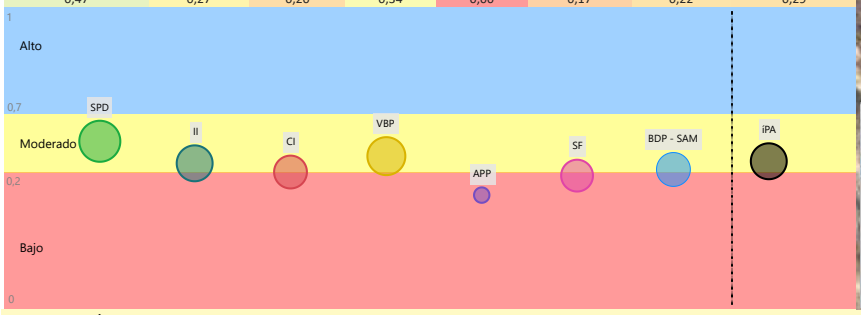
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **45,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **820,55 m Bs** (equivalente al **1,80%** del VBP).

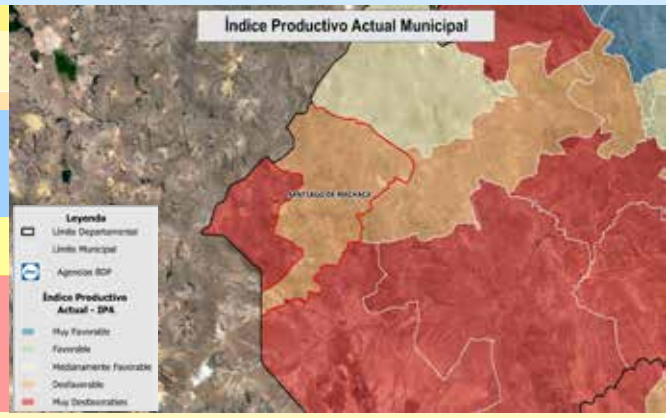
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**820,55 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,47	0,27	0,20	0,34	0,00	0,17	0,22	0,29





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

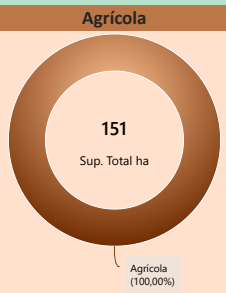
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: GENERAL JOSE MANUEL | Municipio: SANTIAGO DE MACHACA | Cod: 21901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 151

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	2.207 ha
	Contaminación	270 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 51.856

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

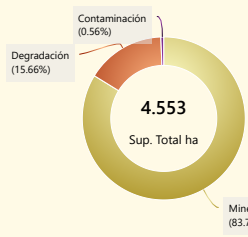
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.477	-4,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	738	-16,2 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



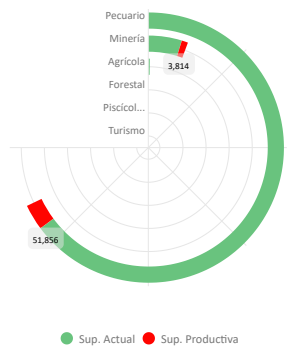
Superficie con:		
	Degradación	713 ha
	Contaminación	26 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3.814

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,47), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,27), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20), **Sistema Financiero** (0,17).

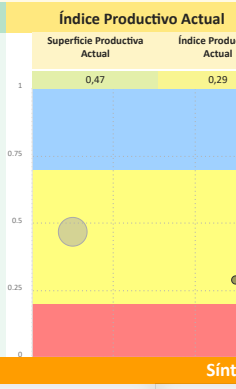
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-16,22%), **Pecuario** (-4,56%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,47	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,23





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **59.210 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**54.333 ha**; **91,76%**) y **Minera** (**4.553 ha**; **7,69%**), con **área urbana** de **173 ha** (**0,29%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **55.994 ha**; la diferencia (**3.216 ha**; **5,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **46,42 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (98,1% del total)**, con aportes de **camelido (37,37 M Bs) y ganado menor (6,42 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **452,30 m Bs (1,0%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (442,48 m Bs) y artículos de cuero (9,82 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,53**), **Sistema de Riego** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,23**), **Comunicaciones** (**0,13**). La red vial cuenta con **508 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de productos cárnicos en ganado camélido**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

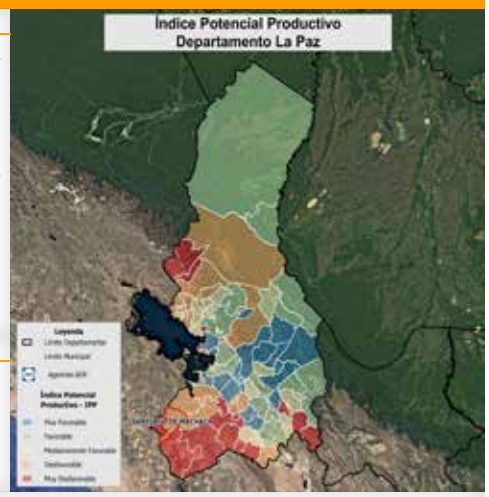
La economía del municipio Santiago de Machaca está dedicada al sector pecuario, con un enfoque predominante en el manejo de camélidos, sobre una superficie principalmente agropecuaria.

El financiamiento moderado (dos fuentes de financiamiento) se dirige al sector pecuario, alineado con la vocación económica del municipio. Sin embargo, la infraestructura es notablemente limitada e insuficiente, a pesar de contar con una planta industrial pública de procesamiento cárnico, lo que restringe la capacidad de transformación local.

El riesgo climático presenta un impacto ambiental bajo, lo que indica una base territorial relativamente estable para el desarrollo de la ganadería y la conservación de la superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Ovino
- Llamas
- Fibra de alpaca



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión o mejora de la planta de transformación de cárnicos de camélidos existente. Secuenciar Inversiones hacia el procesamiento de subproductos, como la fibra de alpaca, para incrementar el valor agregado a nivel local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento para focalizar los créditos en la mejora y tecnificación para manejo de camélidos y ovinos. Incluir recursos para asistencia técnica que mejore la calidad de la fibra de alpaca y los productos cárnicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial, enfocándose en el monitoreo preventivo de los pastizales naturales, dada la importancia del uso agropecuario. Implementar medidas de adaptación climática de bajo impacto, como la gestión del agua y la protección de camélidos ante eventos extremos, para mantener el bajo impacto ambiental actual.

MUNICIPIO DE SAPAHAQUI

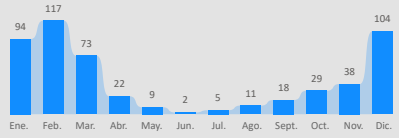
Ubicación



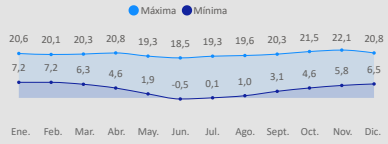
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	136
Municipio	SAPAHAQUI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	42,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

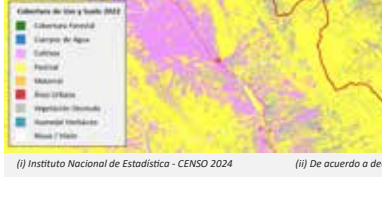
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.790	12.484	16.497

Género

Hombre 8.322 — Mujer 8.175

Idiomas



Grupo Etario



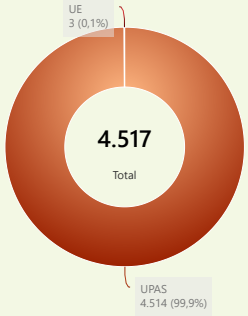
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

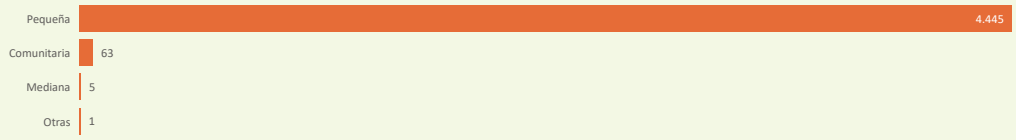
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



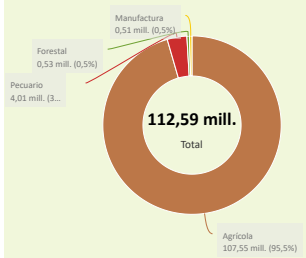
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

- Tomate 28,61M
- Pera 9,55M
- Tuna 7,76M
- Durazno 20,34M
- Cebolla 6,86M

Pecuario

- Bovinos 1,90M
- Porcino corral 0,74M
- Miel 0,31M
- Ovino 0,82M
- Pollos Parrilleros 0,17M

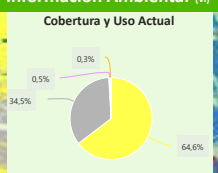
Manufactura

- Duraznos, preparados o conservados 265,90K
- Productos lácteos 210,25K

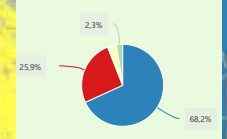
Información Ambiental (vi)

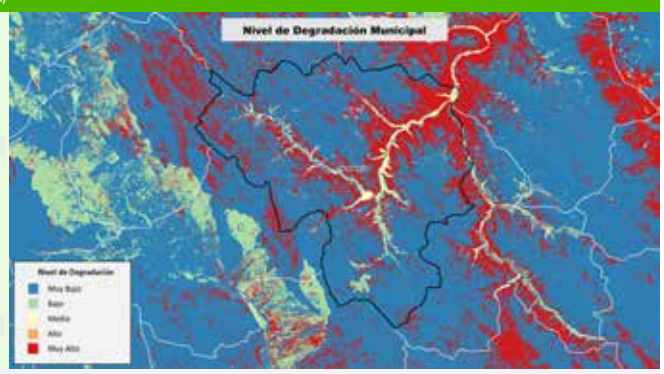


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





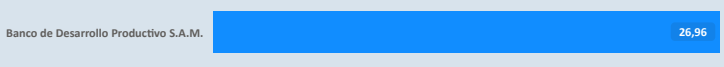
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: SAPAHAQUI | Cod: 20902

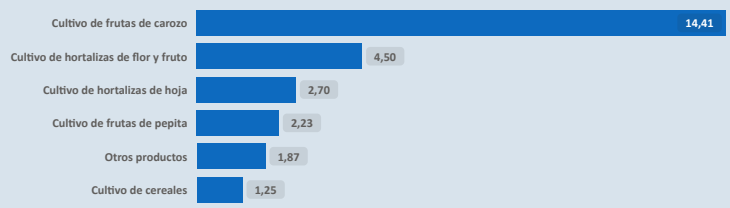
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

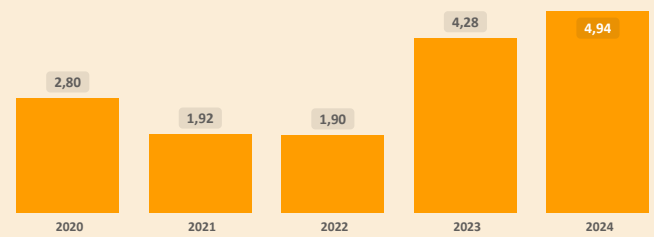


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

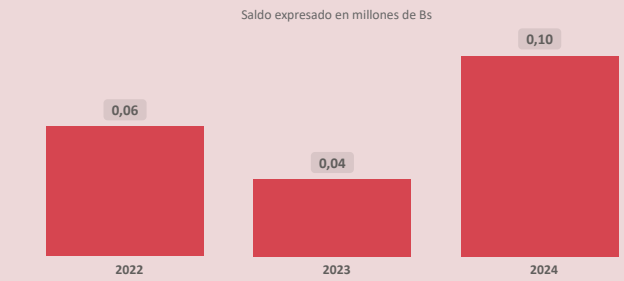
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

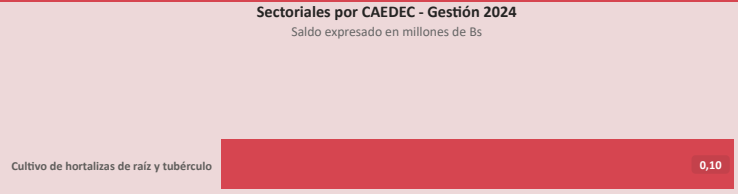
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

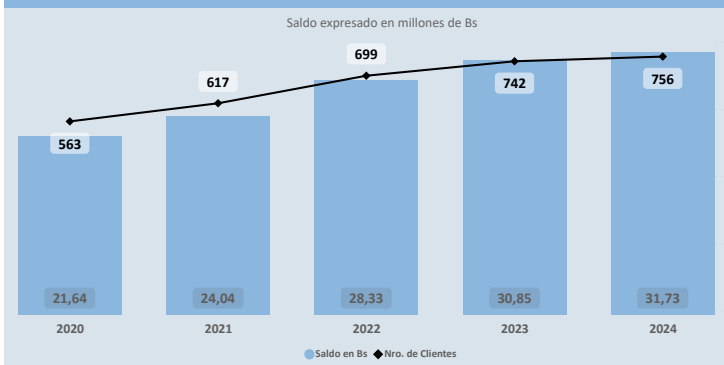


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

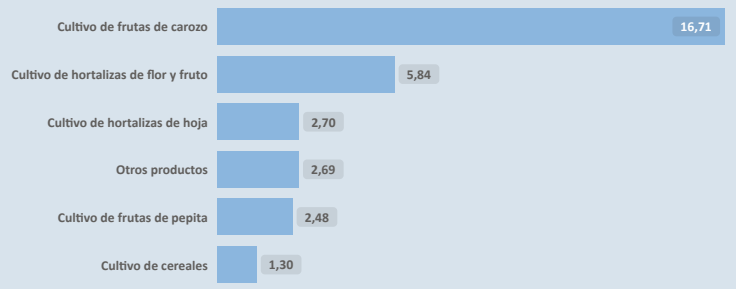


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



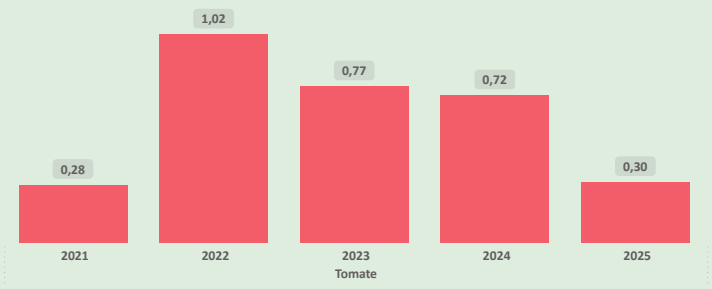
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de procesamiento de frutas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

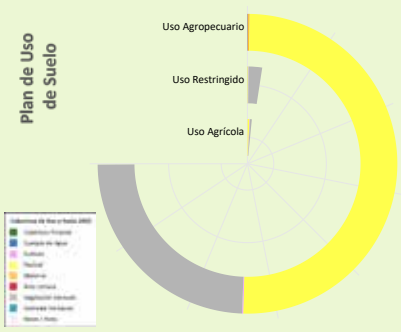
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: SAPAHAQUI | Cod: 20902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **79.916** hectáreas que equivale a **94,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	53.571,14	67,03 %
Vegetación desnuda/escasa	25.965,48	32,49 %
Matorral	179,58	0,22 %
Tierra de Cultivos	119,06	0,15 %
Cobertura Forestal	41,52	0,05 %
Área Urbana	39,64	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.667	22.959	713	9	316	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 25.755 hectáreas**, de las cuales **59 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **25.696 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

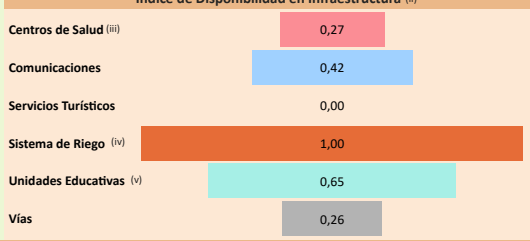
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **89,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

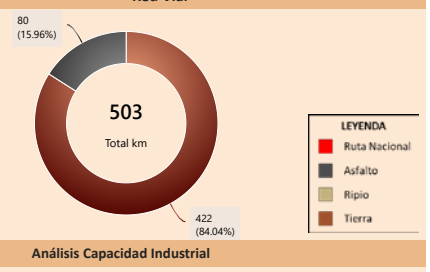
➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

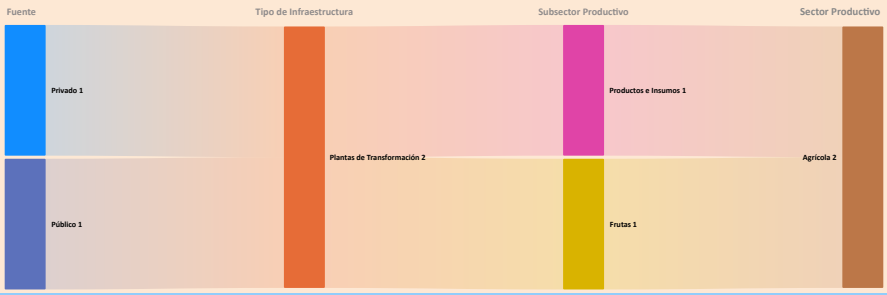
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

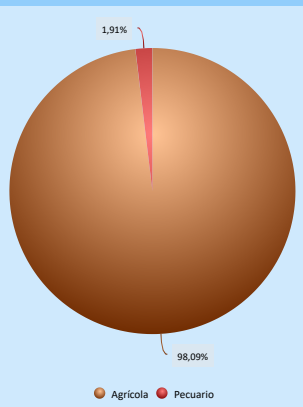
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **107,55 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **30,41 M Bs** (equivalente al **28,27%** del VBP).

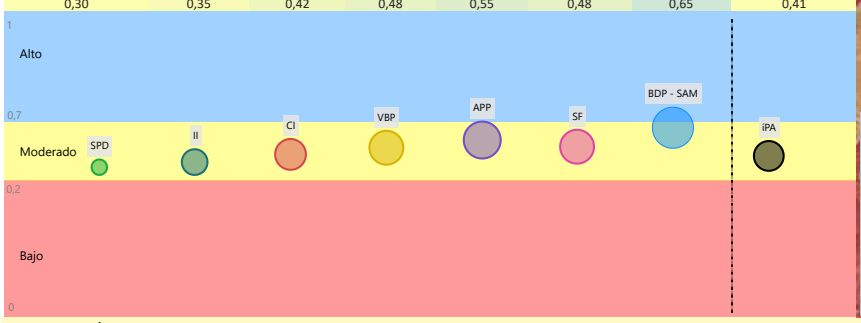
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **507,81 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **542,23 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

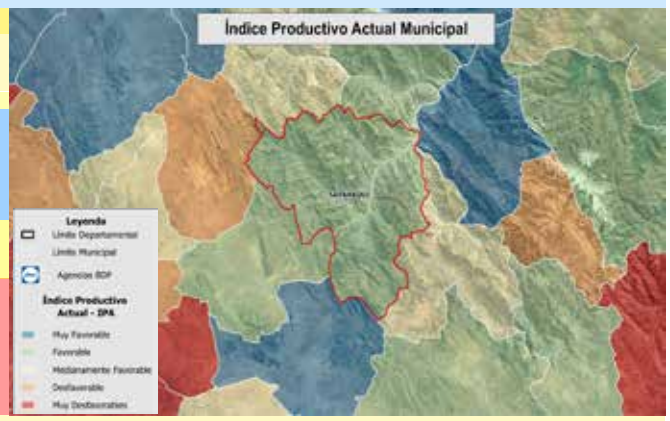
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**26,45 M Bs**, equivalente al **98,09%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**514,17 m Bs**, equivalente al **1,91%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,30	0,35	0,42	0,48	0,55	0,48	0,65	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

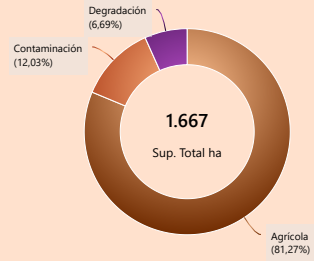
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: SAPAHAQUI | Cod: 20902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	112 ha
	Contaminación	201 ha
	Riesgo Climático	20 %

Superficie Disponible (ha): 1.355

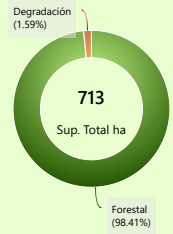
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	11.228 ha
	Contaminación	20 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 11.711

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	11 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 701

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	312	-24,6 %
Pecuario	11.248	-48,2 %
Forestal	11	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	204	-64,7 %
Turismo	32	-60,0 %

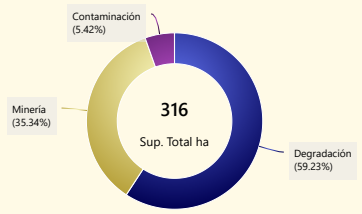
Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 9

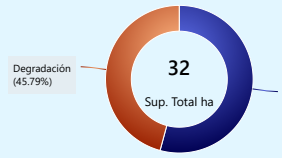
Minería



Superficie con:		
	Degradación	187 ha
	Contaminación	17 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 112

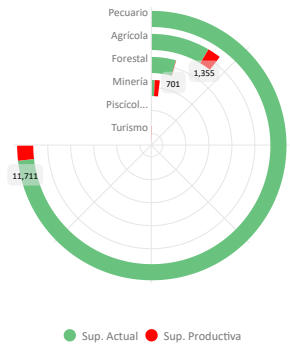
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	15 ha
	Contaminación	17 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Programas/Proyectos** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,48), **Valor Bruto de Producción** (0,48), **Capacidad Industrial** (0,42), **Infraestructura** (0,35), **Superficie Productiva Disponible** (0,30).

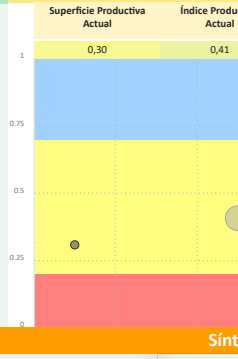
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-64,66%), **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-48,22%), **Agrícola** (-24,60%), **Forestal** (-1,59%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,30	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,37





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **25.755 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**22.959 ha**; **89,15%**) y **tierras de cultivo** (**1.667 ha**; **6,47%**), con **área urbana** de **59 ha** (**0,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **13.947 ha**; la diferencia (**11.808 ha**; **45,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **112,59 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,5% del total)**, con aportes de **hortalizas (52,48 M Bs) y frutas (41,89 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,01 M Bs (3,6%)**, principalmente en **ganado mayor (1,93 M Bs) y ganado menor (1,60 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,65**), **Comunicaciones** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,26**). La red vial cuenta con **503 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de procesamiento de frutas**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Sapahaqui se caracteriza por una producción agrícola, especialmente en hortalizas y frutas, que generan la mayor riqueza económica local.

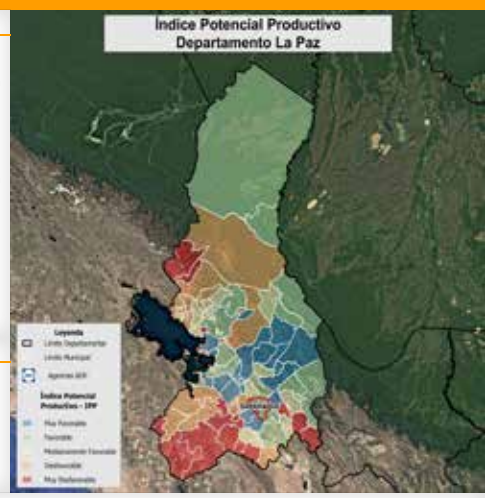
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) alineado con este sector prioritario, respaldado por la banca de desarrollo y programas públicos. Además, cuenta con una base industrial pública y privada que apoya la transformación de productos agrícolas.

La infraestructura de apoyo, clasificada como básica, limita el desarrollo del potencial productivo a pesar del fuerte financiamiento. El riesgo ambiental refleja alta vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pera
- Papa
- Tuna
- Tomate
- Cebolla
- Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión y tecnificación de sistemas de riego para cultivos estratégicos como tomate, durazno y pera, garantizando la producción frente a la escasez hídrica. Posteriormente, invertir en la modernización de plantas de procesamiento de frutas para optimizar el valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento agrícola, condicionando el acceso al crédito a la implementación de prácticas de agricultura sostenible y tecnologías de resiliencia climática, para consolidar los avances productivos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el plan integral de recuperación enfocado en la restauración de suelos, reforestación estratégica y manejo integrado de cuencas. Asegurar que las estrategias de adaptación climática sean obligatorias para mitigar el alto impacto sobre la agricultura.

MUNICIPIO DE SICA SICA

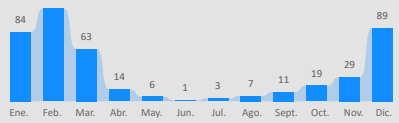
Ubicación



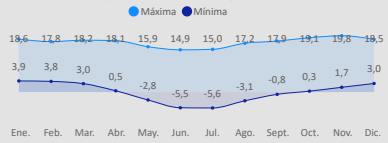
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	92
Municipio	SICA SICA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

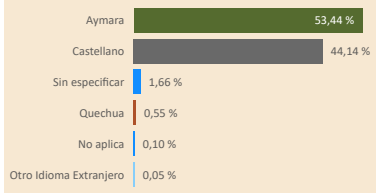
Población (Hab.)

2001	2012	2024
26.818	31.312	33.885

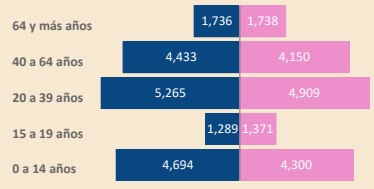
Género



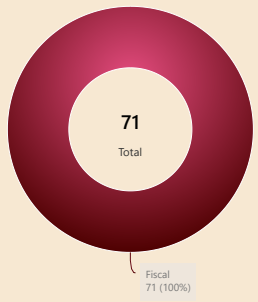
Idiomas



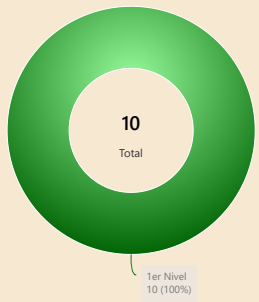
Grupo Etario



Unidades Educativas



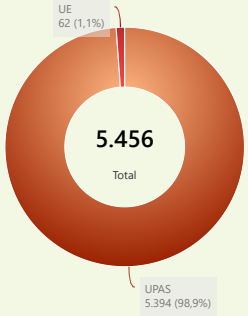
Centros de Salud



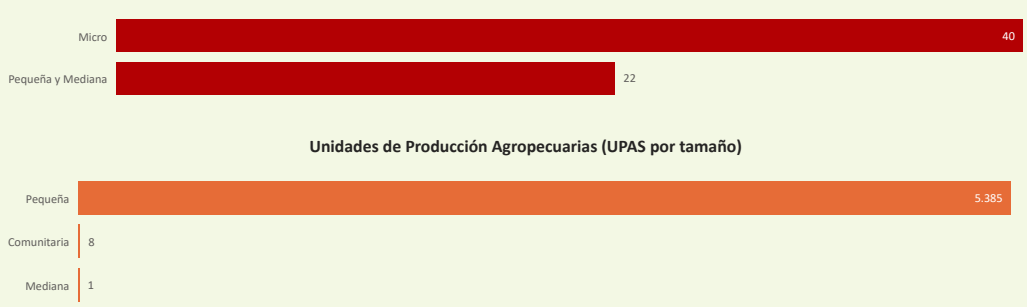
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

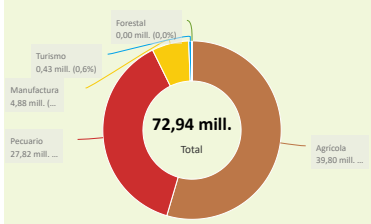


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

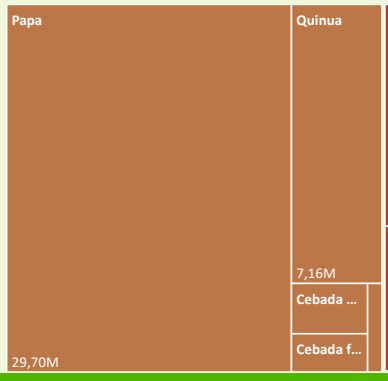
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

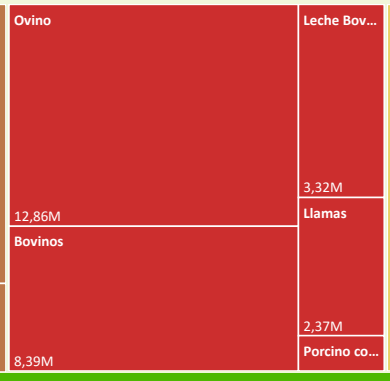
por Sector en Bs



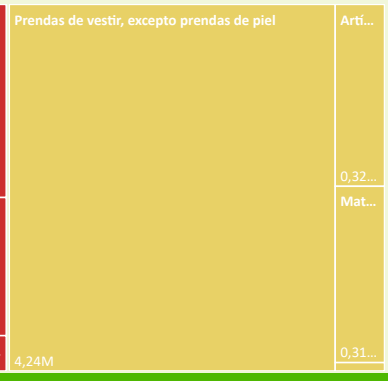
Agrícola



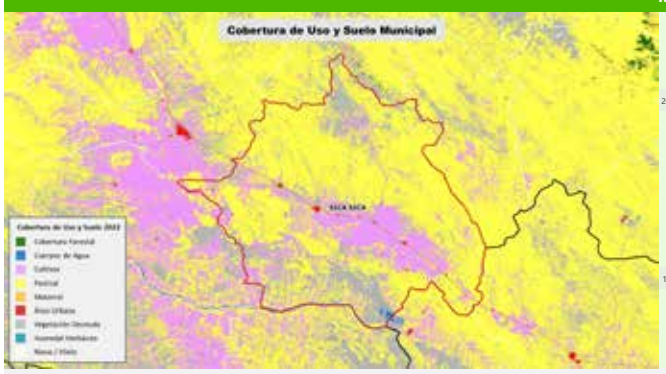
Pecuario



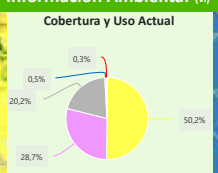
Manufactura



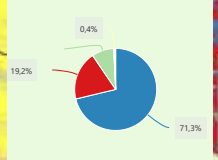
Información Ambiental (vi)

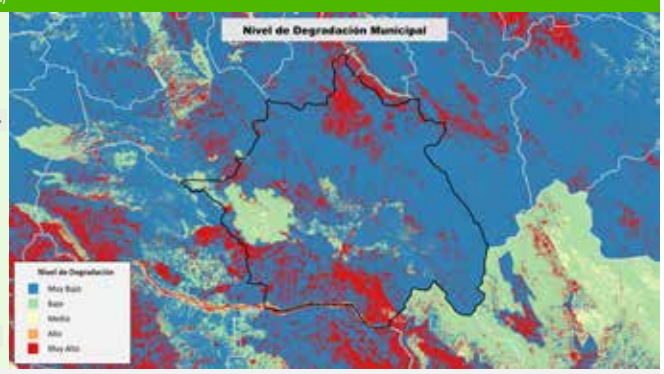


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

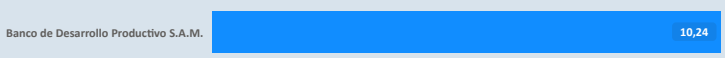
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: SICA SICA | Cod: 21301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

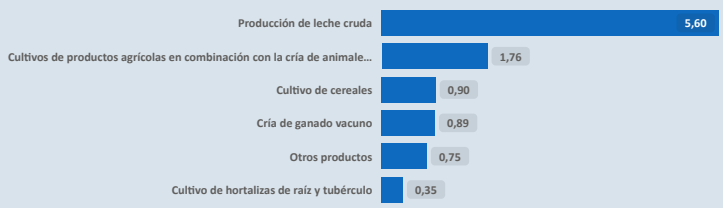
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

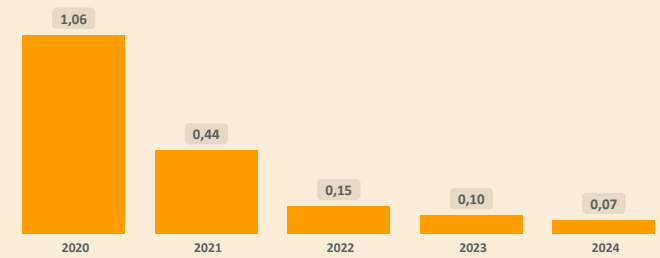
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

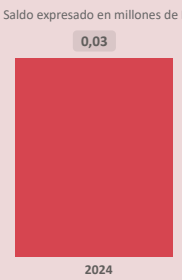
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



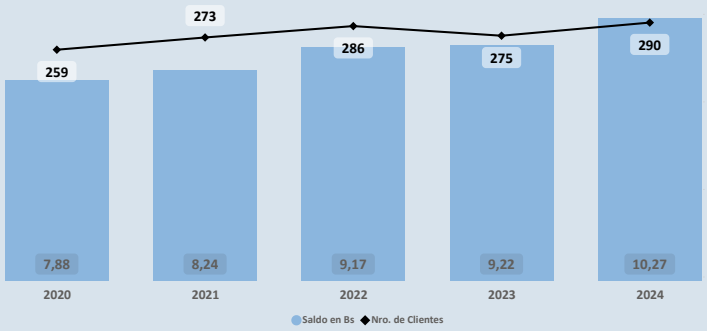
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



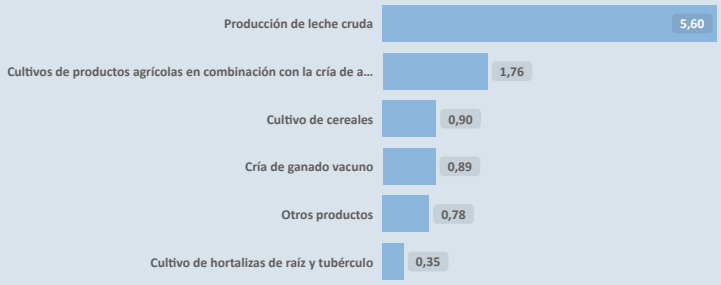
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

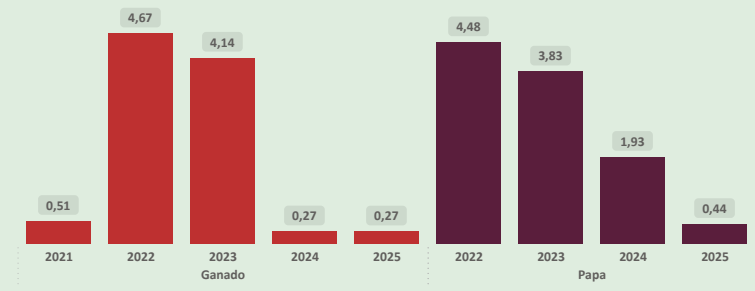
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

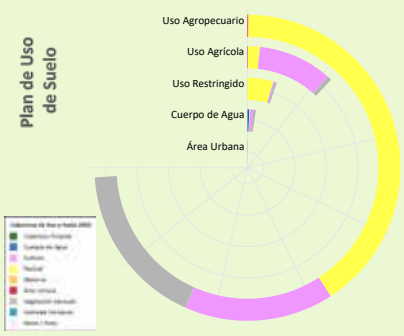
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: SICA SICA | Cod: 21301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **138.149** hectáreas que equivale a **78,85%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	76.020,27	55,03 %
Vegetación desnuda/escasa	32.338,66	23,41 %
Tierra de Cultivos	29.568,97	21,40 %
Área Urbana	182,96	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	26,82	0,02 %
Matorral	11,48	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
30.013	55.705	No se identifica información del sector Forestal	21	4.773	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 91.074 hectáreas**, de las cuales **531 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **90.543 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

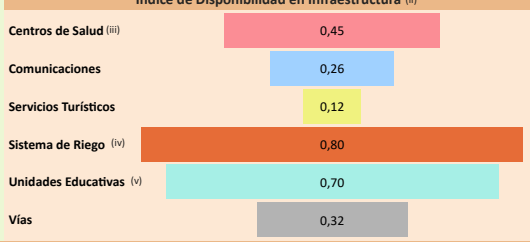
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **61,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **33,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

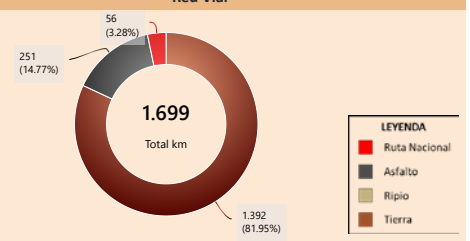
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

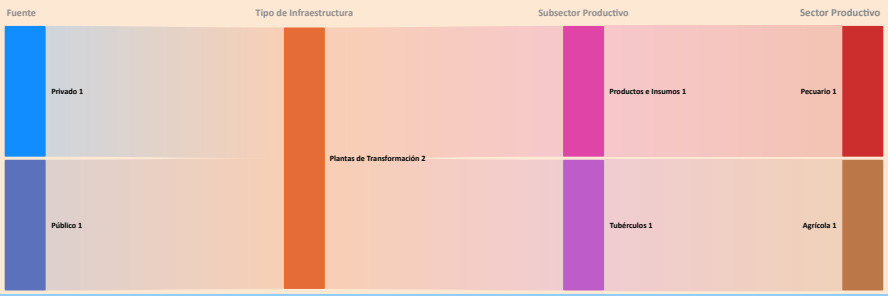
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

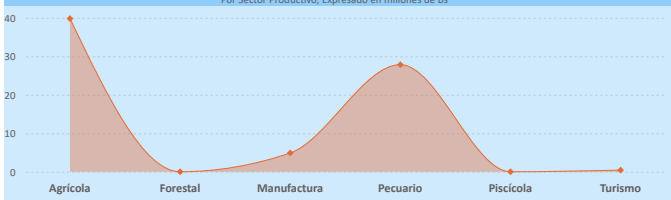
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

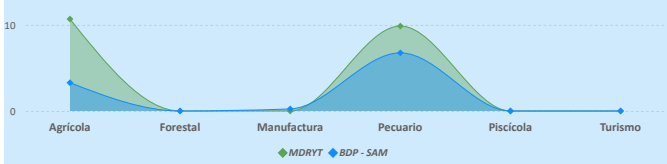
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

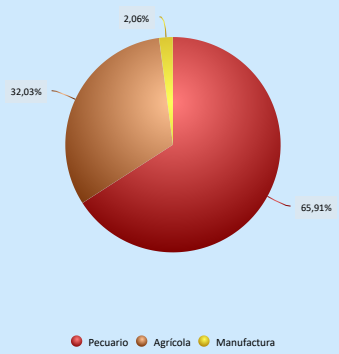
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

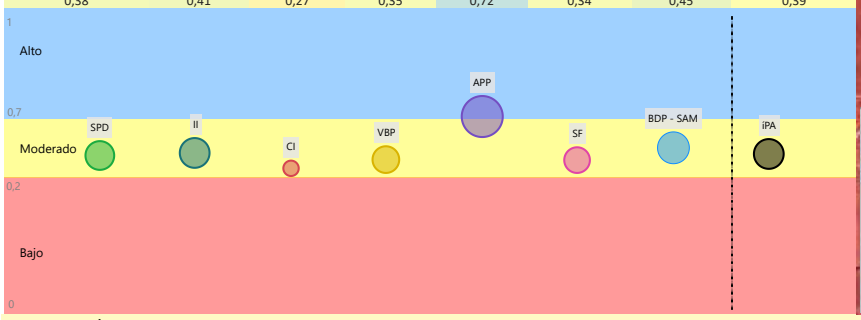
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **39,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,28 M Bs** (equivalente al **8,24%** del VBP).

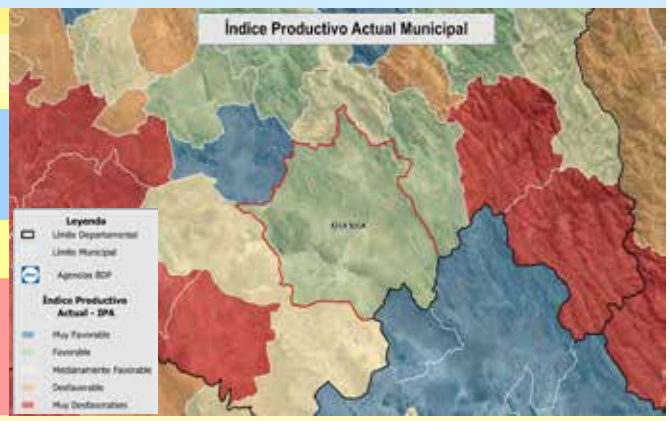
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**6,75 M Bs**, equivalente al **65,91%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**3,28 M Bs**, equivalente al **32,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,38	0,41	0,27	0,35	0,72	0,34	0,45	0,39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: SICA SICA | Cod: 21301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

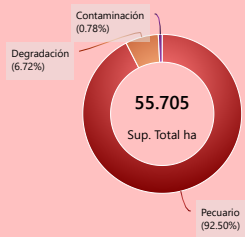
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 131 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 29.877

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 3.744 ha
- Contaminación 433 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 51.527

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	135	-58,1 %
Pecuario	4.178	-6,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	756	-15,8 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 21

Minería



Superficie con:
- Degradación 668 ha
- Contaminación 88 ha
- Riesgo Climático 95 %

Superficie Disponible (ha): 4.017

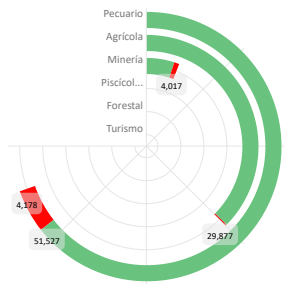
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 32 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,72); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Infraestructura** (0,41), **Superficie Productiva Disponible** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Sistema Financiero** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,27).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-58,13%), **Minería** (-15,83%), **Pecuario** (-6,82%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,38	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,35





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **91.074 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**55.705 ha**; **61,16%**) y **tierras de cultivo** (**30.013 ha**; **32,95%**), con **área urbana** de **531 ha** (**0,58%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **85.973 ha**; la diferencia (**5.101 ha**; **5,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **72,94 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (54,6% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (29,72 M Bs) y cereales (8,34 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **27,82 M Bs (38,1%)**, principalmente en **ganado menor (13,70 M Bs) y ganado mayor (11,71 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,44** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,80**), **Unidades Educativas** (**0,70**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **1.699 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta deshidratadora de papa**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **25,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

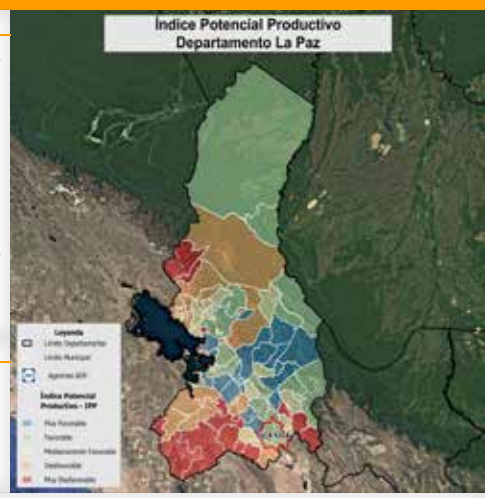
La economía del municipio de Sica Sica se basa en una combinación del sector agrícola, enfocado en raíces y tubérculos, y el sector pecuario, con una cobertura de suelo predominantemente agropecuaria.

El municipio cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), distribuido significativamente entre ambos sectores, apoyando la lechería y la producción de papa. Existe una base industrial con una planta pública deshidratadora de papa y una planta privada para materia prima pecuaria.

Aunque la infraestructura es básica, el impacto ambiental debido al riesgo climático es bajo, proporcionando un entorno operativo estable para la producción primaria y el desarrollo potencial de quinua y lácteos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Bovinos
- Papa
- Quinua
- Ovino
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la expansión de la capacidad de procesamiento de tubérculos (papa) en la planta pública existente y, simultáneamente, fomentar la inversión privada en plantas de transformación para la cadena de lácteos (leche bovina) para orientar la producción hacia productos de mayor rentabilidad.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento para diversificar los créditos hacia tecnologías de postcosecha y almacenamiento de quinua, así como mejoras en la infraestructura pecuaria (ordeño, refrigeración) para la producción de leche bovina.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial, aprovechando el bajo impacto ambiental. Implementar programas de agricultura sostenible que promuevan la rotación de cultivos y la recuperación de suelos en zonas agrícolas para proteger la productividad de tubérculos y cereales frente a riesgos climáticos.

MUNICIPIO DE SORATA

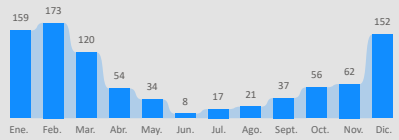
Ubicación



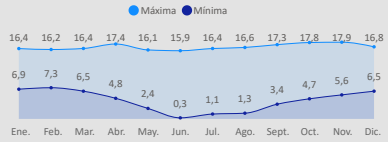
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	181
Municipio	SORATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
18.932	23.512	30.083

Género

Hombre 15.291 — **Mujer** 14.792

Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

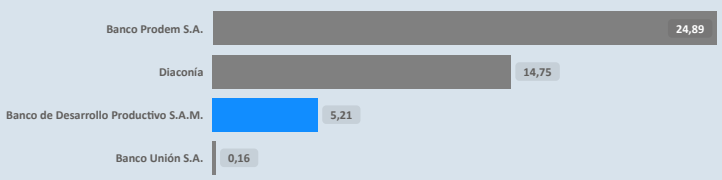
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: SORATA | Cod: 20601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

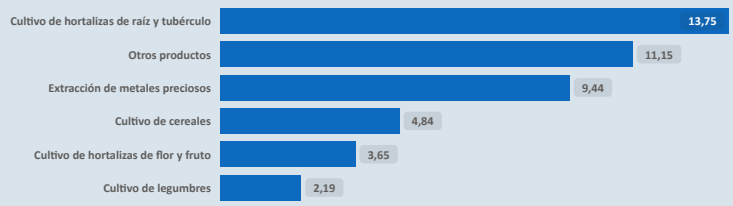
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

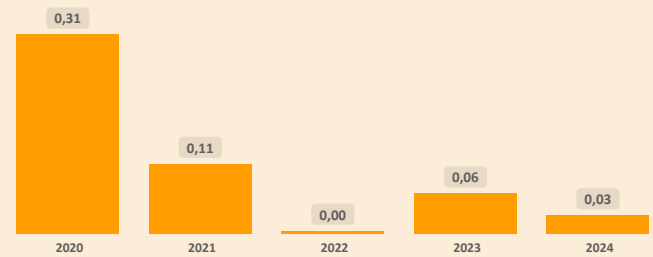
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

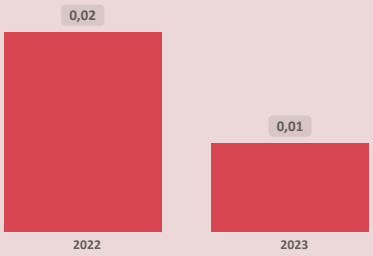
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



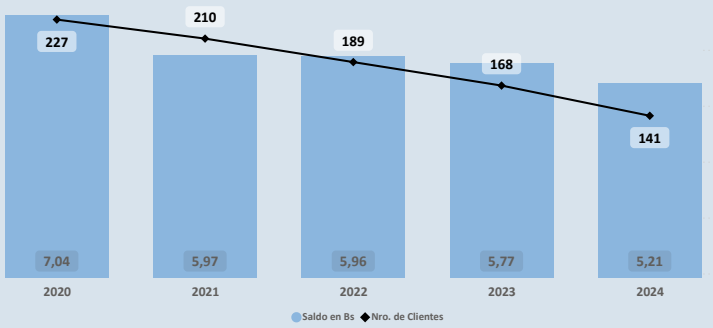
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

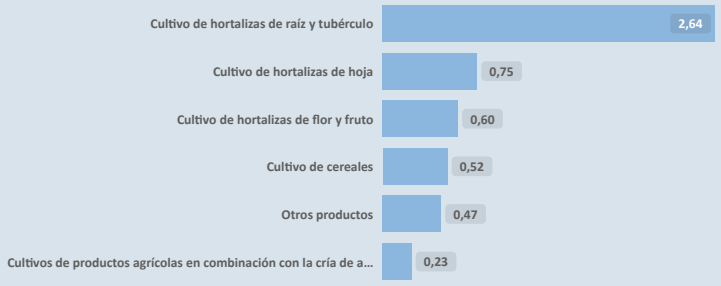
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

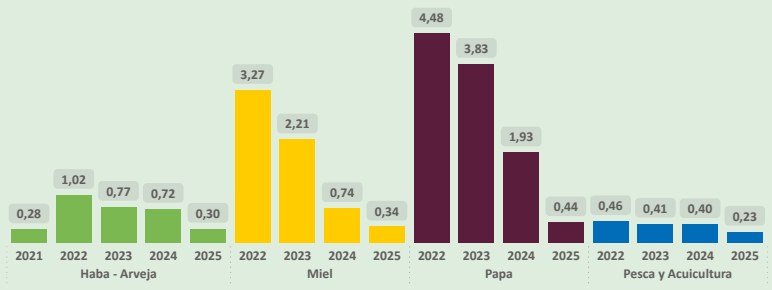
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

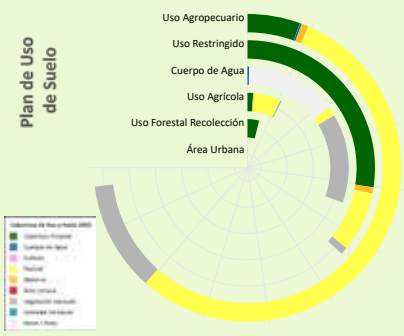
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: SORATA | Cod: 20601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **107.141** hectáreas que equivale a **48,10%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	80.705,30	75,33 %
Vegetación desnuda/escasa	16.899,75	15,77 %
Cobertura Forestal	8.122,56	7,58 %
Matorral	1.076,42	1,00 %
Cuerpos de Agua Permanentes	302,49	0,28 %
Área Urbana	16,78	0,02 %
Tierra de Cultivos	14,05	0,01 %
Nieve y hielo	3,93	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.502	42.557	52.379	97	37.625	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 135.278 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **135.225 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

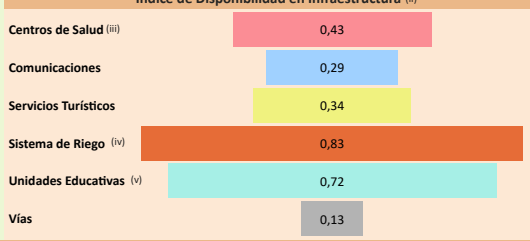
➤ Sector **Forestal**: Representa el **38,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **31,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

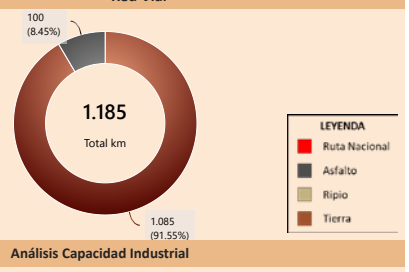
➤ Sector **Minería**: Representa el **27,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

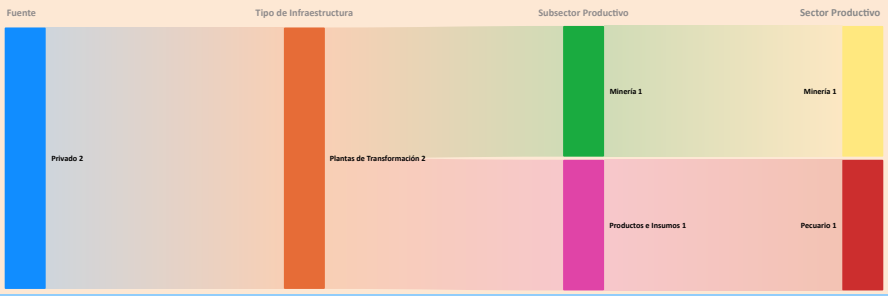
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

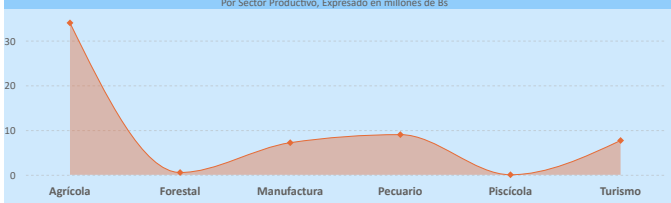
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

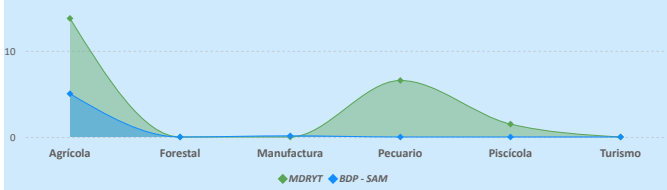
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

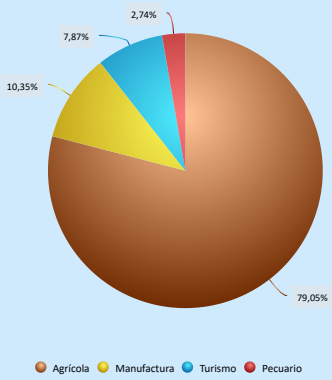


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **33,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,02 M Bs** (equivalente al **14,79%** del VBP).

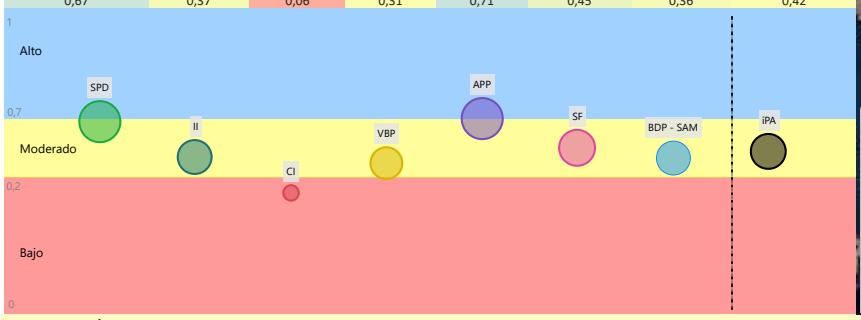
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**27,62 M Bs**, equivalente al **79,05%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**3,62 M Bs**, equivalente al **10,35%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,67	0,37	0,06	0,31	0,71	0,45	0,36	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

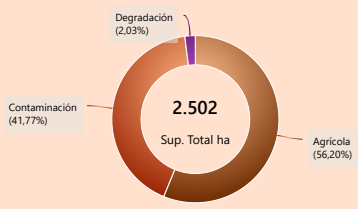
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: SORATA | Cod: 20601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

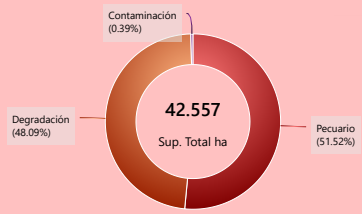
Agrícola



Superficie con:	Degradación	51 ha
	Contaminación	1.045 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.406

Pecuario



Superficie con:	Degradación	20.466 ha
	Contaminación	166 ha
	Riesgo Climático	25 %

Superficie Disponible (ha): 21.926

Forestal



Superficie con:	Degradación	66 ha
	Contaminación	121 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 52.192

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.096	-46,7 %
Pecuario	20.632	-48,4 %
Forestal	187	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	5.333	-14,2 %
Turismo	25	-38,5 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 97

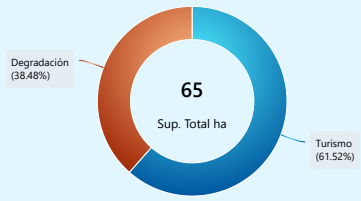
Minería



Superficie con:	Degradación	4.179 ha
	Contaminación	1.154 ha
	Riesgo Climático	6 %

Superficie Disponible (ha): 32.291

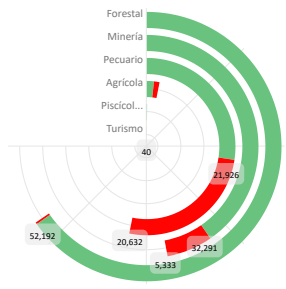
Turismo



Superficie con:	Degradación	25 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 40

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,71), **Superficie Productiva Disponible** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,45), **Infraestructura** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,06).

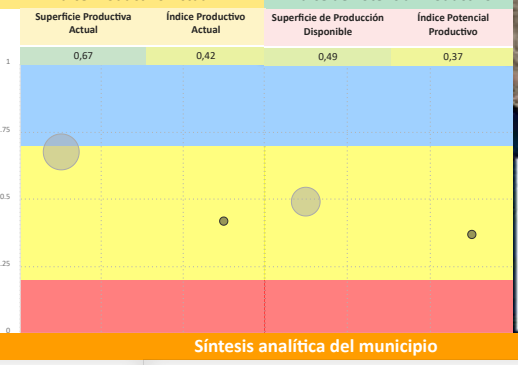
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-48,43%), **Agrícola** (-46,71%), **Turismo** (-38,48%), **Minería** (-14,18%), **Forestal** (-0,36%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,67	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,49	0,37





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **135.278 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**52.379 ha**; **38,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**42.557 ha**; **31,46%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **108.005 ha**; la diferencia (**27.273 ha**; **20,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **58,31 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (58,2% del total)**, con aportes de **hortalizas (15,52 M Bs) y raíces y tubérculos (8,24 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **8,98 M Bs (15,4%)**, principalmente en **ganado mayor (3,84 M Bs) y avícola (2,94 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,46**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,83**), **Unidades Educativas** (**0,72**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Servicios Turísticos** (**0,34**), **Comunicaciones** (**0,29**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.185 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **56,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **35,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Sorata se centra en la actividad agrícola, con un enfoque en hortalizas, aunque la mayor parte del territorio es forestal y pecuario.

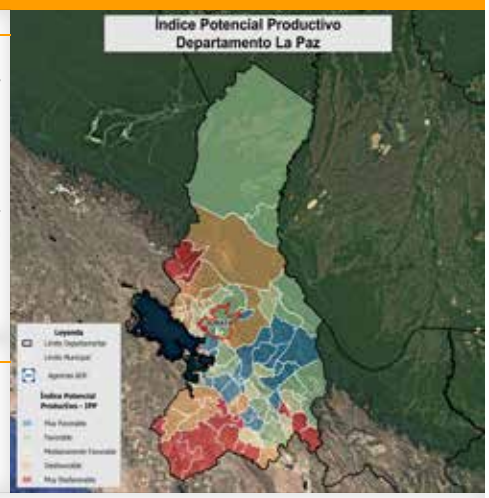
El municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) orientado hacia el sector agrícola. La infraestructura se considera adecuada.

Sin embargo, la capacidad industrial es limitada, exclusivamente por el sector privado. Además, el municipio enfrenta un alto impacto ambiental con una pérdida considerable de superficie productiva, debido a la vulnerabilidad territorial ante eventos climáticos extremos, lo que amenaza la sostenibilidad de la base productiva agrícola y pecuaria.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Tomate
- Papa
- Maíz
- Bovinos
- Chirimoya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de almacenamiento en frío y logística de transporte para hortalizas y tubérculos (tomate, papa) para minimizar pérdidas postcosecha. Secuenciar Inversiones hacia la mejora de la infraestructura turística, capitalizando el potencial del municipio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer el financiamiento agrícola para establecer mecanismos de garantía o cofinanciamiento que incentiven la participación pública en el desarrollo industrial, equilibrando el predominio del sector privado y promoviendo plantas de transformación para productos e insumos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias integrales de reforestación y regulación estricta de actividades contaminantes para mitigar el alto impacto ambiental y la pérdida de superficie productiva. Desarrollar medidas de adaptación climática, como la gestión eficiente del recurso hídrico, esenciales para la sostenibilidad de hortalizas y maíz.

MUNICIPIO DE TACACOMA

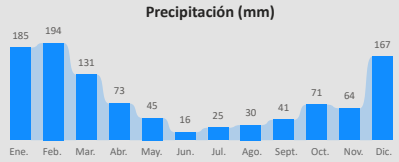
Ubicación



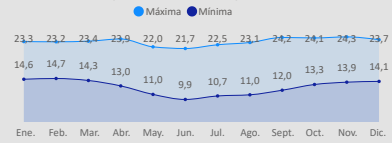
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	81
Municipio	TACACOMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	32,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

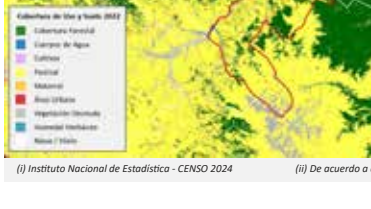
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.269	8.182	9.761

Género

Hombre 5.161 — Mujer 4.600

Idiomas



Grupo Etario



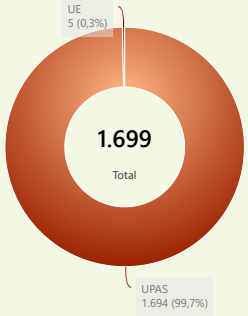
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



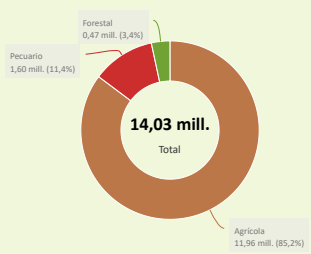
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



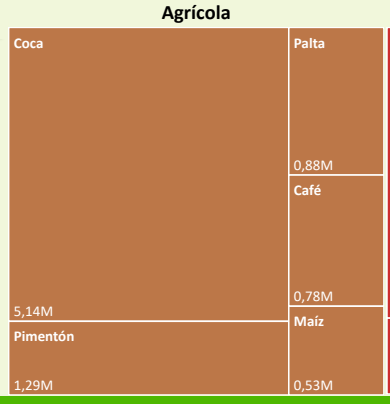
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

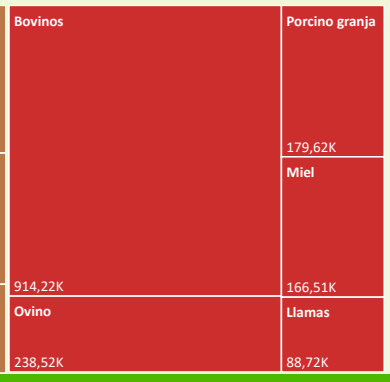
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



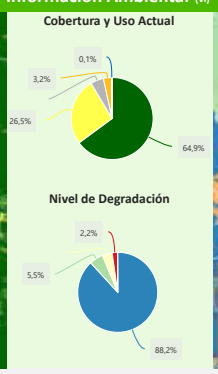
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TACACOMA | Cod: 20603

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

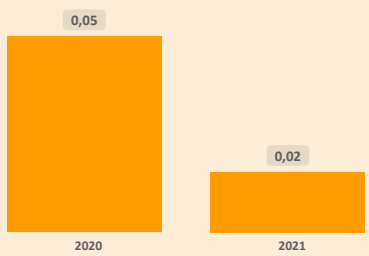
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

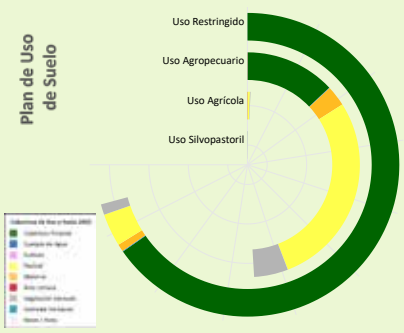
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TACACOMA | Cod: 20603

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **47.206** hectáreas que equivale a **58,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	43.549,14	92,25 %
Pastizal	2.322,61	4,92 %
Vegetación desnuda/escasa	762,55	1,62 %
Matorral	525,94	1,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	45,73	0,10 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.470	5.768	47.062	34	15.448	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 69.845 hectáreas**, de las cuales **30 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **69.815 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

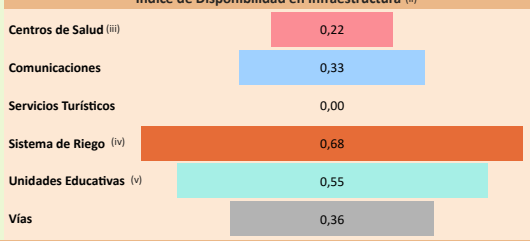
➤ Sector **Forestal**: Representa el **67,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **22,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

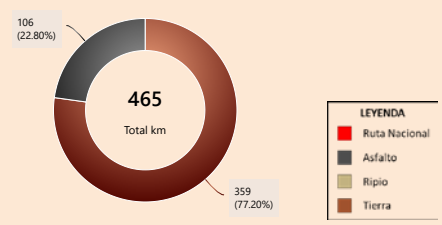
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

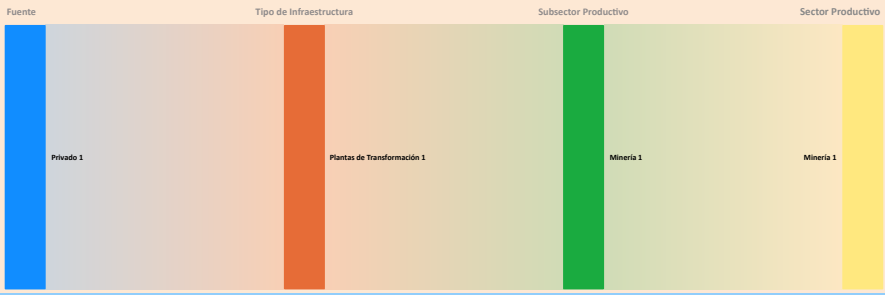
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

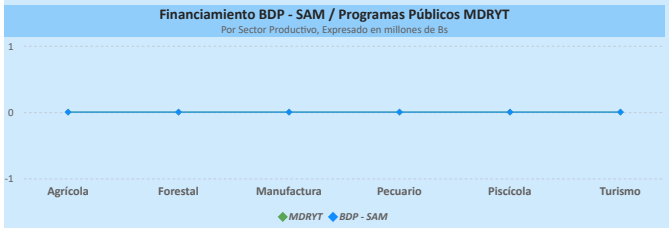
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

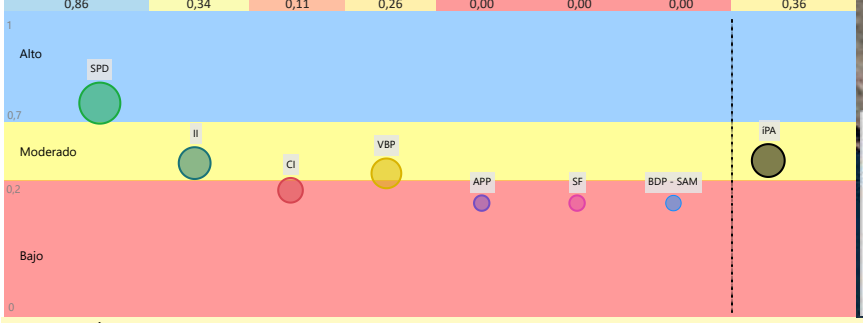
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **11,96 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,34	0,11	0,26	0,00	0,00	0,00	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

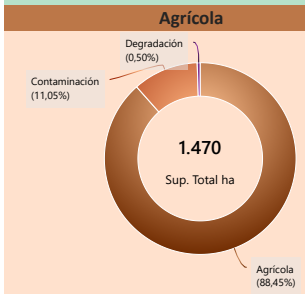
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TACACOMA | Cod: 20603

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

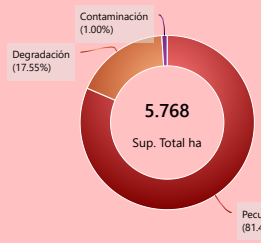
Agrícola



Superficie con: Degradación 7 ha; Contaminación 162 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.300

Pecuario



Superficie con: Degradación 1.012 ha; Contaminación 57 ha; Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 4.698

Forestal



Superficie con: Degradación 10 ha; Contaminación 154 ha; Riesgo Climático 42 %

Superficie Disponible (ha): 46.897

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	170	-12,1 %
Pecuario	1.070	-18,5 %
Forestal	165	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.038	-13,2 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 34

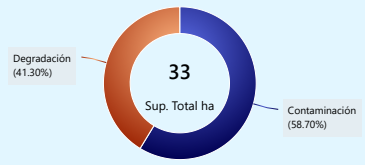
Minería



Superficie con: Degradación 1.276 ha; Contaminación 762 ha; Riesgo Climático 10 %

Superficie Disponible (ha): 13.411

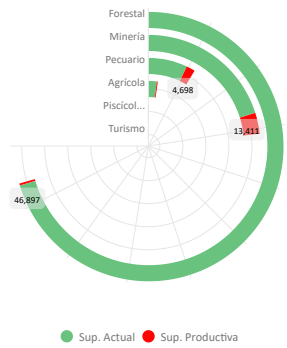
Turismo



Superficie con: Degradación 13 ha; Contaminación 19 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,11).

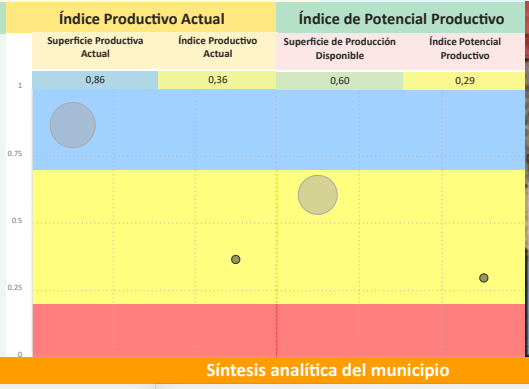
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-18,45%), **Minería** (-13,19%), **Agrícola** (-12,14%), **Forestal** (-0,35%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,60	0,29





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **69.845 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**47.062 ha**; **67,38%**) y **Minera** (**15.448 ha**; **22,12%**), con **área urbana** de **30 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **66.370 ha**; la diferencia (**3.475 ha**; **5,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,03 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,2% del total)**, con aportes de **estimulantes (6,05 M Bs) y frutas (2,31 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,60 M Bs (11,4%)**, principalmente en **ganado mayor (923,15 m Bs) y ganado menor (419,94 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Vías** (**0,36**), **Comunicaciones** (**0,33**), **Centros de Salud** (**0,22**). La red vial cuenta con **465 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

La economía del municipio de Tacacoma se basa principalmente en la producción agrícola de estimulantes y frutas, en un territorio clasificado mayoritariamente como de uso restringido, lo que impone límites naturales a la expansión productiva.

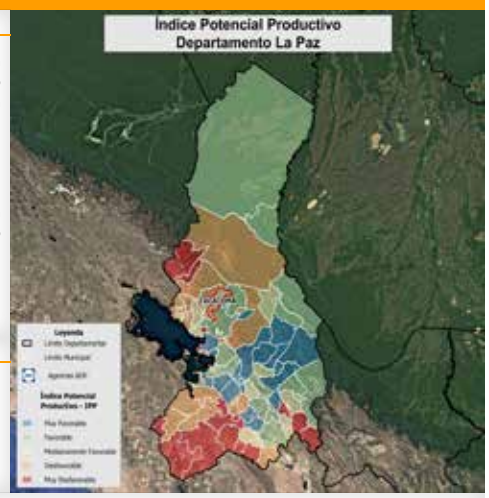
La infraestructura de apoyo es básica y la capacidad industrial es mínima, limitada a una sola planta privada orientada a la minería.

Un factor limitante clave es el bajo nivel de financiamiento productivo (una fuente de financiamiento). Sin embargo, el municipio mantiene un bajo impacto ambiental frente al riesgo climático, lo que ofrece una base estable para las actividades existentes.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Estimulantes
- Pimentón



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar en tecnologías agroecológicas y sistemas de manejo sostenible para la estimulantes y el pimentón, principales generadores de valor bruto de producción. Posteriormente, invertir en la mejora de la infraestructura pecuaria para bovinos, fortaleciendo la cadena productiva.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar mecanismos de coordinación con la banca para identificar y facilitar el acceso a créditos para productores. Enfocar los recursos en capital de operación y adquisición de insumos agrícolas y pecuarios.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión y el monitoreo preventivo para mantener el bajo impacto ambiental. Implementar estrategias de adaptación climática adaptadas a cultivos, respetando rigurosamente las áreas de uso restringido que predominan en el territorio.

MUNICIPIO DE TARACO

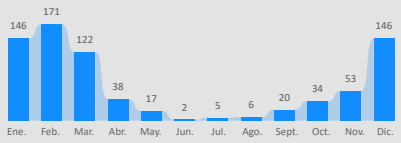
Ubicación



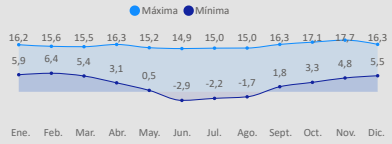
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	TARACO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	67,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.922	6.603	7.540

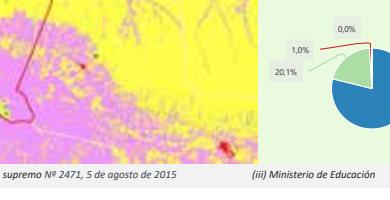
Género

Hombre 3.626 — **Mujer** 3.914

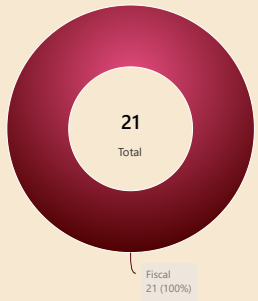
Idiomas



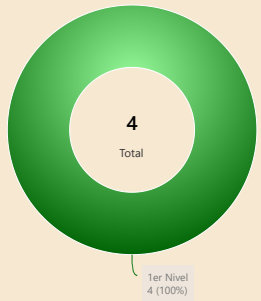
Grupo Etario



Unidades Educativas



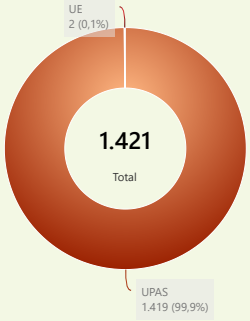
Centros de Salud



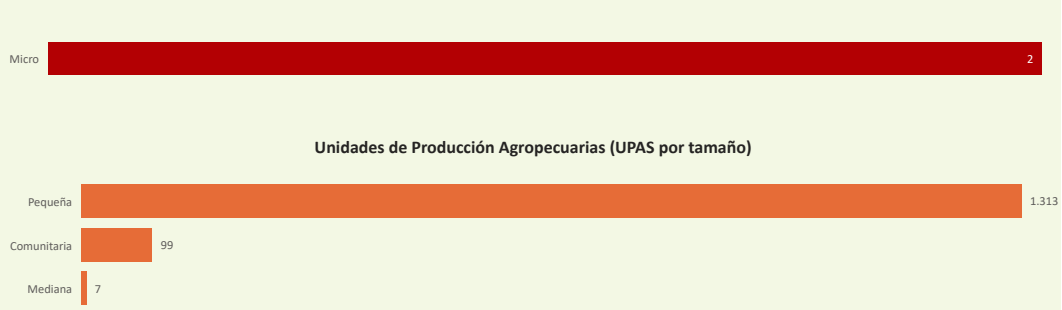
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

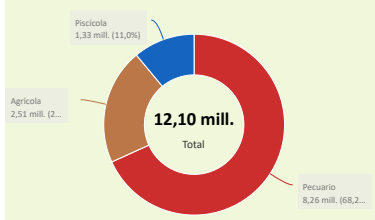


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

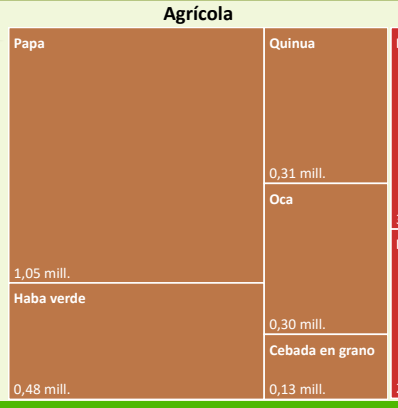
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

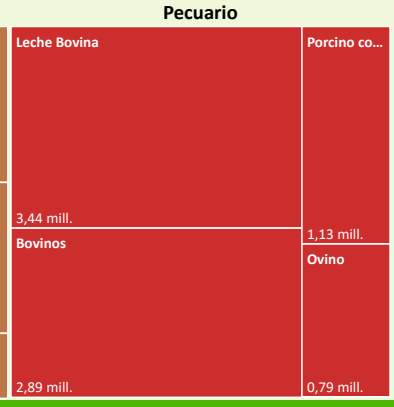
por Sector en Bs



Agrícola



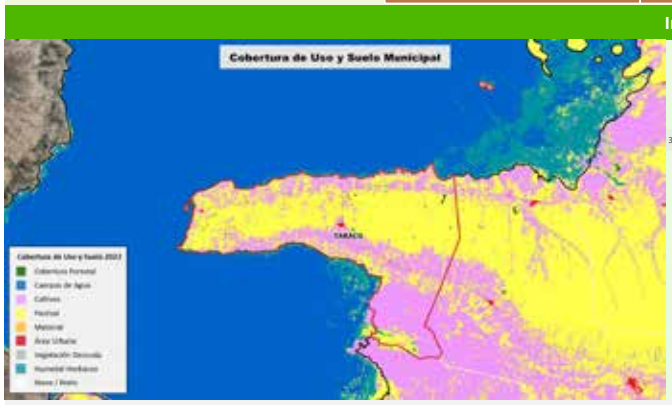
Pecuario



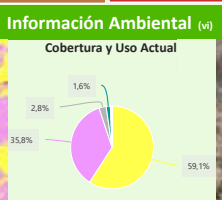
Manufactura

Sin información productiva del sector

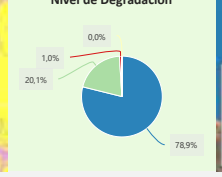
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





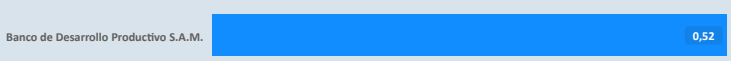
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TARACO | Cod: 20807

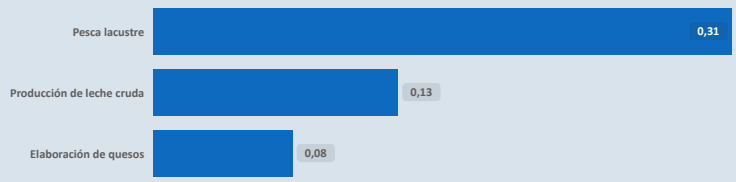
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

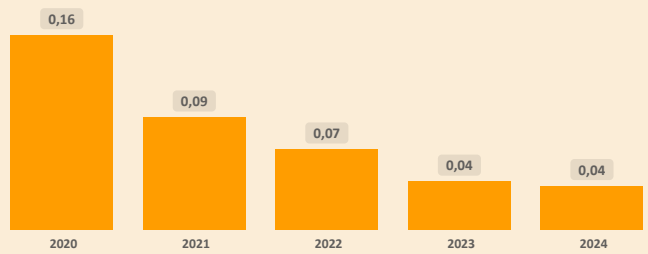


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

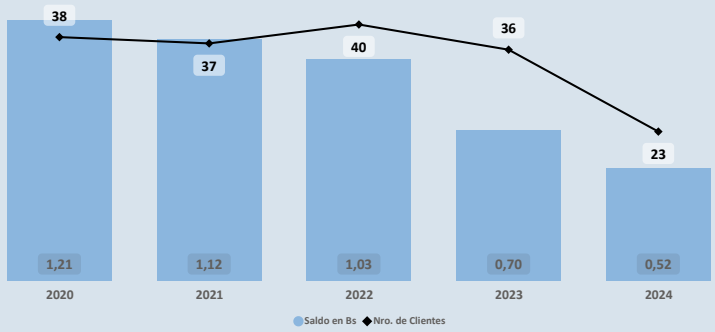
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

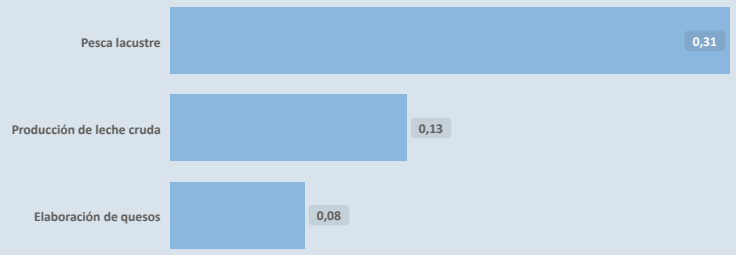
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

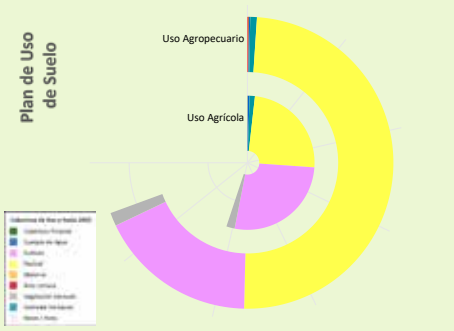
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TARACO | Cod: 20807

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **6.479** hectáreas que equivale a **55,75%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	4.603,71	71,06 %
Tierra de Cultivos	1.638,54	25,29 %
Vegetación desnuda/escasa	138,47	2,14 %
Humedal herbáceo	69,08	1,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	12,18	0,19 %
Área Urbana	12,11	0,19 %
Cobertura Forestal	4,43	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	
4.417	3.016	No se identifica información del sector Forestal	29	80	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.557 hectáreas**, de las cuales **15 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **7.542 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

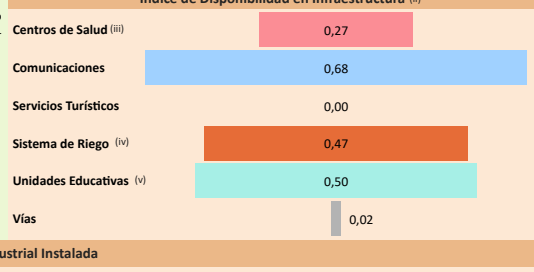
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **58,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **40,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

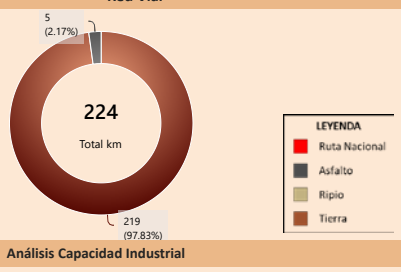
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

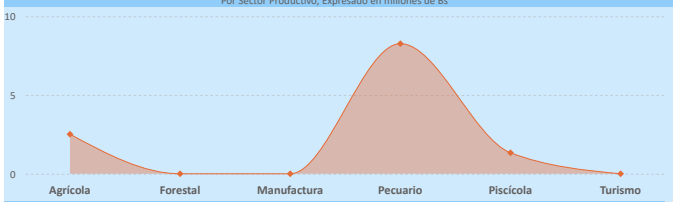
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

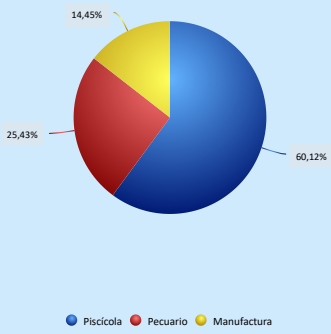


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **8,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **132,72 m Bs** (equivalente al **1,61%** del VBP).

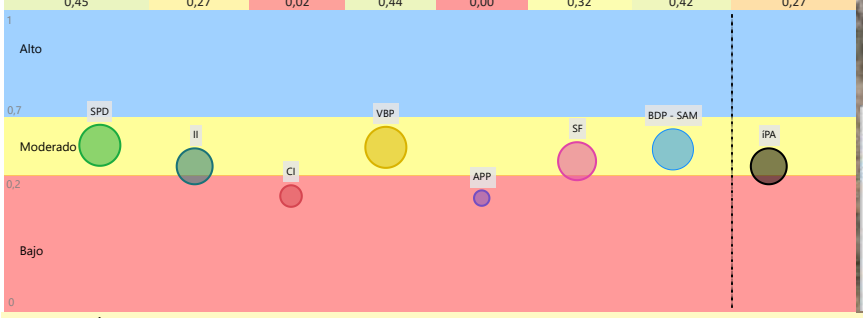
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **75,43 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Piscícola** (**313,77 m Bs**, equivalente al **60,12%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**132,72 m Bs**, equivalente al **25,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,45	0,27	0,02	0,44	0,00	0,32	0,42	0,27





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

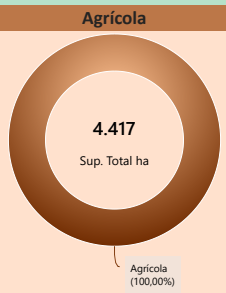
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TARACO | Cod: 20807

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

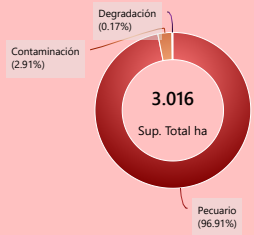
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4.417

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 5 ha
- Contaminación 88 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.923

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	93	-1,8 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,2 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 29

Minería



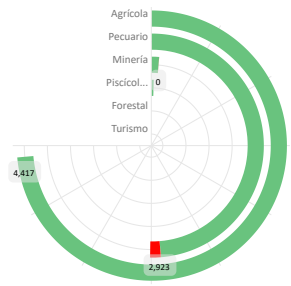
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 80

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,27** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Sistema Financiero** (0,32), **Infraestructura** (0,27), **Capacidad Industrial** (0,02).

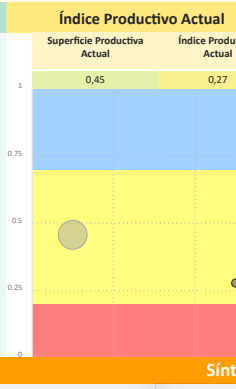
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,81%), **Minería** (-0,17%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,45	0,27

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,27





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **7.557 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**4.417 ha**; **58,45%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**3.016 ha**; **39,91%**), con **área urbana** de **15 ha** (**0,20%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **7.463 ha**; la diferencia (**93 ha**; **1,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,10 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (68,2% del total)**, con aportes de **ganado mayor (6,34 M Bs) y ganado menor (1,92 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,51 M Bs (20,7%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (1,35 M Bs) y cereales (511,60 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,68**), **Unidades Educativas** (**0,50**), **Sistema de Riego** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **224 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Piscícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

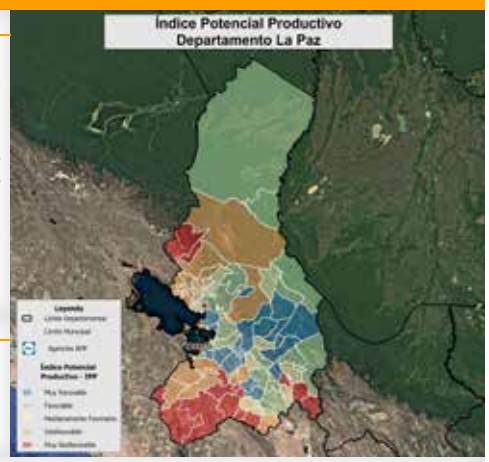
La principal actividad del municipio de Taraco es pecuaria, con énfasis en el ganado mayor en leche bovina y bovinos, es el motor principal de la economía, complementado por una importante superficie dedicada a la agricultura.

El financiamiento es intermedio (dos fuentes de financiamiento), destacando una inyección significativa al sector piscícola por parte de las entidades financieras, lo que sugiere un potencial o interés en la diversificación.

A pesar de la concentración económica, la infraestructura municipal es básica y no se registra actividad industrial. El riesgo ambiental es bajo, con una mínima pérdida de superficie productiva.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Pesca
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Bovinos
- ➤ Porcino corral
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y refrigeración para la leche bovina y los productos de pesca. Esto debe ser secuenciado con un diagnóstico de viabilidad industrial para promover plantas de transformación que capitalicen el potencial productivo no transformado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento dirigido al sector piscícola y alinearlo con el desarrollo del manejo sostenible de pesca. Paralelamente, orientar los créditos pecuarios a la tecnificación de la ganadería mayor para mejorar la productividad láctea.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo de los cuerpos de agua (Lago Titicaca) para la actividad piscícola y aplicar prácticas de gestión de pasturas para el ganado mayor. Esto asegurará la estabilidad territorial frente a los riesgos climáticos.

MUNICIPIO DE TEOPONTE

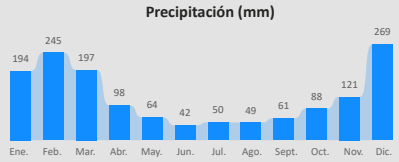
Ubicación



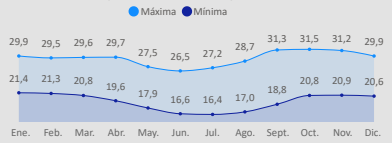
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	128
Municipio	TEOPONTE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	27,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

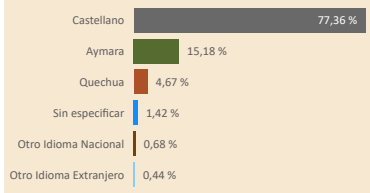
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.109	9.349	13.379

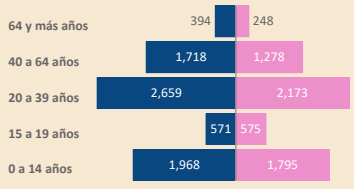
Género



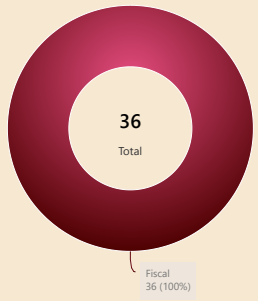
Idiomas



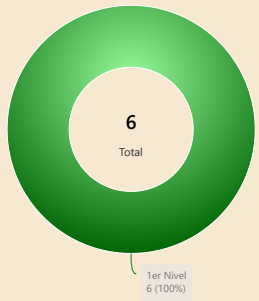
Grupo Etario



Unidades Educativas



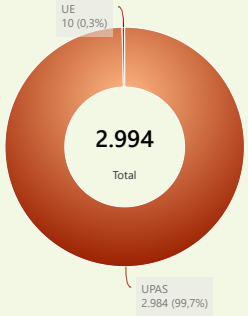
Centros de Salud



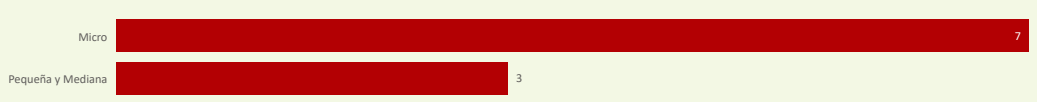
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

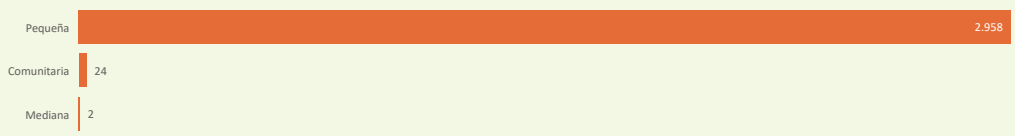
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



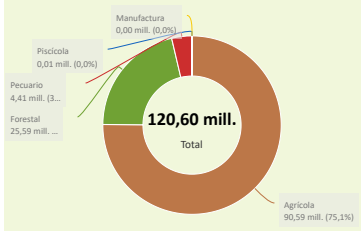
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



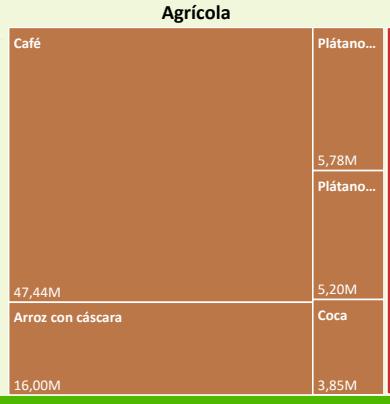
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

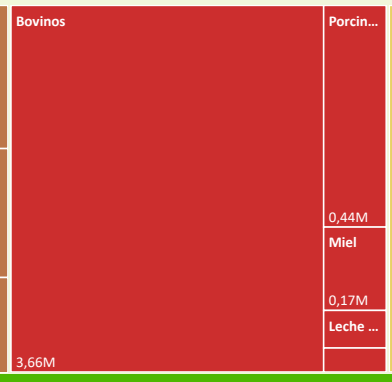
por Sector en Bs



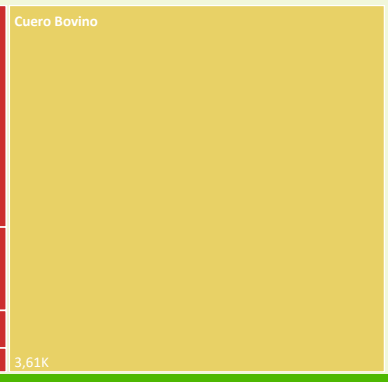
Agrícola



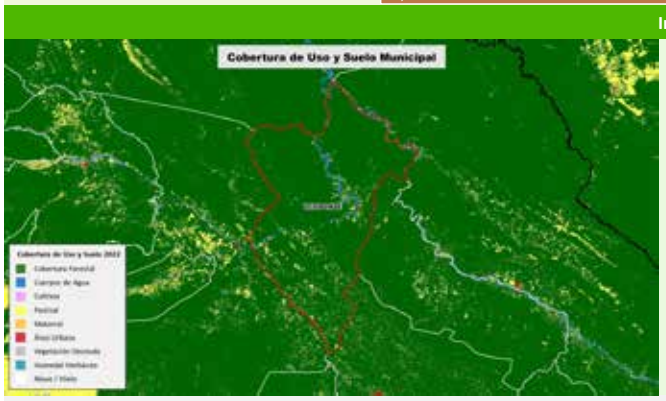
Pecuario



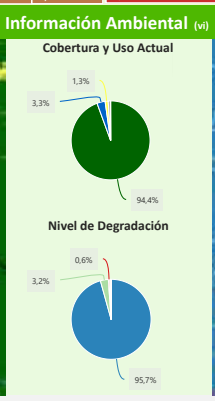
Manufactura



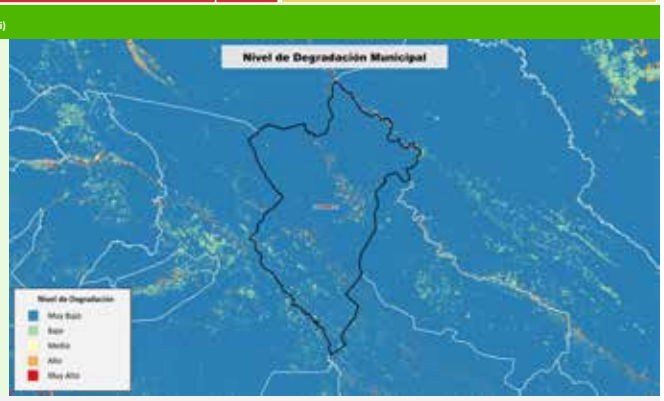
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



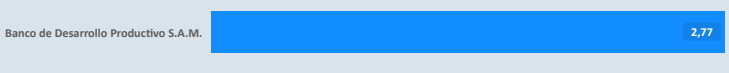
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TEOPONTE | Cod: 20608

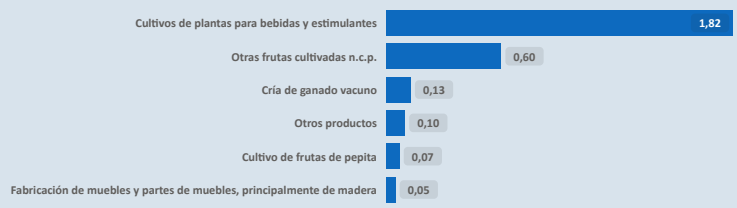
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

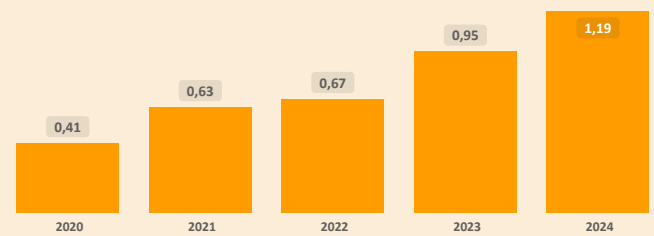


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

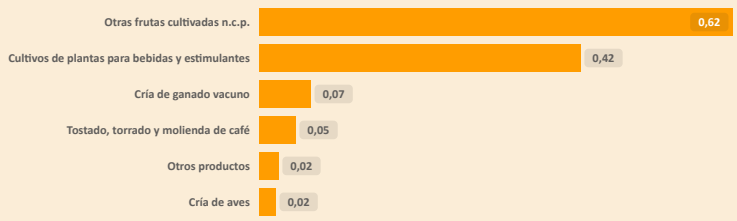
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

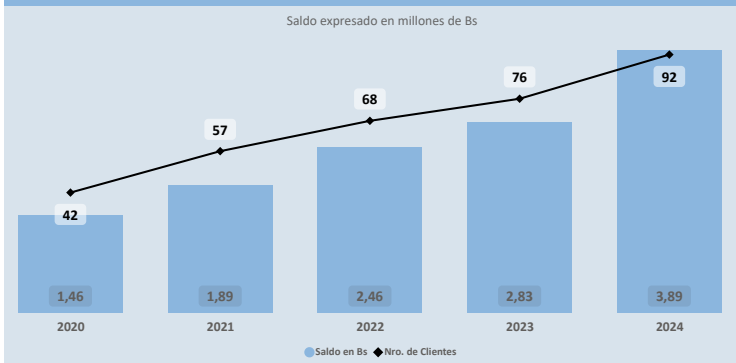
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

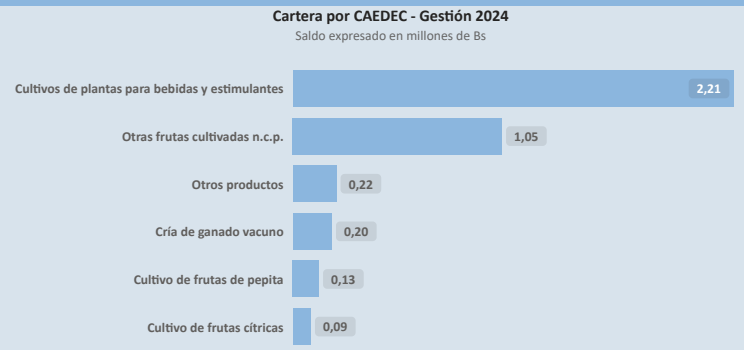
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

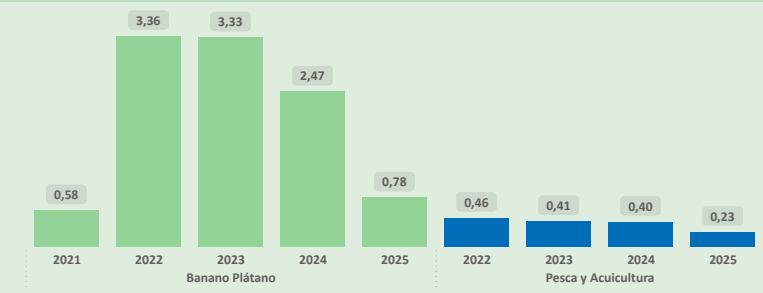


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de banano, plátano y yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

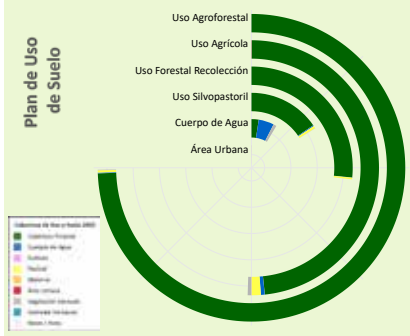
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TEOPONTE | Cod: 20608

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agroforestal** con **59.845** hectáreas que equivale a **42,27%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	59.542,43	99,49 %
Pastizal	191,35	0,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	63,26	0,11 %
Vegetación desnuda/escasa	47,94	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.145	11.259	98.285	215	11.087	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 132.071 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **132.023 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

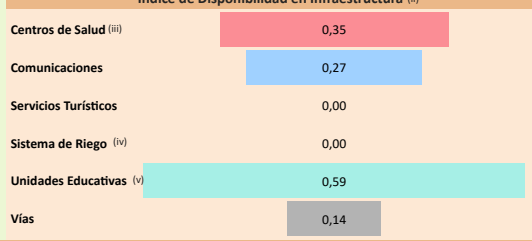
➤ Sector **Forestal**: Representa el **74,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

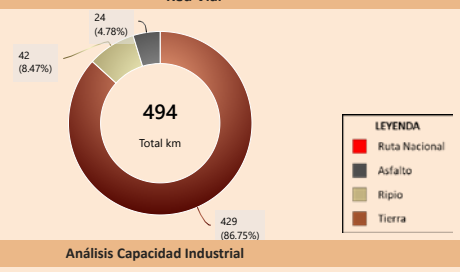
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

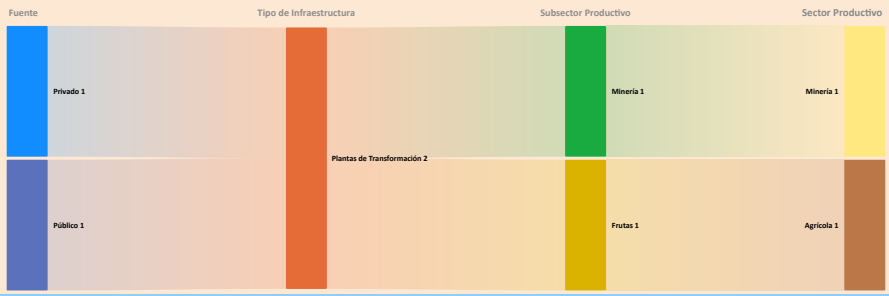
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

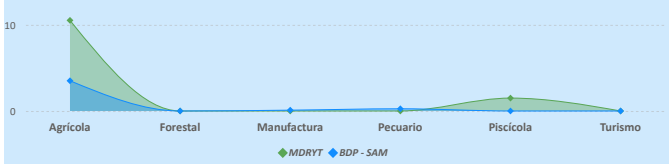
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

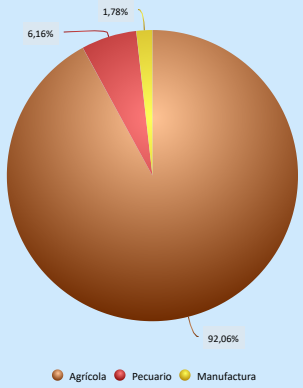


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **90,59 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,51 M Bs** (equivalente al **3,87%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **3,61 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **95,78 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

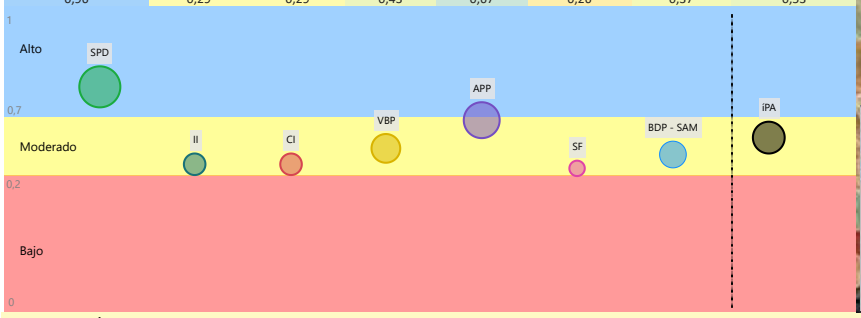
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,52 M Bs**, equivalente al **92,06%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**168,86 m Bs**, equivalente al **6,16%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,29	0,29	0,43	0,67	0,26	0,37	0,53





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,53**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

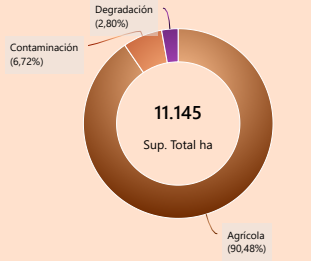
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TEOPONTE | Cod: 20608

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	313 ha
	Contaminación	748 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10.084

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	182 ha
	Contaminación	398 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 10.679

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	185 ha
	Contaminación	225 ha
	Riesgo Climático	94 %

Superficie Disponible (ha): 97.875

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.061	-9,8 %
Pecuario	580	-5,1 %
Forestal	410	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.063	-9,6 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): 215

Minería



Superficie con:		
	Degradación	591 ha
	Contaminación	472 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 10.024

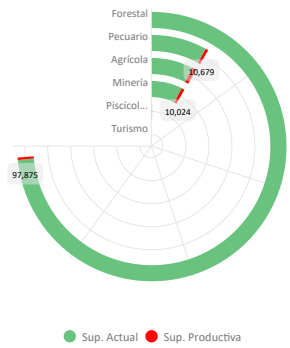
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	32 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,53** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Capacidad Industrial** (0,29), **Infraestructura** (0,29), **Sistema Financiero** (0,26).

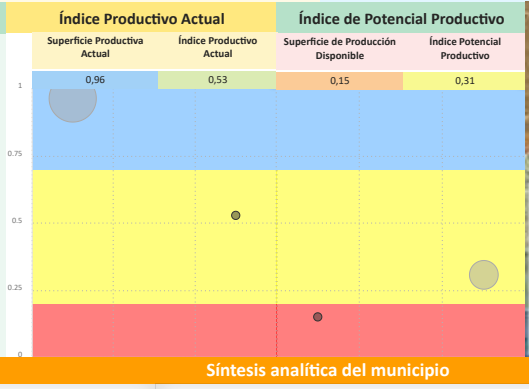
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-9,75%), **Minería** (-9,59%), **Pecuario** (-5,13%), **Forestal** (-0,42%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,53

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,15	0,31





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **132.071 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**98.285 ha**; **74,42%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**11.259 ha**; **8,52%**), con **área urbana** de **48 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **128.924 ha**; la diferencia (**3.146 ha**; **2,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **120,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,1% del total)**, con aportes de **estimulantes (55,79 M Bs) y cereales (17,54 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **25,59 M Bs (21,2%)**, principalmente en **forestal (25,59 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,59**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,27**), **Vías** (**0,14**). La red vial cuenta con **494 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de banano, plátano y yuca**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **14,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **20,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **64,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Teoponte basa su economía en la agricultura, principalmente de estimulantes y cereales (café, arroz, plátano), respaldada por un sector forestal.

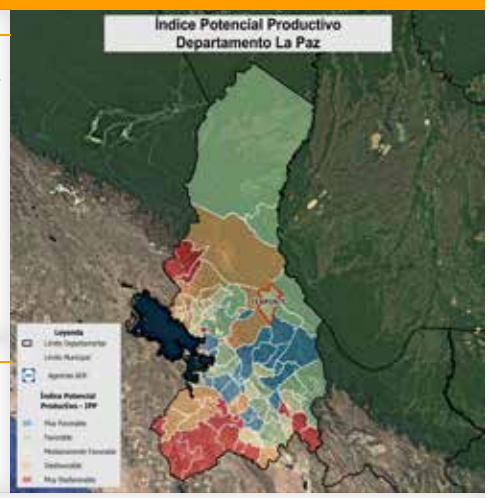
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado con el sector agrícola por todas las fuentes. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, a pesar de contar con una planta pública de procesamiento agrícola y una planta privada minera.

La base territorial es resiliente, con un bajo impacto ambiental y mínima pérdida de superficie.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Plátano (Banano)
- Plátano (Postre)
- Café
- Cedro
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura básica de apoyo. Esto debe ir seguido de la modernización de las capacidades de almacenamiento y secado de café y arroz, y la mejora de la planta de procesamiento de banano existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento agrícola disponible a programas de certificación de calidad y origen del café y plátano, fortaleciendo la sostenibilidad y el acceso a mercados especializados.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de agricultura sostenible con enfoque agroforestal, manteniendo la cobertura forestal dominante como principal activo territorial. Implementar sistemas de adaptación al cambio climático que mitiguen los riesgos de lluvias y temperatura extrema para los cultivos tropicales.

MUNICIPIO DE TIAHUANACU

Ubicación



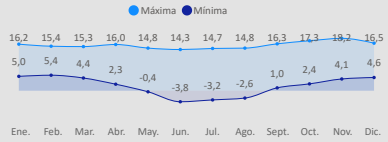
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	25
Municipio	TIAHUANACU	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	38,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.309	12.189	13.648

Género

Hombre 6.520 — **Mujer** 7.128

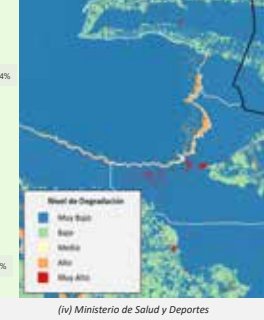
Idiomas



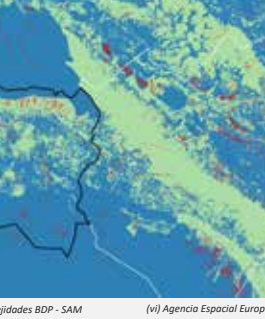
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

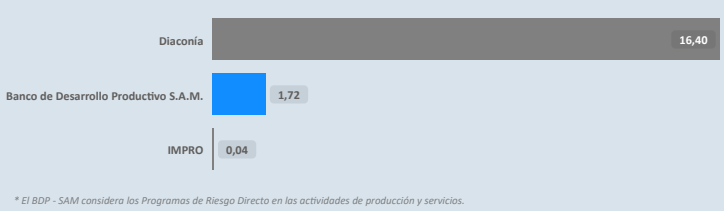
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TIAHUANACU | Cod: 20803

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

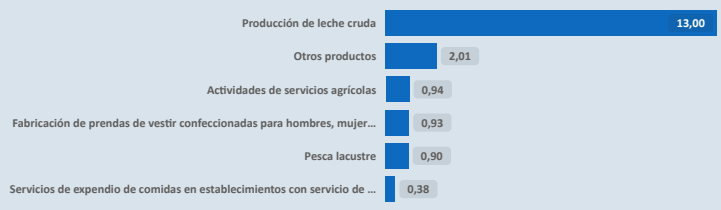
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

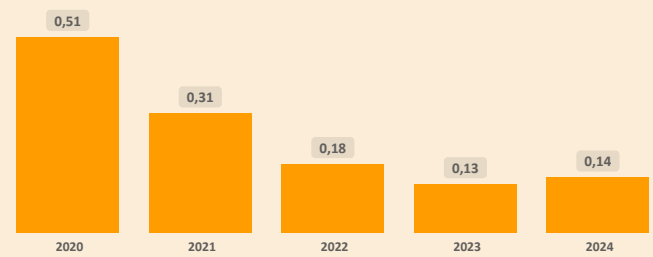
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



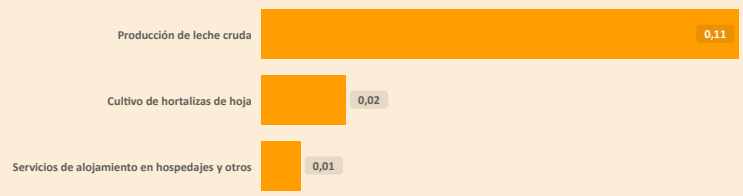
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

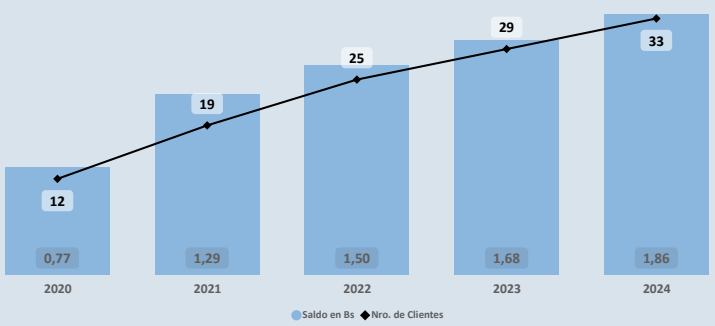
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

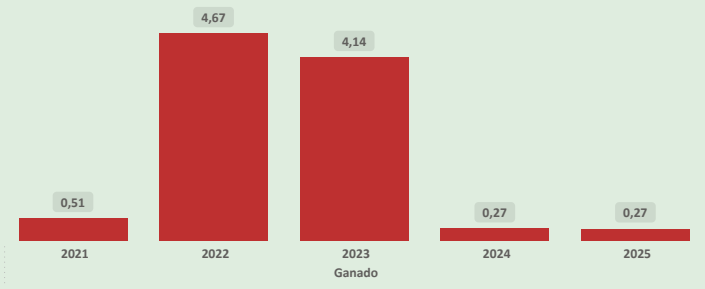


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de procesamiento de alimento balanceado para animales

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

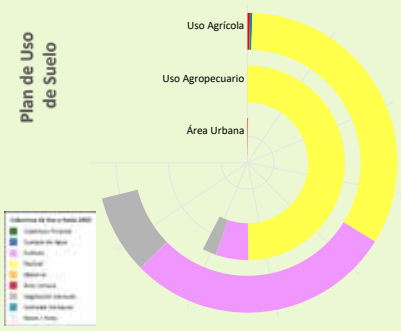
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TIAHUANACU | Cod: 20803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **18.982** hectáreas que equivale a **55,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	8.872,09	46,74 %
Tierra de Cultivos	7.686,62	40,49 %
Vegetación desnuda/escasa	2.279,93	12,01 %
Área Urbana	74,27	0,39 %
Humedal herbáceo	69,12	0,36 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.278	9.984	No se identifica información del sector Forestal	1	450	86

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 21.932 hectáreas**, de las cuales **133 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **21.799 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

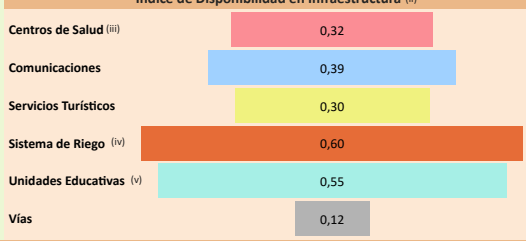
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **51,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

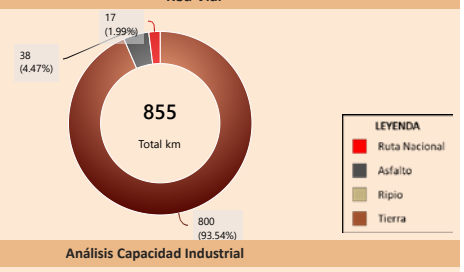
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

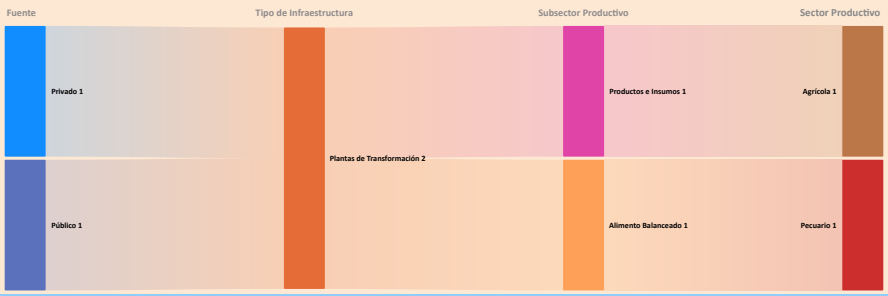
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

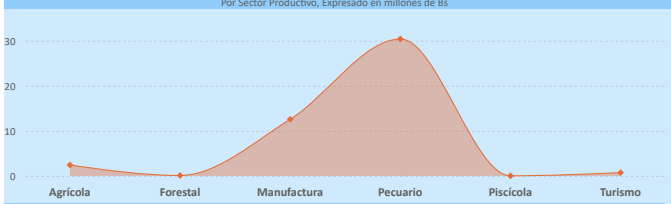
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

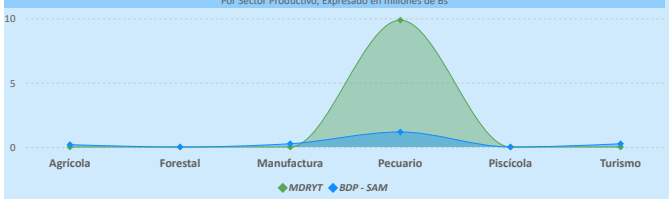
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

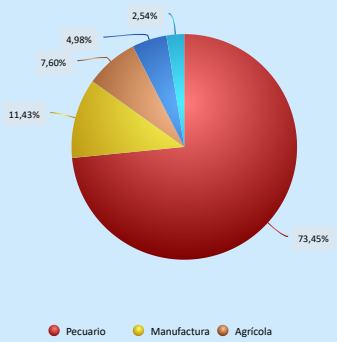


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **30,38 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,17 M Bs** (equivalente al **3,85%** del VBP).

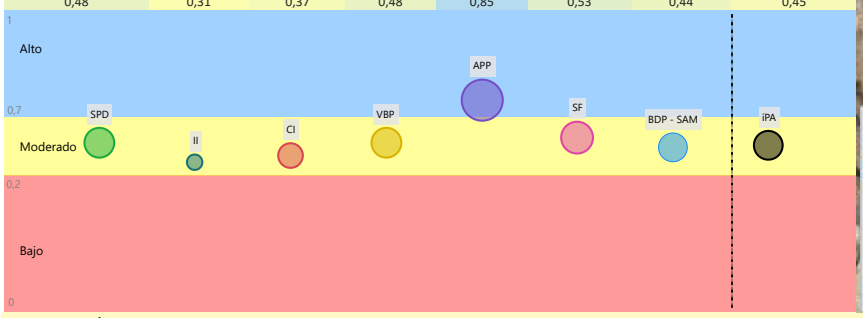
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**13,33 M Bs**, equivalente al **73,45%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,07 M Bs**, equivalente al **11,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,48	0,31	0,37	0,48	0,85	0,53	0,44	0,45





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

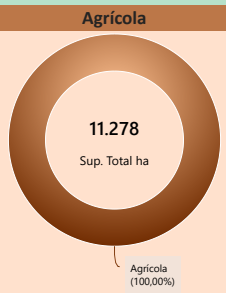
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: TIAHUANACU | Cod: 20803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11.278

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 16 ha
- Contaminación 206 ha
- Riesgo Climático 48 %

Superficie Disponible (ha): 9.762

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	222	-1,4 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	19	-4,3 %
Turismo	86	-60,0 %

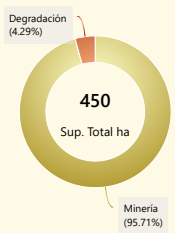
Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería



Superficie con:
- Degradación 19 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 431

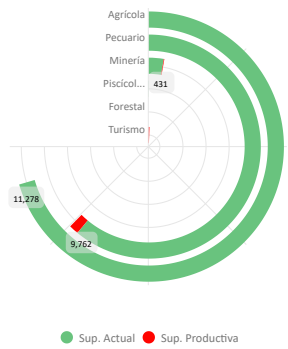
Turismo



Superficie con:
- Degradación 8 ha
- Contaminación 78 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,85), **Sistema Financiero** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,48), **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Financiamiento BDP - SAM** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,37), **Infraestructura** (0,31).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-4,29%), **Pecuario** (-1,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,48	0,45

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **21.933 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**11.278 ha**; **51,42%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**9.984 ha**; **45,52%**), con **área urbana** de **133 ha** (**0,61%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **21.605 ha**; la diferencia (**328 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **46,24 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (65,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (26,43 M Bs) y ganado menor (3,93 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **12,57 M Bs (27,2%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (12,55 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (14,02 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,60**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Comunicaciones** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Servicios Turísticos** (**0,30**), **Vías** (**0,12**). La red vial cuenta con **855 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de procesamiento de alimento balanceado para animales**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **60,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **6,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **33,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

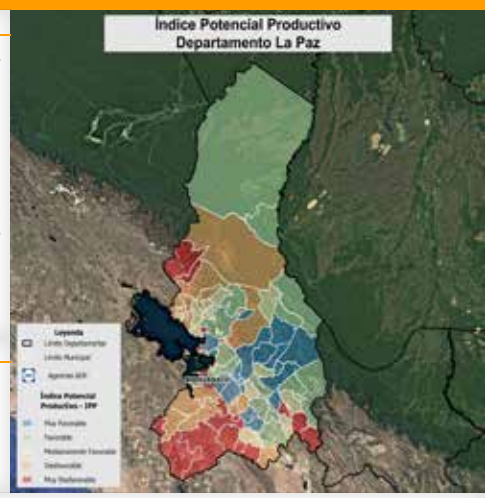
La economía productiva del municipio de Tiahuanaco se centra en el sector pecuario, especialmente en el ganado mayor y la lechería, con un aporte significativo de la manufactura (productos lácteos) y el turismo.

El territorio tiene una distribución equilibrada de superficie productiva entre lo agrícola y lo pecuario. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y coherentemente dirigido al sector pecuario.

No obstante, la infraestructura se clasifica como básica, limitando la eficiencia, a pesar de tener una planta pública de procesamiento de alimento balanceado y una planta privada agrícola. El riesgo ambiental es bajo, proporcionando un entorno estable para el crecimiento sostenido.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Papa
- Leche Bovina
- Turismo
- Productos Lácteos
- Bovinos

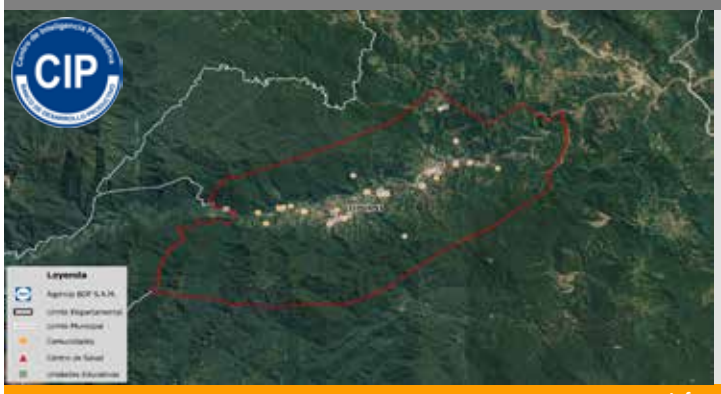


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la expansión y tecnificación de la capacidad de procesamiento de lácteos y la infraestructura de frío para la leche bovina. Seguidamente, fortalecer la inversión en infraestructura turística para aprovechar el potencial cultural y recreativo del municipio.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento concentrado en el sector pecuario para promover la integración vertical de los productores, vinculando la producción primaria de leche y forraje con la industria de lácteos y alimento balanceado.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo y la implementación de buenas prácticas ganaderas. Desarrollar estrategias de adaptación que se enfoquen en la gestión del agua y la diversificación de forrajes (como la alfalfa) para garantizar la alimentación y el bienestar animal frente a las variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE TIPUANI

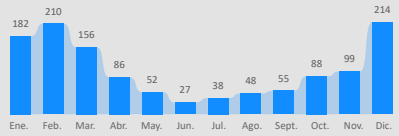
Ubicación



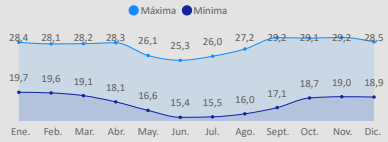
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LARECAJA	**Comunidades en el municipio**	23
Municipio	TIPUANI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	64,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

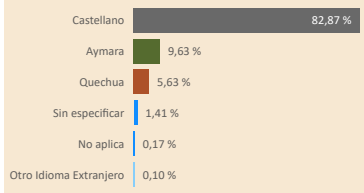
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.321	9.985	7.716

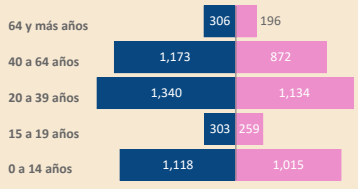
Género



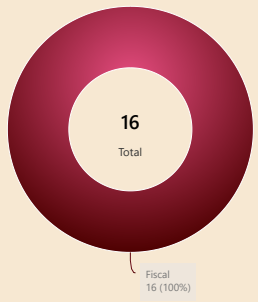
Idiomas



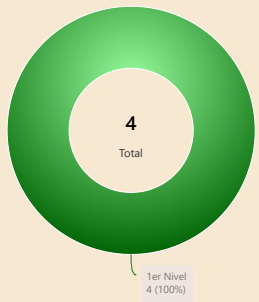
Grupo Etario



Unidades Educativas



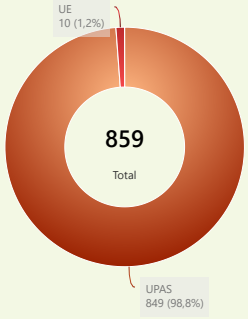
Centros de Salud



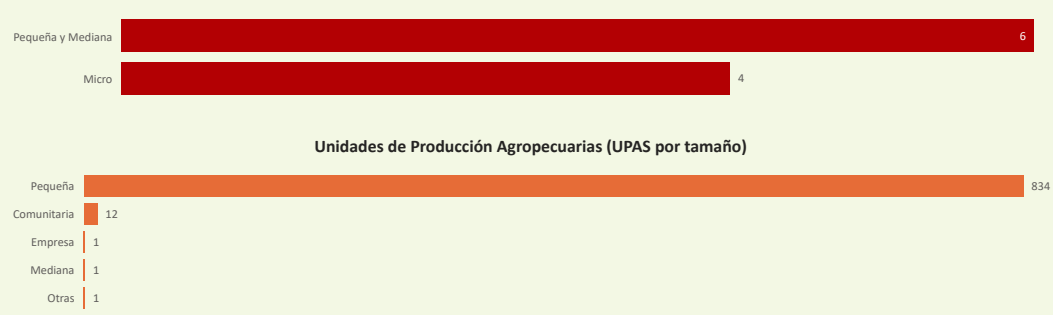
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

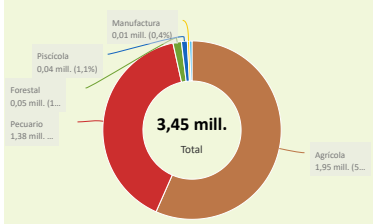


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

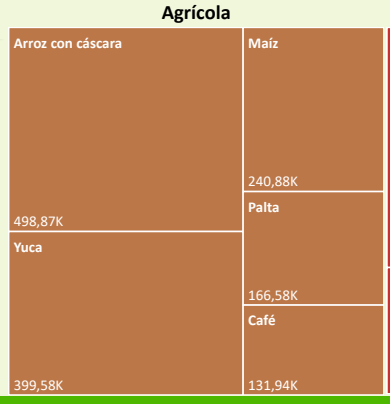
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

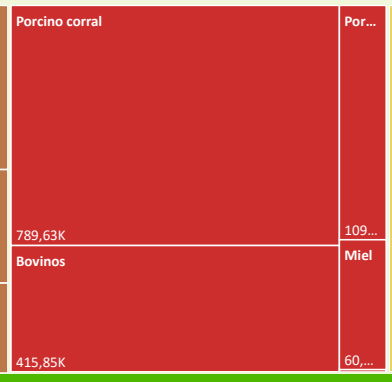
por Sector en Bs



Agrícola



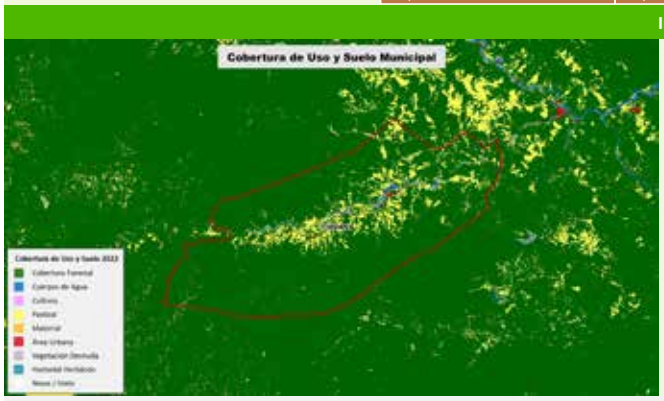
Pecuario



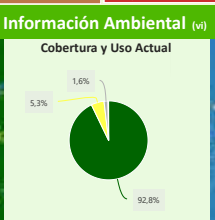
Manufactura



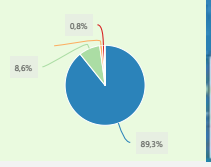
Información Ambiental (vi)

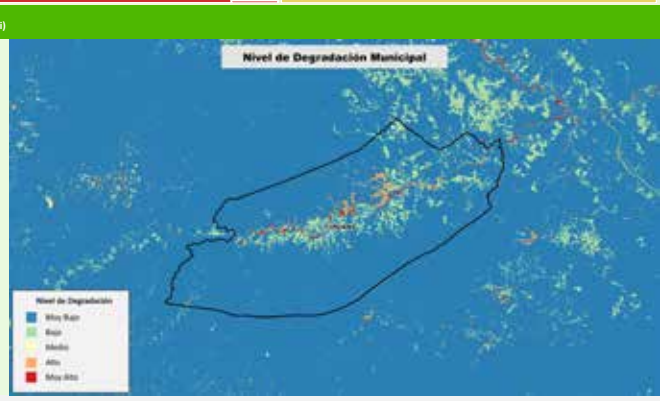


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TIPUANI | Cod: 20606

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

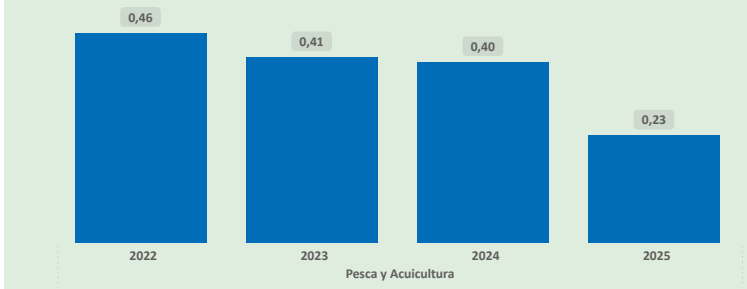
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

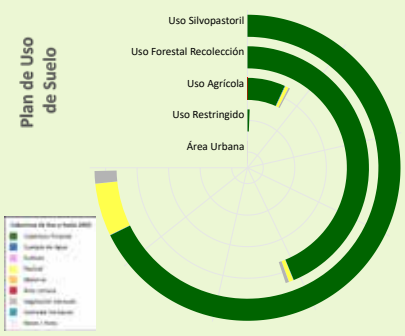
Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TIPUANI | Cod: 20606

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **17.424** hectáreas que equivale a **58,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	15.805,02	90,71 %
Pastizal	1.296,97	7,44 %
Vegetación desnuda/escasa	311,80	1,79 %
Cuerpos de Agua Permanentes	10,67	0,06 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.482	4	21.644	4	6.718	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 29.896 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **29.885 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

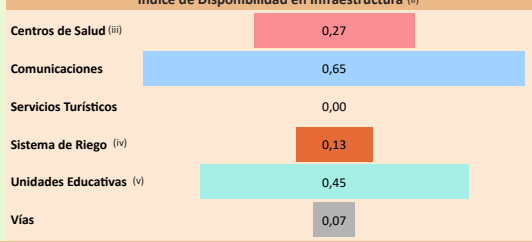
➤ Sector **Forestal**: Representa el **72,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **22,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

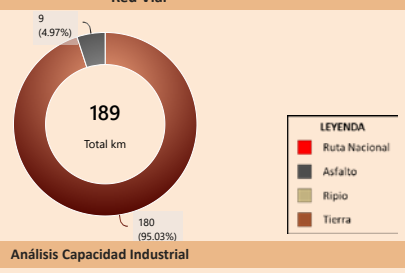
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

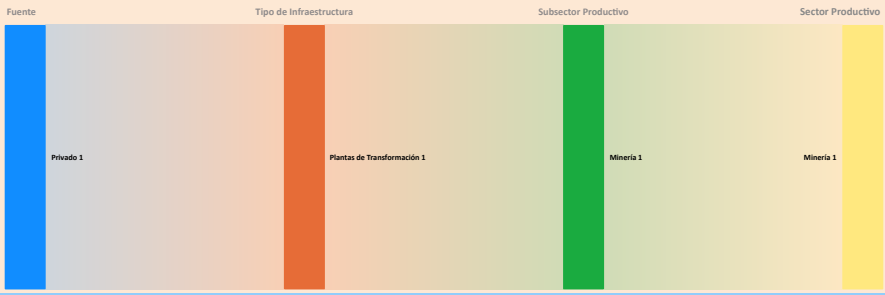
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

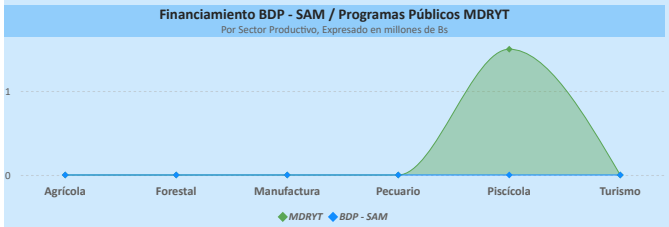
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

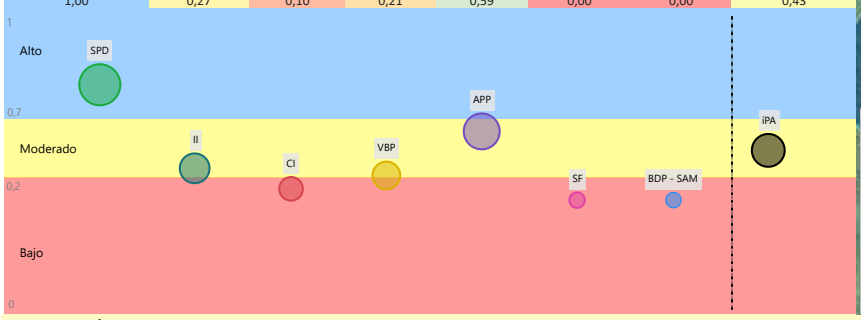
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,95 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,27	0,10	0,21	0,59	0,00	0,00	0,43





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LARECAJA | Municipio: TIPUANI | Cod: 20606

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

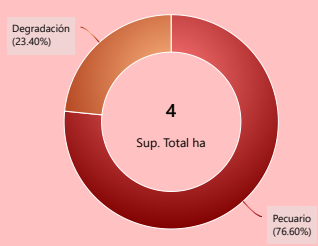
Agrícola



Superficie con:	Degradación	86 ha
	Contaminación	24 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.372

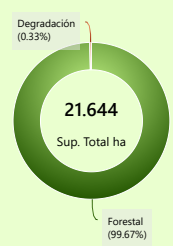
Pecuario



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 3

Forestal



Superficie con:	Degradación	72 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	5 %

Superficie Disponible (ha): 21.572

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	110	-7,4 %
Pecuario	1	-23,4 %
Forestal	72	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.005	-15,0 %
Turismo	33	-60,0 %

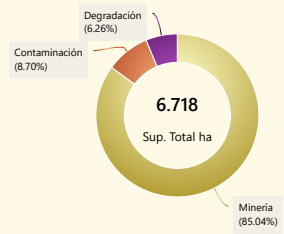
Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4

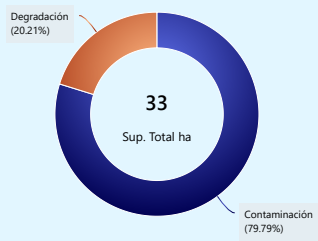
Minería



Superficie con:	Degradación	420 ha
	Contaminación	585 ha
	Riesgo Climático	17 %

Superficie Disponible (ha): 5.713

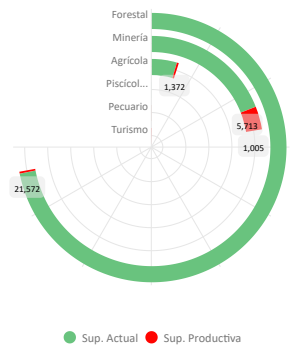
Turismo



Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	26 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,43** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Programas/Proyectos** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,27), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Capacidad Industrial** (0,10).

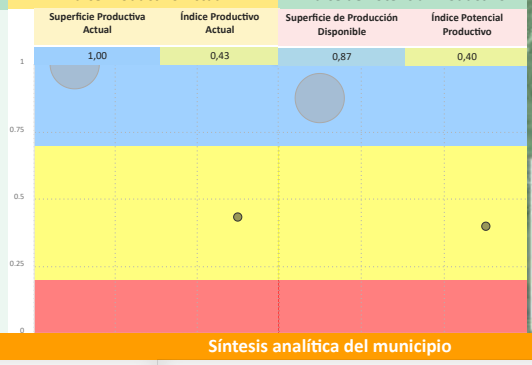
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-23,40%), **Minería** (-14,96%), **Agrícola** (-7,43%), **Forestal** (-0,33%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,43

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,87	0,40





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **29.896 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**21.644 ha**; **72,40%**) y **Minera** (**6.718 ha**; **22,47%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **28.676 ha**; la diferencia (**1.220 ha**; **4,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,45 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (56,6% del total)**, con aportes de **cereales (739,76 m Bs) y frutas (540,95 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **1,38 M Bs (40,0%)**, principalmente en **ganado menor (900,56 m Bs) y ganado mayor (415,85 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,65**), **Unidades Educativas** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,27**), **Sistema de Riego** (**0,13**), **Vías** (**0,07**). La red vial cuenta con **189 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Tipuani basa su economía principalmente en la agricultura, con un enfoque en la producción de cereales, con una extensa cobertura de recursos forestales y mineros.

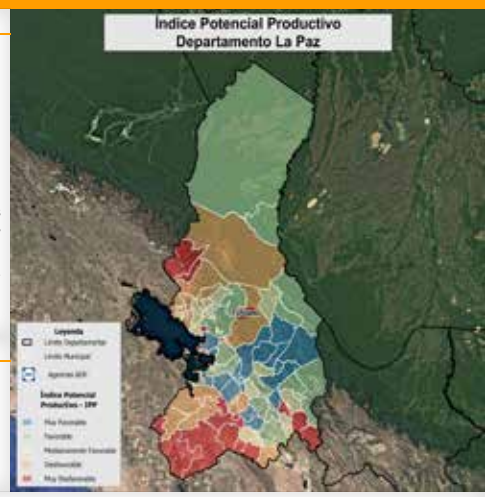
La infraestructura disponible es básica y limitada, lo que restringe el desarrollo de actividades productivas. La capacidad industrial es reducida, destacando la planta minera.

El acceso al financiamiento es escaso con poca presencia de servicios bancarios. No obstante, el municipio presenta un bajo impacto ambiental y una mínima pérdida de superficie territorial, lo que proporciona una base estable para las actividades económicas actuales y potenciales oportunidades de desarrollo sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Porcino granja
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en servicios técnicos y centros de acopio para el arroz, dado su relevancia como principal producto agrícola. Posteriormente, desarrollar infraestructura para el manejo de unidades pecuarias, como bovinos y porcinos, para fortalecer la cadena productiva.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar estrategias para captar recursos financieros dirigidos a los sectores agrícola y ganadero, asegurando una asignación eficiente de los fondos disponibles. Es clave diversificar las inversiones públicas para abarcar los sectores de mayor valor bruto de producción, más allá del ámbito piscícola.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las regulaciones y el monitoreo de actividades mineras y forestales, que predominan en el uso del suelo. Implementar medidas de adaptación climática para proteger los cultivos de arroz frente a variaciones hídricas, garantizando la sostenibilidad de la producción.

MUNICIPIO DE TITO YUPANQUI

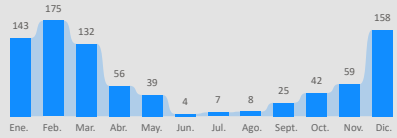
Ubicación



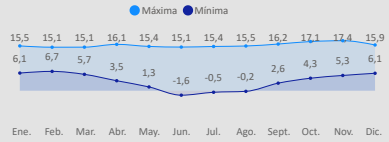
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANCO KAPAC	**Comunidades en el municipio**	7
Municipio	TITO YUPANQUI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	99,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

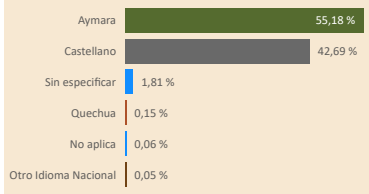
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.213	6.261	7.525

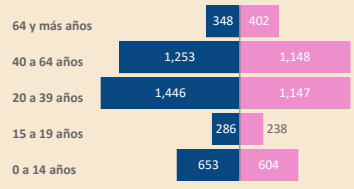
Género



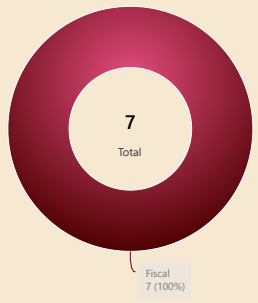
Idiomas



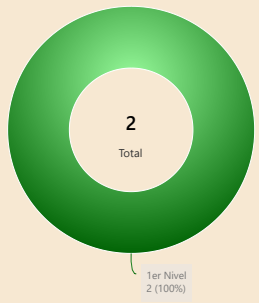
Grupo Etario



Unidades Educativas



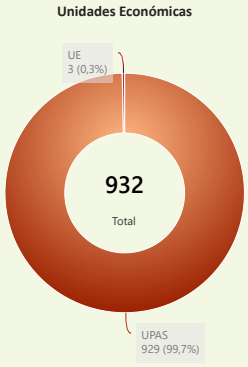
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

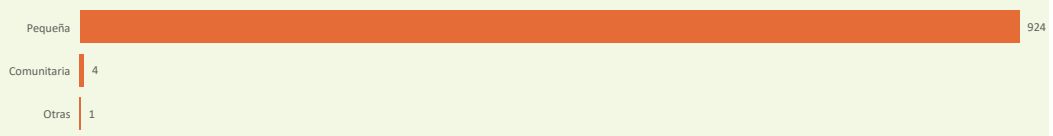
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



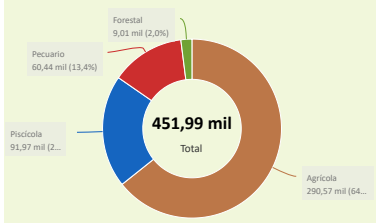
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



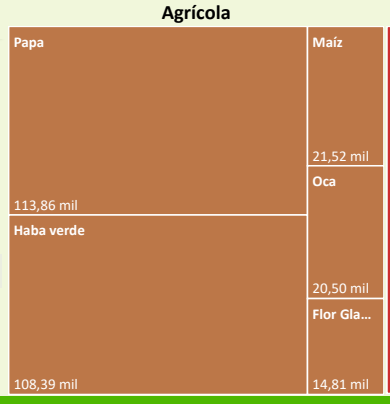
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

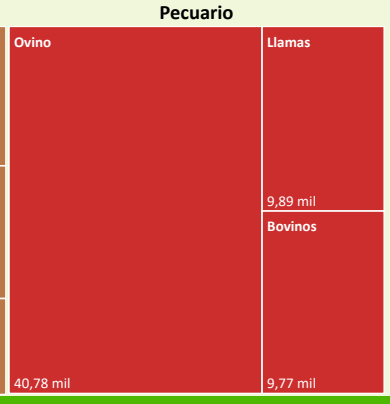
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



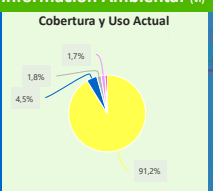
Manufactura

Sin información productiva del sector

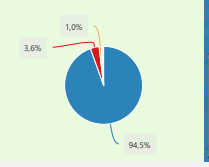
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: TITO YUPANQUI | Cod: 21703

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

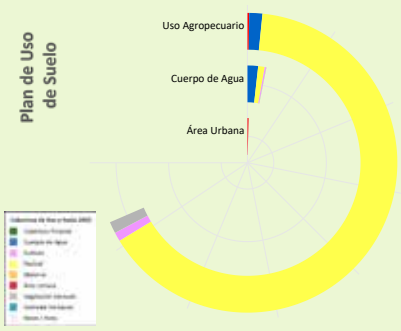
Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: TITO YUPANQUI | Cod: 21703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **1.462** hectáreas que equivale a **94,99%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	1.380,06	94,41 %
Cuerpos de Agua Permanentes	30,36	2,08 %
Vegetación desnuda/escasa	26,81	1,83 %
Tierra de Cultivos	20,57	1,41 %
Área Urbana	3,96	0,27 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
41	69	No se identifica información del sector Forestal	20	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 176 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **163 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

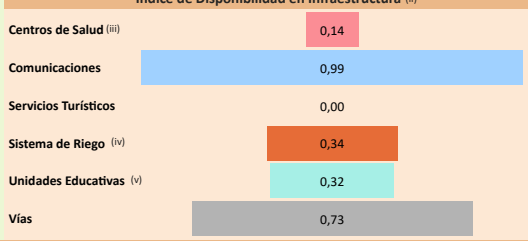
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **42,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **25,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

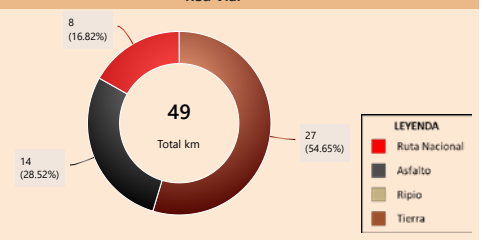
➤ Sector **Turismo**: Representa el **19,7%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

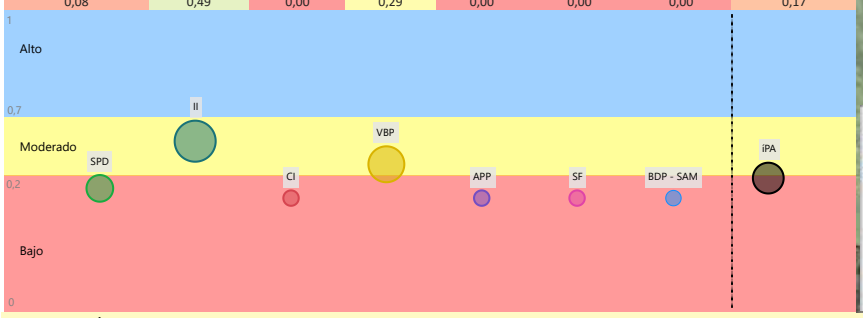
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **290,57 m Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,08	0,49	0,00	0,29	0,00	0,00	0,00	0,17





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,17**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

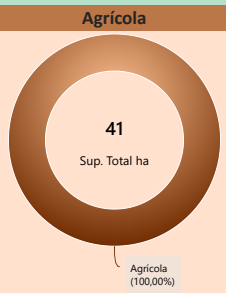
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: MANCO KAPAC | Municipio: TITO YUPANQUI | Cod: 21703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 41

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 69

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1	-1,2 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	11	-34,8 %

Piscícola



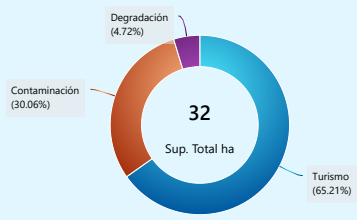
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 20

Minería

Sin información del sector productivo

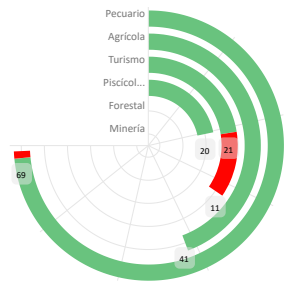
Turismo



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	10 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 21

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,17** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Piscícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Infraestructura** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Superficie Productiva Disponible** (0,08).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-34,79%), **Pecuario** (-1,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,08	0,17

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,07	0,17



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **176 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**69 ha**; **39,41%**) y **tierras de cultivo** (**41 ha**; **23,50%**), con **área urbana** de **13 ha** (**7,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **164 ha**; la diferencia (**12 ha**; **6,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **451,99 m Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,3% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (134,36 m Bs) y hortalizas (113,28 m Bs)**. El sector **Piscícola** participa con **91,97 m Bs (20,3%)**, principalmente en **pesca (91,01 m Bs) y cria de peces (0,96 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,42** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,99**), **Vías** (**0,73**), **Sistema de Riego** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **49 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

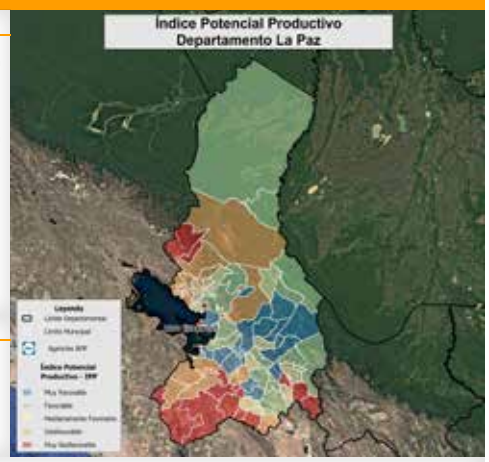
No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.

Diagnóstico

La economía del municipio Tito Yupanqui se sustenta principalmente en la producción agrícola de raíces y tubérculos, junto con la piscicultura, en un territorio predominantemente agropecuario.

El acceso al financiamiento es limitado. La infraestructura de apoyo es básica y la ausencia de actividad industrial formal indica una capacidad de transformación local muy reducida.

No obstante, el municipio presenta un bajo impacto ambiental, lo que favorece la estabilidad de las actividades productivas.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pesca
- Haba verde
- Papa

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar un diagnóstico detallado para identificar oportunidades de establecimiento de plantas industriales enfocadas en el procesamiento de raíces y tubérculos, especialmente la papa. Posteriormente, invertir en infraestructura para la pesca y el manejo post-captura de la pesca.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar estrategias para recopilar datos detallados sobre fuentes de financiamiento y alinear los recursos con los productos de mayor potencial, como la papa y la haba verde.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de cultivos estratégicos como la papa y la haba verde. Mantener el bajo impacto ambiental mediante una gestión eficiente del uso agropecuario y el monitoreo preventivo de la pesca lacustre.

MUNICIPIO DE UMALA

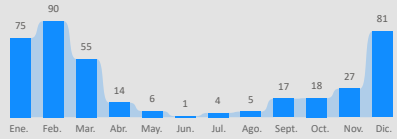
Ubicación



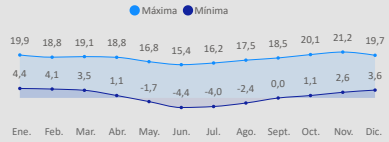
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	AROMA	**Comunidades en el municipio**	74
Municipio	UMALA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	21,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

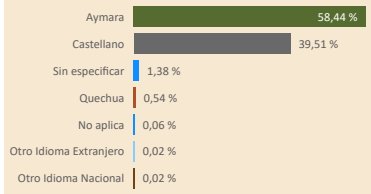
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.583	8.903	9.102

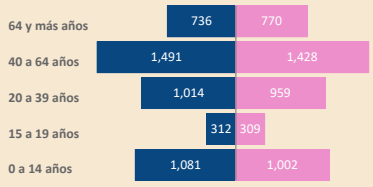
Género



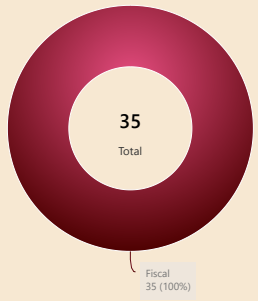
Idiomas



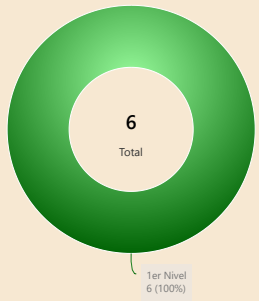
Grupo Etario



Unidades Educativas



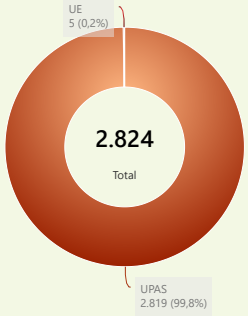
Centros de Salud



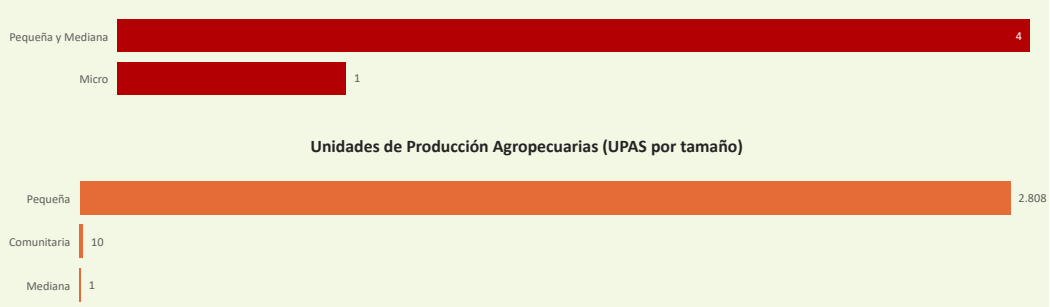
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

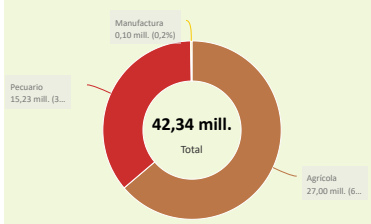


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

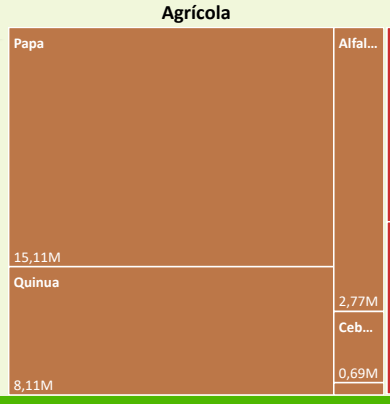
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

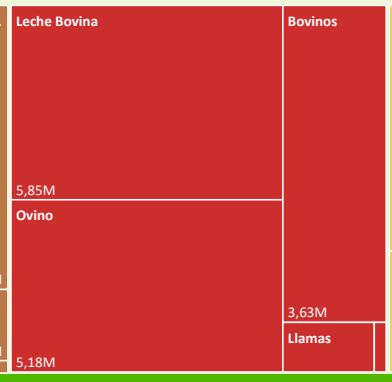
por Sector en Bs



Agrícola



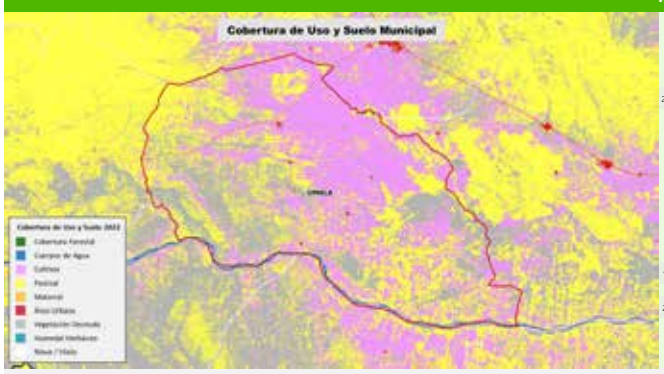
Pecuario



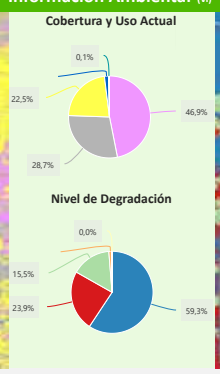
Manufactura

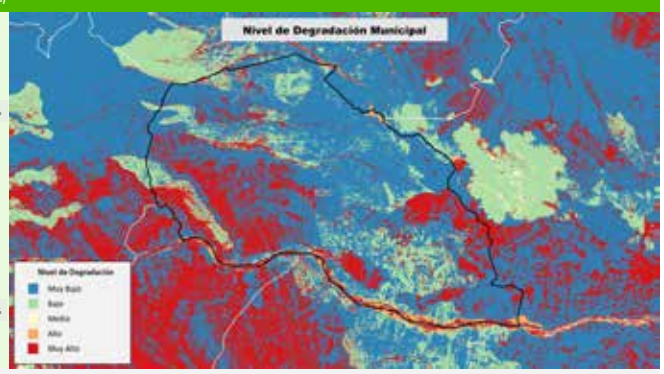


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

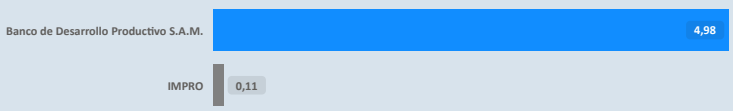
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: UMALA | Cod: 21302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

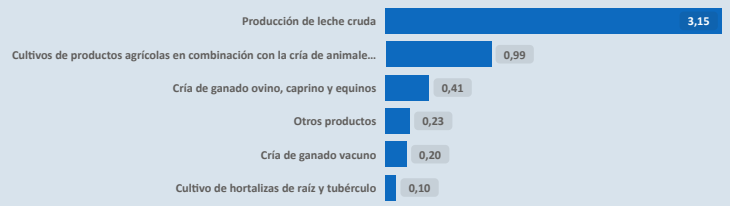
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

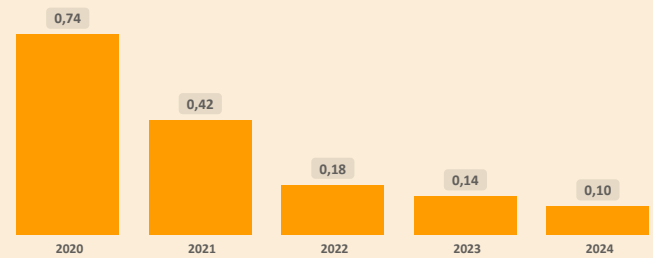


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

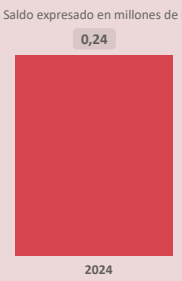
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



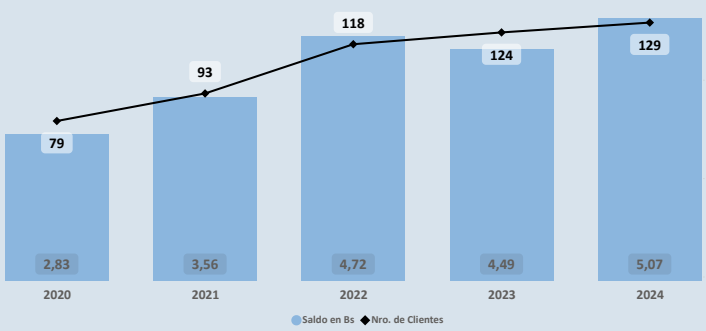
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



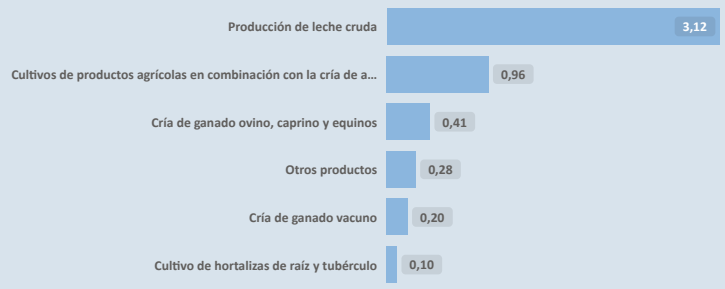
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

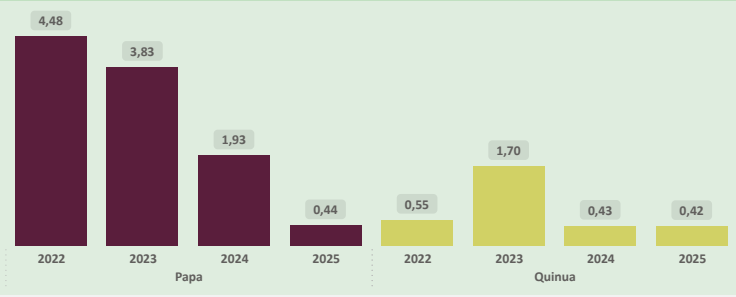
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro integral de transformación industrial de alimentos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

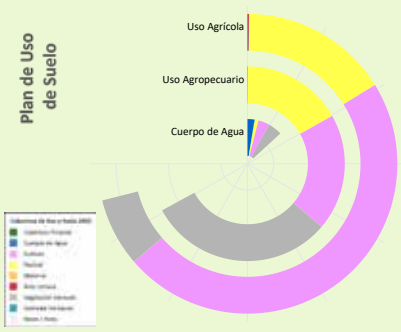
Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: UMALA | Cod: 21302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **42.645** hectáreas que equivale a **46,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	28.483,46	66,79 %
Pastizal	9.594,50	22,50 %
Vegetación desnuda/escasa	4.448,34	10,43 %
Área Urbana	89,80	0,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	29,34	0,07 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)		Piscícola (ha)		Turismo (ha)
32.978	21.947	No se identifica información del sector Forestal	2	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 55.078 hectáreas**, de las cuales **119 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **54.959 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

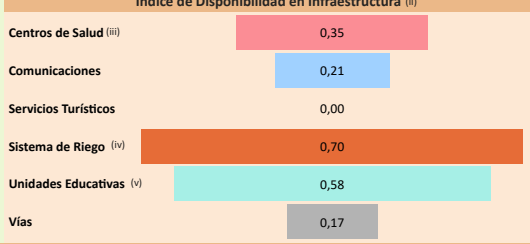
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **60,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

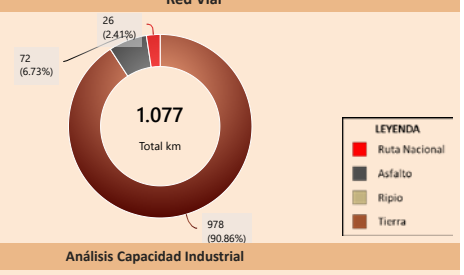
➤ Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

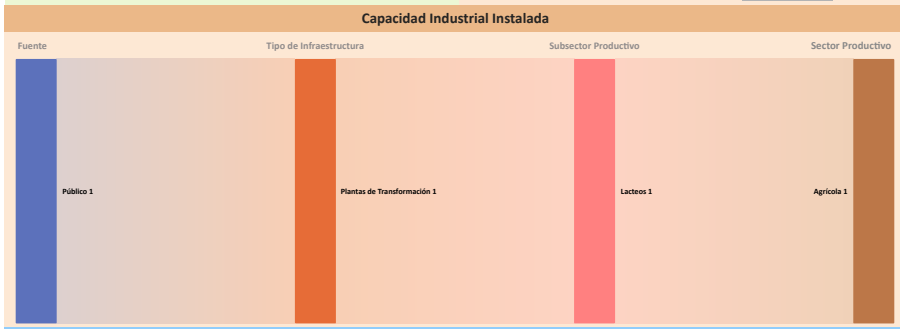
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

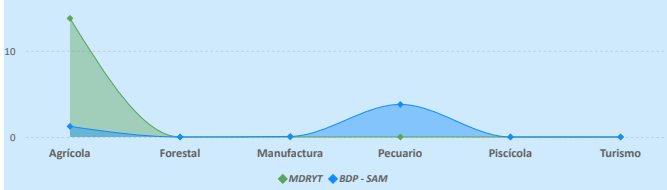
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

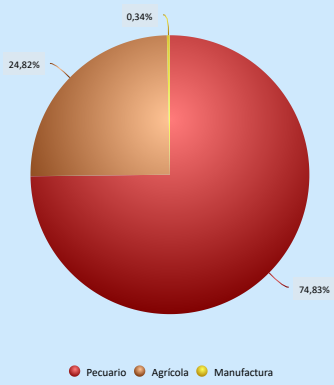


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **27,00 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,23 M Bs** (equivalente al **4,55%** del VBP).

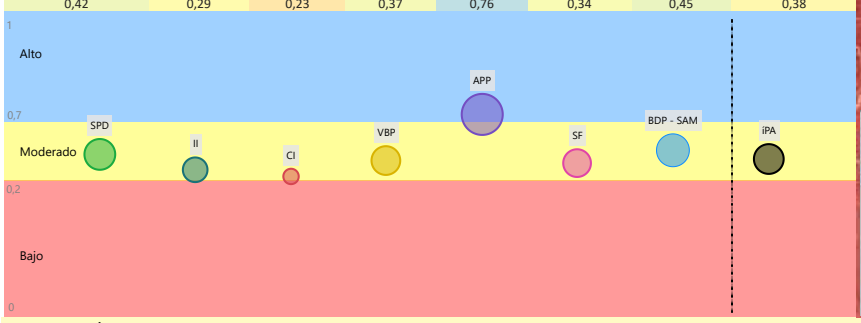
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

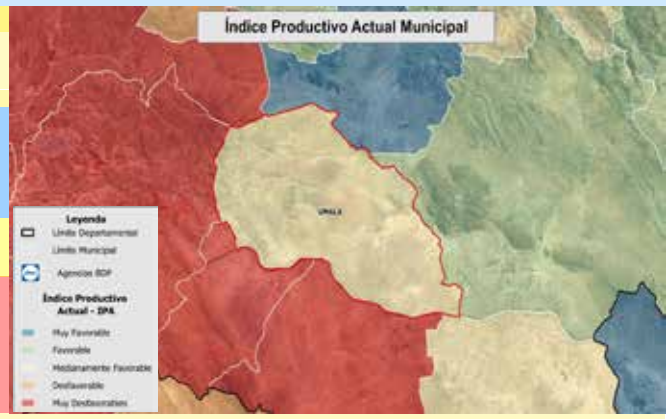
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,80 M Bs**, equivalente al **74,83%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,26 M Bs**, equivalente al **24,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,42	0,29	0,23	0,37	0,76	0,34	0,45	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

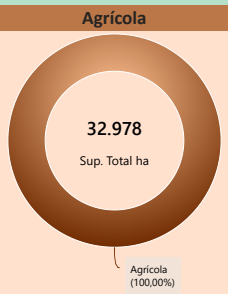
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: AROMA | Municipio: UMALA | Cod: 21302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

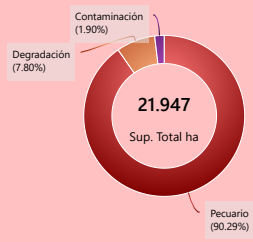
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32.978

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1.713 ha
- Contaminación 417 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 19.817

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	2.130	-5,9 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola



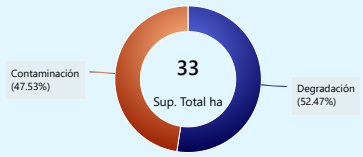
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería

Sin información del sector productivo

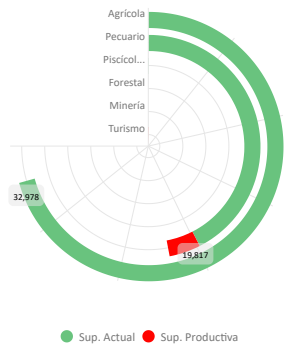
Turismo



Superficie con:
- Degradación 17 ha
- Contaminación 15 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Superficie Productiva Disponible** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Sistema Financiero** (0,34), **Infraestructura** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,23).

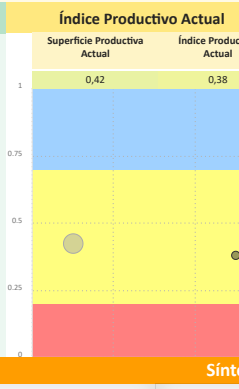
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-5,93%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,42	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,32





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **55.078 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**32.978 ha**; **59,87%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**21.947 ha**; **39,85%**), con **área urbana** de **119 ha** (**0,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **52.916 ha**; la diferencia (**2.163 ha**; **3,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **42,34 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (15,11 M Bs) y cereales (8,87 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **15,23 M Bs (36,0%)**, principalmente en **ganado mayor (9,48 M Bs) y ganado menor (5,25 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,34** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,70**), **Unidades Educativas** (**0,58**), **Centros de Salud** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,21**), **Vías** (**0,17**). La red vial cuenta con **1.077 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Centro integral de transformación industrial de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **21,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **21,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **57,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

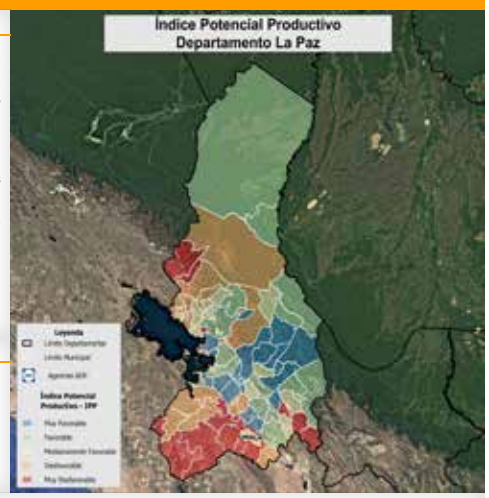
El municipio de Umala cuenta con una economía sólida basada en la agricultura, destacando la producción de raíces y tubérculos, especialmente la papa, junto con una significativa actividad pecuaria enfocada en lácteos y ovinos.

Estos sectores predominan en el uso de la superficie productiva, principalmente agrícola. El financiamiento disponible es elevado (tres fuentes de financiamiento) y está bien orientado hacia los sectores prioritarios, con el sector pecuario respaldado por la banca y el agrícola apoyado por programas públicos.

La capacidad industrial limitada a una planta pública de transformación de lácteos. La infraestructura general es básica, lo que restringe el potencial productivo. El impacto ambiental es bajo, lo que indica un manejo territorial sostenible frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Quinua
- ➤ Bovinos
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Papa
- ➤ Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la ampliación de la planta pública de transformación de lácteos y promover la inversión privada en infraestructura para el procesamiento de quinua, asegurando acceso a mercados. Estas acciones incrementarán el valor agregado de la producción primaria agrícola y pecuaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento disponible para desarrollar cadenas de suministro integradas, conectando la producción de leche bovina con la planta de lácteos y la producción de papa y quinua con mercados de consumo, fomentando inversiones en acopio y transporte.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible que optimicen el uso del suelo agrícola, especialmente para la papa y quinua, y fortalezcan las prácticas de manejo de ganado bovino para mitigar la presión sobre los pastizales.

MUNICIPIO DE VIACHA

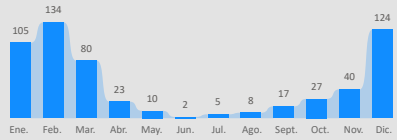
Ubicación



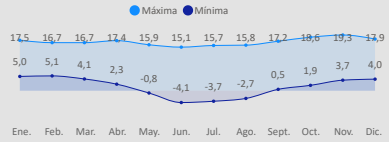
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	INGAVI	**Comunidades en el municipio**	69
Municipio	VIACHA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	43,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
46.596	80.724	113.554

Género

Hombre 56.294 — **Mujer** 57.260

Idiomas



Grupo Etario



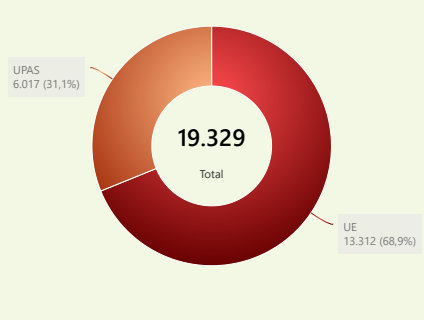
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 2

Información Económica (v)

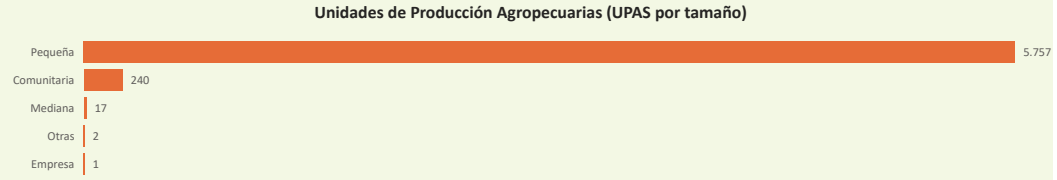
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



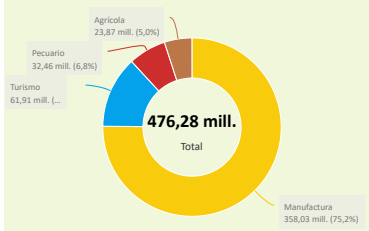
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



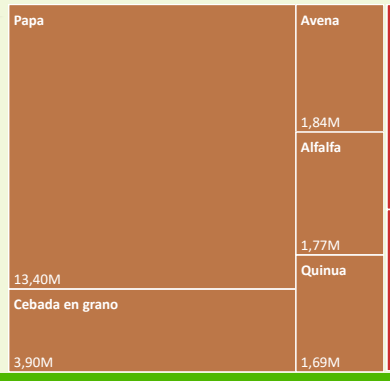
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

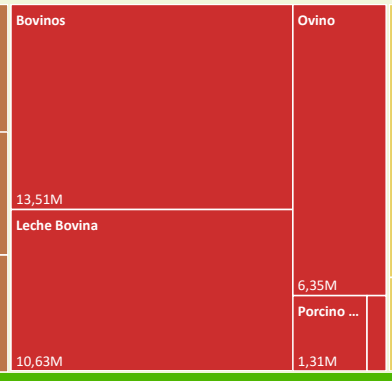
por Sector en Bs



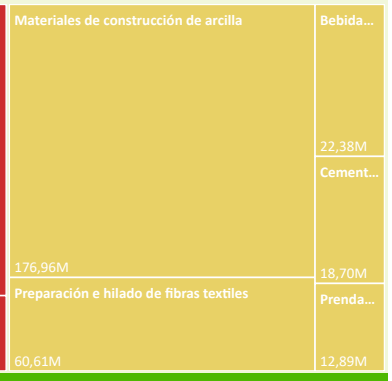
Agrícola



Pecuario



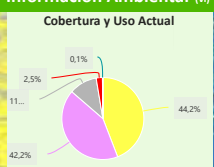
Manufactura



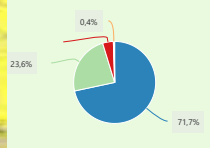
Información Ambiental (vi)

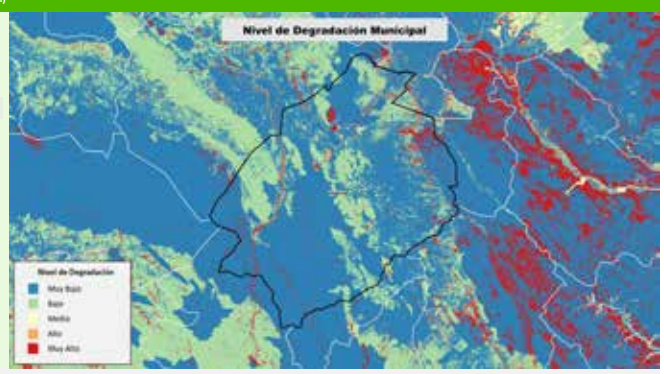


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

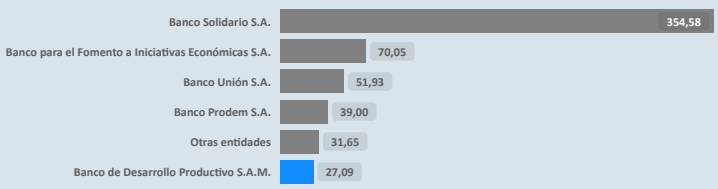
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: VIACHA | Cod: 20801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

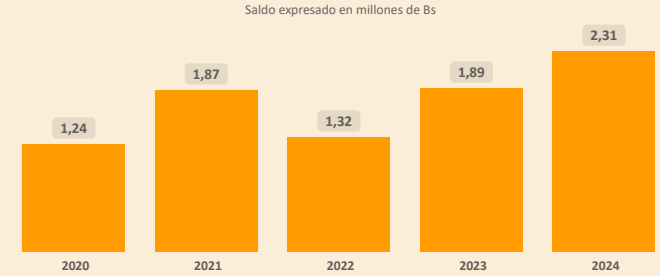
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

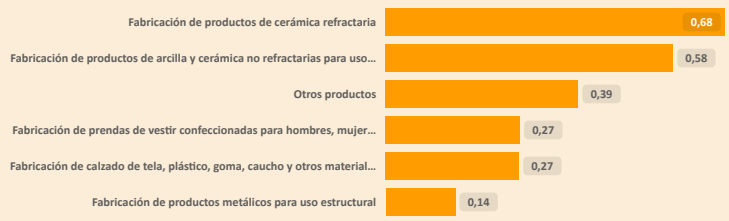
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

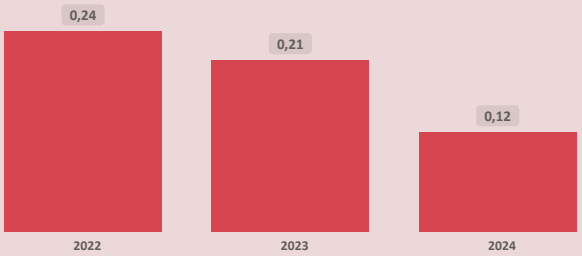
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



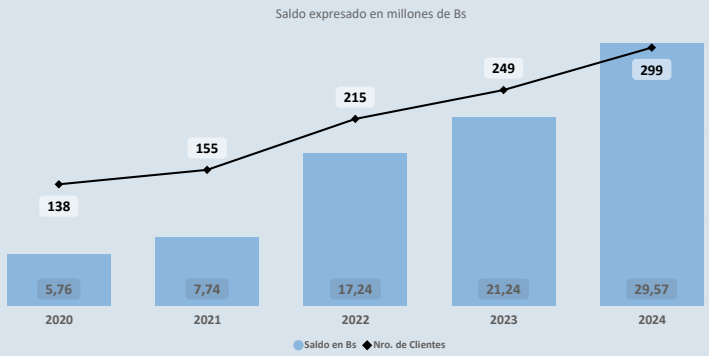
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



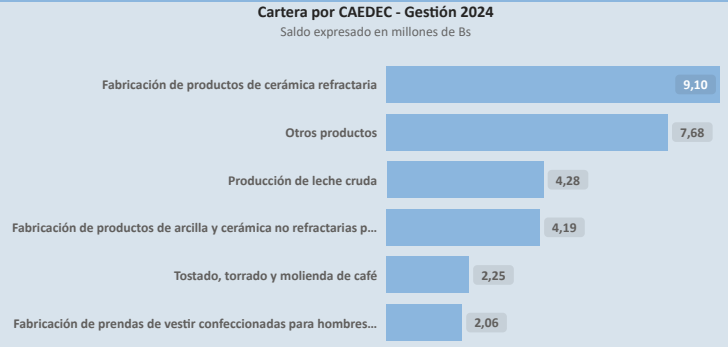
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

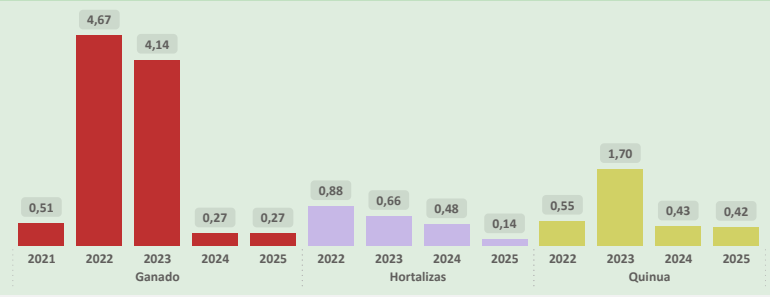
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

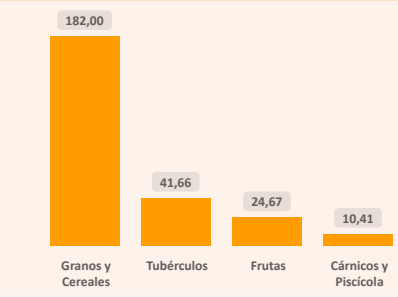
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de almacenamiento y transformación de cereales EMAPA
Planta de derivados
Planta industrial de papa andina
Planta procesadora de derivados de almendra
Planta procesadora de productos, subproductos y derivados cárnicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

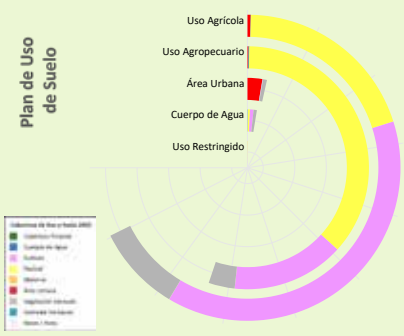
Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: VIACHA | Cod: 20801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrícola** con **45.131** hectáreas que equivale a **52,40%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	25.631,18	56,79 %
Pastizal	13.171,94	29,19 %
Vegetación desnuda/escasa	6.088,61	13,49 %
Área Urbana	232,74	0,52 %
Humedal herbáceo	5,94	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,15	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)			Minería (ha)	Turismo (ha)
32.205	24.352	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	2.967	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 61.676 hectáreas**, de las cuales **2.120 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **59.556 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

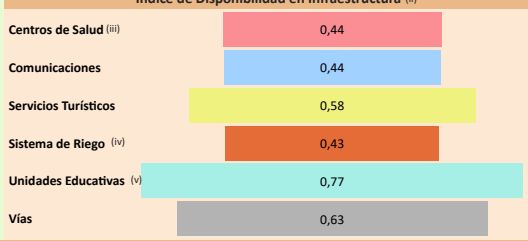
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **54,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **40,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

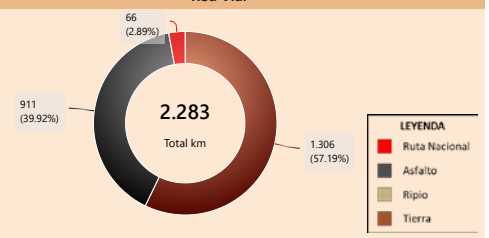
➤ Sector **Minería**: Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

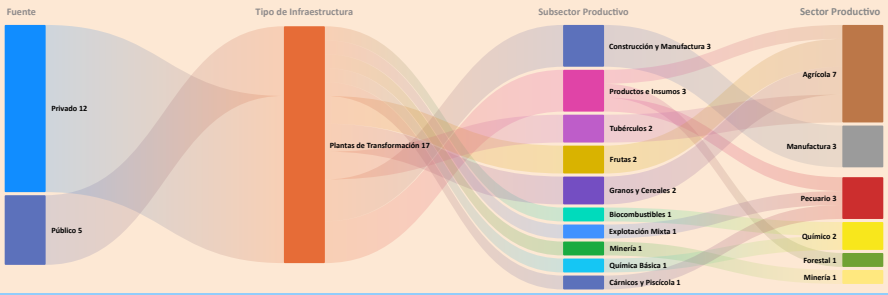
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **17** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **12** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **12**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

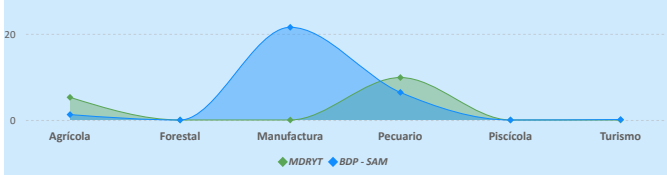
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

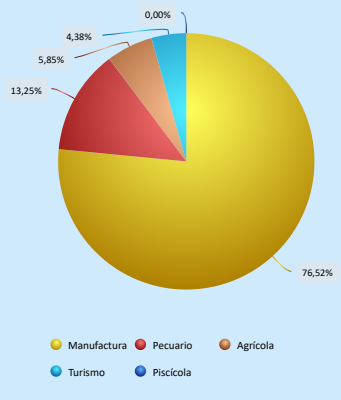


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **358,03 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **21,53 M Bs** (equivalente al **6,01%** del VBP).

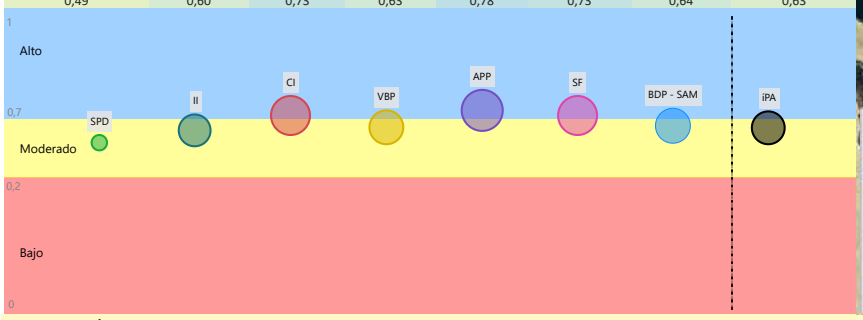
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

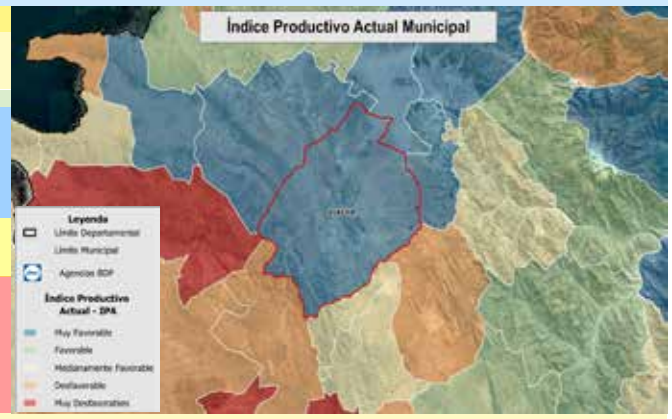
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**394,90 M Bs**, equivalente al **76,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**68,38 M Bs**, equivalente al **13,25%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,49	0,60	0,73	0,63	0,78	0,73	0,64	0,63





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,63**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

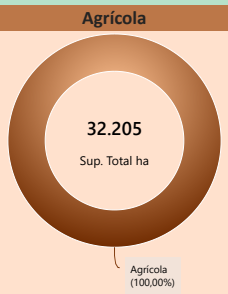
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INGAVI | Municipio: VIACHA | Cod: 20801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32.205

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 163 ha
- Contaminación 844 ha
- Riesgo Climático 58 %

Superficie Disponible (ha): 23.344

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

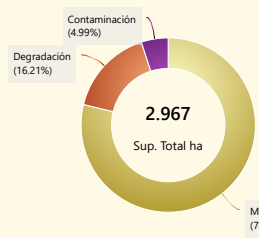
$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.008	-2,6 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	629	-21,2 %
Turismo	1	-1,6 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 481 ha
- Contaminación 148 ha
- Riesgo Climático 4 %

Superficie Disponible (ha): 2.338

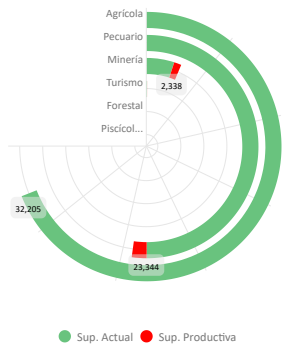
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,63** (capacidades actuales) e iPP = **0,60** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Capacidad Industrial** (0,73), **Sistema Financiero** (0,73), **Financiamiento BDP - SAM** (0,64), **Valor Bruto de Producción** (0,63), **Infraestructura** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible** (0,49).

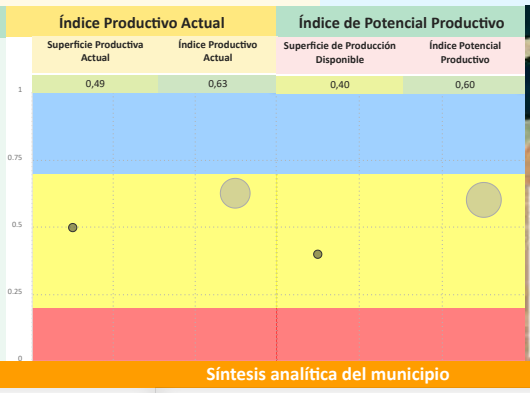
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-21,20%), **Pecuario** (-2,58%), **Turismo** (-1,56%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,49	0,63

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,60





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **61.676 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**32.205 ha**; **52,22%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**24.352 ha**; **39,48%**), con **área urbana** de **2.120 ha** (**3,44%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **60.039 ha**; la diferencia (**1.637 ha**; **2,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **476,28 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (75,2% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (203,63 M Bs) y fábrica de productos textiles (63,96 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **61,91 M Bs (13,0%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (38,97 M Bs) y compra de bienes (17,53 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,55**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,77**), **Vías** (**0,63**), **Servicios Turísticos** (**0,58**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Comunicaciones** (**0,44**), **Sistema de Riego** (**0,43**). La red vial cuenta con **2.283 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de almacenamiento y transformación de cereales EMAPA**, mientras que en el sector privado se cuentan **12 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,1%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,2%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

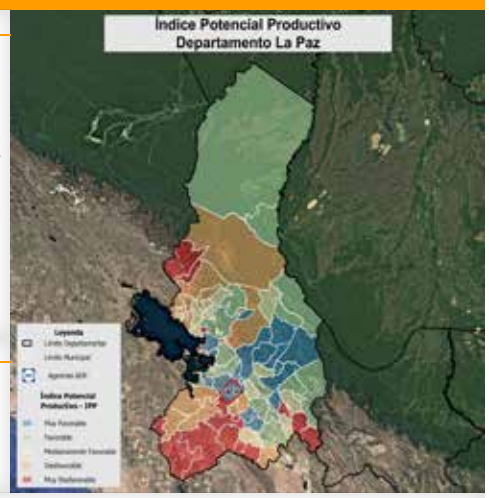
La economía del municipio de Viacha está orientada a la manufactura, con un enfoque en materiales de construcción no metálicos, aunque la base productiva territorial se sustenta en uso/cobertura agrícola y pecuario.

El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se alinea principalmente con el sector manufacturero. La infraestructura es adecuada y el municipio cuenta con una capacidad industrial significativa.

Aunque el riesgo ambiental es bajo, la sostenibilidad se ve limitada por la degradación de suelos y la contaminación, representando un desafío clave en un territorio con alta actividad productiva y poblacional.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Preparación e hilado de fibras textiles
- ➤ Bebidas no alcohólicas y otras
- ➤ Cemento, cal y yeso
- ➤ Materiales de construcción de arcilla
- ➤ Ovino



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en innovación tecnológica para optimizar los procesos de producción de materiales de construcción. Posteriormente, fortalecer la infraestructura de transporte y conectividad municipal para mejorar la logística de carga industrial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Aprovechar el elevado financiamiento bancario y público dirigido a la manufactura para diversificar hacia sectores con potencial, como textiles y bebidas. Promover créditos accesibles para la formación de capital humano calificado en la gestión y operación de plantas industriales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión y mitigación para recuperar suelos. Desarrollar medidas de adaptación climática que protejan la infraestructura industrial clave frente a eventos climáticos extremos, considerando la alta concentración urbana y productiva.

MUNICIPIO DE VILLA LIBERTAD LICOMA

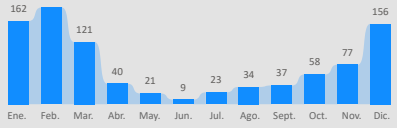
Ubicación



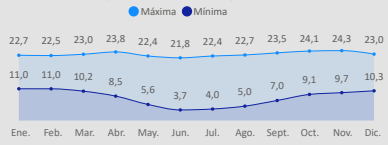
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	INQUISIVI	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	VILLA LIBERTAD LICOMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	67,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

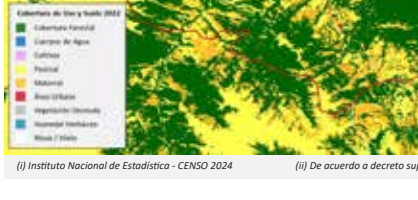
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.739	5.488	7.877

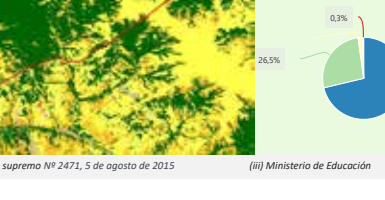
Género

Hombre 3.957 — Mujer 3.920

Idiomas



Grupo Etario



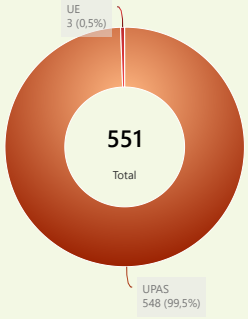
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

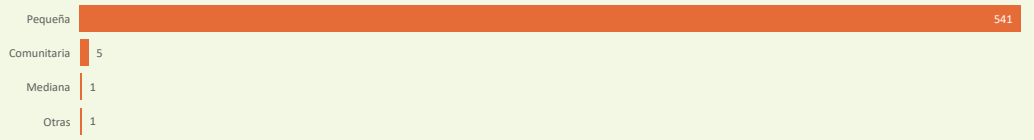
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



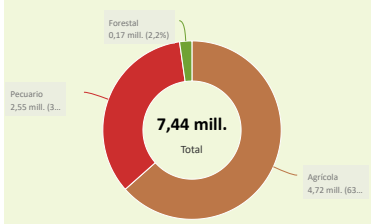
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



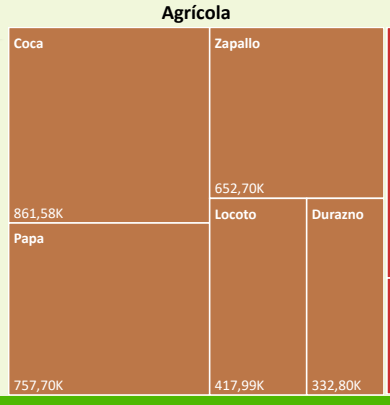
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

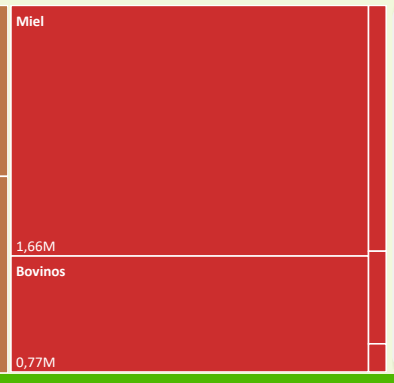
por Sector en Bs



Agrícola



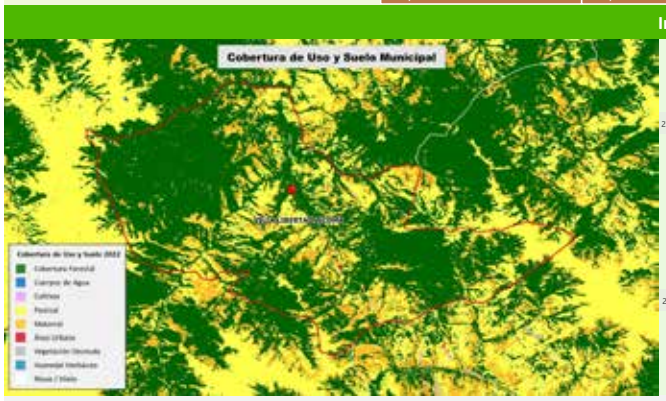
Pecuario



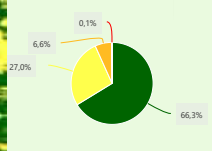
Manufactura

Sin información productiva del sector

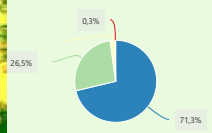
Información Ambiental (vi)

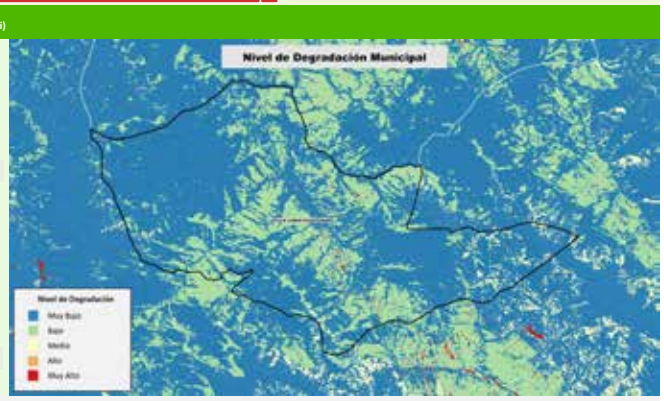


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: VILLA LIBERTAD LICOMA | Cod: 21006

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

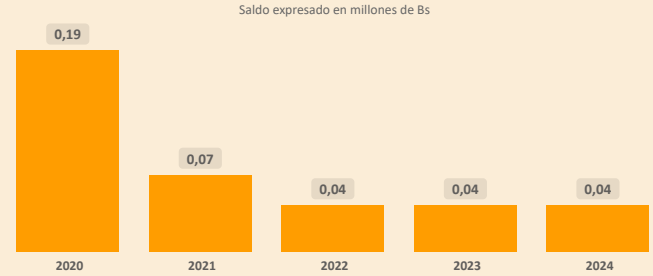
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

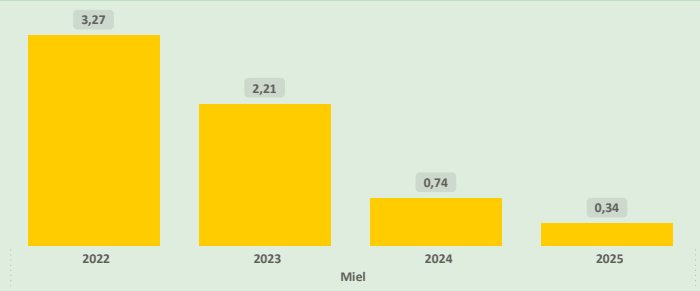
Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

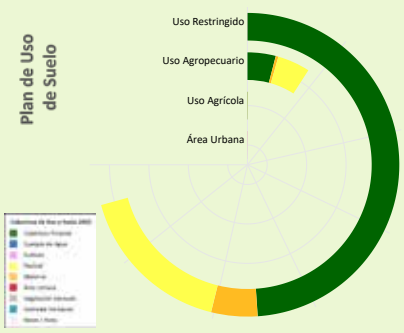
Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: VILLA LIBERTAD LICOMA | Cod: 21006

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **13.205** hectáreas que equivale a **88,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	9.133,06	69,17 %
Pastizal	3.149,59	23,85 %
Matorral	920,23	6,97 %
Área Urbana	1,68	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.083	2.545	6.941	1.152	32

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 11.767 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **11.754 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

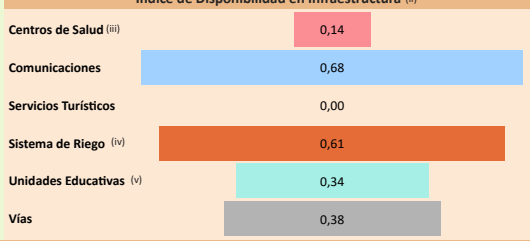
➤ Sector **Forestal**: Representa el **59,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

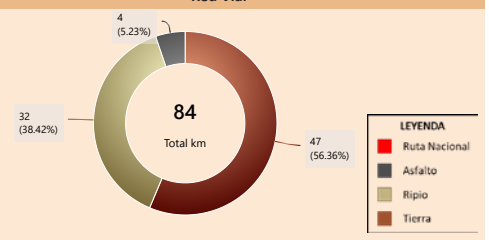
➤ Sector **Minería**: Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

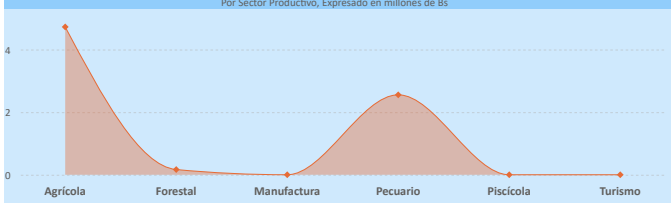
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

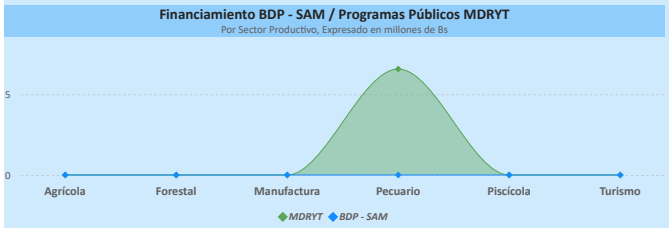
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

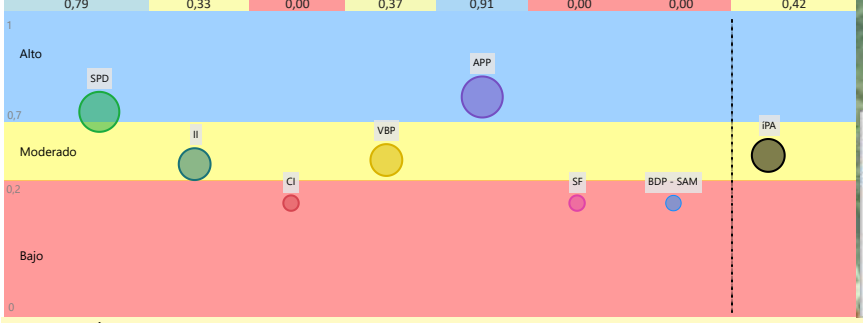
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **4,72 M Bs**.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,79	0,33	0,00	0,37	0,91	0,00	0,00	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

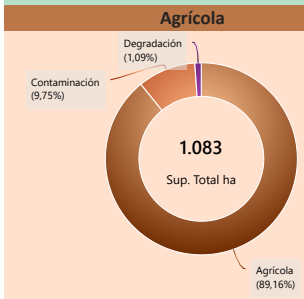
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: INQUISIVI | Municipio: VILLA LIBERTAD LICOMA | Cod: 21006

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 12 ha; Contaminación 106 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 966

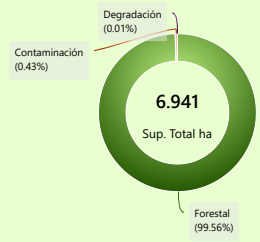
Pecuario



Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 2.544

Forestal



Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 30 ha; Riesgo Climático 78 %

Superficie Disponible (ha): 6.910

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	117	-10,9 %
Pecuario	1	-0,0 %
Forestal	31	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	13	-1,1 %
Turismo	20	-61,1 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

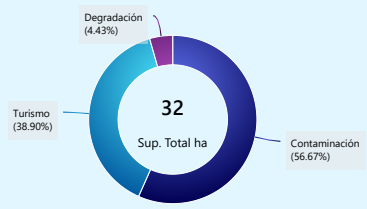
Minería



Superficie con: Degradación 4 ha; Contaminación 9 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.139

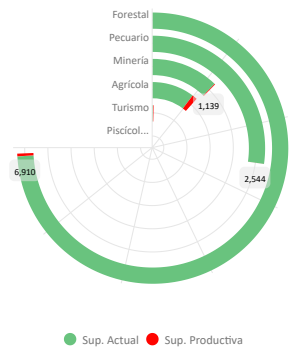
Turismo



Superficie con: Degradación 1 ha; Contaminación 18 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 13

Reducción del Potencial Productivo

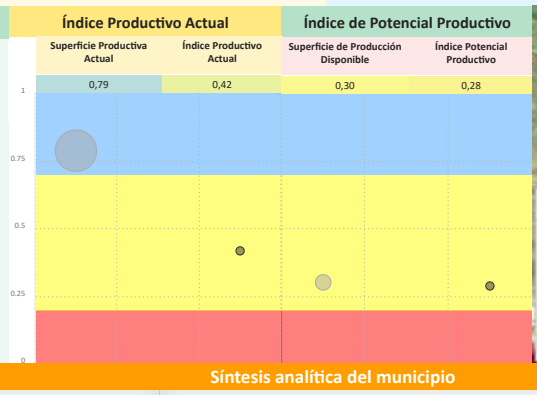


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,91), **Superficie Productiva Disponible** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Infraestructura** (0,33).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-61,10%), **Agrícola** (-10,87%), **Minería** (-1,14%), **Forestal** (-0,44%), **Pecuario** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual / Índice de Potencial Productivo





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **11.767 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**6.941 ha**; **58,99%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**2.545 ha**; **21,63%**), con **área urbana** de **13 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **11.585 ha**; la diferencia (**182 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **7,44 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (63,5% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (1,25 M Bs) y hortalizas (1,21 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,55 M Bs (34,3%)**, principalmente en **apicultura (1,66 M Bs) y ganado mayor (797,99 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,68**), **Sistema de Riego** (**0,61**), **Vías** (**0,38**), **Unidades Educativas** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,14**). La red vial cuenta con **84 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **100,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía de Villa Libertad Licoma se basa principalmente en la agricultura, con énfasis en raíces y tubérculos, en un territorio donde predominan los usos forestal y pecuario, con gran parte clasificada como de uso restringido.

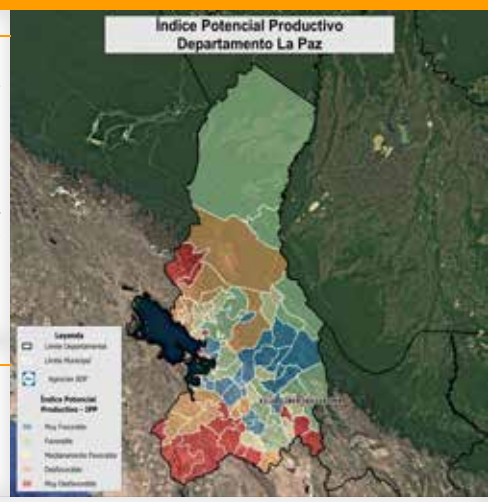
La infraestructura es básica y no existe actividad industrial registrada, lo que limita la capacidad de agregar valor a la producción.

El financiamiento es bajo (una fuente de financiamiento), con una inversión mínima enfocada exclusivamente en proyectos públicos para el sector pecuario. El impacto ambiental es bajo, lo que proporciona un entorno estable frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Estimulantes
- Bovinos
- Miel



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en caminos y centros de acopio para cultivos de alto valor como los estimulantes y las raíces y tubérculos. Posteriormente, destinar recursos a la modernización de la apicultura (miel) y a la infraestructura para el manejo de bovinos.
- **Alinear Financiamiento:** Identificar oportunidades de establecer plantas industriales que aprovechen el potencial productivo. Alinear la limitada inversión pública y atraer fondos de la banca de desarrollo para la transformación de productos apícolas y cárnicos.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de adaptación climática enfocadas en la conservación de recursos hídricos, esenciales para los cultivos agrícolas. Fortalecer el monitoreo preventivo de la superficie productiva, protegiendo las extensas áreas forestales y de uso restringido que predominan en el territorio.

MUNICIPIO DE WALDO BALLIVIÁN

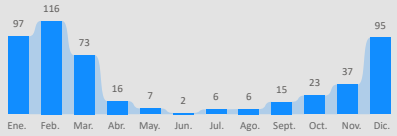
Ubicación



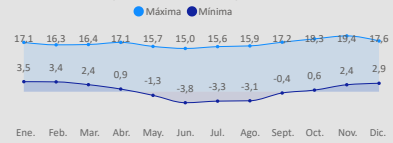
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	PACAJES	**Comunidades en el municipio**	6
Municipio	WALDO BALLIVIÁN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.657	5.069	6.442

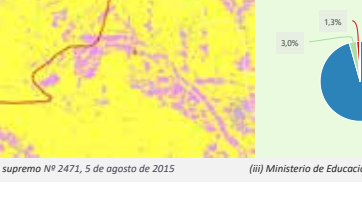
Género

Hombre 3.546 — Mujer 2.896

Idiomas



Grupo Etario



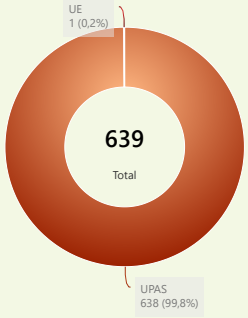
Unidades Educativas

Centros de Salud

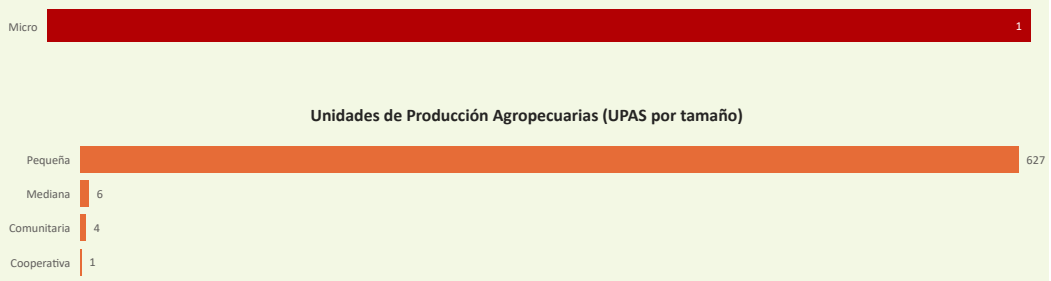
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

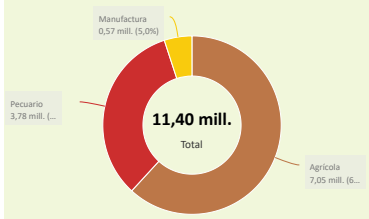


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

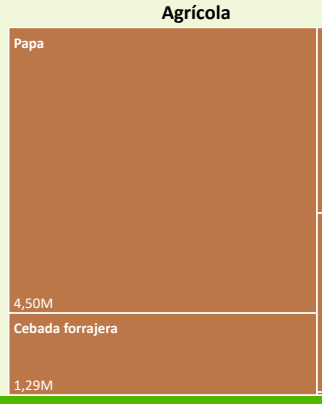
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

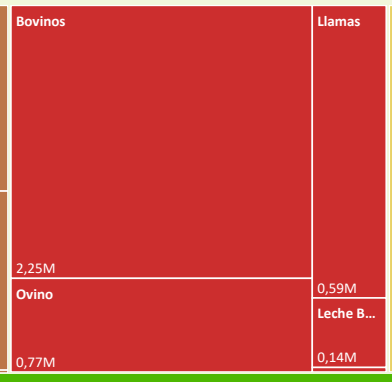
por Sector en Bs



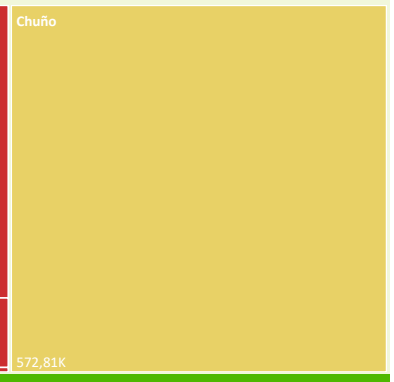
Agrícola



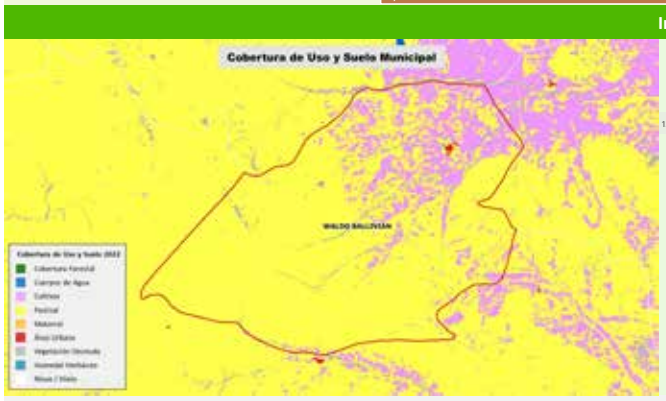
Pecuario



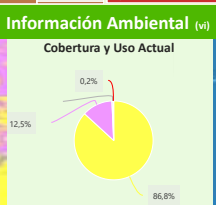
Manufactura



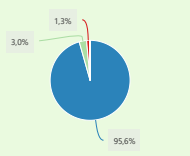
Información Ambiental (vi)

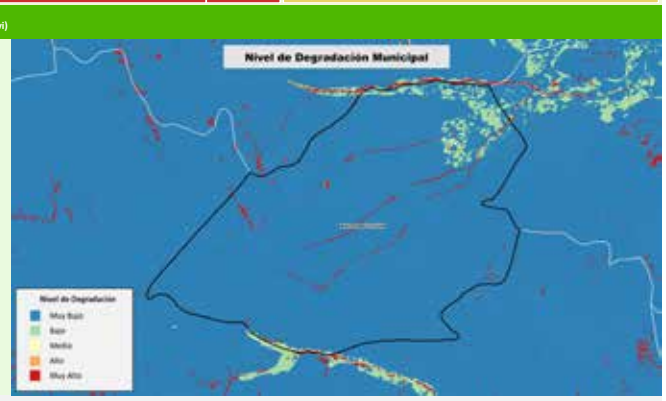


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





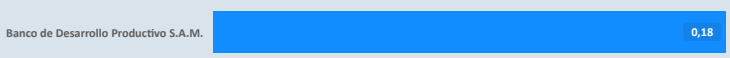
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: WALDO BALLIVIÁN | Cod: 20306

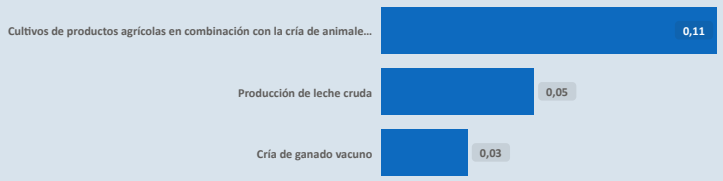
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

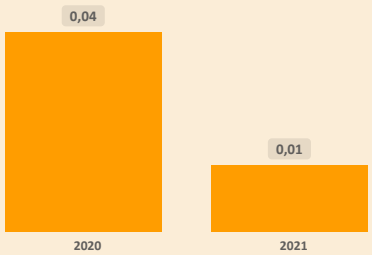


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

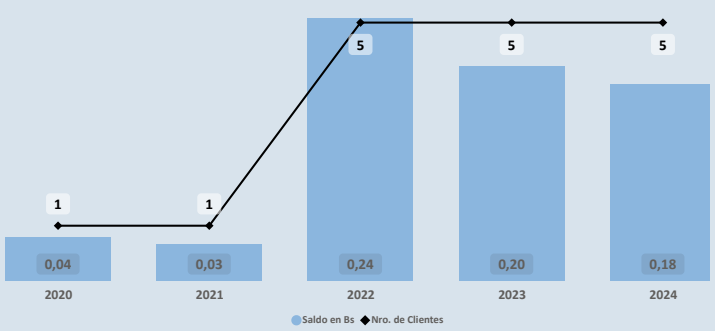
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

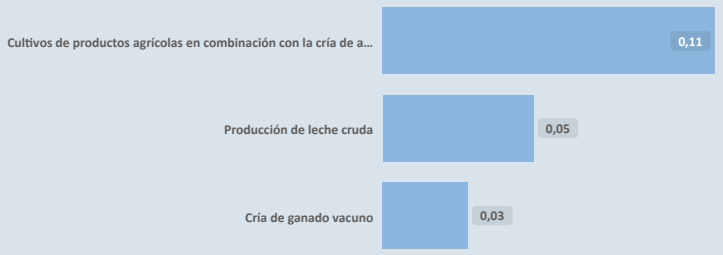
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

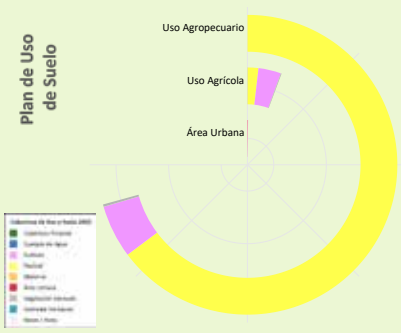
Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: WALDO BALLIVIÁN | Cod: 20306

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **11.319** hectáreas que equivale a **92,25%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	10.361,75	91,54 %
Tierra de Cultivos	915,94	8,09 %
Vegetación desnuda/escasa	41,80	0,37 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal	Piscícola	Minería (ha)	Turismo (ha)
1.847	7.082	No se identifica información del sector Forestal	No se identifica información del sector Piscícola	100	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 9.082 hectáreas**, de las cuales **21 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **9.061 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

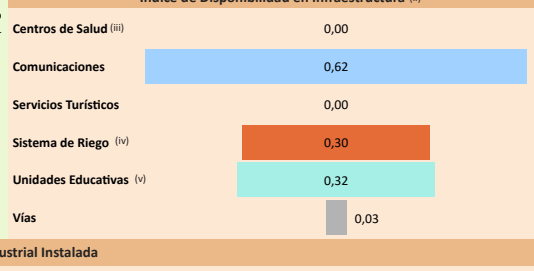
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **78,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

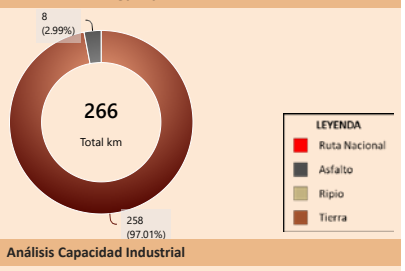
➤ Sector **Minería**: Representa el **1,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

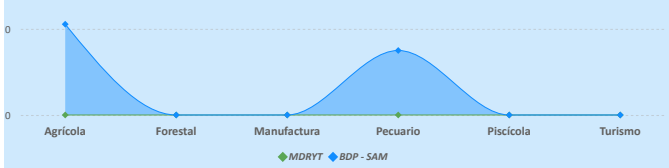
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

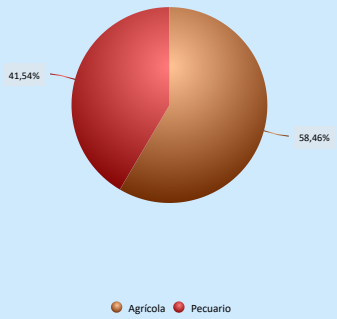


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **105,40 m Bs** (equivalente al **1,50%** del VBP).

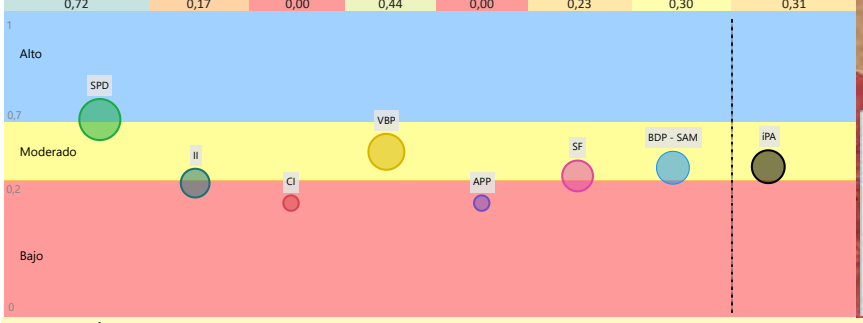
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**105,40 m Bs**, equivalente al **58,46%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**74,89 m Bs**, equivalente al **41,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,17	0,00	0,44	0,00	0,23	0,30	0,31





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

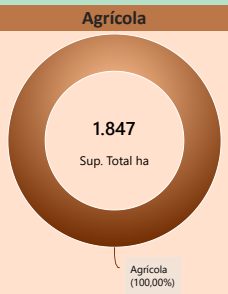
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: PACAJES | Municipio: WALDO BALLIVIÁN | Cod: 20306

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.847

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 8 ha
- Contaminación 165 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 6.908

Forestal

Sin información del sector productivo

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	173	-2,0 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,0 %
Turismo	1	-2,4 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 100

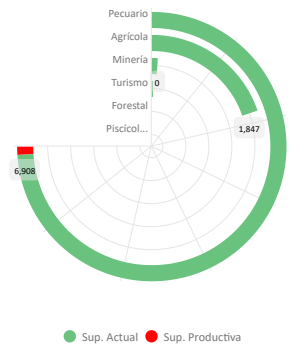
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,72); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Sistema Financiero** (0,23), **Infraestructura** (0,17).

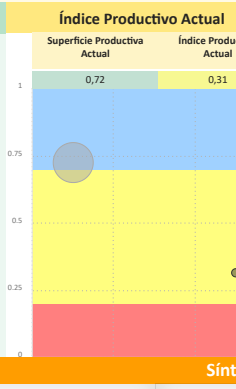
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-2,36%), **Pecuario** (-1,99%), **Minería** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,72	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,17





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **9.082 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**7.082 ha**; **77,98%**) y **tierras de cultivo** (**1.847 ha**; **20,33%**), con **área urbana** de **21 ha** (**0,23%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **8.907 ha**; la diferencia (**174 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,40 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (61,8% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (4,50 M Bs) y productos del forraje (1,29 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,78 M Bs (33,1%)**, principalmente en **ganado mayor (2,39 M Bs) y ganado menor (781,33 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,62**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Sistema de Riego** (**0,30**), **Vías** (**0,03**). La red vial cuenta con **266 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

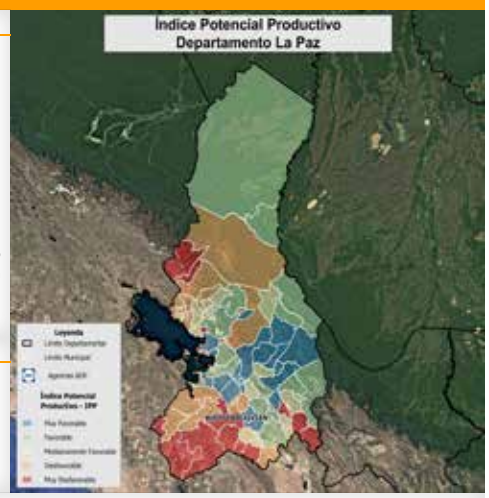
La economía del municipio de Waldo Ballivián se centra en la agricultura, con énfasis en la producción de raíces y tubérculos, especialmente la papa, seguida de cerca por el sector pecuario.

La superficie productiva está destinada a usos pecuario y agropecuario. El financiamiento es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento), distribuido entre la agricultura y la ganadería.

La actividad industrial limita la diversificación económica y la capacidad de transformación local. La infraestructura es insuficiente, lo que restringe significativamente el desempeño productivo. Sin embargo, el municipio mantiene un bajo impacto ambiental, lo que favorece su estabilidad frente a riesgos climáticos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Papa
- ➤ Cebada forrajera
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la mejora de la infraestructura básica, como vías y sistemas de riego, para superar las limitaciones actuales. Posteriormente, invertir en la construcción de centros de acopio y unidades de almacenamiento para la papa y la cebada forrajera.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar inversiones en la cadena de forrajes, asegurando que la producción de cebada forrajera apoye el desarrollo de la ganadería bovina.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible para optimizar la productividad de cultivos estratégicos como la papa. Implementar estrategias de adaptación climática centradas en la gestión eficiente de pasturas para la ganadería bovina, manteniendo el bajo impacto ambiental actual.

MUNICIPIO DE YACO

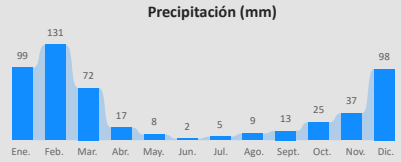
Ubicación



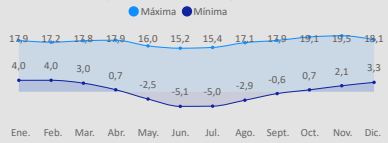
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	LOAYZA	**Comunidades en el municipio**	39
Municipio	YACO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	43,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

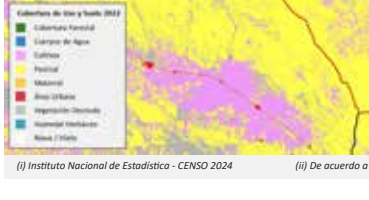
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.866	7.315	12.296

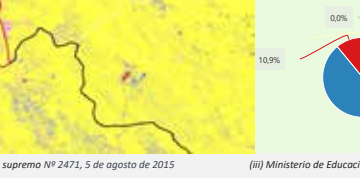
Género

Hombre 6.560 — Mujer 5.736

Idiomas



Grupo Etario



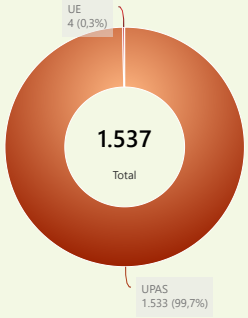
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

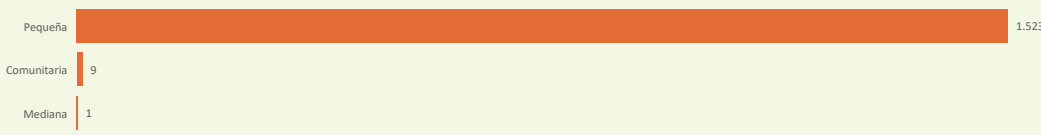
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



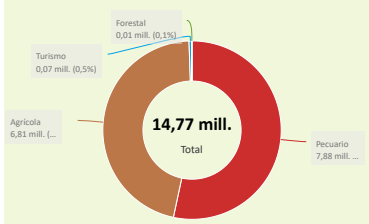
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



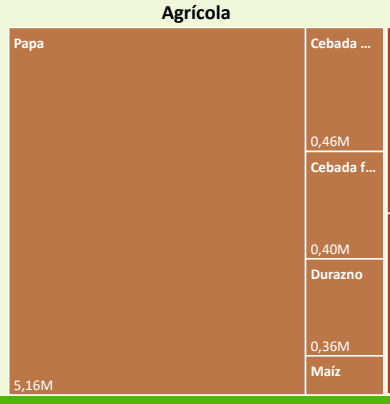
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

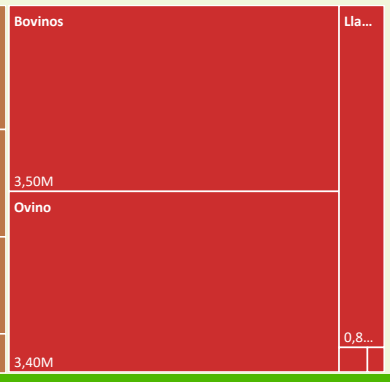
por Sector en Bs



Agrícola



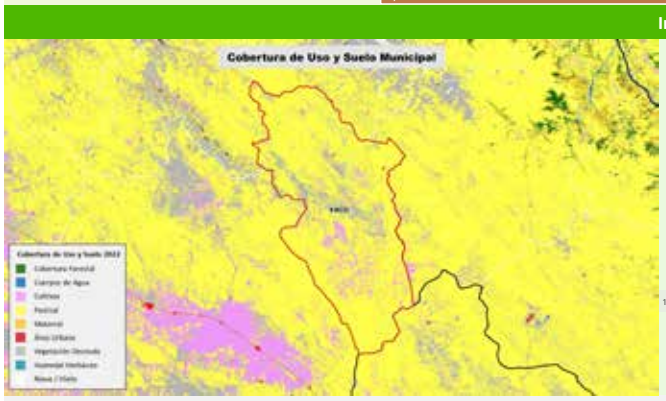
Pecuario



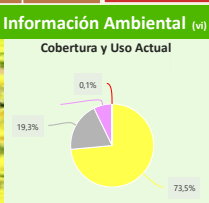
Manufactura

Sin información productiva del sector

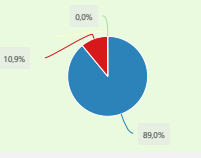
Información Ambiental (vi)

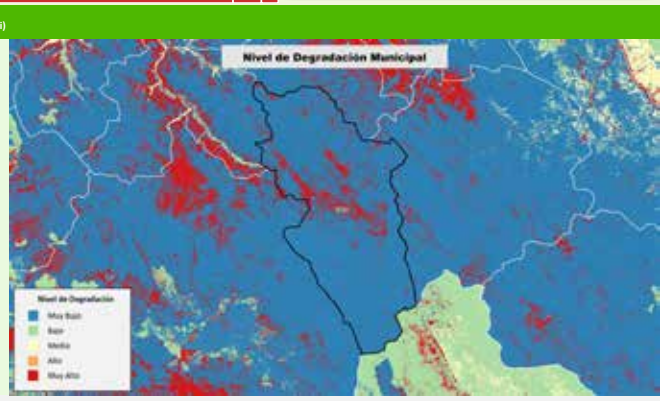


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

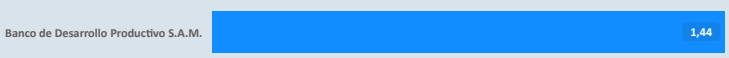
Sección I

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: YACO | Cod: 20903

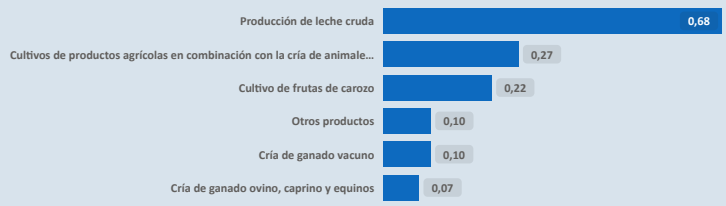
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

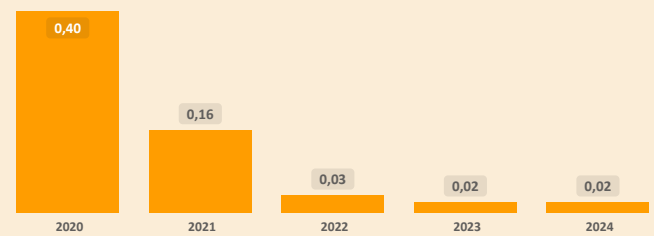


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

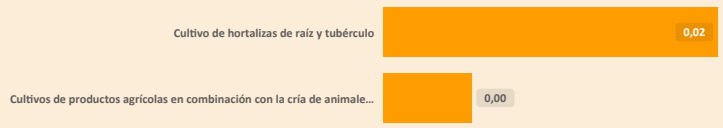
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

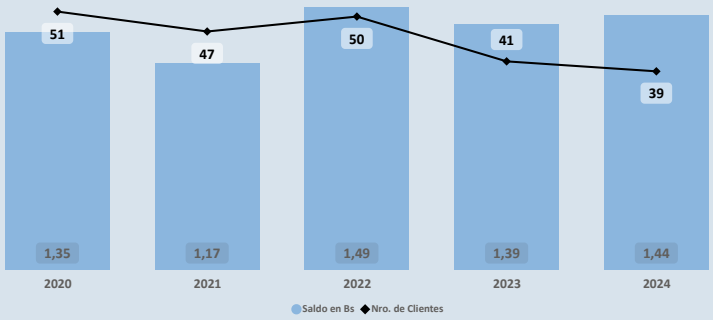
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

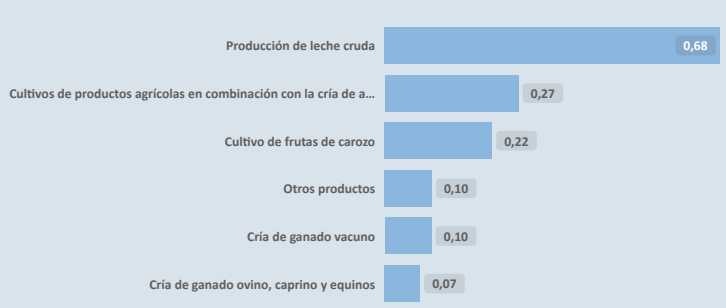
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

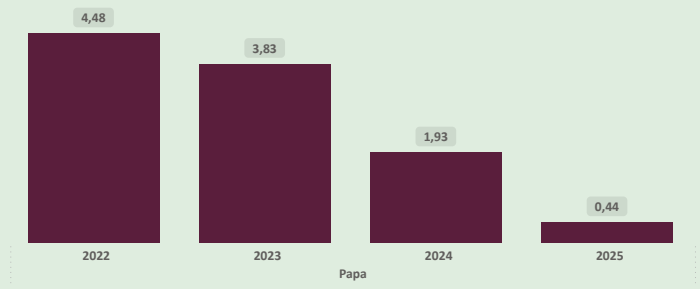


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

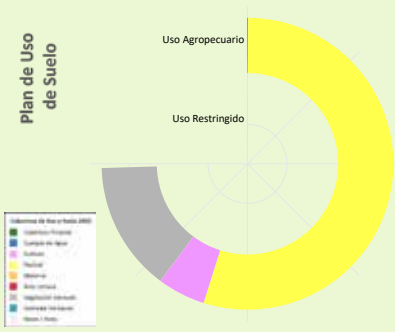
Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: YACO | Cod: 20903

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **59.638** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	43.839,44	73,51 %
Vegetación desnuda/escasa	11.490,91	19,27 %
Tierra de Cultivos	4.248,89	7,12 %
Área Urbana	53,56	0,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,77	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
4.856	32.269	6	17	861	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 38.094 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **38.041 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

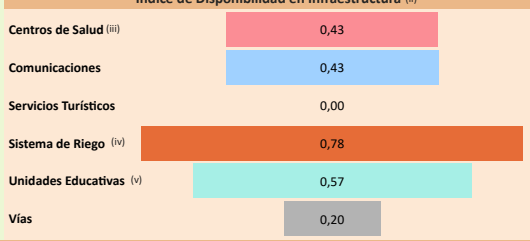
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **84,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

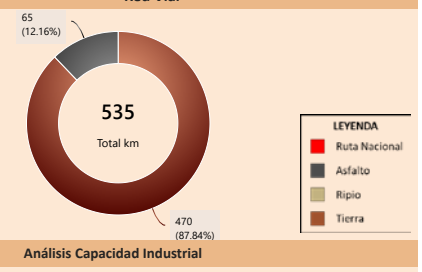
➤ Sector **Minería**: Representa el **2,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

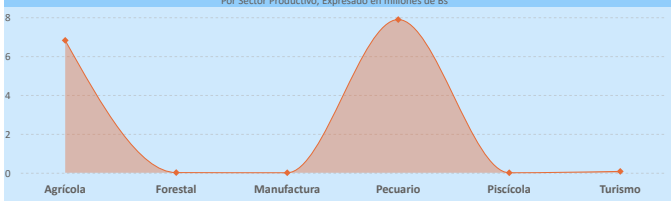
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

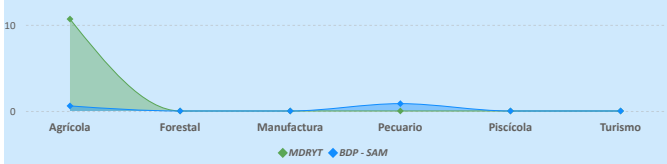
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

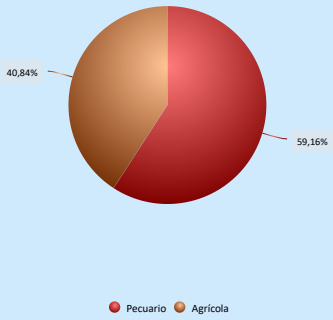


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **7,88 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **853,28 m Bs** (equivalente al **10,83%** del VBP).

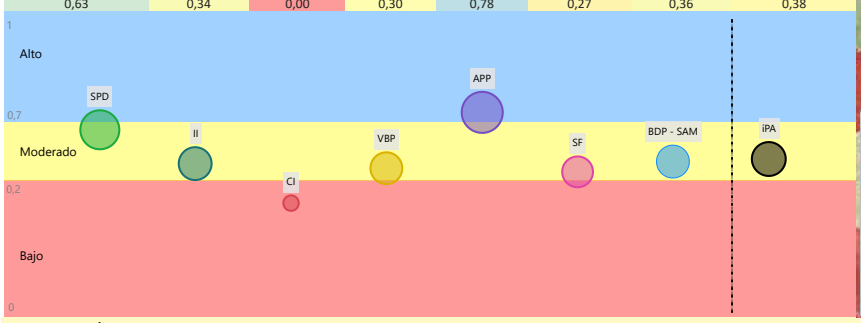
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

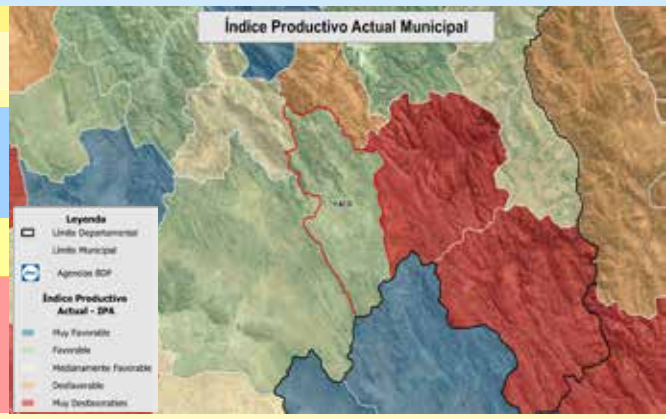
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**853,28 m Bs**, equivalente al **59,16%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**589,16 m Bs**, equivalente al **40,84%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,34	0,00	0,30	0,78	0,27	0,36	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

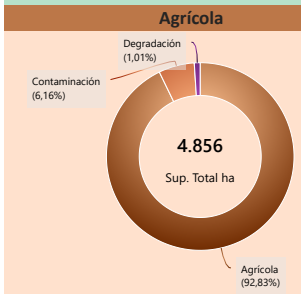
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: LOAYZA | Municipio: YACO | Cod: 20903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	49 ha
	Contaminación	299 ha
	Riesgo Climático	17 %

Superficie Disponible (ha): 4.508

Pecuario



Superficie con:	Degradación	1.369 ha
	Contaminación	119 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 30.781

Forestal



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	89 %

Superficie Disponible (ha): 6

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	348	-24,8 %
Pecuario	1.487	-4,2 %
Forestal	0	-1,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	191	-22,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 17

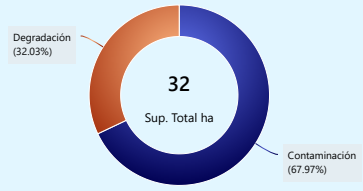
Minería



Superficie con:	Degradación	182 ha
	Contaminación	9 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): 670

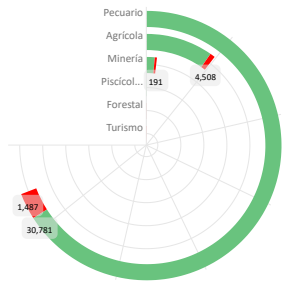
Turismo



Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	22 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Superficie Productiva Disponible** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Infraestructura** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Sistema Financiero** (0,27).

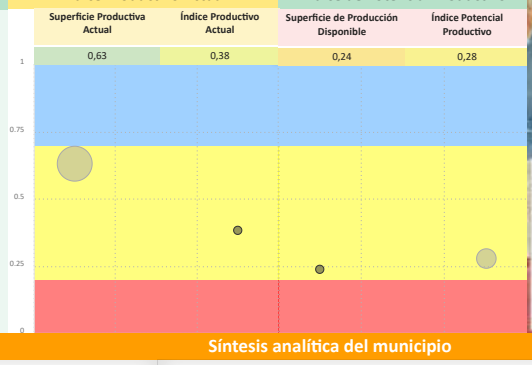
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-24,75%), **Minería** (-22,15%), **Pecuario** (-4,21%), **Forestal** (-1,39%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,24	0,28





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **38.094 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**32.269 ha**; **84,71%**) y **tierras de cultivo** (**4.856 ha**; **12,75%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,14%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **36.036 ha**; la diferencia (**2.059 ha**; **5,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **14,77 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (53,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,52 M Bs) y ganado menor (3,48 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **6,81 M Bs (46,1%)**, principalmente en **raíces y tubérculos (5,22 M Bs) y cereales (727,34 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,57**), **Comunicaciones** (**0,43**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Vías** (**0,20**). La red vial cuenta con **535 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **78,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Yaco se centra en la actividad pecuaria, con énfasis en ganado mayor (bovinos) y menor (ovinos), complementada por la agricultura de raíces y tubérculos, principalmente la papa.

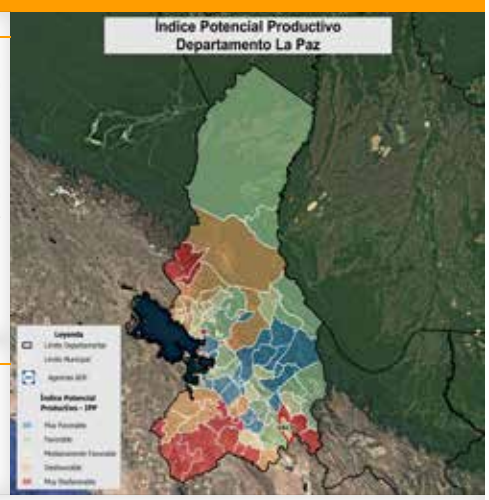
El financiamiento es elevado (tres fuentes de financiamiento) y se destina mayormente al sector ganadero.

La ausencia de industria establecida y una infraestructura básica limitan la capacidad de procesamiento interno. No obstante, el impacto ambiental es bajo, lo que asegura estabilidad territorial frente a variaciones climáticas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Ovino
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería mediante la tecnificación, enfocándose en el manejo de bovinos y ovinos. Posteriormente, invertir en infraestructura de acopio y postcosecha para la papa, el principal cultivo agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promoviendo la creación de plantas industriales a través de créditos productivos, especialmente ante la ausencia de subsectores industriales formales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática enfocadas en mejorar la disponibilidad de pasturas y proteger el bienestar animal, reduciendo los riesgos operativos.

MUNICIPIO DE YANACACHI

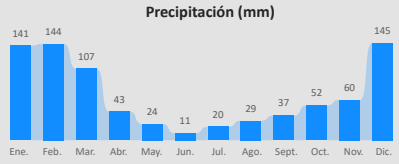
Ubicación



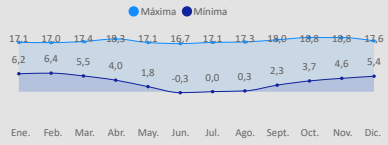
Datos Generales (i)

Departamento	LA PAZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SUR YUNGAS	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	YANACACHI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	30,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

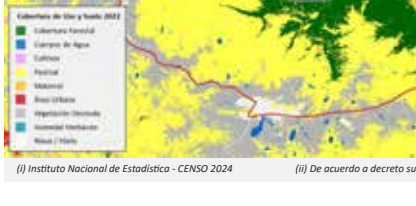
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.250	6.420	7.615

Género

Hombre 3.934 — Mujer 3.681

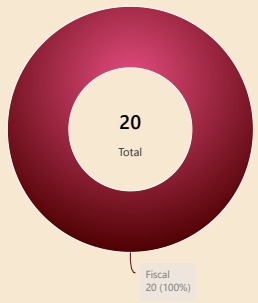
Idiomas



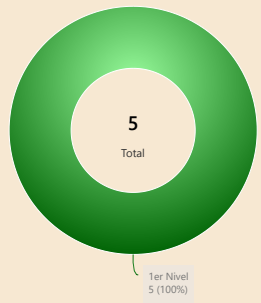
Grupo Etario



Unidades Educativas



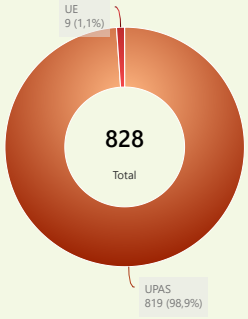
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



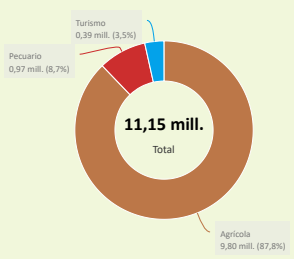
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



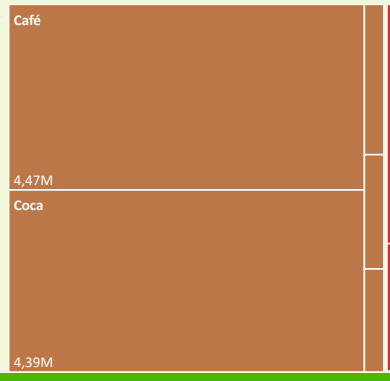
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

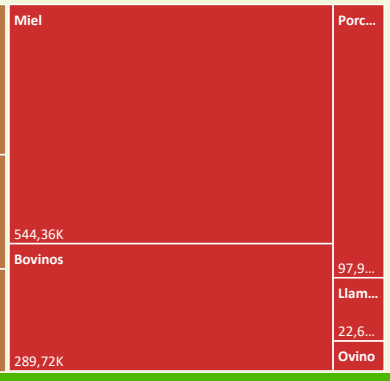
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



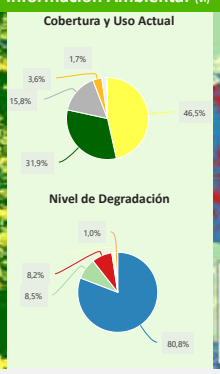
Manufactura

Sin información productiva del sector

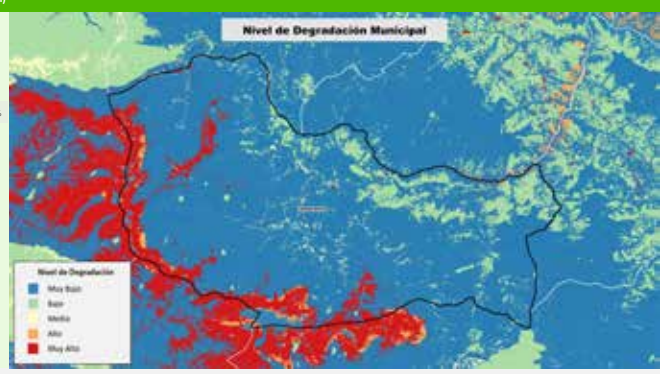
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



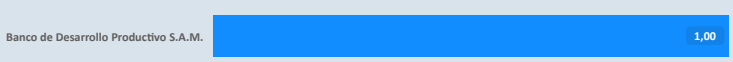
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: YANACACHI | Cod: 21103

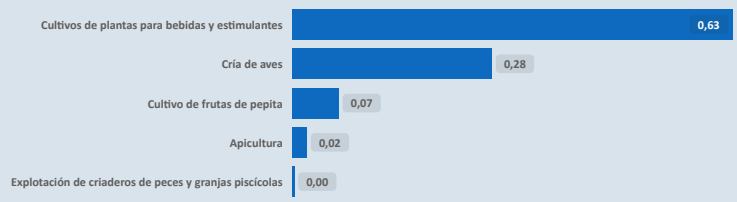
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

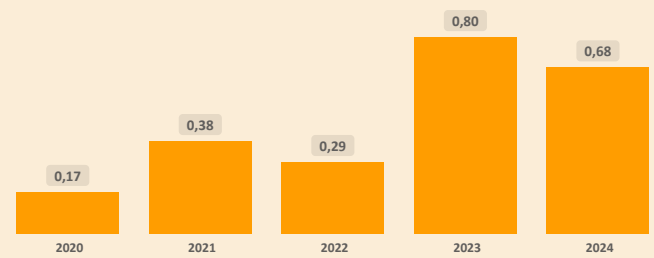


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

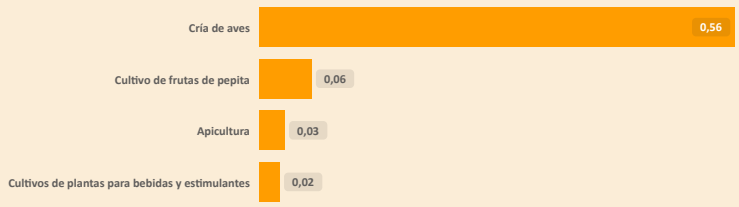
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

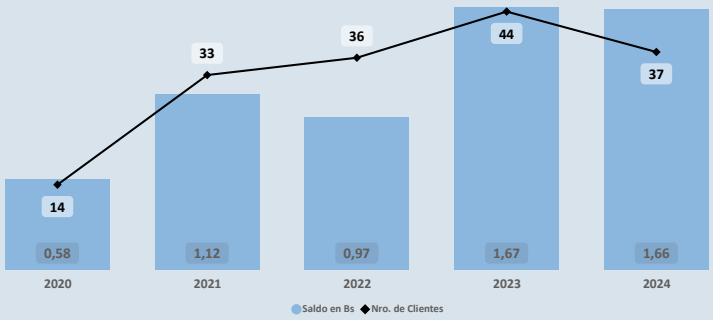
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

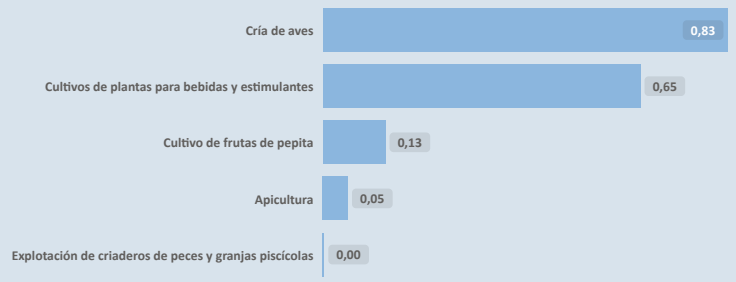
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

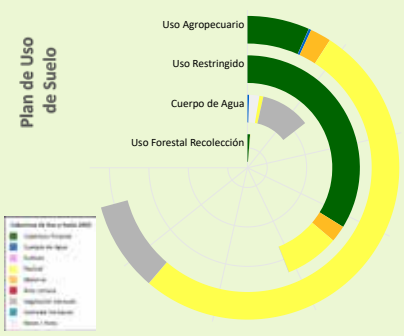
Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: YANACACHI | Cod: 21103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario** con **33.041** hectáreas que equivale a **54,13%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.324,23	73,62 %
Vegetación desnuda/escasa	4.453,35	13,48 %
Cobertura Forestal	3.091,16	9,36 %
Matorral	1.043,99	3,16 %
Cuerpos de Agua Permanentes	128,37	0,39 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
916	10.844	16.496	109	6.341	23

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 34.729 hectáreas**, de las cuales **34.729 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

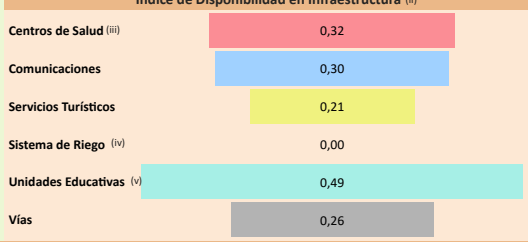
➤ Sector **Forestal**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **31,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

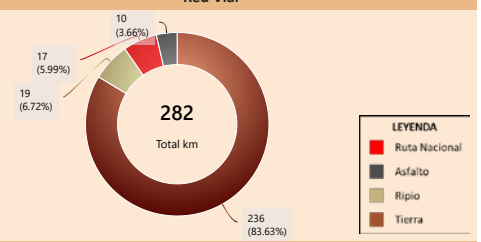
➤ Sector **Minería**: Representa el **18,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

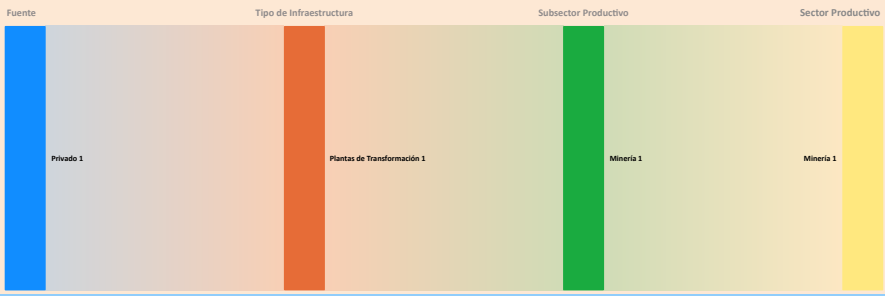
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

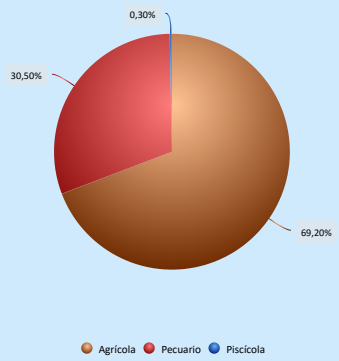


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **9,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **778,34 m Bs** (equivalente al **7,95%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **2,99 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

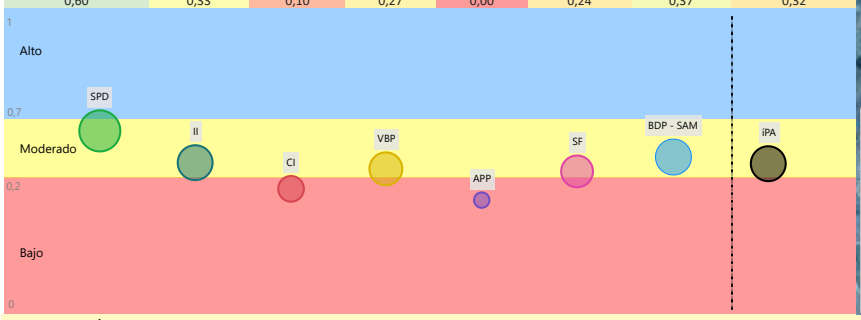
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**691,57 m Bs**, equivalente al **69,20%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**304,78 m Bs**, equivalente al **30,50%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,60	0,33	0,10	0,27	0,00	0,24	0,37	0,32





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

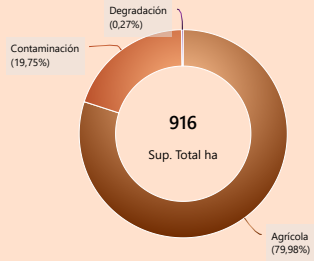
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: LA PAZ | Provincia: SUR YUNGAS | Municipio: YANACACHI | Cod: 21103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

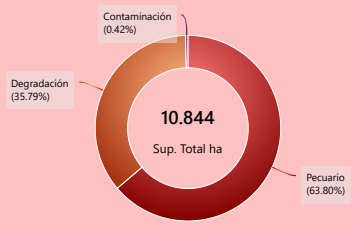
Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	2 ha
	Contaminación	181 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 732

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	3.880 ha
	Contaminación	45 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.918

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	15 ha
	Contaminación	5 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 16.477

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	183	-22,7 %
Pecuario	3.926	-36,2 %
Forestal	19	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.031	-16,3 %
Turismo	1	-5,2 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 109

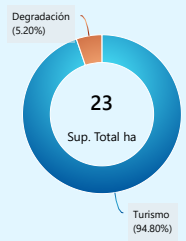
Minería



Superficie con:		
	Degradación	820 ha
	Contaminación	210 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.311

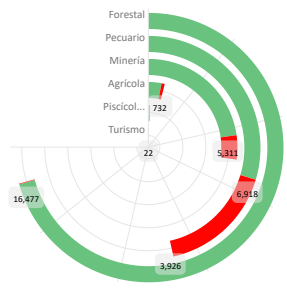
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 22

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Infraestructura** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,27), **Sistema Financiero** (0,24), **Capacidad Industrial** (0,10).

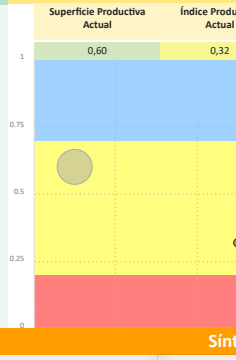
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-36,20%), **Agrícola** (-22,69%), **Minería** (-16,25%), **Turismo** (-5,20%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,60	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,51	0,29





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **34.729 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**16.496 ha**; **47,50%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**10.844 ha**; **31,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.568 ha**; la diferencia (**5.160 ha**; **14,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (87,8% del total)**, con aportes de **estimulantes (8,86 M Bs) y frutas (510,34 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **970,69 m Bs (8,7%)**, principalmente en **apicultura (544,36 m Bs) y ganado mayor (289,72 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,30**), **Vías** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,21**). La red vial cuenta con **282 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **37,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **62,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Yanacachi tiene base productiva en el sector agrícola, destacando el cultivo de estimulantes, sobre un territorio que es mayoritariamente forestal, seguido por zonas pecuarias.

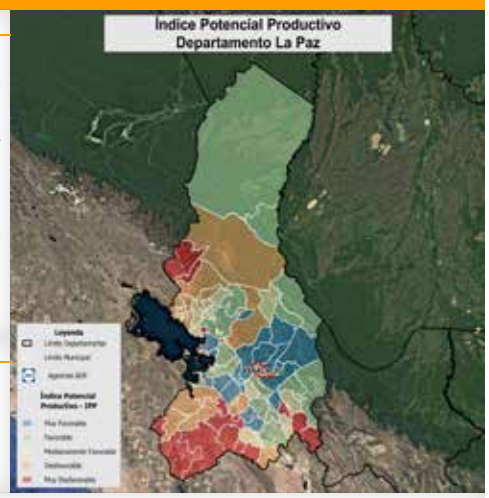
A pesar de que el financiamiento general es de nivel intermedio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado en el sector primario, la infraestructura de apoyo se clasifica como básica, limitando el potencial de procesamiento.

El desarrollo sostenible está en riesgo moderado debido a la presión ambiental y la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a los eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Miel
- ➤ Café
- ➤ Estimulantes
- ➤ Turismo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el establecimiento de centros de acopio y plantas de secado y trillado para productos como café y miel. Estas infraestructuras básicas resultan clave para mejorar la calidad y reducir pérdidas poscosecha en rubros con alto potencial productivo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la tecnificación del cultivo de estimulantes de alta calidad (café) y al fortalecimiento de las capacidades productivas en apicultura (miel), facilitando el acceso a capital de trabajo y financiamiento de largo plazo para las unidades productivas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible con énfasis en la conservación de suelos en zonas agrícolas vulnerables. Asimismo, se identifican como relevantes las medidas de restauración focalizadas, considerando la pérdida moderada de superficie productiva.

*Esta Entidad es supervisada por ASFI

BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo

Banco de Desarrollo Productivo SAM @bancoBDP_SAM bdp__sam @bdp_sam
Banco de Desarrollo Productivo SAM Banco de Desarrollo Productivo SAM