

Compendio de Información Productiva

BDP 2025

Potosí



COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio

Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo

Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección

Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración

Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC's
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

Apoyo Técnico

Gerardo Apaza Alanas – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

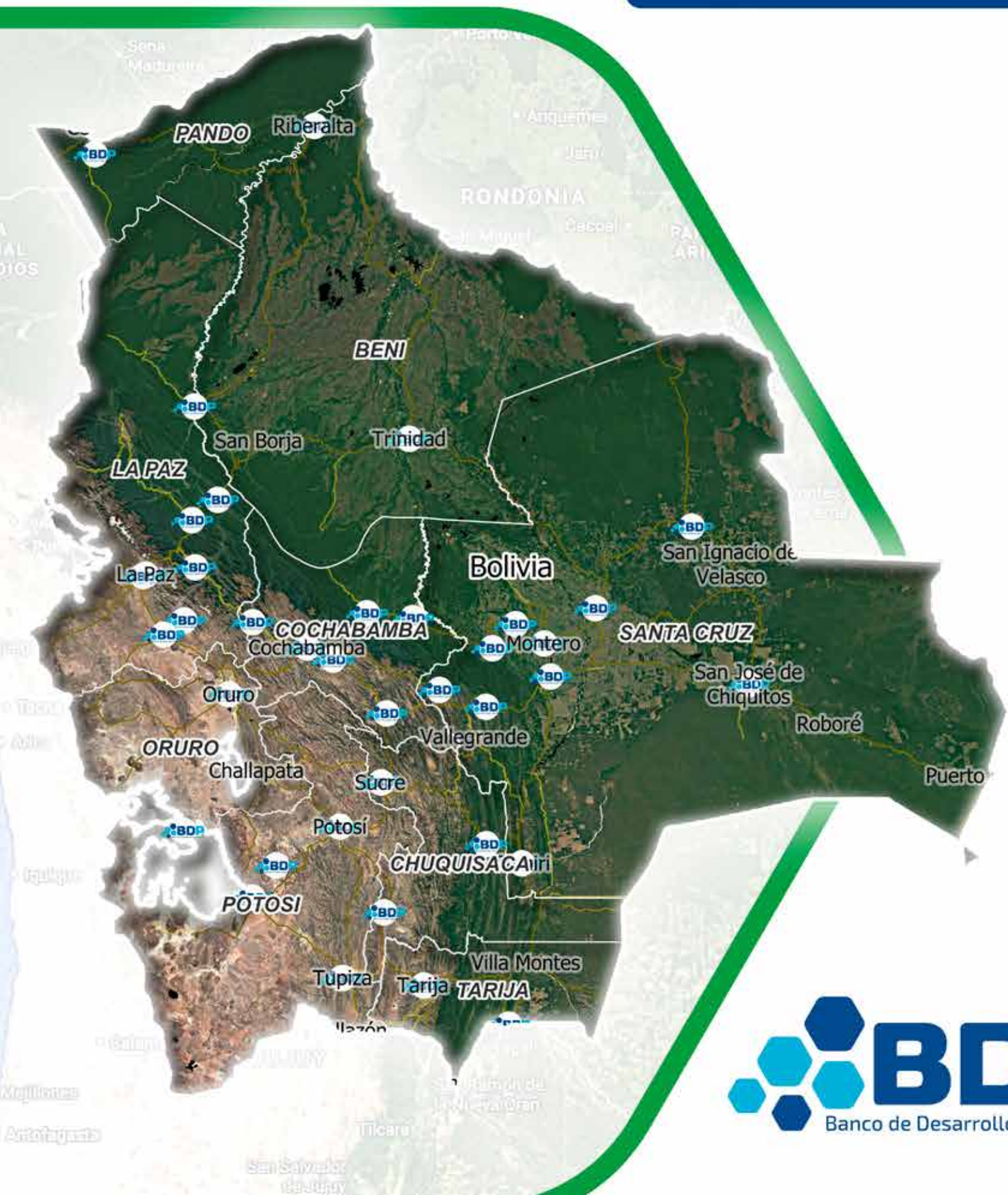
Diseño y diagramación

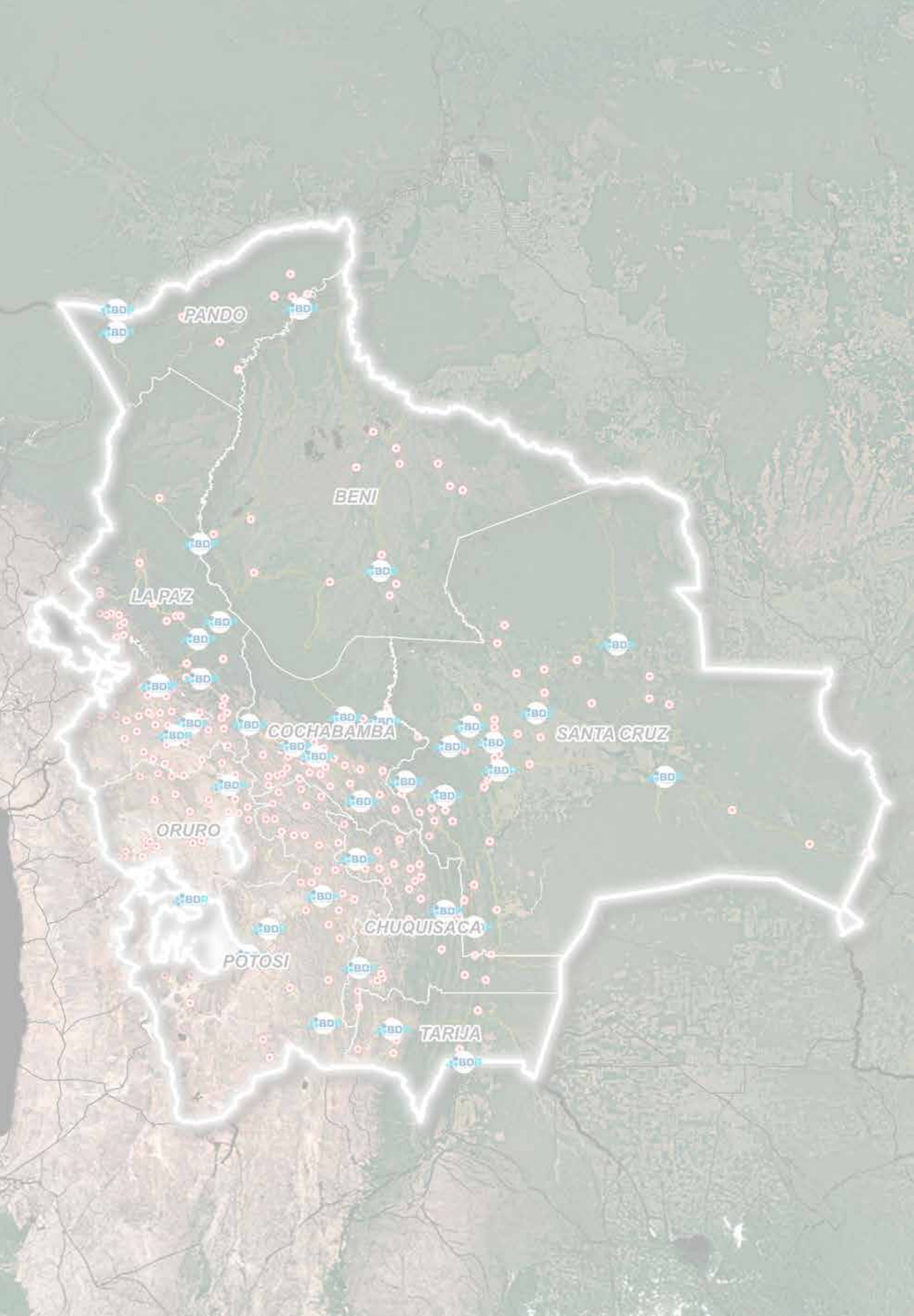
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025





PANDO

BENI

LA PAZ

COCHABAMBA

SANTA CRUZ

ORURO

CHUQUISACA

POTOSI

TARIJA

Contenido

Infografías	6
Presentación	7
Introducción	8
PARTE I	9
1 Marco Conceptual	11
1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad	11
1.2 Sectores del Desarrollo Productivo	11
1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas	11
2 Marco Metodológico	12
2.1 Enfoque General	12
2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática	12
2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial	12
2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido	12
2.4 Fuentes y Organización de la Información	13
2.4.1 Organización y Trazabilidad	13
2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura	13
2.5 Datos Generales y Sociales	14
2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos	14
2.7 Construcción de Indicadores	14
2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)	14
2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)	18
2.8 Limitaciones y Alcances	20
2.8.1 ¿Cómo se preparan estos datos?	20
2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?	20
2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?	20
2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?	20
2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?	20
2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos	21
PARTE II	23
3 Fichas Municipales	25
3.1 Guía de lectura e interpretación de las fichas	25
3.1.1 Niveles de Lectura	25
3.1.2 Consideraciones de Interpretación	25
3.1.3 Uso Esperado	25
3.6 DEPARTAMENTO POTOSI	27
3.6.1 Acasio	29
3.6.2 Arampampa	33
3.6.3 Atocha	37
3.6.4 Belén de Urmiri	41
3.6.5 Betanzos	45
3.6.6 Caiza "D"	49
3.6.7 Caripuyo	53
3.6.8 Chaquí	57
3.6.9 Chayanta	61
3.6.10 Chuquihuta	65
3.6.11 Ckochas	69
3.6.12 Colcha "K"	73
3.6.13 Colquechaca	77
3.6.14 Cotagaita	81
3.6.15 Llallagua	85
3.6.16 Llica	89
3.6.17 Mojinete	93
3.6.18 Ocurí	97
3.6.19 Pocoata	101
3.6.20 Porco	105
3.6.21 Potosí	109
3.6.22 Puna	113
3.6.23 Ravelo	117
3.6.24 San Agustín	121
3.6.25 San Antonio De Esmoruco	125
3.6.26 San Pablo De Lípez	129

3.6.27 San Pedro De Buena Vista	133
3.6.28 San Pedro De Quemes	137
3.6.29 Tacobamba	141
3.6.30 Tahua	145
3.6.31 Tinguipaya	149
3.6.32 Tomave	153
3.6.33 Toro Toro	157
3.6.34 Tupiza	161
3.6.35 Uncía	165
3.6.36 Uyuni	169
3.6.37 Villa de Sacaca	173
3.6.38 Villazón	177
3.6.39 Vitichi	181
3.6.40 Yocalla	185

Infografías

Infografía N° 1 Fuentes de información de la Base de Datos	19
Infografía N° 2 Dimensiones Índice de Productivo Actual (iPA)	22
Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice de Productivo Actual (iPA)	25
Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)	26
Infografía N° 5 Proceso de cálculo y agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)	28
Infografía N° 6 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)	29
Infografía N° 7 Secciones de la Ficha Municipal	32

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, contruidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

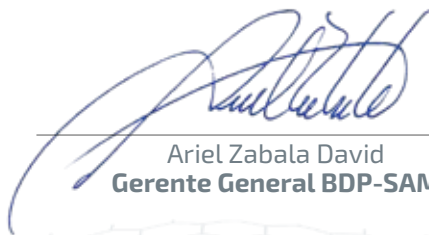
El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**. Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP-SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia



Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM



Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva¹:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.

- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

¹ Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRYT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA)** y **(iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)³, cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

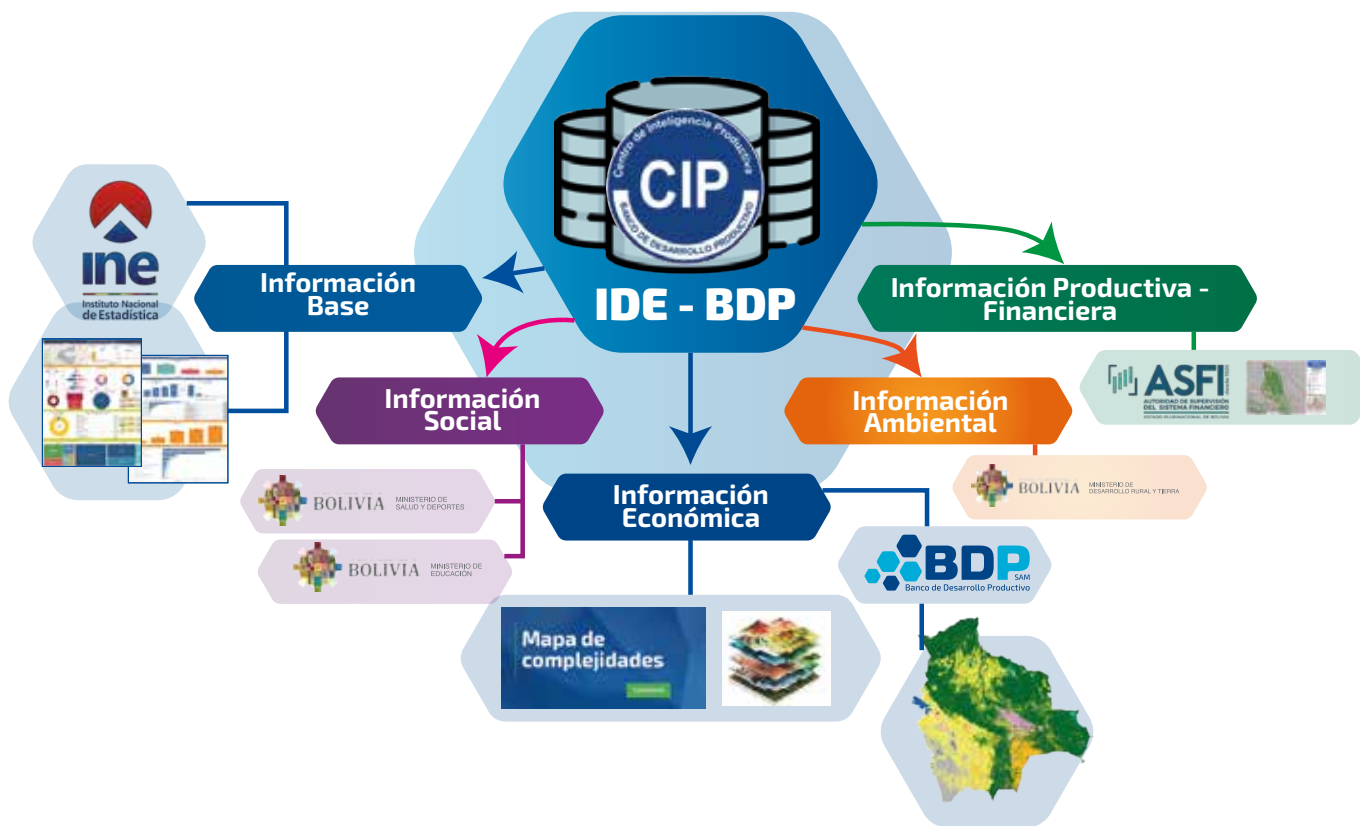
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP - SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

³ European Space Agency – ESA (2022). Land Cover Map. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura

habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

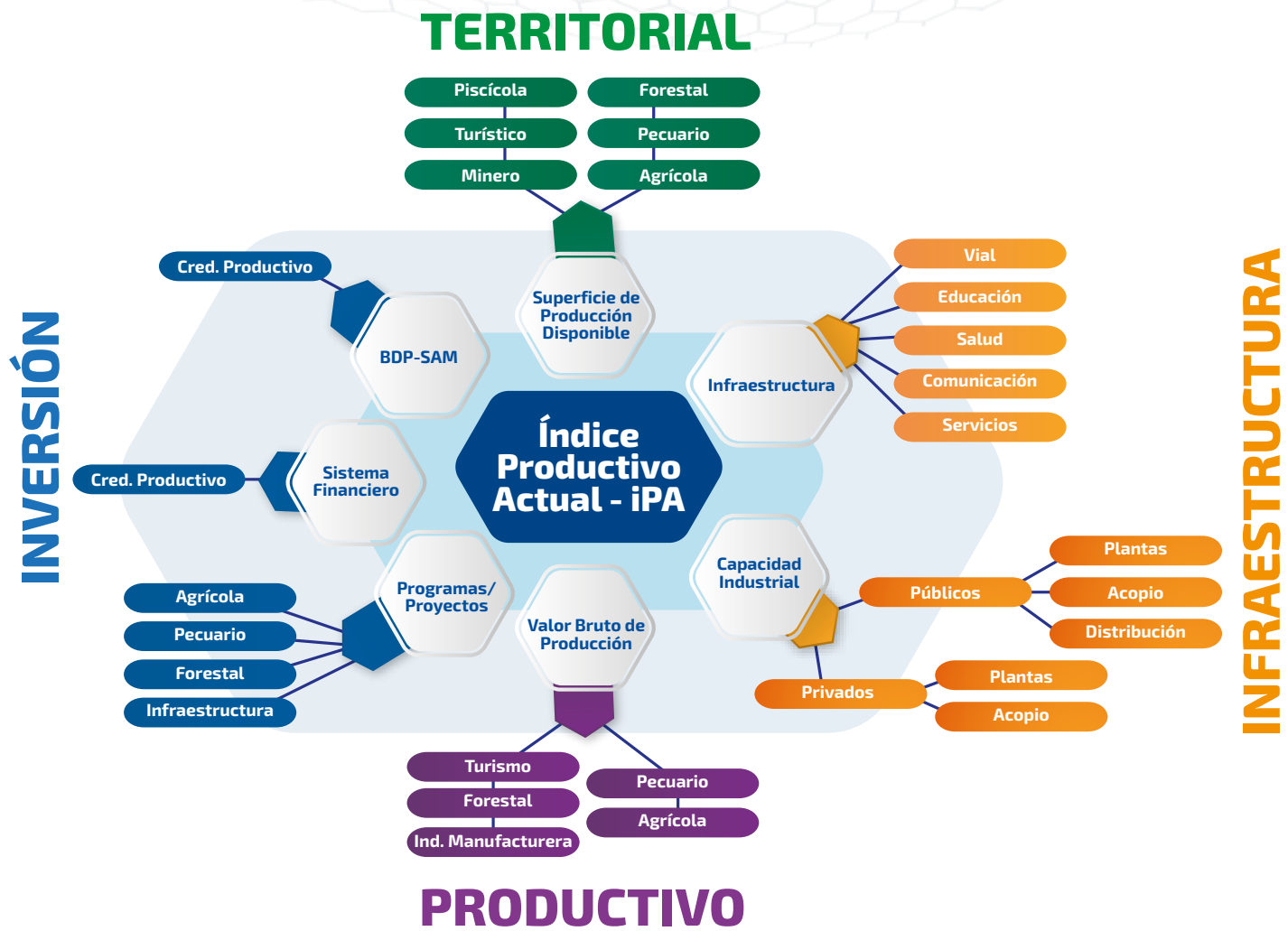
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP - SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_P) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right) \% * (0,27)}_A + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right) \% * (0,23) + \left(\frac{CI}{ha}\right) \% * (0,20)}_B + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right) \% * (0,12)}_C + \underbrace{\left(\frac{APP}{ha}\right) \% * (0,09) + \left(\frac{SF}{ha}\right) \% * (0,04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right) \% * (0,05)}_D$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

B Dimensión Infraestructura:
Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23
/ Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

C Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

D Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP-SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

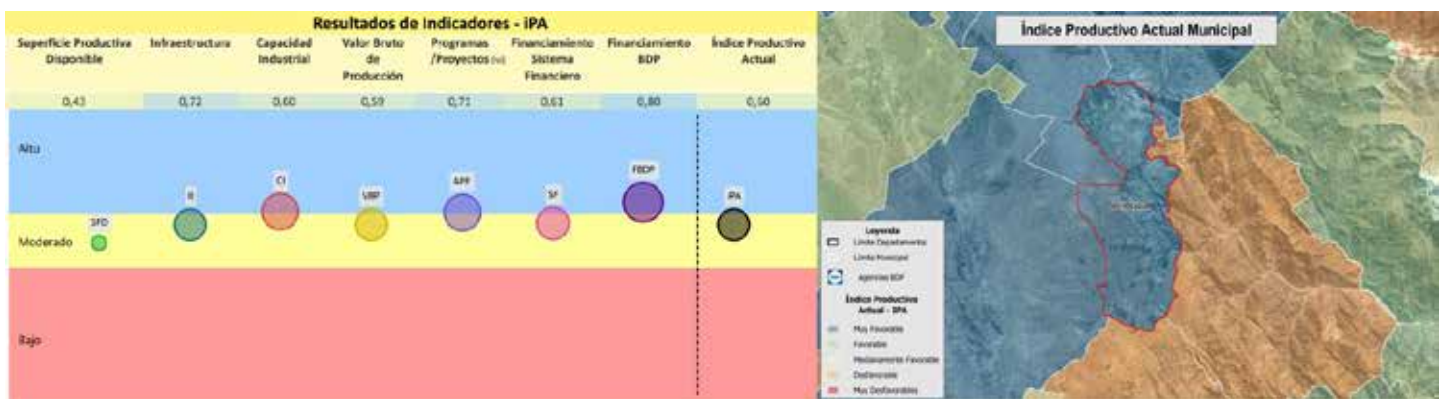
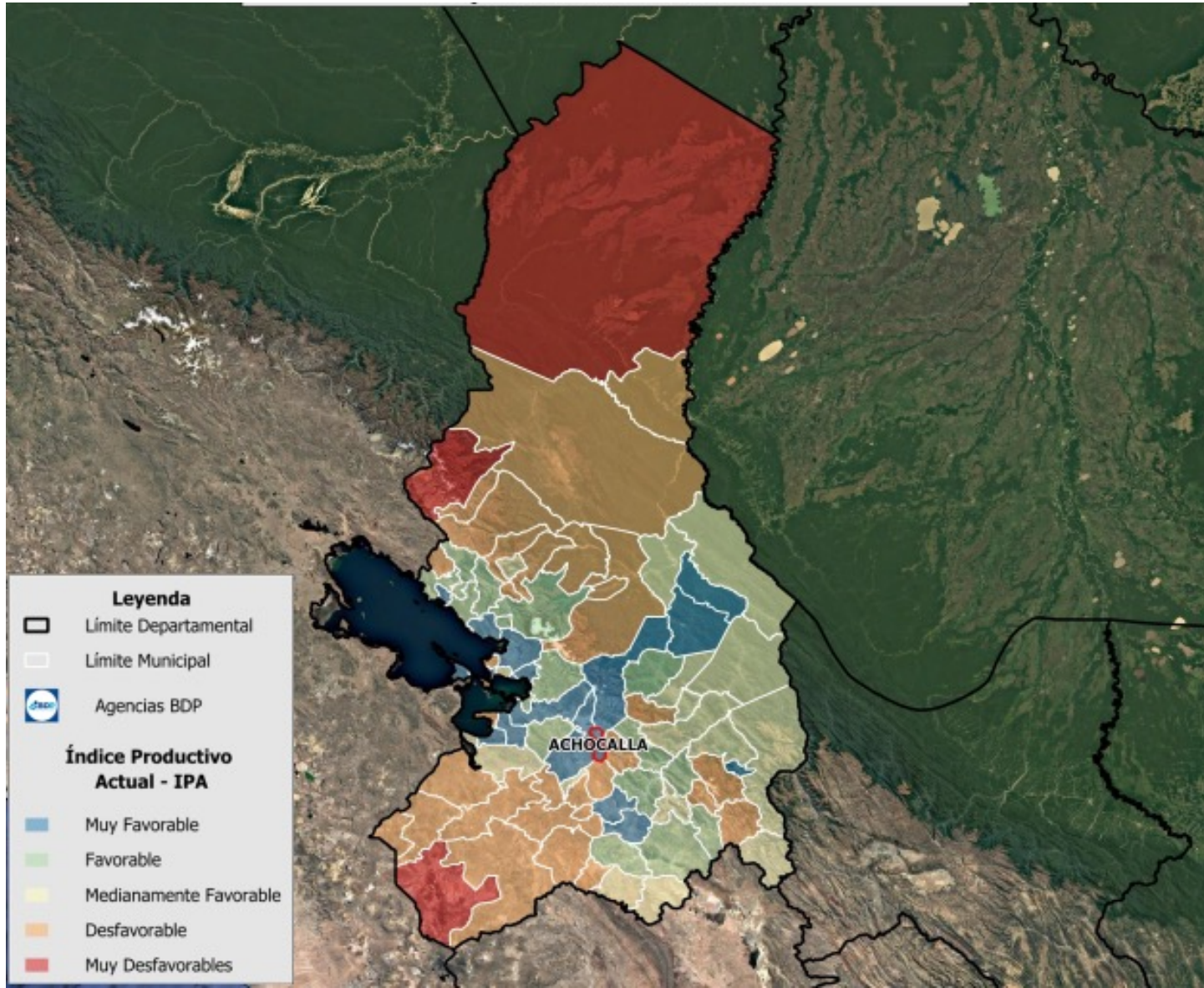
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)



Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA

actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, \text{Factores de Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad Climática})$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - cross tabulation)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022)**, que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo

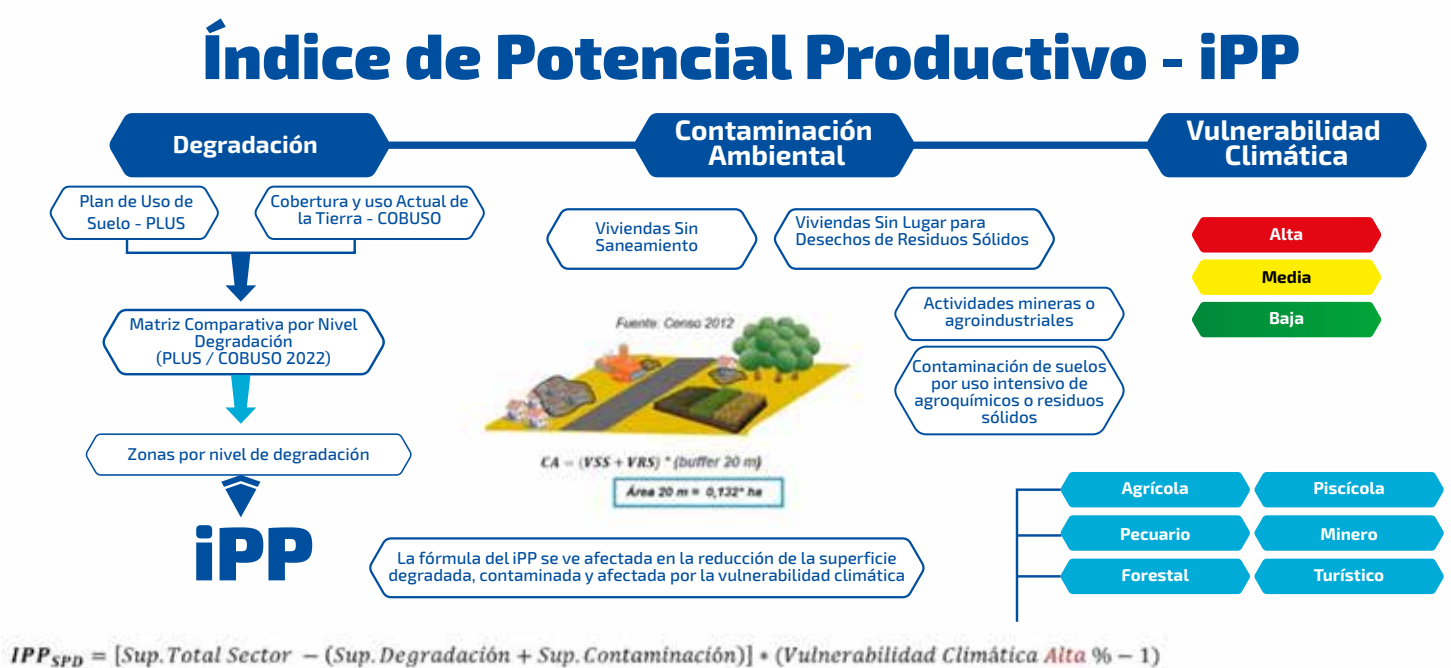
Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)



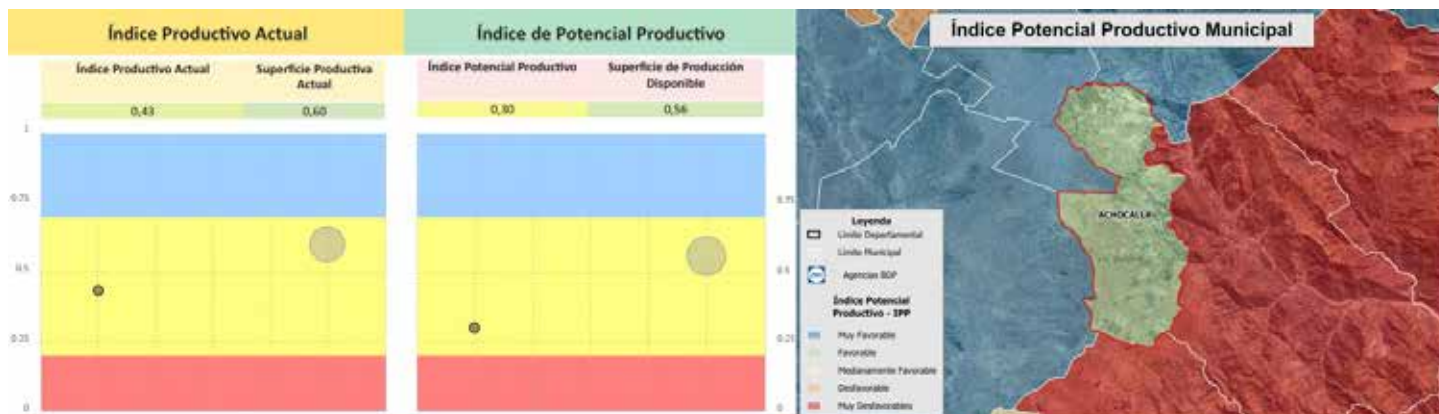
Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar

“puntos calientes” donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo-ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público-privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad-restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP-SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP-SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.



Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

- 1. Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
- 2. Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
- 3. Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
- 4. Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP - SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil**, son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.




Departamento Potosí



MUNICIPIO DE ACASIO

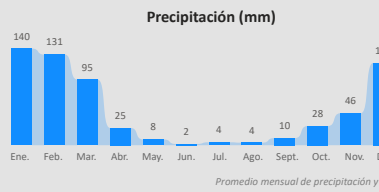
Ubicación



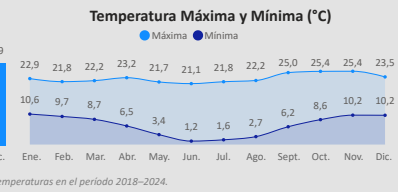
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	GENERAL BERNARDINO	Comunidades en el municipio	47
Municipio	ACASIO	Cobertura de Red Fija y Móvil	42,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	5.764	6.161	4.471

Género

Hombre	2.193
Mujer	2.278

Unidades Educativas

Convenio	1 (3%)
Fiscal	30 (97%)
Total	31

Centros de Salud

Ter Nivel	5 (100%)
Total	5

Idiomas

Quechua	83,45 %
Castellano	13,88 %
Sin especificar	1,89 %
Aymara	0,58 %
No aplica	0,16 %
Otro Idioma Nacional	0,02 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombre	Mujer
64 y más años	317	347
40 a 64 años	634	632
20 a 39 años	463	445
15 a 19 años	189	204
0 a 14 años	590	650

Total Mercados: 1

Unidades Económicas



1.098 Total

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.096
Comunitaria	2

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



5,66 mil. Total

Agrícola		Pecuaria		Manufactura
Papa	1,29 mill.	Bovinos	1,08 mill.	Cuero Caprino
Trigo	0,89 mill.	Ovino	0,46 mill.	
Maíz	0,69 mill.	Caprino	0,30 m...	
Tarwi	0,32 mill.			
Alfalfa	0,19 ...			

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: GENERAL BERNARDINO

Municipio: ACASIO

Cod: 51302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0,06

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

0,06

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

0,06

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

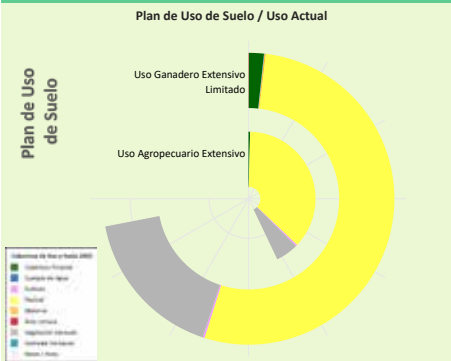
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con 21.591 hectáreas que equivale a 62,63%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	15.888,98	73,59 %
Vegetación desnuda/escasa	5.066,99	23,47 %
Cobertura Forestal	499,61	2,31 %
Tierra de Cultivos	59,68	0,28 %
Matorral	44,20	0,20 %
Cuerpos de Agua Permanentes	17,28	0,08 %
Área Urbana	14,06	0,07 %

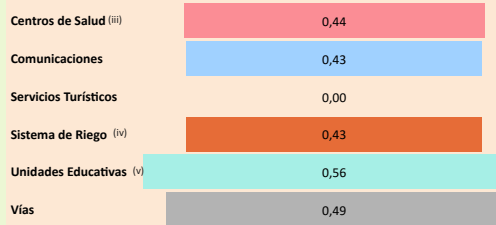
Superficie Productiva Disponible (i)



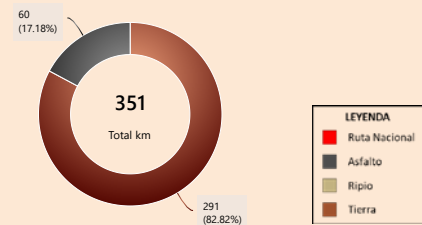
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 23.511 hectáreas, de las cuales 14 hectáreas corresponden a la zona urbana y 23.497 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuario**: Representa el 92,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el 6,4% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
 ► Sector **Forestal**: Representa el 0,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

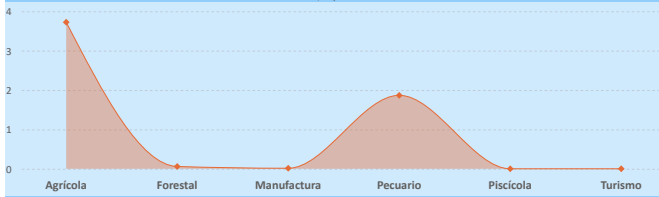
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
 Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



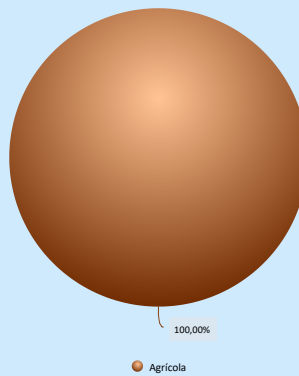
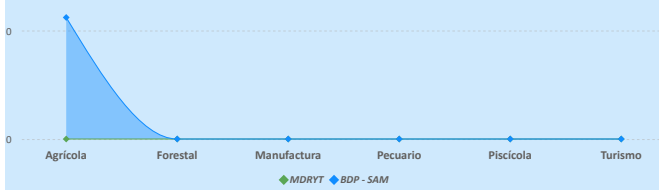
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 3,72 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 56,00 m Bs (equivalente al 1,51% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

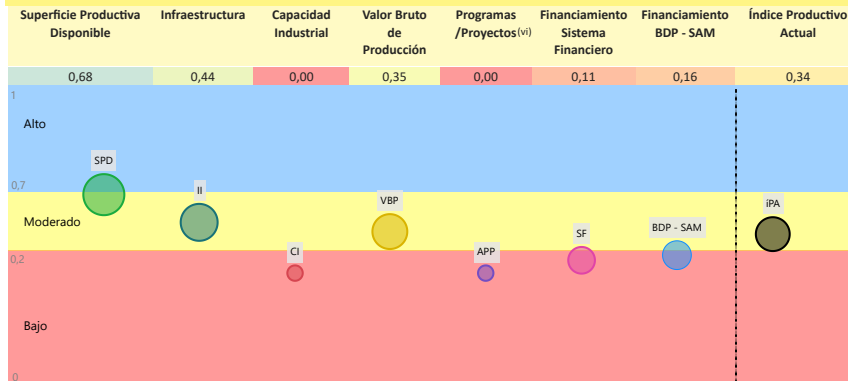
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector Agrícola (56,00 m Bs, equivalente al 100,00%). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,34, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

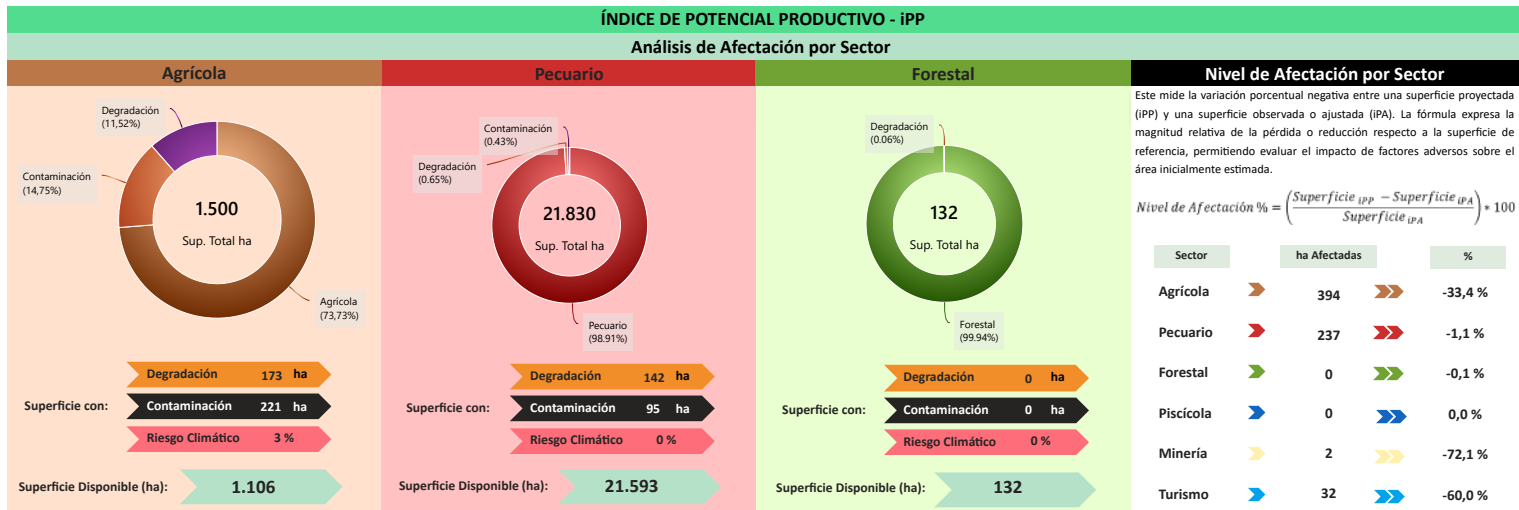
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **GENERAL BERNARDINO**

Municipio: **ACASIO**

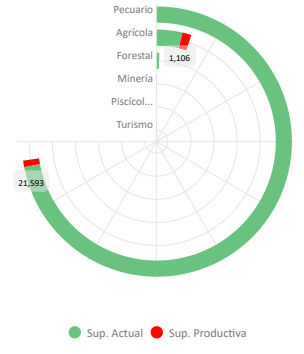
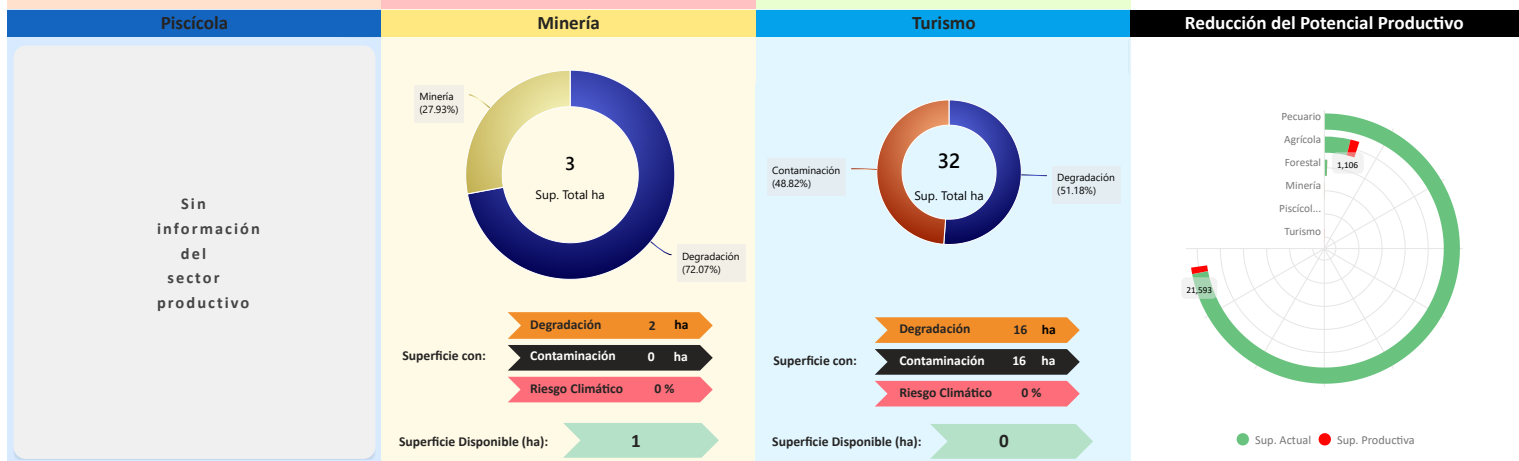
Cod: **51302**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	394	-33,4%
Pecuario	237	-1,1%
Forestal	0	-0,1%
Piscícola	0	0,0%
Minería	2	-72,1%
Turismo	32	-60,0%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,34 (capacidades actuales) e IPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,68); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Sistema Financiero** (0,11).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-72,07%), **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-33,42%), **Pecuario** (-1,07%), **Forestal** (-0,06%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,68	0,34	0,66	0,33




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 23.511 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (21.830 ha; 92,85%) y tierras de cultivo (1.500 ha; 6,38%), con área urbana de 14 ha (0,06%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 22.846 ha; la diferencia (665 ha; 2,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La base económica del municipio de Acasio se centra en la producción agrícola de cereales y tubérculos, con un sector pecuario relevante en ganado mayor.</p> <p>El municipio cuenta con un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y una infraestructura categorizada como básica. La superficie productiva es pecuaria y agrícola, con un bajo impacto ambiental.</p> <p>Sin embargo, la ausencia de capacidad industrial registrada limita la transformación de los productos agrícolas y pecuarios. La condición de infraestructura básica restringe la capacidad productiva.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 5,66 M Bs. Destaca el sector Agrícola (65,8% del total), con aportes de cereales (1,66 M Bs) y raíces y tubérculos (1,45 M Bs). El sector Pecuario participa con 1,86 M Bs (33,0%), principalmente en ganado mayor (1,08 M Bs) y ganado menor (769,78 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Trigo Ovino Papa Bovinos 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,39 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,56), Vías (0,49), Centros de Salud (0,44), Sistema de Riego (0,43), Comunicaciones (0,43). La red vial cuenta con 351 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la mejora de caminos vecinales y microriego para los cultivos de papa y trigo. Asimismo, fomentar proyectos de tecnificación de la cría de bovinos y ovinos, que son los productos pecuarios de mayor potencial, asegurando la eficiencia en la producción primaria. Alinear Financiamiento: Coordinar el financiamiento hacia la construcción de infraestructura de almacenamiento y acopio para cereales y tubérculos para la mejora de su cadena de valor. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer con programas de cosecha de agua y manejo eficiente del riego para mitigar la vulnerabilidad de la producción agrícola (cereales, tubérculos) a los cambios climáticos, asegurando la sostenibilidad de la producción primaria. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 50,0% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE ARAMPAMPA

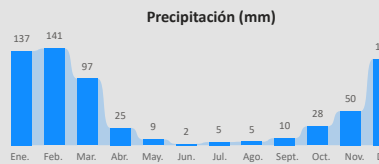
Ubicación



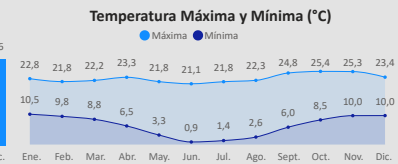
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	GENERAL BERNARDINO	Comunidades en el municipio	53
Municipio	ARAMPAMPA	Cobertura de Red Fija y Móvil	60,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	4.859	4.170	3.666

Género

Hombre	1.930
Mujer	1.736

Unidades Educativas

30
Total

Fiscal 30 (100%)

Centros de Salud

6
Total

1er Nivel 6 (100%)

Idiomas

Quechua	87,34 %
Castellano	10,14 %
Sin especificar	1,82 %
Aymara	0,39 %
No aplica	0,25 %
Bésiro	0,03 %
Kabineño	0,01 %
Otro Idioma Nacional	0,01 %

Grupo Etario

64 y más años	243	260
40 a 64 años	459	419
20 a 39 años	481	360
15 a 19 años	161	161
0 a 14 años	586	536

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

934
Total

UPAS 934 (100,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	929
Comunitaria	5

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

2,92 mill.
Total

Agricultura 1,50 mill. ...
Pecuaria 1,40 mill. ...
Manufactura 0,01 mill. (0,3%)
Forestal 0,01 mill. (0,5%)

Agrícola		Pecuaria		Manufactura	
Trigo	713,56 mil	Bovinos	955,05 mil	Ovino	234,43 mil
Maíz	201,45 mil	Caprino	186,91 mil	Cuero Caprino	8,28 mil
Papa	457,92 mil	Tarwi	71,51 mil		
		Oca			

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



71,4%
21,5%
2,8%
1,9%

Nivel de Degradación



76,2%
13,1%
10,6%
0,0%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: GENERAL BERNARDINO

Municipio: ARAMPAMPA

Cod: 51301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSI**

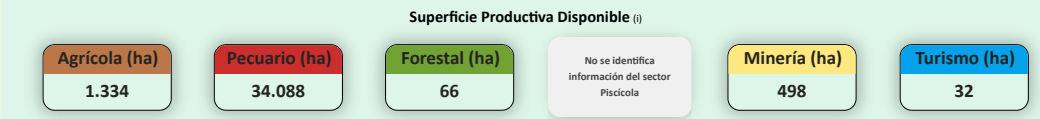
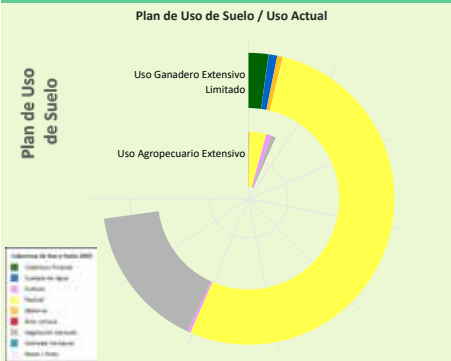
Provincia: **GENERAL BERNARDINO**

Municipio: **ARAMPAMPA**

Cod: **51301**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

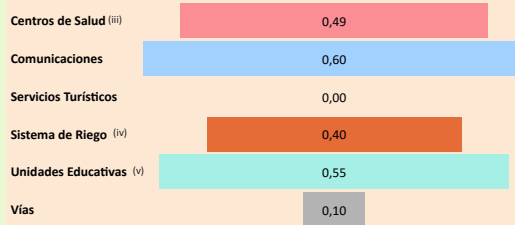


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 36.037 hectáreas, de las cuales 20 hectáreas corresponden a la zona urbana y 36.017 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

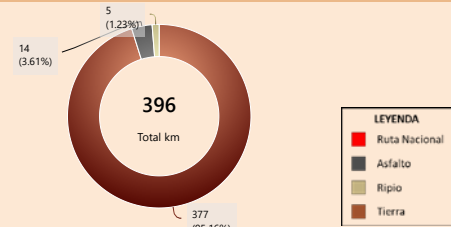
- Sector **Pecuario**: Representa el 94,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 3,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el 1,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con 38.842 hectáreas que equivale a 91,62%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	28.133,53	72,43 %
Vegetación desnuda/escasa	8.531,90	21,97 %
Cobertura Forestal	1.180,79	3,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	514,28	1,32 %
Matorral	322,54	0,83 %
Tierra de Cultivos	158,78	0,41 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

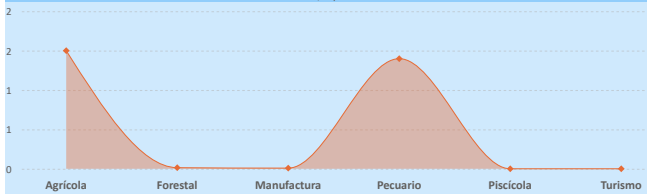
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

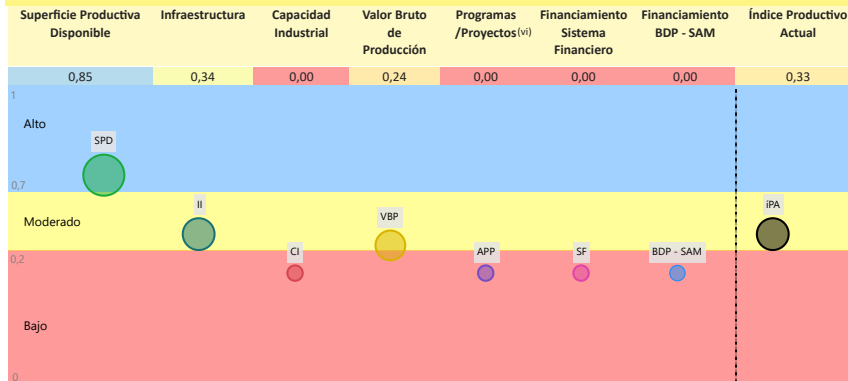
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 1,50 M Bs.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - 2 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en 0,33, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

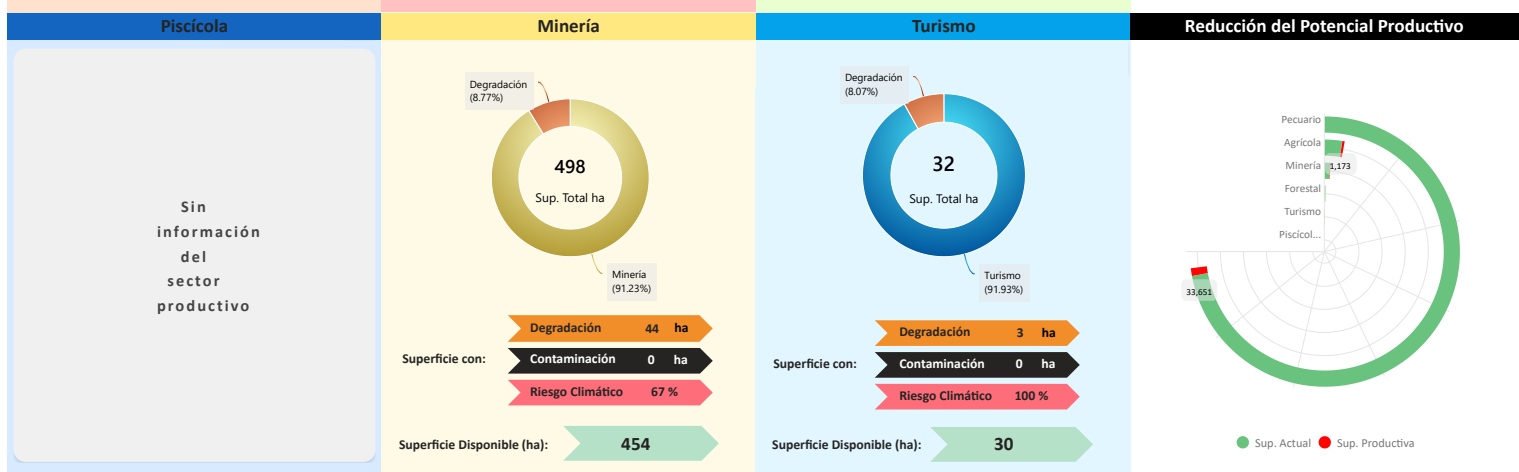
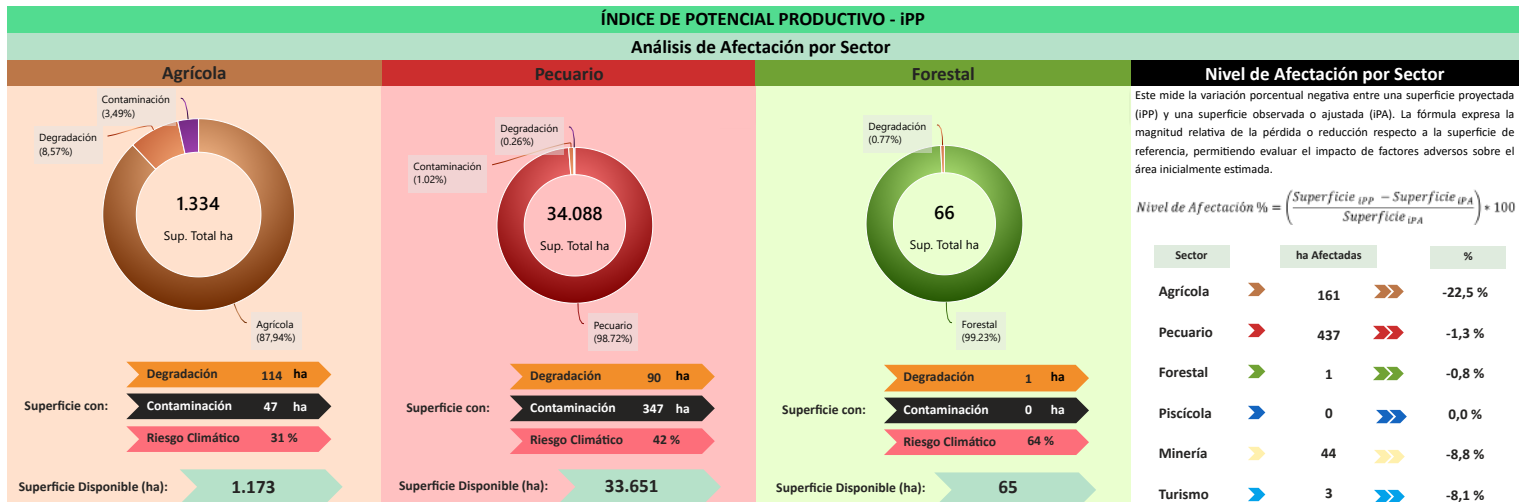
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **GENERAL BERNARDINO**

Municipio: **ARAMPAMPA**

Cod: **51301**



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = **0,33** (capacidades actuales) e IPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,85); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,24).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-22,51%), **Minería** (-8,77%), **Turismo** (-8,07%), **Pecuario** (-1,26%), **Forestal** (-0,77%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,85	0,33	0,53	0,25




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Potosí
<p>El municipio registra 36.037 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (34.088 ha; 94,59%) y tierras de cultivo (1.334 ha; 3,70%), con área urbana de 20 ha (0,06%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 35.393 ha; la diferencia (644 ha; 1,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Arampampa presenta un valor bruto de producción bajo, con una economía equilibrada entre el sector agrícola (cereales y tubérculos) y el pecuario (ganado mayor y menor).</p> <p>La infraestructura productiva es básica. Aunque la pérdida de superficie productiva es baja, lo que indica un buen manejo territorial, el cambio climático impide el desarrollo pleno de sus productos potenciales como bovinos, trigo y papa.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,92 M Bs. Destaca el sector Agrícola (51,4% del total), con aportes de cereales (923,83 m Bs) y raíces y tubérculos (487,48 m Bs). El sector Pecuario participa con 1,40 M Bs (47,9%), principalmente en ganado mayor (955,05 m Bs) y ganado menor (422,33 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Tarwi ▶ Trigo ▶ Papa ▶ Maíz 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,36 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Comunicaciones (0,60), Unidades Educativas (0,55), Centros de Salud (0,49), Sistema de Riego (0,40), Vías (0,10). La red vial cuenta con 396 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar proyectos de infraestructura básica de riego y acopio para los cultivos de trigo, papa y maíz. Asimismo, priorizar inversión hacia el desarrollo pecuario, asegurando la disponibilidad de agua y logística para la producción de bovinos, que tiene un alto potencial. ▶ Alinear Financiamiento: Alinear el financiamiento potencial en la compra de semillas mejoradas, tecnología de siembra y mejora bovina, garantizando que el bajo nivel de inversión se incremente y se vincule a los productos con mayor potencial. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar la rotación de cultivos y el manejo integrado de pasturas como estrategias de adaptación para reducir la vulnerabilidad de la producción agrícola y pecuaria al riesgo climático. 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>No se registran datos suficientes para analizar la dimensión de inversión del municipio.</p>		

MUNICIPIO DE ATOCHA

Ubicación



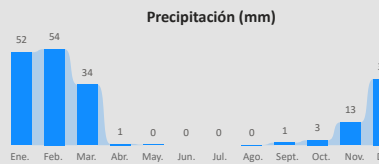
Legenda

- Agencia BDP S.A.S.
- Centro Departamental
- Comunidad
- Centro de Salud
- Unidades Educativas

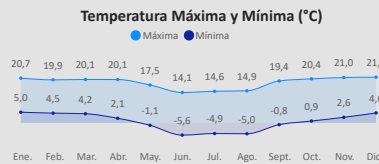
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	SUR CHICHAS	Comunidades en el municipio	28
Municipio	ATOCHA	Cobertura de Red Fija y Móvil	15,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

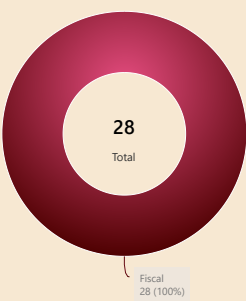
Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	9.536	11.234	9.610

Género

Género	Hombre	Mujer
	4.996	4.614

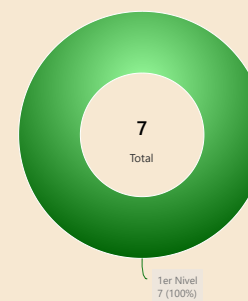
Unidades Educativas



28
Total

Fiscal: 28 (100%)

Centros de Salud



7
Total

1er Nivel: 7 (100%)

Idiomas

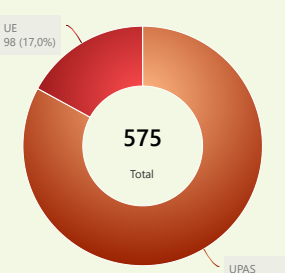
Idioma	Porcentaje
Castellano	81,58 %
Quechua	16,41 %
Aymara	0,98 %
Sin especificar	0,91 %
No aplica	0,06 %
Otro Idioma Extranjero	0,04 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	228	310
40 a 64 años	1.265	1.104
20 a 39 años	1.619	1.391
15 a 19 años	391	396
0 a 14 años	1.493	1.413

Información Económica (v)

Unidades Económicas



575
Total

UE: 98 (17,0%)

UPAS: 477 (83,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

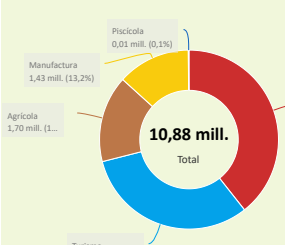
Micro	89
Pequeña y Mediana	9

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	473
Comunitaria	2
Mediana	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



10,88 mill.
Total

Agricultura: 1,70 mill. (15,6%)

Pecuaria: 4,28 mill. (39,4%)

Manufactura: 1,43 mill. (13,2%)


Turismo: 3,45 mill. (31,7%)

Piscícola: 0,01 mill. (0,1%)

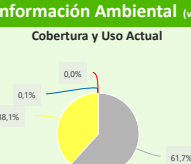
Agricultura		Pecuaria		Manufactura	
Quinua	1,47 mill.	Papa	0,1...	Llamas	2,83 mill.
		Ha...	0,0...	Bovinos	0,82 mill.
				Capri...	0,25 ...
				Ovino	0,19 ...
				Fibra...	0,19 ...
				Tratamiento a metales y actividades afines	1,16 mill.
				Fabri. d...	0,26 mill.

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



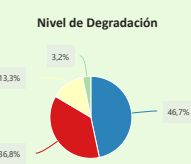
0,0%

0,1%

38,1%

61,7%

Nivel de Degradación



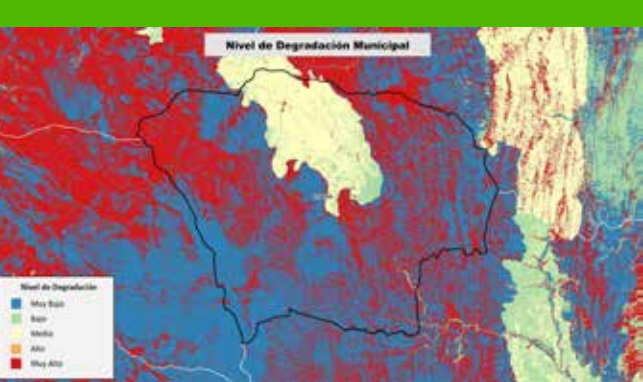
3,2%

13,3%

46,7%

36,8%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Sección 1

Departamento: POTOSÍ

Provincia: SUR CHICHAS

Municipio: ATOCHA

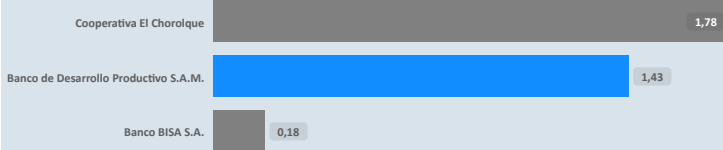
Cod: 50802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

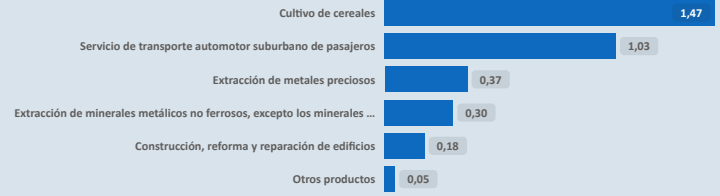
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

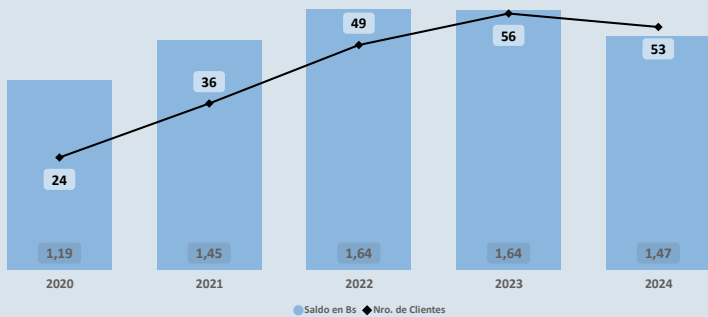
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

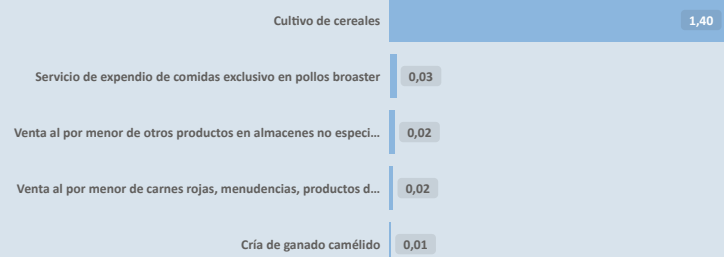
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

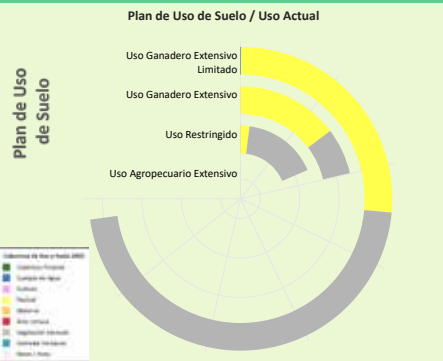
Provincia: **SUR CHICHAS**

Municipio: **ATOCHA**

Cod: 50802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

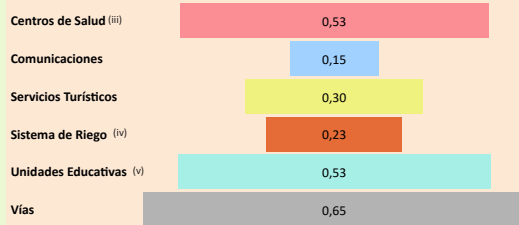


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 210.456 hectáreas**, de las cuales **91 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **210.365 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

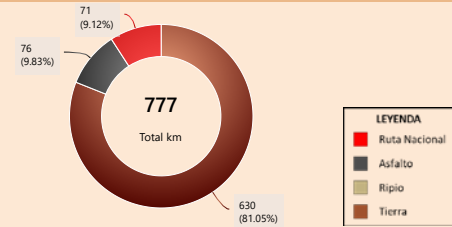
- Sector **Pecuario**: Representa el **90,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **135.924 hectáreas** que equivale a **64,59%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	86.553,00	63,68 %
Pastizal	49.216,04	36,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	139,26	0,10 %
Área Urbana	12,36	0,01 %
Matorral	3,45	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

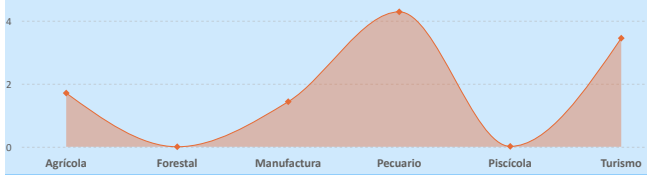
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

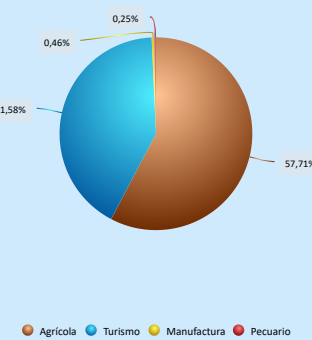
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



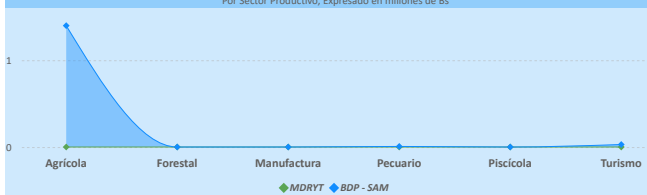
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **4,28 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,47 m Bs** (equivalente al **0,15%** del VBP).

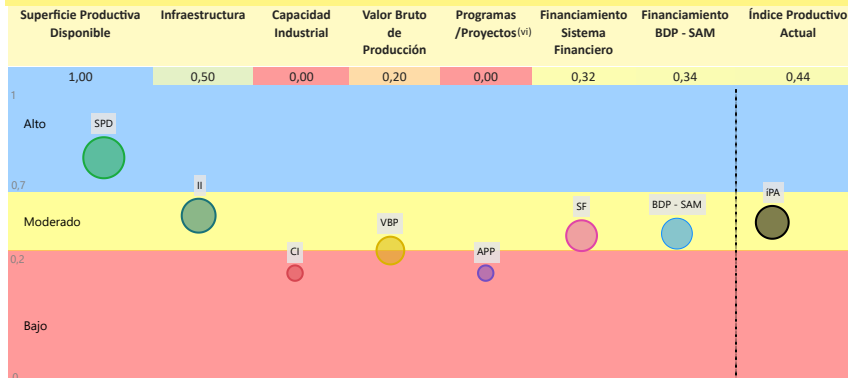
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (1,47 M Bs)**, equivalente al **57,71%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo (1,06 M Bs)**, equivalente al **41,58%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

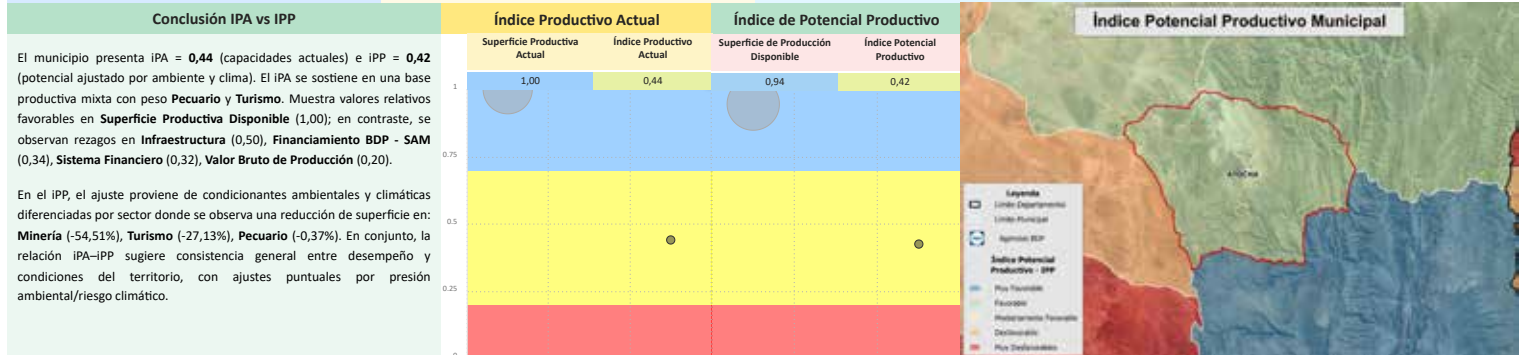
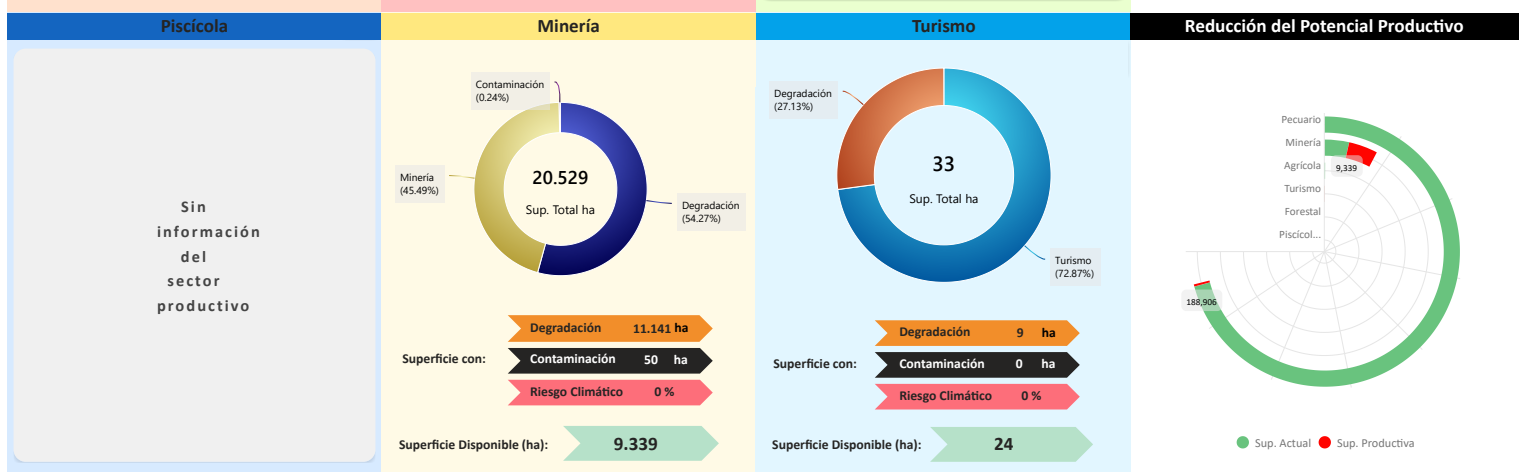
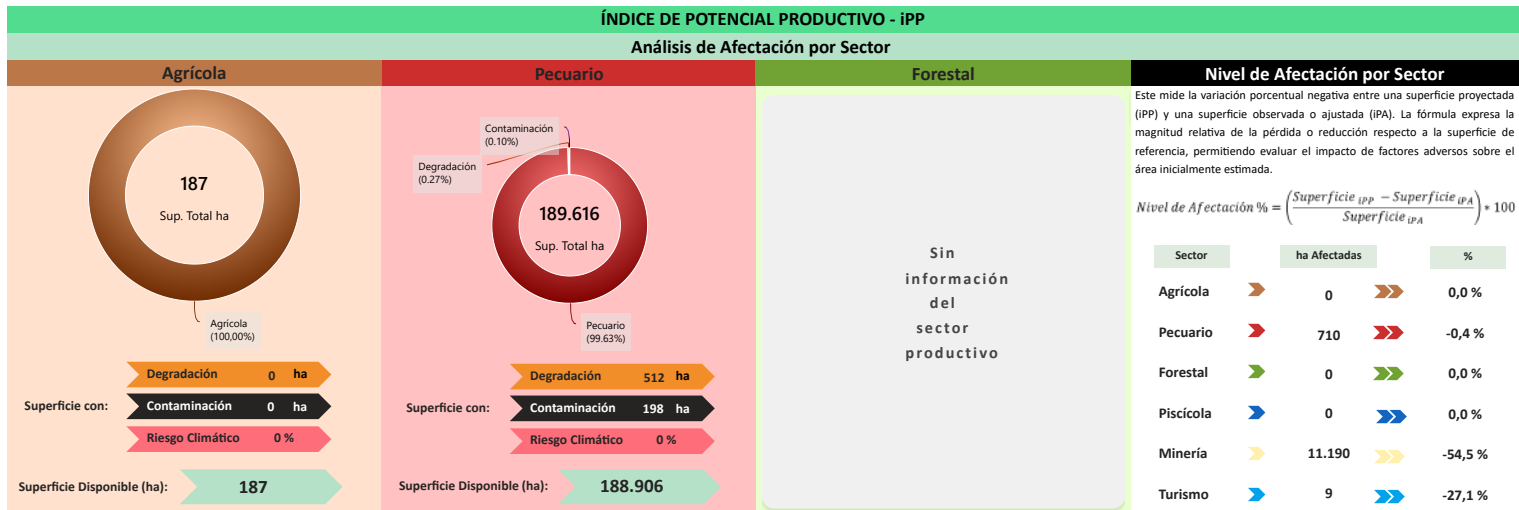
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **SUR CHICHAS**

Municipio: **ATOCHA**

Cod: 50802




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 210.456 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (189.616 ha; 90,10%) y Minera (20.529 ha; 9,75%), con área urbana de 91 ha (0,04%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 198.546 ha; la diferencia (11.909 ha; 5,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La estructura económica del municipio de Atocha se concentra en el sector pecuario, con un enfoque en camélidos, y el turismo, con un sector agrícola que también atrae financiamiento significativo. La superficie productiva se concentra en la ganadería extensiva limitada.</p> <p>Pese a que el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura es básica y no cuenta con capacidad industrial registrada, lo que restringe el desarrollo productivo.</p> <p>El impacto ambiental se mantiene bajo, lo que sugiere estabilidad en la gestión territorial.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 10,88 M Bs. Destaca el sector Pecuaria (39,4% del total), con aportes de camélido (3,01 M Bs) y ganado mayor (824,12 m Bs). El sector Turismo participa con 3,45 M Bs (31,7%), principalmente en otros gastos en servicios (3,34 M Bs) y compra de bienes (109,85 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Turismo ➤ Llamas ➤ Quinua 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,40 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,65), Unidades Educativas (0,53), Centros de Salud (0,53), Servicios Turísticos (0,30), Sistema de Riego (0,23), Comunicaciones (0,15). La red vial cuenta con 777 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería, mediante la tecnificación y el mejoramiento de la calidad de la llama, y simultáneamente impulsar el desarrollo de proyectos de bajo impacto para la infraestructura turística que capitalice el potencial de la región. ➤ Alinear Financiamiento: Reorientar el crédito productivo hacia el sector pecuario, que es el de mayor valor bruto de producción, y hacia el potencial turístico, asegurando un mayor crecimiento en cuanto a su cadena de valor. ➤ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer las prácticas actuales de gestión y monitoreo ambiental para proteger la limitada superficie productiva y las áreas de pastoreo. Asimismo, desarrollar estrategias de adaptación climática centradas en el manejo de pastizales y la salud animal de los camélidos para asegurar la disponibilidad de recursos y mitigar el impacto del riesgo climático. 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 63,9% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 36,1% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE BELÉN DE URMIRI

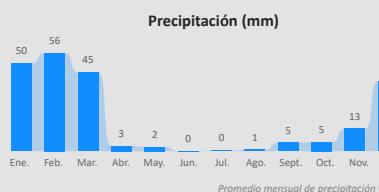
Ubicación



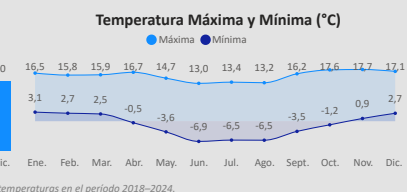
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSÍ	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	TOMAS FRIAS	Comunidades en el municipio	15
Municipio	BELÉN DE URMIRI	Cobertura de Red Fija y Móvil	6,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	2.025	2.759	3.121

Género

Hombre	1.852
Mujer	1.269

Unidades Educativas

3

Total

Fiscal 3 (100%)

Centros de Salud

3

Total

Ter Nivel 3 (100%)

Idiomas

Quechua	49,92 %
Aymara	24,44 %
Castellano	24,31 %
Sin especificar	1,15 %
No aplica	0,13 %
Bésiro	0,02 %
Guaraní	0,02 %
Otro idioma Nacional	0,02 %

Grupo Etario

64 y más años	175	162
40 a 64 años	547	342
20 a 39 años	560	351
15 a 19 años	133	91
0 a 14 años	437	323

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

1.054

Total

UE 1 (0,1%)

UPAS 1.053 (99,9%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	1
-------	---

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.052
Comunitaria	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

14,45 mill.

Total

Agricultura 6,09 mill. (42,2%)

Pecuario 6,81 mill. (47,2%)

Manufactura 1,38 mill. (9,5%)

Piscícola 0,17 mill. (1,2%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	4,42 mill.	Llamas	6,18 mill.	B...	0,...
Cebada en g...	0,68 mill.
Quinua	0,45 mill.
Haba verde	0,36 mill.
...

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: TOMAS FRÍAS

Municipio: BELÉN DE URMIRÍ

Cod: 50104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

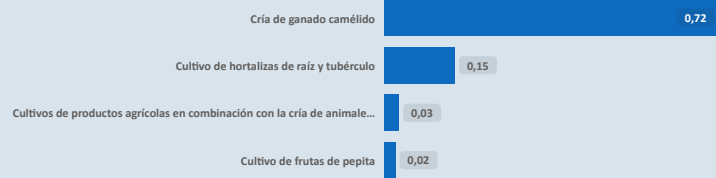
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

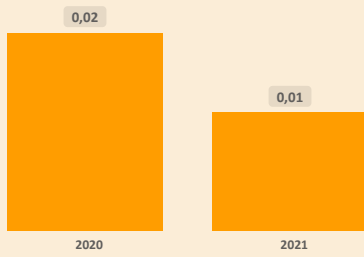


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

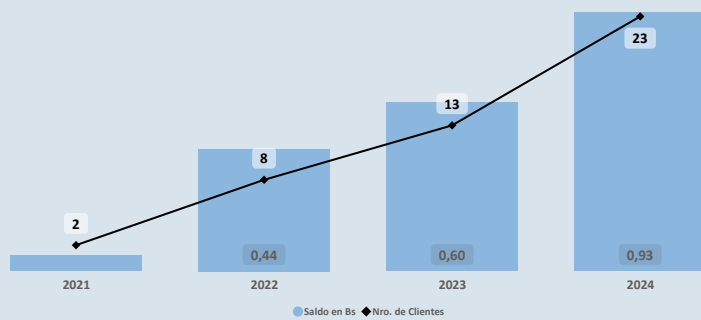
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

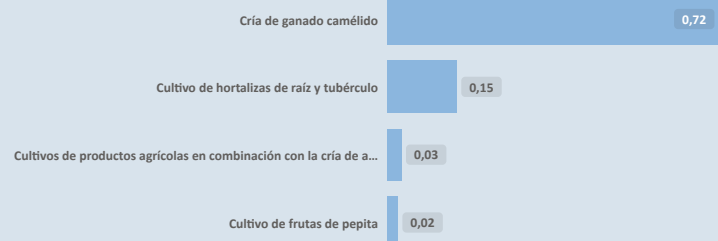
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

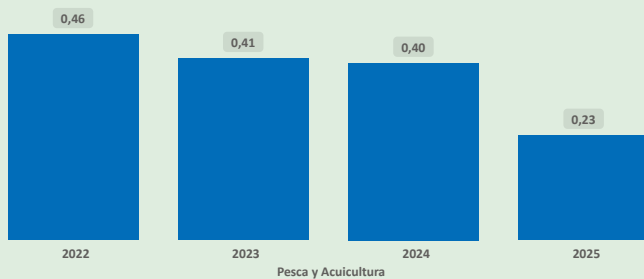
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

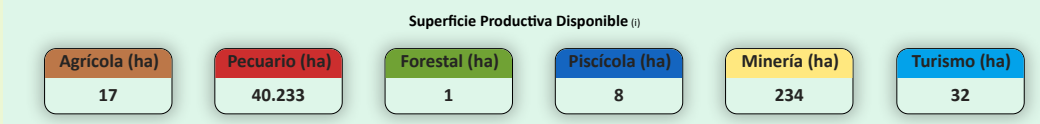
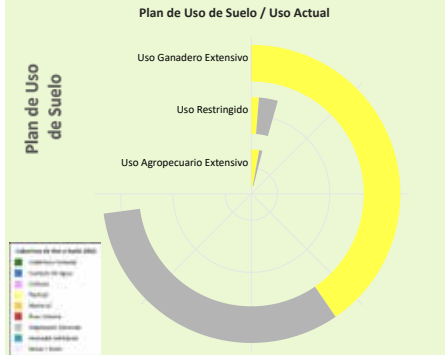
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ** Provincia: **TOMAS FRIAS** Municipio: **BELÉN DE URMIRI** Cod: **50104**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



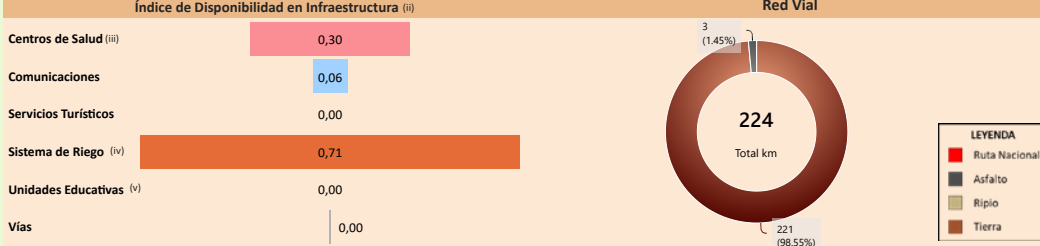
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.551 hectáreas**, de las cuales **25 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.526 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **99,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **116.645 hectáreas** que equivale a **89,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	64.673,80	55,44 %
Vegetación desnuda/escasa	51.947,72	44,53 %
Área Urbana	16,98	0,01 %
Matorral	6,69	0,01 %

Dimensión Infraestructura



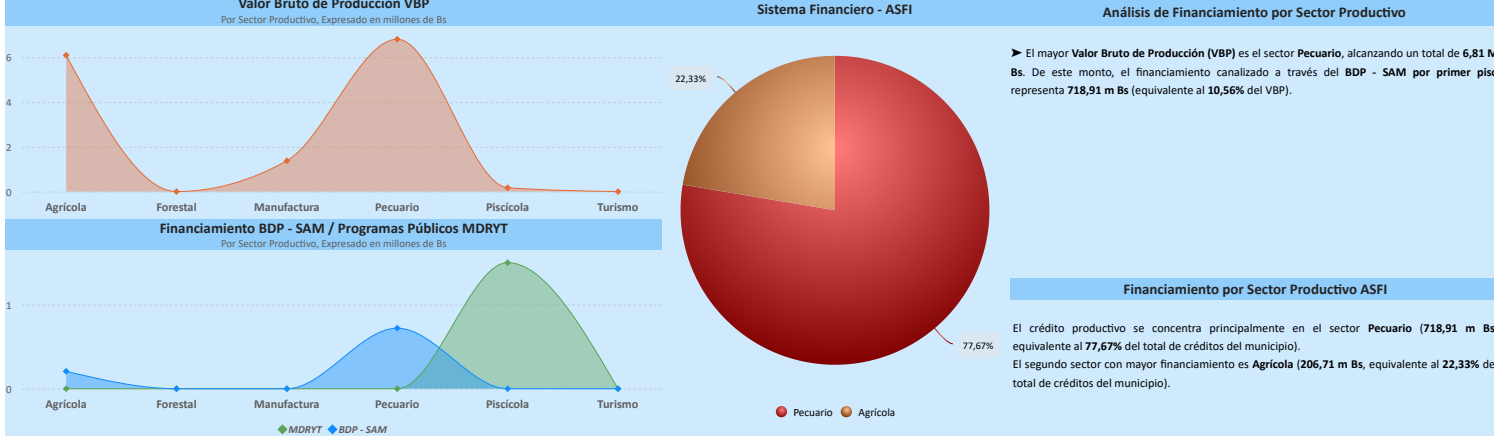
Capacidad Industrial Instalada **Análisis Capacidad Industrial**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

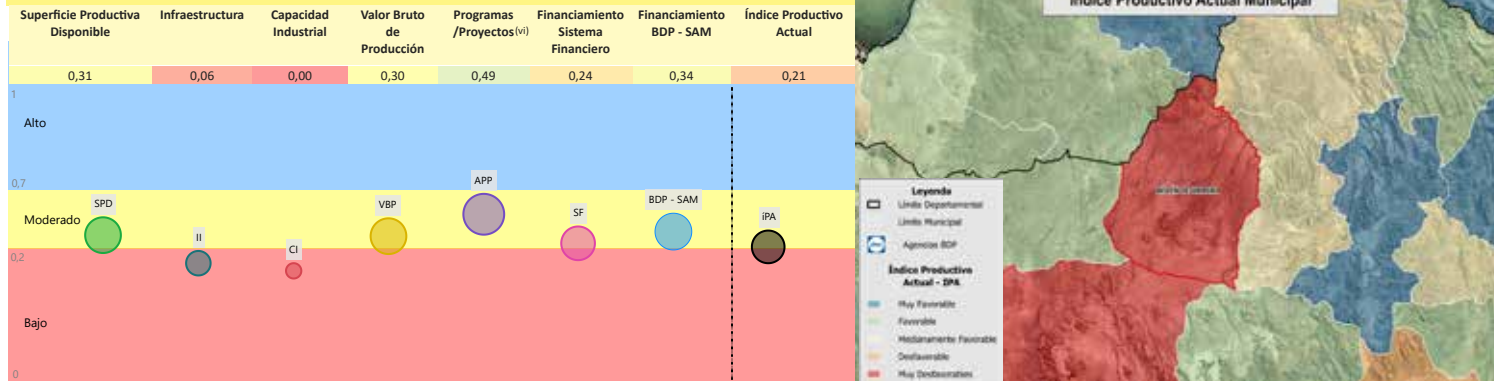
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,21**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (vi) El índice corresponde a proyectos del MMayA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

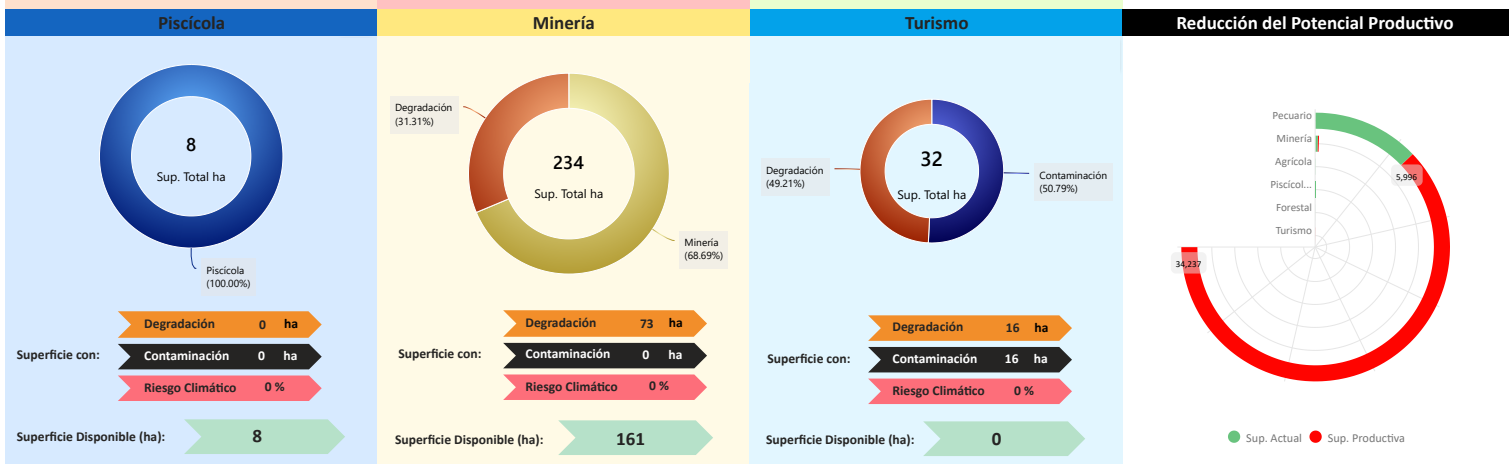
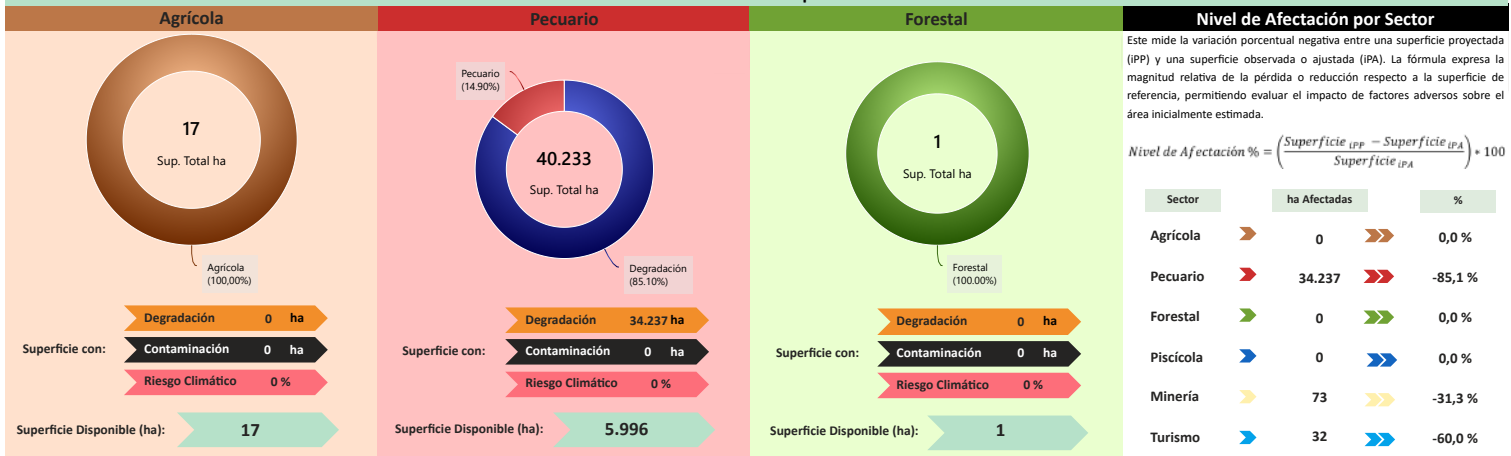
Provincia: TOMAS FRIAS

Municipio: BELÉN DE URMIRI

Cod: 50104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,21 (capacidades actuales) e IPP = 0,13 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Se observan rezagos en todos los indicadores: Programas/Proyectos (0,49), Financiamiento BDP - SAM (0,34), Superficie Productiva Disponible (0,31), Valor Bruto de Producción (0,30), Sistema Financiero (0,24), Infraestructura (0,06).

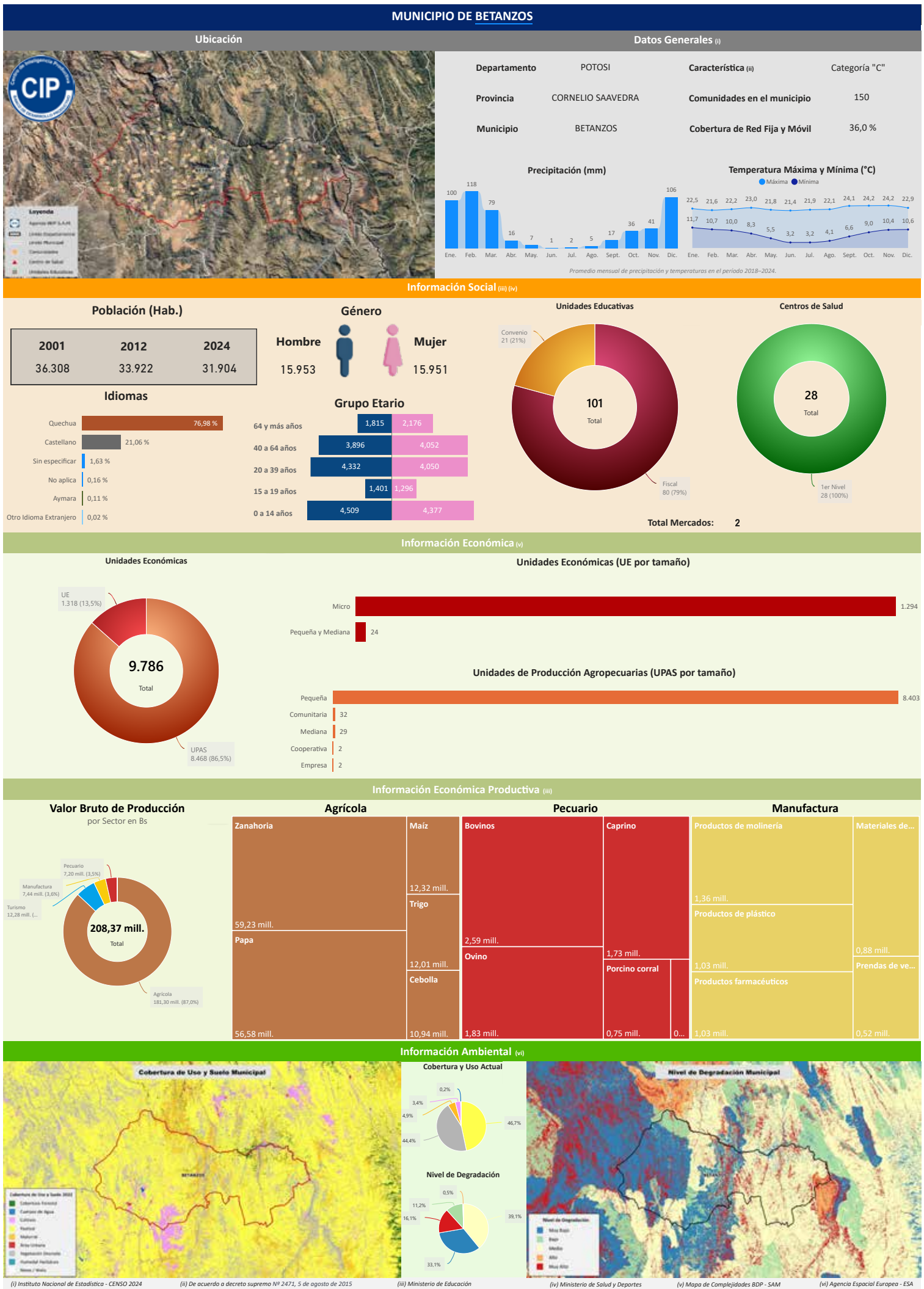
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Pecuario (-85,09%), Turismo (-60,00%), Minería (-31,31%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,31	0,21	0,05	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 40.551 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (40.233 ha; 99,22%) y Minera (234 ha; 0,58%), con área urbana de 25 ha (0,06%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 6.209 ha; la diferencia (34.342 ha; 84,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Belén de Urmiri tiene su principal sustento productivo en el sector pecuario, con un enfoque en el ganado camélido, seguido por la producción agrícola de raíces y tubérculos. La base territorial es casi exclusivamente de uso ganadero extensivo.</p> <p>Pero enfrenta una situación de impacto ambiental, lo que generando una brecha en la explotación de su potencial. A pesar de que la inversión se considera alta, enfocada mayoritariamente en el sector pecuario, la infraestructura habilitante es insuficiente, lo cual limita la capacidad productiva del municipio en su conjunto.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 14,45 M Bs. Destaca el sector Pecuario (47,1% del total), con aportes de camélido (6,28 M Bs) y ganado mayor (306,32 m Bs). El sector Agrícola participa con 6,09 M Bs (42,2%), principalmente en raíces y tubérculos (4,50 M Bs) y cereales (1,20 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Pesca ► Llamas ► Papa ► Chuño 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,18 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,71), Centros de Salud (0,30), Comunicaciones (0,06), Vías (0,00). La red vial cuenta con 224 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería camélida, enfocándose en la tecnificación y el manejo de pastoreo, lo que incluye el desarrollo de infraestructura pecuaria (cercos, aguadas) y de procesamiento de subproductos de llama. Las inversiones agrícolas (papa, chuño) necesitan enfocarse en la habilitación de riego menor para estabilizar la producción en zonas aptas. ► Alinear Financiamiento: Promover financiamiento a la recuperación y manejo sostenible de pasturas y forrajes, crucial debido al riesgo ambiental crítico. Además, evaluar la factibilidad de plantas industriales para el procesamiento de carne y subproductos de camélidos. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Priorizar un plan de recuperación del territorio y manejo de pastizales para mitigar el impacto ambiental. Además de estrategias de adaptación climática centradas en la gestión del recurso hídrico y la diversificación de fuentes de forraje resistente a las variaciones de temperatura y precipitación, que afectan directamente al bienestar animal y las pasturas. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 27,6% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 27,6% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 44,7% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Departamento: POTOSÍ

Provincia: CORNELIO SAAVEDRA

Municipio: BETANZOS

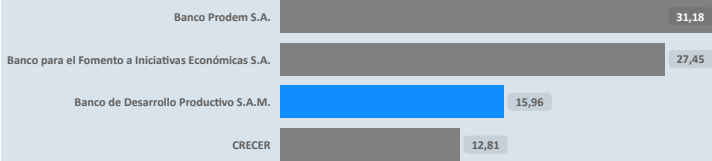
Cod: 50301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

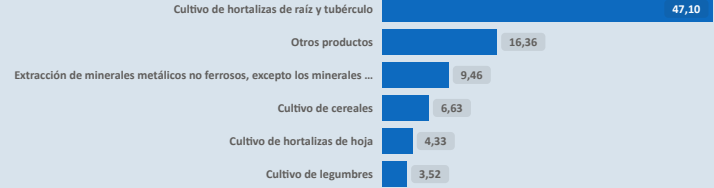
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

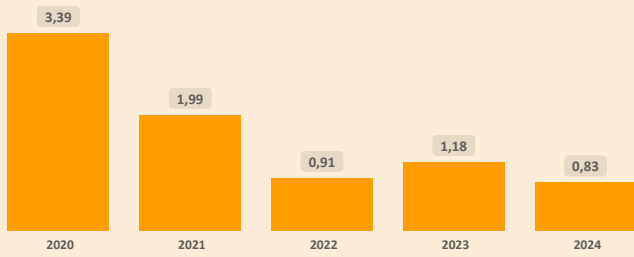


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

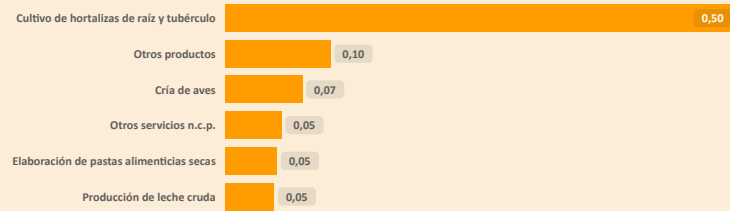
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

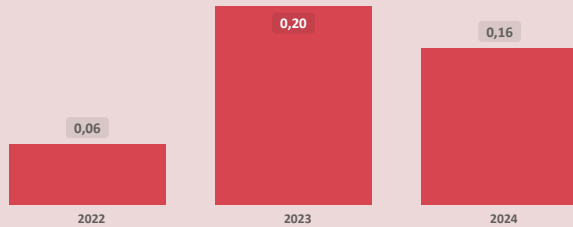
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



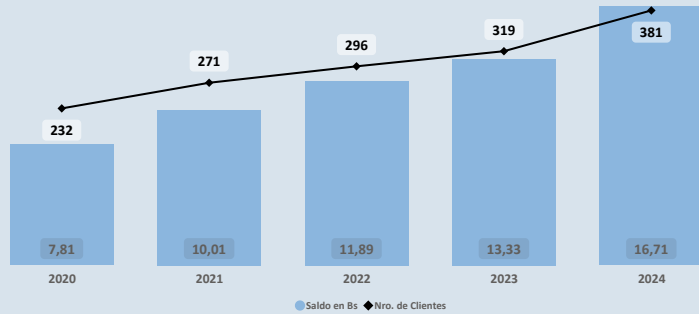
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



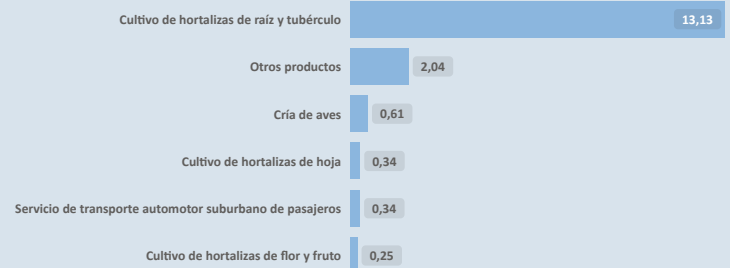
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

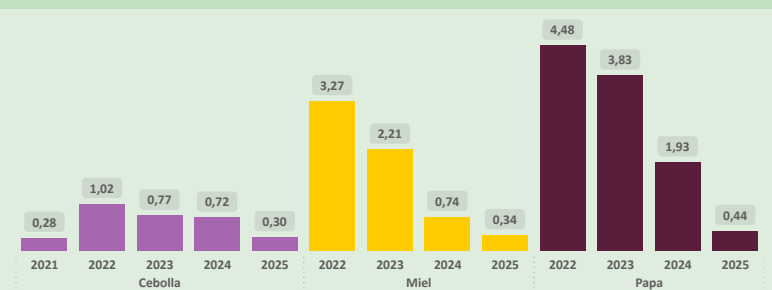
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

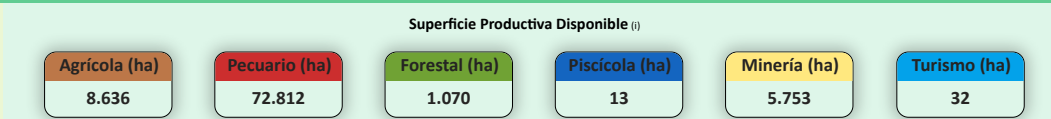
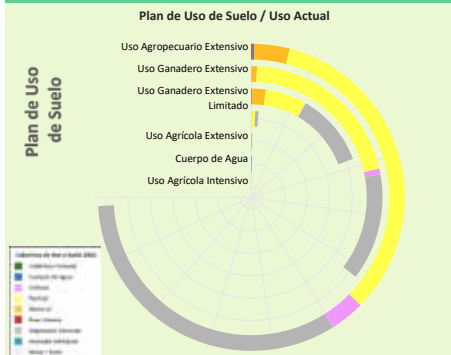
Provincia: **CORNELIO SAAVEDRA**

Municipio: **BETANZOS**

Cod: 50301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

**Dimensión Territorial
Análisis Territorial**



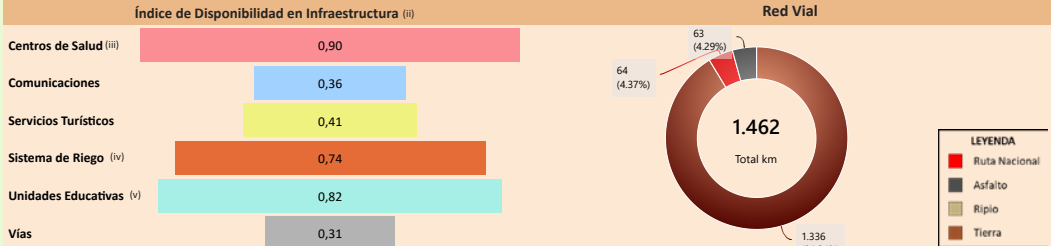
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 88.650 hectáreas**, de las cuales **333 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **88.317 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **82,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **9,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- **Sector Minería:** Representa el **6,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **108.677 hectáreas** que equivale a **56,73%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	48.945,64	45,04 %
Vegetación desnuda/escasa	48.454,13	44,59 %
Matorral	5.445,68	5,01 %
Tierra de Cultivos	5.340,54	4,91 %
Área Urbana	209,59	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	153,60	0,14 %
Cobertura Forestal	127,60	0,12 %

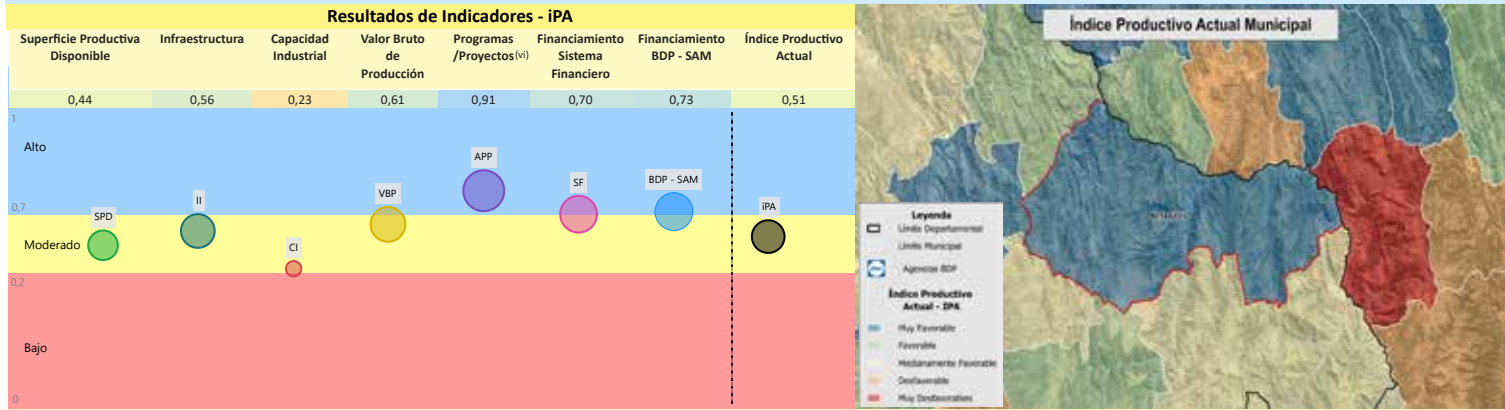
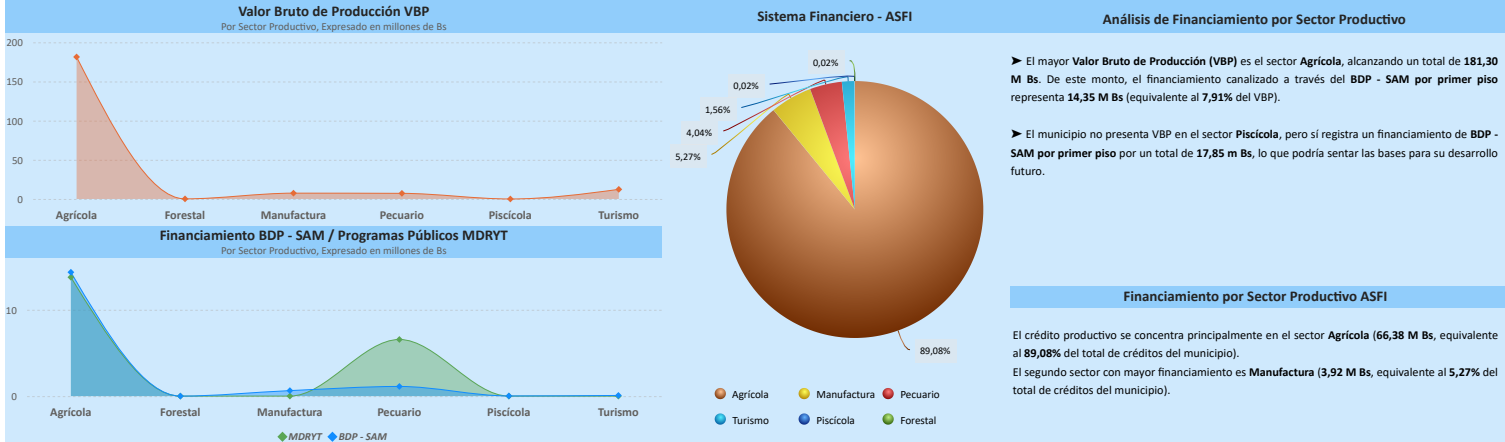
Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



Dimensión Inversión



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

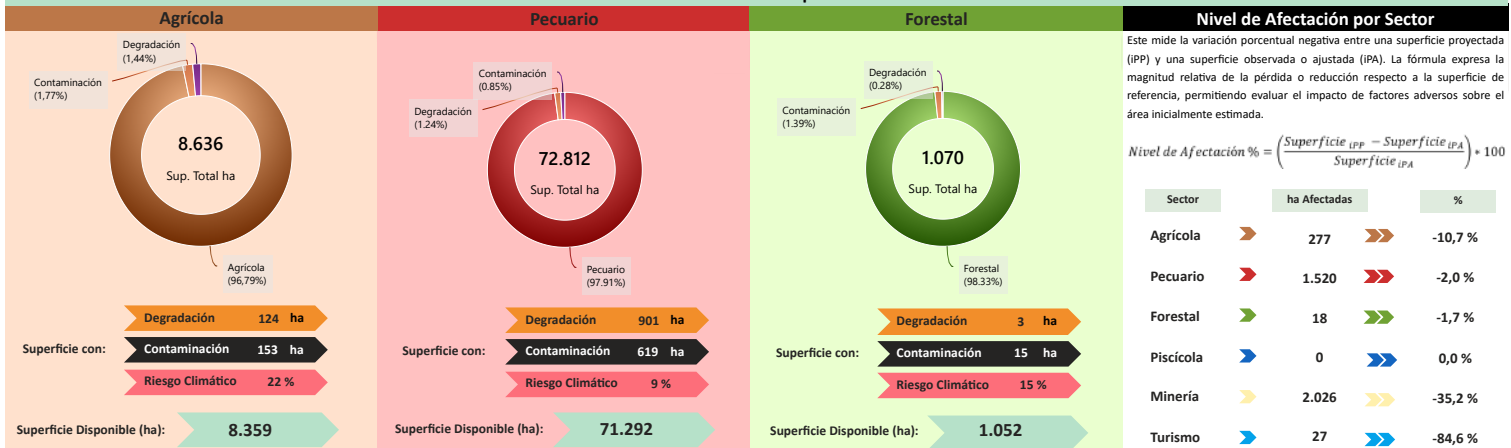
Provincia: **CORNELIO SAAVEDRA**

Municipio: **BETANZOS**

Cod: **50301**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

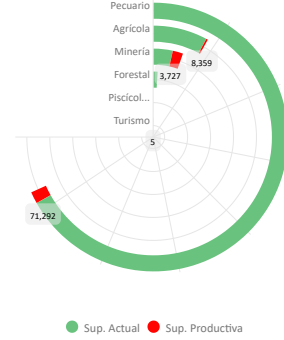
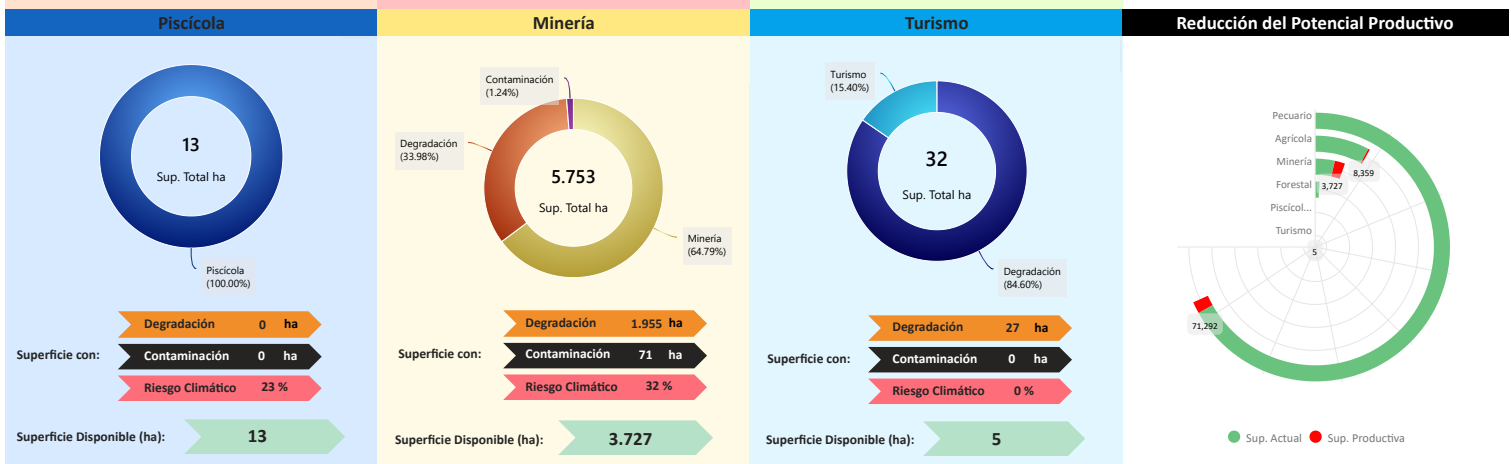
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	277	-10,7 %
Pecuario	1.520	-2,0 %
Forestal	18	-1,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.026	-35,2 %
Turismo	27	-84,6 %



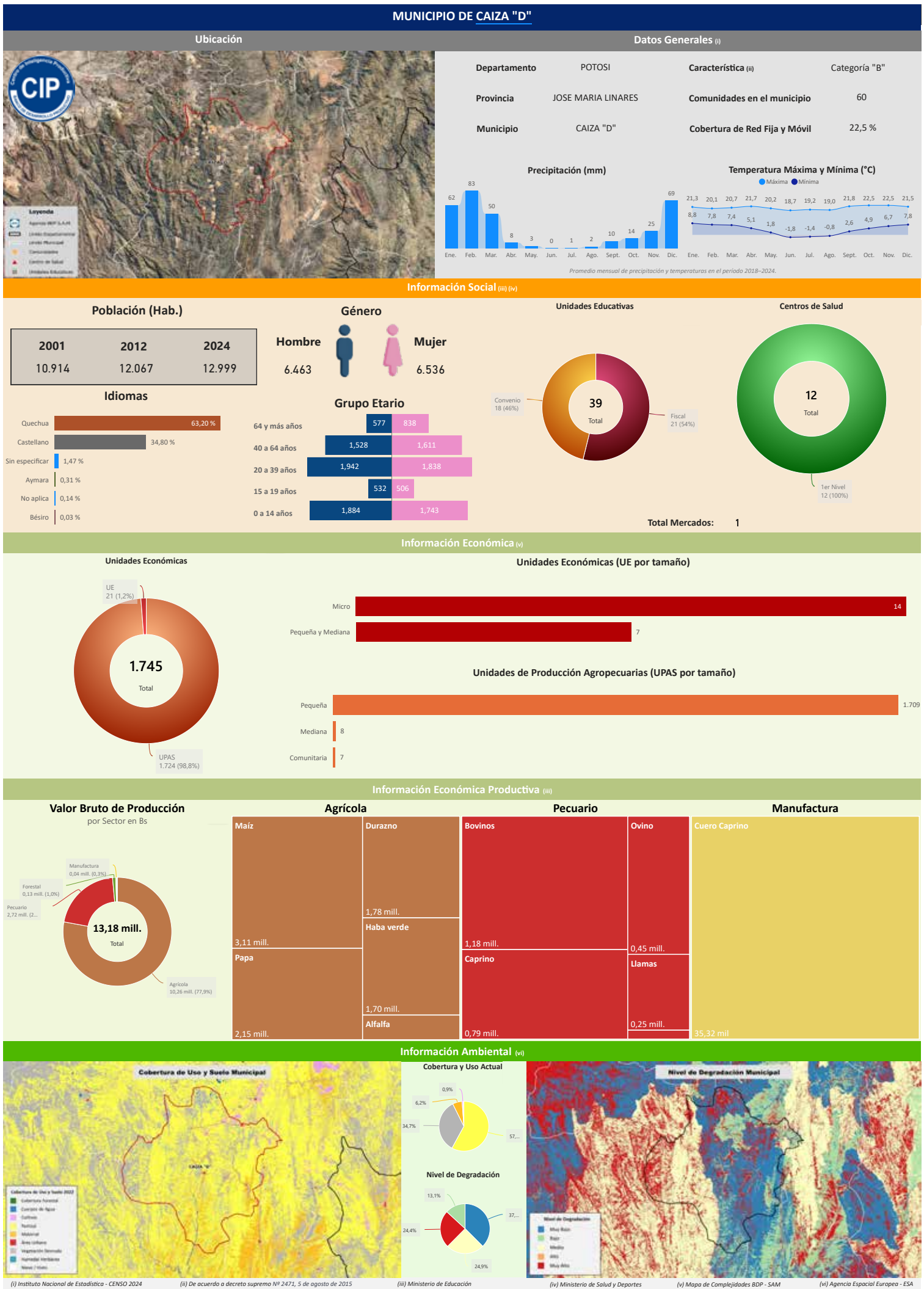
Conclusión IPA vs IPP
 El municipio presenta IPA = 0,51 (capacidades actuales) e IPP = 0,50 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Turismo. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,91), Financiamiento BDP - SAM (0,73), Sistema Financiero (0,70), Valor Bruto de Producción (0,61), Infraestructura (0,56); en contraste, se observan rezagos en Superficie Productiva Disponible (0,44), Capacidad Industrial (0,23).
 En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-84,60%), Minería (-35,21%), Agrícola (-10,71%), Pecuario (-2,05%), Forestal (-1,67%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,51	0,39	0,50



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Potosí
<p>El municipio registra 88.650 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (72.812 ha; 82,13%) y tierras de cultivo (8.636 ha; 9,74%), con área urbana de 333 ha (0,38%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 84.782 ha; la diferencia (3.868 ha; 4,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La economía del municipio de Betanzos se caracteriza por una concentración en el sector agrícola, con un alto valor bruto de producción basado en hortalizas (zanahoria) y raíces/tubérculos (papa). La mayor superficie productiva se destina al uso pecuario extensivo.</p> <p>El municipio cuenta con una infraestructura adecuada y un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento). Territorialmente, el impacto ambiental es bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 208,37 M Bs. Destaca el sector Agrícola (87,0% del total), con aportes de hortalizas (82,42 M Bs) y raíces y tubérculos (58,56 M Bs). El sector Turismo participa con 12,28 M Bs (5,9%), principalmente en otros gastos en servicios (6,98 M Bs) y compra de bienes (4,17 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: > Zanahoria > Trigo > Papa > Cebolla > Maíz > Cebada en grano > Turismo</p>	
<p>Dimensión Infraestructura El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,59, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,90), Unidades Educativas (0,82), Sistema de Riego (0,74), Servicios Turísticos (0,41), Comunicaciones (0,36), Vías (0,31). La red vial cuenta con 1.462 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1) La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta Industrializadora de zanahoria.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> > Secuenciar Inversiones: Priorizar la expansión de la capacidad de procesamiento industrial en el sector agrícola, especialmente para hortalizas y vegetales (zanahoria). Asimismo, invertir en la mejora de la infraestructura turística para capitalizar el potencial del sector, diversificando la dependencia del valor bruto de producción agrícola. > Alinear Financiamiento: Promover financiamiento en el sector agrícola (hortalizas y raíces) destinado a la innovación tecnológica y a programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de los cultivos estratégicos. > Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer los programas de monitoreo preventivo y gestión de riesgos climáticos en las zonas de cultivo intensivo, dada la vocación agrícola y la vulnerabilidad. Las estrategias de adaptación necesitan enfocarse en el manejo eficiente del agua y la protección de la superficie productiva frente a la degradación. 	
<p>Dimensión Inversión La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 67,1% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 14,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 18,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: JOSÉ MARÍA LINARES

Municipio: CAIZA "D"

Cod: 51102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

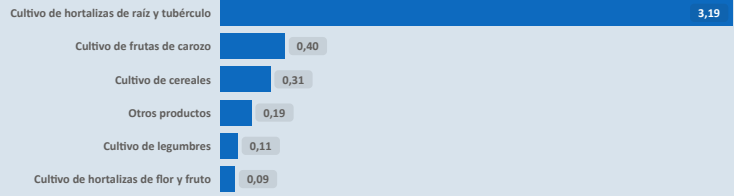
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

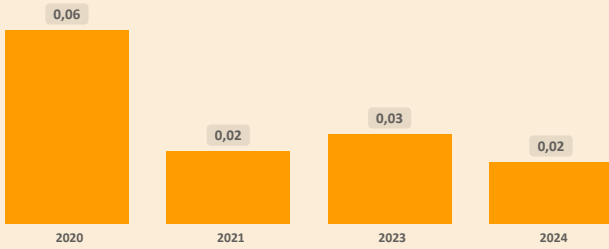


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

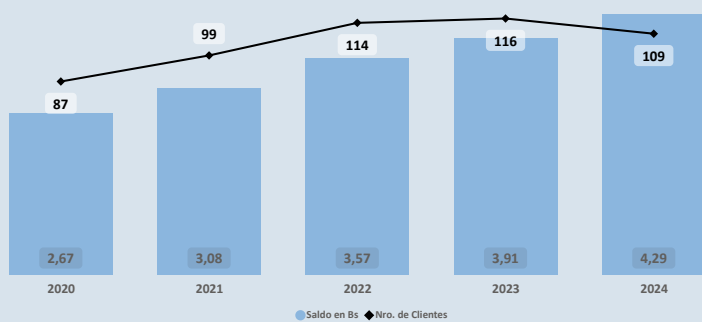
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

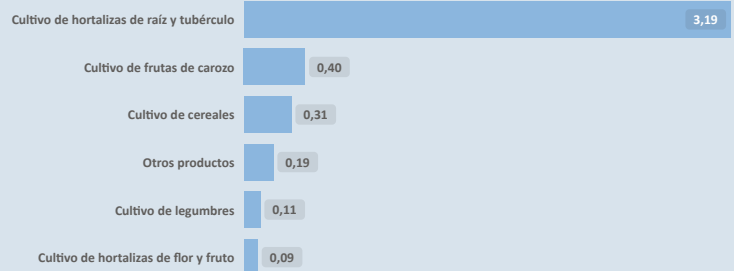
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

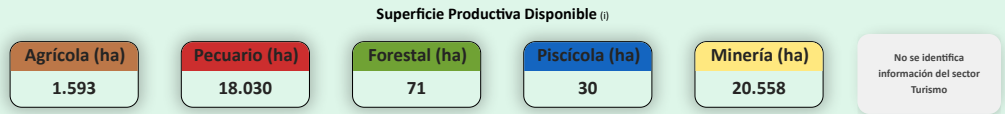
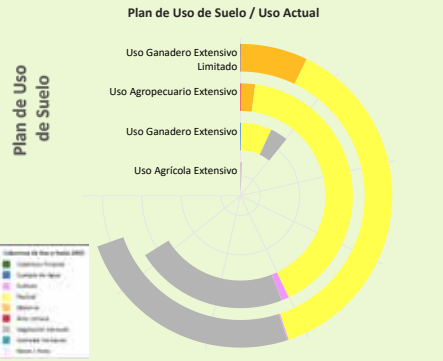
Provincia: **JOSE MARIA LINARES**

Municipio: **CAIZA "D"**

Cod: **51102**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

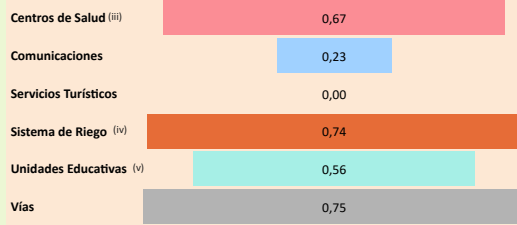


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.493 hectáreas**, de las cuales **211 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.282 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

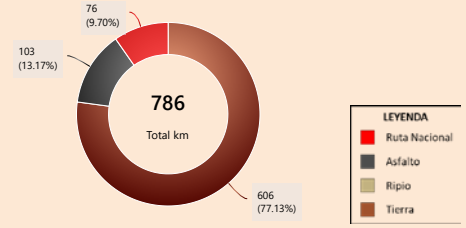
- Sector **Minería**: Representa el **51,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **44,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **4,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **64.963 hectáreas** que equivale a **47,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	35.165,10	54,13 %
Vegetación desnuda/escasa	22.977,72	35,37 %
Matorral	6.657,02	10,25 %
Tierra de Cultivos	115,49	0,18 %
Área Urbana	43,80	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,48	0,01 %
Cobertura Forestal	0,69	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

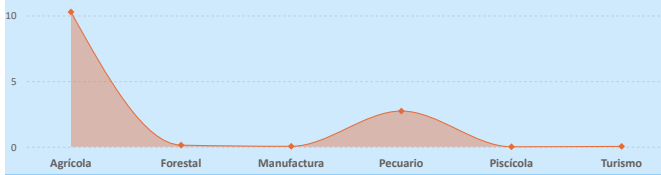
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

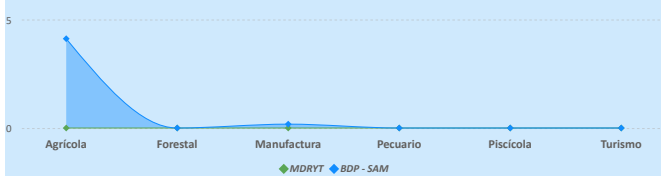


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **10,26 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,11 M Bs** (equivalente al **40,09%** del VBP).

► El sector **Manufactura** registra un **VBP de 35,32 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **178,22 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

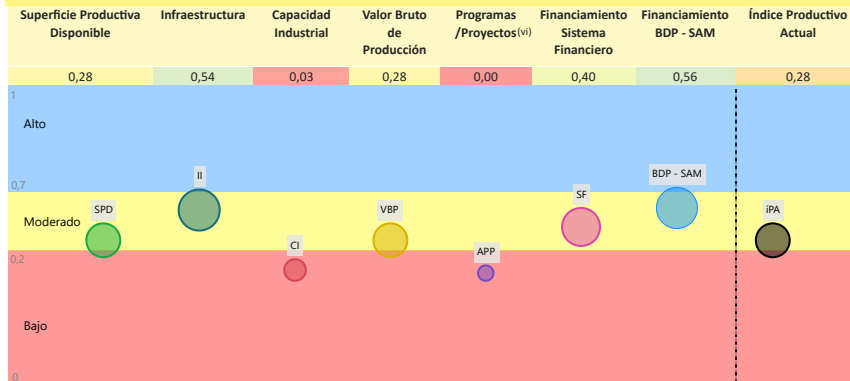


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,11 M Bs**, equivalente al **95,85%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**178,22 m Bs**, equivalente al **4,15%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

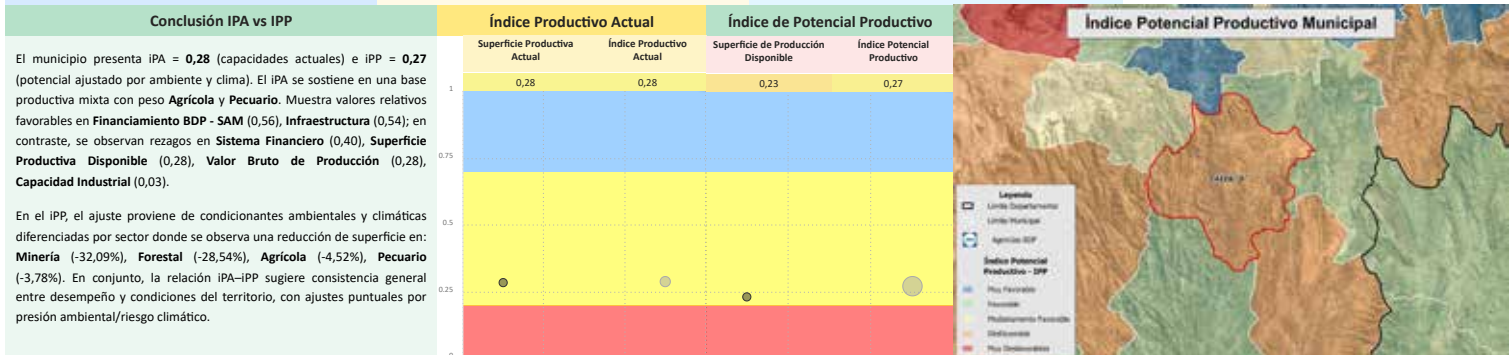
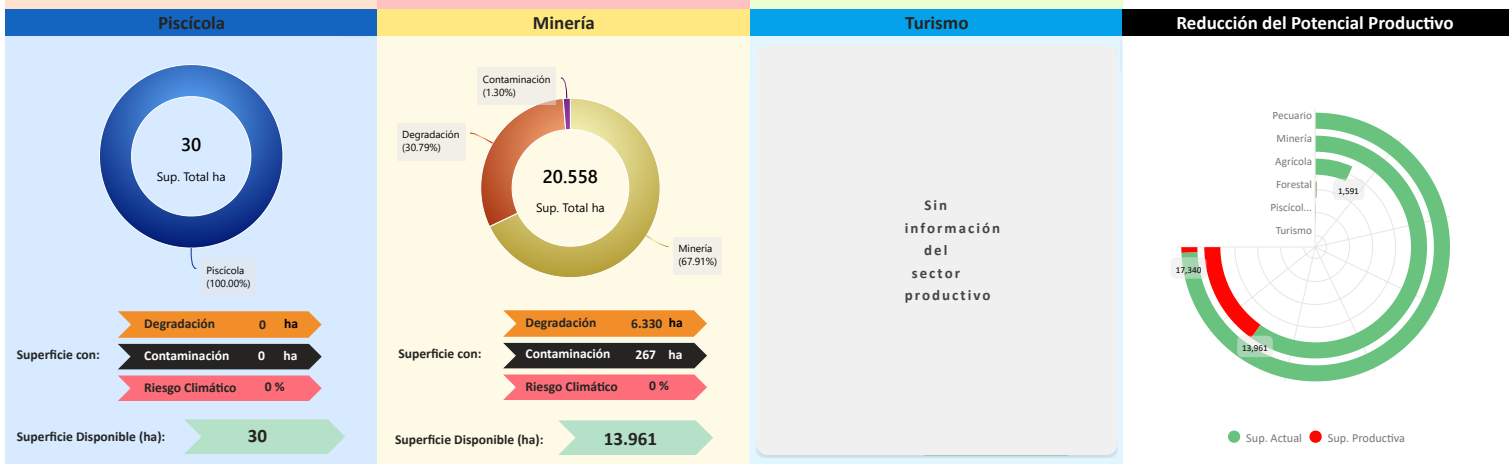
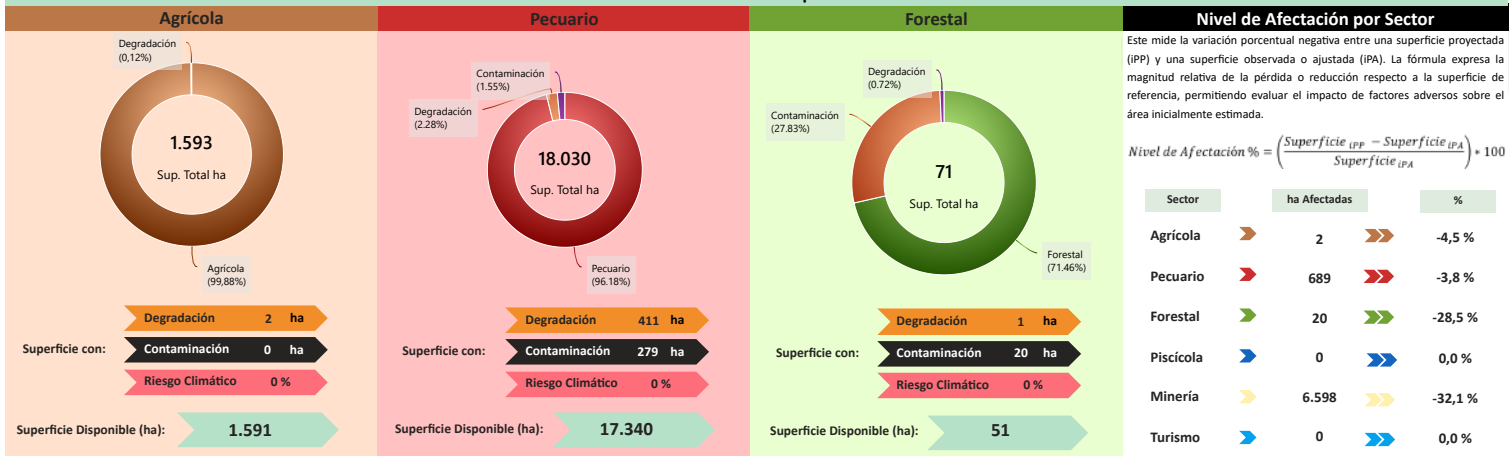
Provincia: JOSE MARIA LINARES

Municipio: CAIZA "D"

Cod: 51102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 40.493 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Minera (20.558 ha; 50,77%) y pastizales / uso agropecuario (18.030 ha; 44,53%), con área urbana de 211 ha (0,52%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 33.184 ha; la diferencia (7.309 ha; 18,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 13,18 M Bs. Destaca el sector Agrícola (77,9% del total), con aportes de cereales (3,61 M Bs) y raíces y tubérculos (2,18 M Bs). El sector Pecuario participa con 2,72 M Bs (20,7%), principalmente en ganado menor (1,25 M Bs) y ganado mayor (1,21 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,49, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,75), Sistema de Riego (0,74), Centros de Salud (0,67), Unidades Educativas (0,56), Comunicaciones (0,23). La red vial cuenta con 786 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

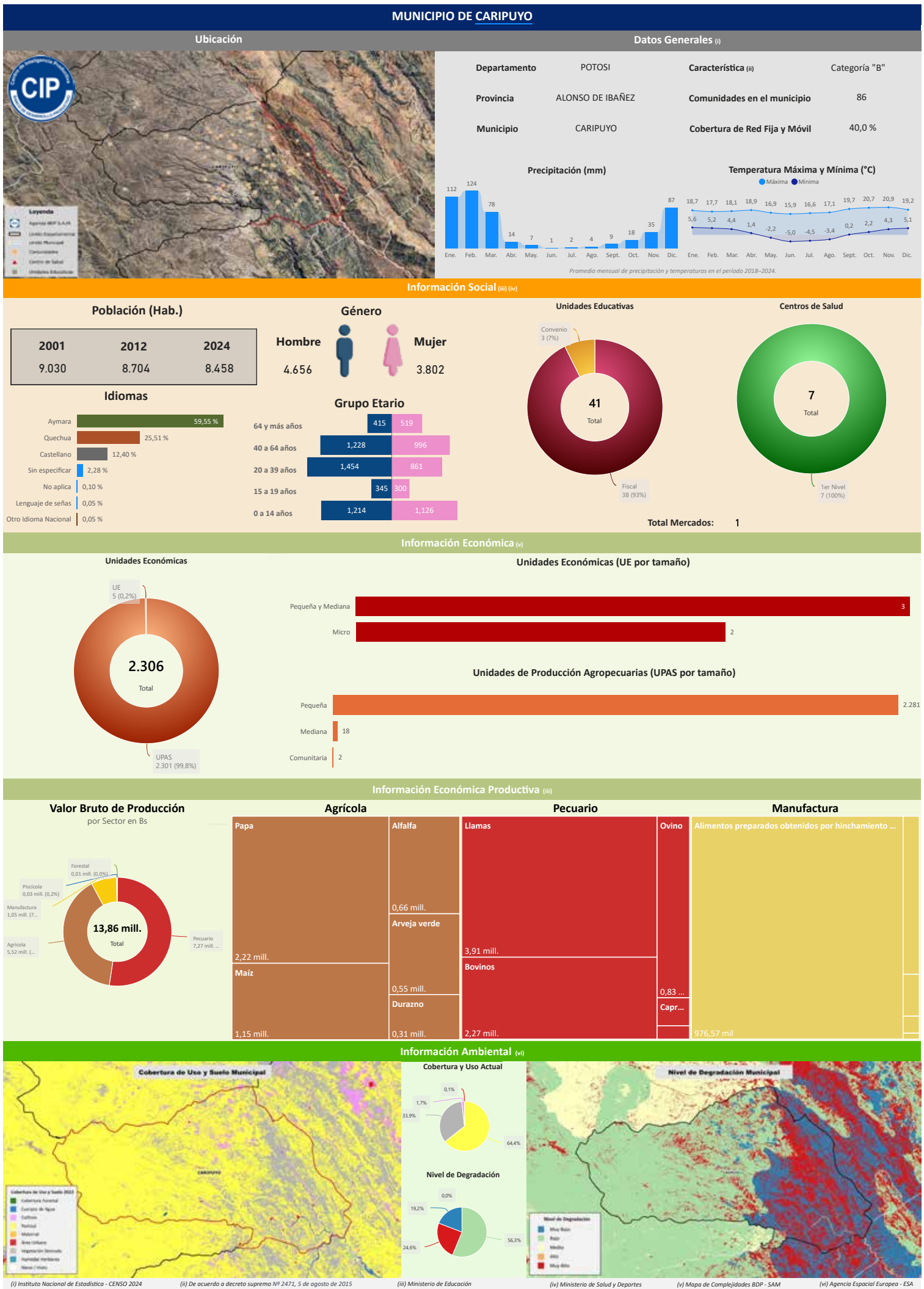
No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 50,0% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico
La economía del municipio de Caiza "D" se basa en el sector agrícola, con una producción de cereales y tubérculos como maíz y papa.
El municipio posee un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y una infraestructura categorizada como adecuada, lo que proporciona una base funcional para el desarrollo. Sin embargo, no se registra capacidad industrial y el sector minero domina la superficie productiva.
Sin embargo, existe un impacto ambiental moderado asociado a la pérdida de superficie debido a la vulnerabilidad de la producción agrícola a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
 > Maíz > Papa > Durazno > Habas verdes > Bovinos

Elementos a considerar para la planificación
 > **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en expansión y mejoramiento del sistema de riego para los cultivos de maíz, papa y durazno, que son los de mayor valor bruto de producción. Asimismo, promover programas de desarrollo local que promuevan la promoción industrial, buscando el procesamiento de los productos agrícolas líderes (ej. harinas o conservas).
 > **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento hacia la compra de insumos y tecnología para la producción de durazno y haba verde, productos de alto valor potencial, y a la mejora de la ganadería bovina, consolidando la cadena de valor.
 > **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación climática, como la construcción de micro represas, para reducir la vulnerabilidad de las actividades agrícolas al riesgo moderado de eventos climáticos extremos.



Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	3
Micro	2

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	2.281
Mediana	18
Comunitaria	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Sector	Subsector	Valor (mill.)
Agrícola	Papa	2,22
	Maíz	1,15
	Alfalfa	0,66
	Arveja verde	0,55
Pecuario	Llamas	3,91
	Bovinos	2,27
	Ovino	0,83
Manufactura	Alimentos preparados obtenidos por hinchamiento ...	976,57
	Capr...	...

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ

Municipio: CARIPUYO

Cod: 50702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. 0,14

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido 0,10

Cultivos de productos agrícolas en combinación con la cría de animale... 0,05

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



● Saldo en Bs ◆ Nro. de Clientes

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cría de ganado camélido 0,10

Cultivos de productos agrícolas en combinación con la cría de a... 0,05

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

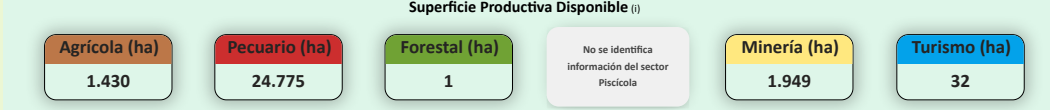
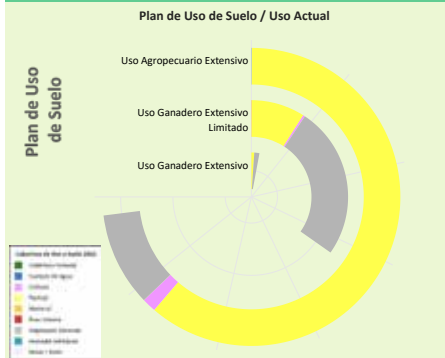
Provincia: **ALONSO DE IBAÑEZ**

Municipio: **CARIPUYO**

Cod: **50702**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



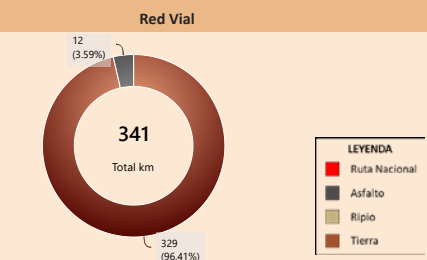
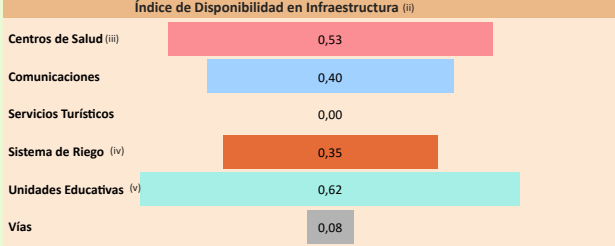
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 28.215 hectáreas**, de las cuales **28 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **28.187 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **87,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **6,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **5,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **34.077 hectáreas** que equivale a **65,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	28.584,98	83,88 %
Tierra de Cultivos	4.759,62	13,97 %
Vegetación desnuda/escasa	706,50	2,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	17,85	0,05 %
Área Urbana	7,91	0,02 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

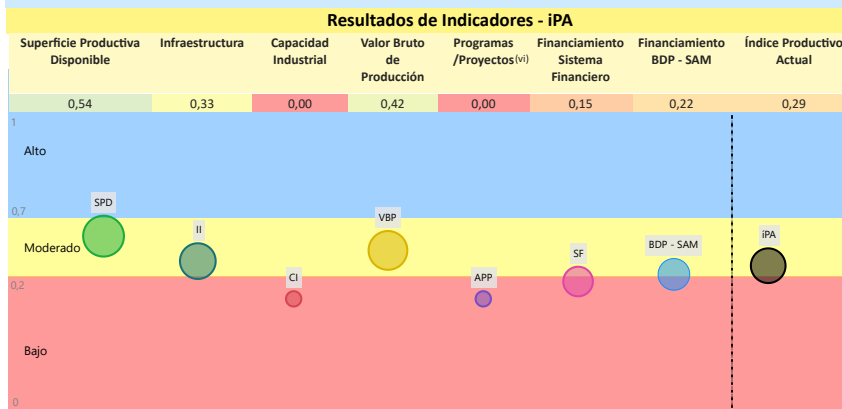
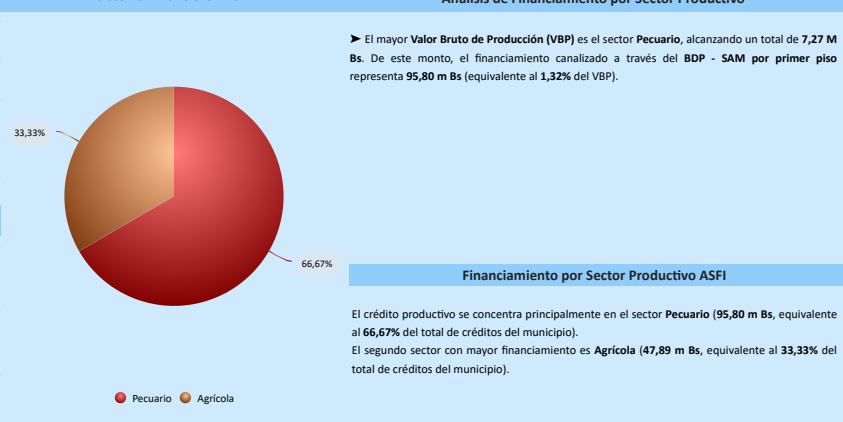
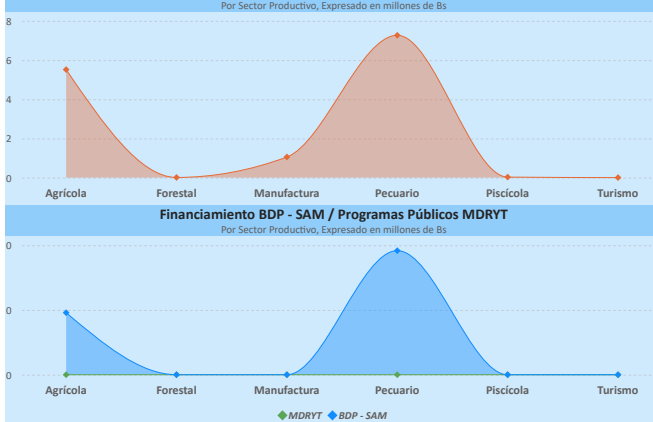
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (vi) El índice corresponde a proyectos del MMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

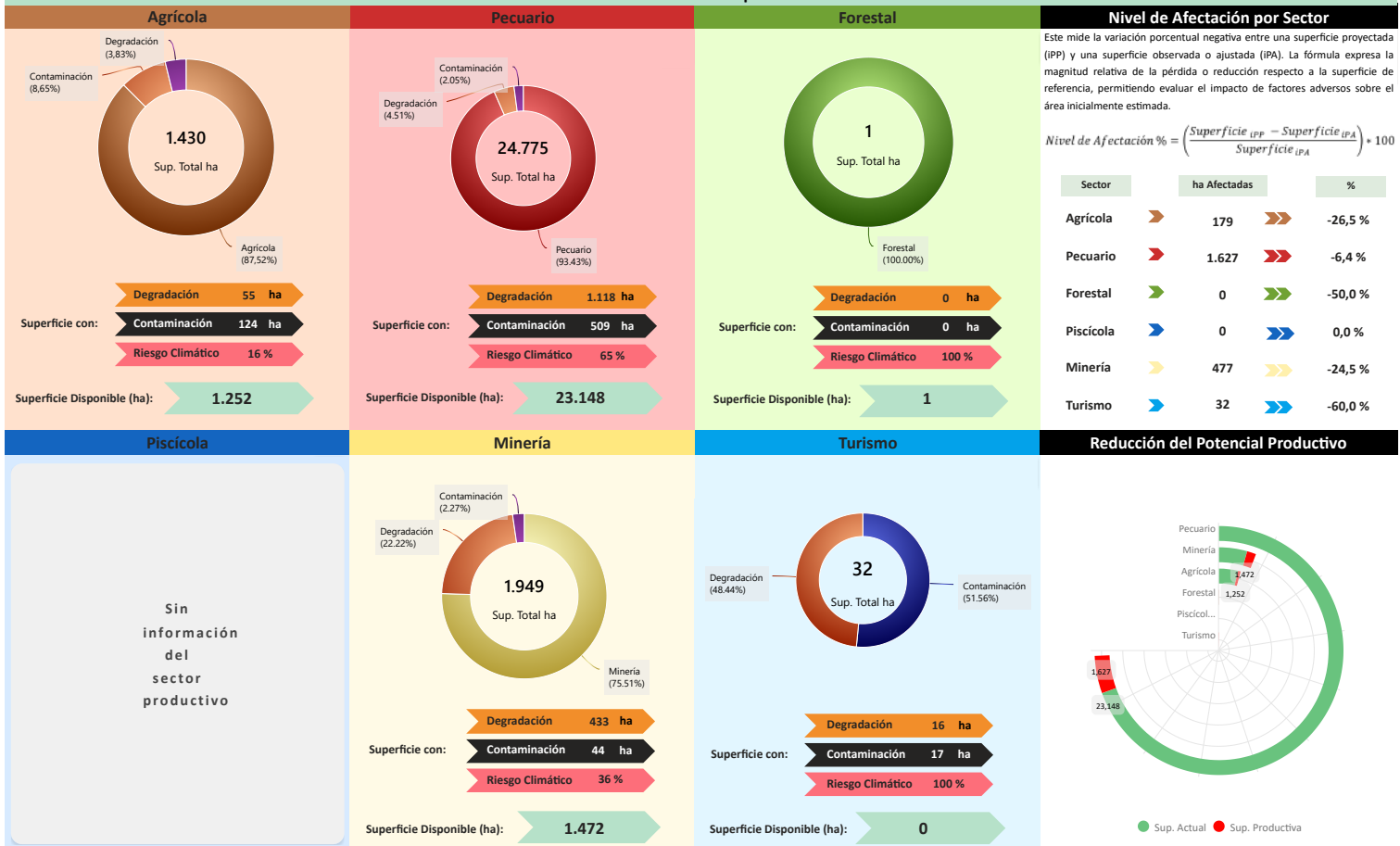
Provincia: **ALONSO DE IBAÑEZ**

Municipio: **CARIPUYO**

Cod: **50702**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,29 (capacidades actuales) e IPP = 0,23 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Infraestructura** (0,33), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Sistema Financiero** (0,15).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Forestal** (-50,00%), **Agrícola** (-26,45%), **Minería** (-24,49%), **Pecuario** (-6,40%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,54	0,29	0,33	0,23



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 28.216 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (24.775 ha; 87,80%) y **Minera** (1.949 ha; 6,91%), con **área urbana** de 28 ha (0,10%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 25.901 ha; la diferencia (2.315 ha; 8,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 13,86 M Bs. Destaca el sector **Pecuario** (52,4% del total), con aportes de **camélido** (3,97 M Bs) y **ganado mayor** (2,28 M Bs). El sector **Agrícola** participa con 5,52 M Bs (39,8%), principalmente en **raíces y tubérculos** (2,23 M Bs) y **cereales** (1,40 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,33 (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (0,62), **Centros de Salud** (0,53), **Comunicaciones** (0,40), **Sistema de Riego** (0,35), **Vías** (0,08). La red vial cuenta con 341 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽¹⁾

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 50,0% concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 50,0% concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La estructura económica del municipio de Caripuyo se concentra en la actividad pecuaria, particularmente la cría de camélidos, en combinación con una producción agrícola secundaria. A nivel territorial, la mayor parte del suelo se clasifica como uso agropecuario extensivo.

Sin embargo, el desempeño productivo se ve condicionado por una infraestructura habilitante clasificada como básica. A pesar de que el financiamiento fluye a un nivel medio, principalmente hacia el sector pecuario, la falta de capacidad industrial y el riesgo climático exigen una modernización de las unidades productivas.

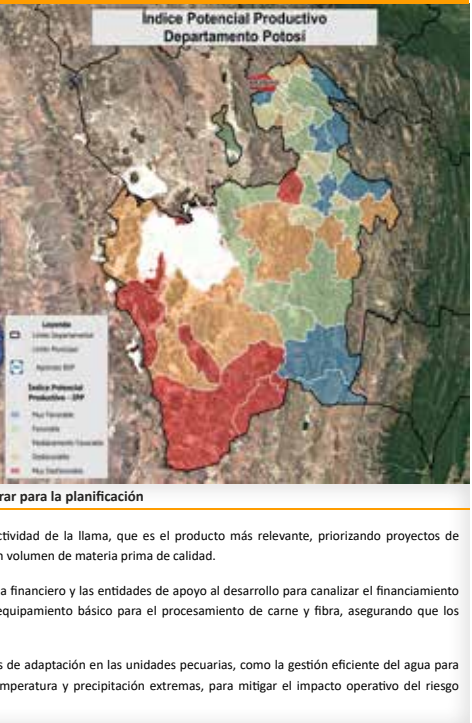
Potencial Productivo

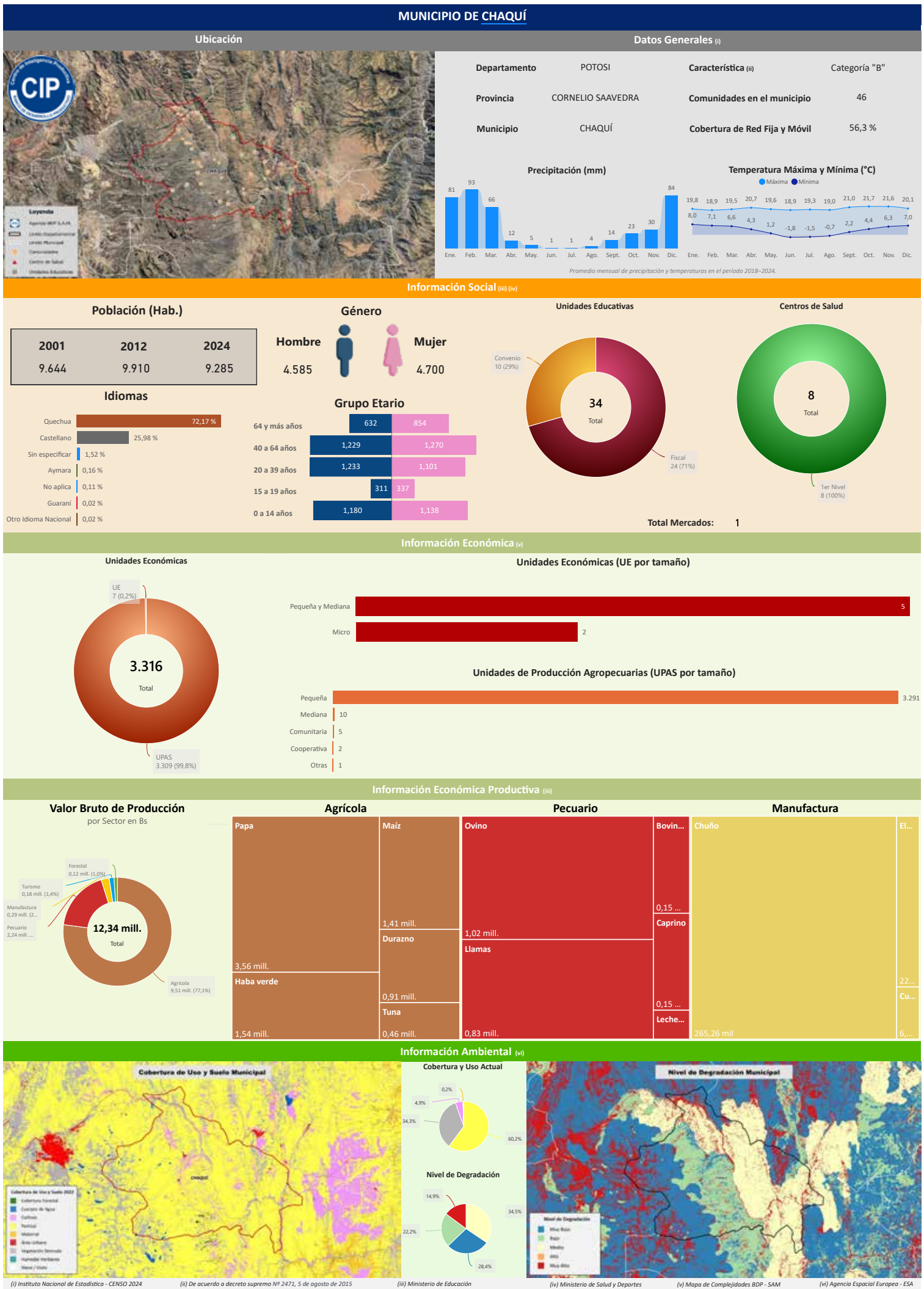
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Bovinos
- Papa

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones en la mejora de la productividad de la llama, que es el producto más relevante, priorizando proyectos de manejo de pasturas y centros de mejoramiento genético animal para asegurar un volumen de materia prima de calidad.
- **Alinear Financiamiento:** Promover mecanismos de articulación con el sistema financiero y las entidades de apoyo al desarrollo para canalizar el financiamiento hacia la adquisición de tecnología de manejo de ganado bovino, camélido y equipamiento básico para el procesamiento de carne y fibra, asegurando que los recursos lleguen de manera coordinada a las unidades productivas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Desarrollar estrategias de adaptación en las unidades pecuarias, como la gestión eficiente del agua para abrevaderos y la diversificación de forrajes resistentes a las condiciones de temperatura y precipitación extremas, para mitigar el impacto operativo del riesgo climático bajo y cumplir con los límites ambientales de uso del suelo.





Departamento: POTOSÍ

Provincia: CORNELIO SAAVEDRA

Municipio: CHAQUI

Cod: 50302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

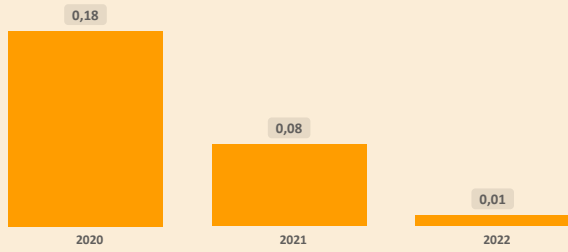


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

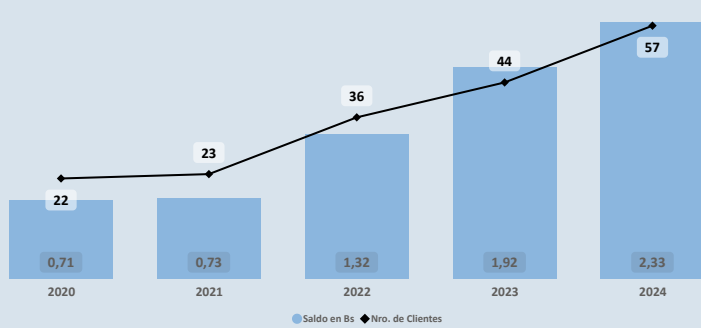
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

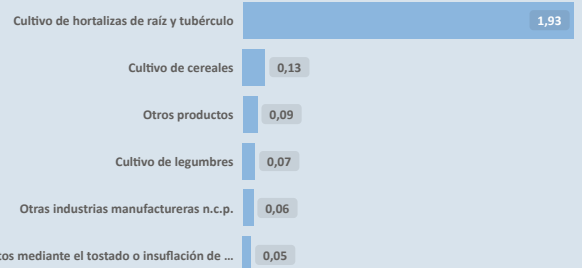
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

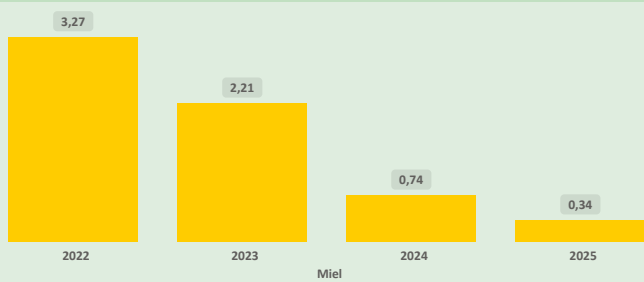
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

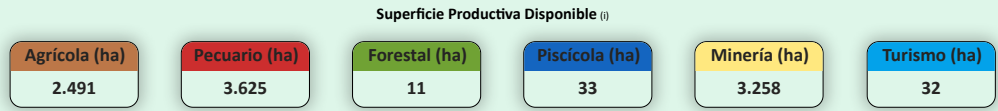
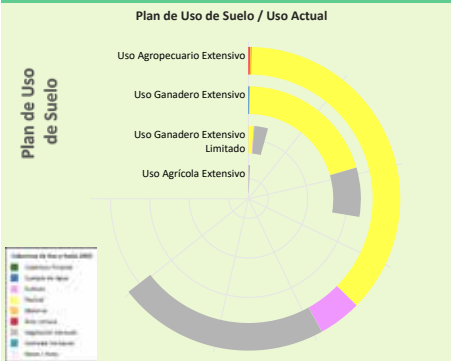
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 9.528 hectáreas, de las cuales 77 hectáreas corresponden a la zona urbana y 9.451 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

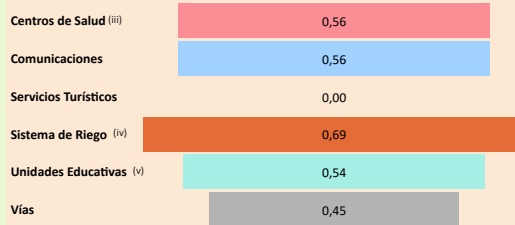
- Sector **Pecuario**: Representa el 38,4% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 34,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 26,4% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 30.112 hectáreas que equivale a 66,38%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

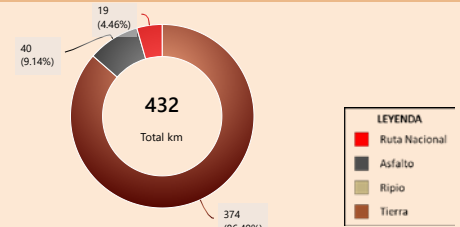
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	17.270,44	57,35 %
Vegetación desnuda/escasa	10.527,83	34,96 %
Tierra de Cultivos	2.134,59	7,09 %
Matorral	89,55	0,30 %
Áreas Urbanas	62,35	0,21 %
Cobertura Forestal	17,70	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9,62	0,03 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

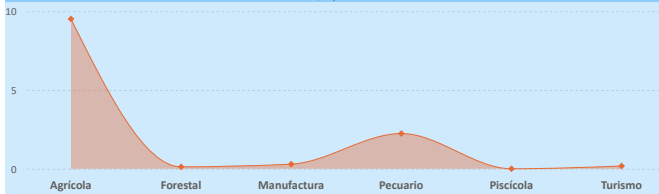
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

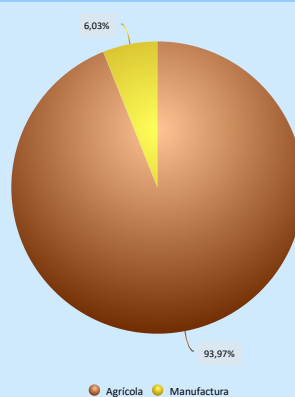
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

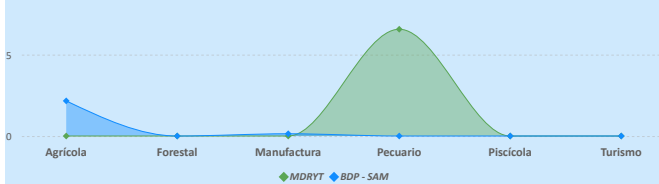
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 9,51 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 2,16 M Bs (equivalente al 22,69% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

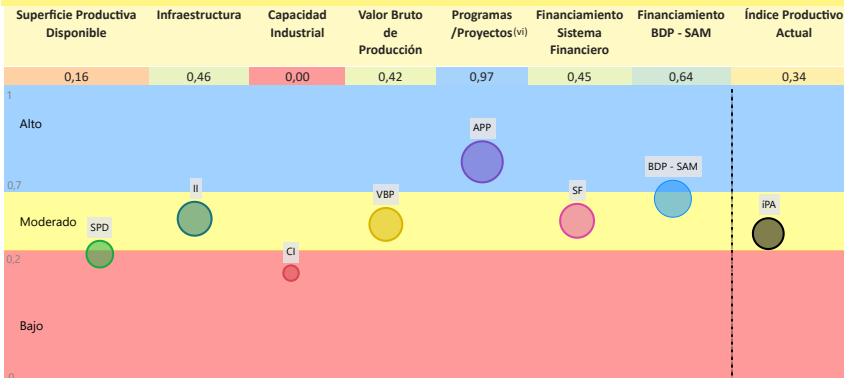
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (2,16 M Bs, equivalente al 93,97% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (138,52 m Bs, equivalente al 6,03% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,34, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

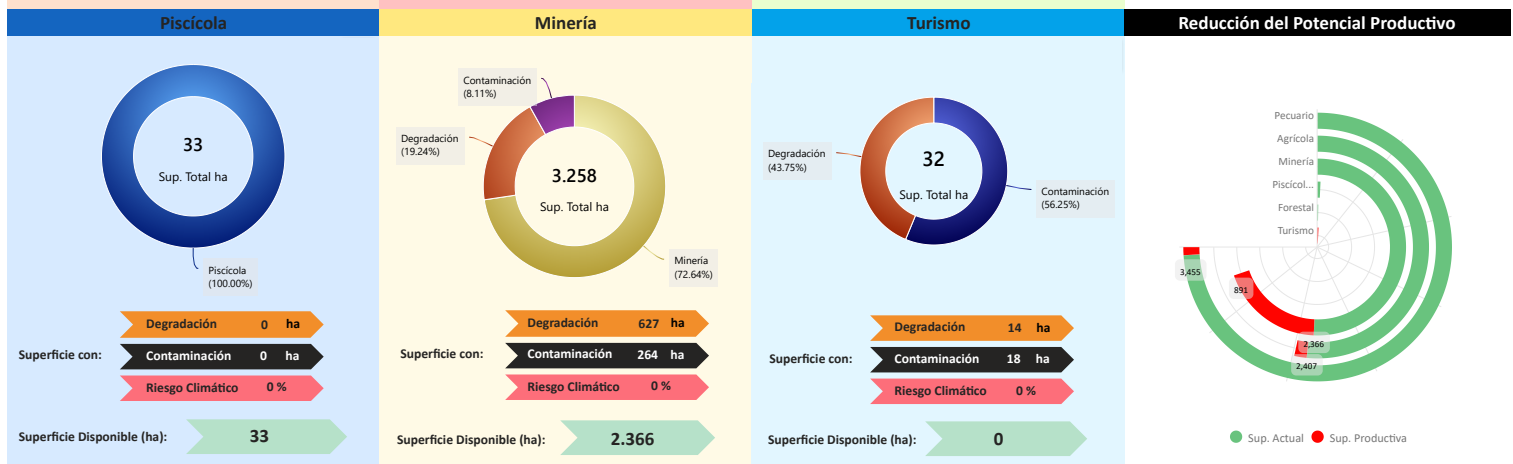
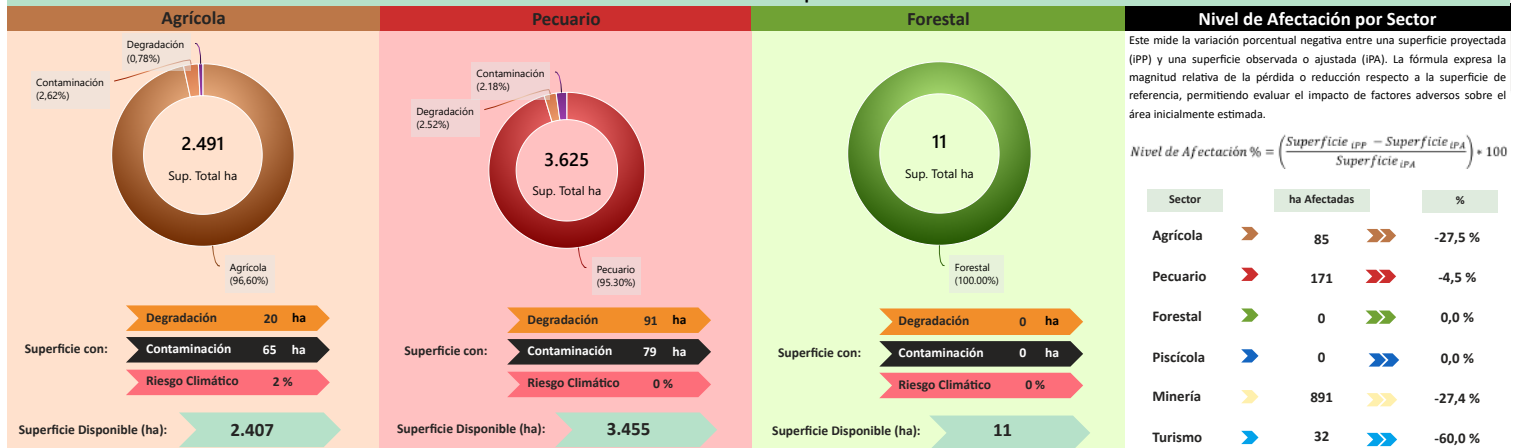
Provincia: **CORNELIO SAAVEDRA**

Municipio: **CHAQUI**

Cod: **50302**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,34 (capacidades actuales) e IPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,97), **Financiamiento BDP - SAM** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,46), **Sistema Financiero** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Superficie Productiva Disponible** (0,16).

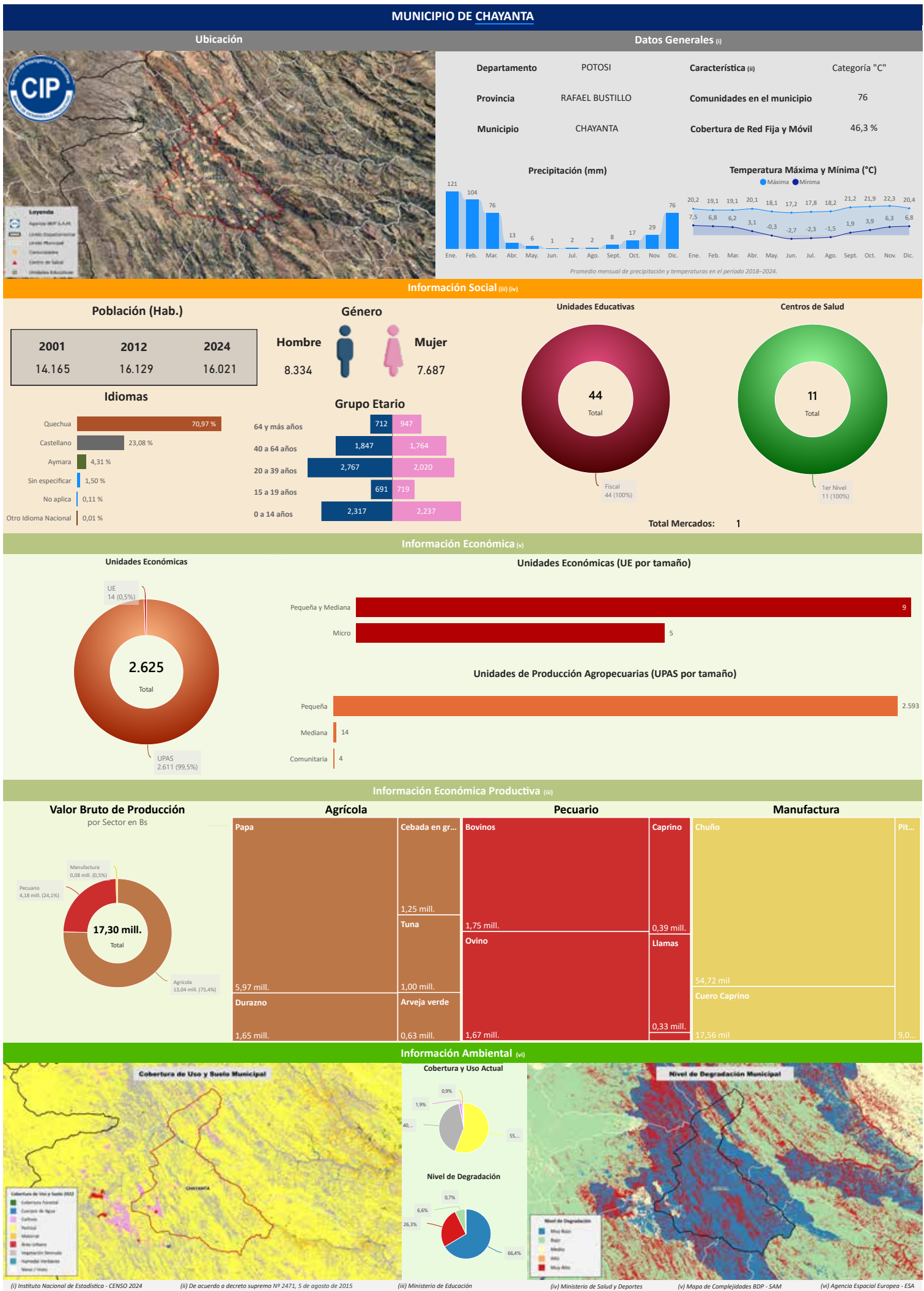
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-27,53%), **Minería** (-27,36%), **Pecuario** (-4,51%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,34	0,14	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 9.528 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (3.625 ha; 38,05%) y Minera (3.258 ha; 34,19%), con área urbana de 77 ha (0,81%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 8.349 ha; la diferencia (1.179 ha; 12,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La actividad productiva del municipio de Chaquí concentra predominantemente en el sector agrícola (raíces, tubérculos y hortalizas), con el pecuario (ganado menor y camélido) como segundo pilar. La base productiva territorial es de uso agropecuario extensivo, seguido del uso minero.</p> <p>El municipio presenta un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como adecuada.</p> <p>Territorialmente, el impacto ambiental es moderado, con una pérdida controlable de superficie productiva.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 12,34 M Bs. Destaca el sector Agrícola (77,1% del total), con aportes de raíces y tubérculos (3,90 M Bs) y hortalizas (2,21 M Bs). El sector Pecuario participa con 2,24 M Bs (18,1%), principalmente en ganado menor (1,18 M Bs) y camélido (828,56 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Papa ► Haba verde ► Maíz ► Ovino 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,47, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,69), Centros de Salud (0,56), Comunicaciones (0,56), Unidades Educativas (0,54), Vías (0,45). La red vial cuenta con 432 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en el sector pecuario (ganado ovino), que recibe una contribución de programas públicos, y en la infraestructura de apoyo agrícola (riego, acopio), para los cultivos de papa, haba verde y maíz. Asimismo, priorizar inversiones orientadas a la mejora de la infraestructura básica productiva. ► Alinear Financiamiento: Evaluar la factibilidad de financiamiento para el desarrollo de plantas industriales que transformen los tubérculos y el maíz localmente. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Promover medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado, como la recuperación de suelos en las zonas de uso agropecuario intensivo y la reducción de contaminantes, especialmente en áreas cercanas a la minería. Asimismo, programas de agricultura sostenible que incluyan técnicas de conservación de suelo y agua para proteger las actividades agrícolas de la vulnerabilidad climática. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 20,6% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 20,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 58,8% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		


Información Económica (v)

Unidades Económicas

2.625
Total

UJE 14 (0,5%)
UPAS 2.611 (99,5%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	9
Tamaño	Micro	5

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	2.593
Tamaño	Mediana	14
Tamaño	Comunitaria	4

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

17,30 mill.
Total

Agricultura 13,04 mill. (75,4%)
Pecuaria 4,18 mill. (24,1%)
Manufactura 0,08 mill. (0,5%)

Agricultura		Pecuaria			Manufactura						
Papa	5,97 mill.	Cebada en gr...	1,25 mill.	Bovinos	1,75 mill.	Caprino	0,39 mill.	Chuño	54,72 mil	Pit...	9,0...
Durazno	1,65 mill.	Tuna	1,00 mill.	Ovino	1,67 mill.	Llamas	0,33 mill.	Cuero Caprino	17,56 mil		
		Arveja verde	0,63 mill.								

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **RAFAEL BUSTILLO**

Municipio: **CHAYANTA**

Cod: **50202**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

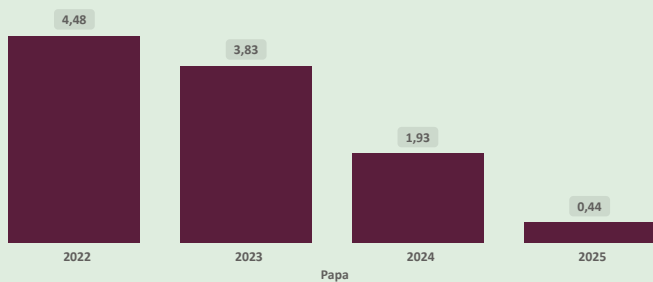
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

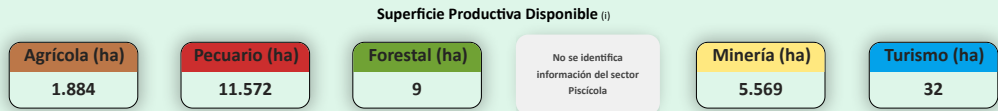
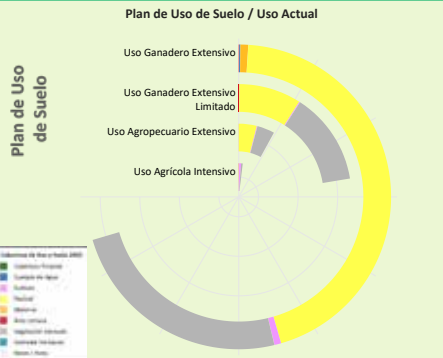
Provincia: **RAFAEL BUSTILLO**

Municipio: **CHAYANTA**

Cod: **50202**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 19.187 hectáreas**, de las cuales **120 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **19.066 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

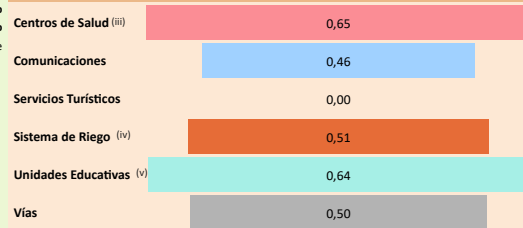
- Sector **Pecuario**: Representa el **60,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **29,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **9,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **42.273 hectáreas** que equivale a **68,55%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

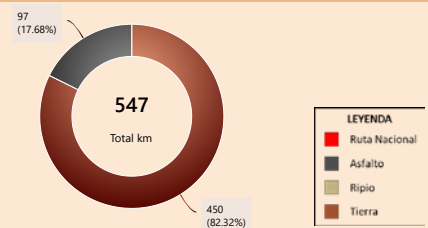
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	26.702,12	63,17 %
Vegetación desnuda/escasa	14.529,88	34,37 %
Matorral	500,54	1,18 %
Tierra de Cultivos	433,63	1,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	61,48	0,15 %
Área Urbana	45,02	0,11 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

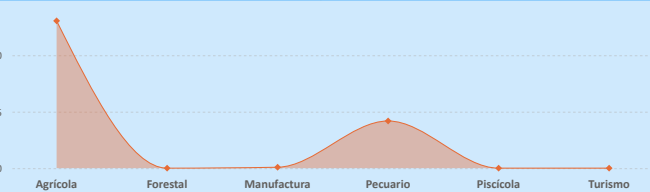
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

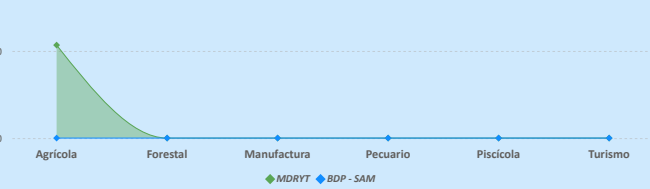
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs.



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs.



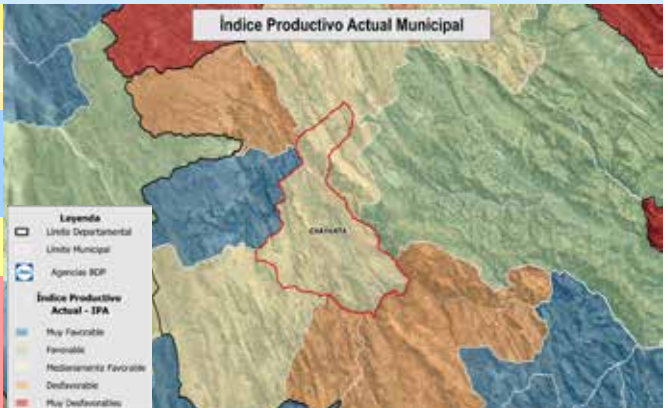
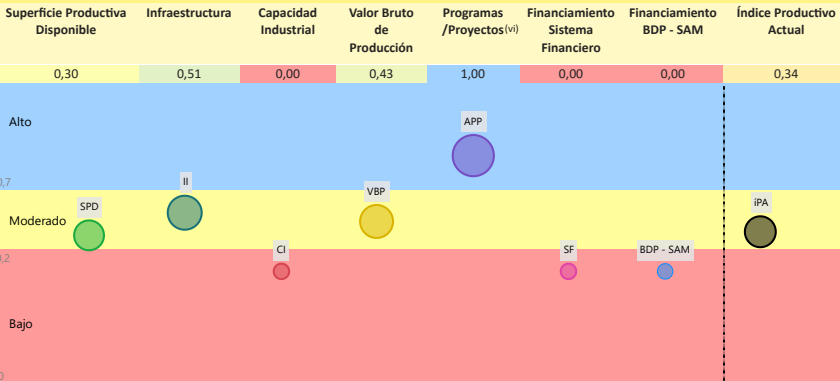
Saldo de cartera reportado en la agencia más cercana del municipio

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **13,04 M Bs.**

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un **análisis detallado** para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

Provincia: RAFAEL BUSTILLO

Municipio: CHAYANTA

Cod: 50202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,34 (capacidades actuales) e IPP = 0,31 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (1,00), Infraestructura (0,51); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,43), Superficie Productiva Disponible (0,30).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Pecuario (-34,11%), Minería (-33,56%), Agrícola (-29,04%), Forestal (-7,41%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,34	0,20	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 19.187 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (11.572 ha; 60,31%) y Minera (5.569 ha; 29,02%), con área urbana de 120 ha (0,63%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 12.867 ha; la diferencia (6.320 ha; 32,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 17,30 M Bs. Destaca el sector Agrícola (75,4% del total), con aportes de raíces y tubérculos (6,36 M Bs) y frutas (2,71 M Bs). El sector Pecuario participa con 4,18 M Bs (24,1%), principalmente en ganado menor (2,07 M Bs) y ganado mayor (1,77 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,46, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,65), Unidades Educativas (0,64), Sistema de Riego (0,51), Vías (0,50), Comunicaciones (0,46). La red vial cuenta con 547 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 100,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Chayanta se centra casi exclusivamente en el sector agrícola, con la presencia de raíces, tubérculos y frutas, complementado por una actividad pecuaria orientada al ganado menor y mayor. La mayor superficie está destinada al uso ganadero extensivo.

Pero el territorio se encuentra en una situación de impacto ambiental crítico. Aunque la infraestructura en general es adecuada, la capacidad industrial y el bajo nivel de financiamiento limitan el desempeño productivo.

Potencial Productivo

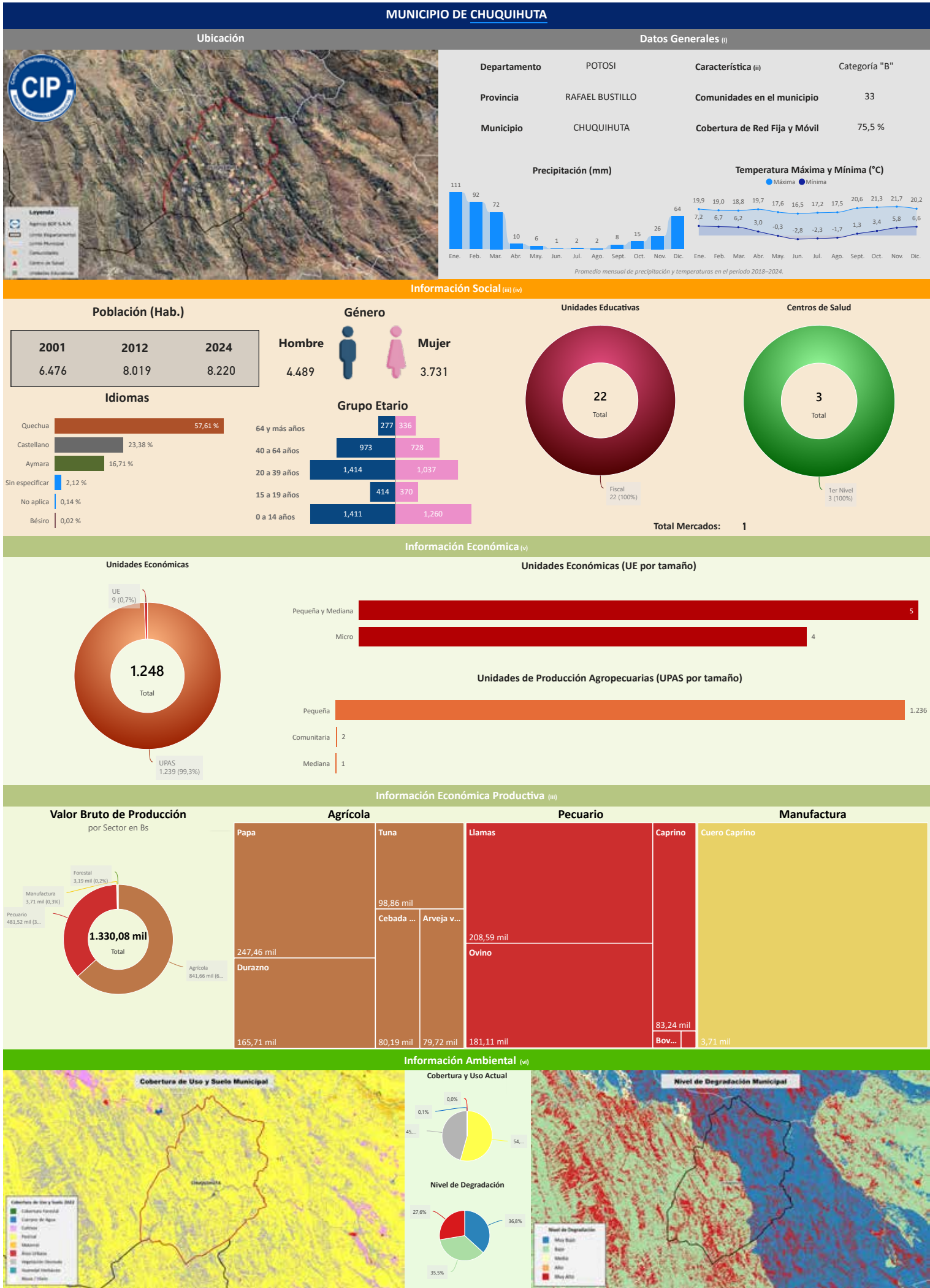
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Papa
- ▶ Bovinos
- ▶ Ovino
- ▶ Durazno
- ▶ Cebada en grano

Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en proyectos de riego y acopio post-cosecha para los productos agrícolas de alto valor bruto de producción, como raíces, tubérculos (papa) y durazno, para reducir las pérdidas y mejorar la comercialización. Simultáneamente, focalizar la inversión en la rehabilitación de praderas y el mejoramiento del ganado mayor y menor (bovinos y ovinos).
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Fomentar recursos hacia las actividades forestales y Manufactureras, facilitando el acceso a créditos para las unidades familiares productivas.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar la restauración de suelos degradados y la reforestación, con el objeto de la gestión de riesgos operativos, protegiendo los cultivos de papa y durazno de las variaciones climáticas extremas.





Total Mercados: 1

Unidades Económicas

1.248

Total

UE 9 (0,7%)

UPAS 1.239 (99,3%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	Micro
Cantidad	5	4

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana
Cantidad	1.236	2	1

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

1.330,08 mil

Total

Forestal 3,19 mil (0,2%)

Manufactura 3,71 mil (0,3%)

Pecuario 481,52 mil (36,2%)

Agrícola 841,66 mil (63,3%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	247,46 mil	Llamas	208,59 mil	Caprino	83,24 mil
Tuna	98,86 mil	Ovino	181,11 mil	Cuero Caprino	3,71 mil
Cebada ...	80,19 mil	Arveja v...	79,72 mil	Bov...	
Durazno	165,71 mil				

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

0,0%

0,1%

45,...

54,...

Nivel de Degradación

27,6%

36,8%

35,5%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: RAFAEL BUSTILLO

Municipio: CHUQUIHUTA

Cod: 50204

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M. 0,26

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

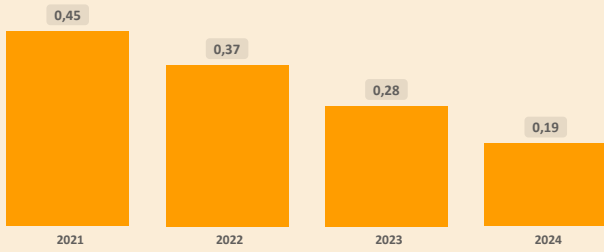
Cultivos de productos agrícolas en combinación con la cría de animale... 0,26

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Fabricación de prendas de vestir confeccionadas para hombres, mujer... 0,19

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

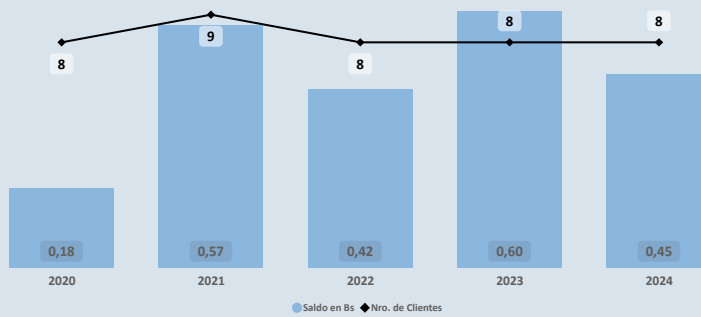
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivos de productos agrícolas en combinación con la cría de a... 0,26

Fabricación de prendas de vestir confeccionadas para hombres... 0,19

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

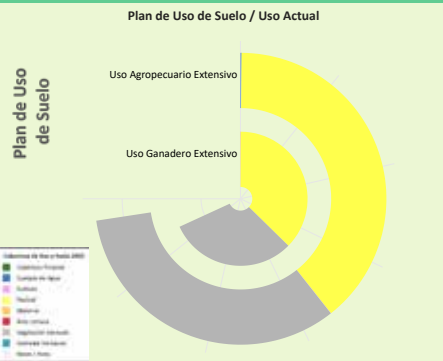
Provincia: **RAFAEL BUSTILLO**

Municipio: **CHUQUIHUTA**

Cod: 50204

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 13.555 hectáreas que equivale a 51,58%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	7.326,03	54,05 %
Vegetación desnuda/escasa	6.205,45	45,78 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,69	0,14 %
Área Urbana	4,09	0,03 %
Tierra de Cultivos	0,54	0,00 %

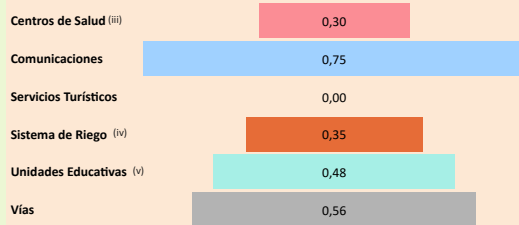
Superficie Productiva Disponible (i)



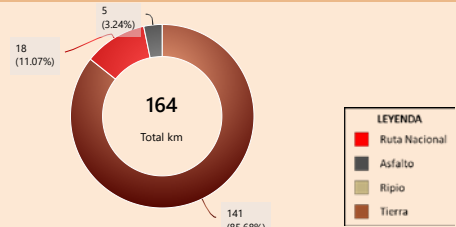
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 12.575 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **12.563 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuaria**: Representa el **70,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Minería**: Representa el **29,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **1,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

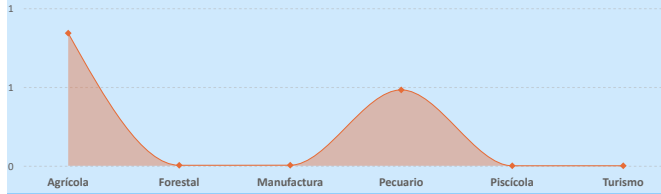
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

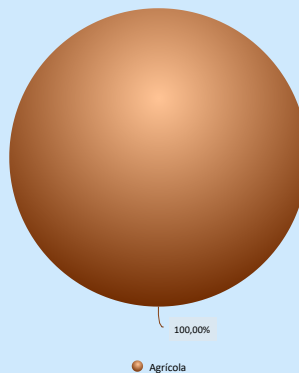
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



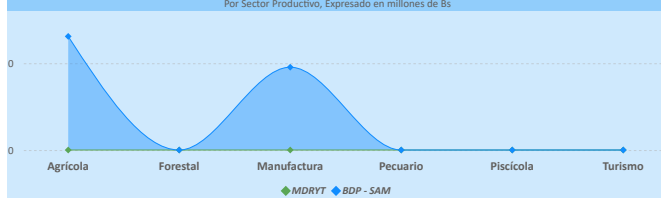
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **841,66 m Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **261,75 m Bs** (equivalente al **31,10%** del VBP).
 ► El sector **Manufactura** registra un **VBP de 3,71 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **190,78 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

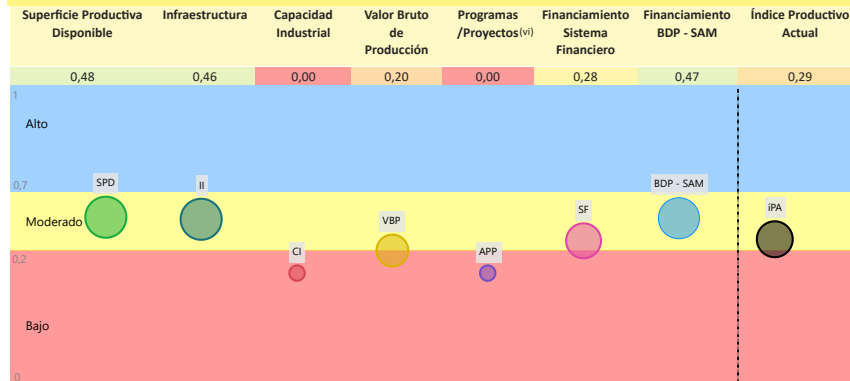
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola (261,75 m Bs, equivalente al 100,00%)**. No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

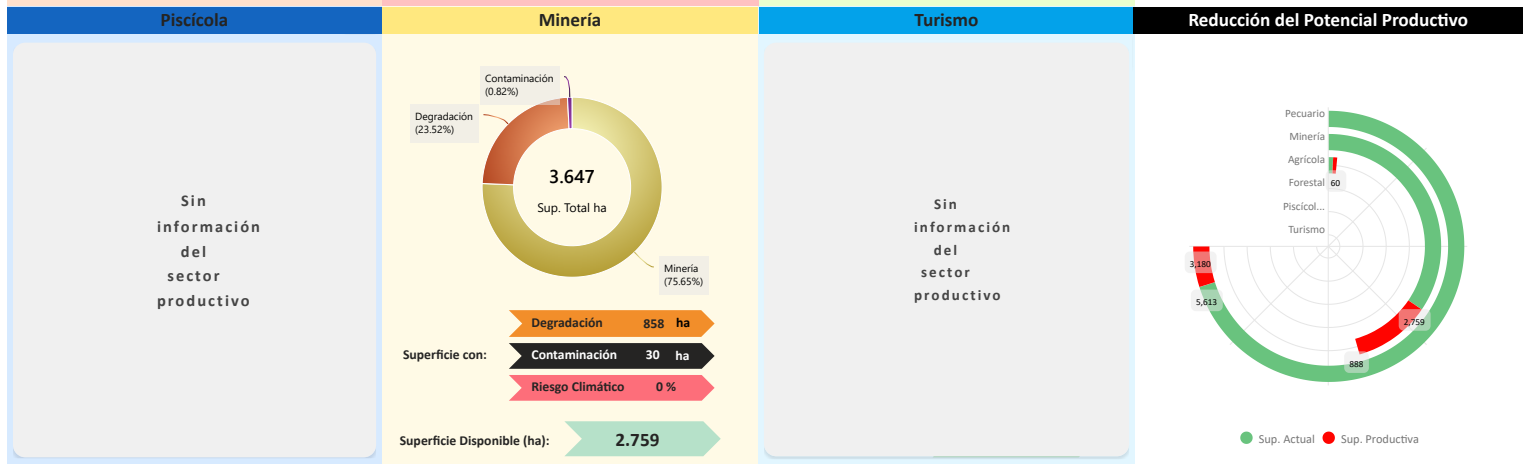
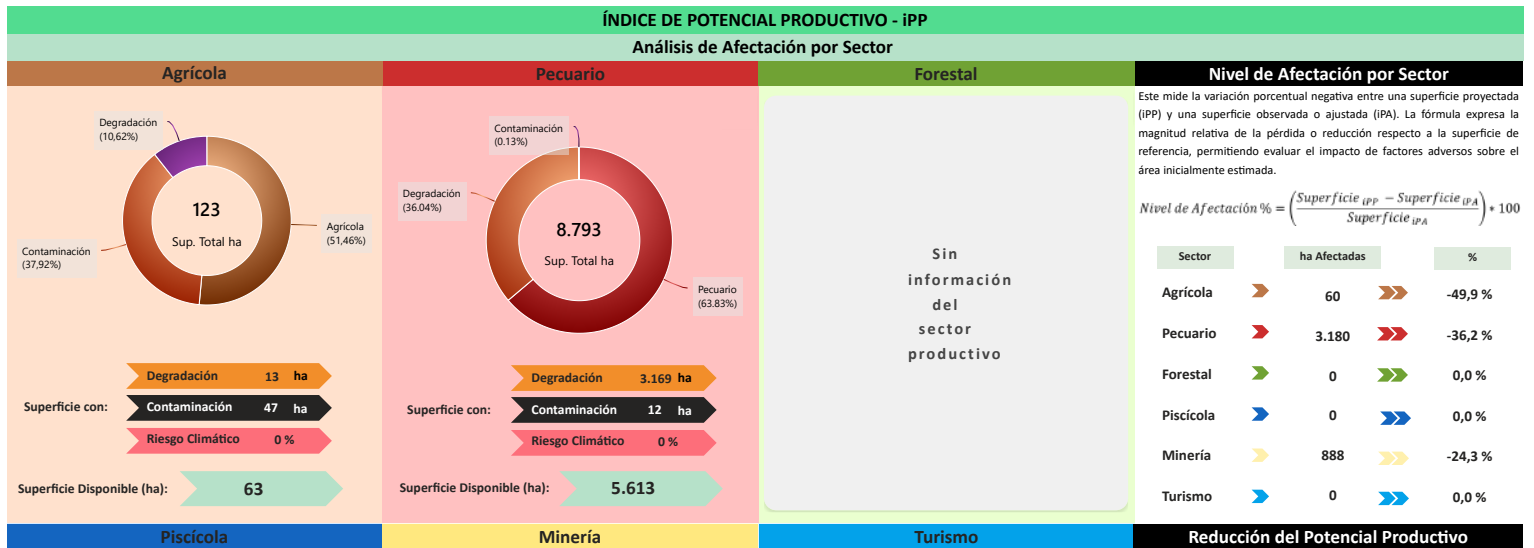
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **RAFAEL BUSTILLO**

Municipio: **CHUQUIHUTA**

Cod: **50204**



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = **0,29** (capacidades actuales) e IPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,48), **Financiamiento BDP - SAM** (0,47), **Infraestructura** (0,46), **Sistema Financiero** (0,28), **Valor Bruto de Producción** (0,20).

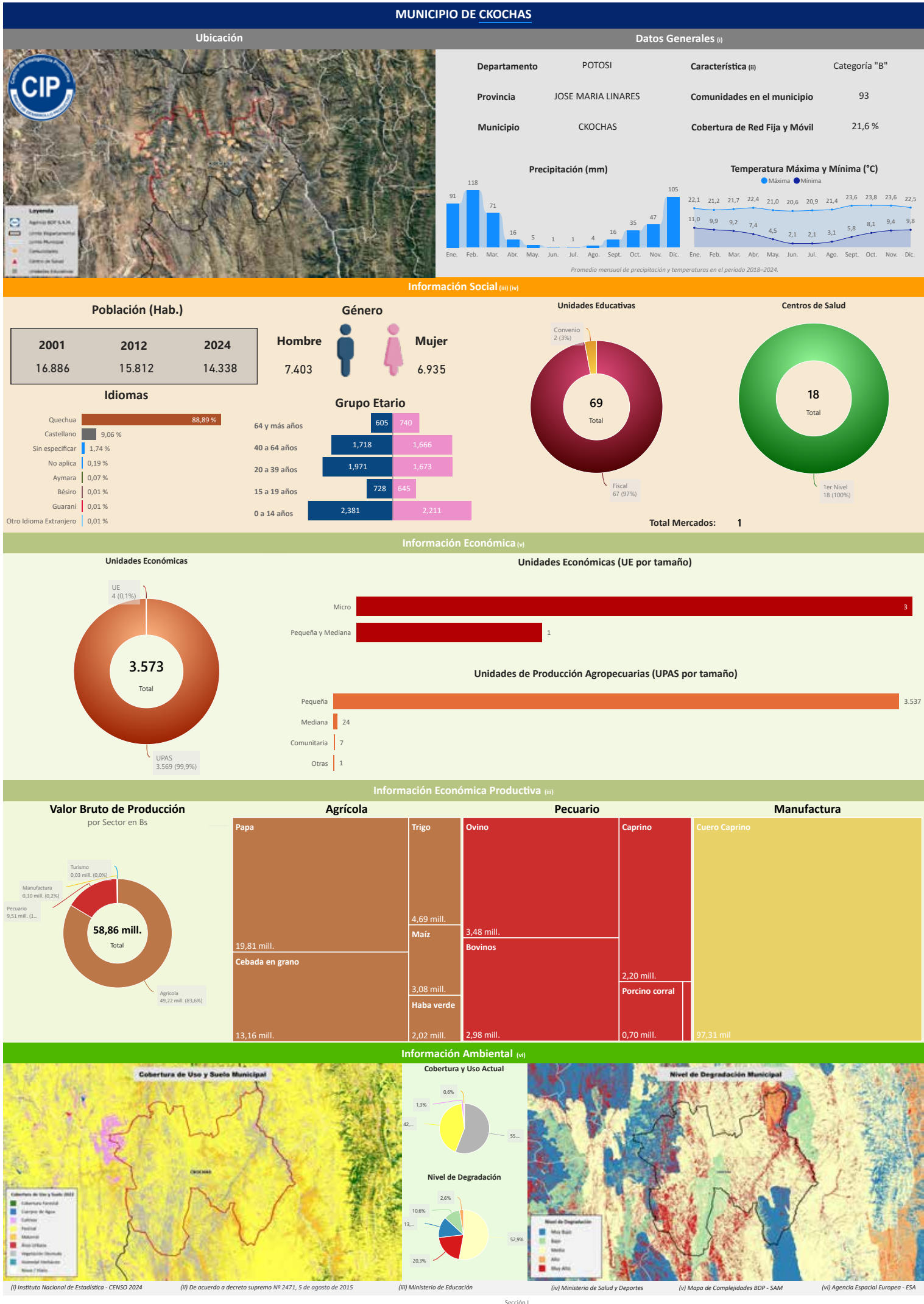
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-49,88%), **Pecuario** (-36,17%), **Minería** (-24,35%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,48	0,29	0,32	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión	Diagnóstico	Potencial Productivo
Dimensión Territorial El municipio registra 12.575 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (8.793 ha; 69,92%) y Minera (3.647 ha; 29,00%) , con área urbana de 12 ha (0,10%) . Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 8.447 ha ; la diferencia (4.128 ha; 32,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾	La economía del municipio de Chuquiwhuta está liderada por el sector agrícola, centrado en raíces, tubérculos y frutas, seguido por el pecuario (ganado menor y camélido), y sostenido por el uso agropecuario extensivo en el territorio. El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está dirigido mayoritariamente al sector agrícola, sin embargo, la infraestructura es clasificada como básica. El municipio presenta impacto ambiental crítico por la pérdida de superficie productiva.	El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ► Papa ► Llamas
Dimensión Productiva El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 1,33 M Bs . Destaca el sector Agrícola (63,3% del total) , con aportes de raíces y tubérculos (317,42 m Bs) y frutas (264,57 m Bs) . El sector Pecuario participa con 481,52 m Bs (36,2%) , principalmente en ganado menor (266,17 m Bs) y camélido (210,91 m Bs) . Esta estructura resume la base económica actual del municipio.	Elementos a considerar para la planificación ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en infraestructura de riego y acopio para estabilizar la producción de papa, principal producto agrícola, y apoyar la expansión de la producción camélida (llamas). Asimismo, la inversión en la mejora de la infraestructura básica clasificada como básica para asegurar la eficiencia de los procesos productivos esenciales. ► Alinear Financiamiento: Garantizar que el financiamiento se alinee con proyectos integrales que vinculen la producción primaria (papa, llamas) con la pequeña agroindustria local (transformación de tubérculos y subproductos de camélidos), impulsando la promoción de plantas industriales en el municipio. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Promover un plan de recuperación territorial dada la evidencia de un impacto ambiental, priorizando la restauración de suelos y la regulación de actividades mineras. Desarrollar programas de agricultura sostenible que incluyan medidas de adaptación, como sistemas de riego eficientes y el uso de semillas resistentes, para reducir la vulnerabilidad de la producción agrícola a las variaciones del clima.	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
Dimensión Infraestructura El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,41 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Comunicaciones (0,75) , Vías (0,56) , Unidades Educativas (0,48) , Sistema de Riego (0,35) , Centros de Salud (0,30) . La red vial cuenta con 164 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial . ⁽¹⁾ No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.		
Dimensión Inversión La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 36,6% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 63,4% concentrado en el sector Agrícola . Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.		



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: JOSE MARIA LINARES

Municipio: CROCHAS

Cod: 51103

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

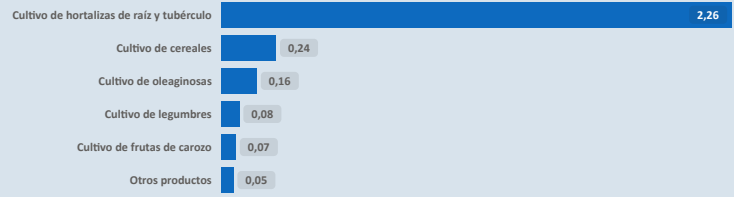
Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

2,86

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

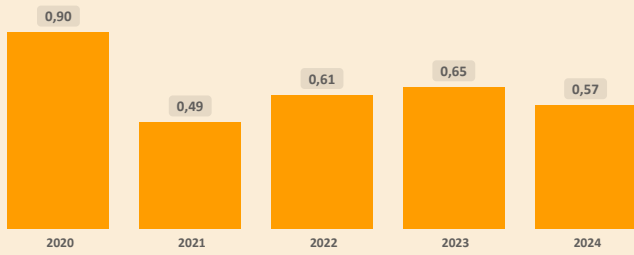


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

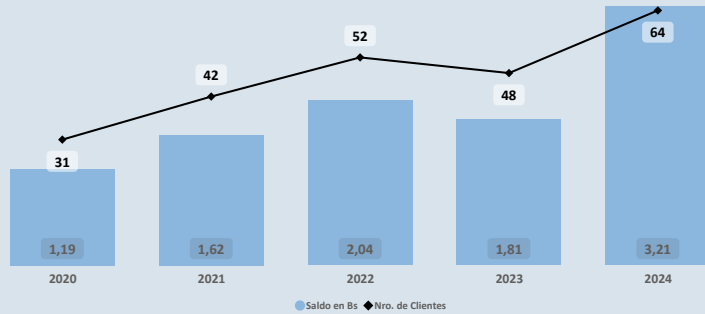
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

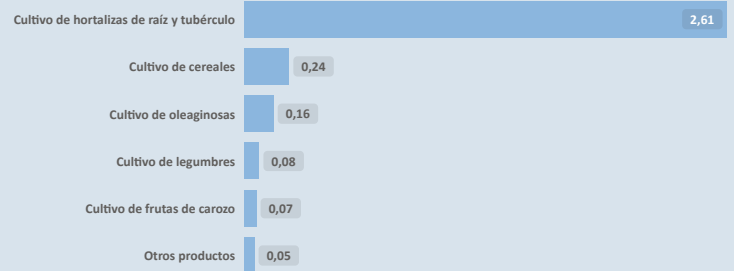
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Centro de transformación de trigo a harina fortificada

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: POTOSÍ

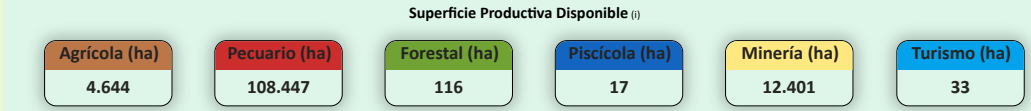
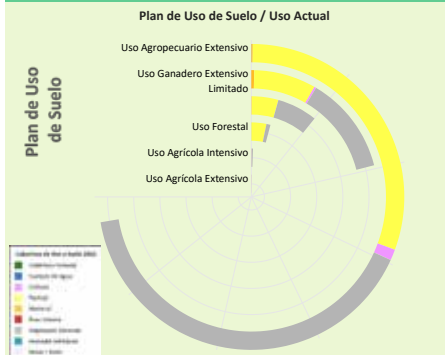
Provincia: JOSE MARIA LINARES

Municipio: CIOCHAS

Cod: 51103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 125.685 hectáreas, de las cuales 28 hectáreas corresponden a la zona urbana y 125.657 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

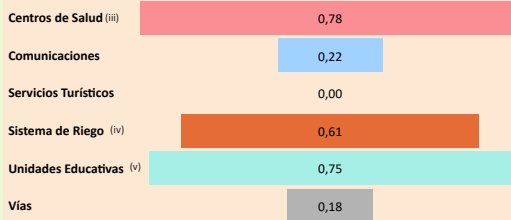
- Sector **Pecuario**: Representa el 86,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 9,9% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 3,7% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 135.074 hectáreas que equivale a 66,40%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

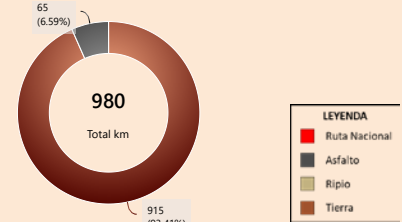
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	75.761,87	56,09 %
Pastizal	56.861,66	42,10 %
Tierra de Cultivos	2.157,70	1,60 %
Matorral	263,00	0,19 %
Área Urbana	24,67	0,02 %
Cobertura Forestal	4,64	0,00 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

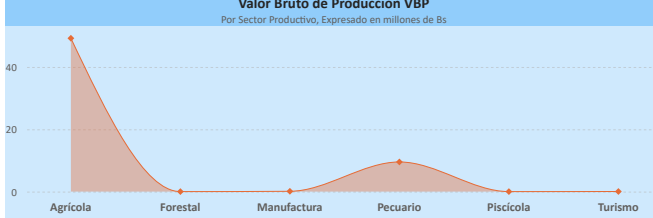
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con 1 Planta Industrial.

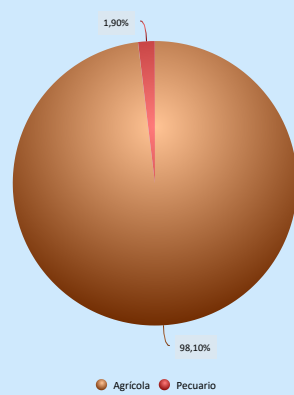
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

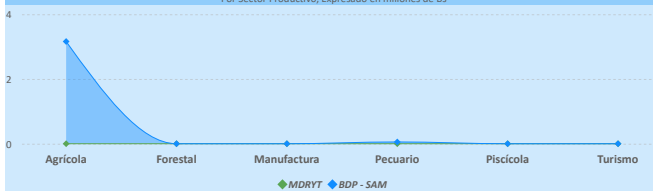
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 49,22 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 3,16 M Bs (equivalente al 6,42% del VBP).

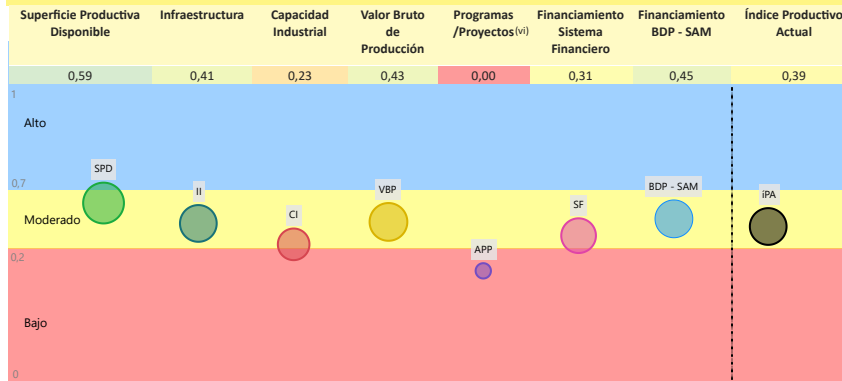
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (2,80 M Bs, equivalente al 98,10% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (54,25 M Bs, equivalente al 1,90% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 6 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,39, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

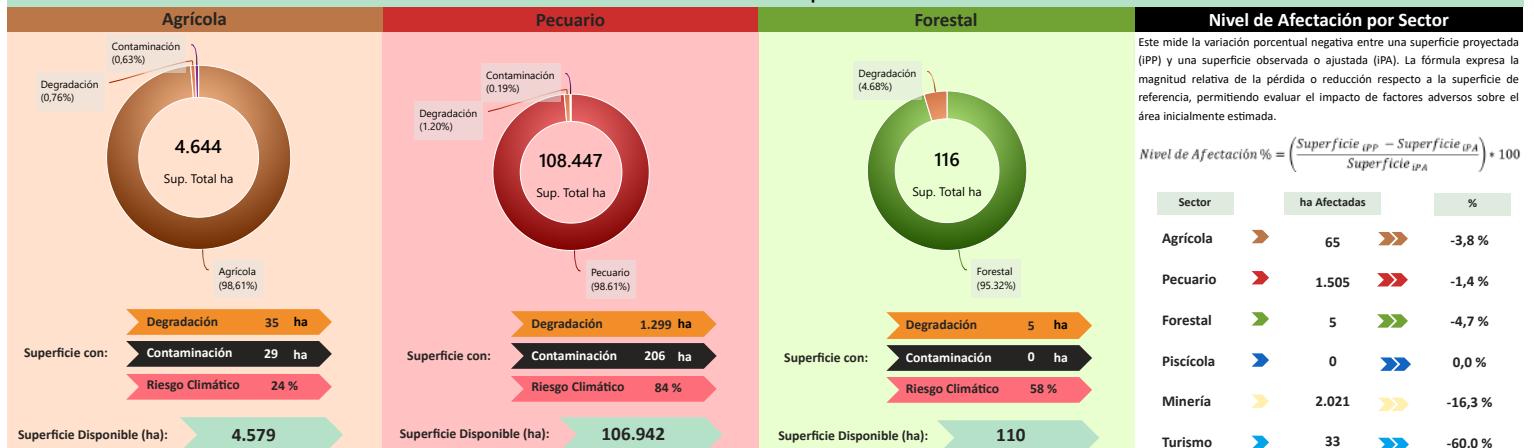
(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

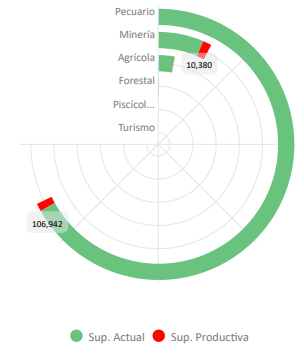
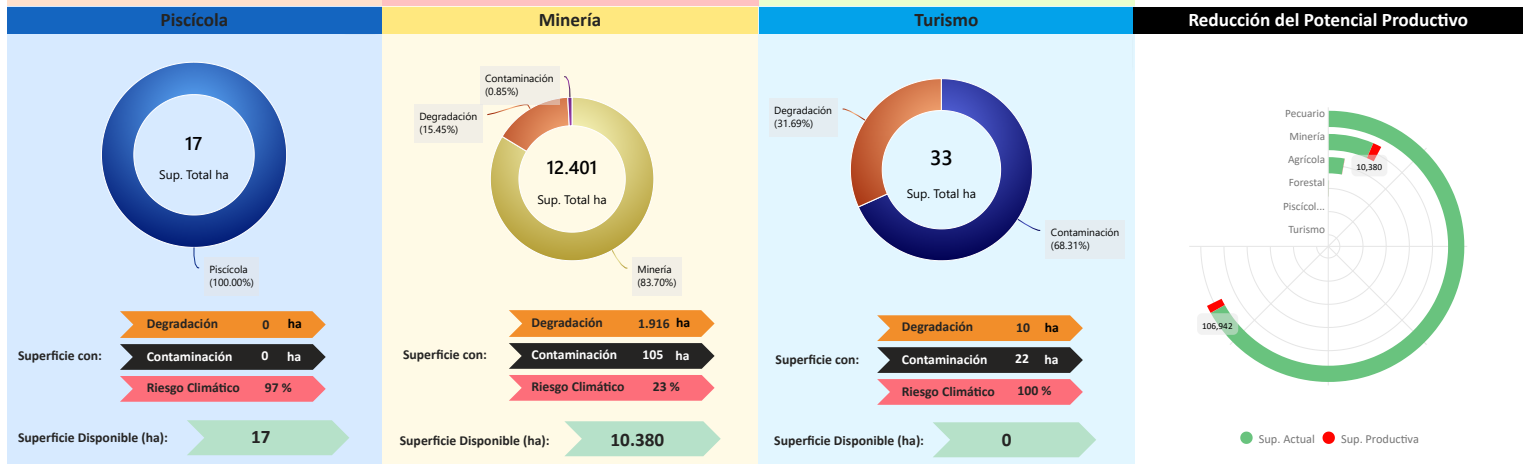
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie\ IPP - Superficie\ IPA}{Superficie\ IPA} \right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	65	-3,8 %
Pecuario	1.505	-1,4 %
Forestal	5	-4,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.021	-16,3 %
Turismo	33	-60,0 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,39 (capacidades actuales) e IPP = 0,31 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,23).

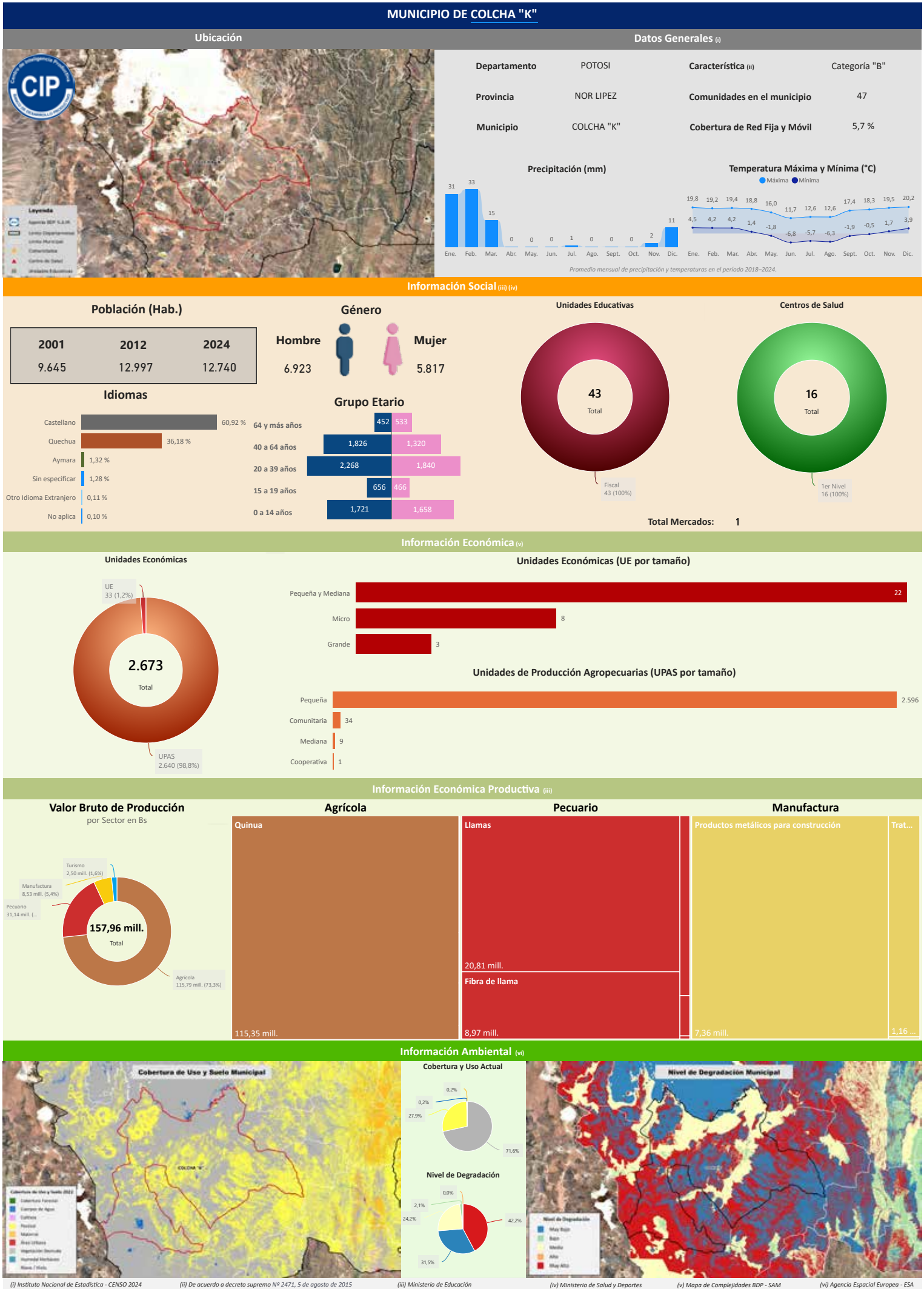
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-16,30%), **Forestal** (-4,68%), **Agrícola** (-3,80%), **Pecuario** (-1,37%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,59	0,39	0,31	0,31



Síntesis analítica del municipio

Dimensión	Diagnóstico	Potencial Productivo
<p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 125.685 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (108.447 ha; 86,28%) y Minera (12.401 ha; 9,87%), con área urbana de 28 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 122.056 ha; la diferencia (3.629 ha; 2,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Kochas presenta una economía orientada al sector agrícola, con cereales y raíces/tubérculos (papa, cebada, trigo) como principales productos. La base territorial se compone principalmente de uso agropecuario extensivo.</p> <p>El municipio cuenta con financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento) y una capacidad industrial pública para la transformación de trigo. No obstante, la infraestructura se clasifica como básica.</p> <p>A nivel territorial, el impacto ambiental es bajo, aunque la actividad agrícola presenta vulnerabilidad a los eventos climáticos extremos.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Trigo Papa Ovino Cebada en grano Bovinos
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 58,86 M Bs. Destaca el sector Agrícola (83,6% del total), con aportes de cereales (20,94 M Bs) y raíces y tubérculos (20,77 M Bs). El sector Pecuario participa con 9,51 M Bs (16,2%), principalmente en ganado menor (6,39 M Bs) y ganado mayor (2,98 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar las inversiones para la expansión y tecnificación del centro de transformación de trigo. De la misma manera enfocar recursos en la mejora genética del ganado ovino y bovino, que representan el mayor potencial pecuario, asegurando que la producción agrícola y pecuaria se desarrollen en paralelo. Alinear Financiamiento: Reorientar el financiamiento hacia la mejora de la infraestructura básica (acopio, caminos rurales, conectividad), garantizando que la producción de papa, cebada y trigo pueda llegar a la planta de transformación y a los mercados de manera eficiente. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer programas de agricultura sostenible, integrando la gestión de riesgos climáticos para la producción de papa y cereales, con el fin de mitigar la vulnerabilidad climática y optimizar la productividad de los cultivos estratégicos. 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,42 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,78), Unidades Educativas (0,75), Sistema de Riego (0,61), Comunicaciones (0,22), Vías (0,18). La red vial cuenta con 980 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Centro de transformación de trigo a harina fortificada.</p>		
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 47,1% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 52,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Información Económica (v)

Unidades Económicas

2.673

Total

UE 33 (1,2%)

UPAS 2.640 (98,8%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana	Micro	Grande
Cantidad	22	8	3

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana	Cooperativa
Cantidad	2.596	34	9	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

157,96 mill.

Total

Agricultura 115,79 mill. (73,3%)

Pecuario 31,14 mill. (19,7%)

Manufactura 8,53 mill. (5,4%)

Turismo 2,50 mill. (1,6%)

Sector	Subsector	Valor (mill. Bs)
Agricultura	Quinua	115,35 mill.
	Llamas	20,81 mill.
Pecuario	Fibra de llama	8,97 mill.
	Productos metálicos para construcción	7,36 mill.
Manufactura	Tratamiento de residuos	1,16 mill.

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	Agua	Terrestre
Porcentaje	0,2%	27,9%

Nivel de Degradación

Nivel	Baja	Alta
Porcentaje	2,1%	42,2%

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: NOR LIPEZ

Municipio: COLCHA "K"

Cod: 50901

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

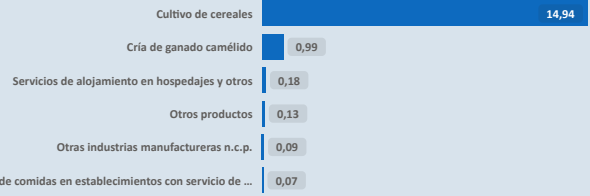
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

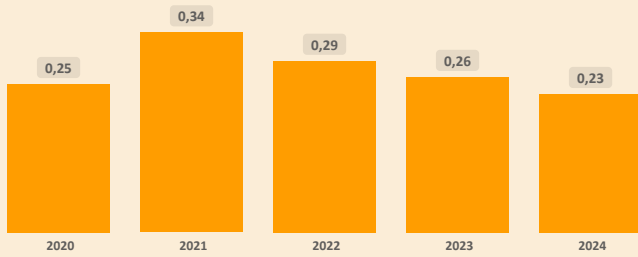


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

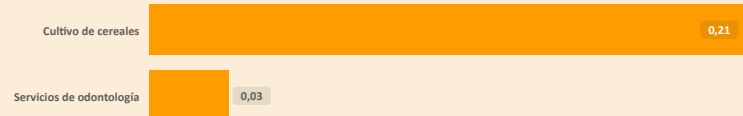
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

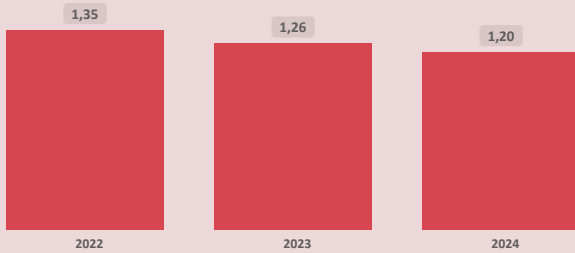
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



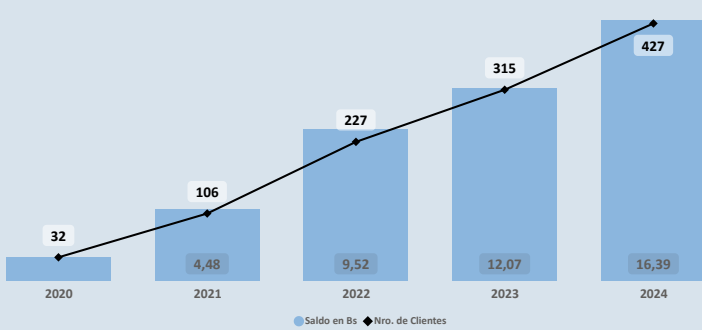
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



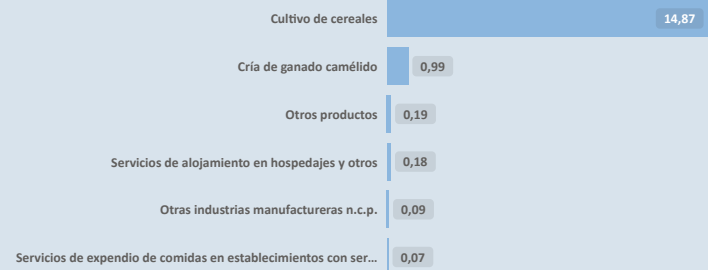
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

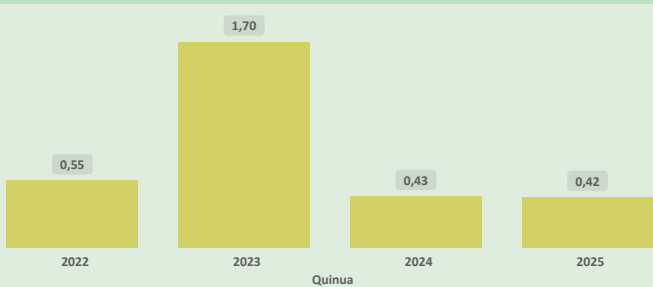
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta industrializadora de sal
Planta piloto de carbonato de litio

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **POTOSÍ**

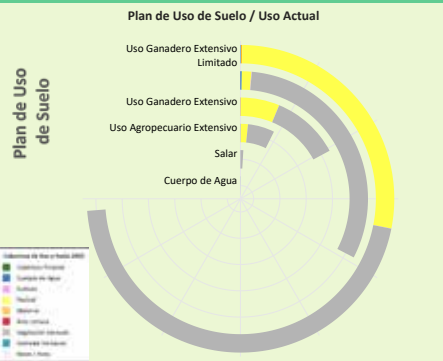
Provincia: **NOR LIPEZ**

Municipio: **COLCHA "K"**

Cod: 50901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



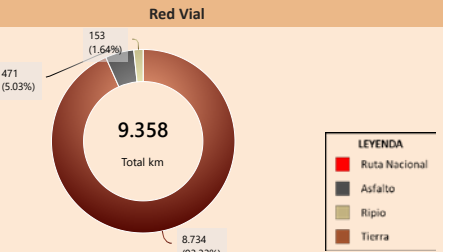
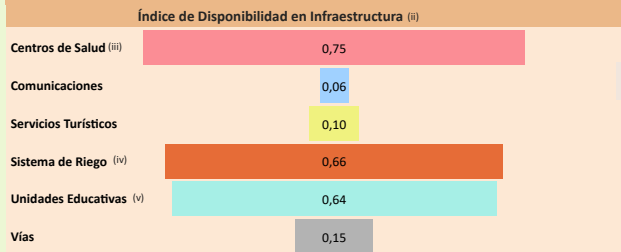
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 532.132 hectáreas**, de las cuales **278 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **531.854 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Minería**: Representa el **55,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **45,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

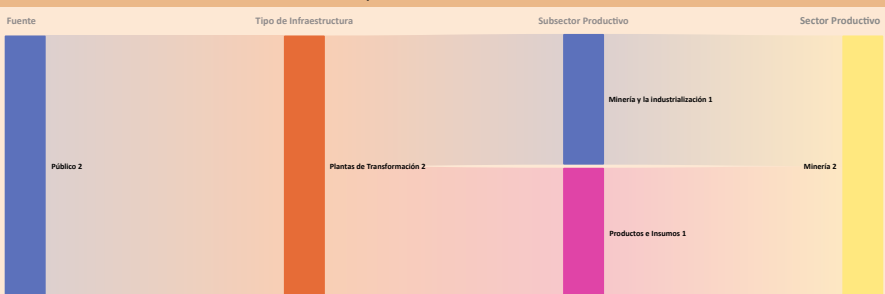
Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **885.106 hectáreas** que equivale a **55,88%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	547.667,54	61,88 %
Pastizal	335.189,28	37,87 %
Matorral	1.572,69	0,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	510,05	0,06 %
Área Urbana	151,74	0,02 %
Tierra de Cultivos	11,82	0,00 %
Humedal herbáceo	3,16	0,00 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

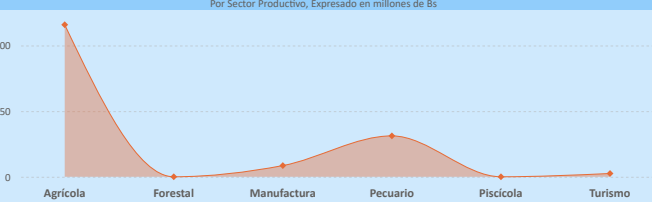
El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **2 Plantas Industriales**.

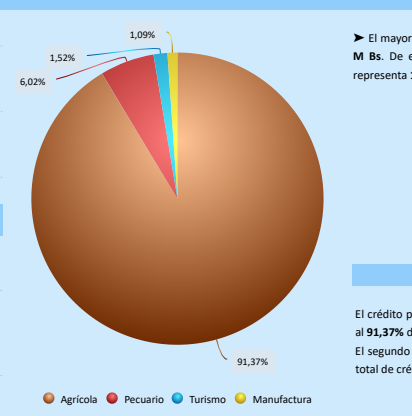
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **115,79 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **14,91 M Bs** (equivalente al **12,88%** del VBP).

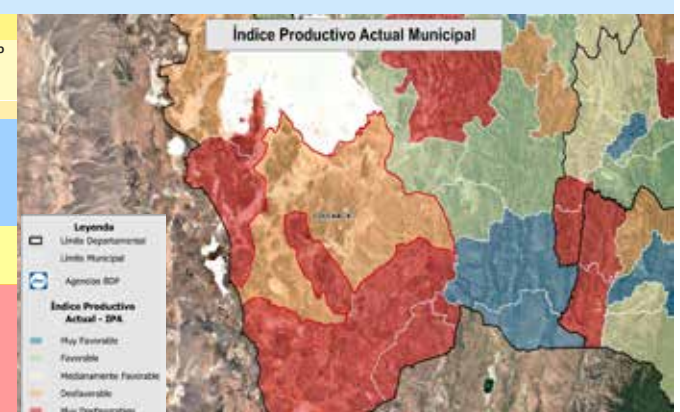
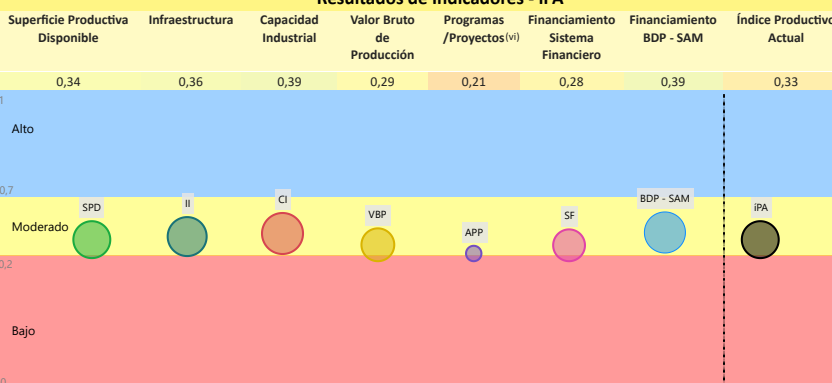
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**14,99 M Bs**, equivalente al **91,37%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**986,62 m Bs**, equivalente al **6,02%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **7 componente(s)** presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

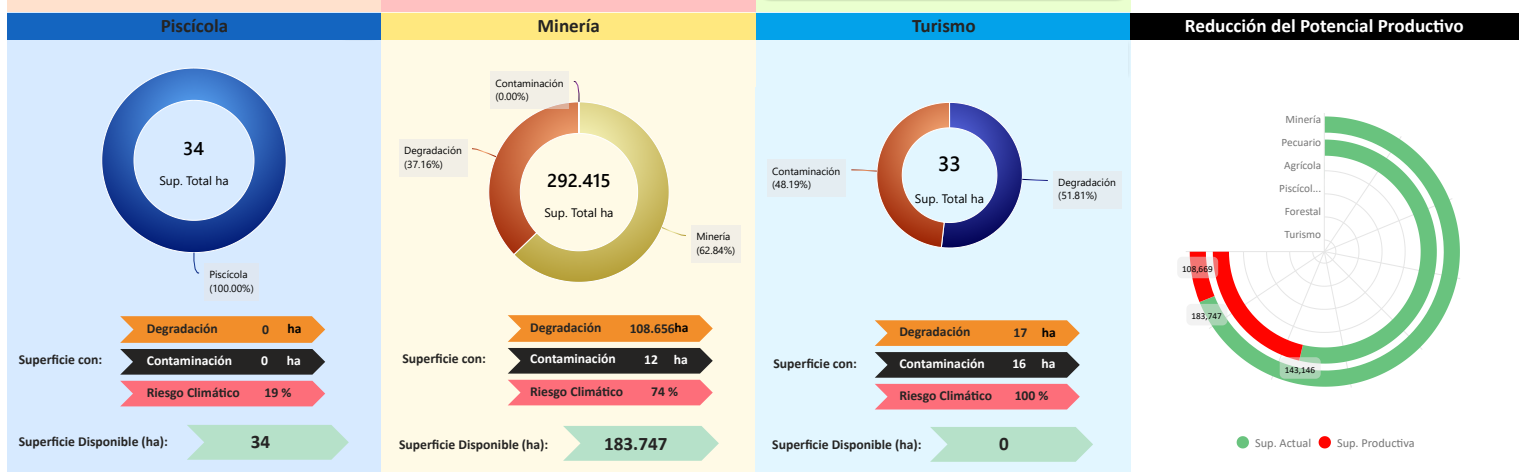
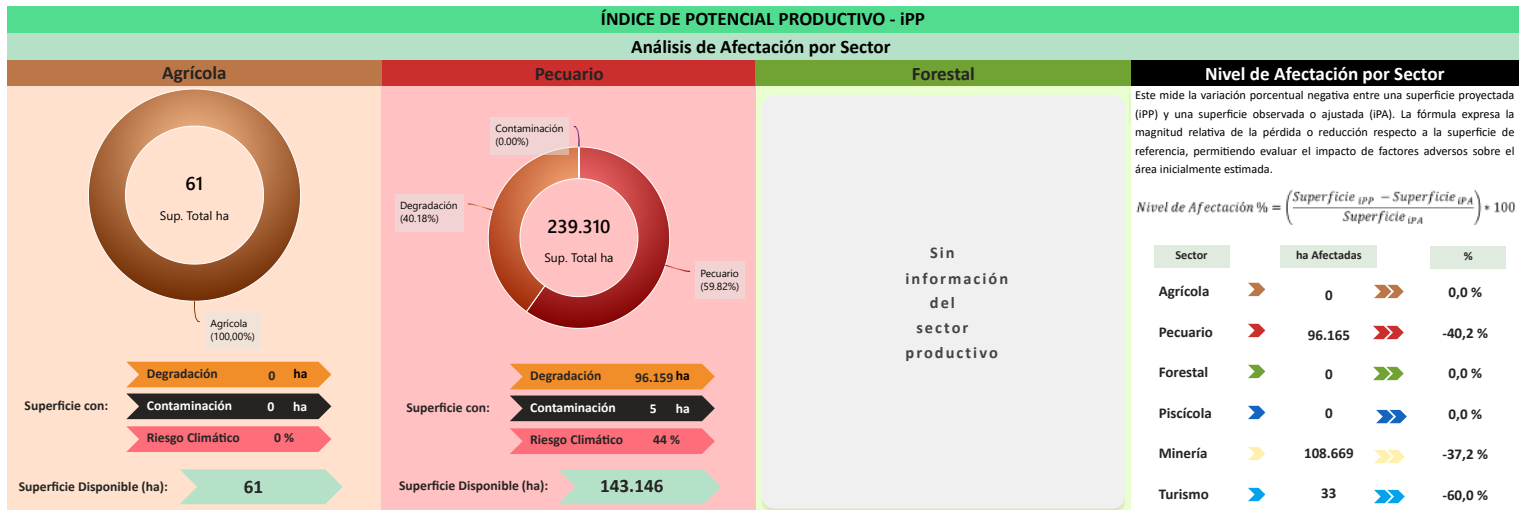
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

Provincia: NOR LIPEZ

Municipio: COLCHA "X"

Cod: 50901



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,33 (capacidades actuales) e IPP = 0,29 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,39), **Infraestructura** (0,36), **Superficie Productiva Disponible** (0,34), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Sistema Financiero** (0,28), **Programas/Proyectos** (0,21).

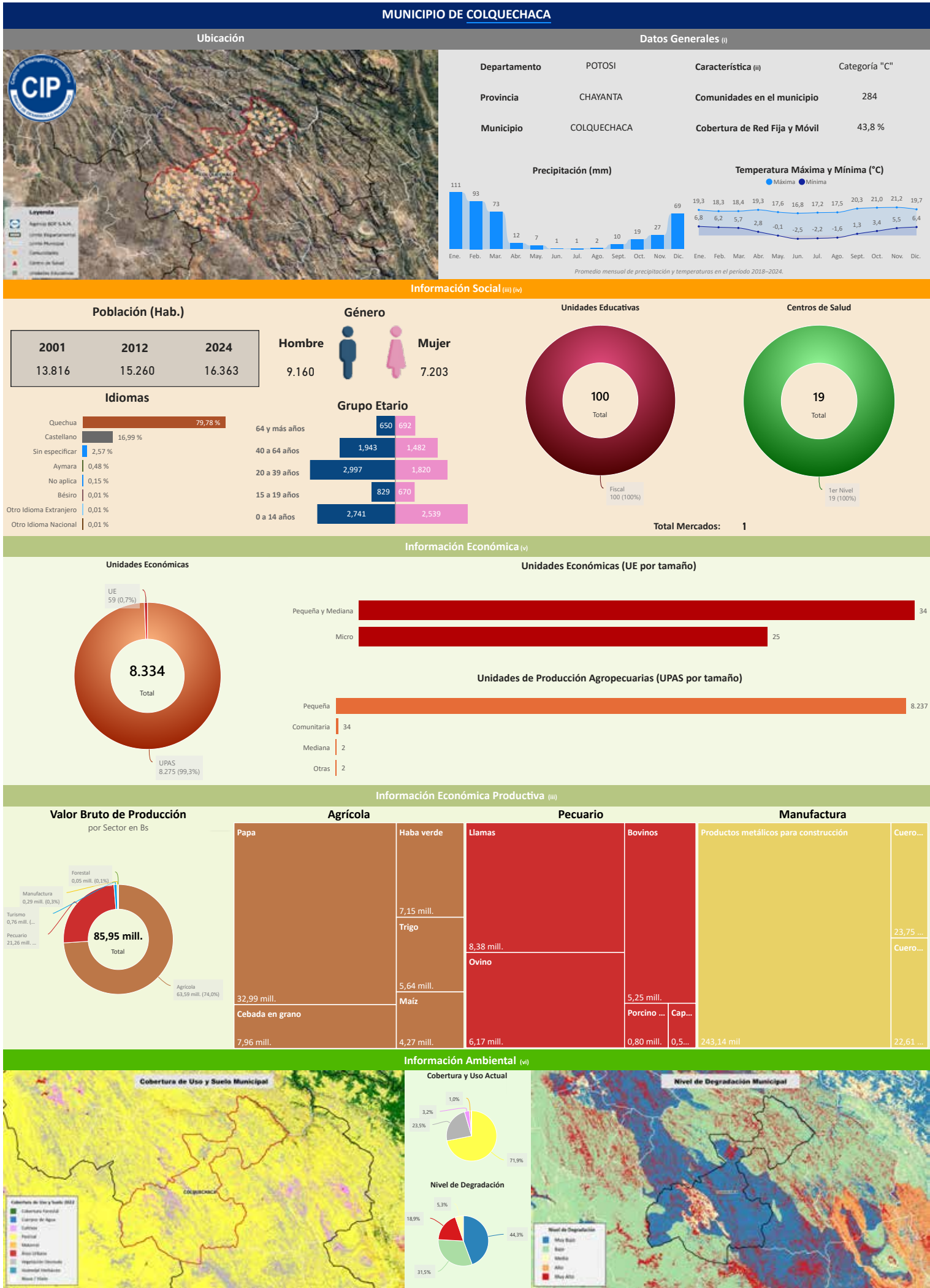
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-40,18%), **Minería** (-37,16%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,34	0,33	0,16	0,29
0,75				
0,5				
0,25				
0				



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Potosí
<p>El municipio registra 532.132 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Minera (292.415 ha; 54,95%) y pastizales / uso agropecuario (239.310 ha; 44,97%), con área urbana de 278 ha (0,05%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 327.266 ha; la diferencia (204.866 ha; 38,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La estructura económica del municipio de Colcha se concentra en el sector agrícola, con una producción dominante de cereales, especialmente quinoa, complementada por la actividad pecuaria (camélidos) y minera.</p> <p>Pese a que el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura productiva es básica, representando una restricción para el procesamiento y la industrialización.</p> <p>La dimensión territorial cuenta con una pérdida de superficie productiva.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 157,96 M Bs. Destaca el sector Agrícola (73,3% del total), con aportes de cereales (115,44 M Bs) y raíces y tubérculos (216,22 m Bs). El sector Pecuario participa con 31,14 M Bs (19,7%), principalmente en camélido (29,77 M Bs) y ganado menor (1,35 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Fibra de llama ➤ Productos metálicos para construcción ➤ Turismo ➤ Llamas ➤ Quinoa 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,39 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,75), Sistema de Riego (0,66), Unidades Educativas (0,64), Vías (0,15), Servicios Turísticos (0,10), Comunicaciones (0,06). La red vial cuenta con 9.358 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta piloto de carbonato de litio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Secuenciar Inversiones: Priorizar proyectos de acopio y valor agregado de quinoa, seguido de equipamiento de tecnificación para el ganado camélido (llamas y fibra), asegurando la eficiencia en la transformación de los productos agrícolas líderes y fortaleciendo la sostenibilidad de la producción primaria pecuaria. ➤ Alinear Financiamiento: Promover la inversión coordinada en plantas de transformación (ej. para fibra de llama o productos metálicos) que mejoren su cadena de valor, buscando así equilibrar el desarrollo sectorial. ➤ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Promover medidas de restauración ecológica y de adaptación, como programas de agricultura sostenible y gestión de suelos para mitigar la pérdida de superficie productiva e incrementar la resiliencia de la quinoa y los pastizales camélidos frente a la degradación y el riesgo climático. 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 45,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 45,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 8,7% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

8.334
Total

UE 59 (0,7%)
UPAS 8.275 (99,3%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	34
Micro	25

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	8.237
Comunitaria	34
Mediana	2
Otras	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

85,95 mill.
Total

Agricultura 63,59 mill. (74,0%)
Pecuario 21,26 mill. (24,7%)
Turismo 0,76 mill. (0,9%)
Manufactura 0,29 mill. (0,3%)
Forestal 0,05 mill. (0,1%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	32,99 mill.	Llamas	8,38 mill.	Productos metálicos para construcción	243,14 mil
Haba verde	7,15 mill.	Bovinos	5,25 mill.	Cuero...	23,75 ...
Trigo	5,64 mill.	Ovino	6,17 mill.	Cuero...	22,61 ...
Cebada en grano	7,96 mill.	Porcino ...	0,80 mill.	Cap...	0,5...
Maíz	4,27 mill.				

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: CHAVANTA

Municipio: COLQUECHACA

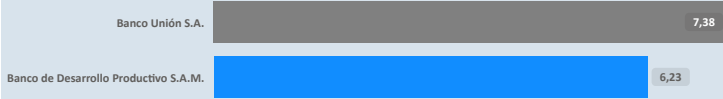
Cod: 50401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

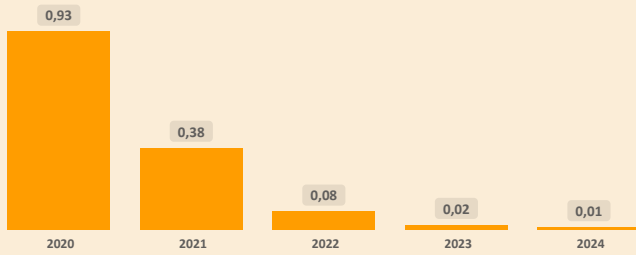


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

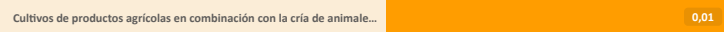
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

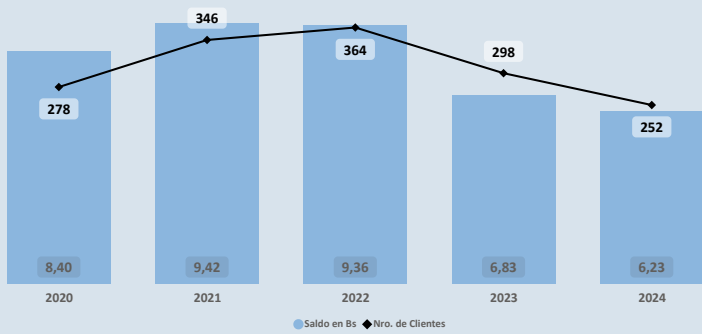
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

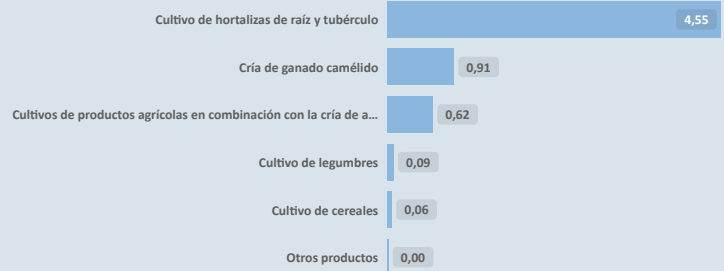
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

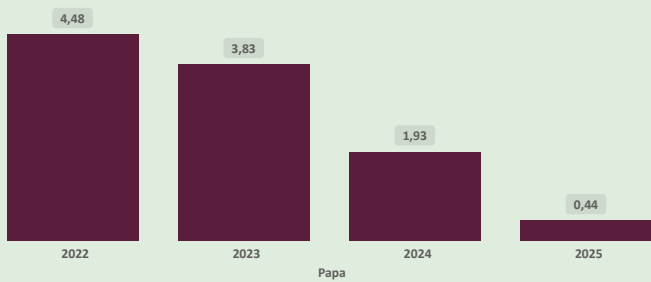
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

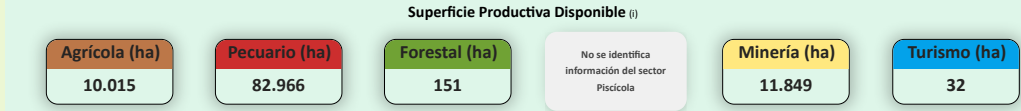
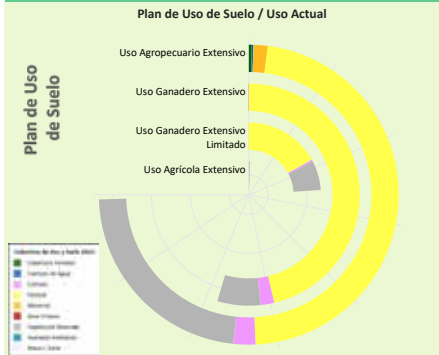
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSI** Provincia: **CHAYANTA** Municipio: **COLQUEHACA** Cod: **50401**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



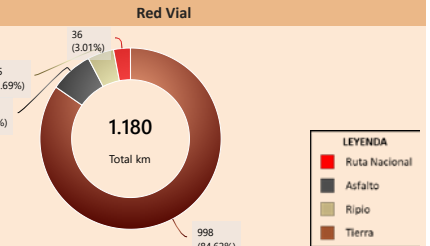
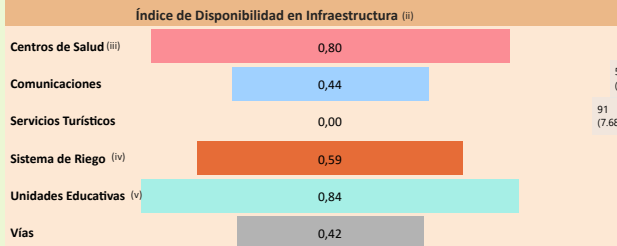
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 105.097 hectáreas**, de las cuales **84 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **105.013 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **79,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **11,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **79.473 hectáreas** que equivale a **48,47%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	50.401,09	63,42 %
Vegetación desnuda/escasa	24.370,41	30,66 %
Tierra de Cultivos	2.533,52	3,19 %
Matorral	1.638,53	2,06 %
Cobertura Forestal	342,22	0,43 %
Cuerpos de Agua Permanentes	179,69	0,23 %
Área Urbana	7,83	0,01 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

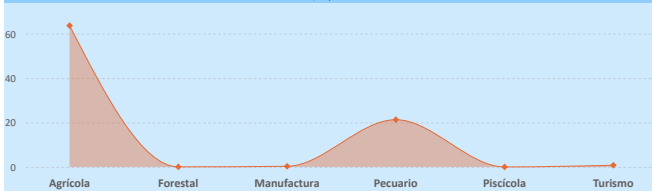
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

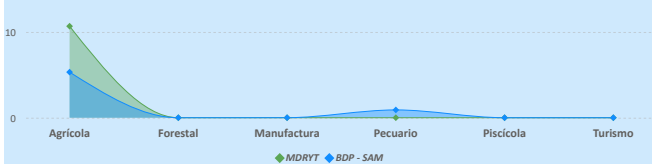
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

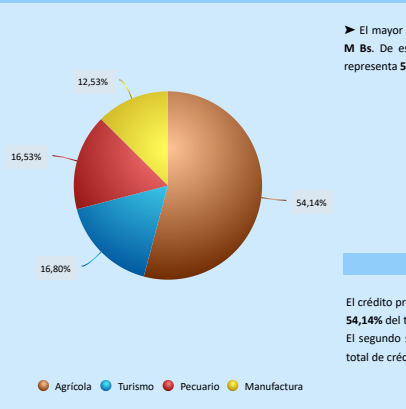


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

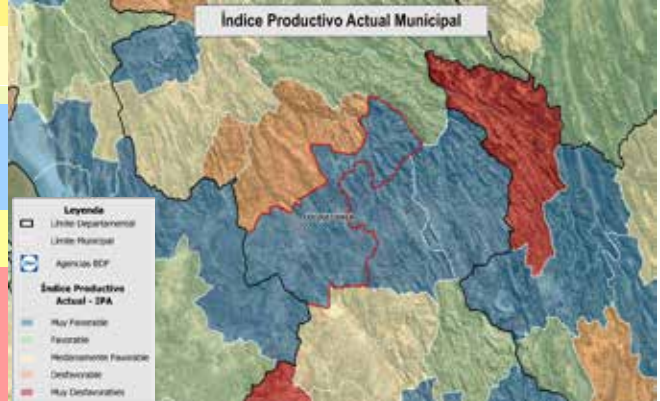
Sistema Financiero - ASFI



Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,55	0,00	0,51	0,81	0,50	0,59	0,48

Alto: SPD, II, APP, BDP - SAM, IPA
Moderado: VBP, SF
Bajo: CI



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) present(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 1 componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

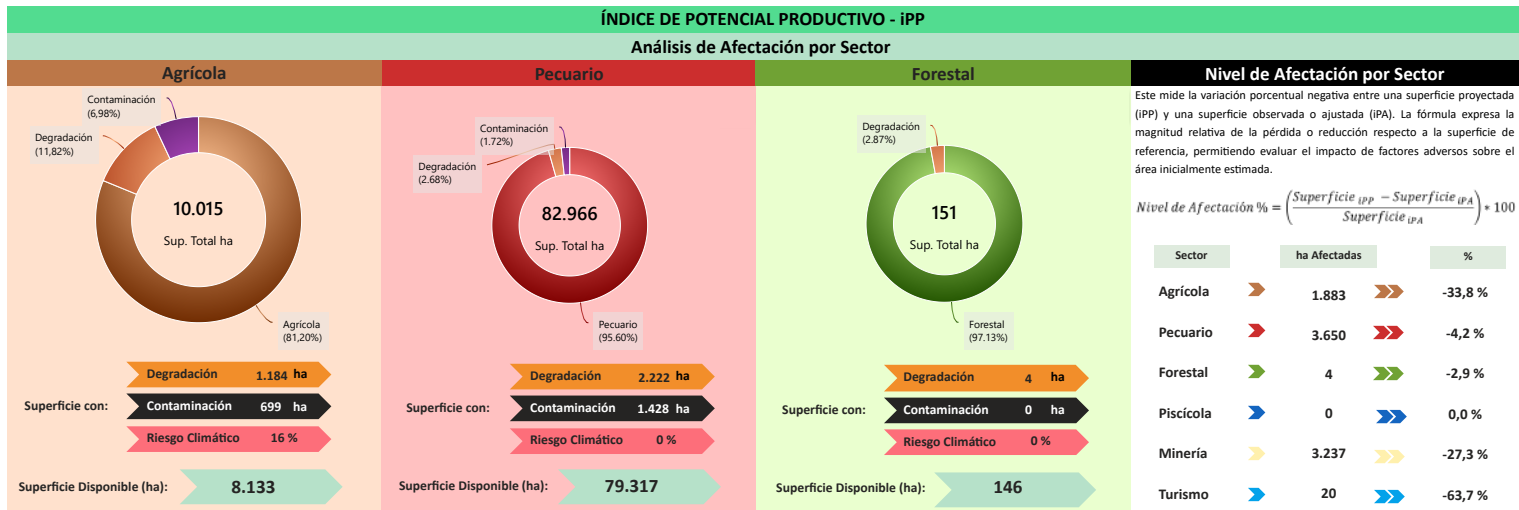
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMaYA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **CHAVANTA**

Municipio: **COLQUECHACA**

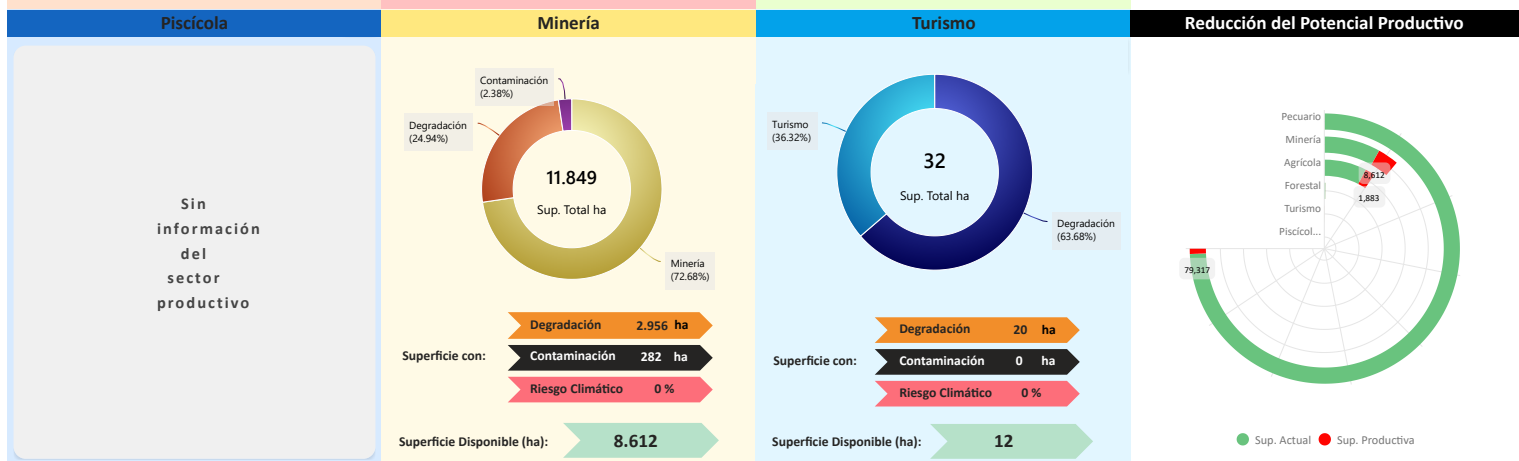
Cod: **50401**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.883	-33,8%
Pecuario	3.650	-4,2%
Forestal	4	-2,9%
Piscícola	0	0,0%
Minería	3.237	-27,3%
Turismo	20	-63,7%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,48 (capacidades actuales) e IPP = 0,46 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Programas/Proyectos** (0,81), **Superficie Productiva Disponible** (0,63), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Infraestructura** (0,55), **Valor Bruto de Producción** (0,51), **Sistema Financiero** (0,50).

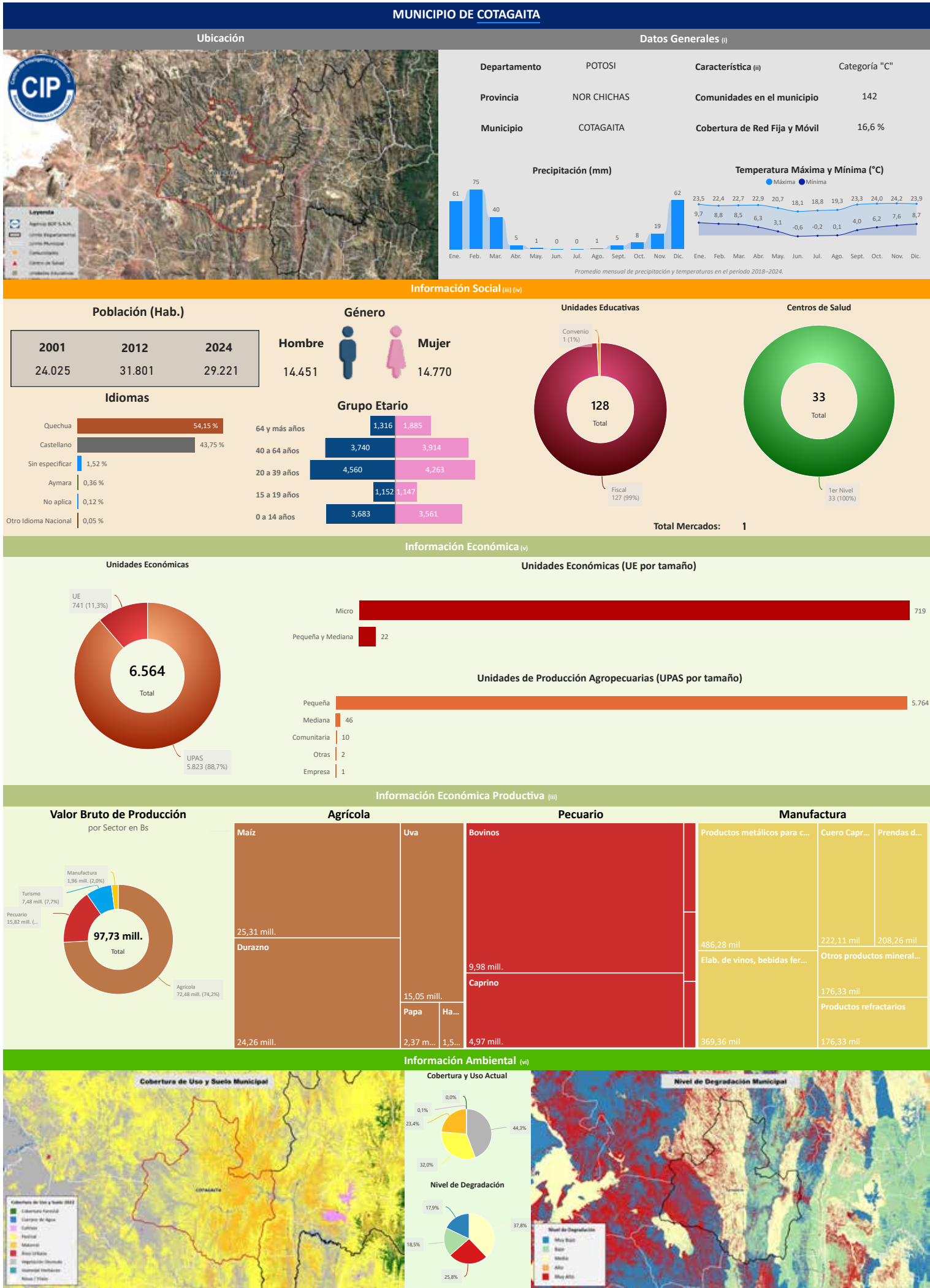
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-63,68%), **Agrícola** (-33,84%), **Minería** (-27,32%), **Pecuario** (-4,25%), **Forestal** (-2,87%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,63	0,48	0,57	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 105.097 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (82.966 ha; 78,94%) y Minera (11.849 ha; 11,27%), con área urbana de 84 ha (0,08%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 96.303 ha; la diferencia (8.794 ha; 8,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Colquechaca se basa en el sector agrícola (raíces, tubérculos y cereales como la cebada en grano) y en el sector pecuario (camélidos y ganado menor). El uso del suelo es predominantemente agropecuario extensivo, con presencia minera.</p> <p>El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada.</p> <p>Territorialmente, el impacto ambiental es bajo, lo que indica un desempeño productivo estable y efectivo en el contexto departamental. No se registra capacidad industrial instalada.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 85,95 M Bs. Destaca el sector Agrícola (74,0% del total), con aportes de raíces y tubérculos (36,01 M Bs) y cereales (19,44 M Bs). El sector Pecuario participa con 21,26 M Bs (24,7%), principalmente en camélido (8,43 M Bs) y ganado menor (7,48 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Llamas ▶ Cebada en grano ▶ Haba verde ▶ Papa 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,51, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,84), Centros de Salud (0,80), Sistema de Riego (0,59), Comunicaciones (0,44), Vías (0,42). La red vial cuenta con 1.180 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽⁶⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la infraestructura de valor agregado para el sector agrícola, específicamente para la papa y la cebada en grano, enfocándose en tecnologías de post-cosecha y almacenamiento. En el sector pecuario, priorizar inversión en infraestructura de manejo de ganado menor. ▶ Alinear Financiamiento: Evaluar la factibilidad de financiamiento para el desarrollo de plantas industriales para la transformación local de los cereales y tubérculos, así como para la cadena de valor de camélidos (llamas), aprovechando el alto nivel de crédito. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Priorizar prácticas de monitoreo preventivo. Además de la implementación de programas de agricultura sostenible que incorporen estrategias de adaptación al riesgo climático, enfocándose en la conservación del suelo en las áreas de cultivo de papa y cebada en grano. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 43,1% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 21,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 35,9% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Departamento: POTOSÍ

Provincia: NOR CHICHAS

Municipio: COTAGAITA

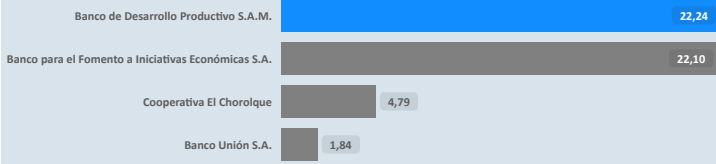
Cod: 50601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

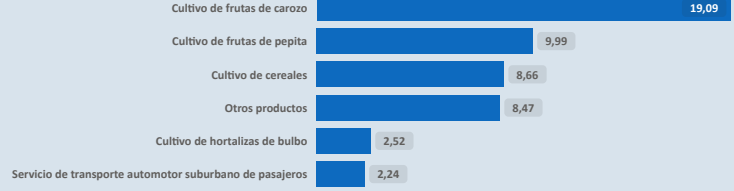
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

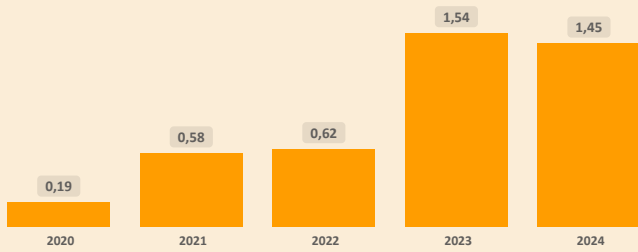


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

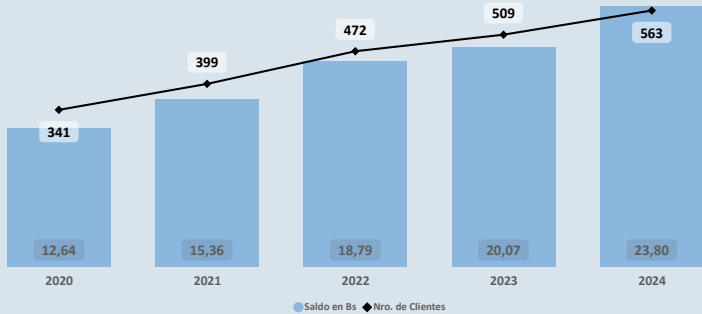
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

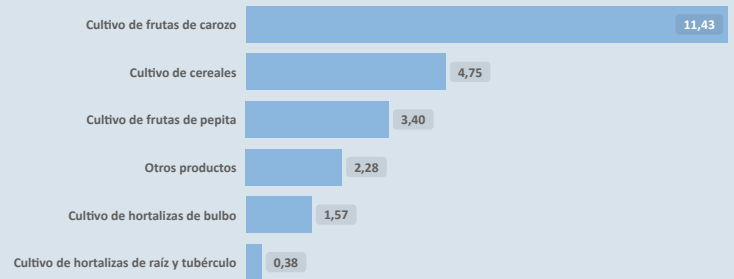
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

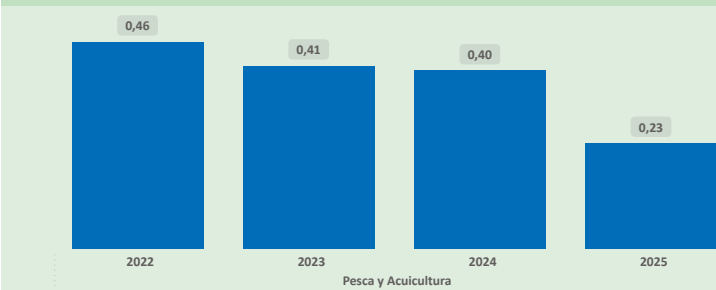
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

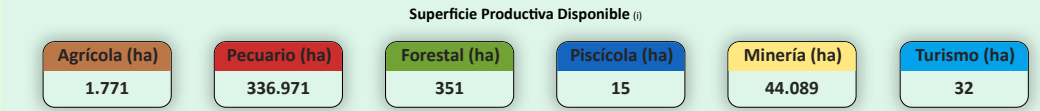
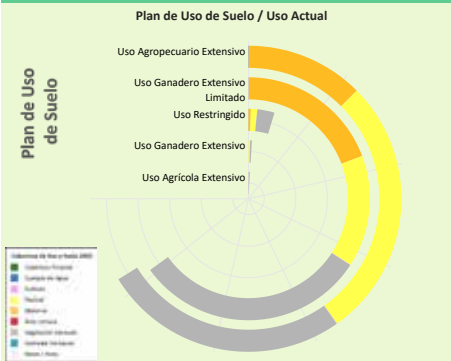
Provincia: **NOR CHICHAS**

Municipio: **COTAGAITA**

Cod: **50601**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 383.485 hectáreas**, de las cuales **254 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **383.230 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

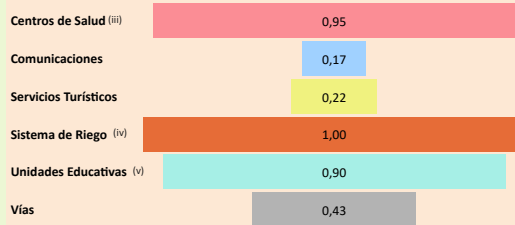
- Sector **Pecuario**: Representa el **87,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **11,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **308.912 hectáreas** que equivale a **48,07%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

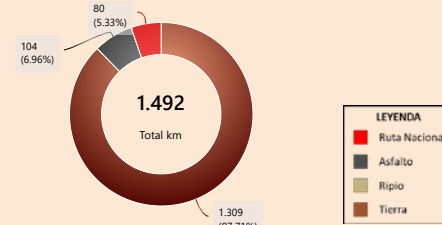
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	129.040,85	41,77 %
Vegetación desnuda/escasa	121.243,61	39,25 %
Matorral	58.240,47	18,85 %
Tierra de Cultivos	188,18	0,06 %
Cobertura Forestal	137,78	0,04 %
Área Urbana	49,59	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11,83	0,00 %

Dimensión Infraestructura

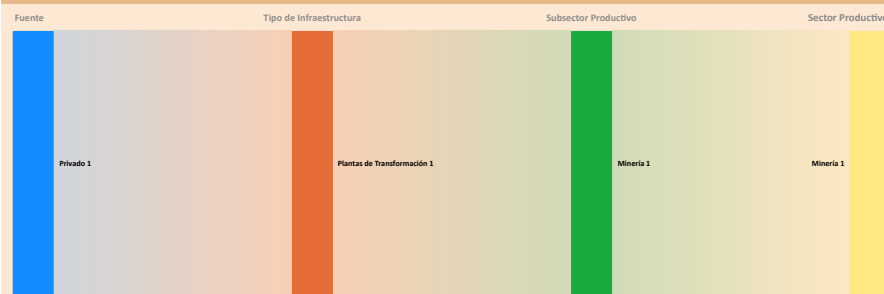
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



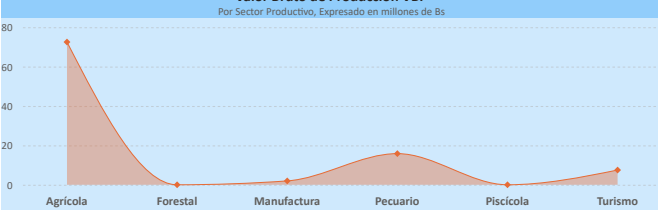
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**.
- Plantas de Transformación: **1**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

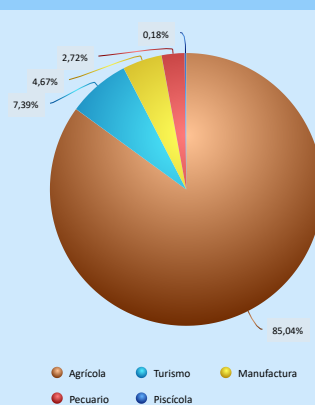
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

- El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **72,48 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **21,74 M Bs** (equivalente al **30,00%** del VBP).
- El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **65,56 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

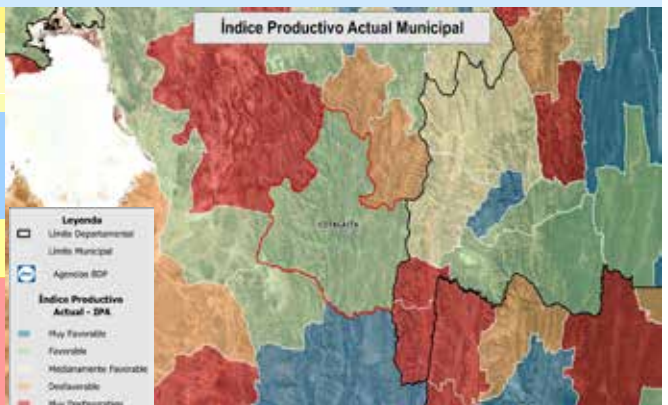
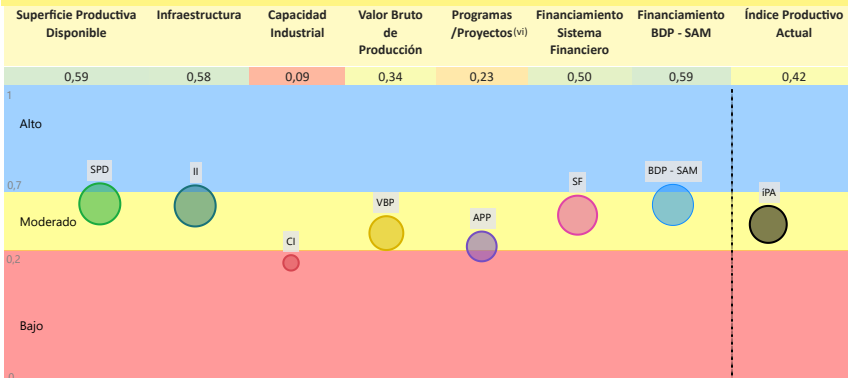
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**41,65 M Bs**, equivalente al **85,04%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**3,62 M Bs**, equivalente al **7,39%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

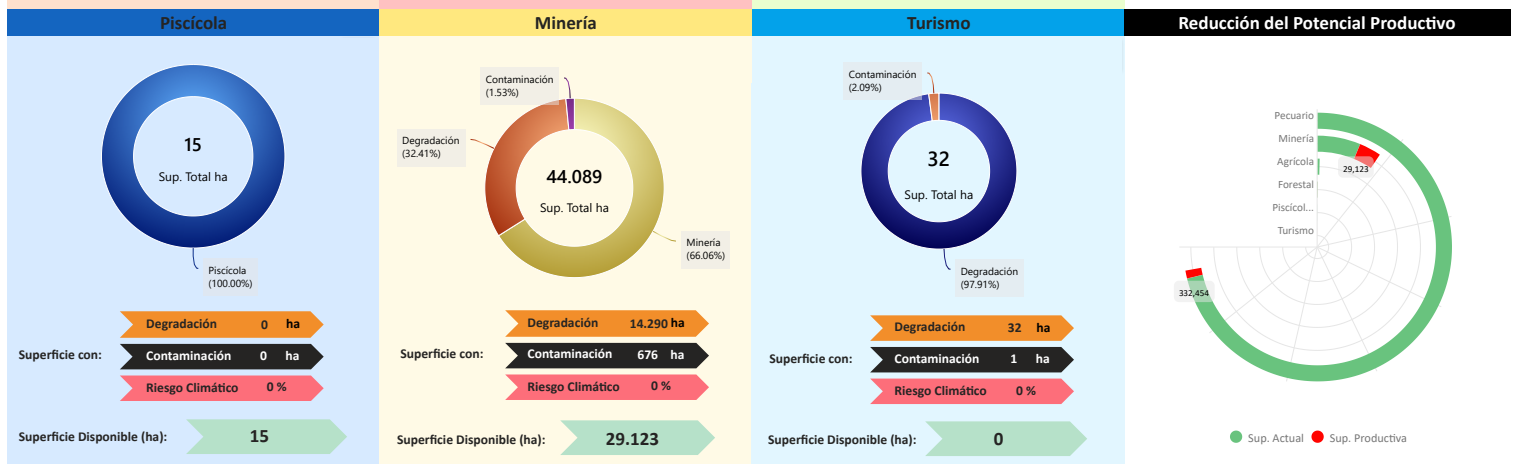
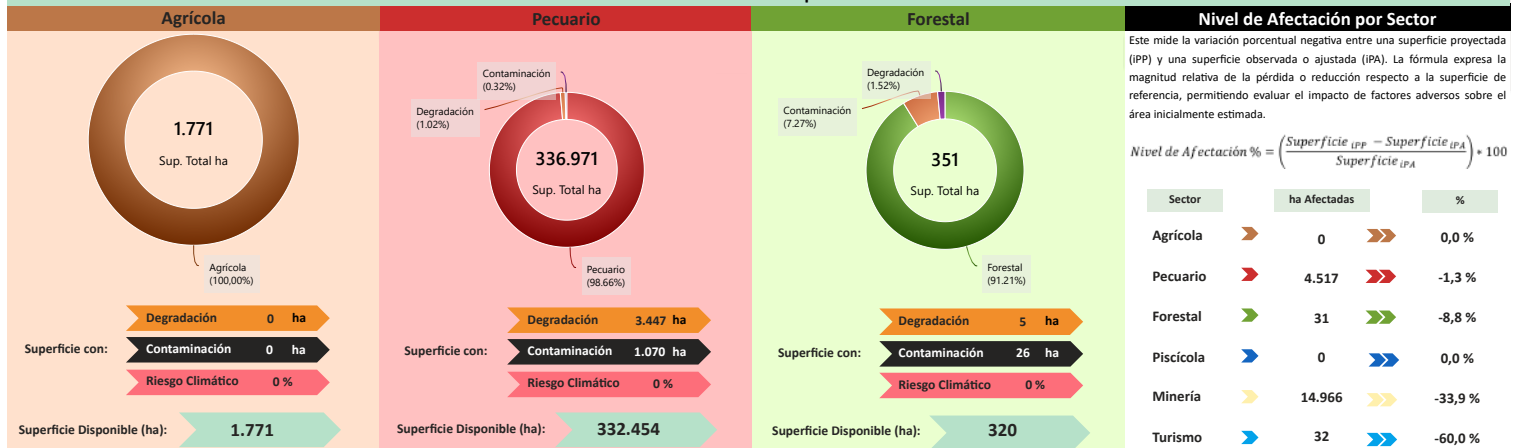
Provincia: **NOR CHICHAS**

Municipio: **COTAGAITA**

Cod: **50601**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,41 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,59), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Infraestructura** (0,58), **Sistema Financiero** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Programas/Proyectos** (0,23), **Capacidad Industrial** (0,09).

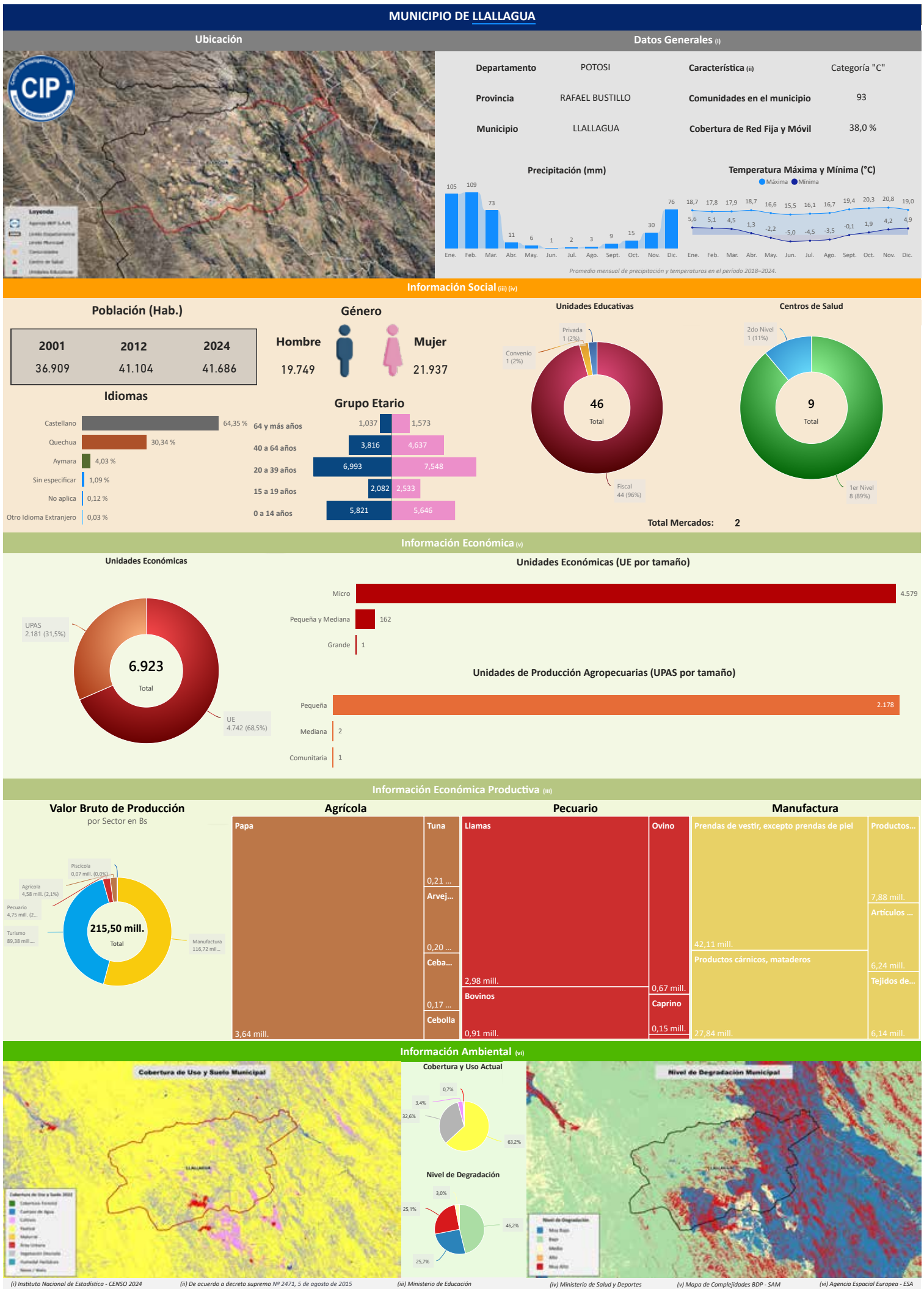
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-33,94%), **Forestal** (-8,79%), **Pecuario** (-1,34%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,59	0,42	0,56	0,41



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Potosí
<p>El municipio registra 383.485 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (336.971 ha; 87,87%) y Minera (44.089 ha; 11,50%), con área urbana de 254 ha (0,07%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 363.938 ha; la diferencia (19.547 ha; 5,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Cotagaita se basa en el sector agrícola, con un valor bruto de producción dominado por frutas (durazno, uva) y cereales (maíz), con un componente pecuario significativo (ganado mayor y menor). El territorio se destina principalmente al uso pecuario extensivo.</p> <p>La infraestructura es clasificada como adecuada, destacando un índice alto de disponibilidad de sistemas de riego, y un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento).</p> <p>Territorialmente, el impacto ambiental es bajo.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 97,73 M Bs. Destaca el sector Agrícola (74,2% del total), con aportes de frutas (40,58 M Bs) y cereales (25,39 M Bs). El sector Pecuario participa con 15,82 M Bs (16,2%), principalmente en ganado mayor (9,99 M Bs) y ganado menor (5,54 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Bovinos ▶ Turismo ▶ Caprino ▶ Maíz ▶ Durazno ▶ Uva 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,61, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (1,00), Centros de Salud (0,95), Unidades Educativas (0,90), Vías (0,43), Servicios Turísticos (0,22), Comunicaciones (0,17). La red vial cuenta con 1.492 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Actividad de exploración minera.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la cadena de valor de frutas (durazno, uva) mediante el desarrollo de infraestructura de transformación y post-cosecha. Paralelamente, promover inversión en la mejora de la ganadería bovina (ganado mayor) y la infraestructura turística, dado su potencial de diversificación. ▶ Alinear Financiamiento: Promover financiamiento a proyectos que impulsen la agroindustria de frutas y la producción de maíz con valor agregado. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer las prácticas de gestión y monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo. Fortalecer estrategias de adaptación al cambio climático específicas para los cultivos de frutas (durazno, uva), como la protección de heladas y la gestión de plagas, asegurando la continuidad productiva de los productos más rentables. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 66,1% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 31,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 2,0% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Departamento: POTOSÍ

Provincia: RAFAEL BUSTILLO

Municipio: LLALLAGUA

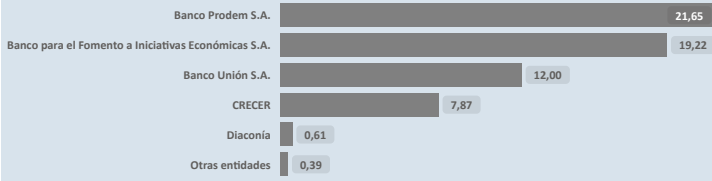
Cod: 50203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

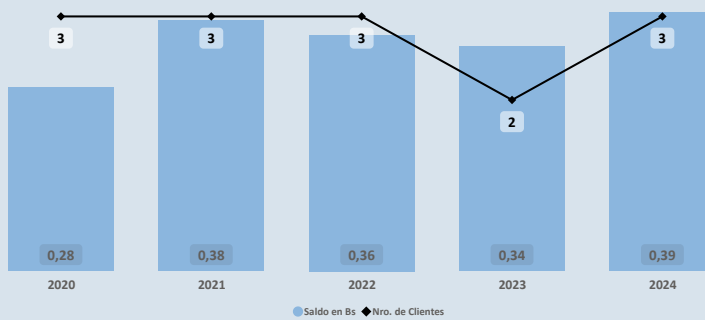
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

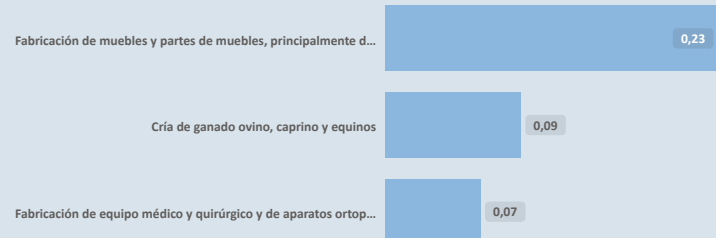
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

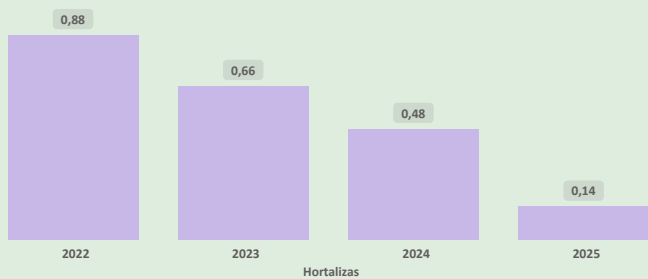
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: POTOSÍ

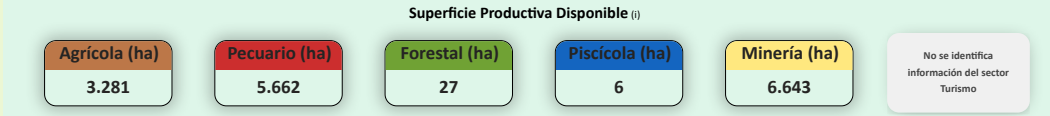
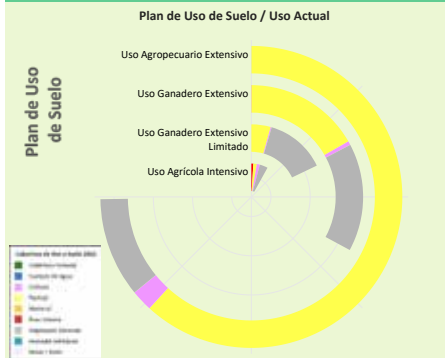
Provincia: RAFAEL BUSTILLO

Municipio: LLALLAGUA

Cod: 50203

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 16.013 hectáreas, de las cuales 393 hectáreas corresponden a la zona urbana y 15.620 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

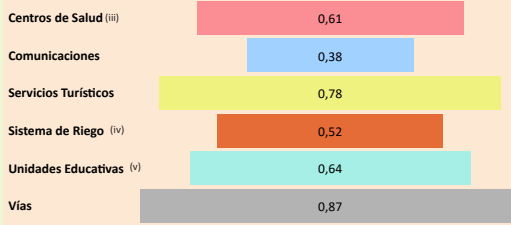
- Sector Minería: Representa el 42,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector Pecuario: Representa el 36,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector Agrícola: Representa el 21,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es Uso Agropecuario Extensivo con 29.909 hectáreas que equivale a 55,95%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a Pastizal como se muestra en el siguiente cuadro

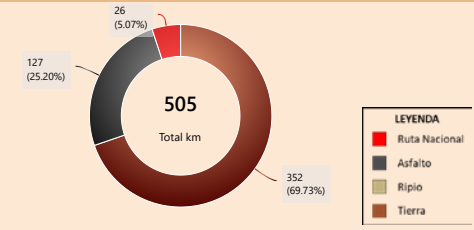
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.715,46	82,64 %
Vegetación desnuda/escasa	4.269,87	14,28 %
Tierra de Cultivos	919,10	3,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,39	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

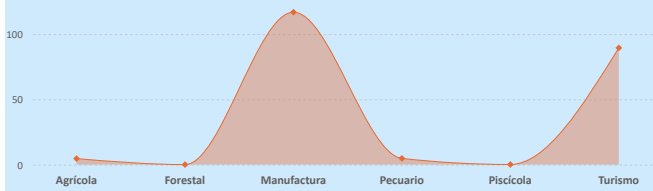
El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

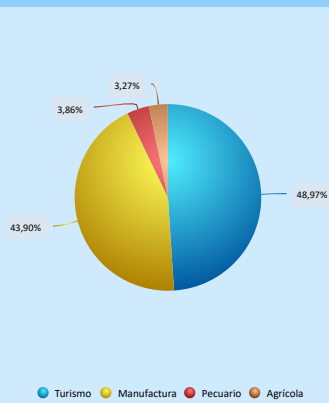
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



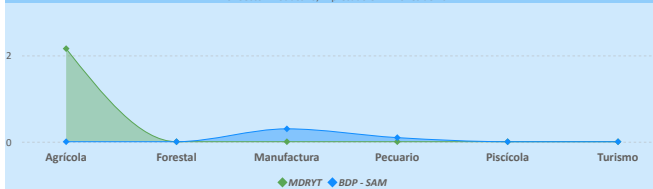
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de 116,72 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 298,09 m Bs (equivalente al 0,26% del VBP).

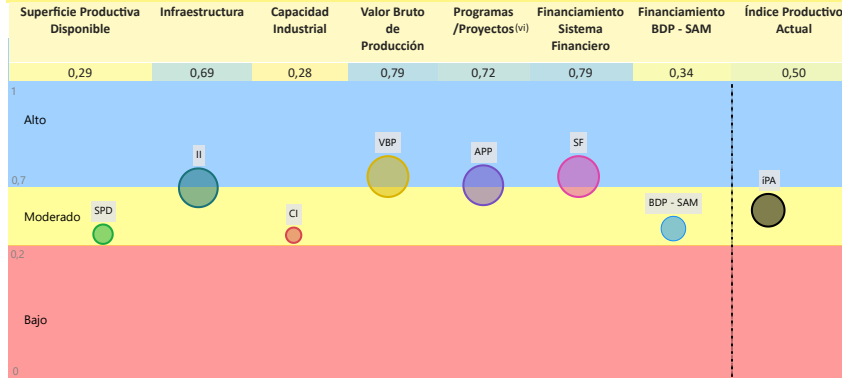
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (21,35 M Bs, equivalente al 48,97% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (19,14 M Bs, equivalente al 43,90% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- 3 componente(s) alcanza(n) un umbral alto, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,50, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

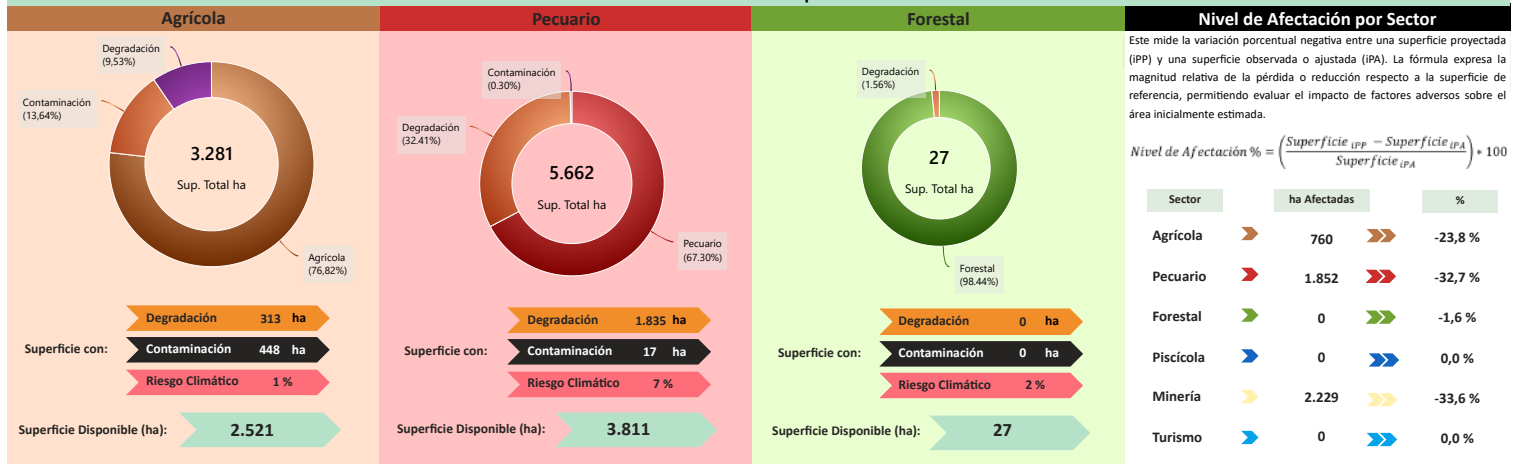
Provincia: RAFAEL BUSTILLO

Municipio: LLALLAGUA

Cod: 50203

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

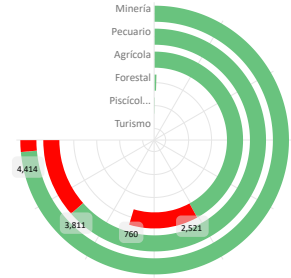


Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	760	-23,8 %
Pecuario	1.852	-32,7 %
Forestal	0	-1,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.229	-33,6 %
Turismo	0	0,0 %

Reducción del Potencial Productivo



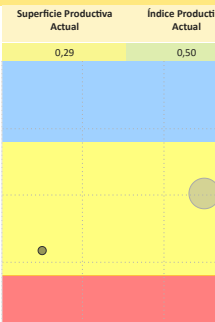
● Sup. Actual ● Sup. Productiva

Conclusión IPA vs IPP

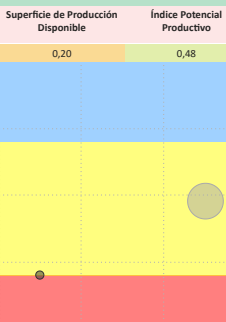
El municipio presenta IPA = 0,50 (capacidades actuales) e IPP = 0,48 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura y Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Valor Bruto de Producción** (0,79), **Sistema Financiero** (0,79), **Programas/Proyectos** (0,72), **Infraestructura** (0,69); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,34), **Superficie Productiva Disponible** (0,29), **Capacidad Industrial** (0,28).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-33,55%), **Pecuario** (-32,70%), **Agrícola** (-23,76%), **Forestal** (-1,56%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 16.013 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera** (6.643 ha; 41,49%) y **pastizales / uso agropecuario** (5.662 ha; 35,36%), con **área urbana** de 393 ha (2,46%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 11.171 ha; la diferencia (4.842 ha; 30,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 215,50 M Bs. Destaca el sector **Manufactura** (54,2% del total), con aportes de **fábrica de prendas de vestir** (42,42 M Bs) y **elaboración de productos alimenticios** (28,85 M Bs). El sector **Turismo** participa con 89,38 M Bs (41,5%), principalmente en **otros gastos en servicios** (60,33 M Bs) y **compra de bienes** (22,30 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,63, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (0,87), **Servicios Turísticos** (0,78), **Unidades Educativas** (0,64), **Centros de Salud** (0,61), **Sistema de Riego** (0,52), **Comunicaciones** (0,38). La red vial cuenta con 505 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1) La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Productos de piel**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 94,5% concentrado en el sector **Turismo, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 0,9% concentrado en el sector **Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con 4,7% concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Llalagua centra su economía en la **manufactura** (prendas de vestir y alimentos) y el **turismo**, que generan la gran mayoría del valor bruto de producción. La base territorial, sin embargo, se destina principalmente al uso **minero y pecuario extensivo**.

A pesar de contar con una **infraestructura adecuada** y un nivel de **financiamiento alto** (tres fuentes de financiamiento), el municipio se enfrenta a un **impacto ambiental crítico**, lo que limita la **sostenibilidad a largo plazo**.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Productos metálicos para construcción
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Productos cárnicos, mataderos

Elementos a considerar para la planificación

► **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en tecnología y capacidad de transformación en el sector **manufacturero**, especialmente en la fabricación de prendas de vestir y productos cárnicos, para mejorar la competitividad y la calidad. Asimismo, la inversión en el desarrollo de **servicios turísticos** y de **construcción**, aprovechando el potencial de estos subsectores.

► **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento hacia la **innovación tecnológica** y la **diversificación** de subsectores industriales, como la **construcción** y **manufactura**.

► **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar el control sobre las actividades **mineras** y de **manufactura** para controlar la **contaminación** y la **degradación**. Asimismo, integrar estrategias de **adaptación climática** para proteger el uso **agropecuario extensivo**.

MUNICIPIO DE LLICA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	DANIEL CAMPOS	Comunidades en el municipio	48
Municipio	LLICA	Cobertura de Red Fija y Móvil	2,7 %

Precipitación (mm)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	37	43	14	0	0	0	1	0	1	0	1	7

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima (°C)	17,6	17,0	17,0	16,8	13,9	10,8	11,6	11,6	15,0	16,1	17,4	17,8
Mínima (°C)	2,7	2,6	2,4	-0,6	-3,8	-7,5	-6,5	-6,9	-3,7	-2,4	-0,1	1,8

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Habitantes	2.901	4.150	4.187

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	2.142	2.045

Unidades Educativas

26
Total

Fiscal 26 (100%)

Centros de Salud

8
Total

Ter Nivel 8 (100%)

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

1.421
Total

UE 5 (0,4%)

UPAS 1.416 (99,6%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	4
Pequeña y Mediana	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.385
Mediana	24
Comunitaria	4
Otras	2
Cooperativa	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

95,24 mill.
Total

Agricultura 91,51 mill. (96,1%)

Pecuaria 3,70 mill. (3,9%)

Turismo 0,03 mill. (0,0%)

Agricultura	Pecuaria	Manufactura
<div style="background-color: #8b4513; width: 100%; height: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">90,51 mill.</p>	<div style="background-color: #8b0000; width: 100%; height: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">3,27 mill.</p>	<div style="background-color: #cccccc; width: 100%; height: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">Sin información productiva del sector</p>

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

0,1%
0,6%
37,0%
62,1%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

0,0%
0,8%
18,0%
32,3%
48,7%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, S de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: DANIEL CAMPOS

Municipio: LUCA

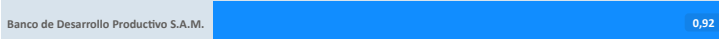
Cod: 51401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

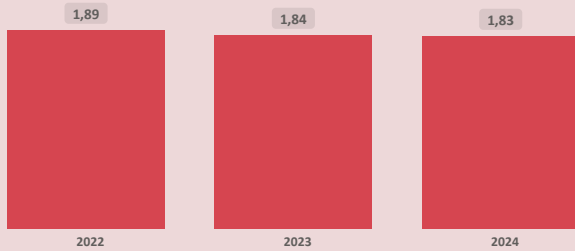
Ventanillas por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



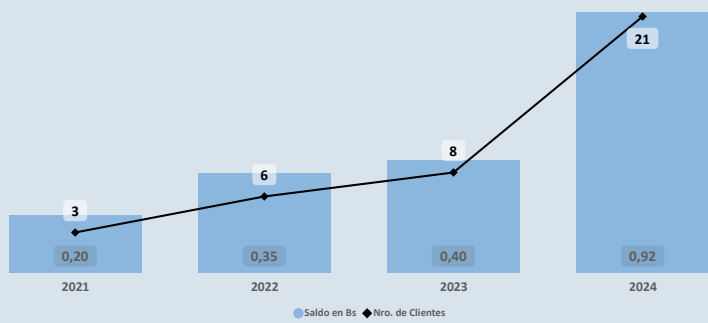
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

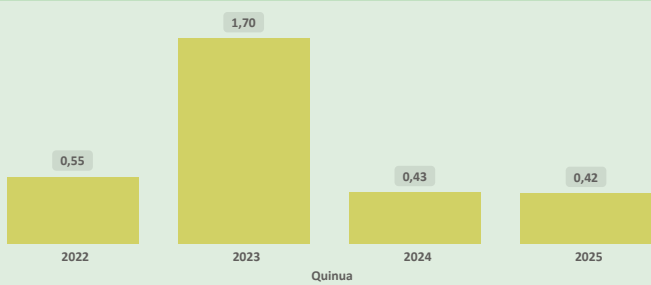
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Desarrollo integral de la salmuera del Salar de Uyuni

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

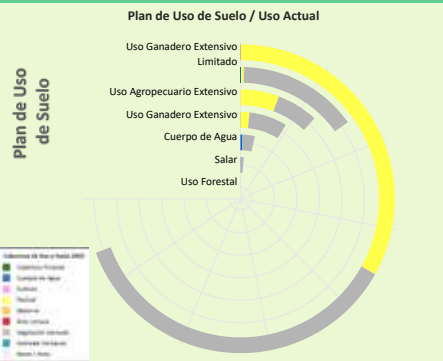
Provincia: **DANIEL CAMPOS**

Municipio: **LLICA**

Cod: **51401**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con 369.741 hectáreas que equivale a 63,01%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	193.032,74	52,21 %
Pastizal	176.338,22	47,69 %
Matorral	268,61	0,07 %
Tierra de Cultivos	47,61	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,33	0,01 %
Área Urbana	21,34	0,01 %
Humedal herbáceo	0,14	0,00 %

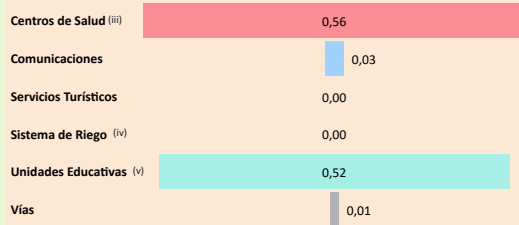


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 61.612 hectáreas**, de las cuales **97 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **61.515 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

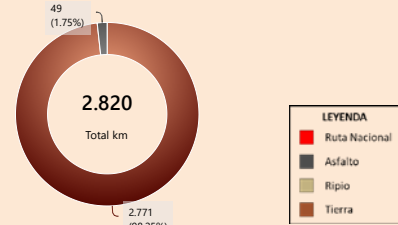
- Sector **Pecuário**: Representa el **72,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **27,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

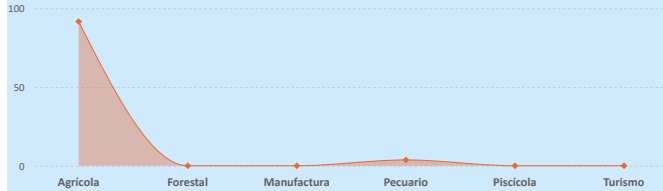
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

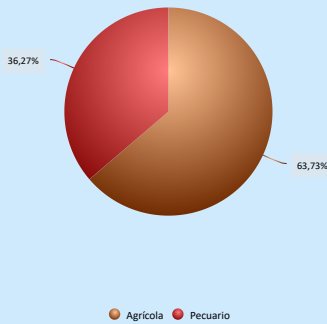
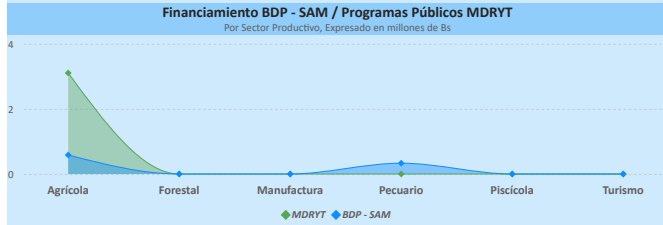
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

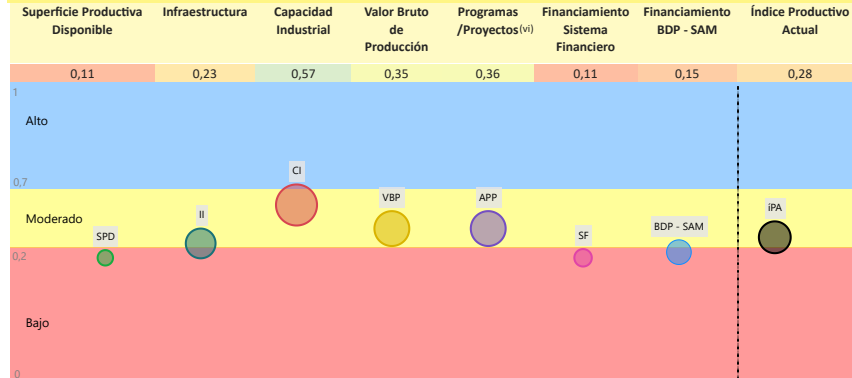


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **91,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **584,26 m Bs** (equivalente al **0,64%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**584,26 m Bs**, equivalente al **63,73%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuário** (**332,58 m Bs**, equivalente al **36,27%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

► **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,28**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

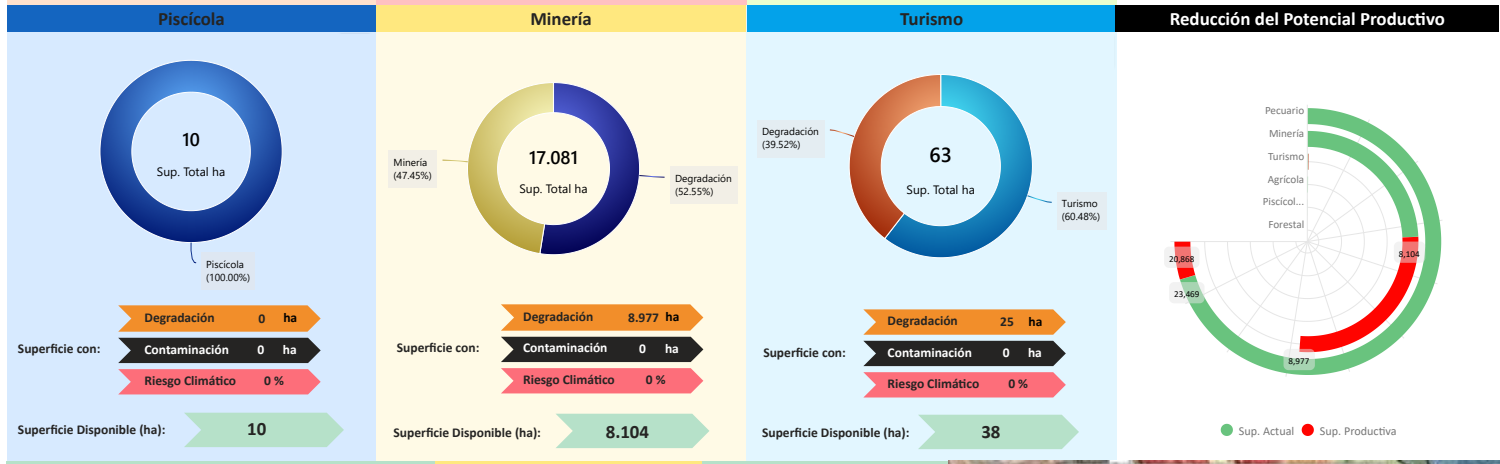
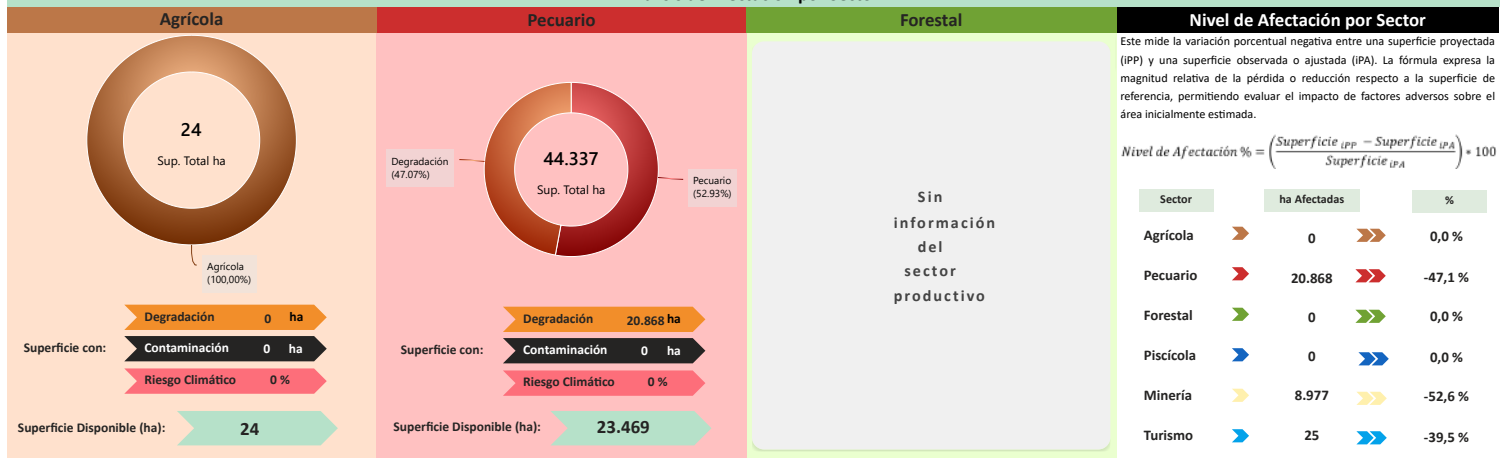
Provincia: **DANIEL CAMPOS**

Municipio: **LLICA**

Cod: **51401**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,28$ (capacidades actuales) e $IPP = 0,27$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Infraestructura** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,15), **Sistema Financiero** (0,11), **Superficie Productiva Disponible** (0,11).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-52,55%), **Pecuario** (-47,07%), **Turismo** (-39,52%). En conjunto, la relación $iPA-IPP$ sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,11	0,28	0,05	0,27



Síntesis analítica del municipio


Dimensión Territorial	Diagnóstico	Dimensión Productiva	Potencial Productivo
El municipio registra 61.612 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (44.337 ha; 71,96%) y Minera (17.081 ha; 27,72%) , con área urbana de 97 ha (0,16%) . Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 31.742 ha ; la diferencia (29.870 ha; 48,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽ⁱ⁾	La economía del municipio de Llica está concentrada en el sector agrícola, con mayor participación en la producción de quinoa, complementada por la minería y pecuario (camélidos). A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura general es insuficiente. El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado, lo que sumado a la vulnerabilidad agrícola y al riesgo climático, genera un deterioro territorial y limitaciones infraestructurales.	El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 95,24 M Bs . Destaca el sector Agrícola (96,1% del total) , con aportes de cereales (90,51 M Bs) y productos del forraje (513,85 m Bs) . El sector Pecuario participa con 3,70 M Bs (3,9%) , principalmente en camelido (3,41 M Bs) y ganado menor (252,28 m Bs) . Esta estructura resume la base económica actual del municipio.	El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ► Quinoa ► Llamas

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en tecnificación de la producción de quinoa para aumentar la productividad y reducir el impacto ambiental del monocultivo. Además, fomentar inversiones que aseguren la funcionalidad y el encadenamiento productivo de la planta industrial de minería/Litio, fortaleciendo el potencial de ambos sectores.
- **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento hacia la mejora de la infraestructura de conectividad y comunicaciones, superando el nivel insuficiente actual y facilitando la articulación de la producción de quinoa y el sector minero.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con plan de recuperación de las superficies perdidas, concentrándose en la restauración de ecosistemas de pastoreo y la gestión de residuos para mitigar la contaminación.

MUNICIPIO DE MOJINETE

Ubicación



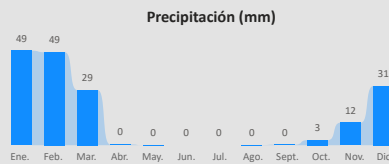
Legenda

- Agencia BDP S.A.S.
- Limite Departamental
- Limite Municipal
- Comunidades
- Centro de Salud
- Instancias Educativas

Datos Generales (i)

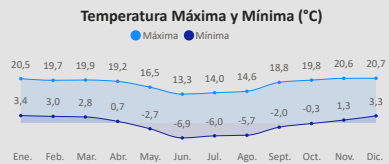
Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	SUR LIPEZ	Comunidades en el municipio	8
Municipio	MOJINETE	Cobertura de Red Fija y Móvil	13,0 %

Precipitación (mm)



Medio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	716	1.180	1.025

Género

Hombre	516
Mujer	509

Unidades Educativas

6

Total

Fiscal 6 (100%)

Centros de Salud

3

Total

1er Nivel 3 (100%)

Información Económica (v)

Unidades Económicas

271

Total

UPAS 271 (100,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	263
Mediana	7
Comunitaria	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

958,83 mil

Total

Agrícola 369,74 mil (...)

Manufactura 8,95 mil (0,9%)

Pecuario 580,14 mil (...)

Agrícola		Pecuario		Manufactura
Maíz	161,58 mil	Caprino	198,14 mil	Cuero Caprino
Haba verde	62,37 mil	Llamas	181,08 mil	
Trigo	54,30 mil	Bovinos	124,07 mil	
Papa	62,88 mil	Ovino	73,07 mil	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual

0,0%

48...

51...

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ Provincia: SUR LIPEZ Municipio: MOJINETE Cod: 51002

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

0,09

Cultivo de frutas de pepita

0,09

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

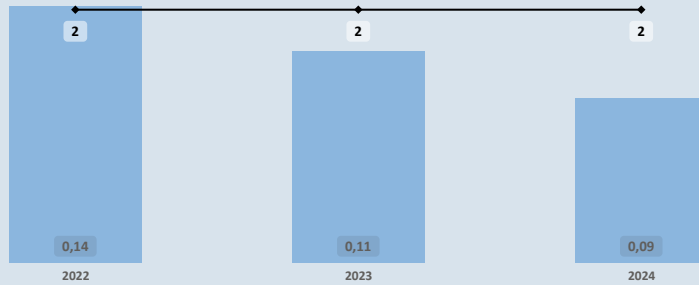
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Cultivo de frutas de pepita

0,09

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **SUR LÍPEZ**

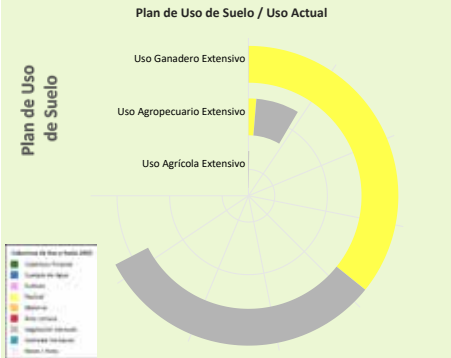
Municipio: **MOJINETE**

Cod: **51002**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **35.958** hectáreas que equivale a **88,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	19.066,31	53,02 %
Vegetación desnuda/escasa	16.873,44	46,93 %
Cuerpos de Agua Permanentes	11,45	0,03 %
Matorral	6,52	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

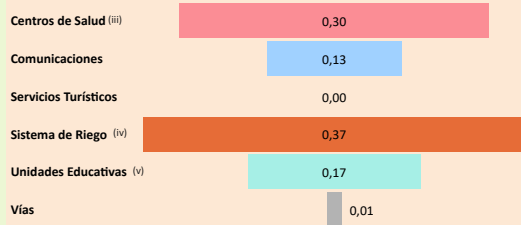


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 7.836 hectáreas**, de las cuales **7.836 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

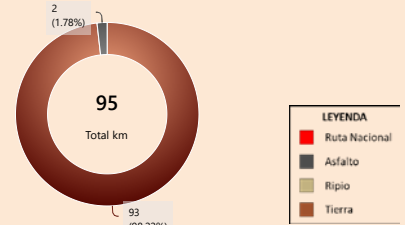
- Sector **Minería**: Representa el **97,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

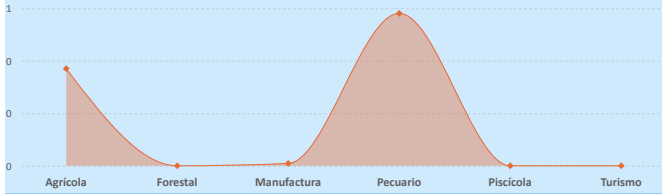
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



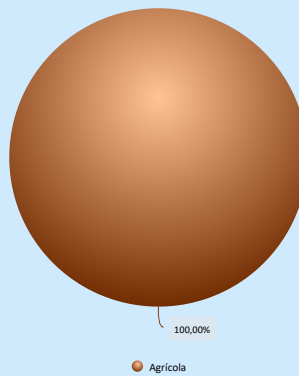
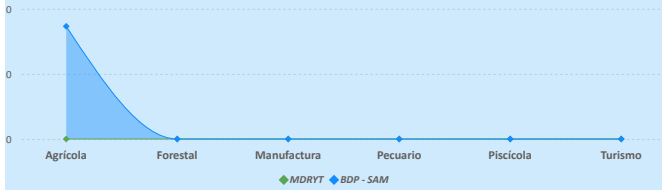
Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **580,14 m Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM** por primer piso se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **86,56 m Bs** (equivalente al **23,41%** del VBP de ese sector).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

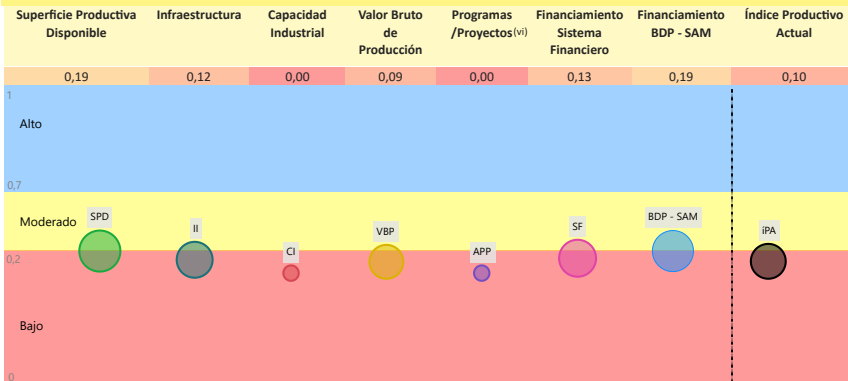
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**86,56 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **7** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,10**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
- Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

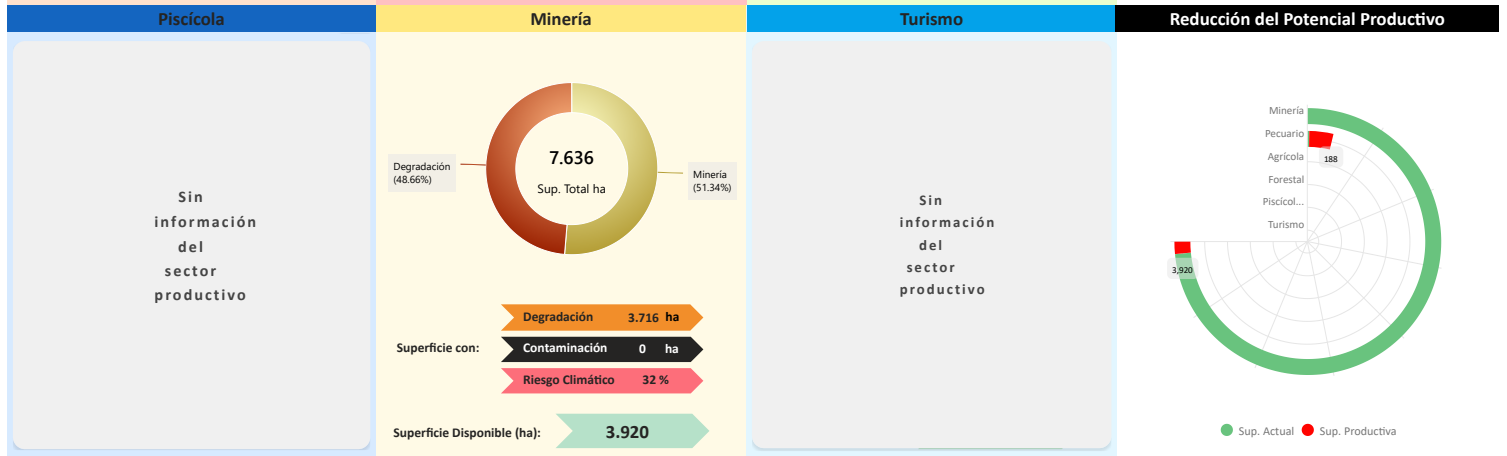
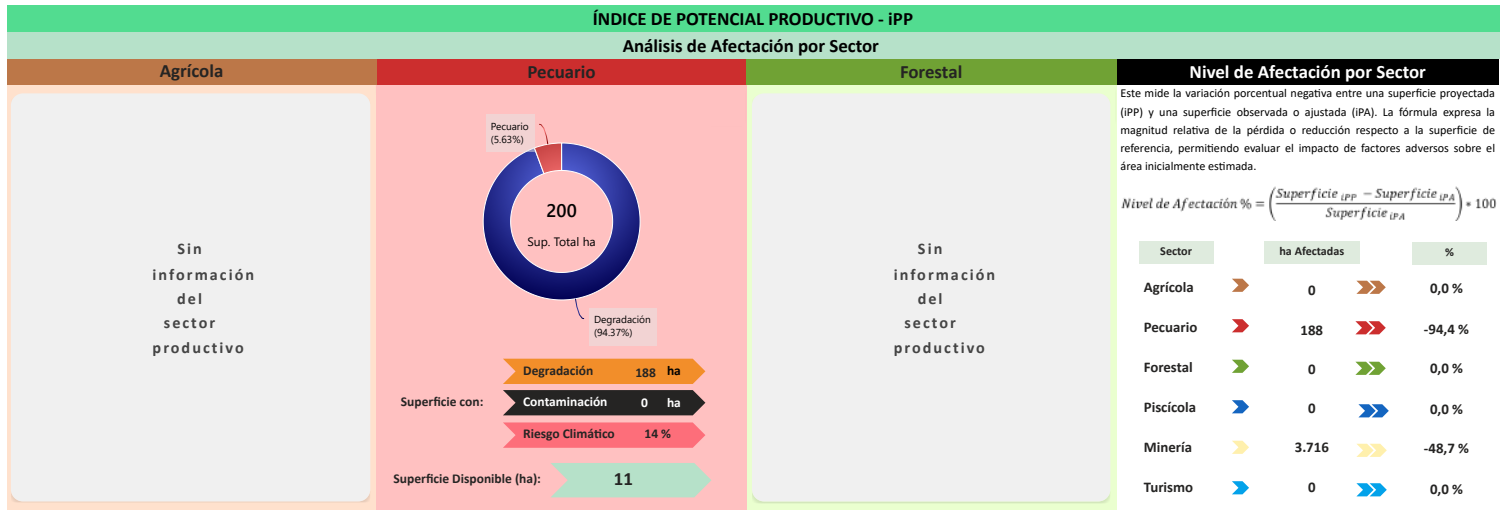
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(v) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,10$ (capacidades actuales) e $iPP = 0,08$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,19), **Financiamiento BDP - SAM** (0,19), **Sistema Financiero** (0,13), **Infraestructura** (0,12), **Valor Bruto de Producción** (0,09).

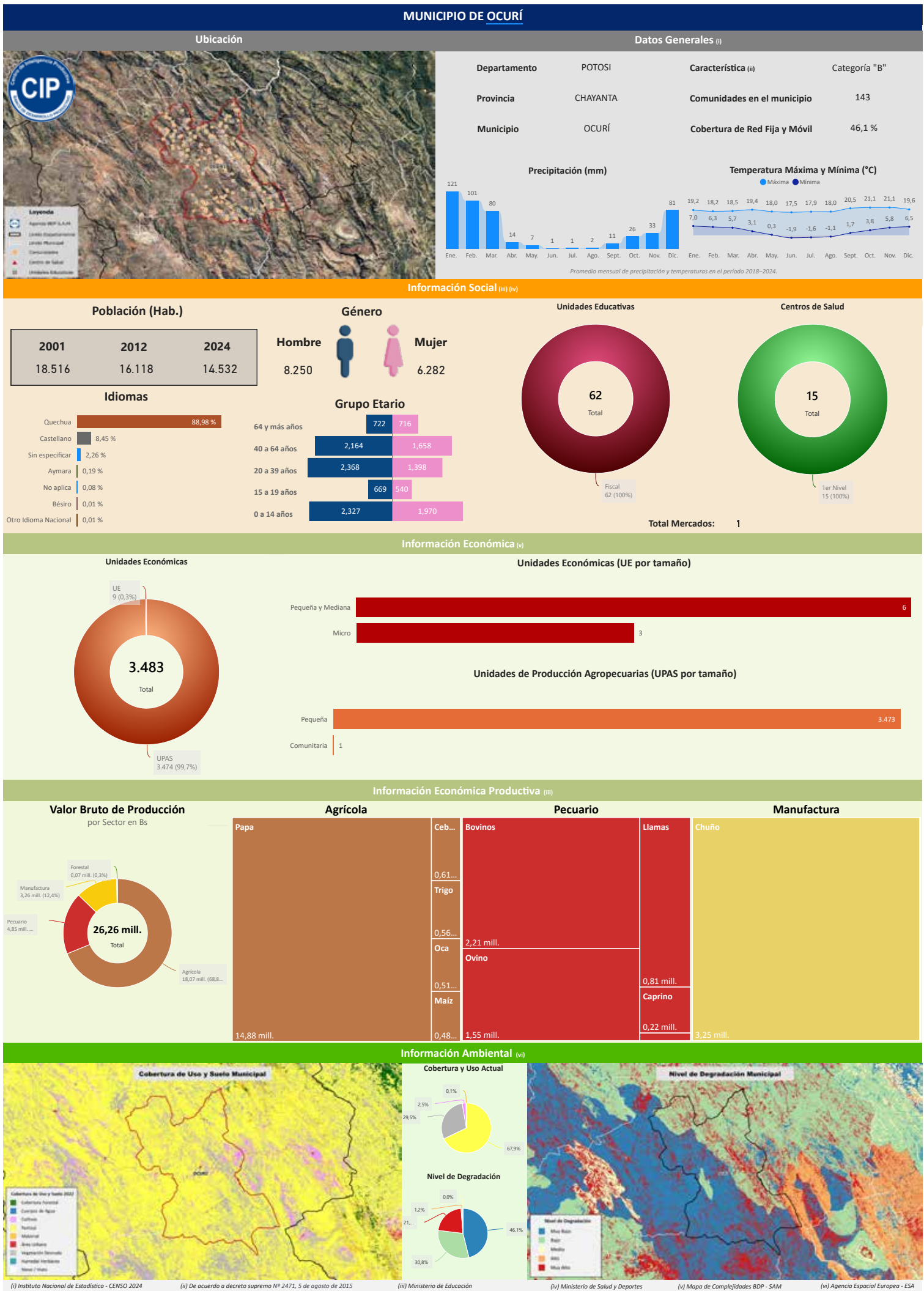
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-94,37%), **Minería** (-48,66%). En conjunto, la relación $iPA-iPP$ sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,19	0,10	0,09	0,08



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 7.636 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Minera (7.636 ha; 97,45%) y pastizales / uso agropecuario (200 ha; 2,55%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 3.932 ha; la diferencia (3.904 ha; 49,8%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Mojinete presenta una economía centrada en el sector pecuario, principalmente en ganado menor y camélidos, seguido del sector agrícola. La superficie productiva predomina la minería y la ganadería extensiva.</p> <p>El municipio enfrenta un impacto ambiental moderado, y tiene un índice productivo actual bajo.</p> <p>A pesar de contar con un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura es insuficiente.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 958,83 m Bs. Destaca el sector Pecuario (60,5% del total), con aportes de ganado menor (272,32 m Bs) y camélido (183,75 m Bs). El sector Agrícola participa con 369,74 m Bs (38,6%), principalmente en cereales (219,84 m Bs) y hortalizas (70,61 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Caprino ➤ Llamas ➤ Maíz ➤ Bovinos
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,16 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,37), Centros de Salud (0,30), Unidades Educativas (0,17), Comunicaciones (0,13), Vías (0,01). La red vial cuenta con 95 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>➤ Secuenciar Inversiones: Priorizar proyectos de mejora de hatos caprinos y camélidos y la infraestructura básica asociada (corrales, acopio). Asimismo, fomentar inversiones en la recuperación de la superficie productiva perdida para estabilizar la base territorial.</p> <p>➤ Alinear Financiamiento: Fomentar la mejora de la canalización del financiamiento hacia el sector pecuario (caprino y llamas), con un enfoque en la compra de insumos y servicios técnicos veterinarios.</p> <p>➤ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Desarrollar un plan de gestión y mitigación del impacto ambiental, centrado en la remediación de suelos degradados y la implementación de sistemas de riego comunitario (micro riego) para la producción de maíz, como medida de adaptación que mejore la disponibilidad de forraje y alimentos básicos.</p>
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 50,0% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

3.483

Total

UE: 9 (0,3%)

UPAS: 3.474 (99,7%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	6
Micro	3

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	3.473
Comunitaria	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

26,26 mill.

Total

Agrícola: 18,07 mill. (68,8%)

Pecuario: 4,85 mill. (18,4%)

Manufactura: 3,26 mill. (12,4%)

Forestal: 0,07 mill. (0,3%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	14,88 mill.	Ceb... 0,61...	Bovinos 2,21 mill.	Llamas	0,81 mill.
Trigo	0,56...	Ovino 1,55 mill.	Caprino	0,22 mill.	
Oca	0,51...	Maíz 0,48...	Chuña	3,25 mill.	

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **CHAVANTA**

Municipio: **OCURI**

Cod: **50404**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

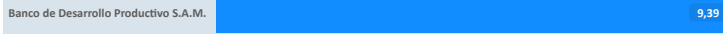
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

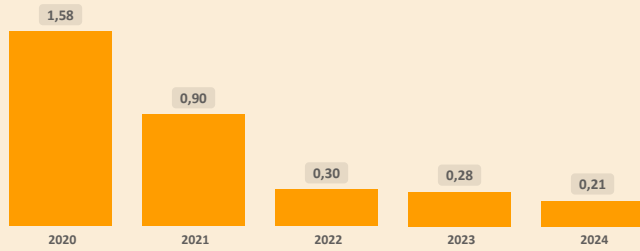


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



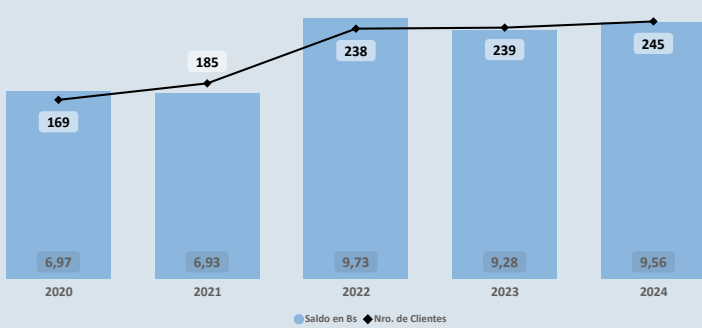
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

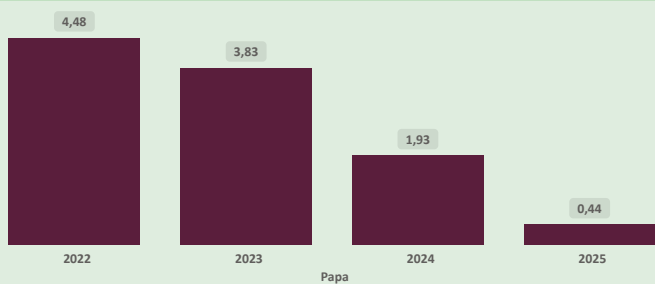
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de papa y derivados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

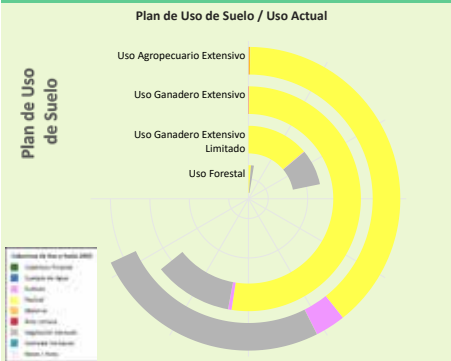
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **40.863** hectáreas que equivale a **43,45%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	23.477,92	57,46 %
Vegetación desnuda/escasa	15.332,30	37,52 %
Tierra de Cultivos	1.935,70	4,74 %
Matorral	98,96	0,24 %
Cobertura Forestal	10,80	0,03 %
Área Urbana	7,29	0,02 %

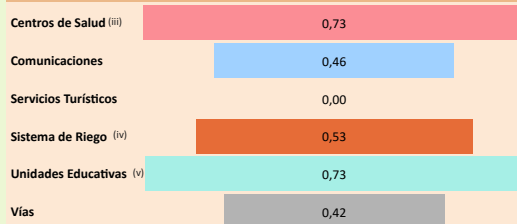
Superficie Productiva Disponible (i)



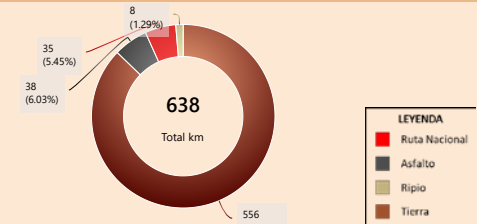
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.725 hectáreas**, de las cuales **38 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.686 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **91,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **5,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
 ► Sector **Minería**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

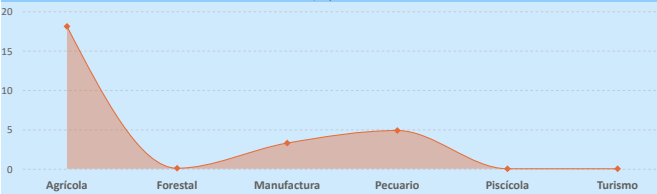


Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:
 ► En este municipio no se registran empresas privadas.
 ► La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:
 Plantas de Transformación: **1**
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.
 La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

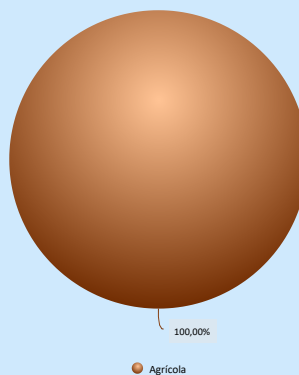
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

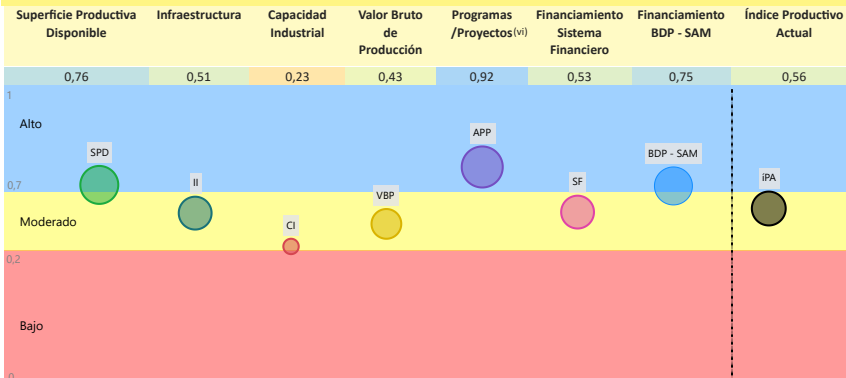


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **18,07 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,56 M Bs** (equivalente al **52,89%** del VBP).

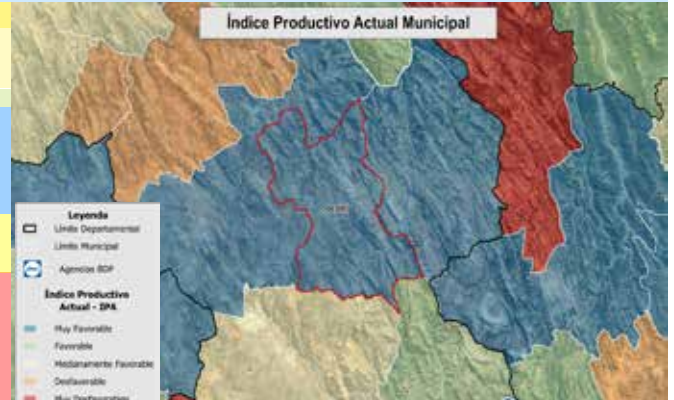
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**9,39 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,56**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

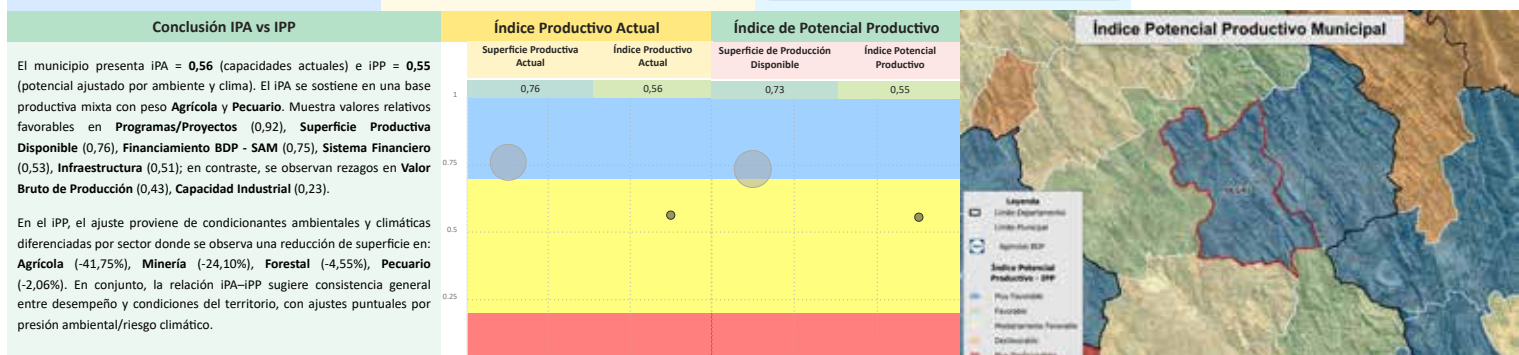
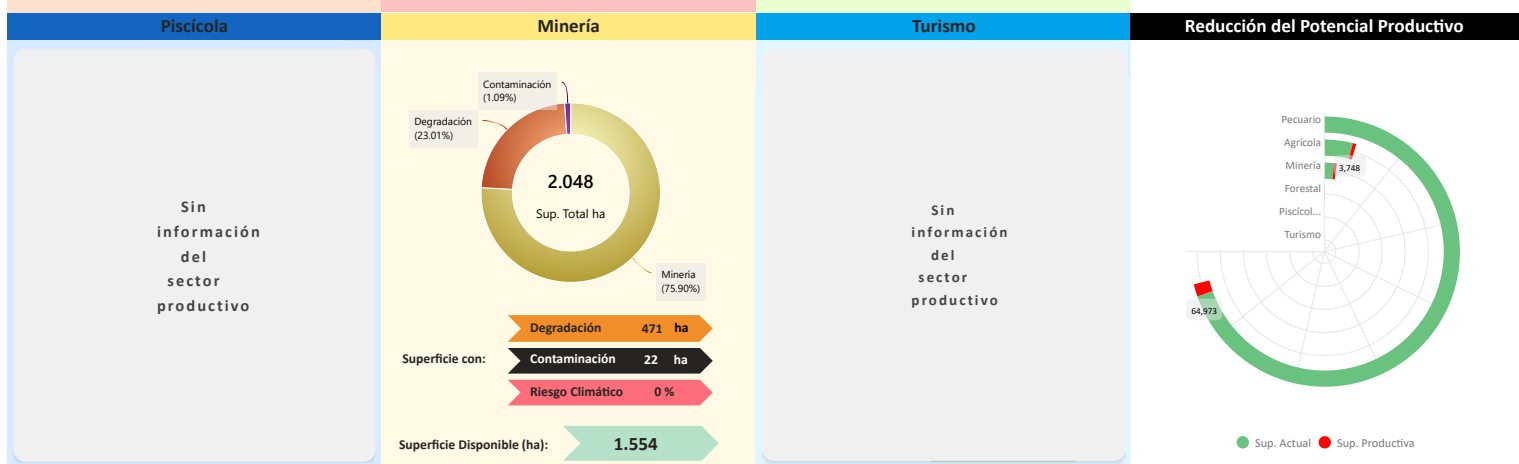
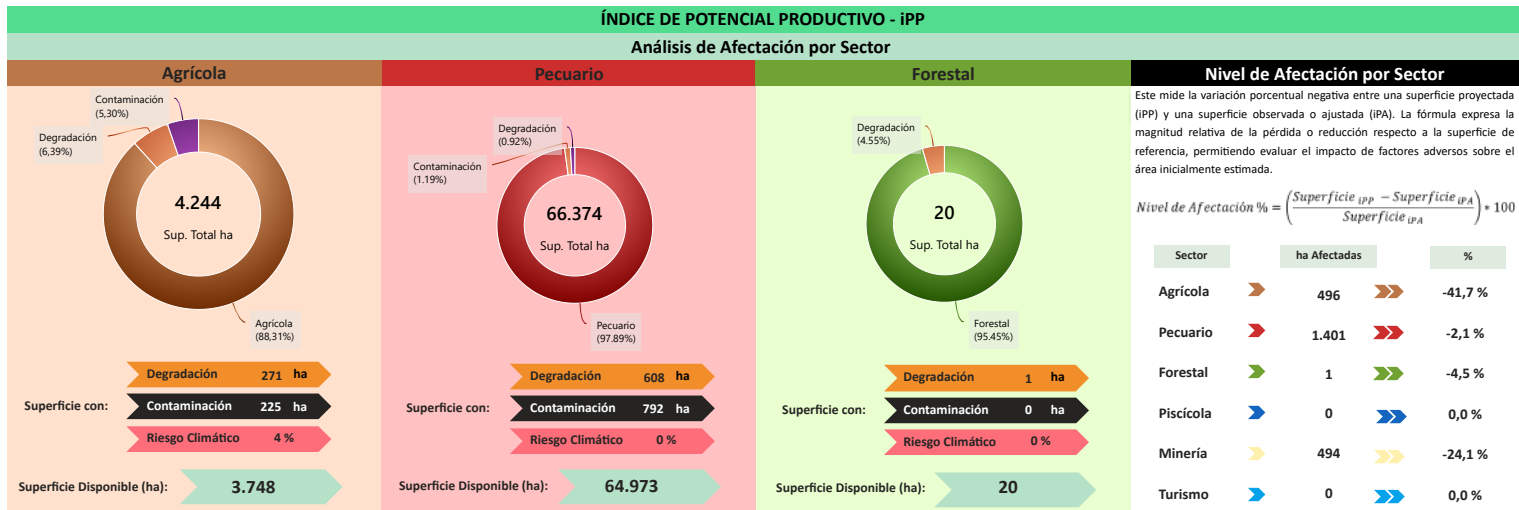
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Síntesis analítica del municipio	
Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 72.725 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (66.374 ha; 91,27%) y tierras de cultivo (4.244 ha; 5,84%), con área urbana de 38 ha (0,05%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 70.333 ha; la diferencia (2.391 ha; 3,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Ocurí se basa en el sector agrícola, con predominio de raíces y tubérculos (papa), complementado por el sector pecuario (ganado mayor y menor). La mayor parte del territorio está bajo uso agropecuario extensivo.</p> <p>El municipio destaca por un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada.</p> <p>Territorialmente, el impacto ambiental es bajo lo cual denota una gestión productiva eficiente.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 26,26 M Bs. Destaca el sector Agrícola (68,8% del total), con aportes de raíces y tubérculos (15,40 M Bs) y cereales (1,79 M Bs). El sector Pecuario participa con 4,85 M Bs (18,5%), principalmente en ganado mayor (2,21 M Bs) y ganado menor (1,78 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Chuño ➤ Bovinos ➤ Ovinos ➤ Papa
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,48, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,73), Unidades Educativas (0,73), Sistema de Riego (0,53), Comunicaciones (0,46), Vías (0,42). La red vial cuenta con 638 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁰⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de papa y derivados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Secuenciar Inversiones: Priorizar inversión para el procesamiento del chuño y otros subproductos. Complementariamente, promover la inversión en la tecnificación del manejo pecuario (bovinos y ovinos) para mejorar la productividad de carne y leche en las zonas de uso extensivo. ➤ Alinear Financiamiento: Promover financiamiento para la innovación tecnológica en la ganadería, a fin de modernizar el sector pecuario. ➤ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer prácticas de gestión sostenible y el monitoreo preventivo. Asimismo, priorizar programas de agricultura sostenible que mejoren la gestión del recurso hídrico y minimicen la degradación de suelos en las áreas de cultivo, asegurando la resiliencia productiva de la papa ante la variabilidad climática.
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 31,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 32,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 36,0% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>	

MUNICIPIO DE POCOATA

Ubicación

Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	CHAYANTA	Comunidades en el municipio	173
Municipio	POCOATA	Cobertura de Red Fija y Móvil	36,0 %

Precipitación (mm)

Temperatura Máxima y Mínima (°C)

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	20.116	26.330	32.641

Género

Género	Hombre	Mujer
	16.977	15.664

Unidades Educativas

84

Total

Fiscal 84 (100%)

Centros de Salud

16

Total

Ter Nivel 16 (100%)

Idiomas

Quechua	79,82 %
Castellano	15,28 %
Aymara	2,69 %
Sin especificar	2,03 %
No aplica	0,14 %
Bésiro	0,01 %
Guaraní	0,01 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombre	Mujer
64 y más años	1.492	1.961
40 a 64 años	3.999	3.523
20 a 39 años	4.905	3.982
15 a 19 años	1.393	1.395
0 a 14 años	5.188	4.803

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

6.053

Total

UE 25 (0,4%)
UPAS 6.028 (99,6%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	17
Micro	8

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	6.019
Comunitaria	4
Mediana	4
Otras	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

34,70 mill.

Total

Agricultura 24,30 mill. (70,0%)
Pecuaria 9,75 mill. (28,1%)
Turismo 0,15 mill. (0,4%)
Piscicultura 0,17 mill. (0,5%)
Forestal 0,31 mill. (0,9%)

Agrícola		Pecuaria		Manufactura	
Papa	7,95 mill.	Ovino	3,50 mill.	Llamas	2,28 mill.
Haba verde	2,48 mill.	Bovinos	2,66 mill.	Caprino	0,79 mill.
Durazno	2,44 mill.			Porcino corral	0,33 mill.
Maíz	3,87 mill.			Cuero Caprino	35,36 mil
Cebada en grano	2,31 mill.				

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

68,1%

27,8%

1,8%

2,1%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

48,3%

17,0%

33,4%

0,3%

0,0%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: CHAVANTA

Municipio: POCOATA

Cod: 50403

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

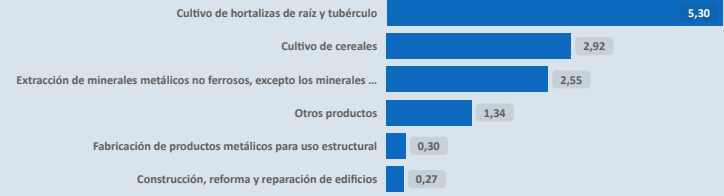
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

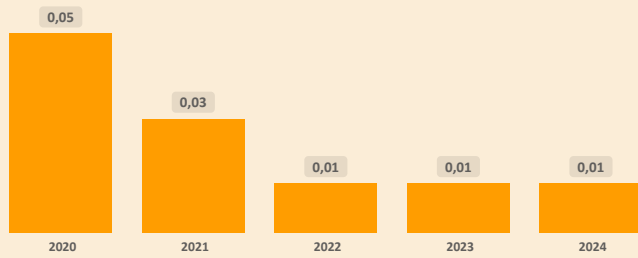


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

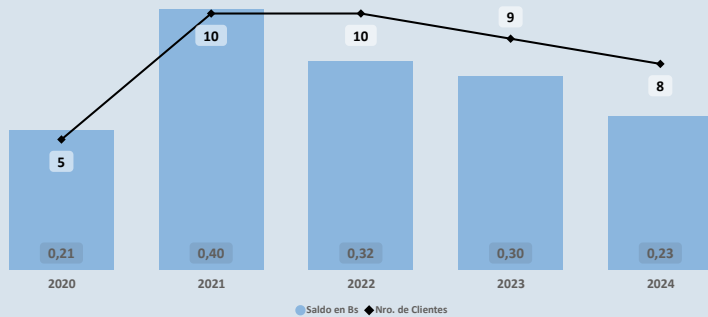
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

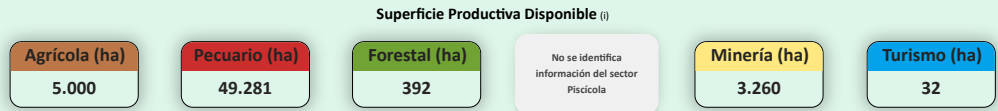
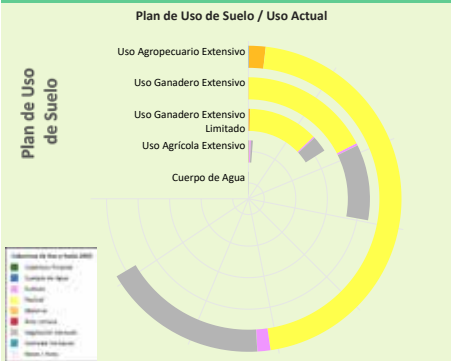
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 58.047 hectáreas, de las cuales 82 hectáreas corresponden a la zona urbana y 57.965 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

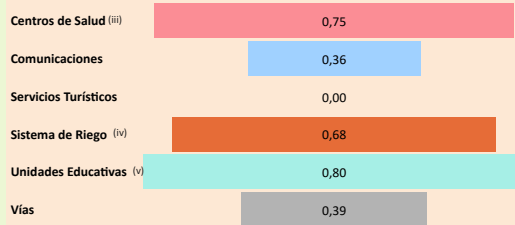
- Sector **Pecuario**: Representa el 85,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 8,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el 5,6% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 70.993 hectáreas que equivale a 59,51%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

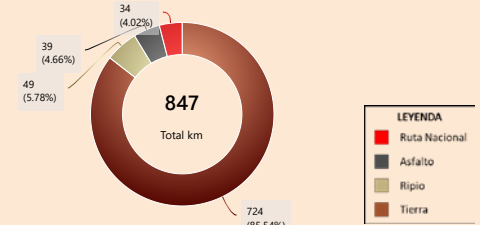
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	48.944,45	68,94 %
Vegetación desnuda/escasa	18.635,27	26,25 %
Matorral	1.875,09	2,64 %
Tierra de Cultivos	1.481,75	2,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	32,09	0,05 %
Área Urbana	18,99	0,03 %
Cobertura Forestal	5,26	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

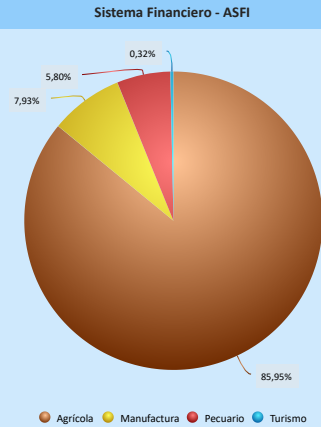
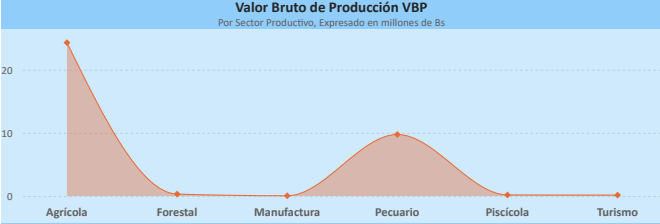
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada
Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

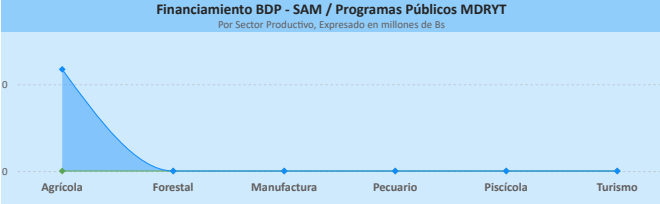
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



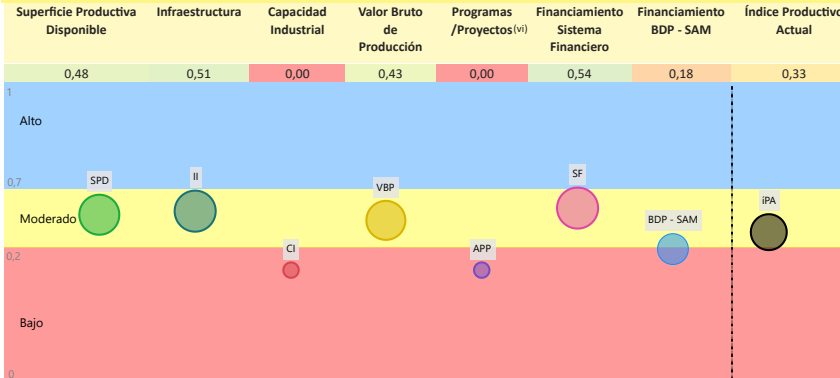
► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector Agrícola, alcanzando un total de 24,30 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 234,20 m Bs (equivalente al 0,96% del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector Agrícola (8,48 M Bs, equivalente al 85,95% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (781,62 m Bs, equivalente al 7,93% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño bajo, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel moderado de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,33, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

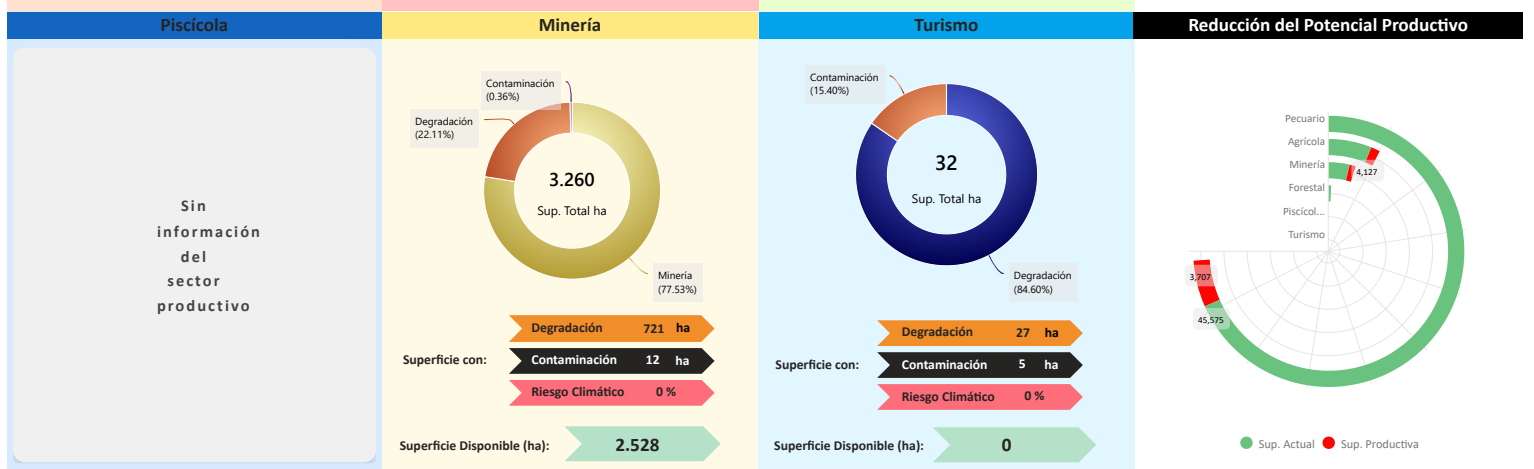
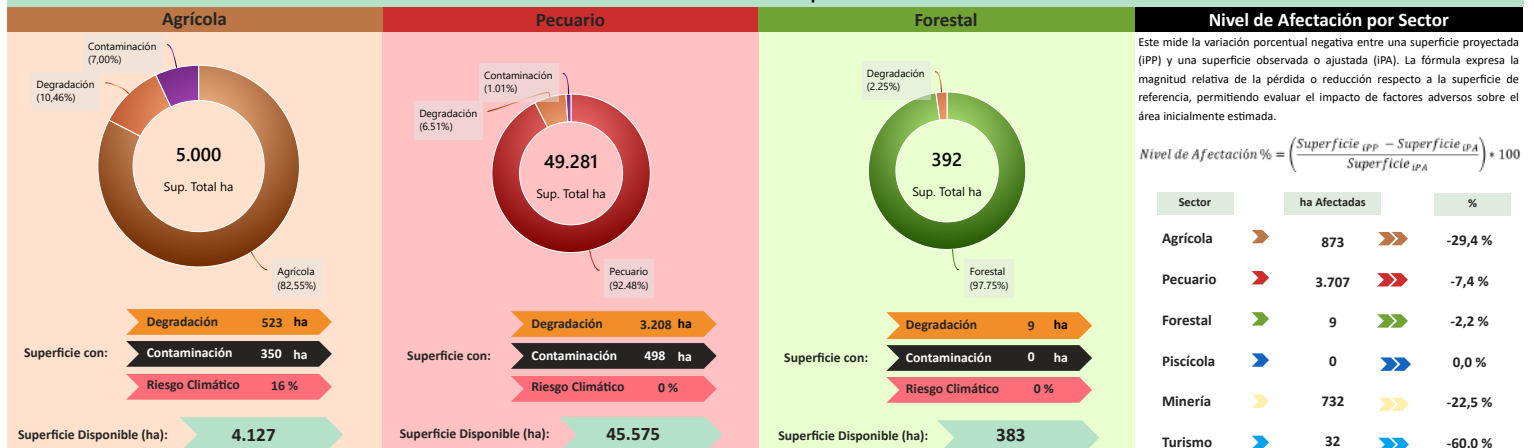
(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
<p>El municipio presenta IPA = 0,33 (capacidades actuales) e IPP = 0,31 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Sistema Financiero (0,54), Infraestructura (0,51); en contraste, se observan rezagos en Superficie Productiva Disponible (0,48), Valor Bruto de Producción (0,43), Financiamiento BDP - SAM (0,18).</p> <p>En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Agrícola (-29,36%), Minería (-22,47%), Pecuario (-7,41%), Forestal (-2,25%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.</p>	0,48	0,33	0,43	0,31

Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **58.047 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (49.281 ha; 84,90%) y **tierras de cultivo** (5.000 ha; 8,61%), con **área urbana** de 82 ha (0,14%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **52.694 ha**; la diferencia (5.353 ha; 9,2%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **34,70 M Bs**. Destaca el sector **Agrícola** (70,0% del total), con aportes de **raíces y tubérculos** (8,45 M Bs) y **cereales** (7,02 M Bs). El sector **Pecuario** participa con **9,75 M Bs** (28,1%), principalmente en **ganado menor** (4,68 M Bs) y **ganado mayor** (2,67 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,50**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (0,80), **Centros de Salud** (0,75), **Sistema de Riego** (0,68), **Vías** (0,39), **Comunicaciones** (0,36). La red vial cuenta con **847 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽²⁾

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **97,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Pocoata está impulsada por el sector agrícola (raíces, tubérculos y cereales), con el sector pecuario (ganado menor y mayor) como segundo motor productivo. El territorio es predominantemente de uso agropecuario extensivo, con presencia minera.

El municipio cuenta con una infraestructura adecuada y un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), concentrado casi totalmente en la actividad agrícola.

El impacto ambiental es bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Maíz
- Ovino
- Bovinos
- Haba verde
- Durazno

Elementos a considerar para la planificación


- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación y almacenamiento para los productos agrícolas (papa y maíz). Asimismo, inversiones dirigidas a consolidar la capacidad productiva del municipio y promover la agroindustria local.
- **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento a proyectos de riego tecnificado para maíz y durazno, y al mejoramiento de la sanidad y productividad del ganado ovino.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Garantizar un monitoreo preventivo y prácticas de gestión que mantengan el impacto ambiental bajo. En el contexto de la agricultura, fomentar programas de adaptación que mitiguen la vulnerabilidad de los cultivos a eventos climáticos, como la sequía o las heladas, asegurando la productividad sostenida de raíces y cereales.

Índice Potencial Productivo Municipal

Índice Potencial Productivo Departamento Potosí

MUNICIPIO DE PORCO

Ubicación



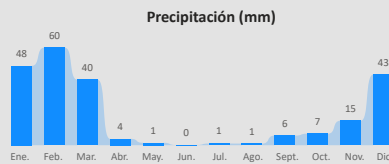
Legenda

- Agencia BDP & I.M.
- Unidad Departamental
- Unidad Municipal
- Comunidades
- Ciudad de Salud
- Unidades Educativas
- Unidades Económicas

Datos Generales (i)

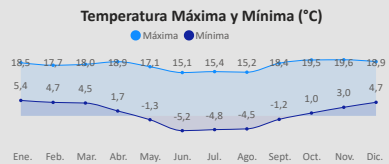
Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	ANTONIO QUIJARRO	Comunidades en el municipio	21
Municipio	PORCO	Cobertura de Red Fija y Móvil	14,8 %

Precipitación (mm)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	5.959	10.866	14.654

Género

Hombre	7.978
Mujer	6.676

Unidades Educativas

Fiscal	6 (38%)
Convenio	10 (63%)
Total	16

Centros de Salud

Ter Nivel	4 (100%)
Total	4

Idiomas

Castellano	62,86 %
Quechua	35,36 %
Sin especificar	1,09 %
Aymara	0,55 %
No aplica	0,07 %
Guaraní	0,03 %

Grupo Etario

64 y más años	210	302
40 a 64 años	1.646	1.309
20 a 39 años	3.163	2.292
15 a 19 años	591	588
0 a 14 años	2.368	2.185

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Total: 1.442

- UE: 216 (15,0%)
- UPAS: 1.226 (85,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	210
Pequeña y Mediana	6

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	1.225
Comunitaria	1

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Total: 9,66 mil.

- Agricultura: 0,96 mil. (9,9%)
- Manufactura: 1,58 mil. (16,3%)
- Pecuario: 1,99 mil. (20,6%)
- Turismo: 5,13 mil. (53,2%)
- Plasticidad: 0,01 mil. (0,1%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	802,54 mil	Llamas	1,66 mil.	Plaguicidas	1,03 mil.
Maíz	62,36...	Ovino	0,15...	Teji...	0,21...
Haba...	51,32...	Bovinos	0,11...	Actividades de encuadernación	0,33 mil.
1...	1...	Caprino	0,33 mil.		

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



0,1%
0,1%
49...
50...

Nivel de Degradación Municipal



Nivel de Degradación



0,1%
21,5%
45,4%
33,1%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: ANTONIO QUIJARRO

Municipio: PORCO

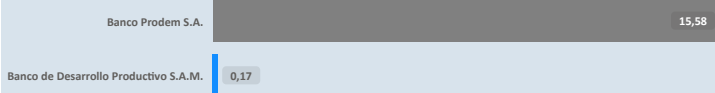
Cod: 51203

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

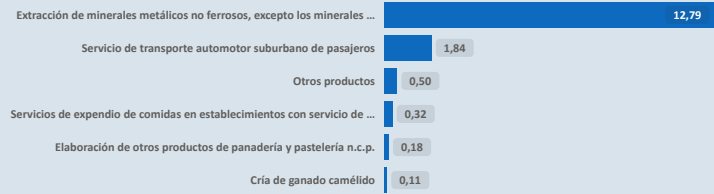
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

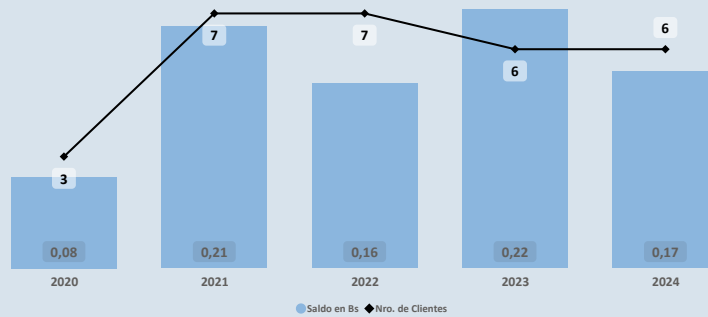
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

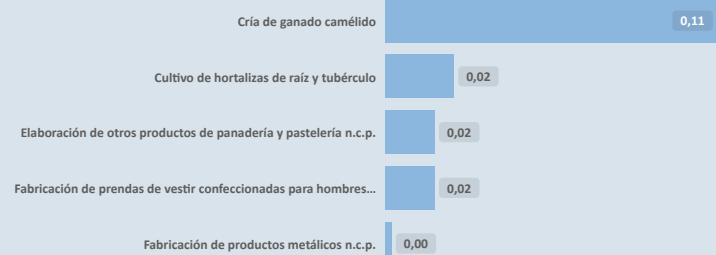
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

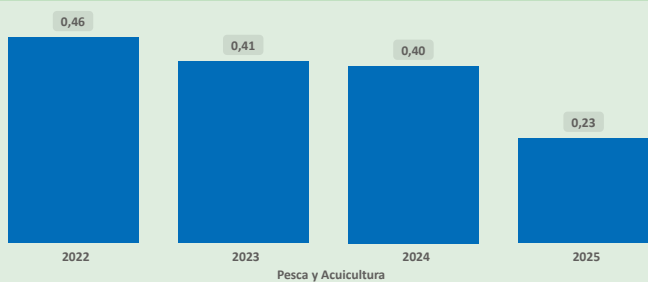
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **ANTONIO QUIJARRO**

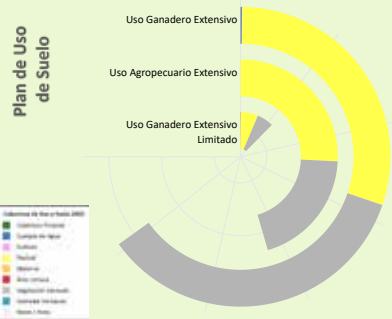
Municipio: **PORCO**

Cod: **51203**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **60.757** hectáreas que equivale a **52,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	32.540,55	53,56 %
Pastizal	28.017,49	46,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	77,13	0,13 %
Humedal herbáceo	57,39	0,09 %
Área Urbana	44,01	0,07 %
Matorral	16,69	0,03 %
Tierra de Cultivos	3,59	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

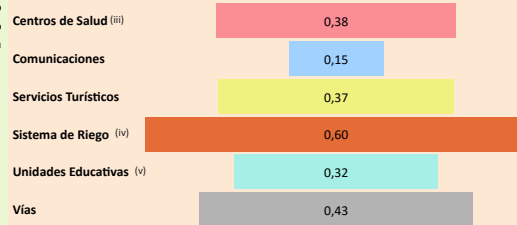


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 46.181 hectáreas**, de las cuales **94 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **46.087 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

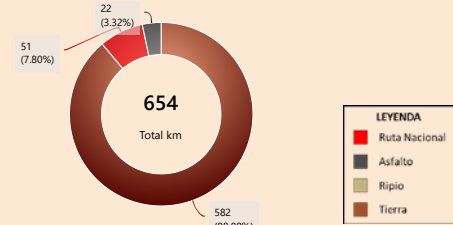
- Sector **Pecuario**: Representa el **75,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **24,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

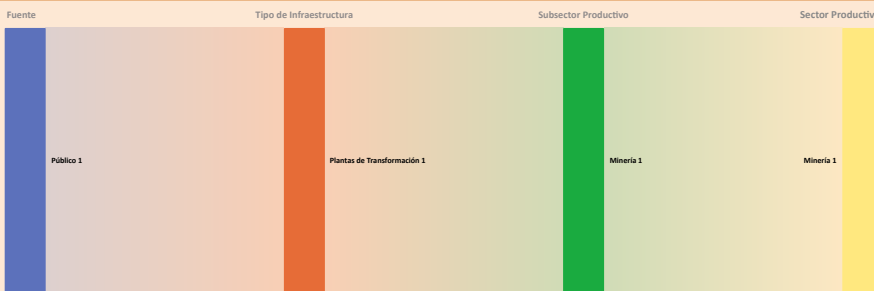
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

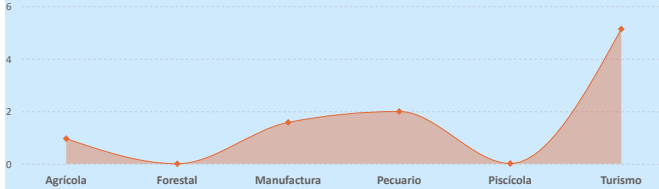
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

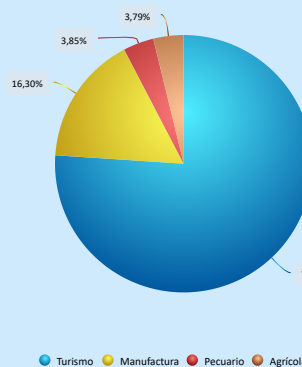
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

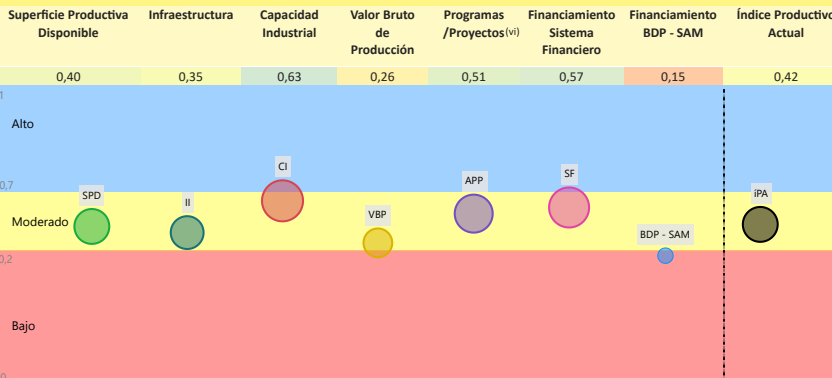


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Turismo**, alcanzando un total de **5,13 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **109,34 m Bs** (equivalente al **5,49%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**2,16 M Bs**, equivalente al **76,06%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**462,71 m Bs**, equivalente al **16,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

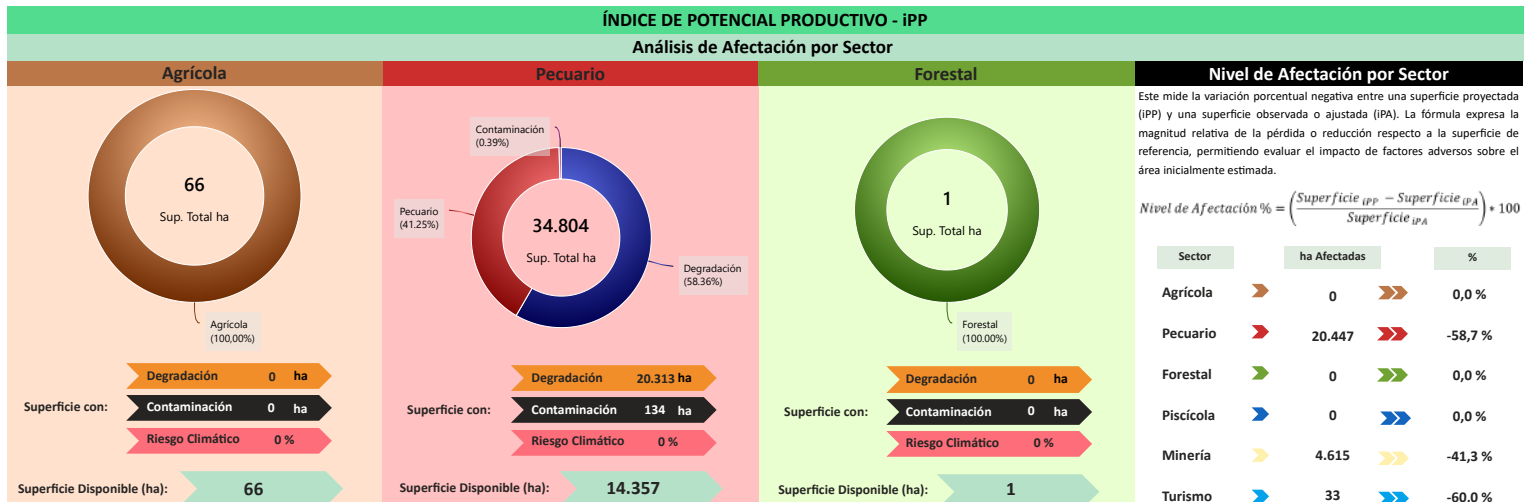
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

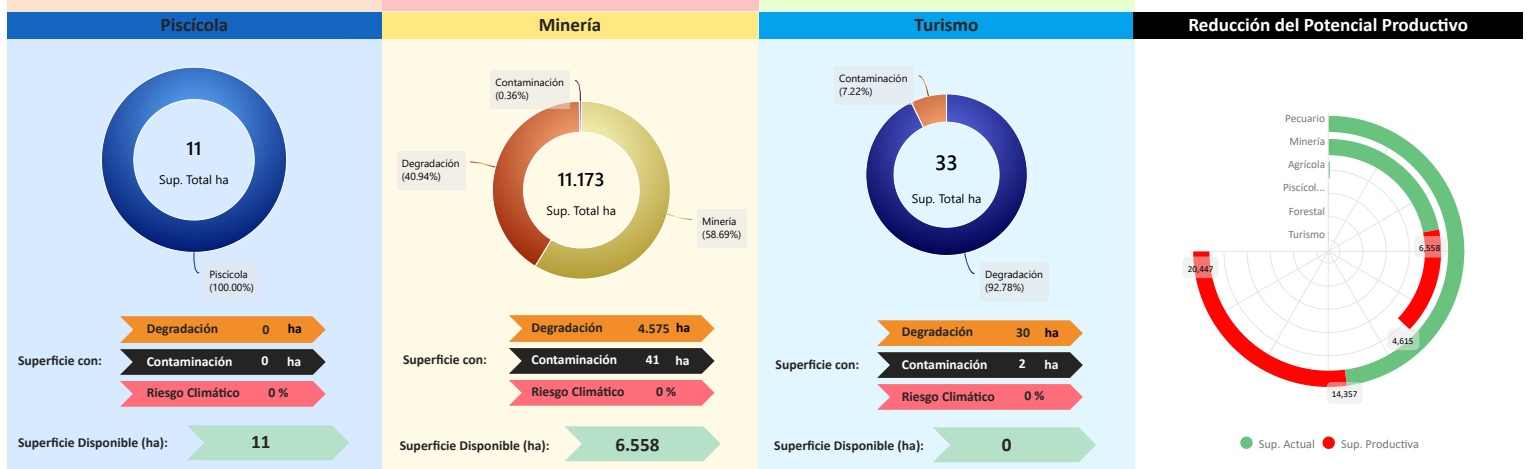
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	20.447	-58,7 %
Forestal	0	0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4.615	-41,3 %
Turismo	33	-60,0 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,36 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Turismo y Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial (0,63), Sistema Financiero (0,57), Programas/Proyectos (0,51)**; en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible (0,40), Infraestructura (0,35), Valor Bruto de Producción (0,26), Financiamiento BDP - SAM (0,15)**.

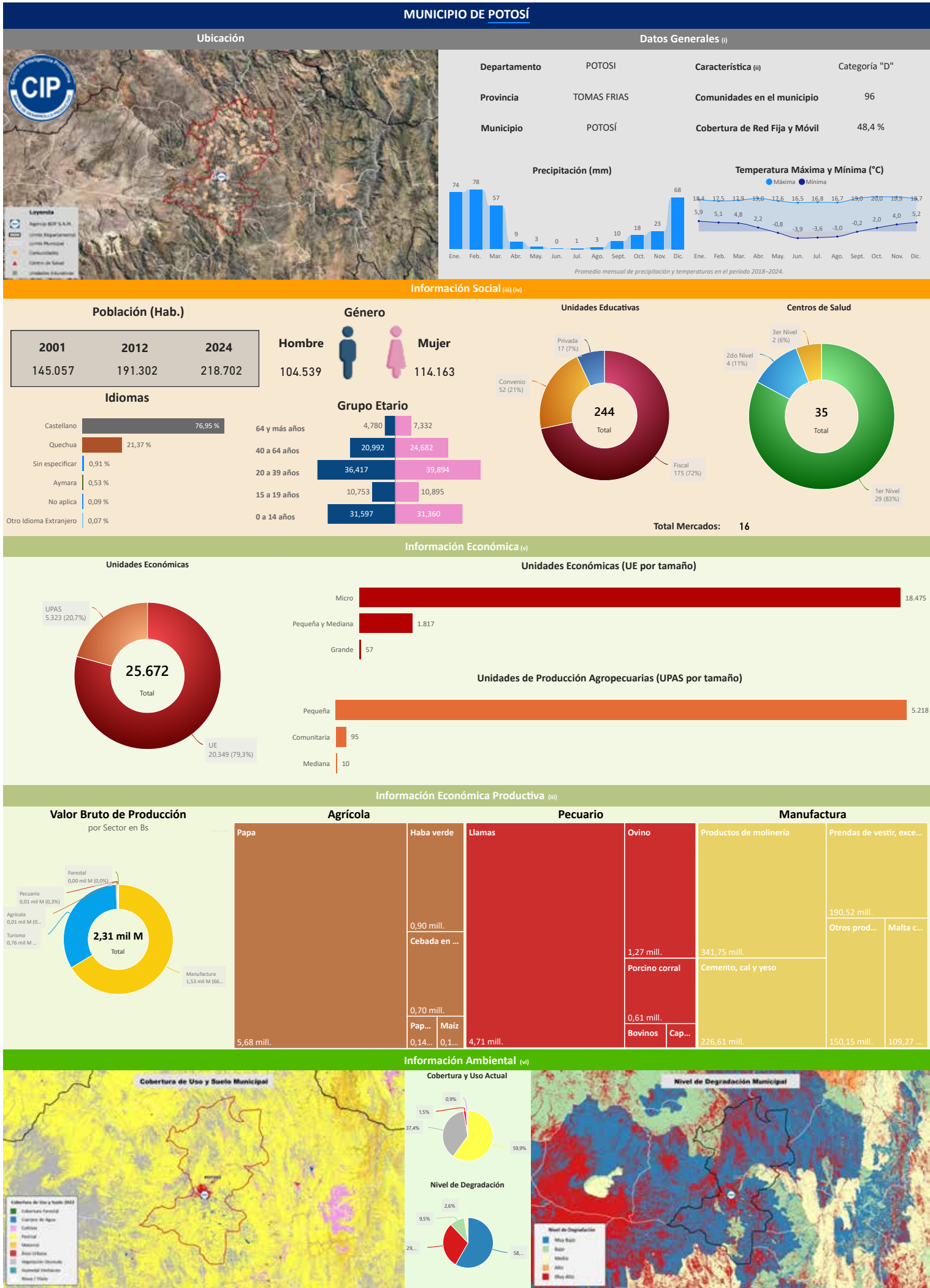
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo (-60,00%), Pecuario (-58,69%), Minería (-41,31%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,40	0,42	0,18	0,36



Síntesis analítica del municipio

Dimensión	Diagnóstico	Potencial Productivo
Dimensión Territorial El municipio registra 46.181 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (34.804 ha; 75,36%) y Minera (11.173 ha; 24,19%) , con área urbana de 94 ha (0,20%) . Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 21.086 ha ; la diferencia (25.095 ha; 54,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾	La economía del municipio de Porco se basa en el sector turístico y, en segundo lugar, en el pecuario, con una concentración de camélidos. A pesar de que el municipio cuenta con financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica. El territorio presenta un impacto ambiental con una pérdida de superficie productiva, y una vulnerabilidad asociada al riesgo climático.	El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: ▶ Turismo ▶ Llamas
Dimensión Productiva El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 9,66 M Bs . Destaca el sector Turismo (53,1% del total) , con aportes de otros gastos en servicios (4,69 M Bs) y compra de bienes (439,39 m Bs) . El sector Pecuario participa con 1,99 M Bs (20,6%) , principalmente en camélido (1,67 M Bs) y ganado menor (191,53 m Bs) . Esta estructura resume la base económica actual del municipio.	Elementos a considerar para la planificación ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en el desarrollo de infraestructura turística sostenible que capitalice el potencial natural y cultural del municipio (ej. centros de interpretación, alojamientos comunitarios). Además de la tecnificación de la ganadería de llamas, que es el segundo producto de mayor potencial. ▶ Alinear Financiamiento: Dirigir el financiamiento hacia recursos de infraestructura básica (vías de acceso y servicios turísticos) y programas de asistencia técnica para la cría de camélidos, buscando que el capital mejore el desempeño operativo de los sectores productivos. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer con planes de recuperación de suelos, priorizando la mitigación de la degradación generada por la minería, y desarrollar estrategias de adaptación climática para proteger los recursos naturales sensibles.	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
Dimensión Infraestructura El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,37 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,60), Vías (0,43), Centros de Salud (0,38), Servicios Turísticos (0,37), Unidades Educativas (0,32), Comunicaciones (0,15) . La red vial cuenta con 654 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial . ⁽¹⁾ La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta de procesamiento de zinc .		
Dimensión Inversión La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 63,0% concentrado en el sector Turismo, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 3,7% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 33,3% concentrado en el sector Piscícola . Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.		



Departamento: POTOSÍ

Provincia: TOMAS FRÍAS

Municipio: POTOSÍ

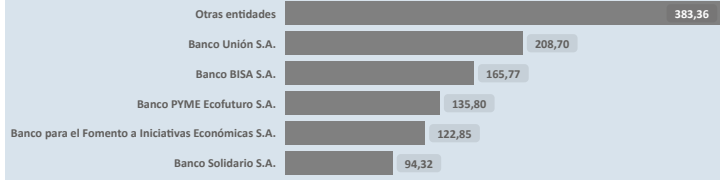
Cod: 50101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

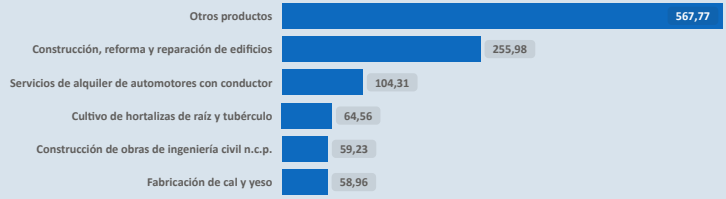
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

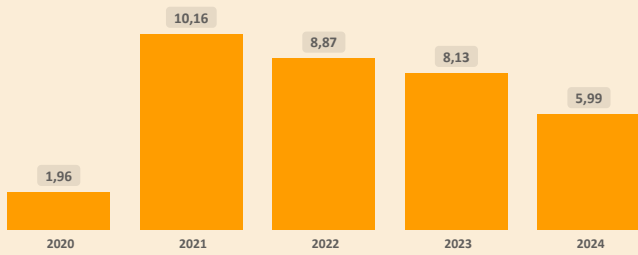


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

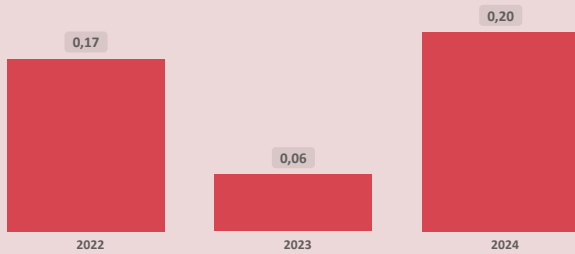
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

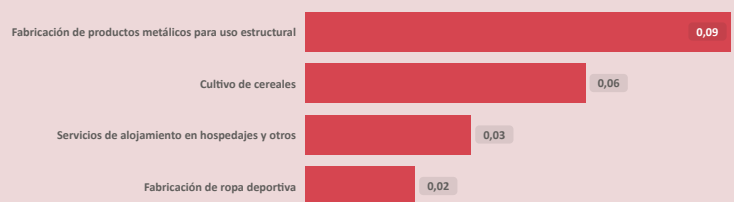
Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



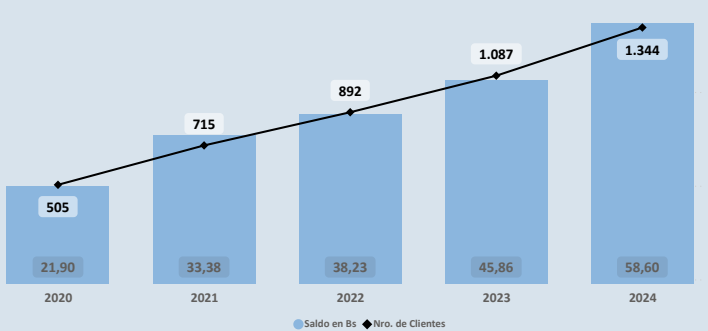
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

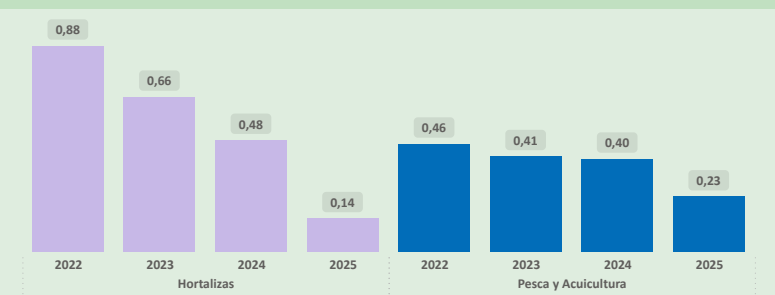
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

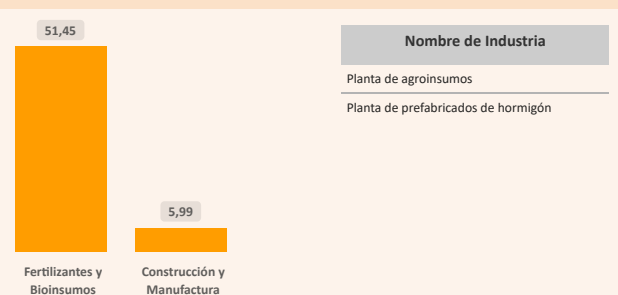
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

- Planta de agroinsumos
- Planta de prefabricados de hormigón

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

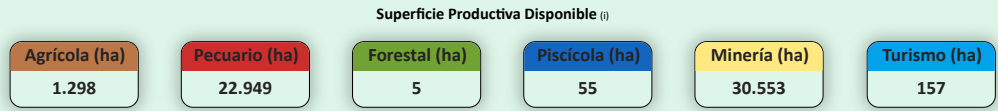
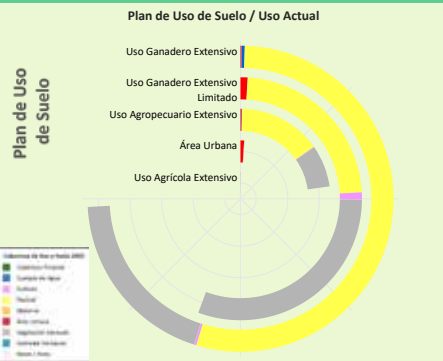
Provincia: **TOMAS FRIAS**

Municipio: **POTOSÍ**

Cod: **50101**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

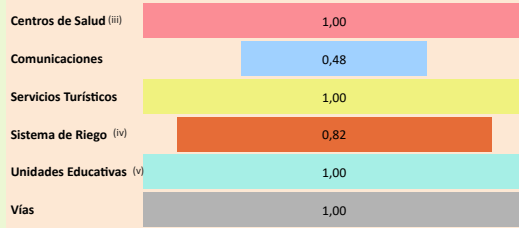


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 56.883 hectáreas**, de las cuales **1.865 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **55.018 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

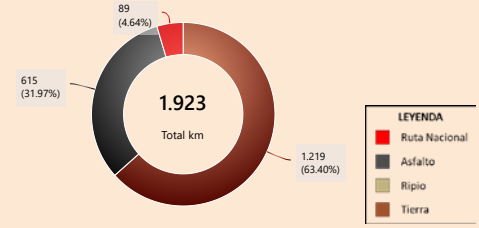
- Sector **Minería**: Representa el **55,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el **41,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial

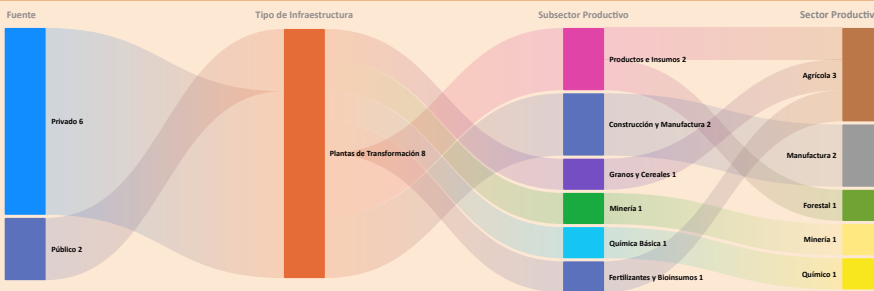


Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **59.327 hectáreas** que equivale a **48,17%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	43.364,81	73,09 %
Vegetación desnuda/escasa	15.392,80	25,95 %
Cuerpos de Agua Permanentes	265,91	0,45 %
Tierra de Cultivos	196,81	0,33 %
Área Urbana	99,71	0,17 %
Matorral	7,18	0,01 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



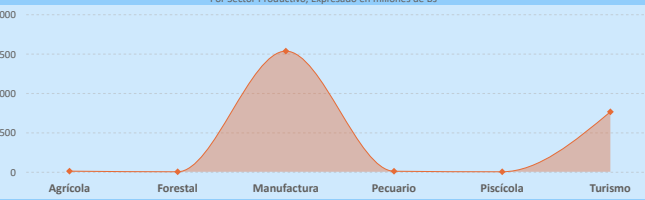
El municipio de estudio cuenta con un total de **8 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **6 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **6**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **2 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1 Planta Industrial**.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

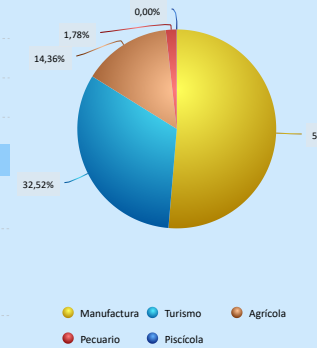
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



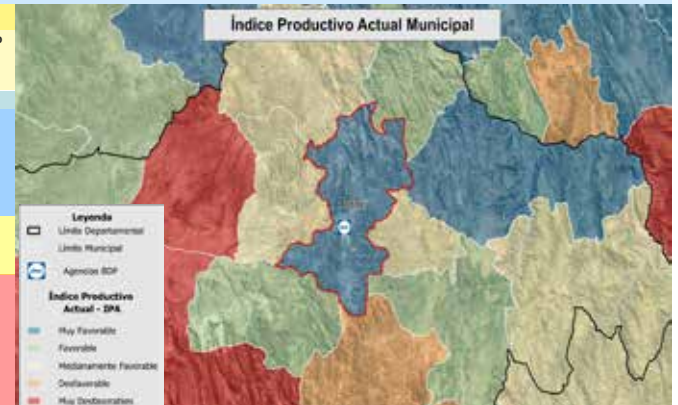
- El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,53 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **24,43 M Bs** (equivalente al **1,59%** del VBP).
- El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **3,79 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.
- El sector **Agrícola** registra un VBP de **7,89 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **21,67 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**323,46 M Bs**, equivalente al **51,35%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**204,85 M Bs**, equivalente al **32,52%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,44	0,93	1,00	1,00	0,66	1,00	1,00	0,80
Alto	II	CI	VBP	APP	SF	BDP - SAM	IPA
Moderado	SPD						
Bajo							



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,80**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

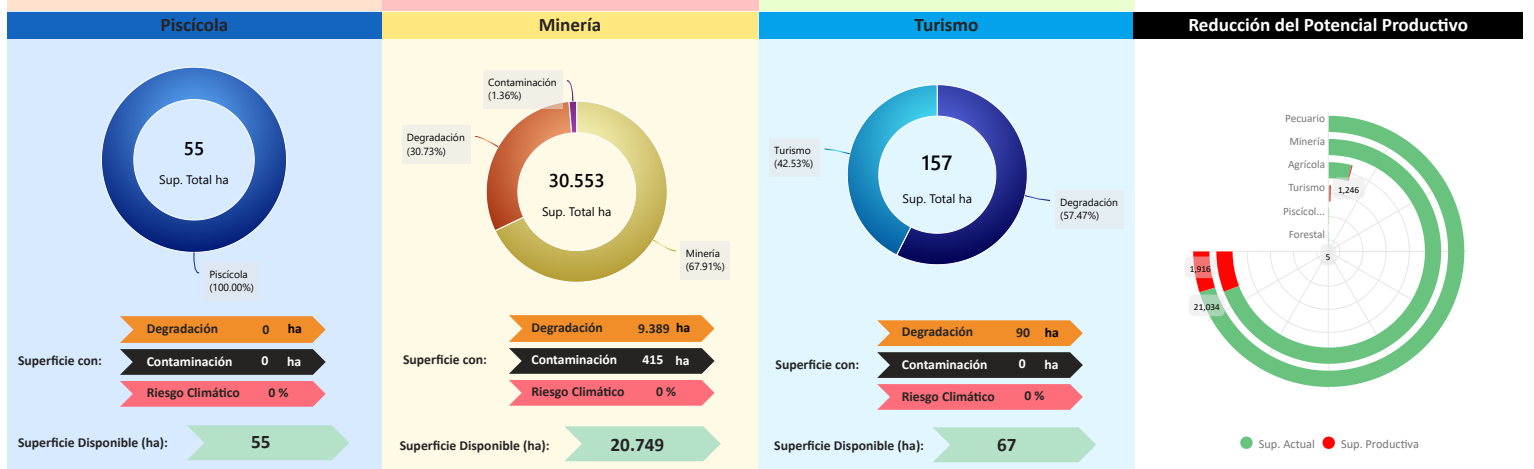
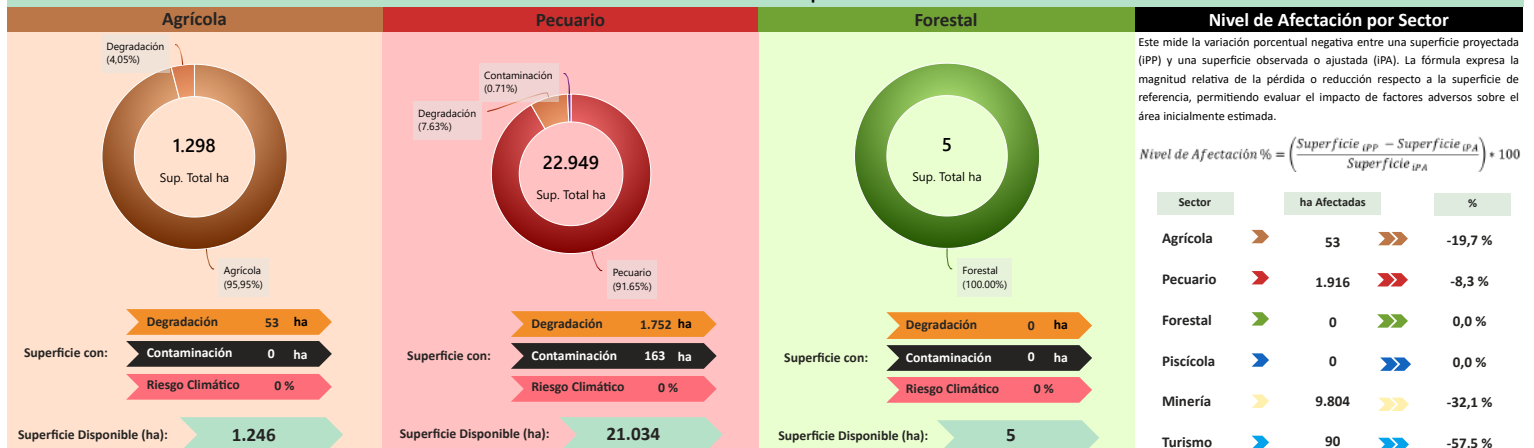
(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta **IPA = 0,80** (capacidades actuales) e **IPP = 0,78** (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Capacidad Industrial (1,00)**, **Financiamiento BDP - SAM (1,00)**, **Valor Bruto de Producción (1,00)**, **Sistema Financiero (1,00)**, **Infraestructura (0,93)**, **Programas/Proyectos (0,66)**; en contraste, se observan rezagos en **Superficie Productiva Disponible (0,44)**.

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo (-57,47%)**, **Minería (-32,09%)**, **Agrícola (-19,70%)**, **Pecuario (-8,26%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,44	0,80	0,34	0,78




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 56.883 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en Minera (30.553 ha; 53,71%) y pastizales / uso agropecuario (22.949 ha; 40,34%), con área urbana de 1.865 ha (3,28%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 45.020 ha; la diferencia (11.862 ha; 20,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Potosí está orientado hacia los sectores manufacturero y de turismo, que generan la mayor parte del valor bruto de producción, con énfasis en la elaboración de alimentos, cemento y prendas de vestir. La base territorial productiva se sustenta en el uso ganadero extensivo, siendo la cobertura pecuaria y de minería las que poseen la mayor superficie disponible.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 2,31 MM Bs. Destaca el sector Manufactura (66,4% del total), con aportes de elaboración de productos alimenticios (387,20 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (279,35 M Bs). El sector Turismo participa con 761,02 M Bs (33,0%), principalmente en otros gastos en servicios (499,59 M Bs) y compra de bienes (187,16 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El desarrollo local se ve respaldado por un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura física clasificada como óptima.</p> <p>Sin embargo, la sostenibilidad territorial está amenazada por un impacto ambiental elevado, manifestado en la degradación de suelos.</p>
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,88, clasificado como Óptimo respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (1,00), Unidades Educativas (1,00), Centros de Salud (1,00), Servicios Turísticos (1,00), Sistema de Riego (0,82), Comunicaciones (0,48). La red vial cuenta con 1.923 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta de agroinsumos, mientras que en el sector privado se cuentan 6 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de almidón.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Turismo ► Productos de molinería ► Cemento, cal y yeso ► Prendas de vestir, excepto prendas de piel ► Otros productos químicos n c p ► Malta cerveza y otras
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 92,0% concentrado en el sector Manufactura, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 7,4% concentrado en el sector Manufactura y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 0,5% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	<p>► Secuenciar Inversiones: Priorizar proyectos de inversión que permitan la modernización y expansión de la capacidad de transformación en productos de molinería y cemento, cal y yeso, enfocándose en tecnologías que mejoren la eficiencia energética y el manejo de residuos. Acompañado de la habilitación de infraestructura de soporte especializada para el sector manufacturero y turístico.</p> <p>► Alinear Financiamiento: Fomentar proyectos de innovación y diversificación productiva en los sectores de manufactura y turismo, tales como la producción de malta/cerveza.</p> <p>► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar la restauración ambiental, especialmente reforestación y mitigación de la degradación de suelos, que contrarresten el impacto ambiental alto. Para la industria, promover la adopción de tecnologías limpias sobre actividades contaminantes, asegurando que la expansión manufacturera y minera no agraven la vulnerabilidad territorial.</p>

MUNICIPIO DE PUNA

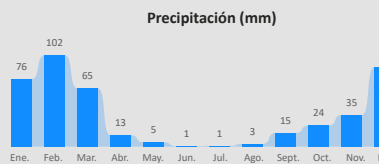
Ubicación



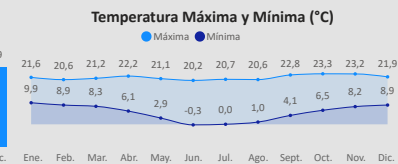
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	JOSE MARIA LINARES	Comunidades en el municipio	134
Municipio	PUNA	Cobertura de Red Fija y Móvil	36,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
	23.612	21.917	16.389

Género

Hombre	7.911	Mujer	8.478
---------------	-------	--------------	-------

Unidades Educativas

86

Total

Fiscal	35 (41%)
Convenio	51 (59%)

Centros de Salud

20

Total

Ter Nivel 20 (100%)

Información Económica (v)

Unidades Económicas

5.989

Total

UE 18 (0,3%)
UPAS 5.971 (99,7%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	9
Pequeña y Mediana	9

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	5.930
Mediana	27
Comunitaria	12
Cooperativa	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

82,37 mill.


Total

Agricultura 68,81 mill. (83,5%)
Pecuaria 10,00 mill. (...)
Manufactura 3,04 mill. (3,7%)
Piscícola 0,26 mill. (0,3%)

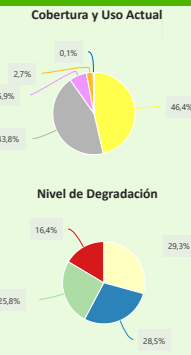
Agricultura		Pecuaria		Manufactura	
Papa	23,41 mill.	Bovinos	3,31 mill.	Duraznos, preparados o conservados	2,56 mill.
Cebada en grano	8,98 mill.	Caprino	1,46 mill.	Chuña	0,22 ...
Maíz	8,15 mill.	Ovino	3,17 mill.	Otras...	0,09 ...
Haba verde	13,53 mill.	Porcino corral	0,98 mill.	Cuer...	0,08 ...
Trigo	6,94 mill.	Llamas	0,58 mill.	Cuer...	0,07 ...

Información Ambiental (vi)


Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Sección 1

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: JOSE MARIA LINARES

Municipio: PUNA

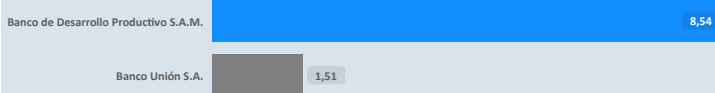
Cod: 51101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

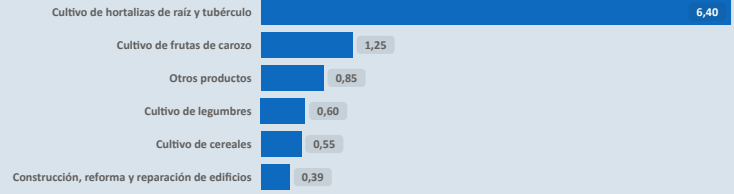
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

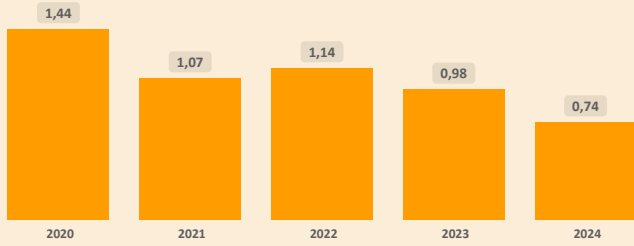


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

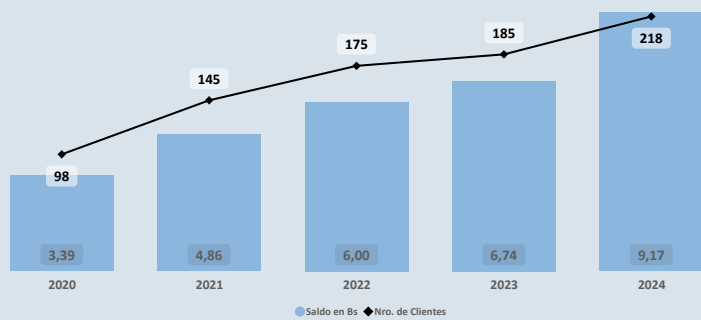
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

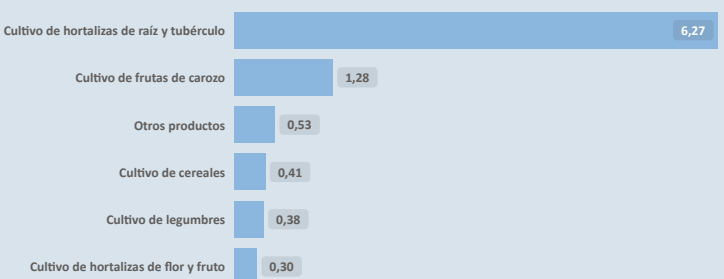
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

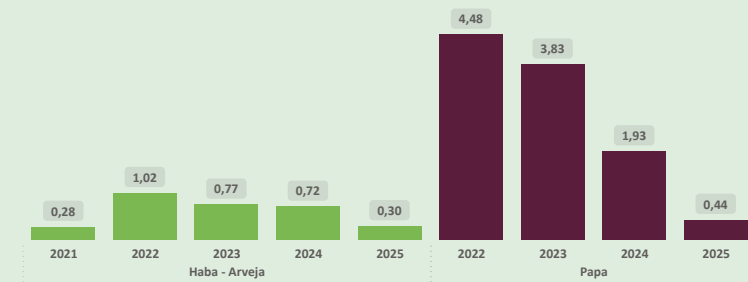
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

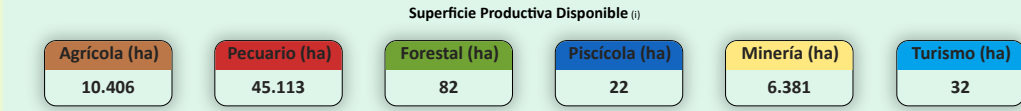
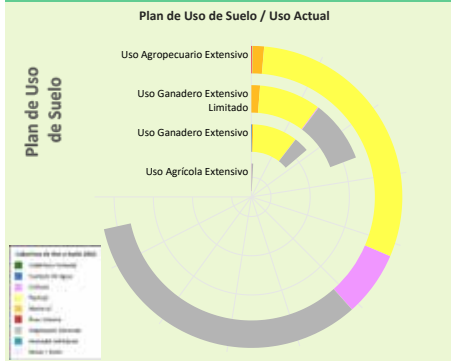
Provincia: **JOSE MARIA LINARES**

Municipio: **PUNA**

Cod: **51101**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 62.147 hectáreas**, de las cuales **112 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **62.035 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

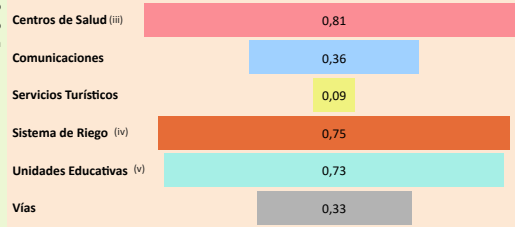
- **Sector Pecuario:** Representa el **72,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **16,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- **Sector Minería:** Representa el **10,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **95.439 hectáreas** que equivale a **67,80%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

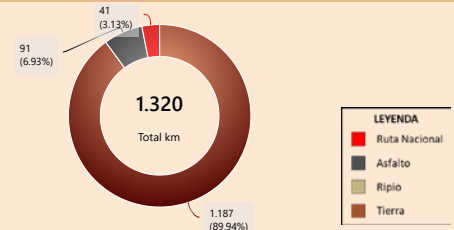
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	44.244,12	46,36 %
Pastizal	40.088,90	42,00 %
Tierra de Cultivos	9.288,42	9,73 %
Matorral	1.644,37	1,72 %
Área Urbana	109,93	0,12 %
Cobertura Forestal	42,35	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,17	0,02 %

Dimensión Infraestructura

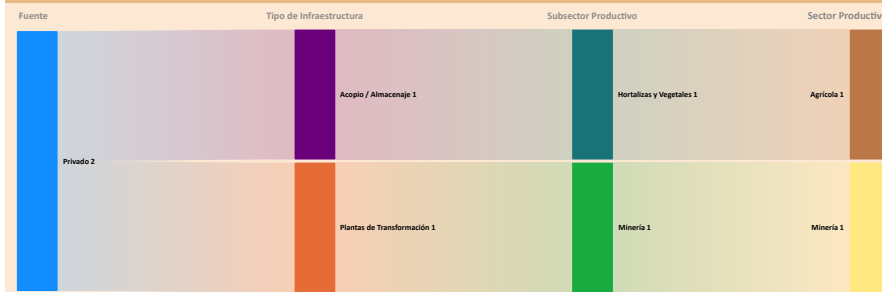
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



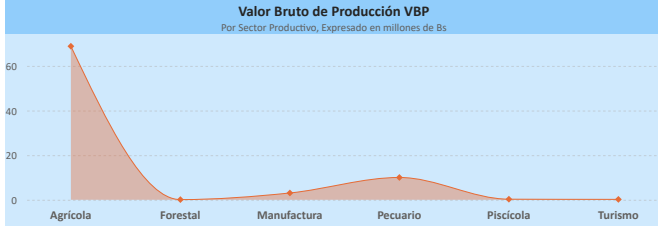
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **2 Plantas Industriales**:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1 Planta Industrial**.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

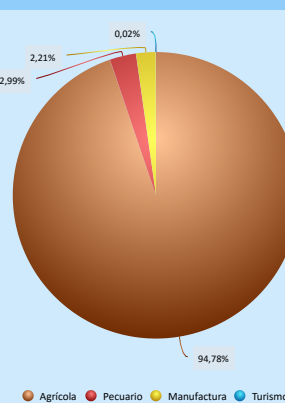
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

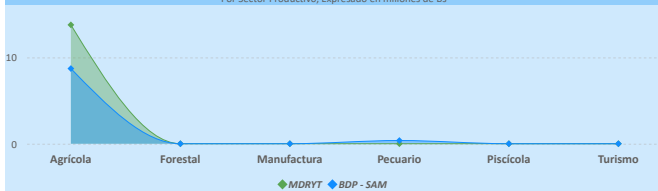
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **68,81 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,71 M Bs** (equivalente al **12,65%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

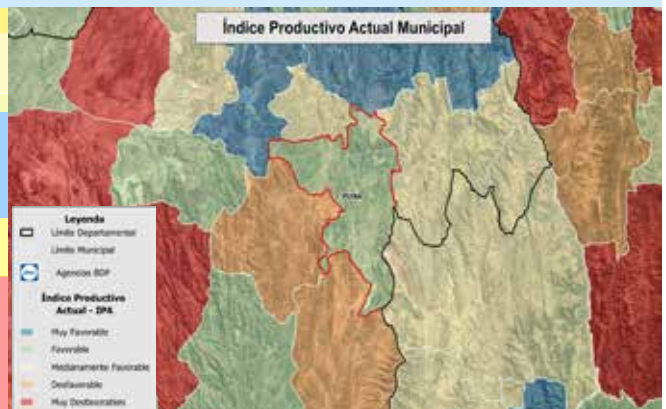


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**9,07 M Bs**, equivalente al **94,78%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**285,98 m Bs**, equivalente al **2,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,41	0,49	0,15	0,53	0,89	0,49	0,68	0,45



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

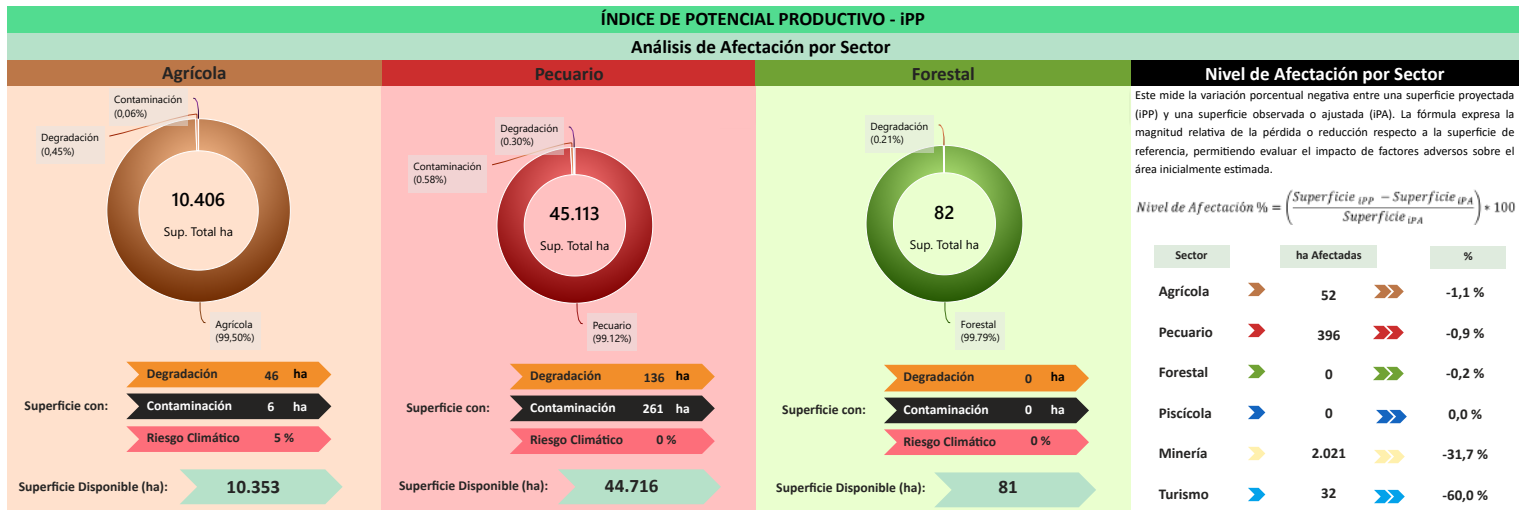
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **JOSE MARIA LINARES**

Municipio: **PUNA**

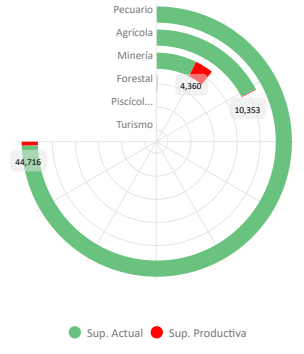
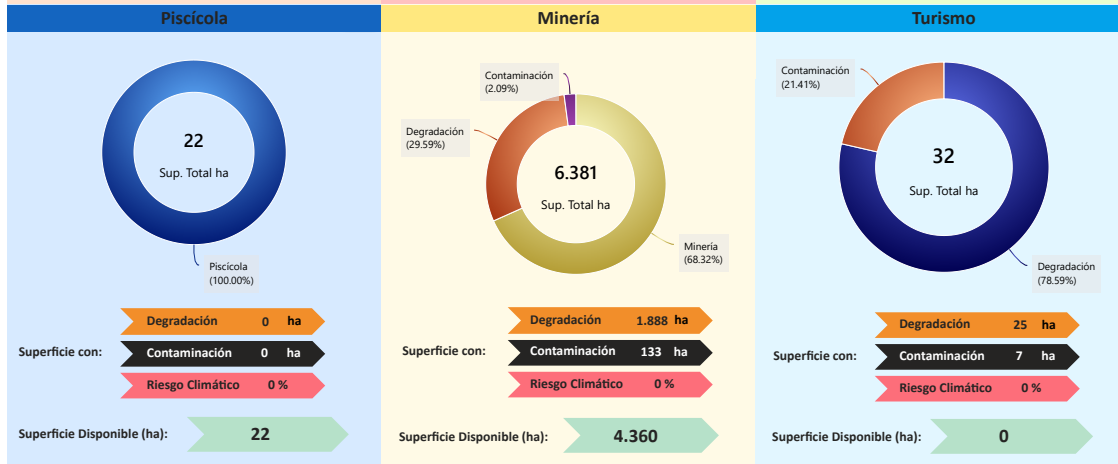
Cod: **51101**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	52	-1,1 %
Pecuario	396	-0,9 %
Forestal	0	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2.021	-31,7 %
Turismo	32	-60,0 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,45 (capacidades actuales) e IPP = 0,44 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,89), **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Valor Bruto de Producción** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Sistema Financiero** (0,49), **Superficie Productiva Disponible** (0,41), **Capacidad Industrial** (0,15).

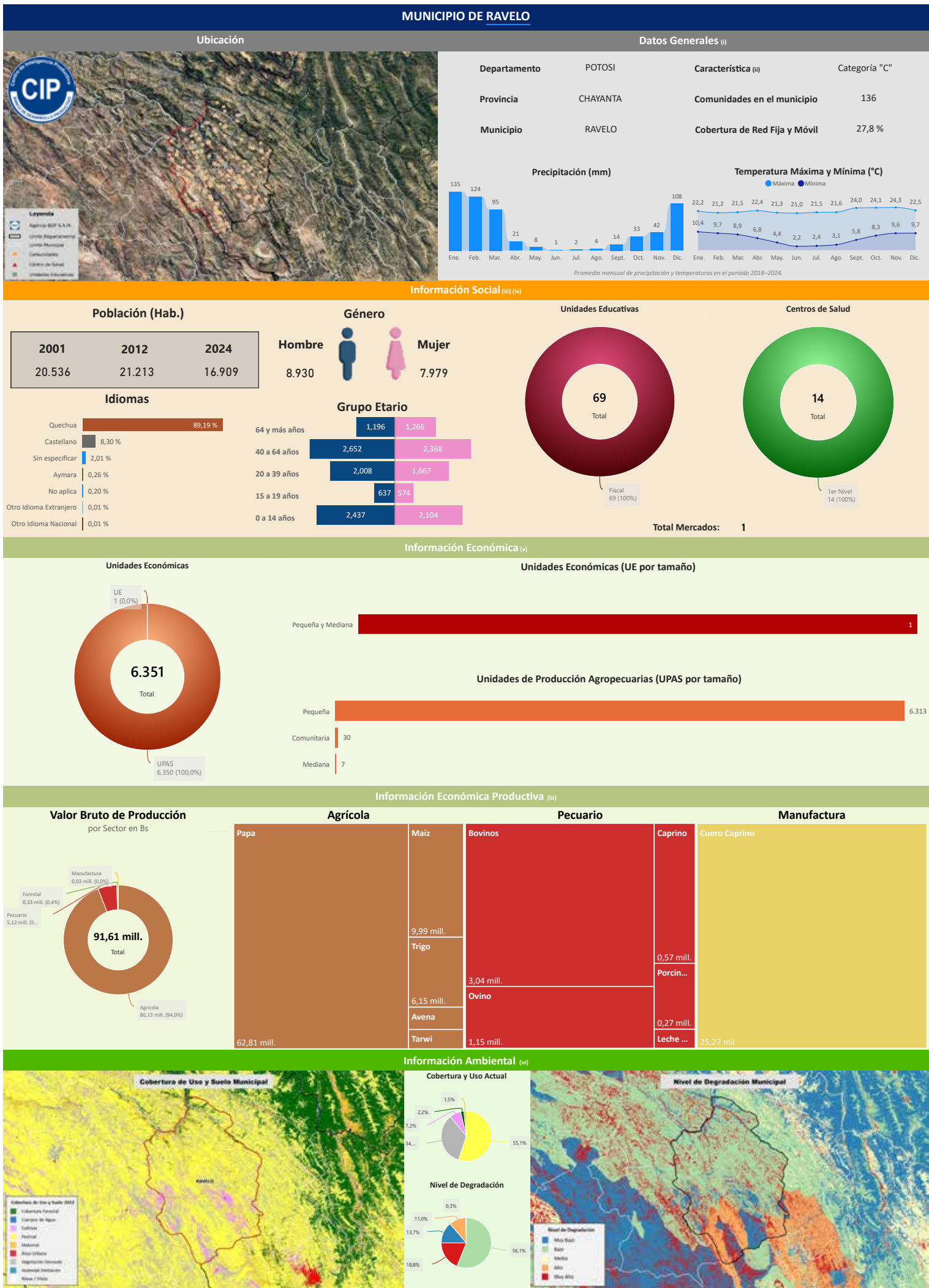
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-31,68%), **Agrícola** (-1,15%), **Pecuario** (-0,86%), **Forestal** (-0,21%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,41	0,45	0,39	0,44



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 62.147 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (45.113 ha; 72,59%) y tierras de cultivo (10.406 ha; 16,74%), con área urbana de 112 ha (0,18%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 59.644 ha; la diferencia (2.503 ha; 4,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Puna concentra su economía en la producción agrícola, siendo los cereales, raíces y tubérculos (papa, haba, cebada) los principales productos, seguido del sector pecuario.</p> <p>El desarrollo se sostiene por un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como adecuada. El crédito se encuentra concentrado y alineado al sector agrícola, lo que indica un apoyo eficaz.</p> <p>Además, la pérdida de superficie productiva es baja.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 82,37 M Bs. Destaca el sector Agrícola (83,5% del total), con aportes de cereales (24,89 M Bs) y raíces y tubérculos (24,54 M Bs). El sector Pecuario participa con 10,00 M Bs (12,1%), principalmente en ganado menor (5,65 M Bs) y ganado mayor (3,59 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Cebada en grano ► Maíz ► Trigo ► Papa ► Haba verde 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,51, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,81), Sistema de Riego (0,75), Unidades Educativas (0,73), Comunicaciones (0,36), Vías (0,33), Servicios Turísticos (0,09). La red vial cuenta con 1.320 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar inversiones en la cadena agrícola, enfocándose en la expansión de la capacidad de acopio y almacenaje para papa, cebada y trigo. Asimismo, fomentar proyectos para la transformación industrial de subproductos agrícolas, aprovechando el potencial identificado. ► Alinear Financiamiento: Promover la alineación del financiamiento hacia la coordinación interinstitucional para ofrecer líneas de crédito que impulsen la adquisición de maquinaria agrícola moderna y el mejoramiento de semillas, optimizando la productividad de los cultivos estratégicos. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer las prácticas de gestión territorial, concentrándose en la implementación de sistemas de riego parcelario y medidas de conservación de suelos para los productos agrícolas de mayor valor bruto de producción. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 29,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 28,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 42,5% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



Información Económica (v)

Unidades Económicas

6.351
Total

UE 1 (0,0%)
UPAS 6.350 (100,0%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Pequeña y Mediana
Cantidad	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana
Cantidad	6.313	30	7

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

91,61 mill.
Total

Agricultura 86,13 mill. (94,0%)
Pecuario 5,12 mill. (5,6%)
Forestal 0,33 mill. (0,4%)
Manufactura 0,03 mill. (0,0%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	62,81 mill.	Bovinos	3,04 mill.	Caprino	0,57 mill.
Maíz	9,99 mill.	Ovino	1,15 mill.	Cuero Caprino	25,27 mil
Trigo	6,15 mill.			Porcín...	0,27 mill.
Avena				Leche ...	
Tarwi					

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Categoría	55,1%	34,...	7,2%	2,2%	1,5%
-----------	-------	--------	------	------	------

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Nivel	56,1%	18,8%	13,7%	11,0%	0,3%
-------	-------	-------	-------	-------	------

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 (ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015 (iii) Ministerio de Educación (iv) Ministerio de Salud y Deportes (v) Mapa de Complejidades BDP - SAM (vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: CHAYANTA

Municipio: RAVELO

Cod: 50402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

13,07

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

12,94

Explotación de criaderos de peces y granjas piscícolas

0,07

Elaboración de helados

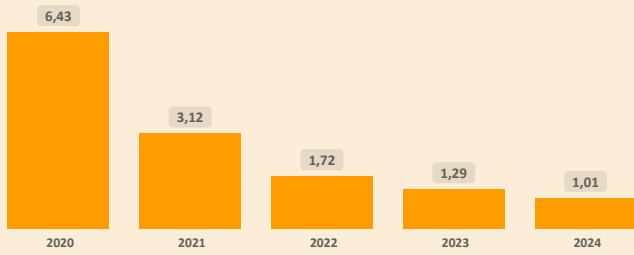
0,06

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

1,01

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

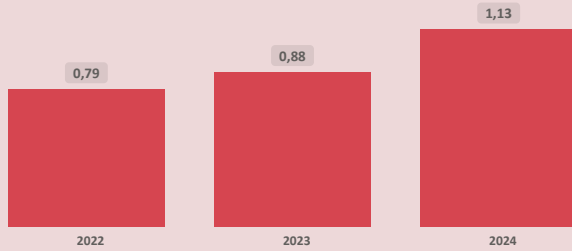
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

0,85

Cultivo de especias y de plantas aromáticas y medicinales

0,13

Actividades de servicios agrícolas

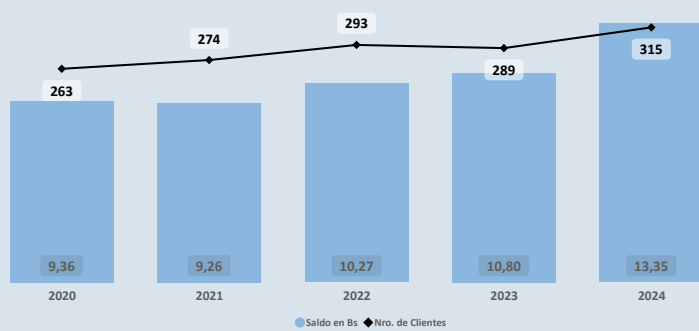
0,09

Cultivo de cereales

0,05

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

13,22

Explotación de criaderos de peces y granjas piscícolas

0,07

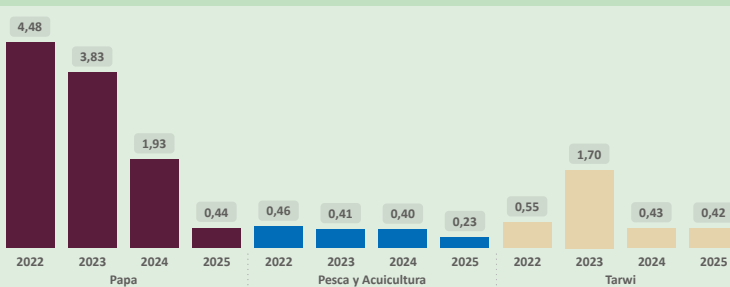
Elaboración de helados

0,06

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **POTOSÍ**

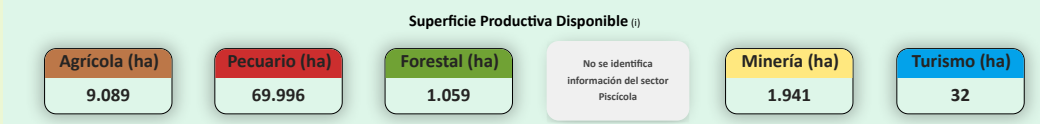
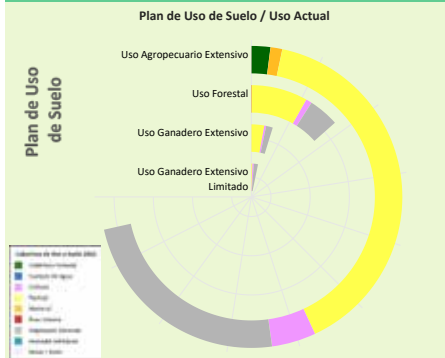
Provincia: **CHAYANTA**

Municipio: **RAVELO**

Cod: **50402**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



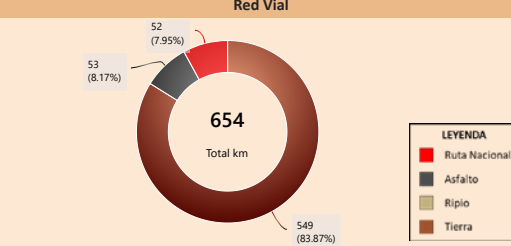
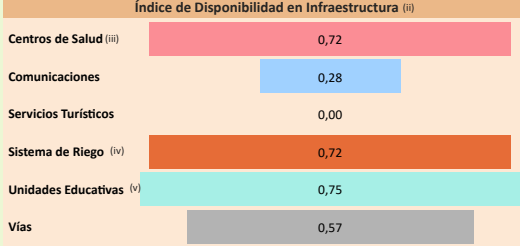
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 82.156 hectáreas**, de las cuales **39 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **82.118 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- **Sector Pecuario:** Representa el **85,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Agrícola:** Representa el **11,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- **Sector Minería:** Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **95.377 hectáreas** que equivale a **76,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	53.029,83	55,60 %
Vegetación desnuda/escasa	31.628,07	33,16 %
Tierra de Cultivos	6.316,53	6,62 %
Cobertura Forestal	2.683,45	2,81 %
Matorral	1.684,36	1,77 %
Área Urbana	34,36	0,04 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

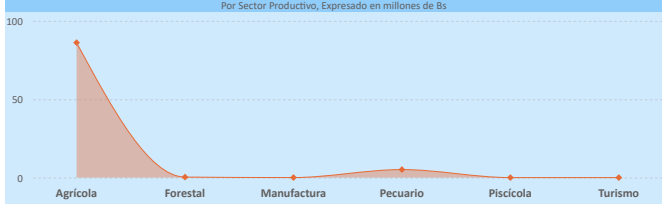
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

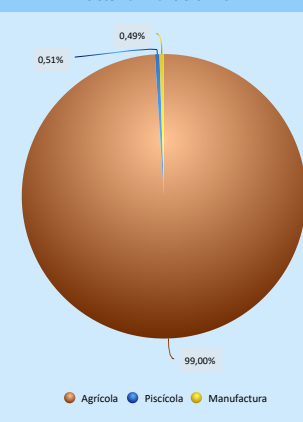
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



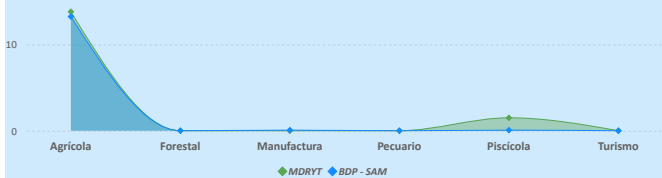
Dimensión Inversión



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

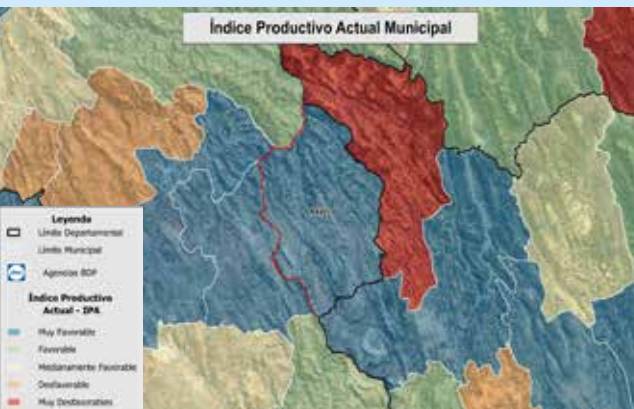
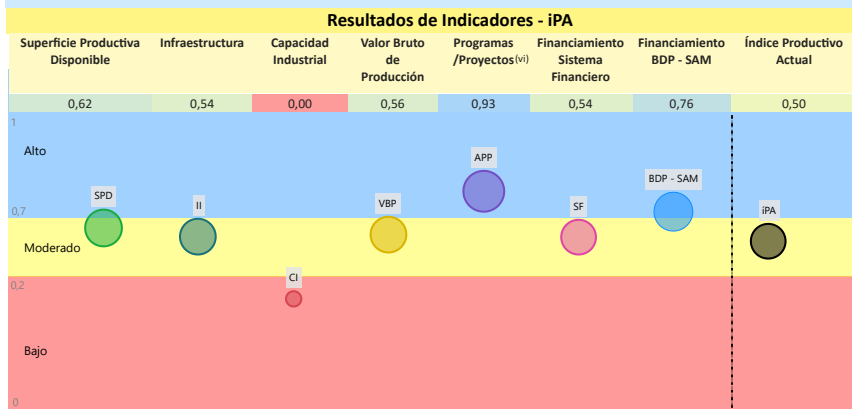
- El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **86,13 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,22 M Bs** (equivalente al **15,35%** del VBP).
- El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **66,31 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.
- El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **25,27 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **64,69 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (12,94 M Bs)**, equivalente al **99,00%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola (66,31 m Bs)**, equivalente al **0,51%** del total de créditos del municipio.



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1 componente(s)** exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4 componente(s)** presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **2 componente(s)** alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,50**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

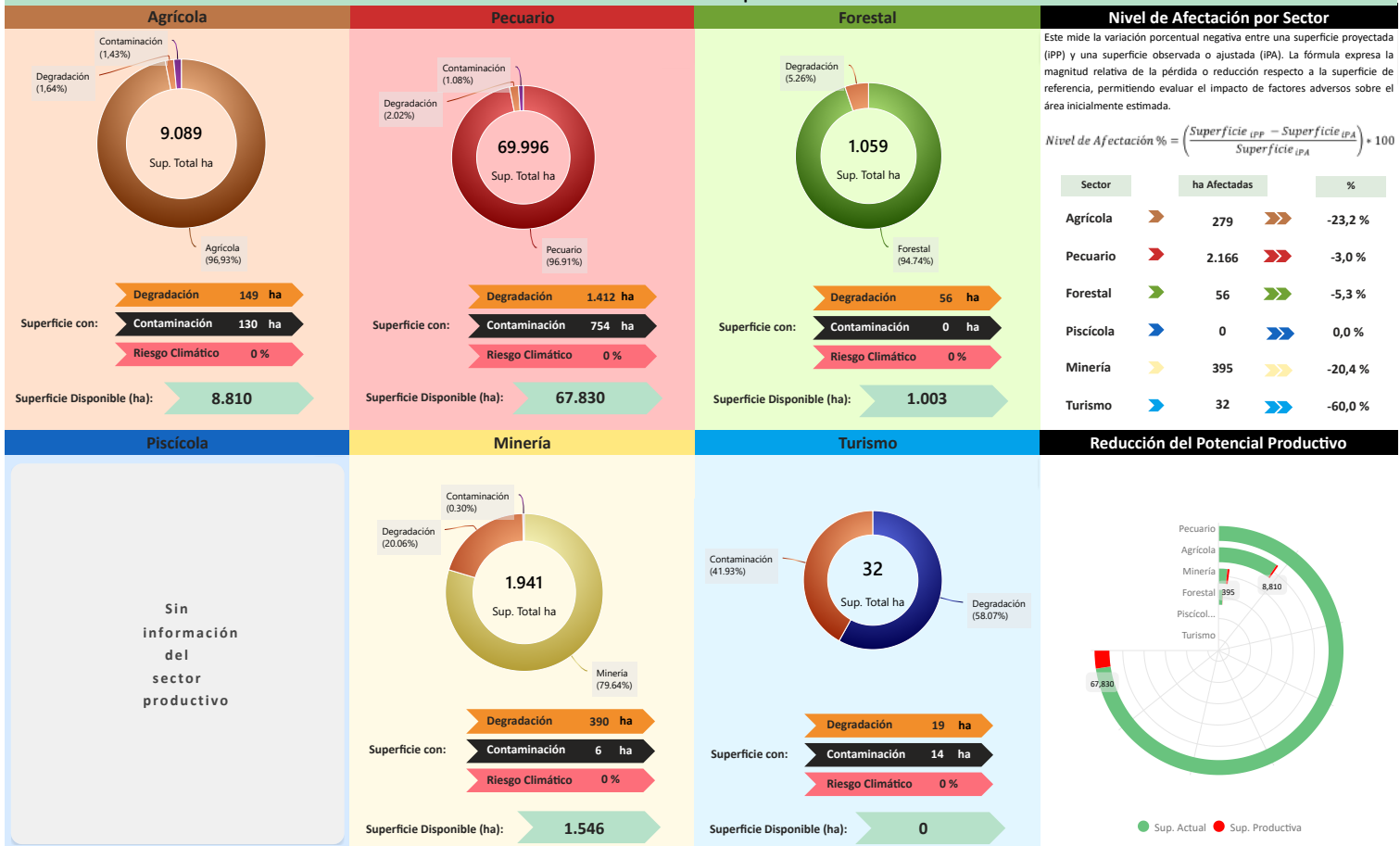
Provincia: **CHAYANTA**

Municipio: **RAVELO**

Cod: **50402**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,50 (capacidades actuales) e IPP = 0,50 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Programas/Proyectos** (0,93), **Financiamiento BDP - SAM** (0,76), **Superficie Productiva Disponible** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,56), **Infraestructura** (0,54), **Sistema Financiero** (0,54).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-23,20%), **Minería** (-20,36%), **Forestal** (-5,26%), **Pecuario** (-2,99%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,62	0,50	0,59	0,50



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 82.156 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (69.996 ha; 85,20%) y **tierras de cultivo** (9.089 ha; 11,06%), con **área urbana** de 39 ha (0,05%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 79.227 ha; la diferencia (2.929 ha; 3,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 91,61 M Bs. Destaca el sector **Agrícola** (94,0% del total), con aportes de **raíces y tubérculos** (64,49 M Bs) y **cereales** (18,62 M Bs). El sector **Pecuario** participa con 5,12 M Bs (5,6%), principalmente en **ganado mayor** (3,12 M Bs) y **ganado menor** (1,99 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,50, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (0,75), **Sistema de Riego** (0,72), **Centros de Salud** (0,72), **Vías** (0,57), **Comunicaciones** (0,28). La red vial cuenta con 654 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 31,4% concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 32,0% concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con 36,6% concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La producción del municipio de Ravelo se centra principalmente en el sector agrícola, principalmente a través de raíces, tubérculos, y cereales. El territorio se caracteriza por un uso agropecuario extensivo dominante, con una base pecuaria significativa.

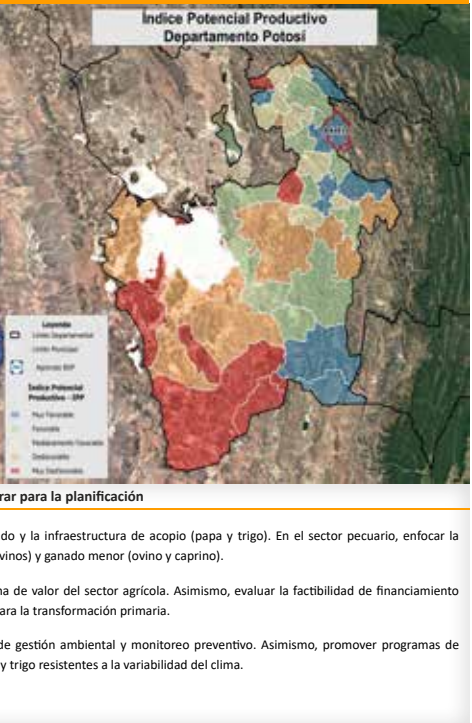
El desarrollo productivo se apoya en un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como adecuada.

Territorialmente, el impacto ambiental es bajo lo que refleja una gestión productiva eficaz.

Potencial Productivo

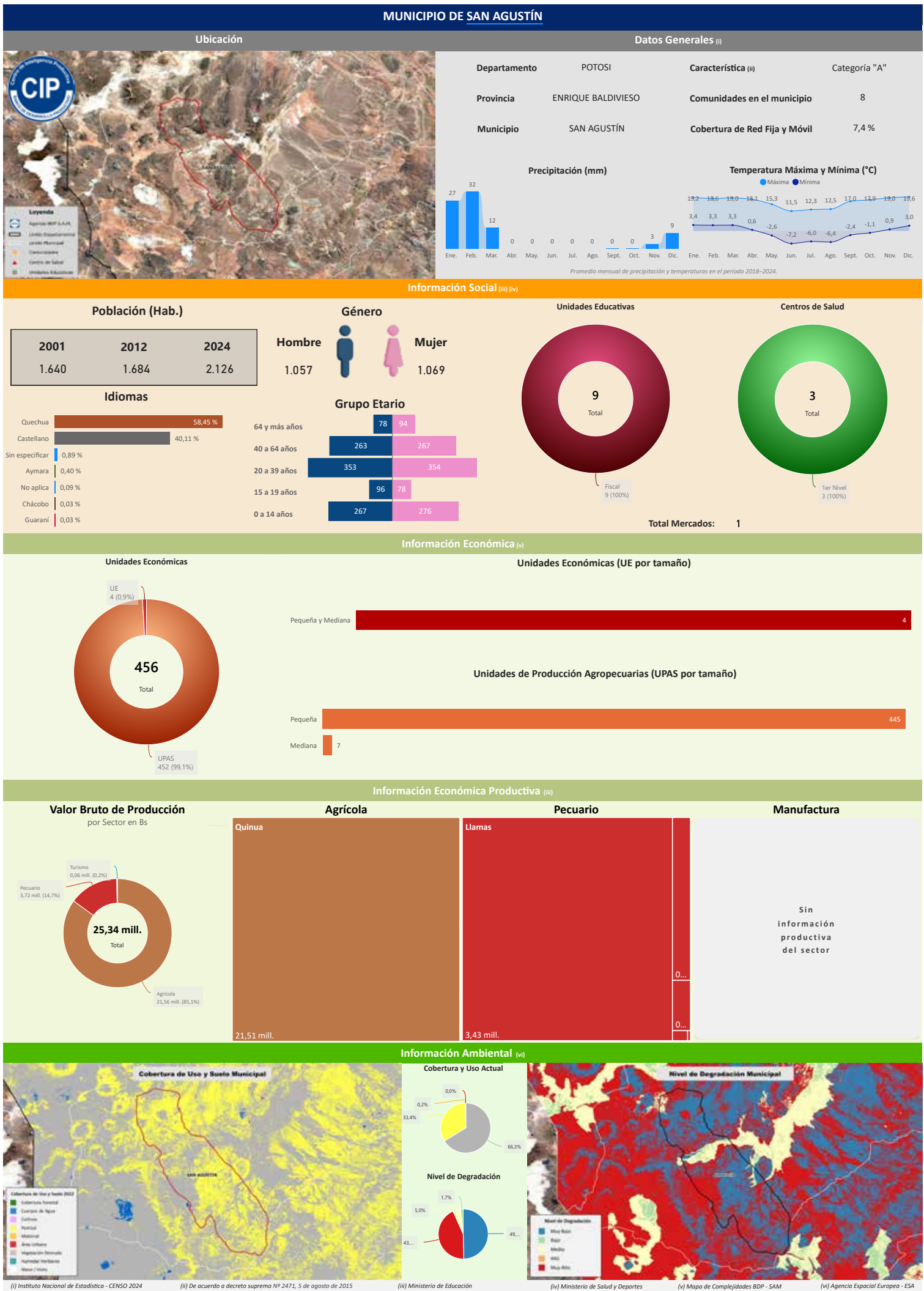
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ▶ Papa
- ▶ Trigo
- ▶ Bovinos
- ▶ Caprino
- ▶ Ovino



Elementos a considerar para la planificación

- ▶ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en sistemas de riego tecnificado y la infraestructura de acopio (papa y trigo). En el sector pecuario, enfocar la inversión en la mejora de la infraestructura de manejo para el ganado mayor (bovinos) y ganado menor (ovino y caprino).
- ▶ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento que fortalezca la cadena de valor del sector agrícola. Asimismo, evaluar la factibilidad de financiamiento para el desarrollo de plantas industriales, aprovechando el alto flujo de crédito para la transformación primaria.
- ▶ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar prácticas de gestión ambiental y monitoreo preventivo. Asimismo, promover programas de agricultura climáticamente inteligente, como la adopción de variedades de papa y trigo resistentes a la variabilidad del clima.



Departamento: POTOSÍ Provincia: ENRIQUE BALDIVIESO Municipio: SAN AGUSTÍN Cod: 51601

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla BDP - SAM

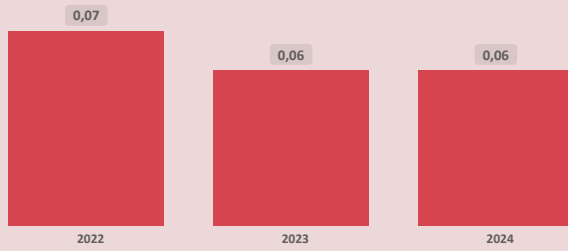
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

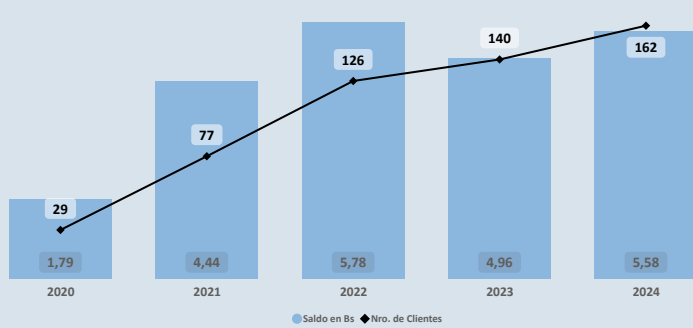


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

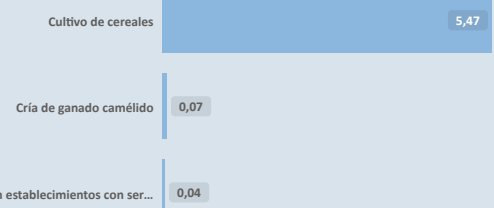


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

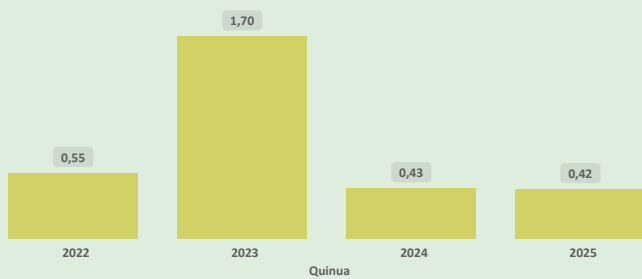


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

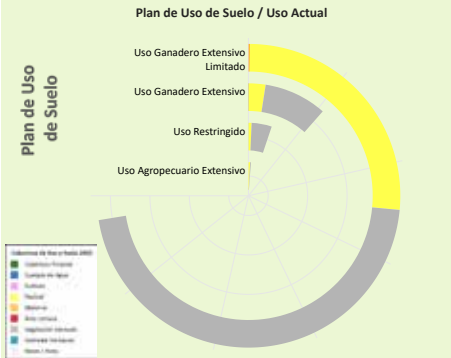
Provincia: **ENRIQUE BALDIVIESO**

Municipio: **SAN AGUSTÍN**

Cod: **51601**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Agrícola (ha)
1

Pecuario (ha)
4.266

No se identifica información del sector Forestal

No se identifica información del sector Piscícola

Minería (ha)
10.977

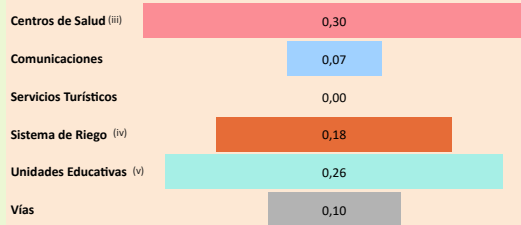
No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 15.301 hectáreas, de las cuales 57 hectáreas corresponden a la zona urbana y 15.244 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

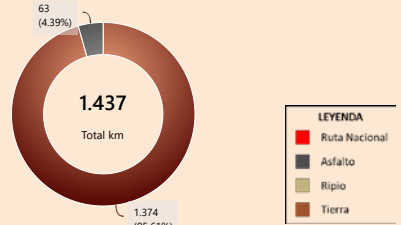
- Sector **Minería**: Representa el 72,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Pecuario**: Representa el 28,0% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 0,0% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con 169.041 hectáreas que equivale a 80,25%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	107.227,87	63,43 %
Pastizal	61.413,58	36,33 %
Matorral	342,12	0,20 %
Área Urbana	57,02	0,03 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

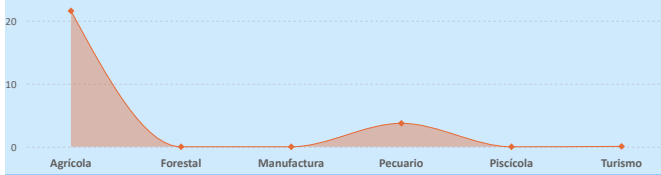
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

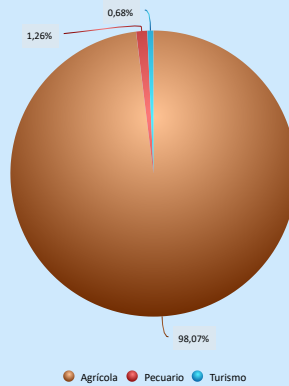
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

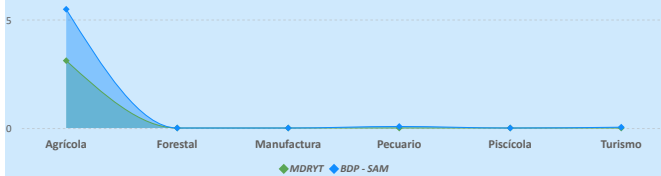
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 21,56 M Bs. De este monto, el financiamiento canalizado a través del BDP - SAM por primer piso representa 5,47 M Bs (equivalente al 25,38% del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (5,47 M Bs, equivalente al 98,07% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (70,02 m Bs, equivalente al 1,26% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,07	0,16	0,03	0,31	0,53	0,38	0,54	0,19
<p>Alto</p> <p>Moderado</p> <p>Bajo</p>							



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 3 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 4 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,19, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

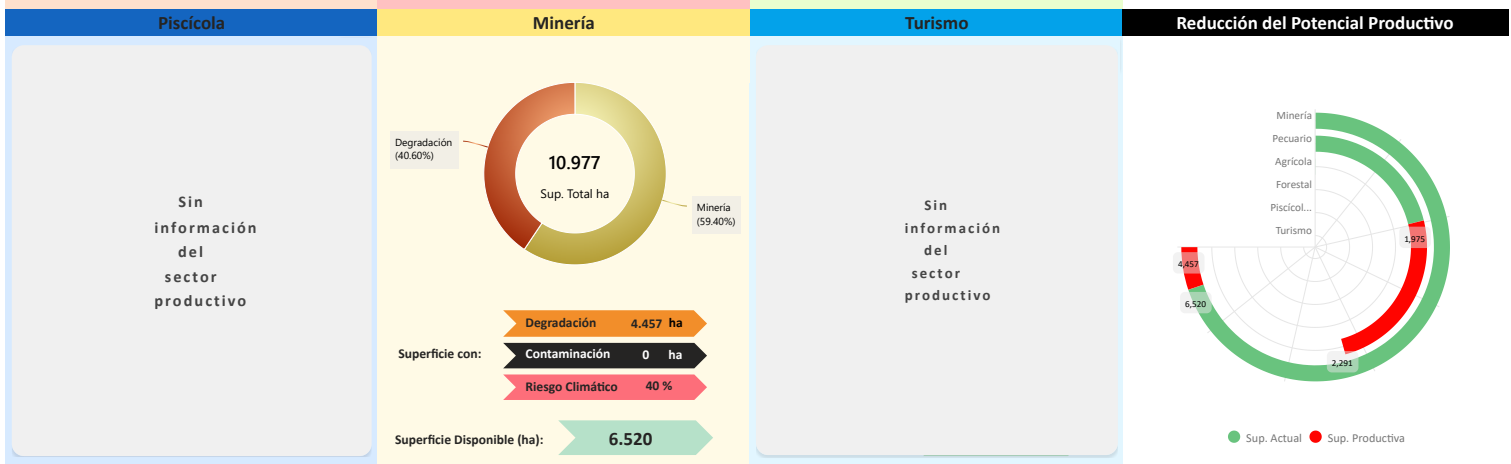
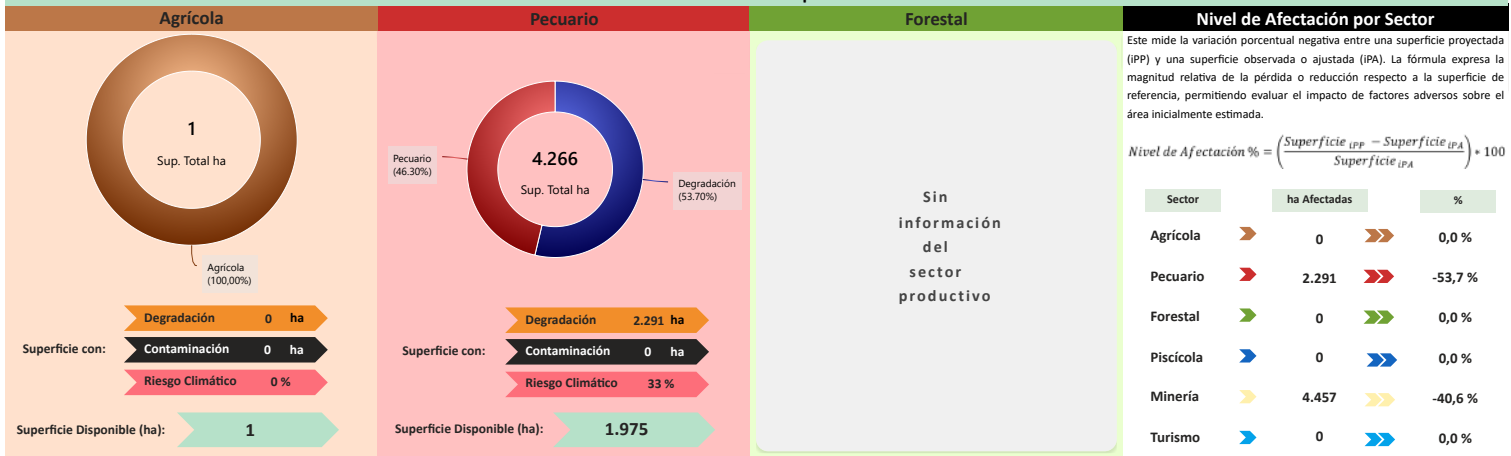
Provincia: **ENRIQUE BALDIVIESO**

Municipio: **SAN AGUSTÍN**

Cod: **51601**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,19 (capacidades actuales) e IPP = 0,18 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,54), **Programas/Proyectos** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,31), **Infraestructura** (0,16), **Superficie Productiva Disponible** (0,07), **Capacidad Industrial** (0,03).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-53,70%), **Minería** (-40,60%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,07	0,19	0,04	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 15.302 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Minera (10.977 ha; 71,74%)** y **pastizales / uso agropecuario (4.266 ha; 27,88%)**, con **área urbana de 57 ha (0,37%)**. Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 8.553 ha; la diferencia (6.749 ha; 44,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 25,34 M Bs. Destaca el sector **Agrícola (85,1% del total)**, con aportes de **cereales (21,51 M Bs)** y **hortalizas (23,80 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con 3,72 M Bs (14,7%), principalmente en **camelido (3,50 M Bs)** y **ganado menor (227,17 m Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,15 (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud (0,30)**, **Unidades Educativas (0,26)**, **Sistema de Riego (0,18)**, **Vías (0,10)**, **Comunicaciones (0,07)**. La red vial cuenta con 1.437 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽¹⁾

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 39,1% concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 39,1% concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRYT)** con 21,8% concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Agustín está dominada por el sector agrícola, con la quinoa como monocultivo principal, complementada por la ganadería de camélidos.

El municipio opera con financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), pero la infraestructura productiva es insuficiente, lo que restringe la capacidad para el valor agregado.

El municipio presenta un alto impacto ambiental generando una degradación del territorio, combinada con la vulnerabilidad agrícola al riesgo climático, lo que afecta su productividad.

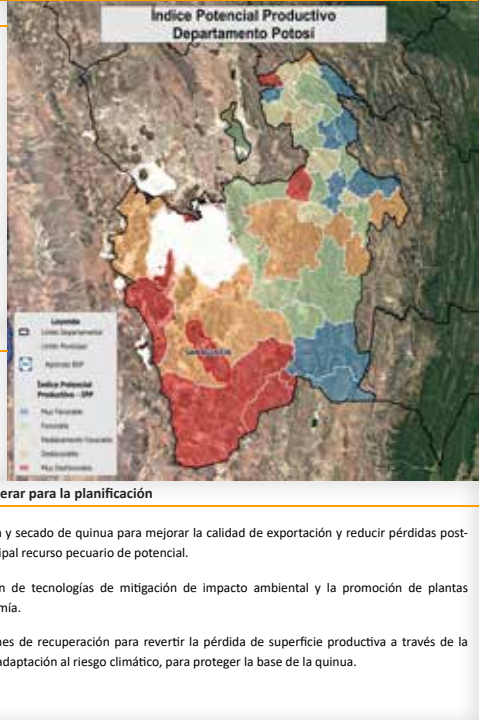
Potencial Productivo

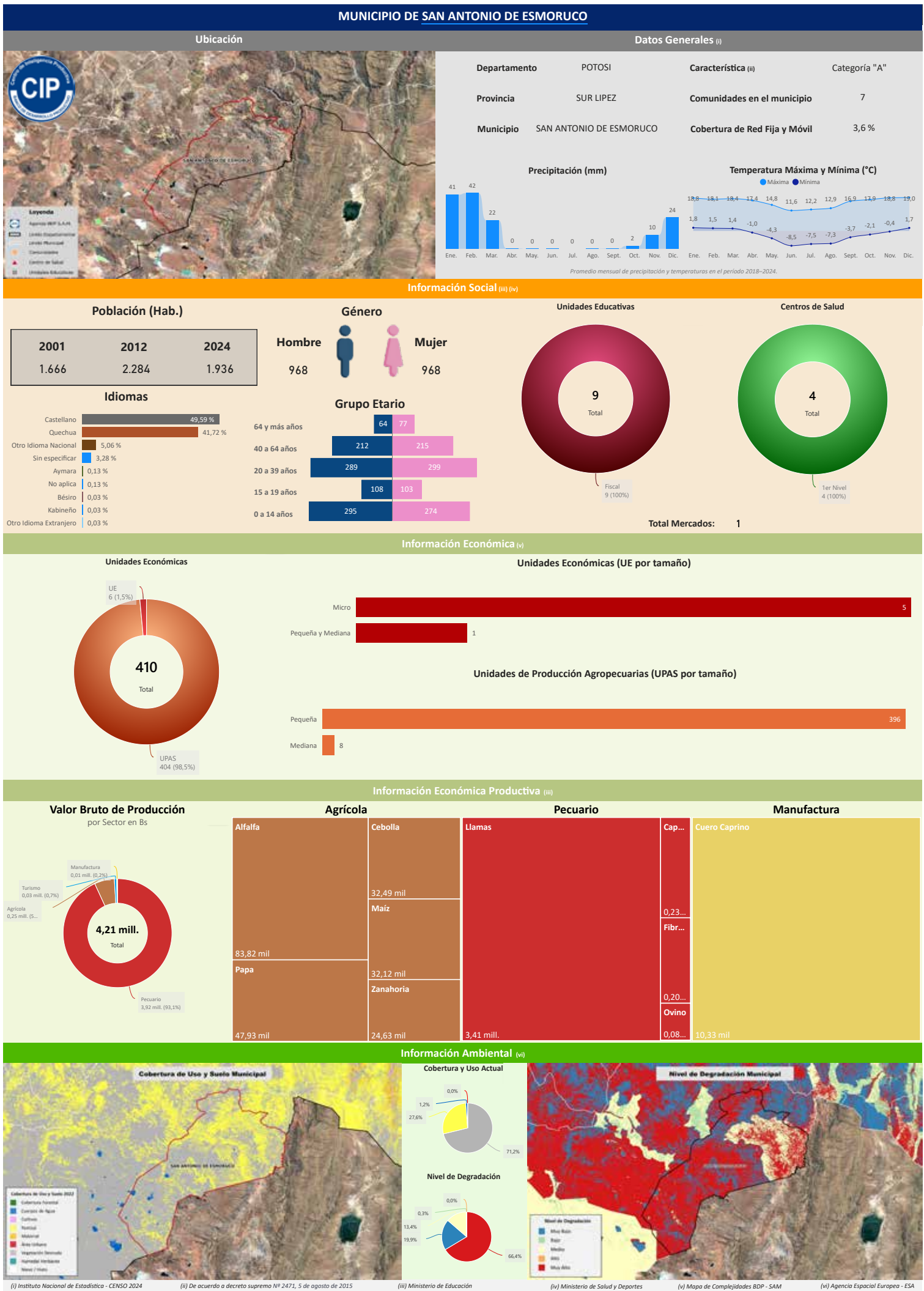
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Quinoa

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en infraestructura de limpieza y secado de quinoa para mejorar la calidad de exportación y reducir pérdidas post-cosecha. Asimismo, enfocar la tecnificación de la cría de llamas, que es el principal recurso pecuario de potencial.
- **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento hacia la adquisición de tecnologías de mitigación de impacto ambiental y la promoción de plantas industriales para subproductos, como la fibra de llama, diversificando la economía.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer con planes de recuperación para revertir la pérdida de superficie productiva a través de la adopción de prácticas de agricultura sostenible que sirvan como estrategia de adaptación al riesgo climático, para proteger la base de la quinoa.





Departamento: POTOSÍ

Provincia: SUR LIPEZ

Municipio: SAN ANTONIO DE ESMORUCO

Cod: 51003

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

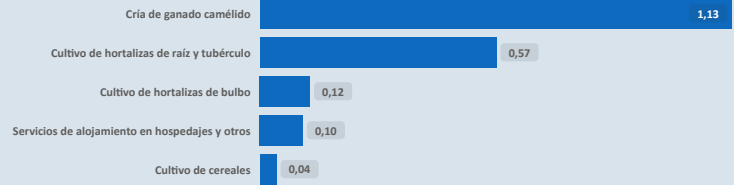
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

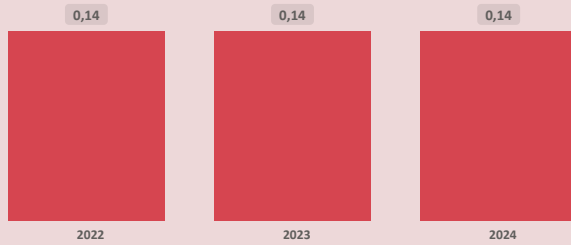
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



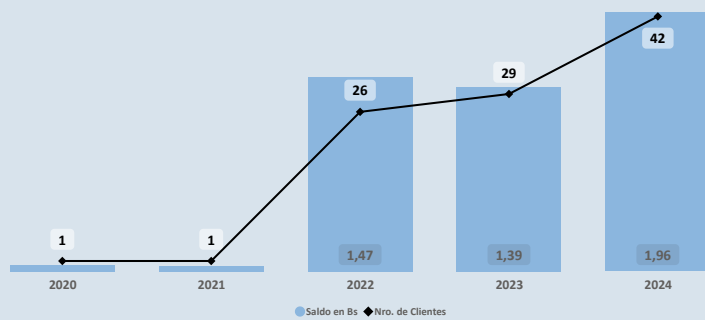
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



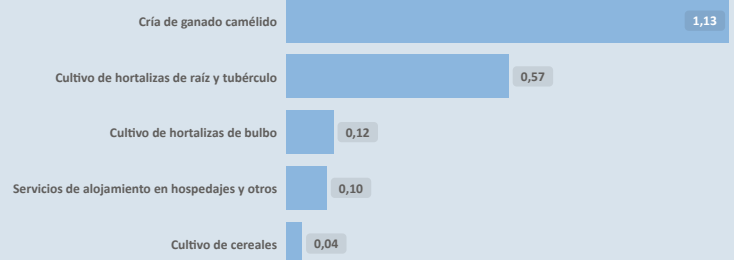
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

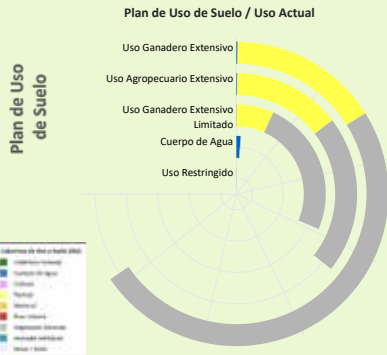
Provincia: **SUR LIPEZ**

Municipio: **SAN ANTONIO DE ESMORUCO**

Cod: **51003**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Agrícola (ha)
85

Pecuario (ha)
15.855

No se identifica información del sector Forestal

Piscícola (ha)
83

Minería (ha)
8.709

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 24.750 hectáreas**, de las cuales **18 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **24.732 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

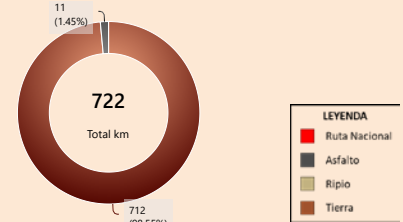
- Sector **Pecuario**: Representa el **64,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **35,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,38
Comunicaciones	0,04
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,26
Vías	0,00

Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **122.346 hectáreas** que equivale a **48,79%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	92.273,11	75,42 %
Pastizal	29.809,10	24,36 %
Cuerpos de Agua Permanentes	259,43	0,21 %
Área Urbana	4,01	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

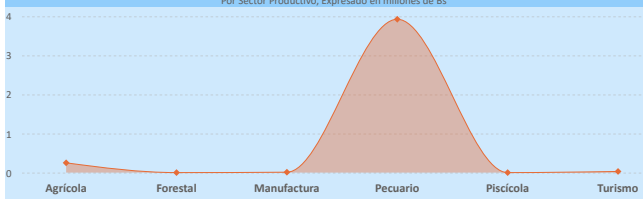
Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

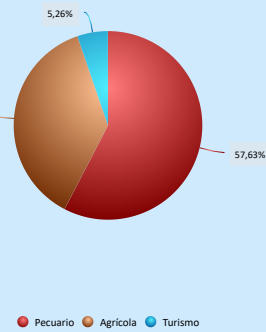
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **3,92 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,13 M Bs** (equivalente al **28,71%** del VBP).

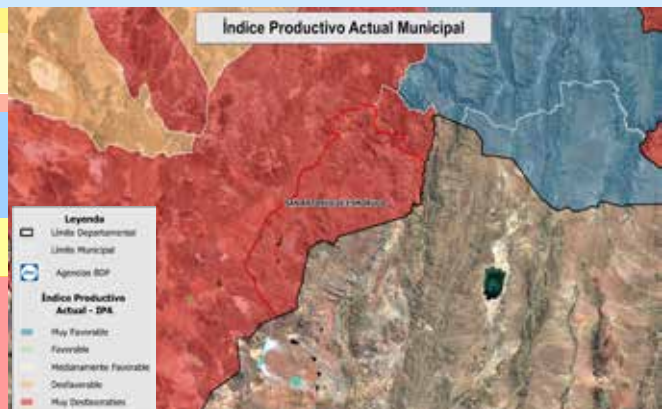
► El sector **Agrícola** registra un VBP de **249,92 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **725,57 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**1,13 M Bs**, equivalente al **57,63%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**725,57 m Bs**, equivalente al **37,11%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos(vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,10	0,14	0,00	0,05	0,00	0,25	0,35	0,09



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,09**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(vi) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

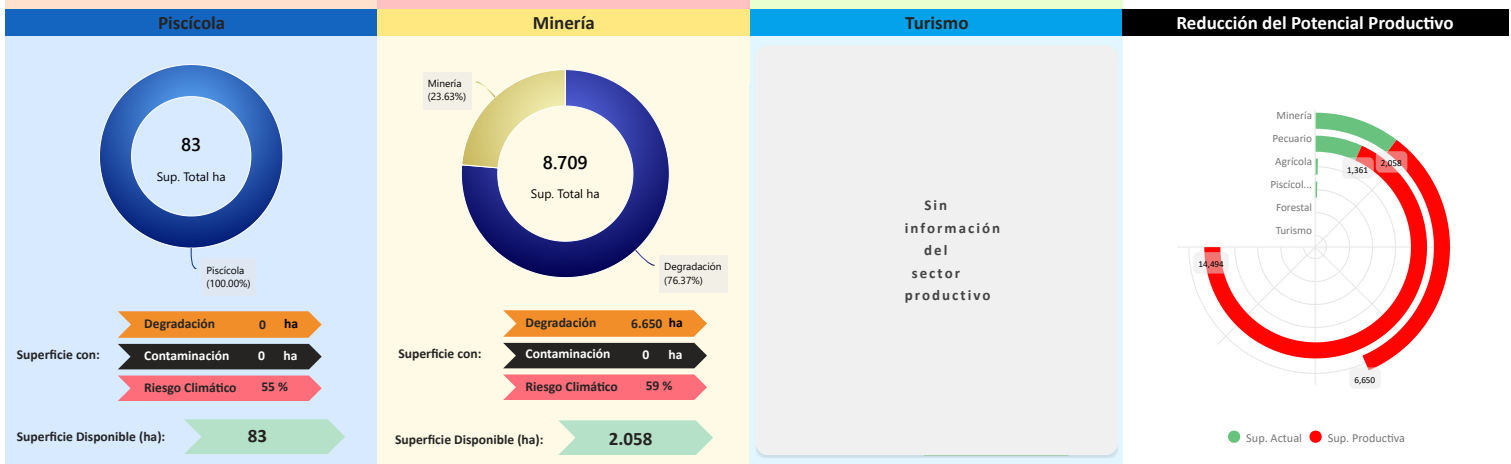
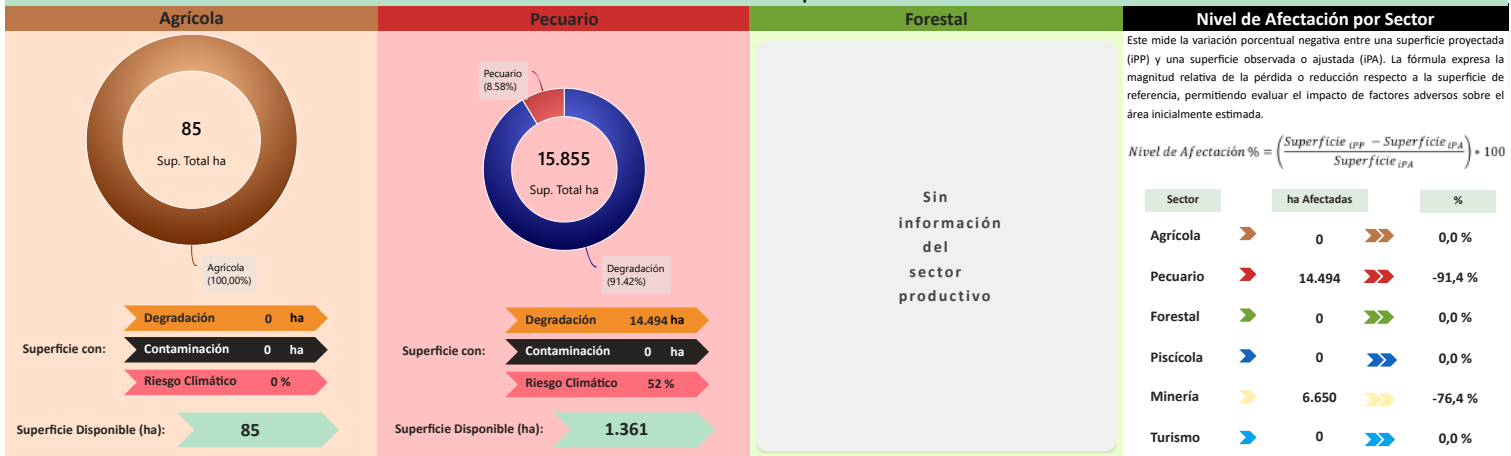
Provincia: SUR LIPEZ

Municipio: SAN ANTONIO DE ESMORUCO

Cod: 51003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,09 (capacidades actuales) e IPP = 0,07 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Pecuario y Agrícola. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM** (0,35), **Sistema Financiero** (0,25), **Infraestructura** (0,14), **Superficie Productiva Disponible** (0,10), **Valor Bruto de Producción** (0,05).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-91,42%), **Minería** (-76,37%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,10	0,09	0,01	0,07



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 24.750 ha de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (15.855 ha; 64,06%) y **Minera** (8.709 ha; 35,19%), con **área urbana** de 18 ha (0,07%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 3.606 ha; la diferencia (21.144 ha; 85,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en 4,21 M Bs. Destaca el sector **Pecuario** (93,1% del total), con aportes de **camélido** (3,61 M Bs) y **ganado menor** (316,84 m Bs). El sector **Agrícola** participa con 249,92 m Bs (5,9%), principalmente en **productos del forraje** (83,82 m Bs) y **hortalizas** (81,47 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de 0,11 (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (0,38), **Unidades Educativas** (0,26), **Comunicaciones** (0,04), **Vías** (0,00). La red vial cuenta con 722 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con 50,0% concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con 50,0% concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Antonio de Esmoruco concentra su economía en el sector pecuario, particularmente en la producción de camélidos, en un territorio de uso ganadero extensivo.

El municipio enfrenta un impacto ambiental crítico debido a una pérdida de superficie productiva. Aunque el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está enfocado en el sector pecuario, la infraestructura es insuficiente y no hay registro de capacidad industrial, limitando la agregación de valor a los productos primarios.

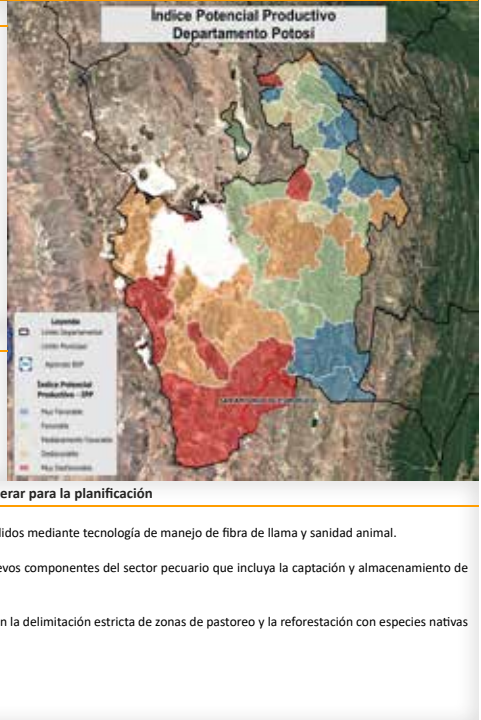
Potencial Productivo

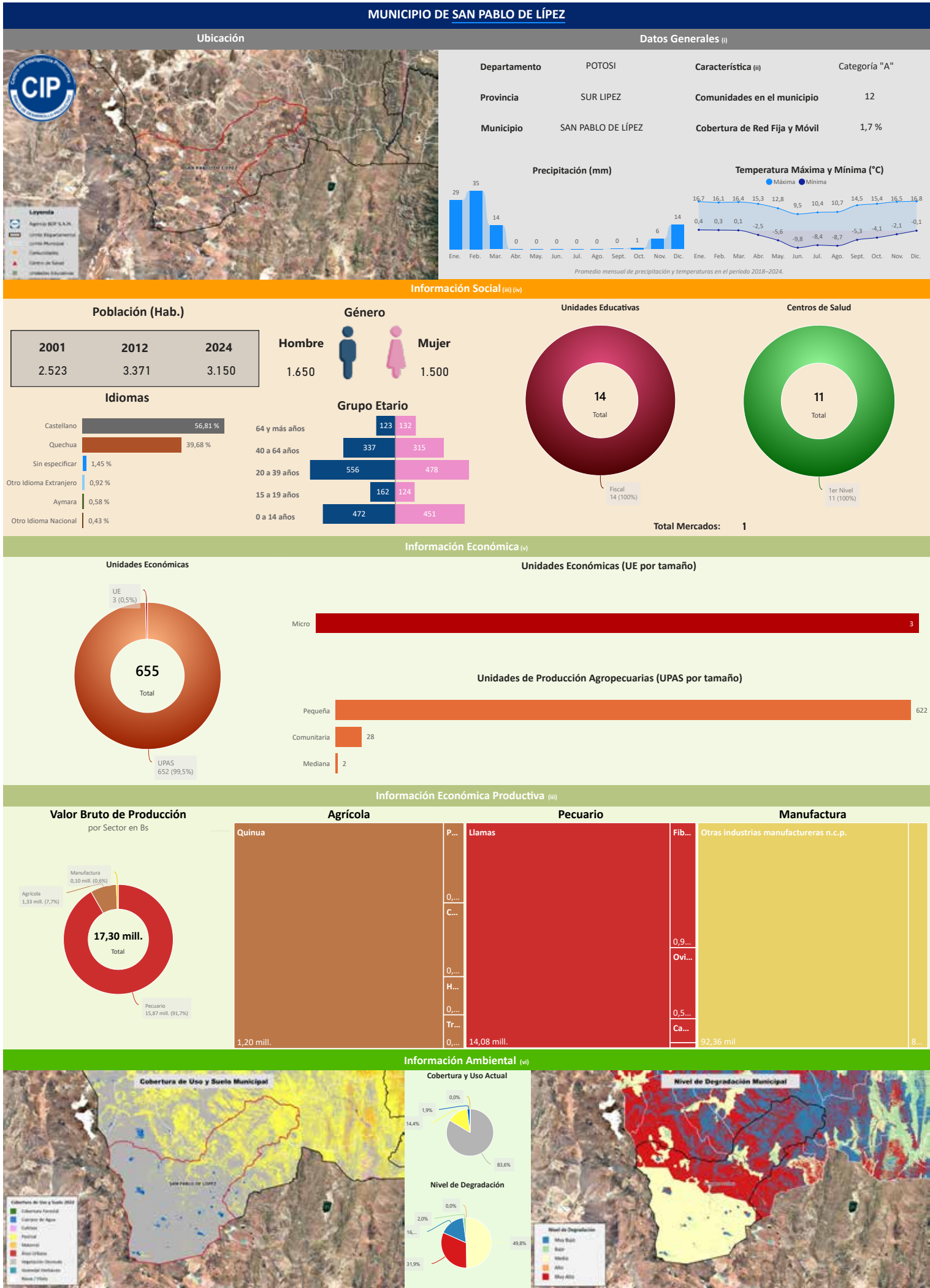
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Llamas
- Caprino

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización de la ganadería de camélidos mediante tecnología de manejo de fibra de llama y sanidad animal.
- **Alinear Financiamiento:** Reorientar las fuentes de financiamiento hacia nuevos componentes del sector pecuario que incluya la captación y almacenamiento de agua para ganado, maximizando el impacto del capital invertido.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Enfocar la inversión en la delimitación estricta de zonas de pastoreo y la reforestación con especies nativas para contener la degradación.





Departamento: POTOSÍ

Provincia: SUR LIPEZ

Municipio: SAN PABLO DE LÍPEZ

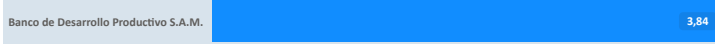
Cod: 51001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

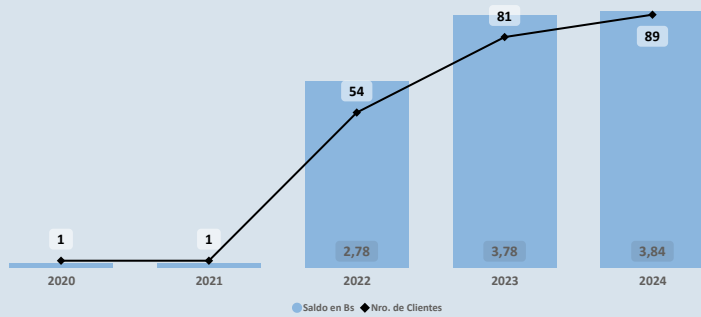
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

Nombre de Industria

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: POTOSÍ

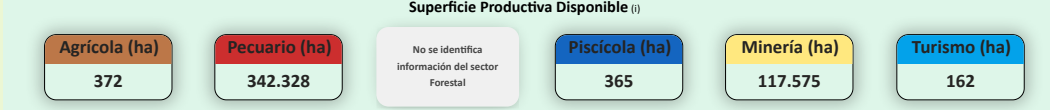
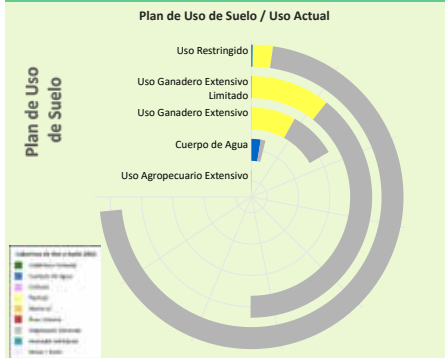
Provincia: SUR LIPEZ

Municipio: SAN PABLO DE LÍPEZ

Cod: S1001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



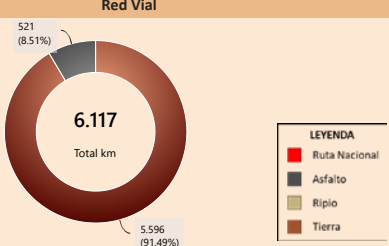
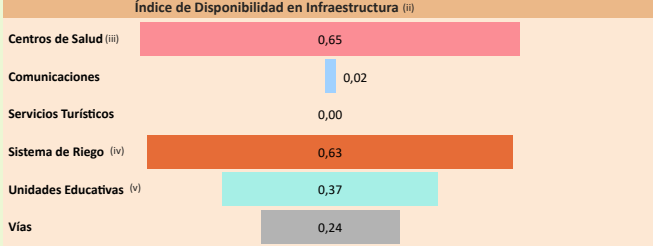
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 460.828 hectáreas, de las cuales 25 hectáreas corresponden a la zona urbana y 460.803 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 74,3% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 25,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 0,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

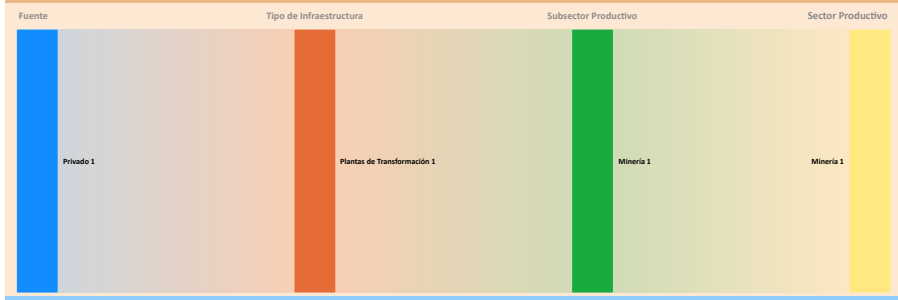
Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con 783.639 hectáreas que equivale a 50,84%, según la Cobertura y Uso Actual la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	759.257,78	96,89 %
Pastizal	22.663,35	2,89 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.658,14	0,21 %
Humedal herbáceo	56,47	0,01 %
Área Urbana	3,14	0,00 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

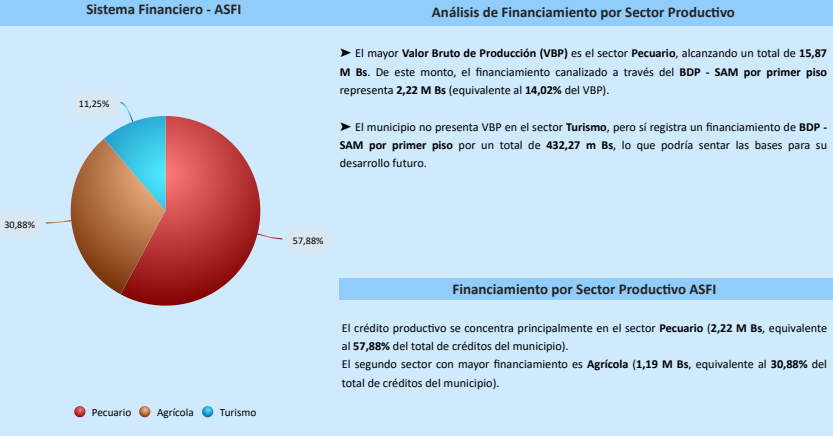
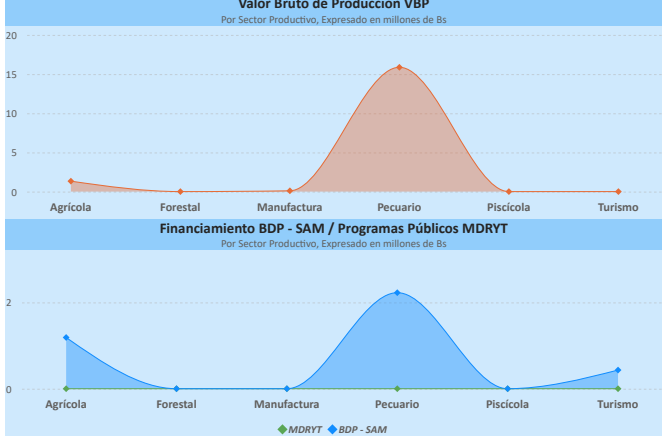


El municipio de estudio cuenta con un total de 1 Planta Industrial:

- La capacidad industrial privada comprende un total de 1 Planta Industrial: Plantas de Transformación: 1
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con 1 Planta Industrial.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión



Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,30	0,29	0,01	0,00	0,00	0,14	0,20	0,17

Alto
Moderado
Bajo

SPD II CI VBP APP SF BDP - SAM IPA



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

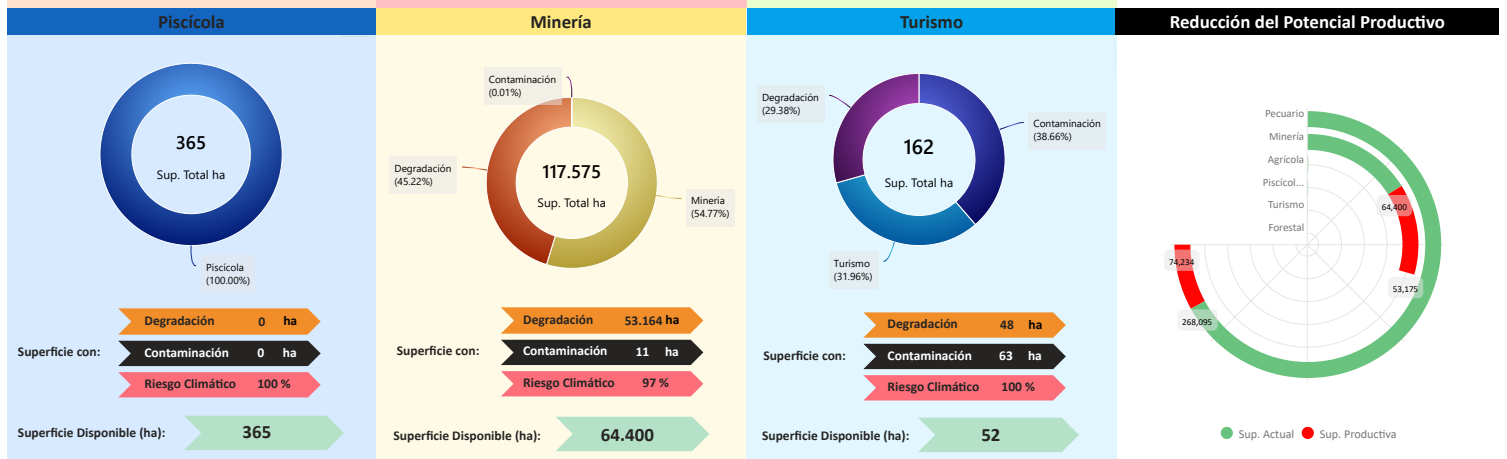
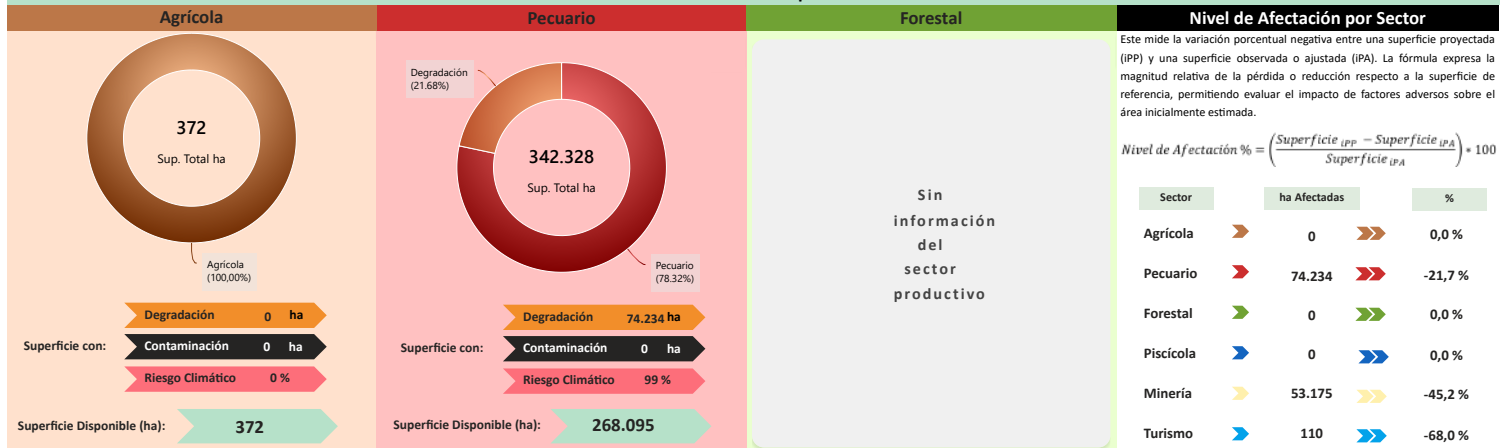
- 4 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 3 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,17, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (vi) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo".
 (vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,17$ (capacidades actuales) e $iPP = 0,13$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Superficie Productiva Disponible** (0,30), **Infraestructura** (0,29), **Financiamiento BDP - SAM** (0,20), **Sistema Financiero** (0,14).

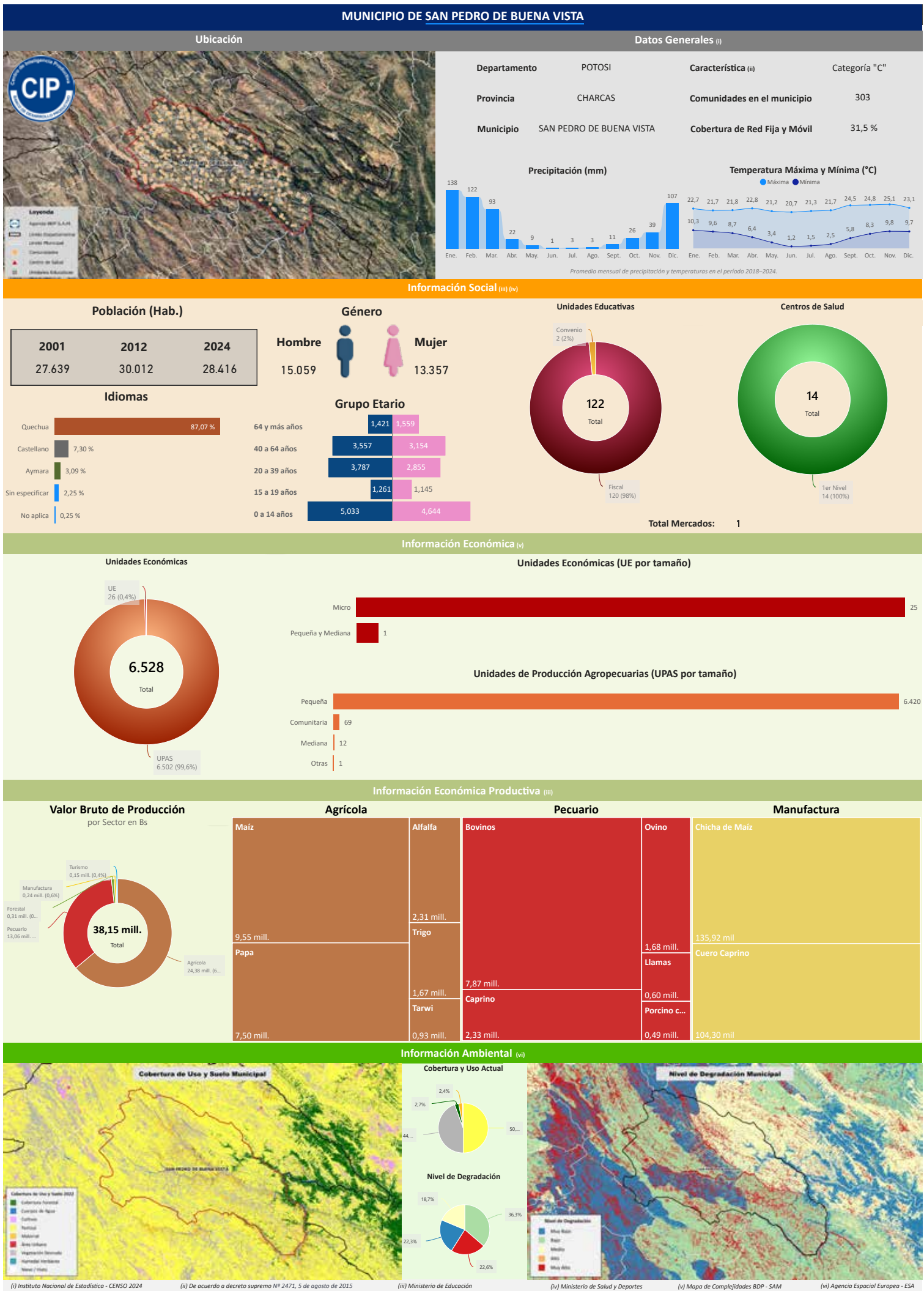
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,04%), **Minería** (-45,23%), **Pecuario** (-21,68%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,17	0,15	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión	Diagnóstico	Potencial Productivo
<p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 460.828 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (342.328 ha; 74,29%) y Minera (117.575 ha; 25,51%), con área urbana de 25 ha (0,01%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 333.308 ha; la diferencia (127.519 ha; 27,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽ⁱ⁾</p>	<p>La estructura económica del municipio de San Pablo de Lipez se concentra en el sector pecuario, con el camélido como producto principal, y una actividad minera que utiliza una porción significativa del territorio. Territorialmente, el uso del suelo es mayormente restringido.</p> <p>La capacidad productiva está limitada por una infraestructura clasificada como básica y por la ausencia de proyectos industriales públicos.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fibra de llama Llamas Quinoa
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 17,30 M Bs. Destaca el sector Pecuario (91,7% del total), con aportes de camélido (15,07 M Bs) y ganado menor (761,30 M Bs). El sector Agrícola participa con 1,33 M Bs (7,7%), principalmente en cereales (1,26 M Bs) y raíces y tubérculos (41,77 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>A pesar de que el financiamiento se orienta al sector pecuario, el municipio tiene un alto impacto ambiental afectando directamente la disponibilidad de pasturas.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en proyectos de manejo hídrico y de praderas nativas para la cría de llamas y la producción de fibra, con el fin de contrarrestar la limitación de pasturas. Alinear Financiamiento: Reorientar la inversión a la adquisición de tecnologías de tecnificación ganadera, como corrales mejorados y sanidad animal para camélidos. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Desarrollar estrategias de adaptación al cambio climático para proteger las áreas sensibles y mitigar el impacto ambiental, para la supervivencia del pastoreo.
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,32 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,65), Sistema de Riego (0,63), Unidades Educativas (0,37), Vías (0,24), Comunicaciones (0,02). La red vial cuenta con 6.117 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽ⁱⁱ⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la Actividad de exploración minera.</p>		
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 50,0% concentrado en el sector Pecuario y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,0% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

Alto	2,4%
Medio	2,7%
Bajo	50,0%
Muy Bajo	44,9%

Nivel de Degradación

Alto	18,7%
Medio	22,3%
Bajo	36,3%
Muy Bajo	22,6%

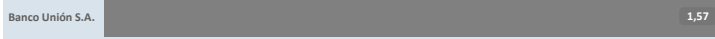
Departamento: POTOSÍ Provincia: CHARCAS Municipio: SAN PEDRO DE BUENA VISTA Cod: 50501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

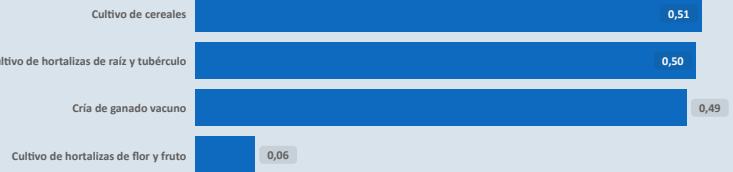
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

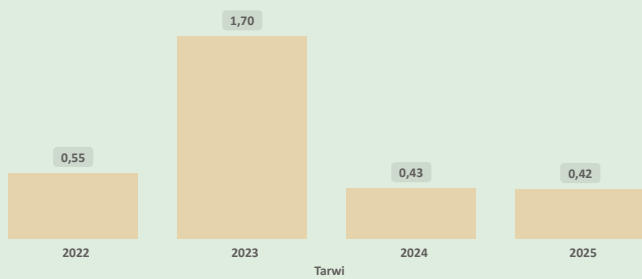
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Centro de procesamiento de granos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

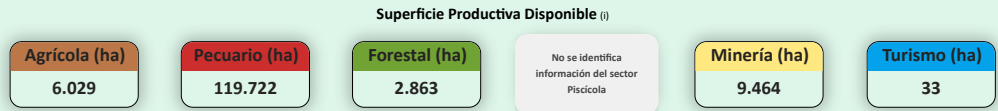
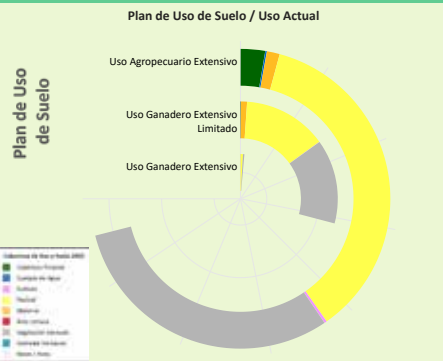
Provincia: **CHARCAS**

Municipio: **SAN PEDRO DE BUENA VISTA**

Cod: 50501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

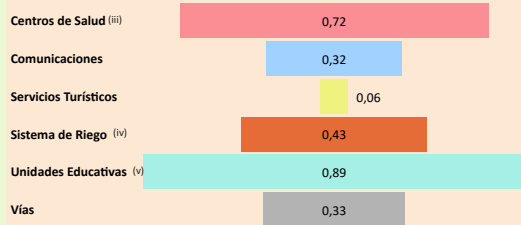


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 138.147 hectáreas**, de las cuales **37 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **138.110 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

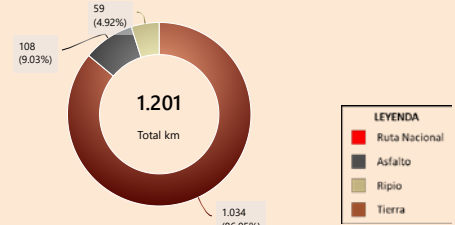
- Sector **Pecuario**: Representa el **86,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **6,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **4,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **151.594 hectáreas** que equivale a **69,96%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	76.866,95	50,71 %
Vegetación desnuda/escasa	65.123,51	42,96 %
Cobertura Forestal	5.637,72	3,72 %
Matorral	2.968,77	1,96 %
Tierra de Cultivos	589,05	0,39 %
Cuerpos de Agua Permanentes	371,08	0,24 %
Área Urbana	36,57	0,02 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

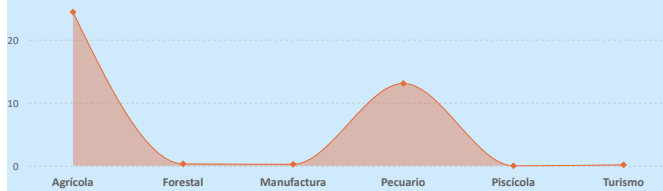
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

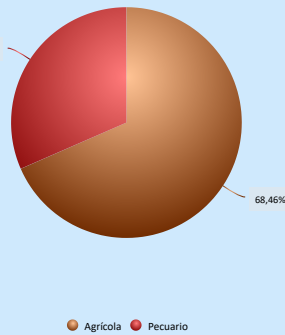
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs.



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **24,38 M Bs.**

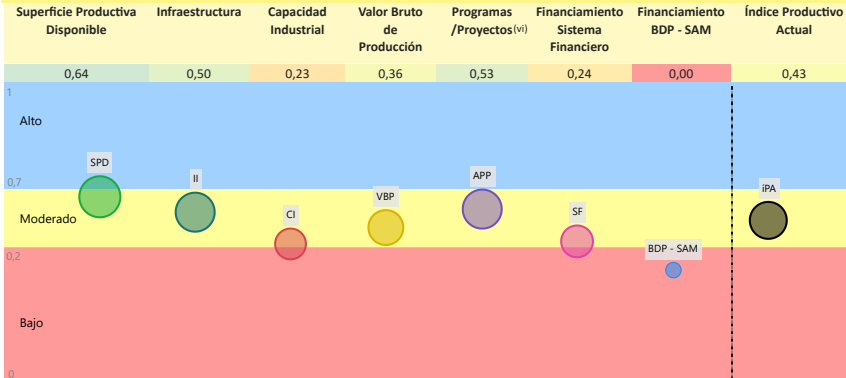
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs.



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**1,07 M Bs**, equivalente al **68,46%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**494,51 m Bs**, equivalente al **31,54%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,43**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **CHARCAS**

Municipio: **SAN PEDRO DE BUENA VISTA**

Cod: **50501**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,43 (capacidades actuales) e IPP = 0,42 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Superficie Productiva Disponible (0,64), Programas/Proyectos (0,53), Infraestructura (0,50); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,36), Sistema Financiero (0,24), Capacidad Industrial (0,23).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Minería (-27,32%), Agrícola (-25,49%), Pecuario (-4,74%), Forestal (-1,80%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,64	0,43	0,59	0,42



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 138.147 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (119.722 ha; 86,66%) y Minería (9.464 ha; 6,85%), con área urbana de 37 ha (0,03%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 128.677 ha; la diferencia (9.471 ha; 6,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 38,15 M Bs. Destaca el sector Agrícola (63,9% del total), con aportes de cereales (12,38 M Bs) y raíces y tubérculos (8,18 M Bs). El sector Pecuario participa con 13,06 M Bs (34,2%), principalmente en ganado mayor (7,87 M Bs) y ganado menor (4,51 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,46, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,89), Centros de Salud (0,72), Sistema de Riego (0,43), Vías (0,33), Comunicaciones (0,32), Servicios Turísticos (0,06). La red vial cuenta con 1.201 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Centro de procesamiento de granos.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 33,6% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 66,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Pedro de Buena Vista se sustenta mayoritariamente en el sector agrícola, con énfasis en cereales (maíz) y raíces/tubérculos (papa), seguido por el sector pecuario (ganado mayor y menor). La superficie productiva se destina principalmente al uso pecuario extensivo.

El municipio cuenta con una infraestructura adecuada, además de un nivel de financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento). Territorialmente, el impacto ambiental es bajo lo cual sugiere un desempeño estable.

Potencial Productivo

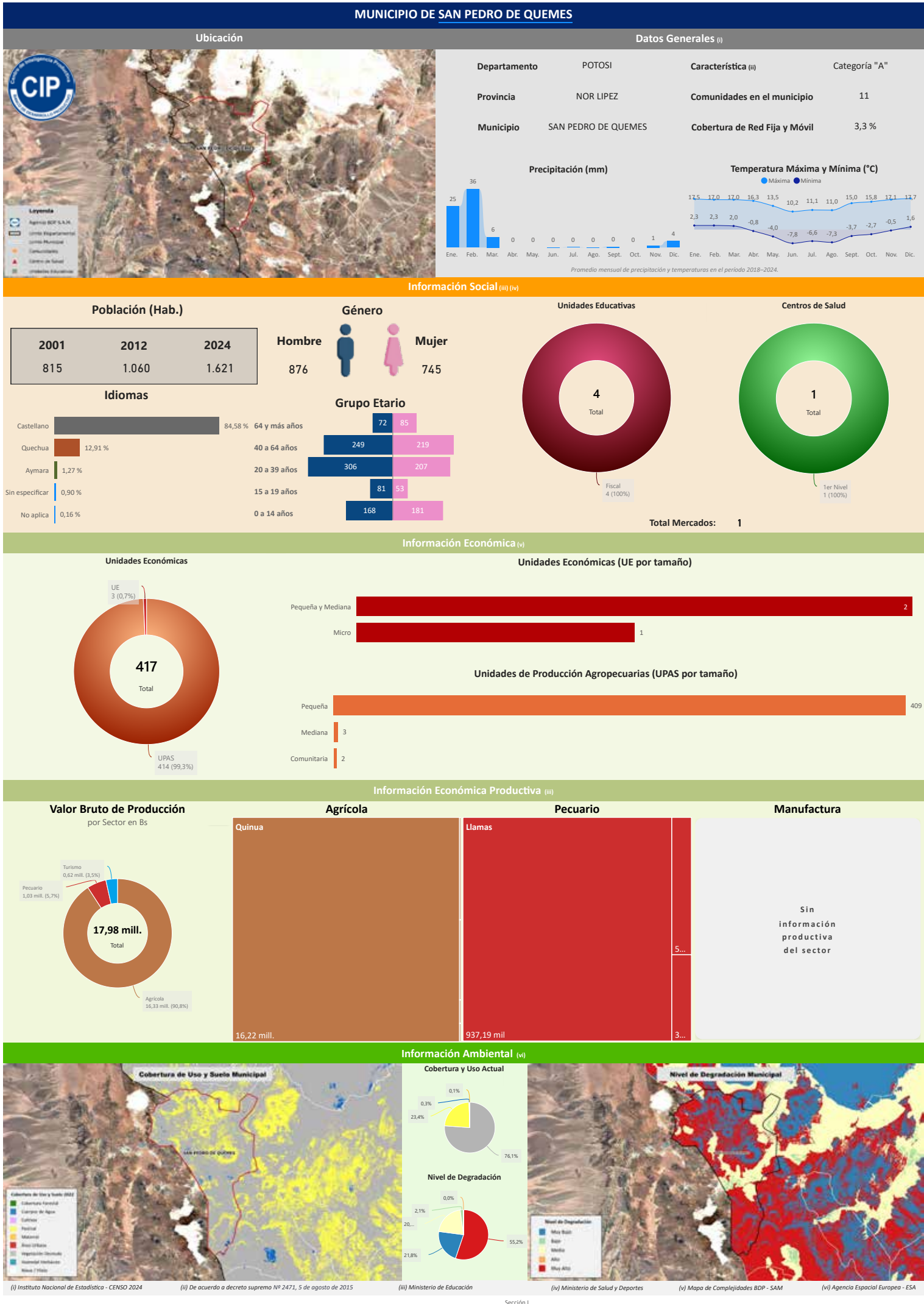
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Bovinos
- Papa
- Caprino
- Alfalfa

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión hacia la cadena de valor del maíz y cereales. Simultáneamente, invertir en el mejoramiento de la infraestructura de apoyo pecuario para ganado mayor (bovinos) y caprino, y en la producción de forraje como la alfalfa para sostener el hato ganadero.
- **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento para la tecnificación del riego y la mejora de la productividad de las unidades productivas, enfocándose en la integración de los productos clave del potencial (maíz, bovinos).
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión y monitoreo preventivo para asegurar el bajo impacto ambiental. Además de programas de agricultura sostenible que promuevan la rotación de cultivos y la conservación de suelos para proteger la producción de maíz y papa de los riesgos operativos derivados de la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.





Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **NOR LUPEZ**

Municipio: **SAN PEDRO DE QUEMES**

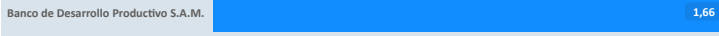
Cod: **50902**

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

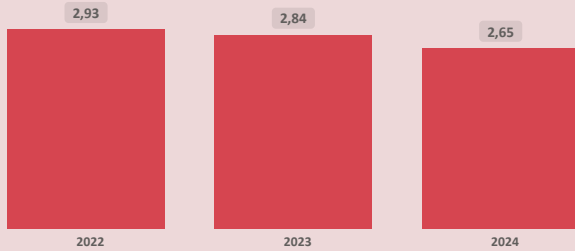
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

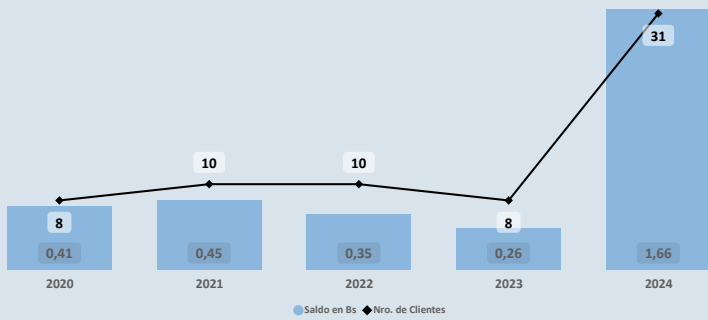
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

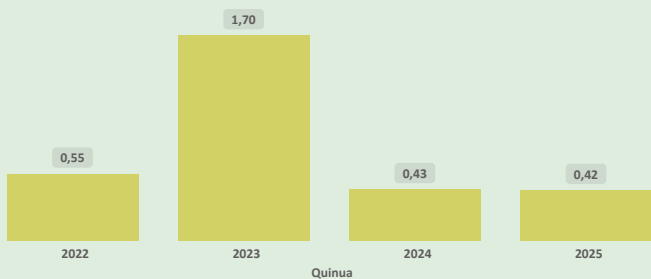
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

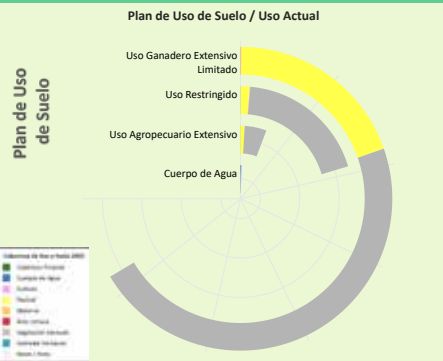
Provincia: **NOR LIPEZ**

Municipio: **SAN PEDRO DE QUEMES**

Cod: **50902**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

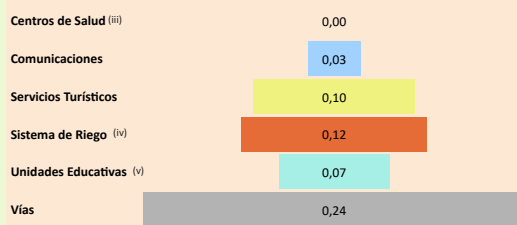


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 129.464 hectáreas**, de las cuales **24 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **129.440 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

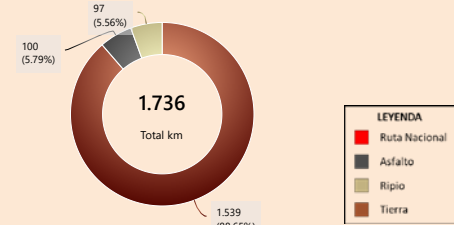
- Sector **Pecuario**: Representa el **70,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **29,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Turismo**: Representa el **0,1%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **310.047 hectáreas** que equivale a **71,30%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	218.362,53	70,43 %
Pastizal	91.166,42	29,40 %
Matorral	409,62	0,13 %
Cuerpos de Agua Permanentes	84,99	0,03 %
Área Urbana	23,92	0,01 %

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

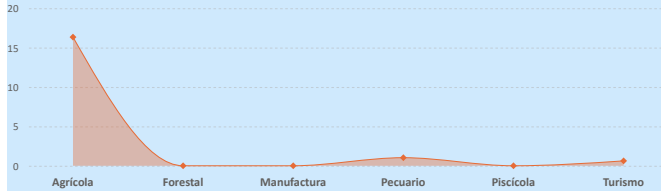
- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

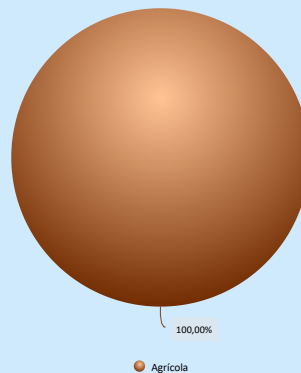
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

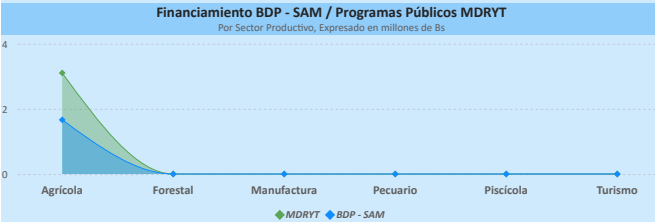


Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

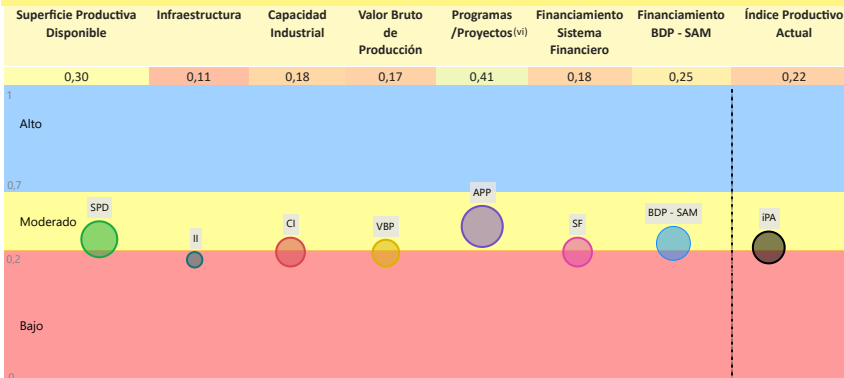
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **16,33 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,66 M Bs** (equivalente al **10,19%** del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,66 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,22**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

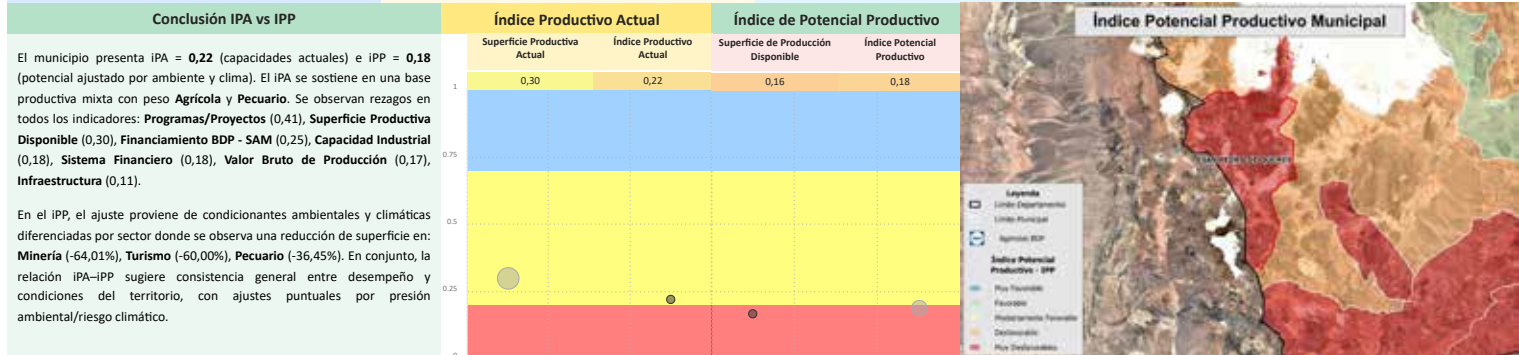
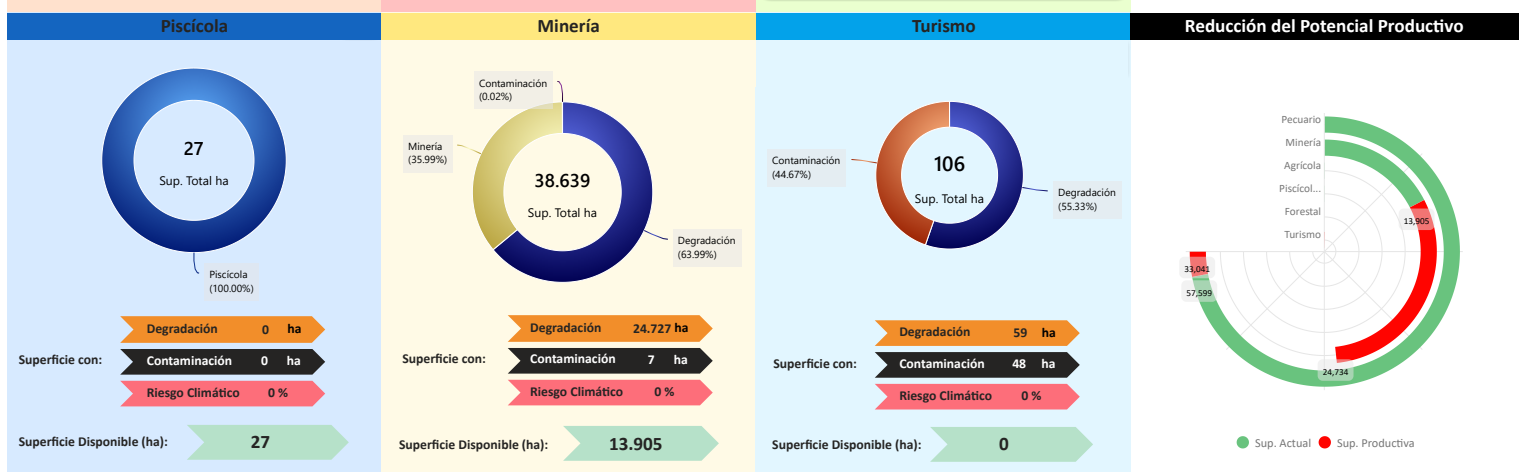
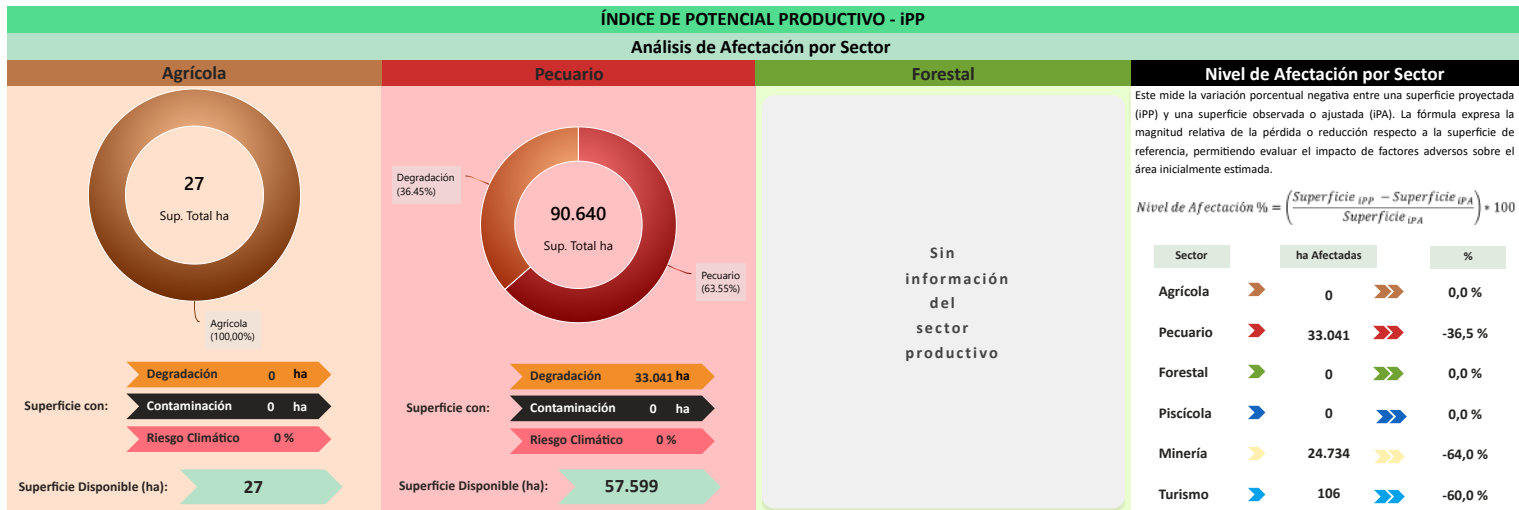
(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

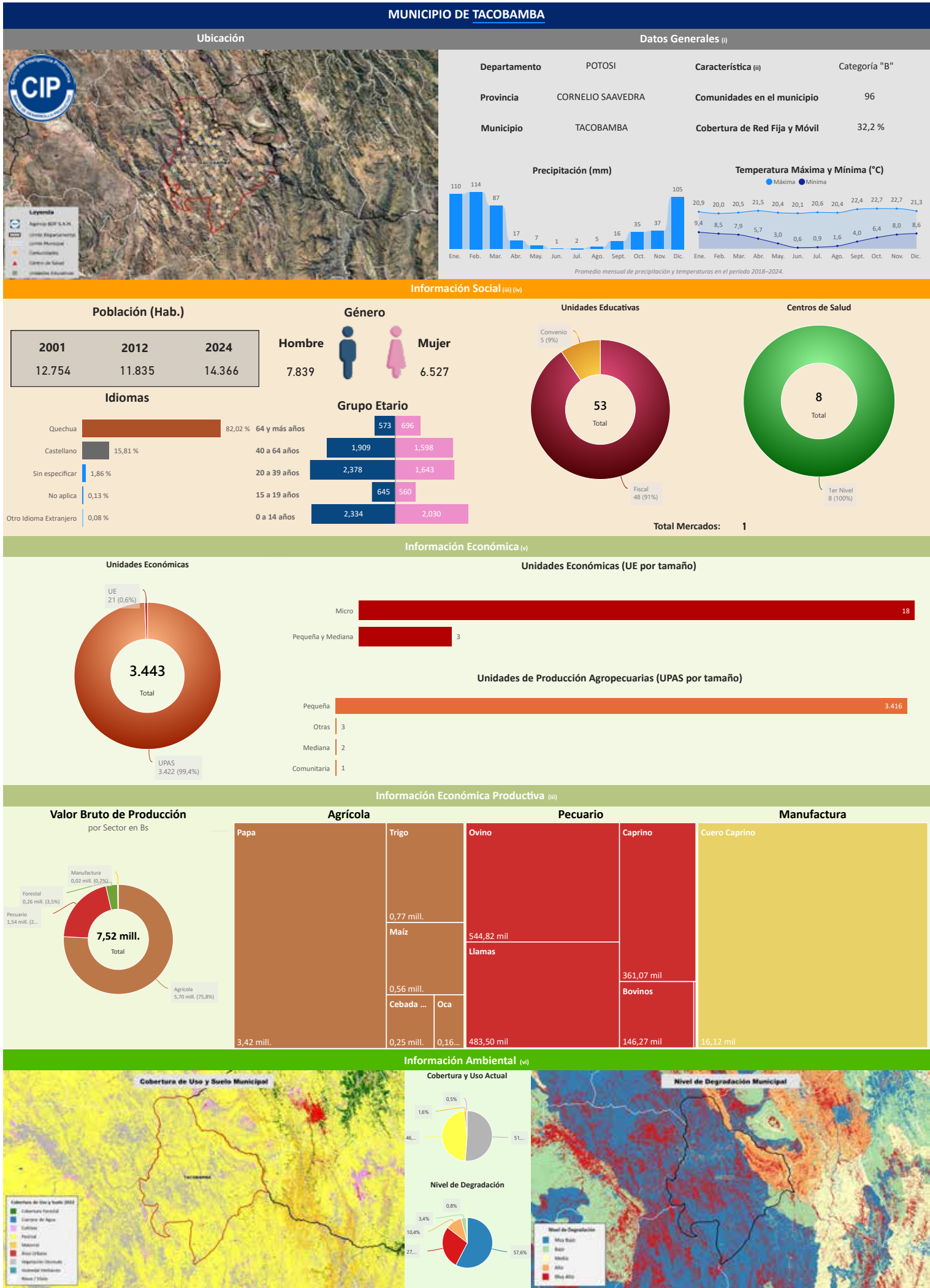
(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Mapa
<p>El municipio registra 129.464 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (90.640 ha; 70,01%) y Minera (38.639 ha; 29,85%), con área urbana de 24 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 71.583 ha; la diferencia (57.881 ha; 44,7%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>La estructura económica del municipio de San Pedro de Quemes se concentra en el sector agrícola, con la quinua como producto predominante, aunque la mayor superficie productiva es pecuaria.</p> <p>Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) canalizado directamente a la agricultura. No obstante, la infraestructura evaluada es insuficiente, lo que limita la capacidad productiva.</p> <p>Adicionalmente, el municipio enfrenta un impacto ambiental moderado.</p>	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 17,98 M Bs. Destaca el sector Agrícola (90,8% del total), con aportes de cereales (16,22 M Bs) y hortalizas (70,02 m Bs). El sector Pecuaria participa con 1,03 M Bs (5,7%), principalmente en camélido (991,40 m Bs) y ganado menor (34,10 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4 style="text-align: center;">Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Llamas ► Quinua 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,09 (escalado 0-1), en el rango Insuficiente respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,24), Sistema de Riego (0,12), Servicios Turísticos (0,10), Unidades Educativas (0,07), Comunicaciones (0,03). La red vial cuenta con 1.736 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Planta procesadora de quinua.</p>	<h4 style="text-align: center;">Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión hacia proyectos de tecnificación en la cría de llamas para maximizar el potencial pecuario de la vasta superficie territorial. ► Alinear Financiamiento: Reorientar la asignación de recursos para la implementación de sistemas de riego eficientes y tecnologías de almacenamiento, asegurando que los créditos contribuyan a optimizar la productividad de los cultivos estratégicos. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer planes de recuperación de suelos degradados para reducir la pérdida de superficie, concentrándose en programas de gestión de cuencas y reforestación que sirvan como estrategias de adaptación al cambio climático, reduciendo la vulnerabilidad de la producción de quinua y el pastoreo de camélidos. 	
<h4 style="text-align: center;">Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 25,9% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 25,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 48,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: CORNELIO SAAVEDRA

Municipio: TACOBAMBA

Cod: 50303

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs

Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

Banco de Desarrollo Productivo S.A.M.

1,95

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

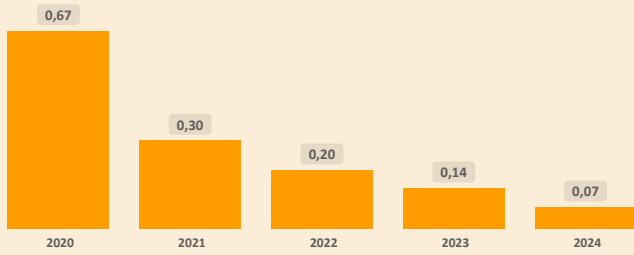
1,95

* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

0,07

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

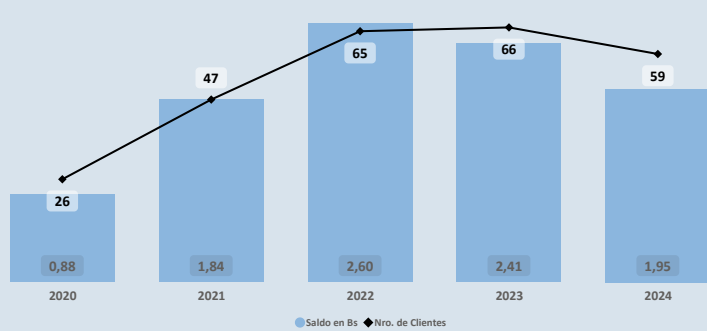
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

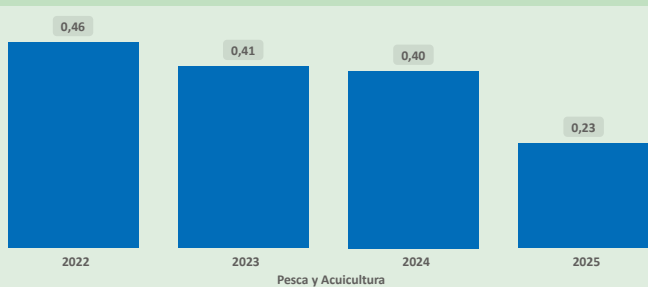
Cultivo de hortalizas de raíz y tubérculo

1,95

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

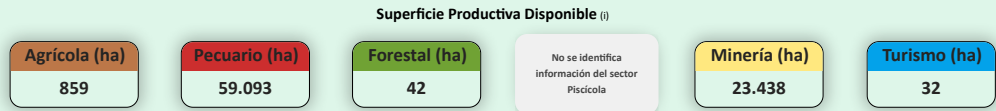
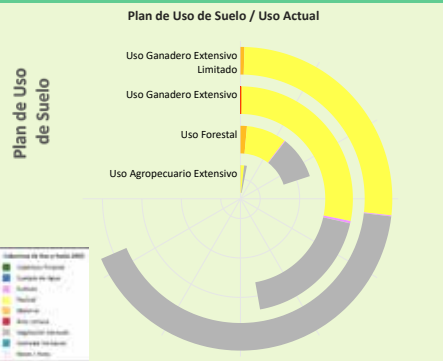
Provincia: **CORNELIO SAAVEDRA**

Municipio: **TACOBAMBA**

Cod: 50303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



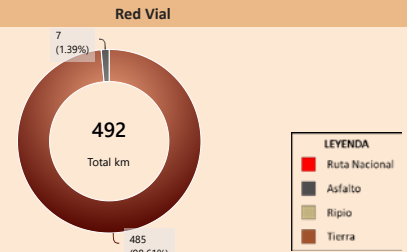
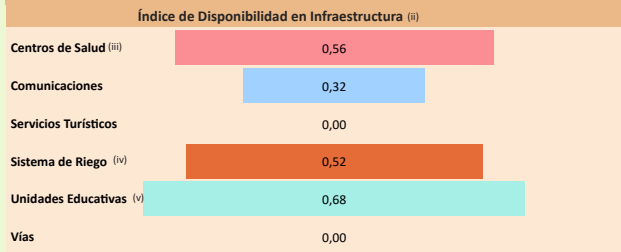
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de **83.478 hectáreas**, de las cuales **13 hectáreas** corresponden a la zona urbana y **83.464 hectáreas** se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **70,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **28,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **1,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **41.122 hectáreas** que equivale a **49,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	25.008,66	60,82 %
Pastizal	15.795,09	38,41 %
Matorral	250,30	0,61 %
Tierra de Cultivos	63,86	0,16 %
Área Urbana	4,37	0,01 %

Dimensión Infraestructura



Capacidad Industrial Instalada

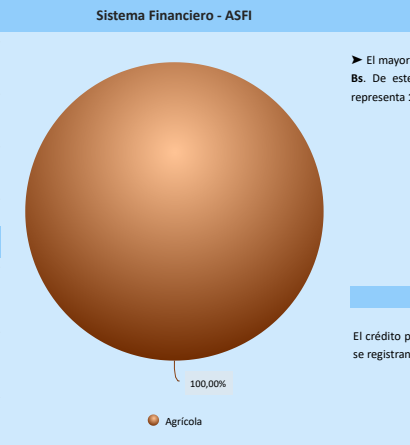
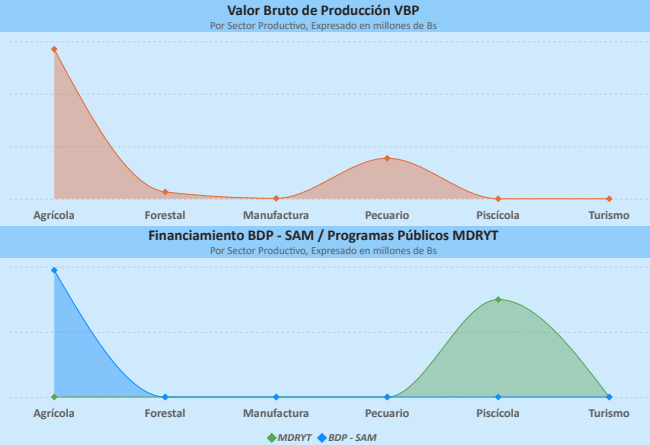
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



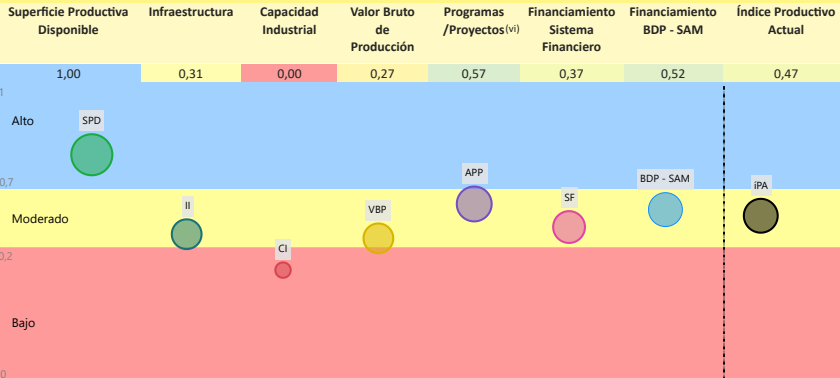
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **5,70 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,95 M Bs** (equivalente al **34,18%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**1,95 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

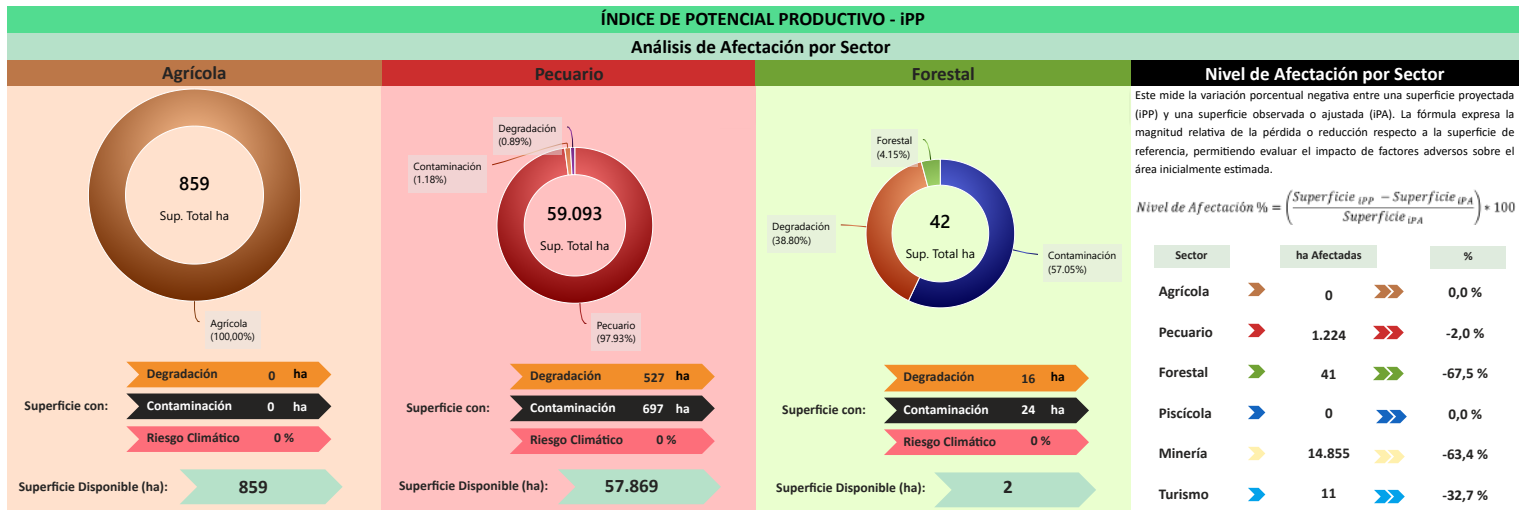
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **CORNELIO SAAVEDRA**

Municipio: **TACOBAMBA**

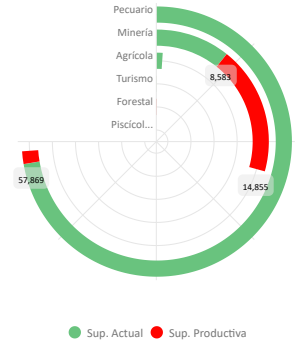
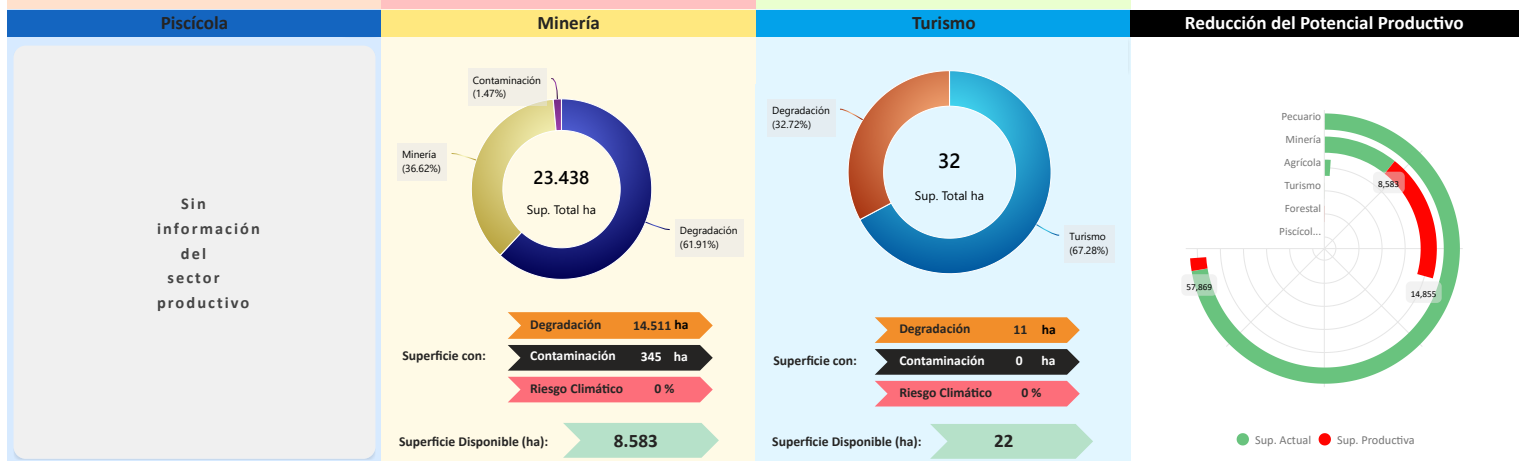
Cod: 50303



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPP}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0%
Pecuario	1.224	-2,0%
Forestal	41	-67,5%
Piscícola	0	0,0%
Minería	14.855	-63,4%
Turismo	11	-32,7%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,41 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Programas/Proyectos** (0,57), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,37), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,27).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-67,48%), **Minería** (-63,38%), **Turismo** (-32,72%), **Pecuario** (-2,05%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1,00	0,47	0,81	0,41




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 83.478 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (59.093 ha; 70,79%) y Minería (23.438 ha; 28,08%), con área urbana de 13 ha (0,02%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 67.347 ha; la diferencia (16.131 ha; 19,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La economía del municipio de Tacobamba se centra en el sector agrícola, particularmente en raíces, tubérculos y cereales (trigo), complementada por el sector pecuario (ganado menor y camélido). El territorio está dominado por el uso ganadero extensivo limitado y la minería.</p> <p>A pesar de contar con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica y una limitada capacidad industrial instalada.</p> <p>El impacto ambiental se considera moderado, derivado de la pérdida de superficie productiva.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 7,52 M Bs. Destaca el sector Agrícola (75,8% del total), con aportes de raíces y tubérculos (3,69 M Bs) y cereales (1,59 M Bs). El sector Pecuario participa con 1,54 M Bs (20,5%), principalmente en ganado menor (909,81 m Bs) y camélido (487,75 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Trigo Papa 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,35 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,68), Centros de Salud (0,56), Sistema de Riego (0,52), Comunicaciones (0,32). La red vial cuenta con 492 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la mejora de la infraestructura productiva básica (sistemas de riego) para el sector agrícola, crucial para la producción de papa y trigo. Desarrollar proyectos de inversión para el mejoramiento de caminos rurales y la habilitación de infraestructura de manejo para el ganado menor y camélido, alineada con el uso territorial dominante. Alinear Financiamiento: Promover financiamiento para proyectos de transformación agropecuaria a pequeña escala. Asimismo, fomentar la adopción de innovaciones tecnológicas que superen las limitaciones de la infraestructura básica. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Priorizar medidas de restauración focalizadas, incluyendo la recuperación de suelos y la reducción de contaminantes, para enfrentar el impacto ambiental moderado y la degradación en zonas de minería y uso pecuario extensivo. Así como, estrategias de adaptación al cambio climático, particularmente en la gestión del agua para el riego y la conservación de forrajes. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 36,1% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 36,1% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 27,8% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE TAHUA

Ubicación



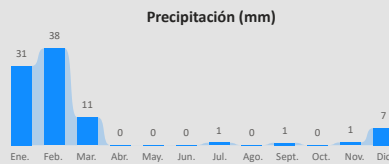
Legenda

- Agencia BDP S.A.S.
- Servicio Regional de Salud
- Comunidades
- Cobertura de Salud
- Unidades Educativas
- Unidades Económicas

Datos Generales (i)

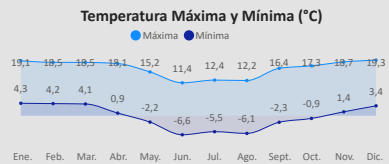
Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "A"
Provincia	DANIEL CAMPOS	Comunidades en el municipio	20
Municipio	TAHUA	Cobertura de Red Fija y Móvil	9,8 %

Precipitación (mm)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Información Social (iii) (iv)

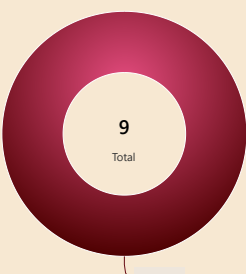
Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	2.166	1.700	1.546

Género

Género	Hombre	Mujer
	803	743

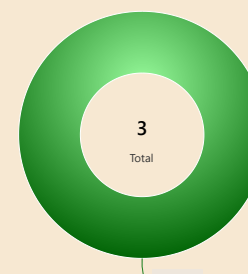
Unidades Educativas



9
Total

Fiscal 9 (100%)

Centros de Salud



3
Total

1er Nivel 3 (100%)

Idiomas

Castellano	76,23 %
Aymara	20,13 %
Quechua	1,94 %
Sin especificar	1,40 %
No aplica	0,20 %

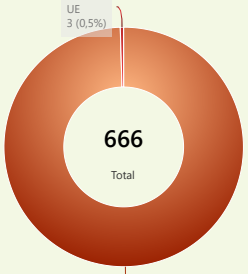
Grupo Etario

Grupo Etario	Hombre	Mujer
64 y más años	101	116
40 a 64 años	229	211
20 a 39 años	213	202
15 a 19 años	57	55
0 a 14 años	203	159

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



666
Total

UE 3 (0,5%)

UPAS 663 (99,5%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

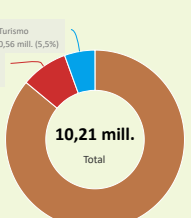
Pequeña y Mediana	2
Micro	1

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	660
Mediana	3

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



10,21 mill.
Total

Agrícola 8,78 mill. (86,0%)

Pecuario 0,86 mill. (8,5%)

Turismo 0,56 mill. (5,5%)


Sector	Valor Bruto de Producción (Bs)
Agrícola	8,67 mill.
Pecuario	772,28 mil
Manif. Textil	65,000
Manif. Alimentaria	0,000
Manif. Metalmeccánica	0,000
Manif. Química	0,000
Manif. Madera y Papel	0,000
Manif. Otros	26,000

Manufactura

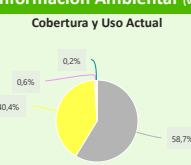
Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)

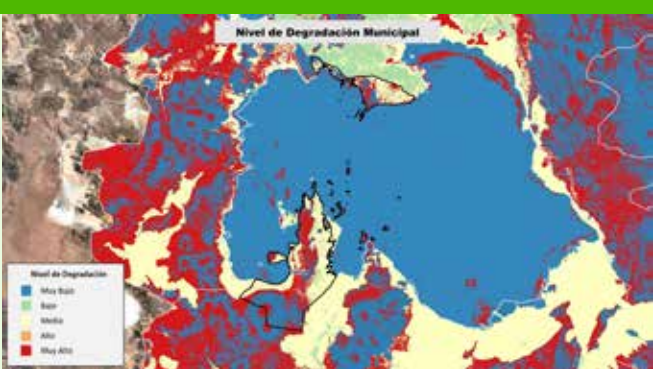
Cobertura de Uso y Suelo Municipal



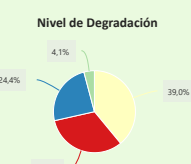
Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación Municipal



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Sección 1

Departamento: POTOSÍ

Provincia: DANIEL CAMPOS

Municipio: TAHUA

Cod: 51402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

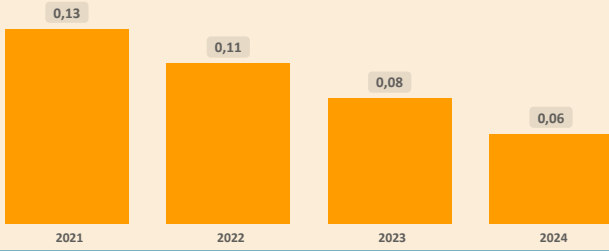


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

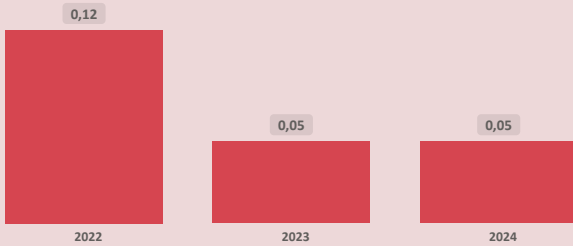
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



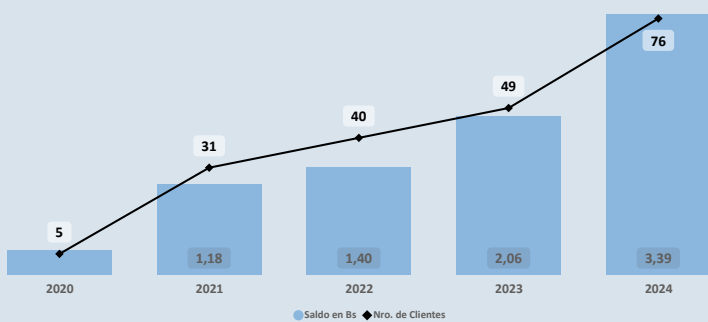
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



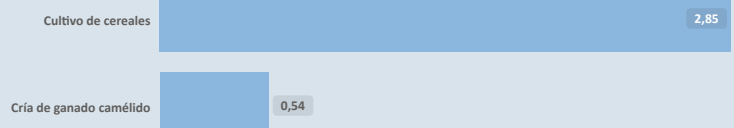
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

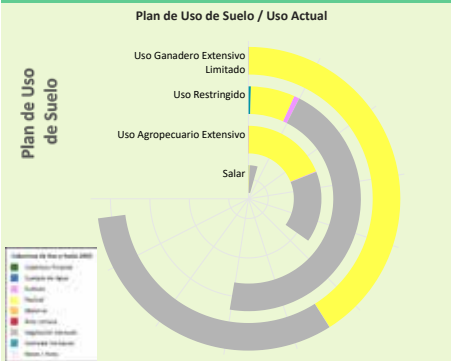
Provincia: **DANIEL CAMPOS**

Municipio: **TAHUA**

Cod: **51402**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una superficie total aproximada de **21.635 hectáreas**, de las cuales **42 hectáreas** corresponden a la zona urbana y **21.593 hectáreas** se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

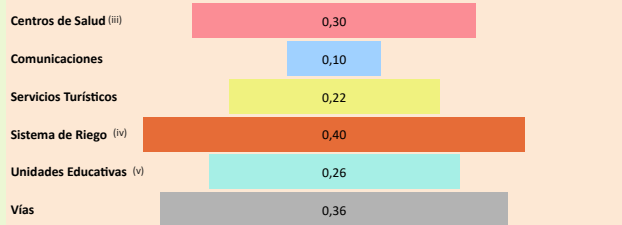
- Sector **Pecuario**: Representa el **98,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **1,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Turismo**: Representa el **0,6%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **48.635 hectáreas** que equivale a **44,27%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

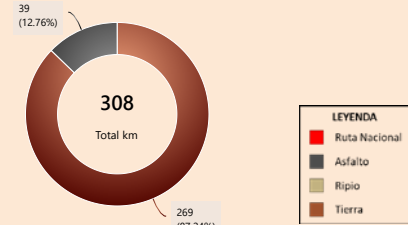
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	27.325,04	56,18 %
Vegetación desnuda/escasa	21.275,35	43,74 %
Matorral	15,14	0,03 %
Tierra de Cultivos	8,38	0,02 %
Área Urbana	8,08	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,11	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

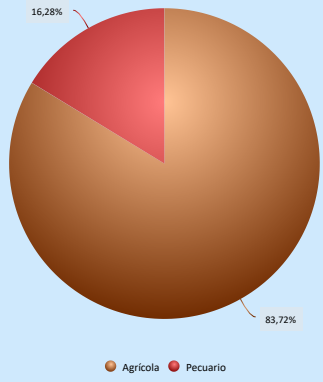
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **8,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,85 M Bs** (equivalente al **32,44%** del VBP).

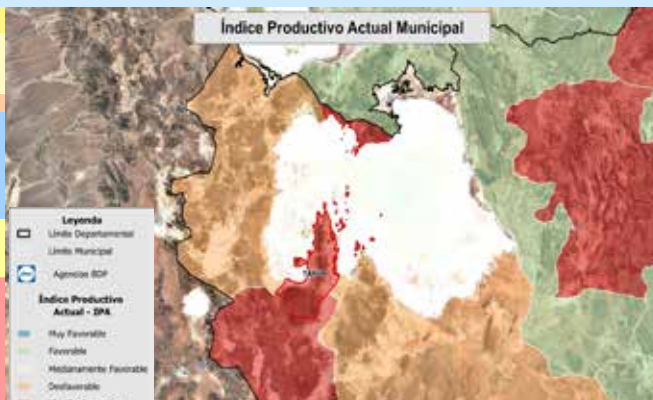
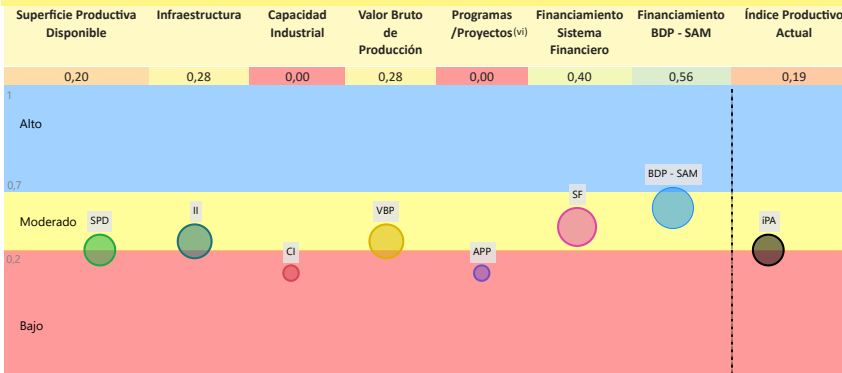
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,79 M Bs**, equivalente al **83,72%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**542,29 M Bs**, equivalente al **16,28%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,19**, lo que denota un nivel **bajo** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta configuración evidencia una posición estructural **débil** que demanda intervenciones coordinadas y prioritarias para fomentar la resiliencia y el crecimiento.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

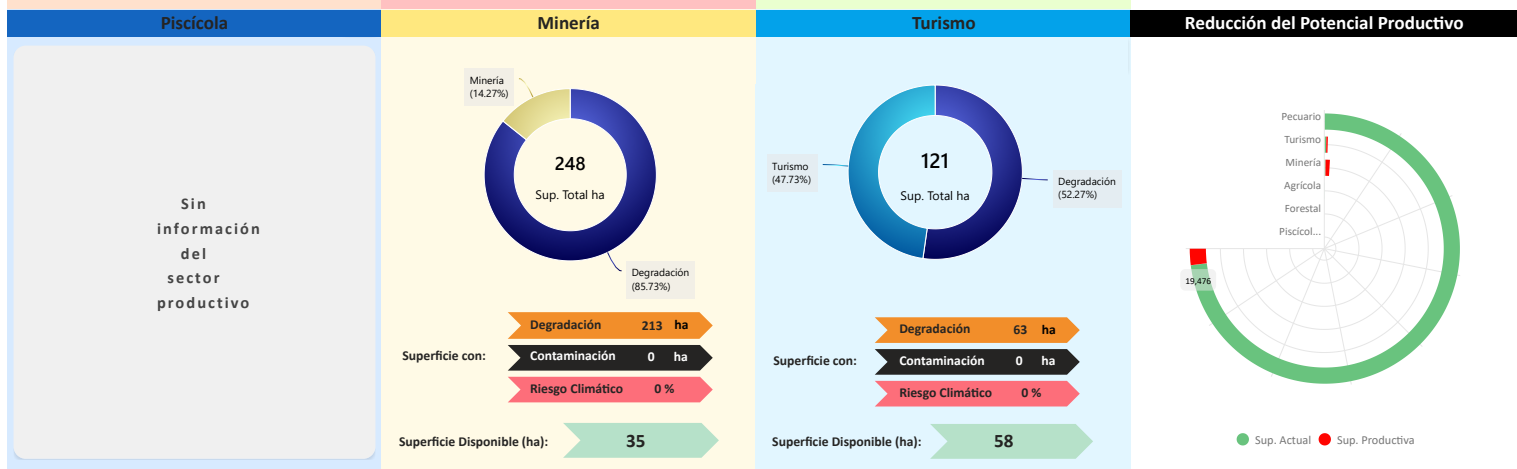
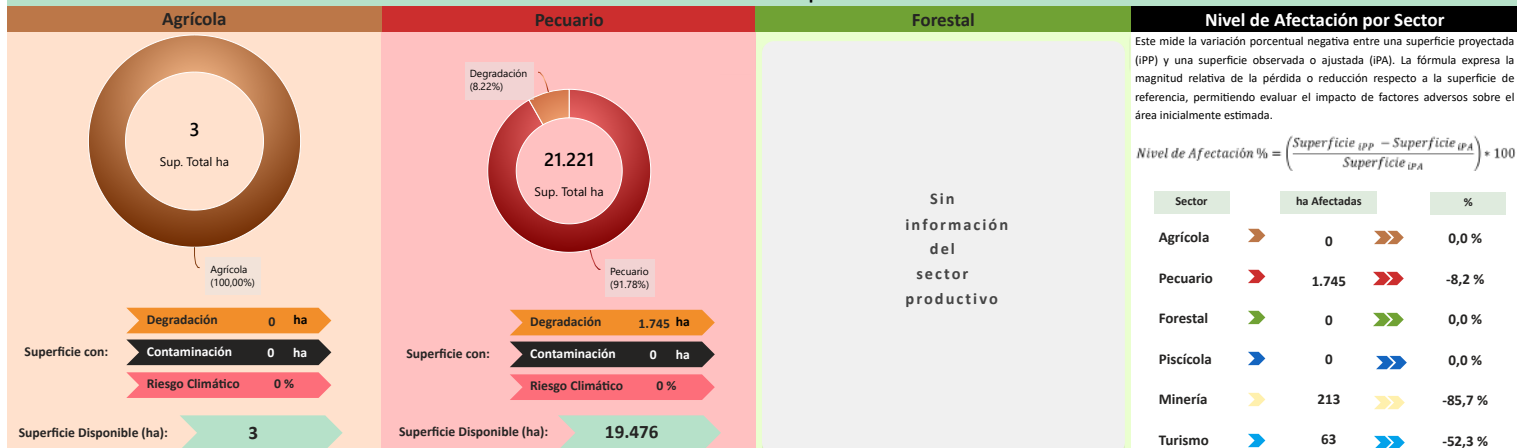
Provincia: **DANIEL CAMPOS**

Municipio: **TAHUA**

Cod: 51402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,19 (capacidades actuales) e IPP = 0,19 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Infraestructura** (0,28), **Superficie Productiva Disponible** (0,20).

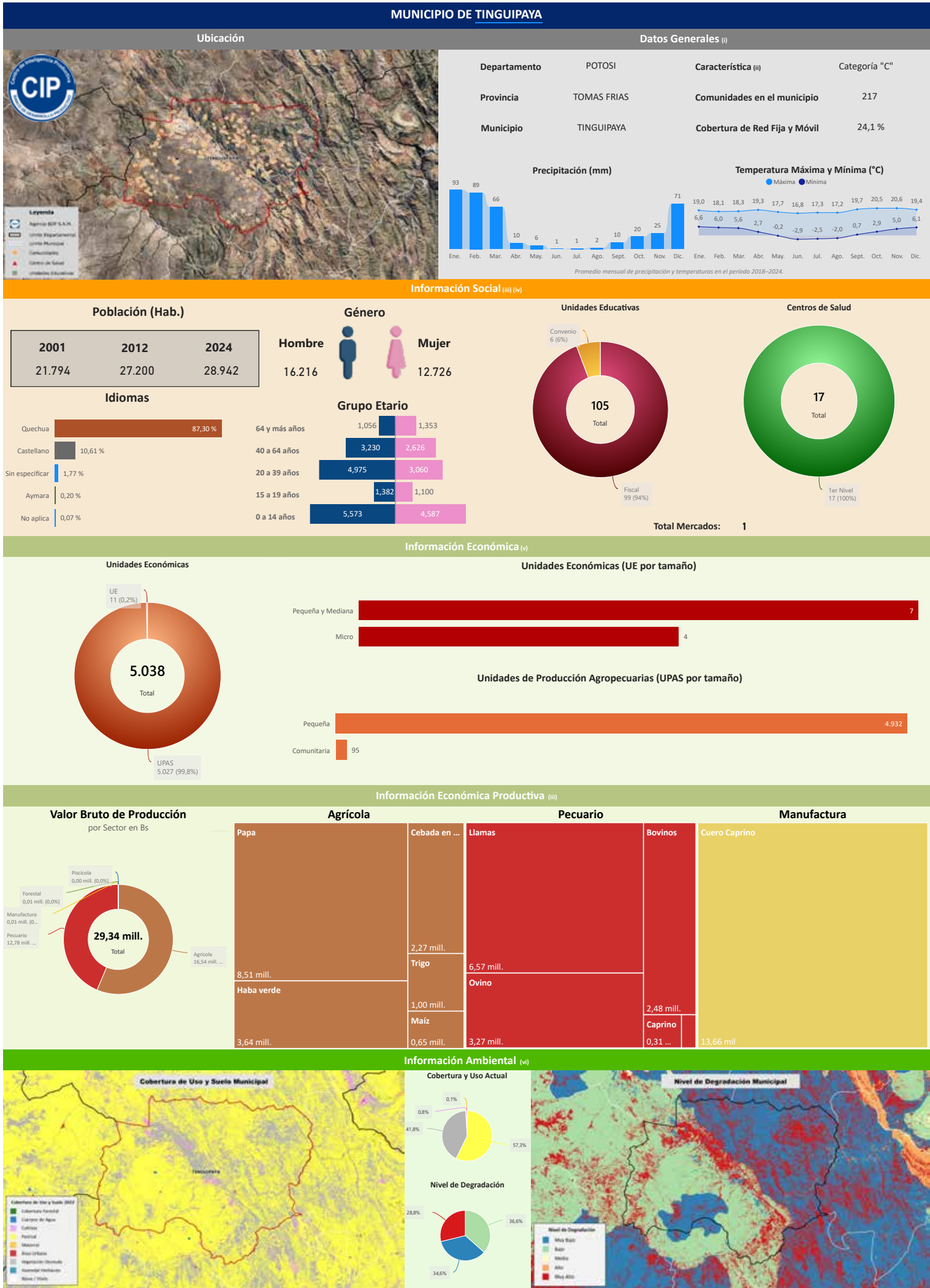
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-85,73%), **Turismo** (-52,27%), **Pecuario** (-8,22%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,19	0,18	0,19



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Potosí
<p>El municipio registra 21.635 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (21.221 ha; 98,09%) y Minera (248 ha; 1,15%), con área urbana de 42 ha (0,19%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 19.614 ha; la diferencia (2.021 ha; 9,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p>	<p>El municipio de Tahua concentra su economía en el sector agrícola, dominado por los cereales (quinua), aunque territorialmente la superficie es casi totalmente pecuaria.</p> <p>Asimismo, el financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y está concentrado en el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es básica y no hay capacidad industrial registrada.</p> <p>El impacto ambiental es bajo pero existen limitaciones en cuanto a la explotación de su potencial.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBVP) municipal se estima en 10,21 M Bs. Destaca el sector Agrícola (86,0% del total), con aportes de cereales (8,67 M Bs) y hortalizas (91,31 m Bs). El sector Pecuario participa con 864,05 m Bs (8,5%), principalmente en camelido (837,47 m Bs) y ganado menor (26,57 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Quinua ▶ Llamas 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,27 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,40), Vías (0,36), Centros de Salud (0,30), Unidades Educativas (0,26), Servicios Turísticos (0,22), Comunicaciones (0,10). La red vial cuenta con 308 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y centros de limpieza para la quinua. Asimismo, focalizarse en la tecnificación de la cría de llamas para fortalecer el segundo potencial productivo y diversificar las fuentes de ingreso. ▶ Alinear Financiamiento: Promover la coordinación entre las fuentes de financiamiento para que el crédito se dirija a la creación de pequeñas unidades de transformación (micro-industrialización) de quinua a nivel local, fomentando el desarrollo de capacidades industriales. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer con programas de agricultura de precisión y conservación de la humedad del suelo como estrategias de adaptación para reducir la vulnerabilidad de la quinua a los eventos climáticos extremos. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 49,6% concentrado en el sector Agrícola y Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 50,4% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Unidades Económicas

Total	5.038
UPAS	5.027 (99,8%)
UE	11 (0,2%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	7
Micro	4

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	4.932
Comunitaria	95

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

Total	29,34 mil.
Agrícola	16,54 mil. ...
Pecuario	12,78 mil. ...
Manufactura	0,01 mil. (0,0%)
Forestal	0,01 mil. (0,0%)
Piscícola	0,00 mil. (0,0%)

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	8,51 mil.	Llamas	6,57 mil.	Bovinos	2,48 mil.
Haba verde	3,64 mil.	Ovino	3,27 mil.	Caprino	0,31 mil.
Cebada en ...	2,27 mil.			Cuero Caprino	13,66 mil.
Trigo	1,00 mil.				
Maíz	0,65 mil.				

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

0,1%
0,8%
41,8%
57,3%

Nivel de Degradación Municipal

Nivel de Degradación

28,8%
34,6%
36,6%

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: TOMAS FRIAS

Municipio: TINGUIPAYA

Cod: 50102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

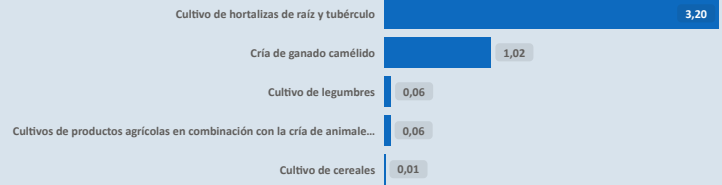
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

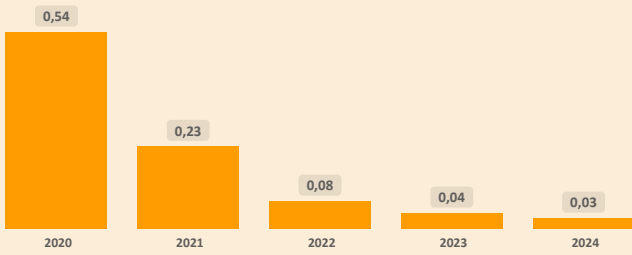


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

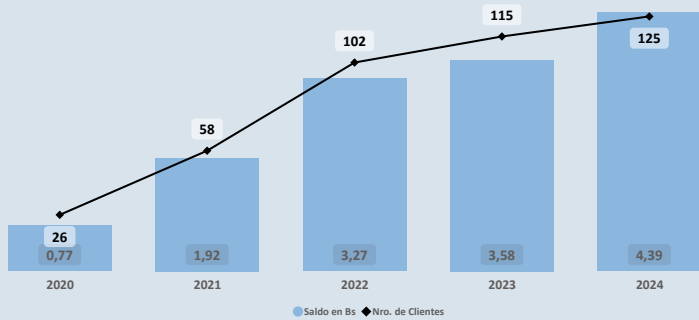
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

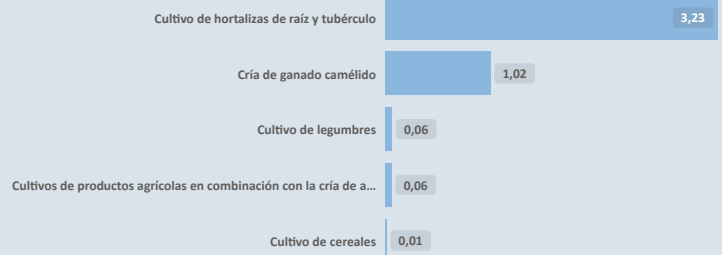
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

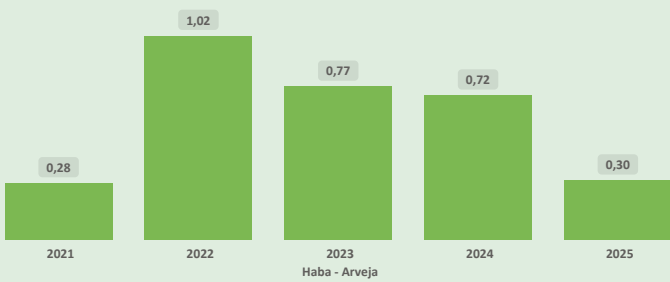
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

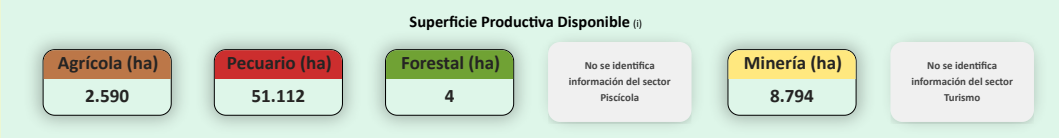
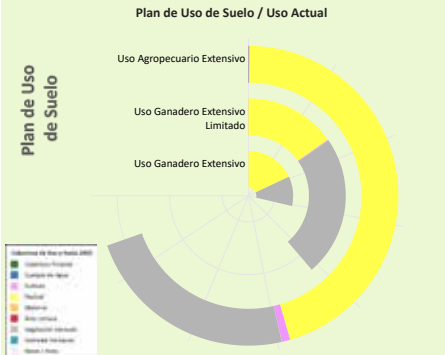
Provincia: **TOMAS FRIAS**

Municipio: **TINGUIPAYA**

Cod: **50102**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



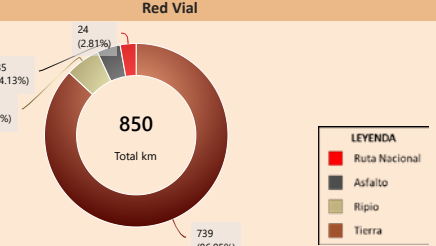
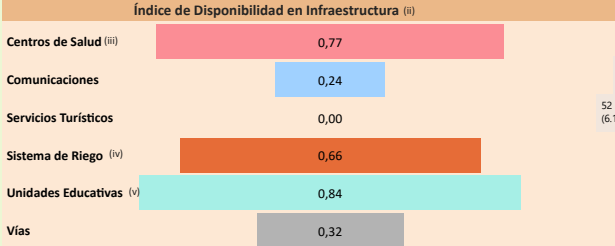
El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 62.541 hectáreas, de las cuales 41 hectáreas corresponden a la zona urbana y 62.500 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el 81,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el 14,1% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el 4,1% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 74.263 hectáreas que equivale a 50,79%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	48.401,62	65,18 %
Vegetación desnuda/escasa	24.738,48	33,31 %
Tierra de Cultivos	977,23	1,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	64,90	0,09 %
Área Urbana	40,22	0,05 %
Matorral	40,18	0,05 %

Dimensión Infraestructura



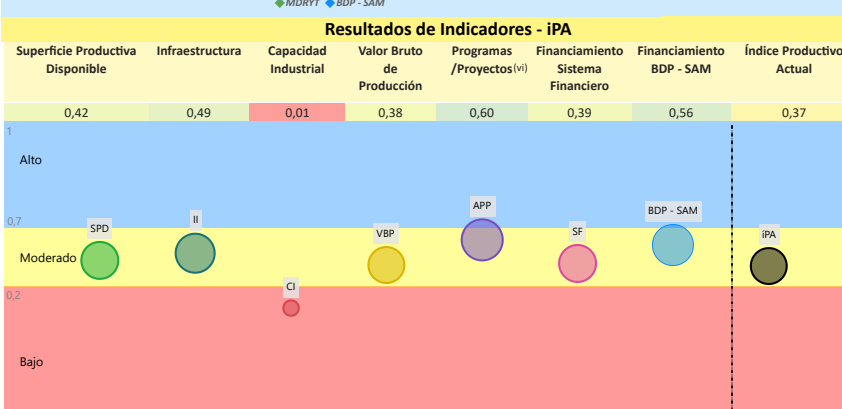
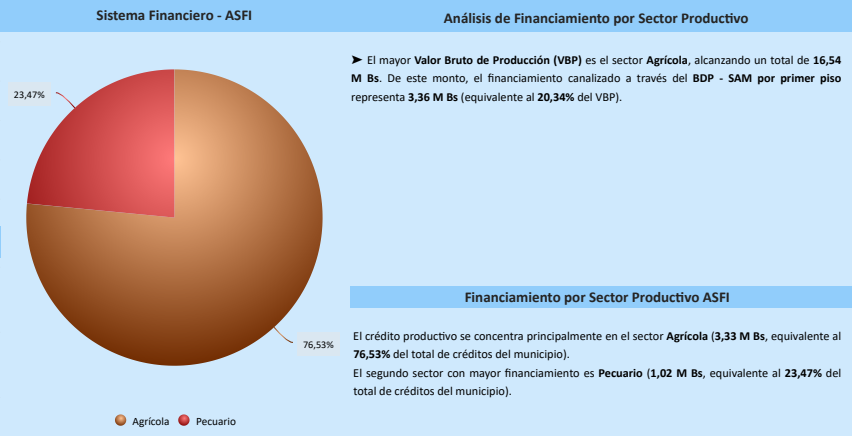
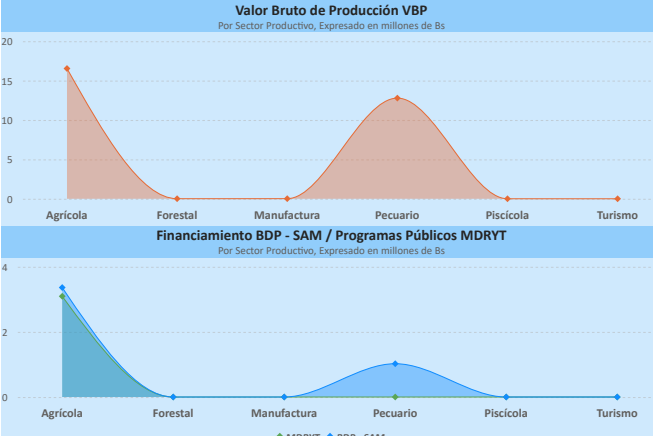
Capacidad Industrial Instalada / **Análisis Capacidad Industrial**

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 1 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 6 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,37, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

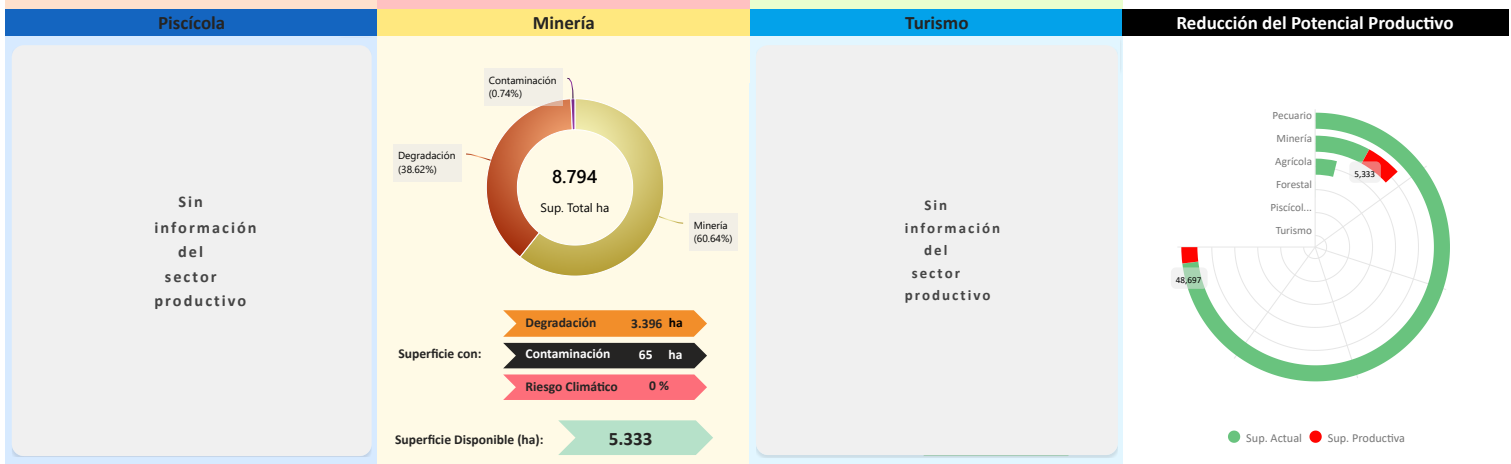
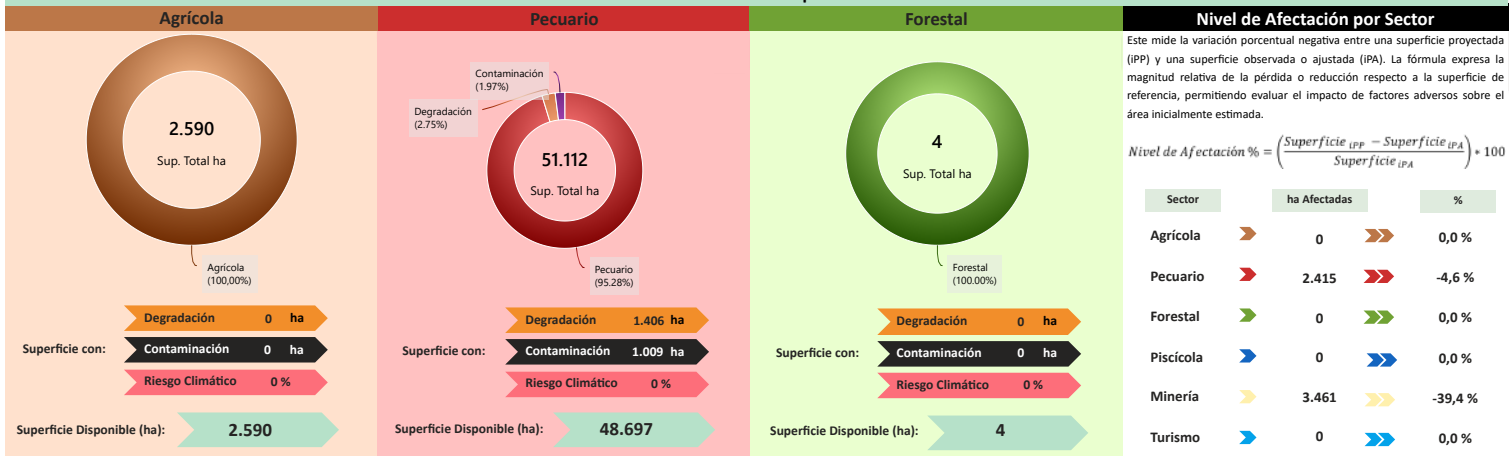
Provincia: **TOMAS FRIAS**

Municipio: **TINGUIPAYA**

Cod: **50102**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,37 (capacidades actuales) e IPP = 0,36 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,60), Financiamiento BDP - SAM (0,56); en contraste, se observan rezagos en Infraestructura (0,49), Superficie Productiva Disponible (0,42), Sistema Financiero (0,39), Valor Bruto de Producción (0,38), Capacidad Industrial (0,01).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Minería (-39,36%), Pecuario (-4,64%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,42	0,37	0,38	0,36

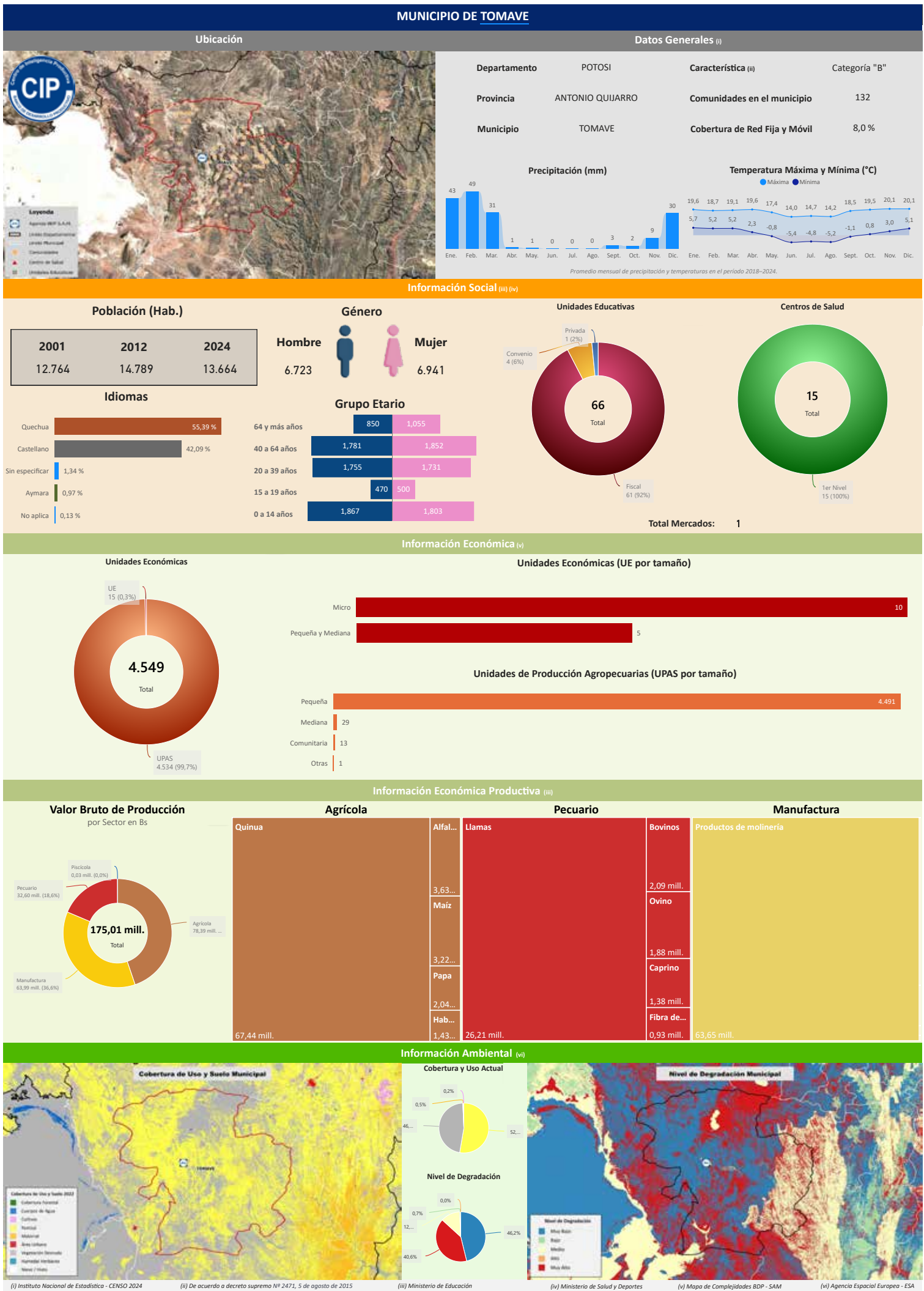


Síntesis analítica del municipio

Dimensión	Diagnóstico
<p>Dimensión Territorial</p> <p>El municipio registra 62.541 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (51.112 ha; 81,73%) y Minera (8.794 ha; 14,06%), con área urbana de 41 ha (0,07%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 56.665 ha; la diferencia (5.876 ha; 9,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Tinguipaya basa su economía en el sector agrícola, con énfasis en el cultivo de raíces y tubérculos, seguido de cerca por el sector pecuario, destacando el camélido. La superficie productiva más extensa es para uso pecuario, bajo la cobertura de uso agropecuario extensivo.</p>
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 29,34 M Bs. Destaca el sector Agrícola (56,4% del total), con aportes de raíces y tubérculos (8,60 M Bs) y cereales (3,94 M Bs). El sector Pecuario participa con 12,78 M Bs (43,6%), principalmente en camélido (6,59 M Bs) y ganado menor (3,58 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>La inversión se encuentra enfocada en la producción agrícola, canalizada a través del sistema financiero y los programas de desarrollo productivo. A pesar de que la infraestructura es clasificada como adecuada, la capacidad industrial e infraestructura turística son limitadas.</p>
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,47, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,84), Centros de Salud (0,77), Sistema de Riego (0,66), Vías (0,32), Comunicaciones (0,24). La red vial cuenta con 850 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<p>No obstante, el territorio exhibe un impacto ambiental bajo.</p>
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 36,8% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 37,1% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 26,1% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Papa Llamas Haba verde Ovino Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

- Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación y acopio para los productos agrícolas (papa, haba verde) y la cadena de valor camélida (llamas). Asimismo, fomentar el desarrollo de la infraestructura de riego para asegurar la productividad en el sector agrícola, que es el de mayor valor bruto de producción.
- Alinear Financiamiento:** Impulsar la inversión en tecnificación agropecuaria (riego, insumos) que fortalezca la producción de raíces, tubérculos y camélidos. Asimismo, enfocarse en la coordinación del crédito dirigido a la base productiva del municipio.
- Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar prácticas de monitoreo preventivo de la degradación de suelos en las áreas de uso agropecuario extensivo. Fortalecer estrategias de agricultura climáticamente inteligente, como la rotación de cultivos y la gestión eficiente del agua, para proteger la productividad de tubérculos y camélidos ante variaciones meteorológicas.



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: ANTONIO QUIJARRO

Municipio: TOMAVE

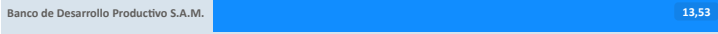
Cod: 51202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

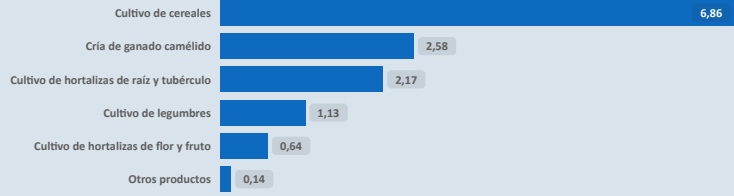
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

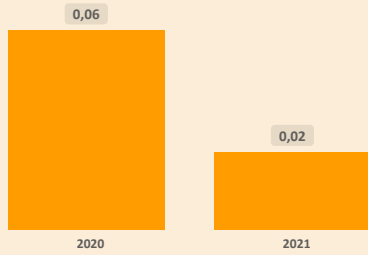


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

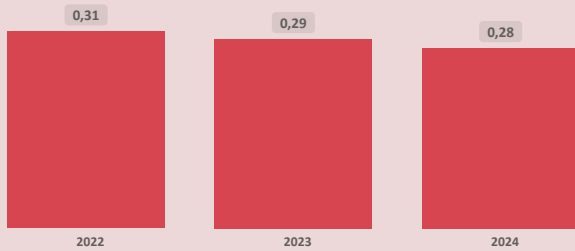
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



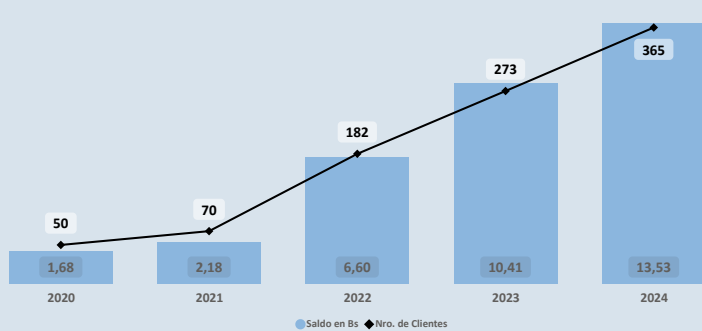
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



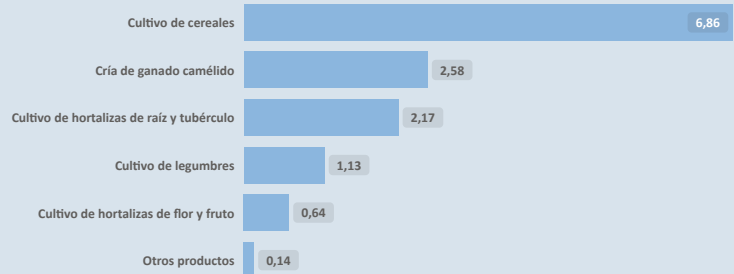
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

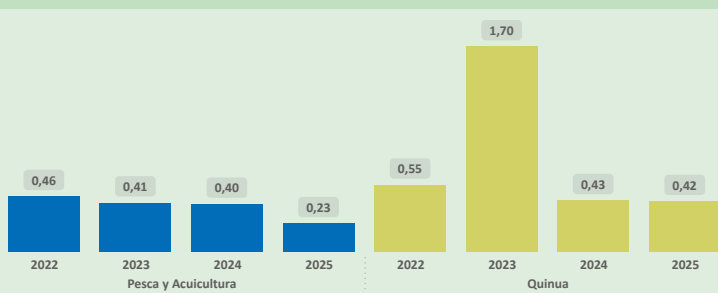
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

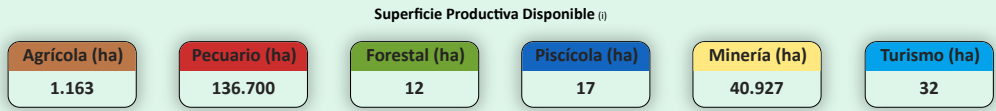
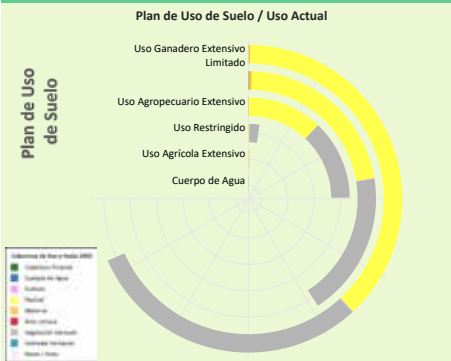
Provincia: **ANTONIO QUIJARRO**

Municipio: **TOMAVE**

Cod: **51202**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 179.039 hectáreas**, de las cuales **188 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **178.850 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

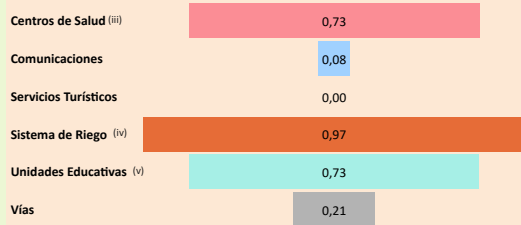
- Sector **Pecuario**: Representa el **76,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **22,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **410.541 hectáreas** que equivale a **49,90%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

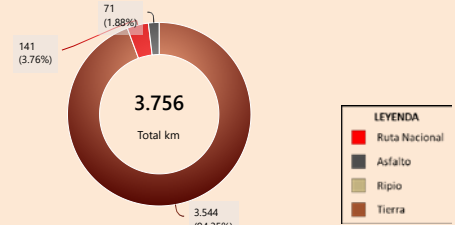
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	227.440,52	55,40 %
Vegetación desnuda/escasa	181.439,06	44,20 %
Matorral	1.040,42	0,25 %
Tierra de Cultivos	453,42	0,11 %
Área Urbana	87,80	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	79,97	0,02 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

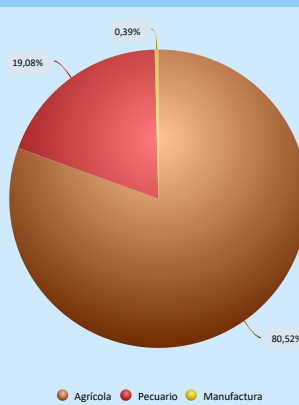
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

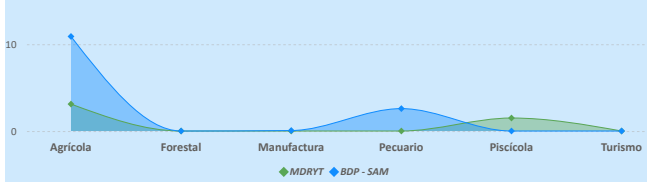
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo



► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **78,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,89 M Bs** (equivalente al **13,89%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

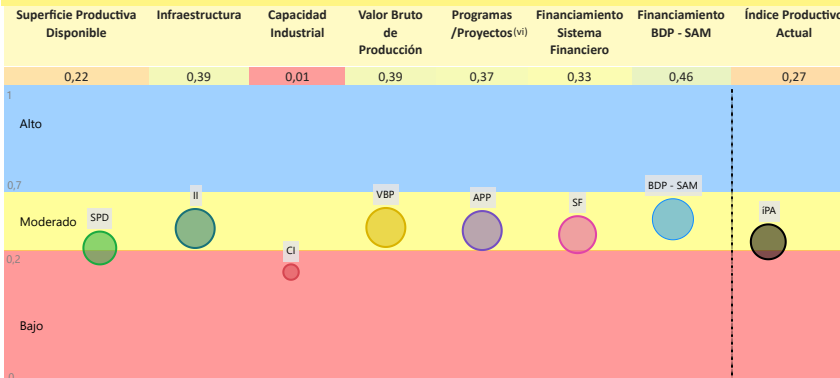
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (10,89 M Bs)**, equivalente al **80,52%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario (2,58 M Bs)**, equivalente al **19,08%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

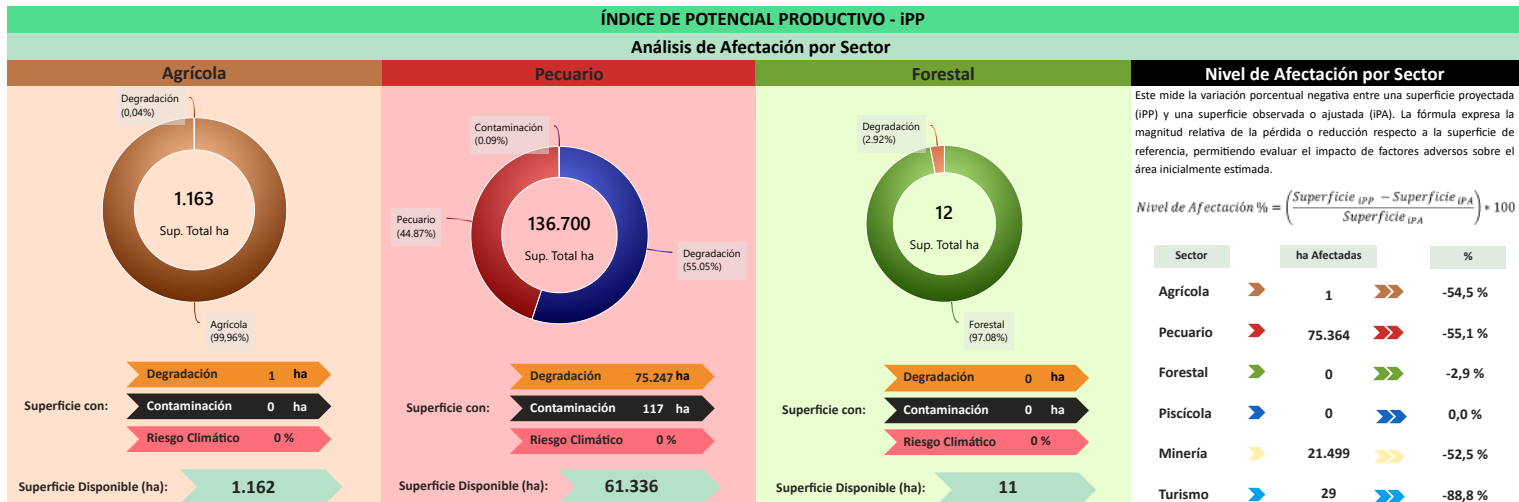
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **ANTONIO QUIJARRO**

Municipio: **TOMAVE**

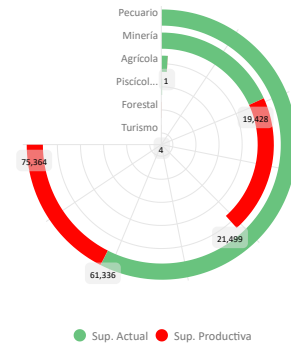
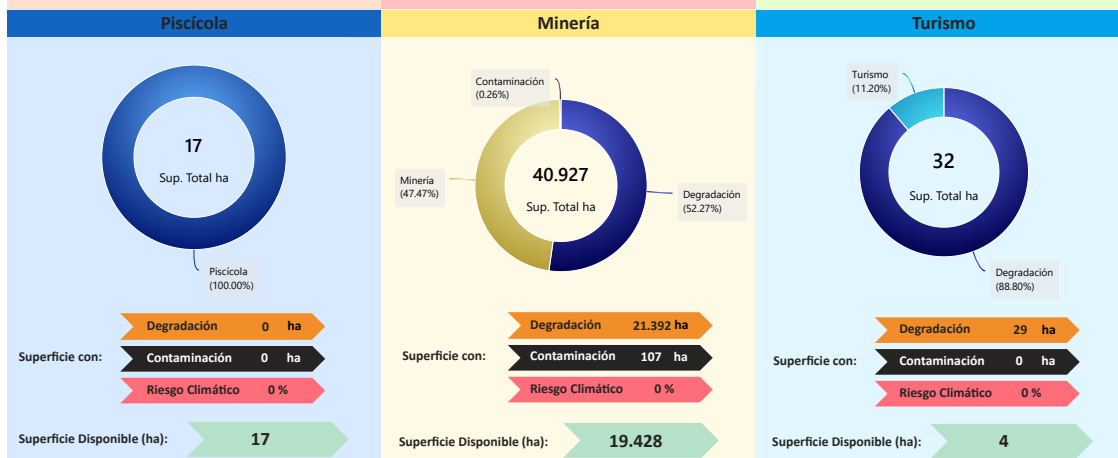
Cod: **51202**



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-54,5%
Pecuario	75.364	-55,1%
Forestal	0	-2,9%
Piscícola	0	0,0%
Minería	21.499	-52,5%
Turismo	29	-88,8%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,27 (capacidades actuales) e IPP = 0,23 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola y Manufactura**. Se observan rezagos en todos los indicadores: **Financiamiento BDP - SAM (0,46)**, **Valor Bruto de Producción (0,39)**, **Infraestructura (0,39)**, **Programas/Proyectos (0,37)**, **Sistema Financiero (0,33)**, **Superficie Productiva Disponible (0,22)**.

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo (-88,80%)**, **Pecuario (-55,12%)**, **Agrícola (-54,55%)**, **Minería (-52,53%)**, **Forestal (-2,92%)**. En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,22	0,27	0,10	0,23




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Potosí
<p>El municipio registra 179.039 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (136.700 ha; 76,35%) y Minería (40.927 ha; 22,86%), con área urbana de 188 ha (0,11%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 82.146 ha; la diferencia (96.893 ha; 54,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾</p>	<p>La economía se fundamenta en el sector agrícola, destacando los cereales (Quinua) y el forraje, seguido de cerca por la manufactura, principalmente productos de molinería.</p> <p>El municipio tiene financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada. Territorialmente, la mayor superficie es pecuaria.</p> <p>Pero existe un impacto ambiental derivado de la pérdida de superficie productiva y una alta vulnerabilidad al riesgo climático. A pesar de una brecha moderada en la explotación del potencial, la falta de plantas industriales registradas limita el avance de la manufactura más allá de la molinería básica.</p>	<p>Índice Potencial Productivo Departamental Potosí</p>
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 175,01 M Bs. Destaca el sector Agrícola (44,8% del total), con aportes de cereales (71,01 M Bs) y productos del forraje (3,63 M Bs). El sector Manufactura participa con 63,99 M Bs (36,6%), principalmente en elaboración de productos alimenticios (63,93 M Bs) y artículos de cuero (61,86 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Quinua ▶ Productos de molinería ▶ Alfalfa ▶ Maíz ▶ Papa ▶ Camélidos 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,45, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,97), Centros de Salud (0,73), Unidades Educativas (0,73), Vías (0,21), Comunicaciones (0,08). La red vial cuenta con 3.756 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. ⁽⁶⁾</p> <p>No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en la cadena de valor agrícola y manufacturera, concentrándose en el fortalecimiento de la molinería y la infraestructura de acopio de Quinua y forraje (Alfalfa). La siguiente fase incluir el desarrollo de la cadena pecuaria, mejorando el manejo de camélidos, su segundo potencial productivo. ▶ Alinear Financiamiento: Coordinar el alto financiamiento del sistema de desarrollo, fuertemente dirigido a la agricultura, para que se vincule a proyectos de innovación y desarrollo tecnológico en manufactura y molinería, buscando diversificar la oferta de productos derivados de la Quinua y otros cereales. ▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fomentar un plan de recuperación para el manejo y la conservación de suelos en las áreas afectadas por la pérdida de superficie. Paralelamente, desarrollar estrategias de adaptación climática para la agricultura sostenible que reduzcan la vulnerabilidad a eventos extremos, protegiendo los cultivos de Quinua y forraje. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 42,7% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 42,7% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 14,5% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE TORO TORO

Ubicación



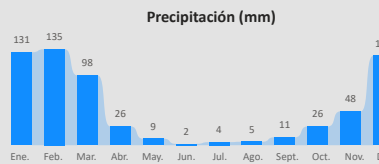
Legenda

- Agencia BDP S.A.S
- Servicio Departamental
- Servicio Municipal
- Comunidades
- Ciudad de Salud
- Unidades Educativas
- Unidades Económicas

Datos Generales (i)

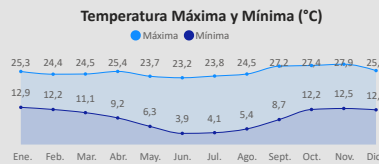
Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "B"
Provincia	CHARCAS	Comunidades en el municipio	84
Municipio	TORO TORO	Cobertura de Red Fija y Móvil	25,3 %

Precipitación (mm)



Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Precipitación (mm)	131	135	98	26	9	2	4	5	11	26	48	126

Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Mes	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Máxima (°C)	25,3	24,4	24,5	25,4	23,7	23,2	23,8	24,5	27,2	27,4	27,0	25,7
Mínima (°C)	12,9	12,2	11,1	9,2	6,3	3,9	4,1	5,4	8,7	12,2	12,5	12,0

Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	10.535	10.870	10.714

Género

Género	Hombre	Mujer
Cantidad	5.511	5.203

Unidades Educativas

Categoría	Convenio	Fiscal	Total
Cantidad	1 (2%)	62 (98%)	63

Centros de Salud

Nivel	Ter Nivel	Total
Cantidad	8 (100%)	8

Idiomas

Idioma	Quechua	Castellano	Sin especificar	Aymara	No aplica
Porcentaje	83,78 %	11,98 %	1,99 %	1,62 %	0,52 %

Grupo Etario

Grupo Etario	64 y más años	40 a 64 años	20 a 39 años	15 a 19 años	0 a 14 años
Hombres	606	1.374	1.345	434	1.752
Mujeres	690	1.265	1.202	458	1.588

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Tamaño	Micro	Pequeña y Mediana	Total
Cantidad	4 (0,2%)	2.360 (99,8%)	2.364

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Tamaño	Micro	Pequeña y Mediana
Cantidad	2	2

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Tamaño	Pequeña	Comunitaria	Mediana	Otras
Cantidad	2.340	10	8	2

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Sector	Agrícola	Pecuario	Manufactura	Forestal
Valor Bruto de Producción (Bs)	16,77 mill. (77,0%)	4,92 mill. (22,7%)	0,06 mill. (0,3%)	0,02 mill. (0,1%)
Total	21,77 mill.			

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Maíz	6,71 mill.	Bovinos	2,80 mill.	Ovino	0,73 mill.
Papa	2,32 mill.	Caprino	1,37 mill.	Cuero Caprino	59,75 mil
Trigo	1,41 mill.				
Limón	1,29 mill.				
Camote	2,77 mill.				

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal



Legenda

- Cobertura Forestal
- Cobertura Agrícola
- Cobertura de Agua
- Urbanización
- Vegetación Secundaria
- Vegetación Primaria
- Montaña / Páramo

Cobertura y Uso Actual



Categoría	Agricultura	Forestación	Agua	Urbanización	Vegetación Secundaria	Vegetación Primaria
Porcentaje	56,3%	27,2%	12,4%	8,5%	1,3%	1,2%

Nivel de Degradación Municipal



Legenda

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Muy Alto

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: CHARCAS

Municipio: TORO TORO

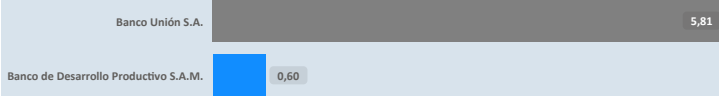
Cod: 50502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

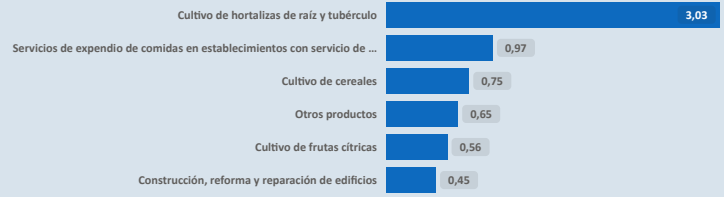
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

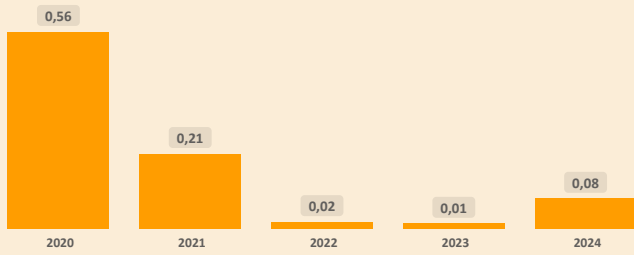


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

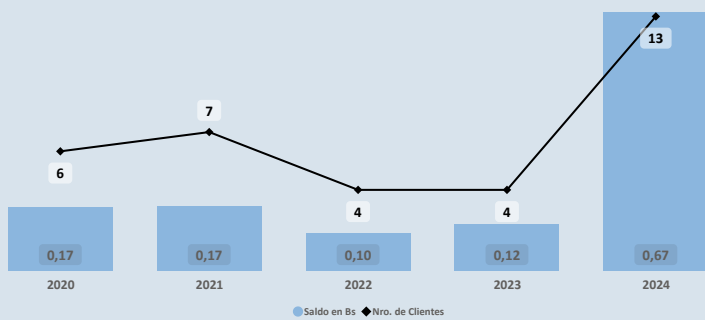
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

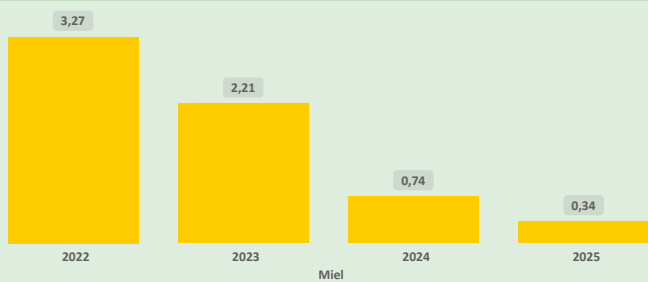
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

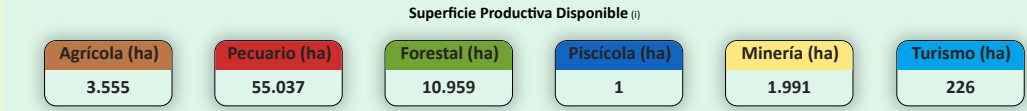
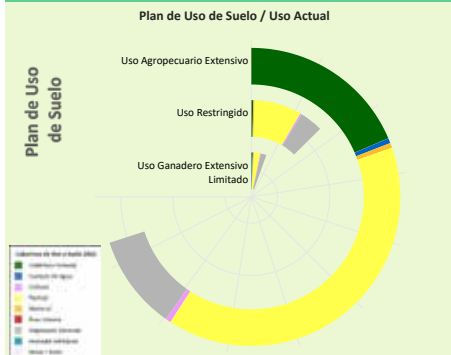
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ** Provincia: **CHARCAS** Municipio: **TORO TORO** Cod: **50502**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

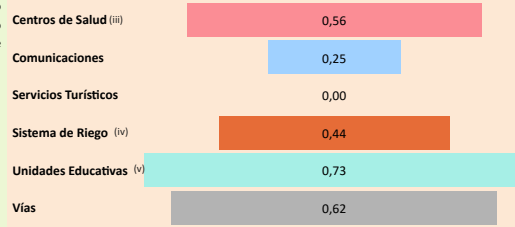


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 71.824 hectáreas**, de las cuales **56 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **71.768 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

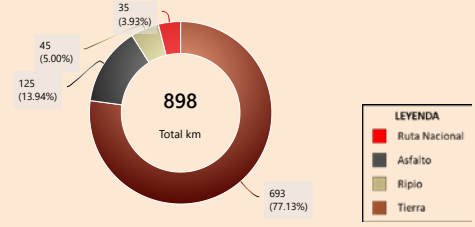
- **Sector Pecuario:** Representa el **76,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Forestal:** Representa el **15,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.
- **Sector Agrícola:** Representa el **5,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **93.388 hectáreas** que equivale a **79,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	52.671,88	56,40 %
Cobertura Forestal	24.757,17	26,51 %
Vegetación desnuda/escasa	13.772,45	14,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	734,45	0,79 %
Tierra de Cultivos	733,88	0,79 %
Matorral	713,73	0,76 %
Área Urbana	4,10	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

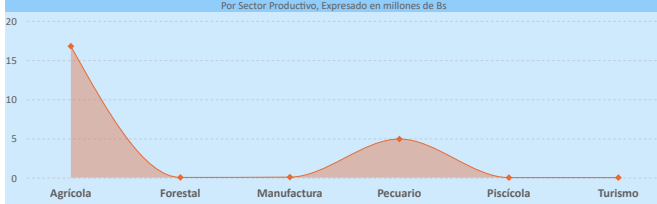
El municipio de estudio cuenta con un total de **1 Planta Industrial**:

- En este municipio no se registran empresas privadas.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**:
Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.

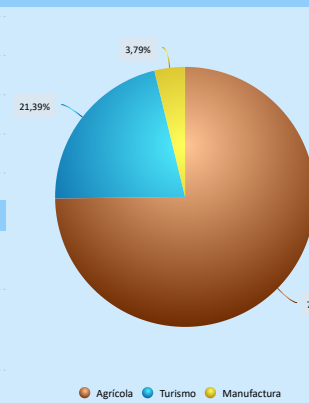
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Valor Bruto de Producción VBP



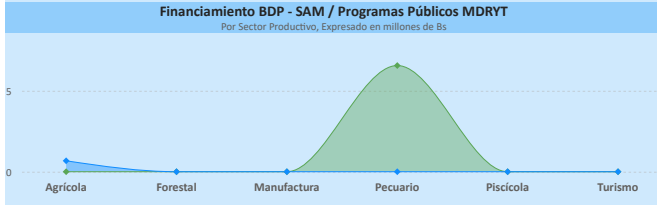
Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

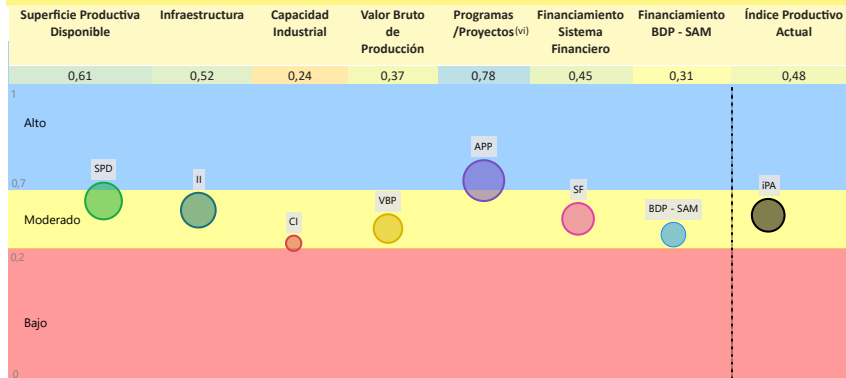
► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **16,77 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **674,85 m Bs** (equivalente al **4,02%** del VBP).



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,46 M Bs**, equivalente al **74,82%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**1,27 M Bs**, equivalente al **21,39%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

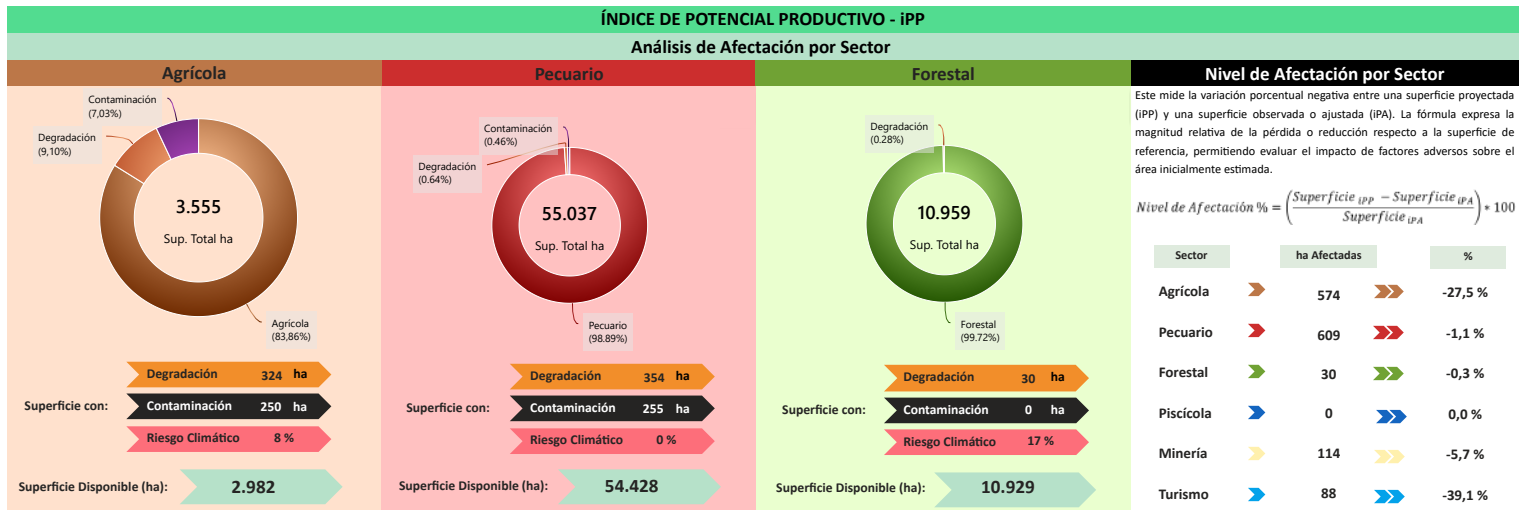
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

Provincia: **CHARCAS**

Municipio: **TORO TORO**

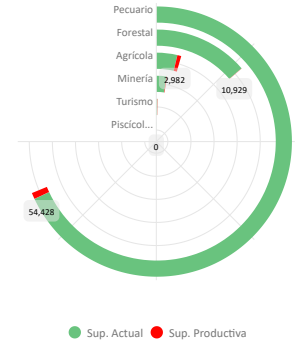
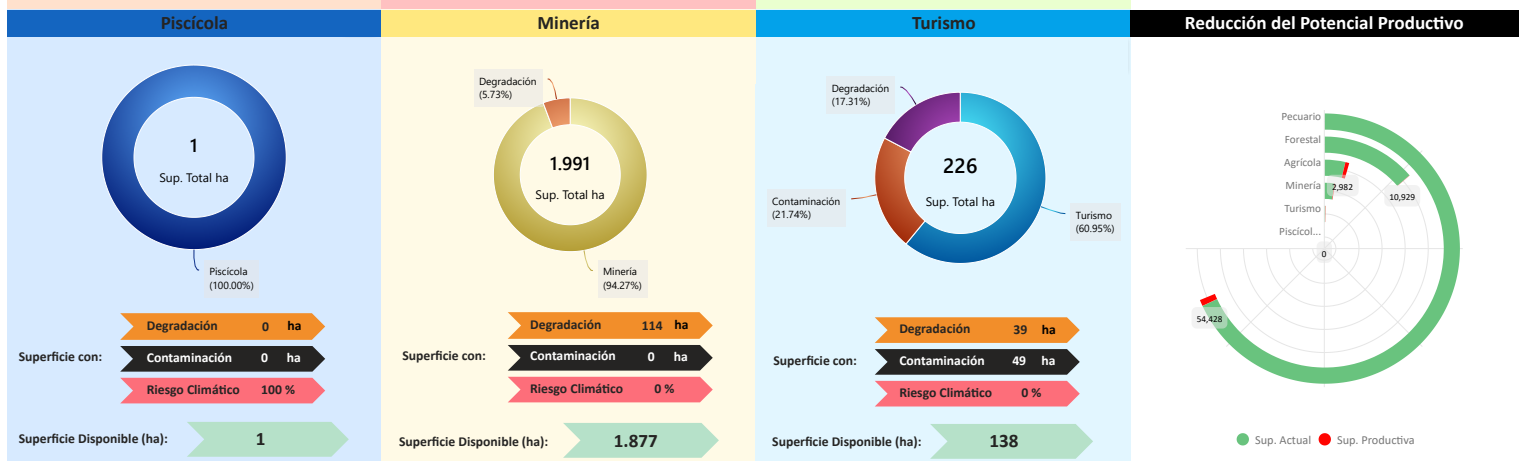
Cod: 50502



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \times 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	574	-27,5 %
Pecuario	609	-1,1 %
Forestal	30	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	114	-5,7 %
Turismo	88	-39,1 %



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,48 (capacidades actuales) e IPP = 0,47 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Superficie Productiva Disponible** (0,61), **Infraestructura** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,45), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,24).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-39,05%), **Agrícola** (-27,47%), **Minería** (-5,73%), **Pecuario** (-1,08%), **Forestal** (-0,28%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,61	0,48	0,58	0,47




Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamental Potosí
<p>El municipio registra 71.825 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (55.037 ha; 76,63%) y Forestal (10.959 ha; 15,26%), con área urbana de 56 ha (0,08%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 70.409 ha; la diferencia (1.415 ha; 2,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones.⁽¹⁾</p>	<p>La actividad económica del municipio de Toro Toro se concentra fuertemente en el sector agrícola, con un valor bruto de producción dominado por cereales (maíz) y raíces/tubérculos, complementado por una base pecuaria de ganado mayor y menor. El territorio se caracteriza principalmente por cobertura de uso agropecuario extensivo y forestal.</p> <p>Si bien el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura está clasificada como básica.</p> <p>Territorialmente, el impacto ambiental es bajo.</p>	
<h4>Dimensión Productiva</h4> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 21,77 M Bs. Destaca el sector Agrícola (77,0% del total), con aportes de cereales (8,30 M Bs) y raíces y tubérculos (5,21 M Bs). El sector Pecuario participa con 4,92 M Bs (22,6%), principalmente en ganado mayor (2,80 M Bs) y ganado menor (2,10 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<h4>Potencial Productivo</h4> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Maíz Bovinos Carnote Papa 	
<h4>Dimensión Infraestructura</h4> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,43 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,73), Vías (0,62), Centros de Salud (0,56), Sistema de Riego (0,44), Comunicaciones (0,25). La red vial cuenta con 898 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial.⁽¹⁾</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la Centro de transformación de limón.</p>	<h4>Elementos a considerar para la planificación</h4> <ul style="list-style-type: none"> Secuenciar Inversiones: Priorizar inversión en la mejora de la infraestructura básica, incluyendo el desarrollo de sistemas de riego y acopio, para superar las limitaciones actuales. Asimismo, fortalecer la capacidad para el procesamiento de maíz y tubérculos, con enfoque en el camote, un producto relevante. Promover la mejora de la cadena de valor bovina. Alinear Financiamiento: Promover financiamiento hacia infraestructura y adopción de tecnologías de procesamiento agrícola (cítricos, maíz) y el mejoramiento de la ganadería mayor. Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Priorizar las prácticas de gestión y monitoreo preventivo. Asimismo, programas de agricultura sostenible que se centren en la gestión eficiente del agua y la conservación de suelos, protegiendo los cultivos de los impactos del riesgo climático. 	
<h4>Dimensión Inversión</h4> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 45,2% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 5,1% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 49,7% concentrado en el sector Pecuario. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.</p>		

MUNICIPIO DE TUPIZA

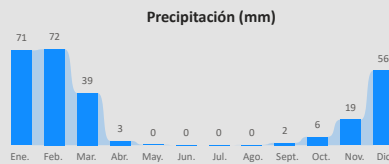
Ubicación



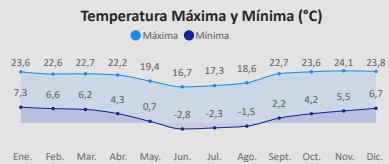
Datos Generales (i)

Departamento	POTOSI	Característica (ii)	Categoría "C"
Provincia	SUR CHICHAS	Comunidades en el municipio	136
Municipio	TUPIZA	Cobertura de Red Fija y Móvil	11,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018-2024.

Información Social (iii) (iv)

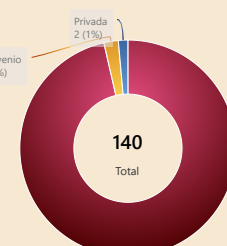
Población (Hab.)

Año	2001	2012	2024
Población	38.337	44.814	45.590

Género

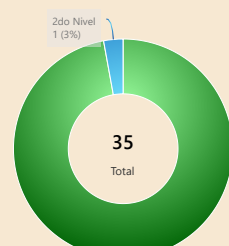
Género	Hombre	Mujer
	22.111	23.479

Unidades Educativas



Total: 140

Centros de Salud



Total: 35

Idiomas

Castellano	82,86 %
Quechua	15,53 %
Sin especificar	0,86 %
Aymara	0,47 %
No aplica	0,15 %

Grupo Etario

Grupo Etario	Hombres	Mujeres
64 y más años	1.914	2.832
40 a 64 años	5.207	5.878
20 a 39 años	6.596	6.906
15 a 19 años	2.142	1.815
0 a 14 años	6.252	6.048

Total Mercados: 6

Unidades Económicas



Total: 10.928

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Micro	5.024
Pequeña y Mediana	131
Grande	4

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	5.648
Mediana	73
Comunitaria	39
Otras	5
Cooperativa	2
Empresa	2

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Total: 269,35 mill.

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Maíz	31,05 mill.	Cebolla	3,54 mill.	Llamas	3,69 mill.
Ajo	12,16 mill.	Papa	3,43 mill.	Ovino	1,59 mill.
		Haba v...	2,26 mill.	Porcino c...	10,82 mill.
			8,94 mill.	Productos metálicos para construcci...	16,32 mill.
				Prendas de vestir...	5,41 mill.
				Productos cárníc...	4,64 mill.
				Partes y piezas d...	4,29 mill.

Cobertura y Uso Suelo Municipal



Cobertura y Uso Actual



Total: 60,2%

Nivel de Degradación



Total: 40,4%

Nivel de Degradación Municipal



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024

(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015

(iii) Ministerio de Educación

(iv) Ministerio de Salud y Deportes

(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM

(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: SUR CHICHAS

Municipio: TUPIZA

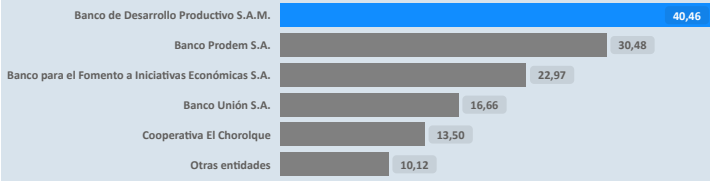
Cod: 50801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

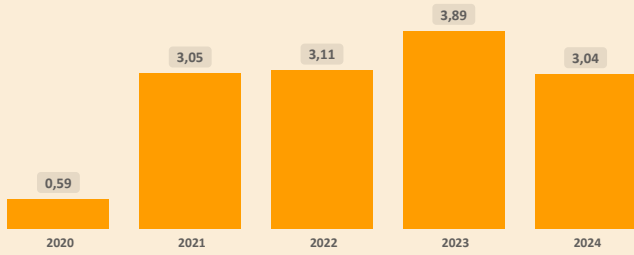


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

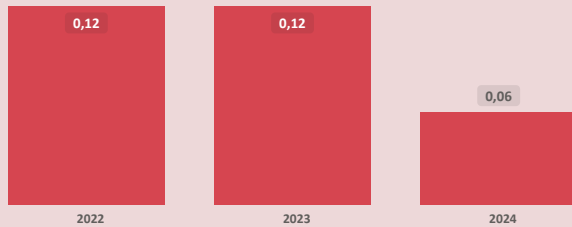
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



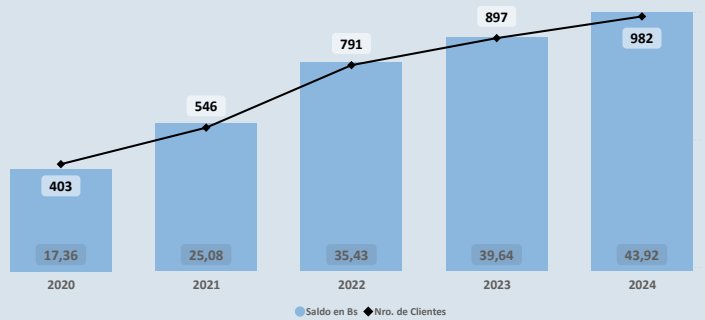
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



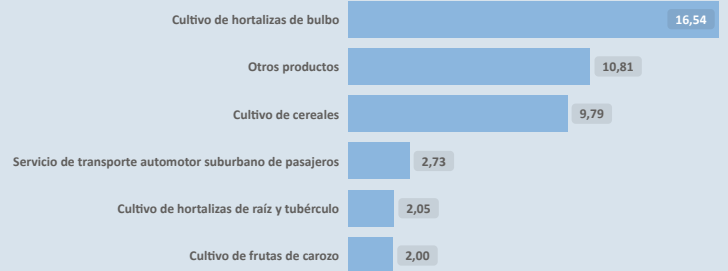
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

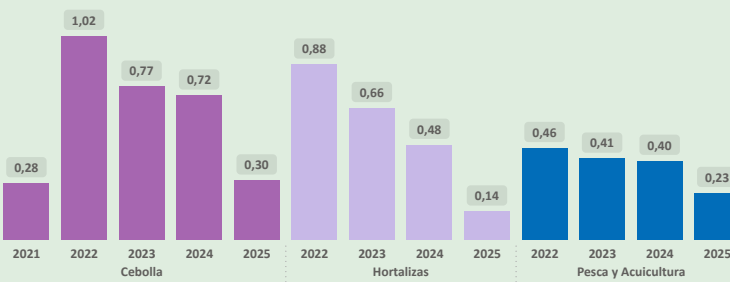
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

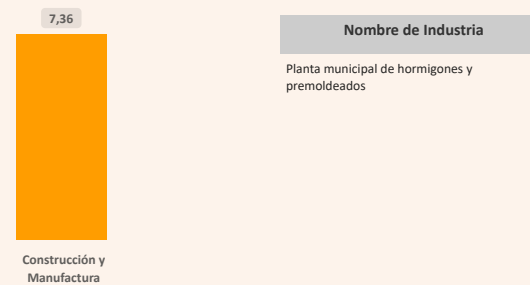
Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

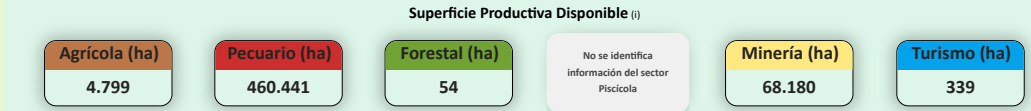
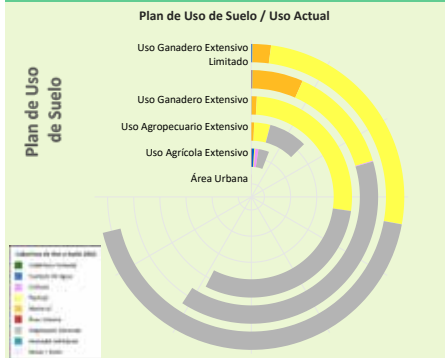
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 534.510 hectáreas**, de las cuales **697 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **533.813 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

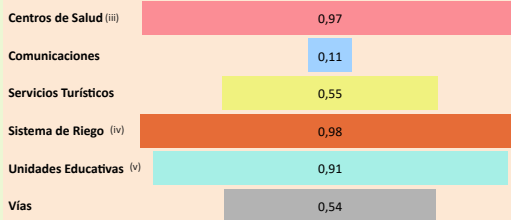
- **Sector Pecuario**: Representa el **86,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Minería**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- **Sector Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **213.710 hectáreas** que equivale a **34,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

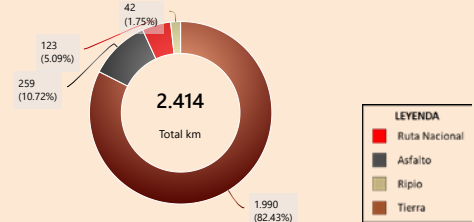
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	130.084,75	60,87 %
Pastizal	77.361,99	36,20 %
Matorral	5.844,15	2,73 %
Cuerpos de Agua Permanentes	375,92	0,18 %
Tierra de Cultivos	40,09	0,02 %
Área Urbana	2,88	0,00 %

Dimensión Infraestructura

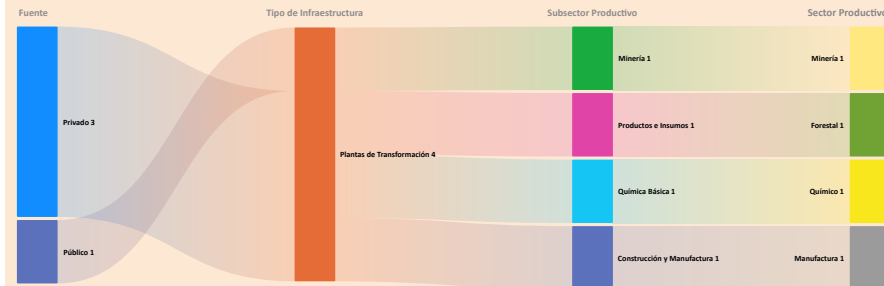
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



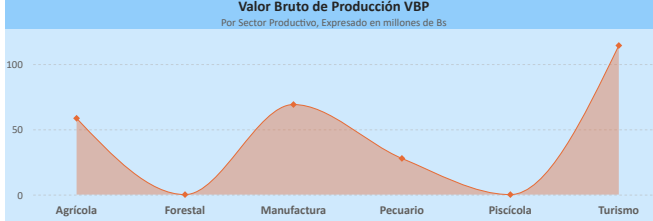
Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **3 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **3**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Manufactura**, con **1 Planta Industrial**.

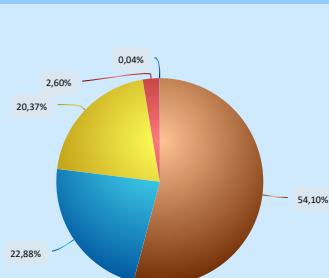
Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP



Dimensión Inversión

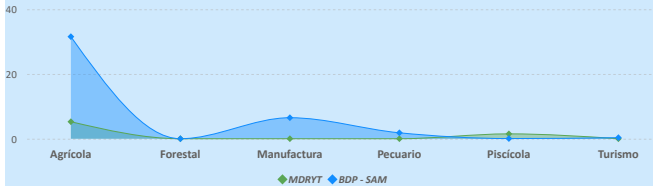
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

- El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Turismo**, alcanzando un total de **114,18 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **325,85 m Bs** (equivalente al **0,29%** del VBP).
- El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **49,00 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

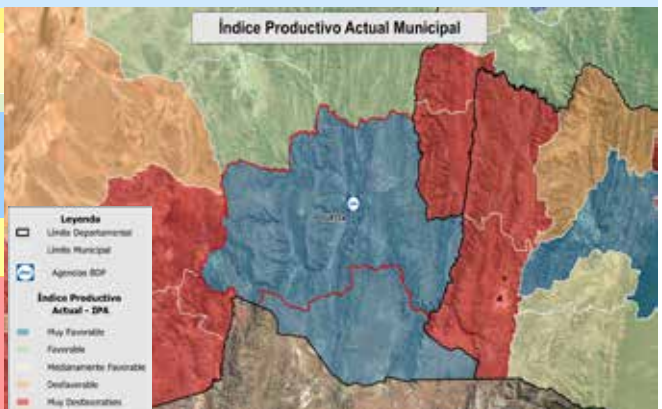
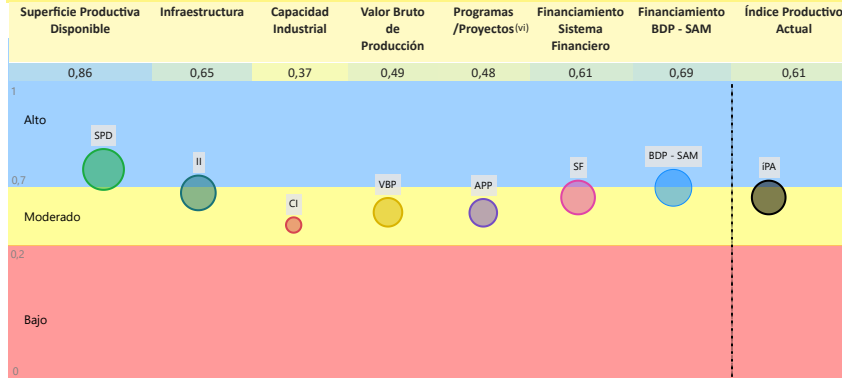
Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (61,34 M Bs)**, equivalente al **54,10%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo (25,94 M Bs)**, equivalente al **22,88%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
- **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,61**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

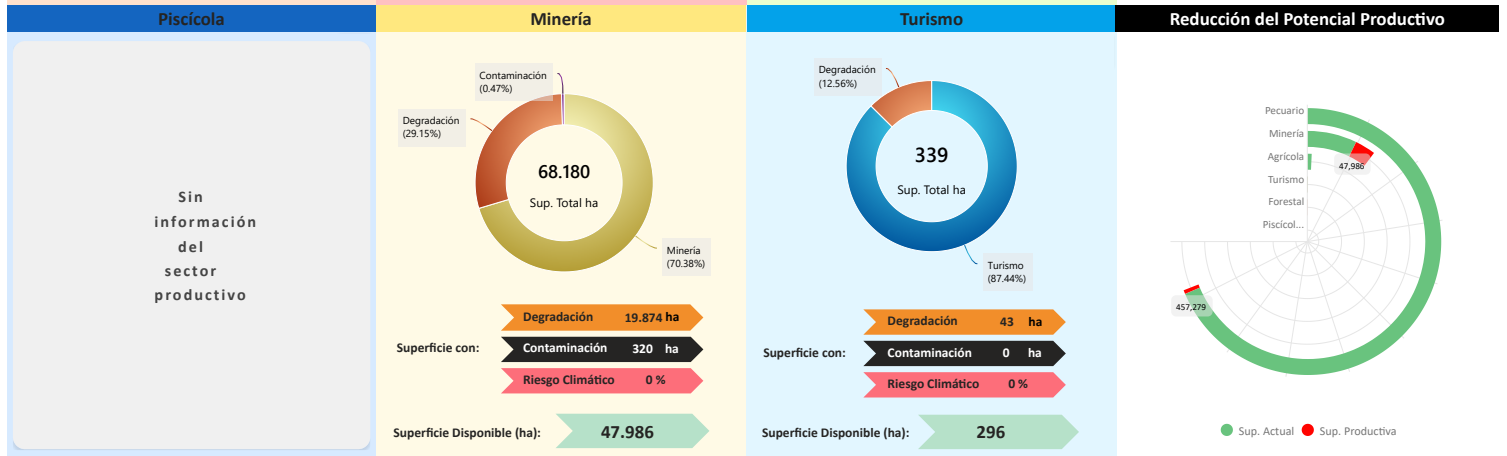
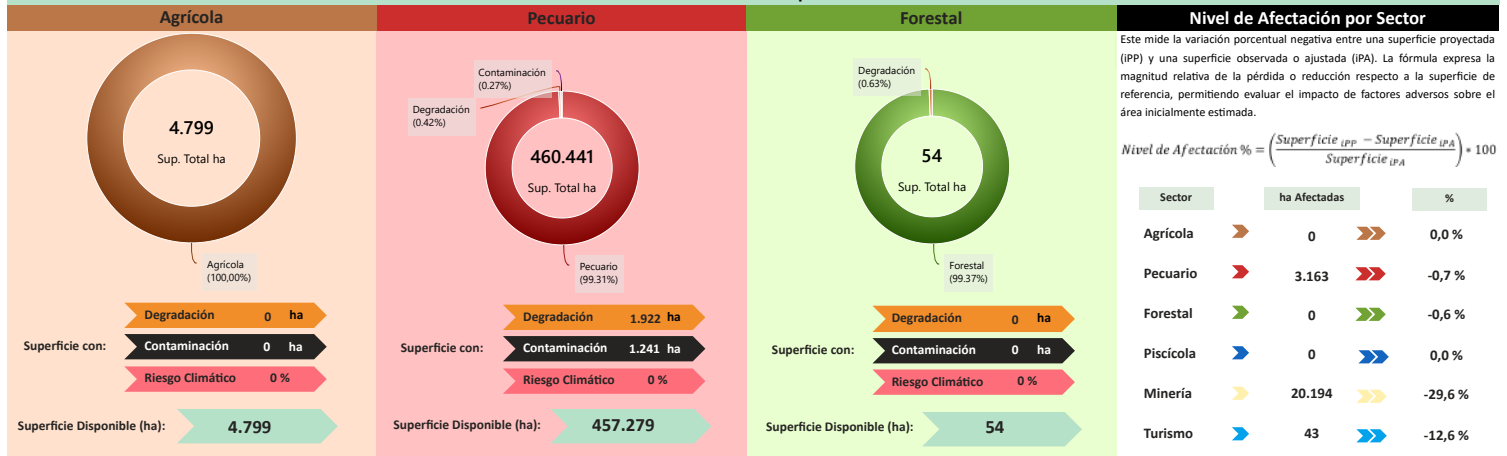
(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAYa proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP
Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,61$ (capacidades actuales) e $iPP = 0,60$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Turismo** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Financiamiento BDP - SAM** (0,69), **Infraestructura** (0,65), **Sistema Financiero** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,49), **Programas/Proyectos** (0,48), **Capacidad Industrial** (0,37).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-29,62%), **Turismo** (-12,56%), **Pecuario** (-0,68%), **Forestal** (-0,63%). En conjunto, la relación $iPA-iPP$ sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,86	0,61	0,82	0,60



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **534.510 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (460.441 ha; 86,14%) y **Minera** (68.180 ha; 12,76%), con **área urbana** de 697 ha (0,13%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **511.110 ha**; la diferencia (23.399 ha; 4,4%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽ⁱ⁾

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **269,35 M Bs.** Destaca el sector **Turismo** (42,4% del total), con aportes de **otros gastos en servicios** (66,46 M Bs) y **servicios de hospedaje** (25,32 M Bs). El sector **Manufactura** participa con 68,98 M Bs (25,6%), principalmente en **fábrica de productos elaborados de metal** (18,24 M Bs) y **fábrica de otros productos minerales no metálicos** (14,52 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,68**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (0,98), **Centros de Salud** (0,97), **Unidades Educativas** (0,91), **Servicios Turísticos** (0,55), **Vías** (0,54), **Comunicaciones** (0,11). La red vial cuenta con **2.414 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. ⁽ⁱⁱ⁾

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta municipal de hormigones y premoldeados**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **70,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **25,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **4,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La estructura económica del municipio de Tupiza se concentra en el sector turístico y manufactura, con una base agrícola en la producción de hortalizas y cereales. El entorno productivo se beneficia de un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como óptima.

Asimismo, la mayor parte del territorio cuenta con uso ganadero extensivo limitado, pero con un bajo impacto ambiental.

Potencial Productivo

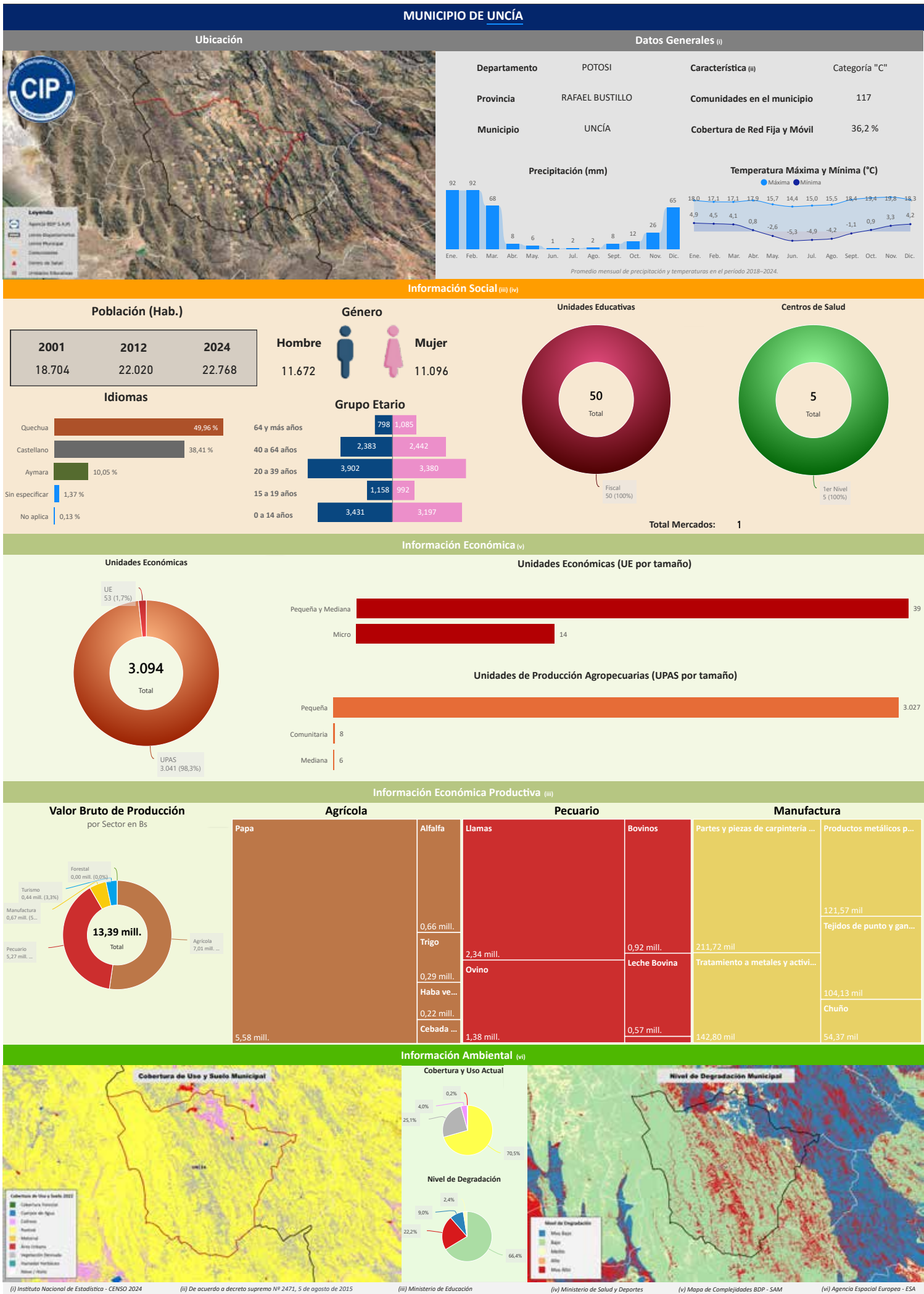
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Productos metálicos para construcción
- Bovinos
- Ajo
- Turismo
- Artículos de hormigón, cemento y yeso



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos de desarrollo de infraestructura turística sostenible (ej. señalización, senderos, facilidades para hospedaje en áreas de interés natural) y de producción agrícola estacional (maíz y ajo), asegurando que el desarrollo de servicios turísticos se articule directamente con la oferta de alimentos frescos localmente.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la coordinación de recursos financieros, para impulsar la expansión de la manufactura local, concentrándose en el procesamiento de productos metálicos y materiales de construcción que ya muestran potencial, facilitando la adquisición de maquinaria y tecnología para aumentar la escala de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Aplicar estrategias de manejo de recursos hídricos en el sector agrícola para asegurar el uso responsable del agua, clave para la producción de maíz y ajo, mitigando la vulnerabilidad de estos cultivos ante variaciones climáticas.



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

3.094
Total

UE 53 (1,7%)
UPAS 3.041 (98,3%)

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Pequeña y Mediana	39
Micro	14

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Pequeña	3.027
Comunitaria	8
Mediana	6

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

13,39 mill.
Total

Agrícola		Pecuario		Manufactura	
Papa	5,58 mill.	Alfalfa	0,66 mill.	Llamas	2,34 mill.
Trigo	0,29 mill.	Ovino	1,38 mill.	Bovinos	0,92 mill.
Haba ve...	0,22 mill.			Leche Bovina	0,57 mill.
Cebada ...				Partes y piezas de carpintería ...	121,57 mil
				Productos metálicos p...	Tejidos de punto y gan...
				Tratamiento a metales y activi...	104,13 mil
				Chuña	54,37 mil

Información Ambiental (vi)

Cobertura de Uso y Suelo Municipal

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

Nivel de Degradación Municipal

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024
(ii) De acuerdo a decreto supremo N° 2471, 5 de agosto de 2015
(iii) Ministerio de Educación
(iv) Ministerio de Salud y Deportes
(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM
(vi) Agencia Espacial Europea - ESA

Departamento: POTOSÍ

Provincia: RAFAEL BUSTILLO

Municipio: UNCLÍA

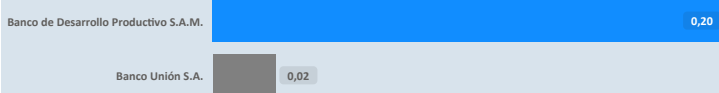
Cod: 50201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

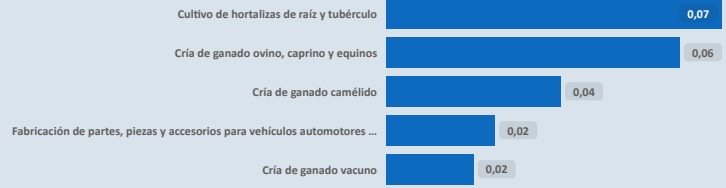
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

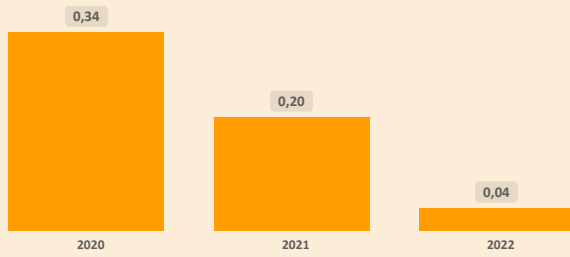


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

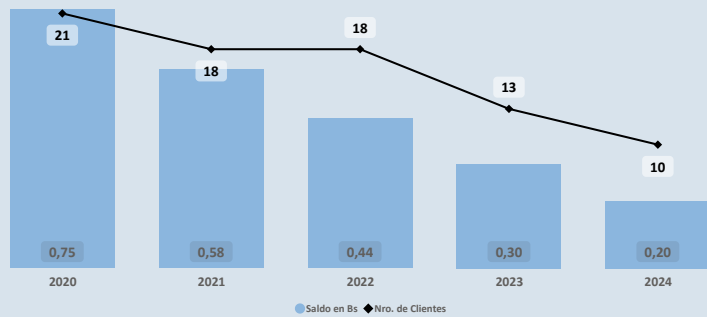
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

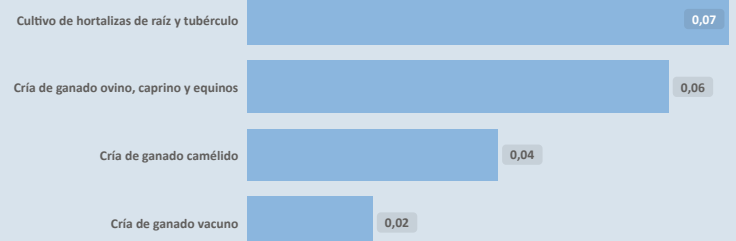
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

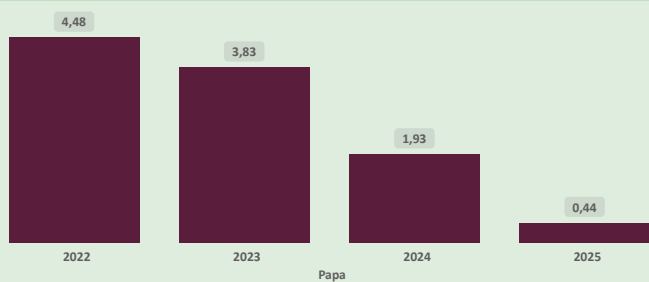
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

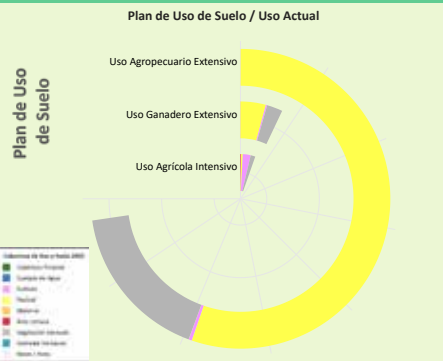
Provincia: **RAFAEL BUSTILLO**

Municipio: **UNCIÁ**

Cod: **50201**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **77.541** hectáreas que equivale a **85,38%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	58.947,72	76,02 %
Vegetación desnuda/escasa	18.199,42	23,47 %
Tierra de Cultivos	377,96	0,49 %
Área Urbana	15,80	0,02 %

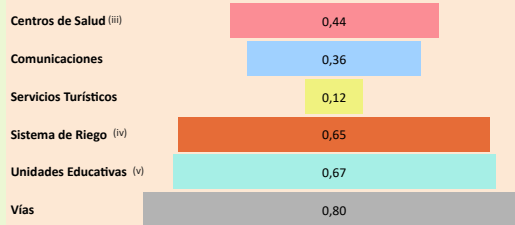
Superficie Productiva Disponible (i)



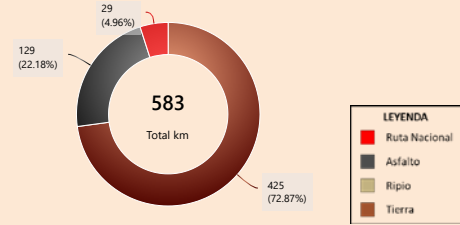
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 14.879 hectáreas**, de las cuales **217 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **14.662 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:
 ► Sector **Pecuario**: Representa el **45,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
 ► Sector **Minería**: Representa el **29,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
 ► Sector **Agrícola**: Representa el **25,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

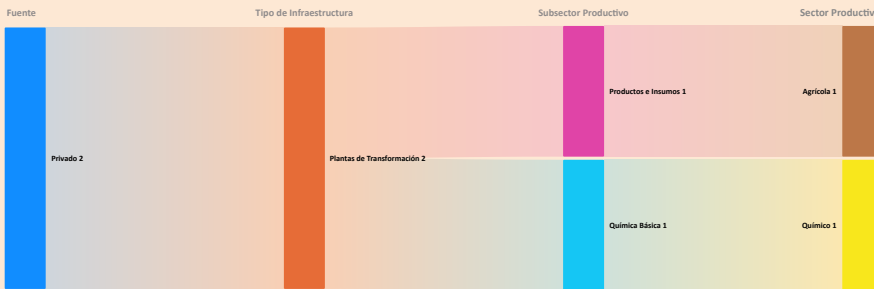


Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

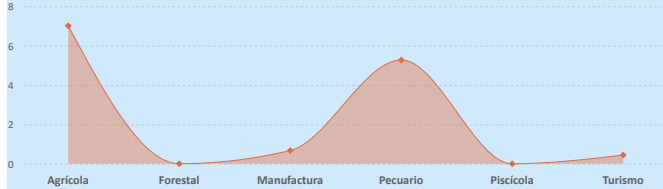
Análisis Capacidad Industrial



El municipio de estudio cuenta con un total de **2 Plantas Industriales**:
 ► La capacidad industrial privada comprende un total de **2 Plantas Industriales**:
 Plantas de Transformación: **2**
 La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1 Planta Industrial**.
 ► En este municipio no se registran empresas públicas.
 Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Valor Bruto de Producción VBP

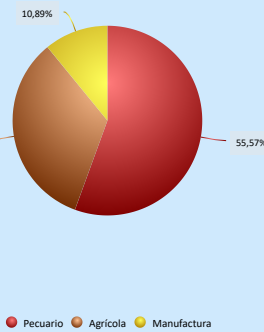
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

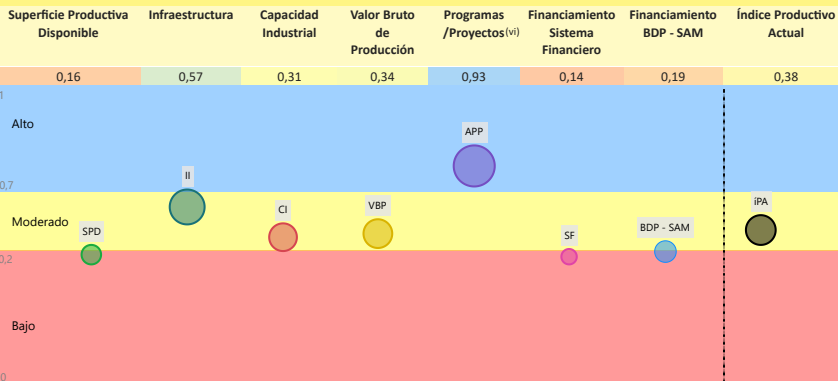


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **7,01 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **73,96 m Bs** (equivalente al **1,06%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario (122,50 m Bs)**, equivalente al **55,57%** del total de créditos del municipio.
 El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola (73,96 m Bs)**, equivalente al **33,55%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



Índice Productivo Actual Municipal



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
 - **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.
 - **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
- El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: **POTOSÍ**

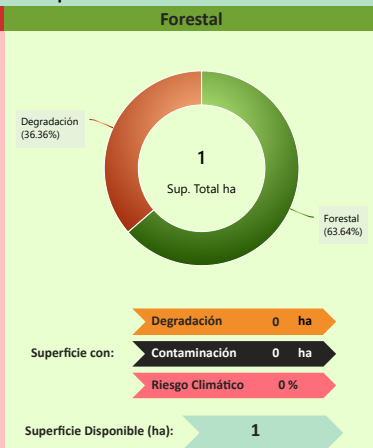
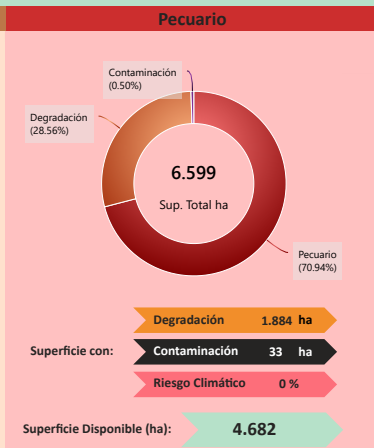
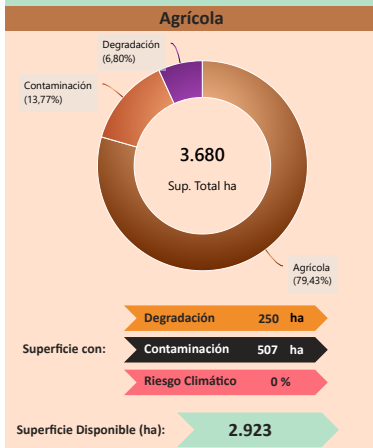
Provincia: **RAFAEL BUSTILLO**

Municipio: **UNCÍA**

Cod: **50201**

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



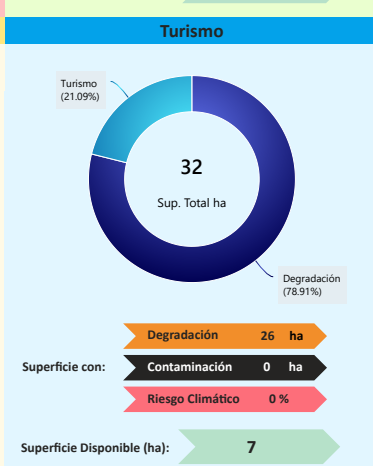
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

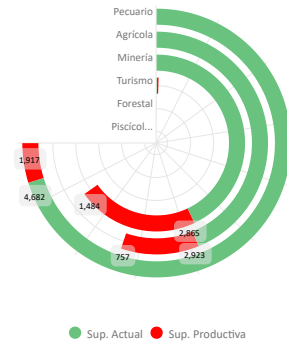
$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	757	-22,4 %
Pecuario	1.917	-29,1 %
Forestal	0	-36,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.484	-34,1 %
Turismo	26	-78,9 %

Piscícola
Sin información del sector productivo



Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,38 (capacidades actuales) e IPP = 0,36 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,93), Infraestructura (0,57); en contraste, se observan rezagos en Valor Bruto de Producción (0,34), Capacidad Industrial (0,31), Financiamiento BDP - SAM (0,19), Superficie Productiva Disponible (0,16), Sistema Financiero (0,14).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-78,91%), Forestal (-36,36%), Minería (-34,12%), Pecuario (-29,05%), Agrícola (-22,45%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

	Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
	Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
1	0,16	0,38	0,11	0,36



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial
El municipio registra 14.879 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (6.599 ha; 44,35%) y Minera (4.349 ha; 29,23%), con área urbana de 217 ha (1,46%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 10.695 ha; la diferencia (4.184 ha; 28,1%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva
El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 13,39 M Bs. Destaca el sector Agrícola (52,3% del total), con aportes de raíces y tubérculos (5,63 M Bs) y productos del forraje (673,71 m Bs). El sector Pecuario participa con 5,27 M Bs (39,3%), principalmente en camélido (2,35 M Bs) y ganado mayor (1,48 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura
El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,51, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Vías (0,80), Unidades Educativas (0,67), Sistema de Riego (0,65), Centros de Salud (0,44), Comunicaciones (0,36), Servicios Turísticos (0,12). La red vial cuenta con 583 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 2 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de alimentos.

Dimensión Inversión
La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 2,0% concentrado en el sector Pecuario, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 1,8% concentrado en el sector Pecuario y Programas/Proyectos públicos (MDRyT) con 96,2% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico
La estructura productiva municipal de Uncía está liderada por el sector agrícola, destacándose el cultivo de raíces y tubérculos, y forrajes, secundado por el sector pecuario, enfocado en camélidos y ganado mayor. El territorio se caracteriza por el uso agropecuario extensivo.

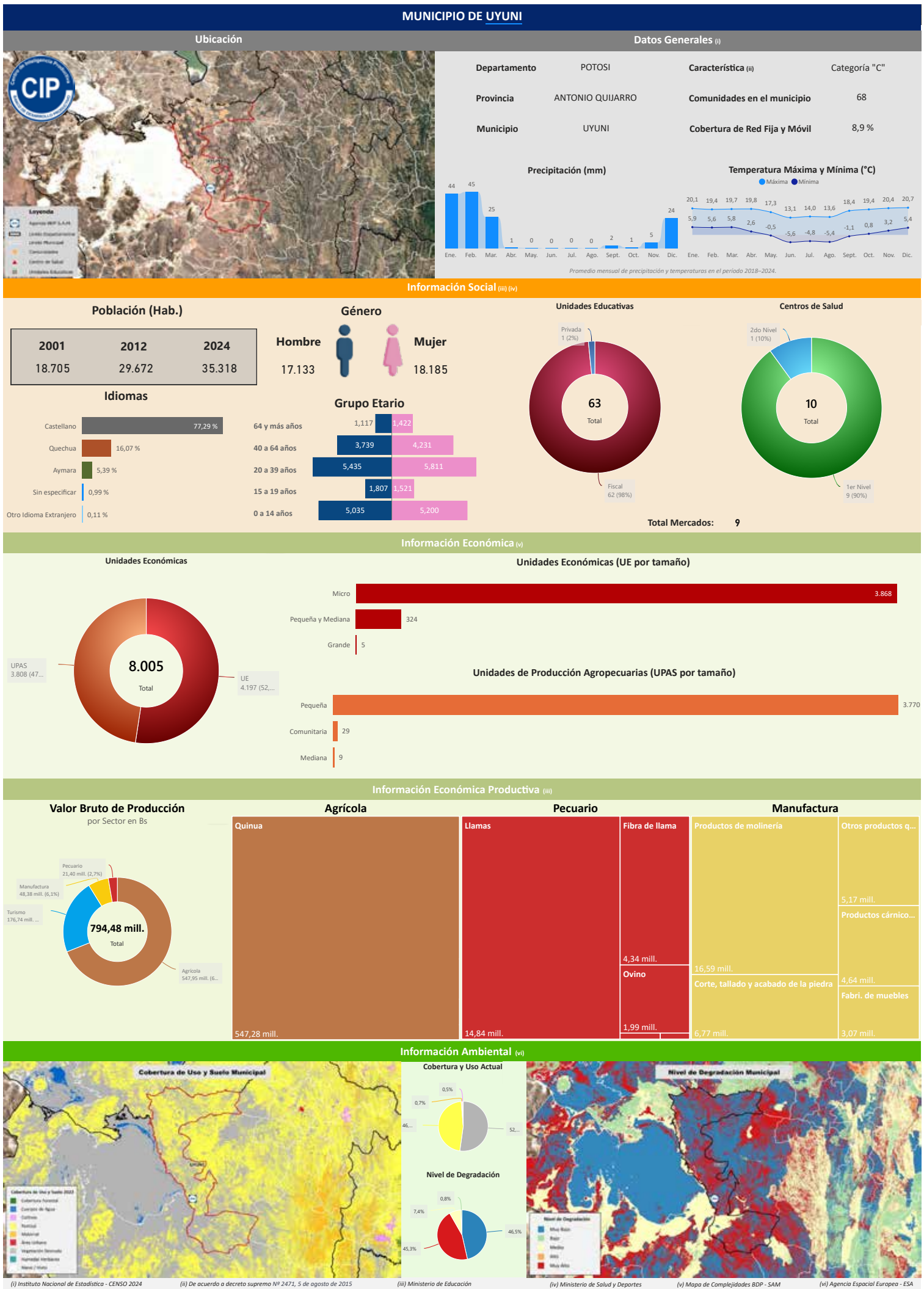
Pero presenta un impacto ambiental significativo, agravada por la vulnerabilidad climática de la actividad agrícola. La infraestructura en general se clasifica como adecuada y existen iniciativas industriales, aunque la superficie disponible y la capacidad industrial se encuentran en un nivel bajo, lo que marca una brecha con el potencial.

Potencial Productivo
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
 - Bovinos
 - Llamas
 - Papa
 - Ovino

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura de procesamiento en el sector agrícola para raíces y tubérculos (papa), así como el fortalecimiento de la cadena de valor pecuaria (camélidos, bovinos). Asimismo, inversiones enfocadas en riego y la mejora de insumos para la producción de forraje, un componente clave para sostener ambos sectores productivos.
- **Alinear Financiamiento:** Asegurar financiamiento al desarrollo de sistemas agropecuarios integrados, focalizado en la mitigación de la contaminación y degradación para liberar la superficie productiva.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias integrales de reforestación y regulación de actividades contaminantes para reducir el impacto ambiental. Así como, medidas de adaptación ante eventos climáticos extremos, como la adopción de microclimas controlados y la gestión del agua, para garantizar la sostenibilidad de la producción de papa y forrajes.





Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: ANTONIO QUIJARRO

Municipio: UYUNI

Cod: 51201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

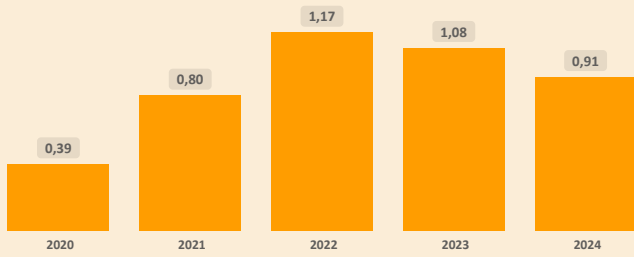


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

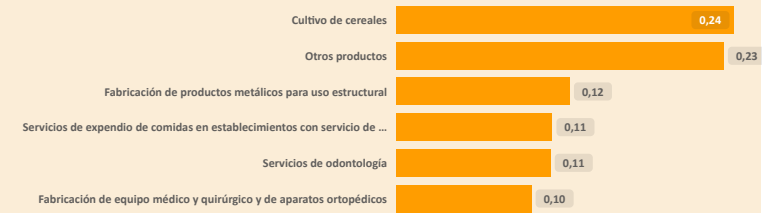
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

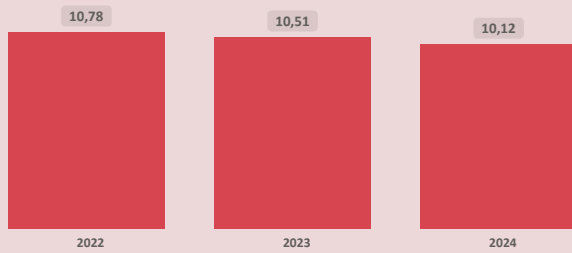
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



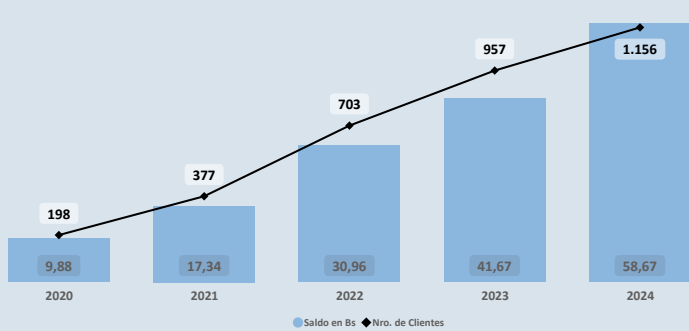
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



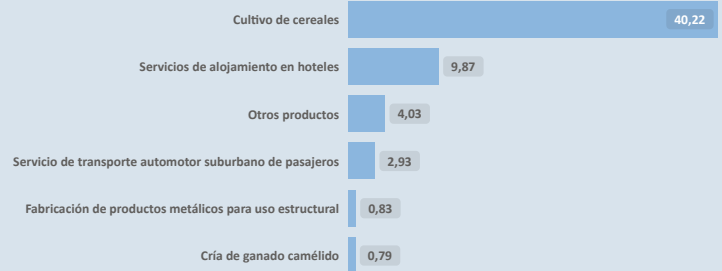
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

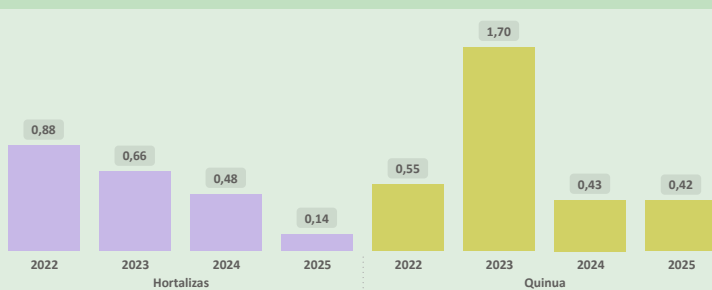
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **POTOSÍ**

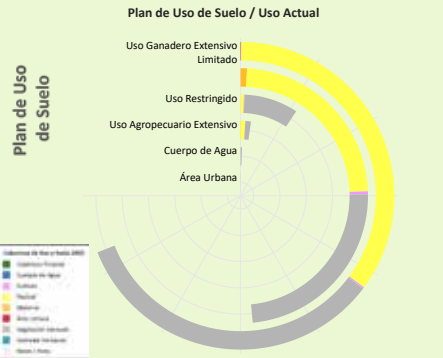
Provincia: **ANTONIO QUIJARRO**

Municipio: **UYUNI**

Cod: **51201**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 159.867 hectáreas**, de las cuales **610 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **159.257 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

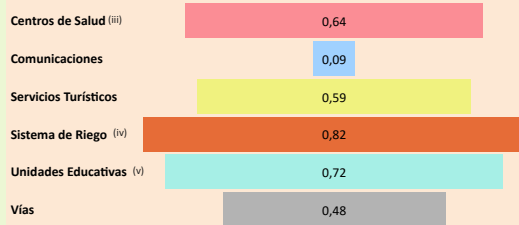
- Sector **Pecuario**: Representa el **71,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **26,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **1,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **414.101 hectáreas** que equivale a **53,26%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

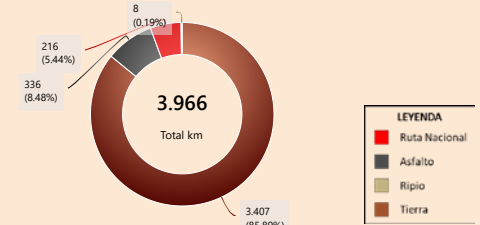
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	210.263,65	50,78 %
Vegetación desnuda/escasa	202.240,69	48,84 %
Tierra de Cultivos	914,42	0,22 %
Matorral	358,59	0,09 %
Área Urbana	301,47	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	21,80	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

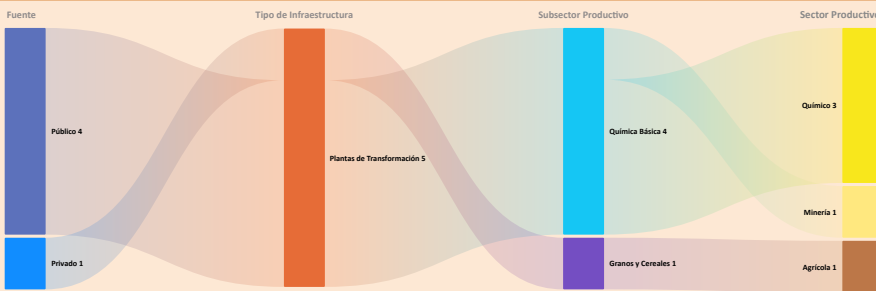


Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



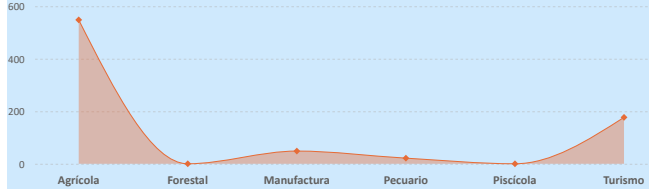
El municipio de estudio cuenta con un total de **5 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **1 Planta Industrial**: Plantas de Transformación: **1**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1 Planta Industrial**.
- La capacidad industrial pública comprende un total de **4 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **4**. La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **3 Plantas Industriales**.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

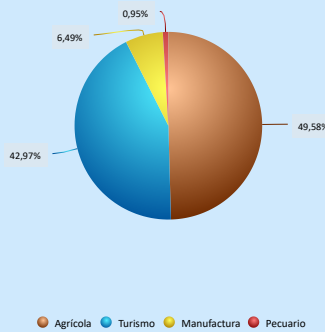
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

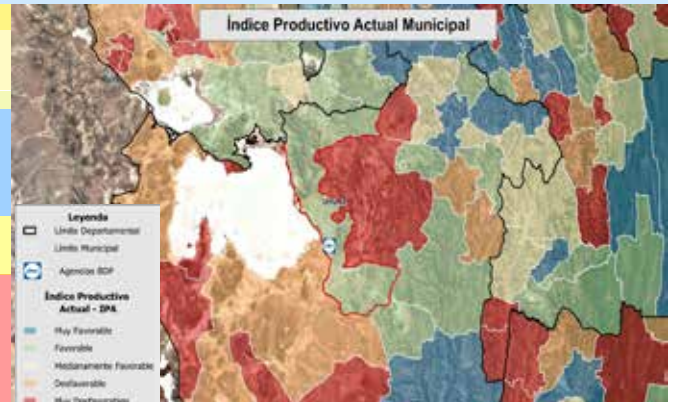
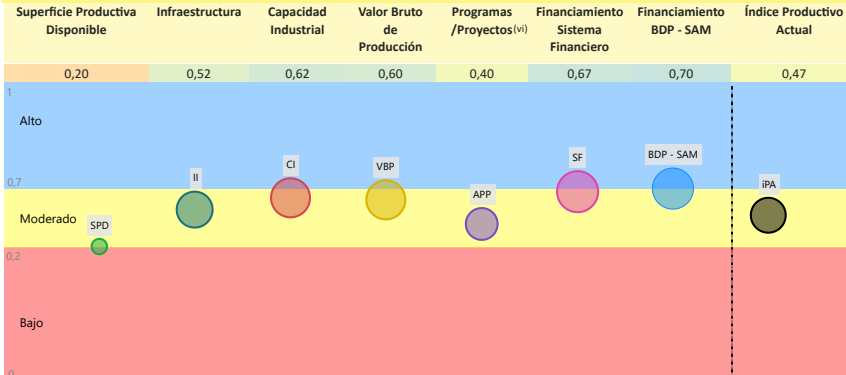


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **547,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **40,59 M Bs** (equivalente al **7,41%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (131,77 M Bs)**, equivalente al **49,58%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo (114,21 M Bs)**, equivalente al **42,97%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

► **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

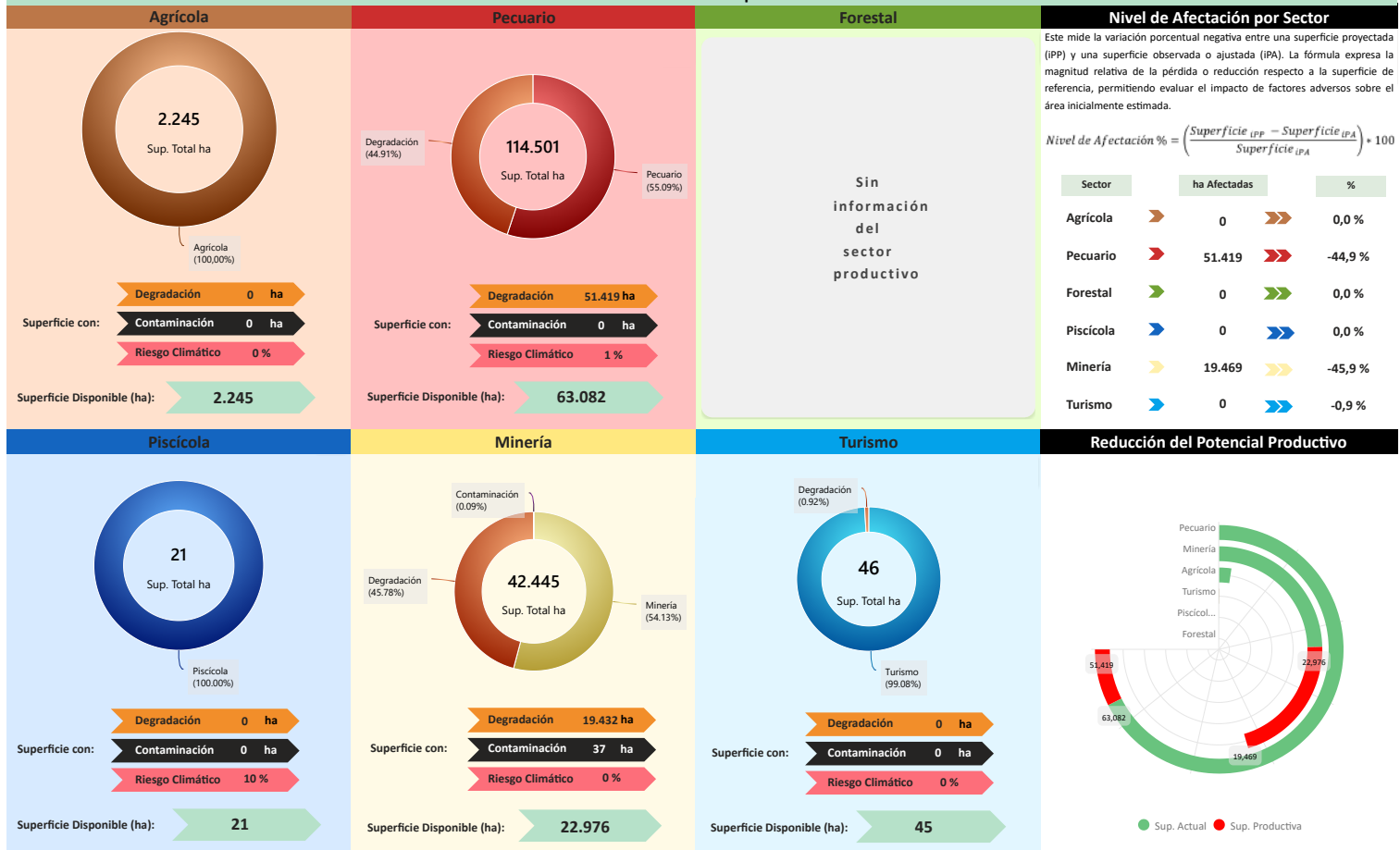
(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector

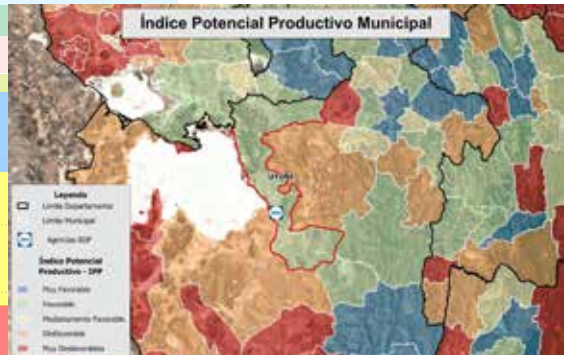


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,47 (capacidades actuales) e IPP = 0,44 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Turismo. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,70), **Sistema Financiero** (0,67), **Capacidad Industrial** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,60), **Infraestructura** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,40), **Superficie Productiva Disponible** (0,20).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-45,87%), **Pecuario** (-44,90%), **Turismo** (-0,92%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

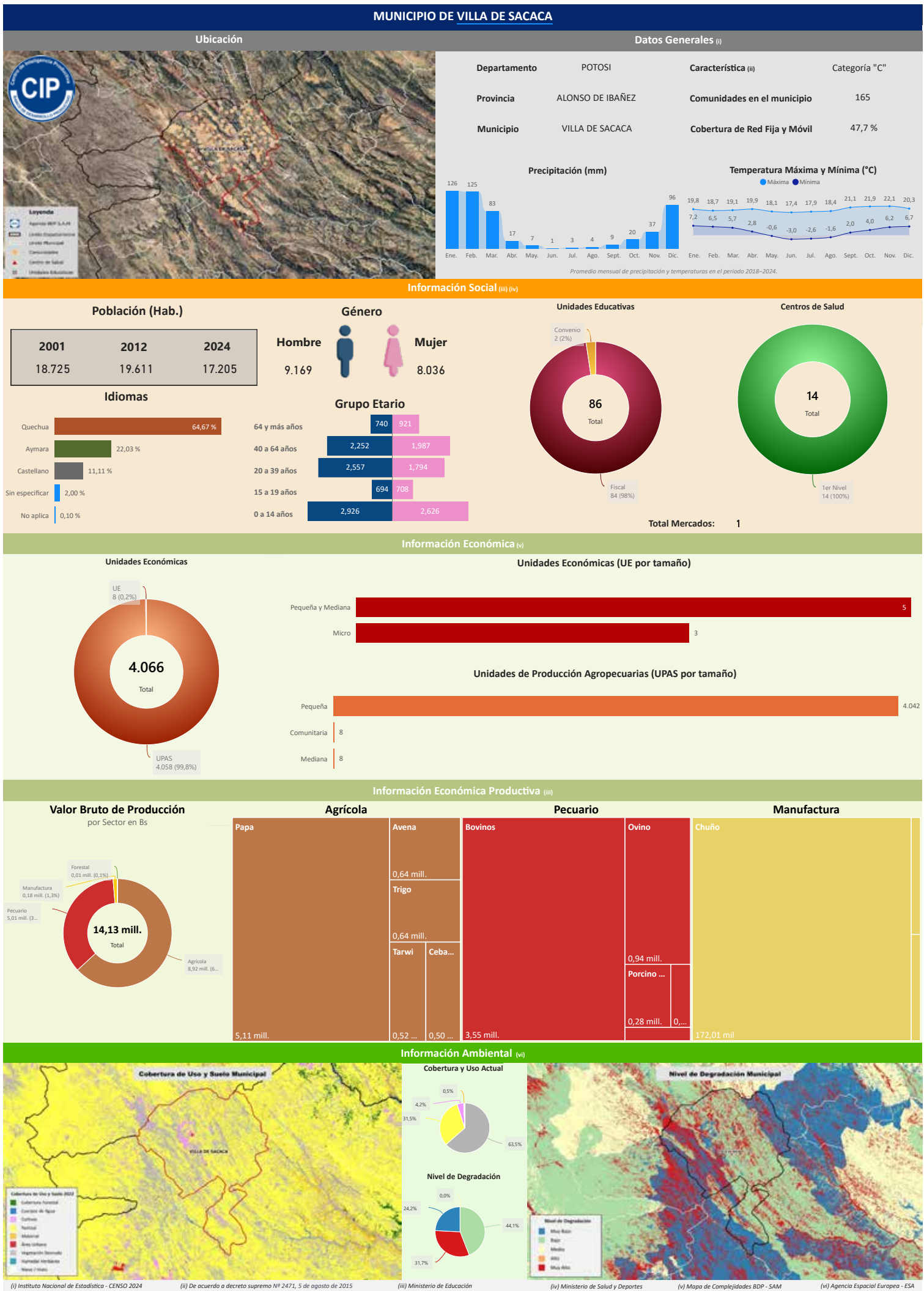
Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,47	0,11	0,44



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico
<p>El municipio registra 159.867 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (114.501 ha; 71,62%) y Minera (42.445 ha; 26,55%), con área urbana de 610 ha (0,38%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 88.979 ha; la diferencia (70.888 ha; 44,3%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Uyuni presenta una economía orientada al sector agrícola (quinua) que compone el mayor valor bruto de producción y el turismo.</p> <p>El municipio cuenta con financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) e infraestructura adecuada.</p> <p>Sin embargo, la dimensión territorial revela un impacto ambiental alto, lo que, junto con la vulnerabilidad agrícola al riesgo climático, representa una limitación estructural.</p>
Dimensión Productiva	Potencial Productivo
<p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 794,48 M Bs. Destaca el sector Agrícola (69,0% del total), con aportes de cereales (547,31 M Bs) y raíces y tubérculos (400,56 M Bs). El sector Turismo participa con 176,74 M Bs (22,2%), principalmente en otros gastos en servicios (90,38 M Bs) y servicios de hospedaje (79,34 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Corte, tallado y acabado de la piedra ▶ Quinua ▶ Otros productos químicos n c p ▶ Productos cárnicos, mataderos ▶ Turismo
Dimensión Infraestructura	Elementos a considerar para la planificación
<p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,56, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,82), Unidades Educativas (0,72), Centros de Salud (0,64), Servicios Turísticos (0,59), Vías (0,48), Comunicaciones (0,09). La red vial cuenta con 3.966 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran 4 industrias, destacando entre ellas el/la Planta de hidróxido de calcio, mientras que en el sector privado se cuentan la Planta procesadora de almidón.</p>	<p>▶ Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión hacia el desarrollo de las plantas públicas de transformación, asegurando la integración de la cadena de valor de los productos no metálicos. Paralelamente, invertir en la modernización de la quinua y la infraestructura de servicios turísticos (hotelería, guías).</p> <p>▶ Alinear Financiamiento: Fomentar el financiamiento hacia la creación de subsectores industriales privados (ej. productos cárnicos y manufactura metálica) que complementen la actividad pública y ayuden a cerrar la brecha en la explotación del potencial.</p> <p>▶ Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer con planes de recuperación para contrarrestar la pérdida de superficie productiva, enfocando los esfuerzos de adaptación climática en la agricultura sostenible y la gestión de pasturas para reducir la vulnerabilidad de la quinua y del sector pecuario a eventos extremos.</p>
Dimensión Inversión	
<p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 81,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 16,9% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 1,6% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>	





Departamento: POTOSÍ

Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ

Municipio: VILLA DE SACACA

Cod: 50701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

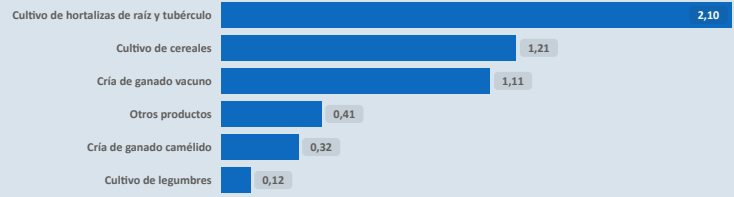
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs



* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

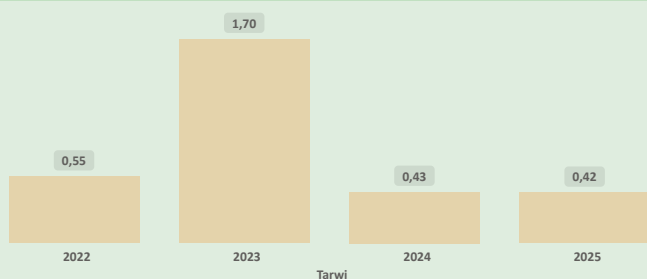
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

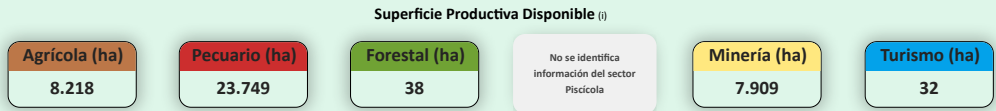
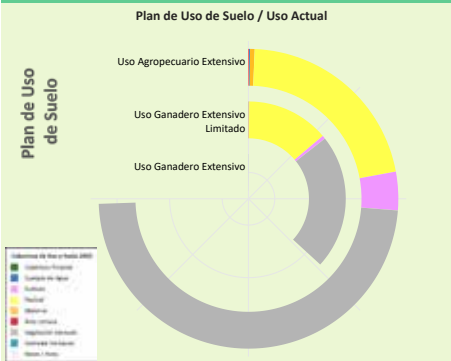
Provincia: **ALONSO DE IBAÑEZ**

Municipio: **VILLA DE SACACA**

Cod: **50701**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

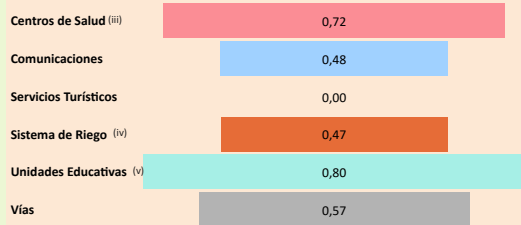


El municipio cuenta con una superficie total aproximada de 40.012 hectáreas, de las cuales 65 hectáreas corresponden a la zona urbana y 39.947 hectáreas se destinan a actividades productivas. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

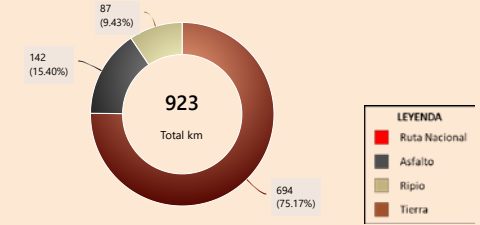
- Sector **Pecuario**: Representa el 59,5% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Agrícola**: Representa el 20,6% de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.
- Sector **Minería**: Representa el 19,8% de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Según el Plan de Uso de Suelo la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con 59.579 hectáreas que equivale a 66,91%, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	38.579,57	64,75 %
Pastizal	17.140,84	28,77 %
Tierra de Cultivos	3.321,74	5,58 %
Matorral	402,82	0,68 %
Cuerpos de Agua Permanentes	75,57	0,13 %
Área Urbana	58,68	0,10 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

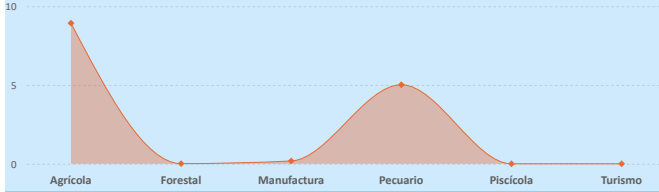
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un análisis de viabilidad para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

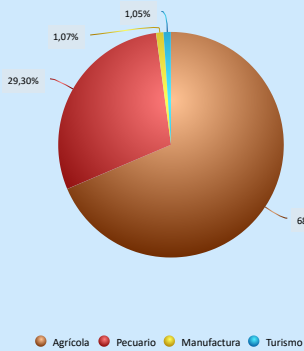
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

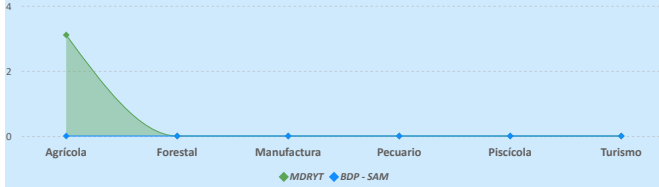
Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor Valor Bruto de Producción (VBP) es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de 8,92 M Bs.



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

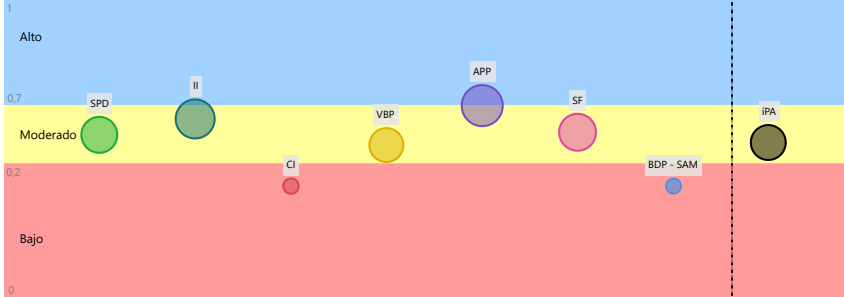


Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (3,51 M Bs, equivalente al 68,58% del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (1,50 M Bs, equivalente al 29,30% del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,44	0,58	0,00	0,35	0,69	0,47	0,00	0,38



La evaluación del Índice Productivo Actual (IPA) para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en 0,38, lo que denota un nivel moderado productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere avances parciales, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

Provincia: ALONSO DE IBAÑEZ

Municipio: VILLA DE SACACA

Cod: 50701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,38 (capacidades actuales) e IPP = 0,33 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Pecuario. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,69), Infraestructura (0,58); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,47), Superficie Productiva Disponible (0,44), Valor Bruto de Producción (0,35).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-60,00%), Minería (-29,15%), Agrícola (-28,61%), Pecuario (-14,21%), Forestal (-2,22%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,44	0,38	0,28	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 40.012 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (23.749 ha; 59,35%) y tierras de cultivo (8.218 ha; 20,54%), con área urbana de 65 ha (0,16%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 32.221 ha; la diferencia (7.791 ha; 19,5%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 14,13 M Bs. Destaca el sector Agrícola (63,2% del total), con aportes de raíces y tubérculos (5,60 M Bs) y cereales (2,02 M Bs). El sector Pecuario participa con 5,01 M Bs (35,5%), principalmente en ganado mayor (3,55 M Bs) y ganado menor (1,31 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,51, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Unidades Educativas (0,80), Centros de Salud (0,72), Vías (0,57), Comunicaciones (0,48), Sistema de Riego (0,47). La red vial cuenta con 923 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 62,3% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 37,7% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del período de referencia.

Diagnóstico

La base productiva del municipio de Villa de Sacaca está orientada hacia el sector agrícola (raíces, tubérculos y cereales) y el pecuario (ganado mayor y menor). El territorio se caracteriza por un uso agropecuario extensivo.

A pesar de que la infraestructura es adecuada, no se registra capacidad industrial instalada y el financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento).

Territorialmente, el municipio presenta un impacto ambiental moderado.

Potencial Productivo

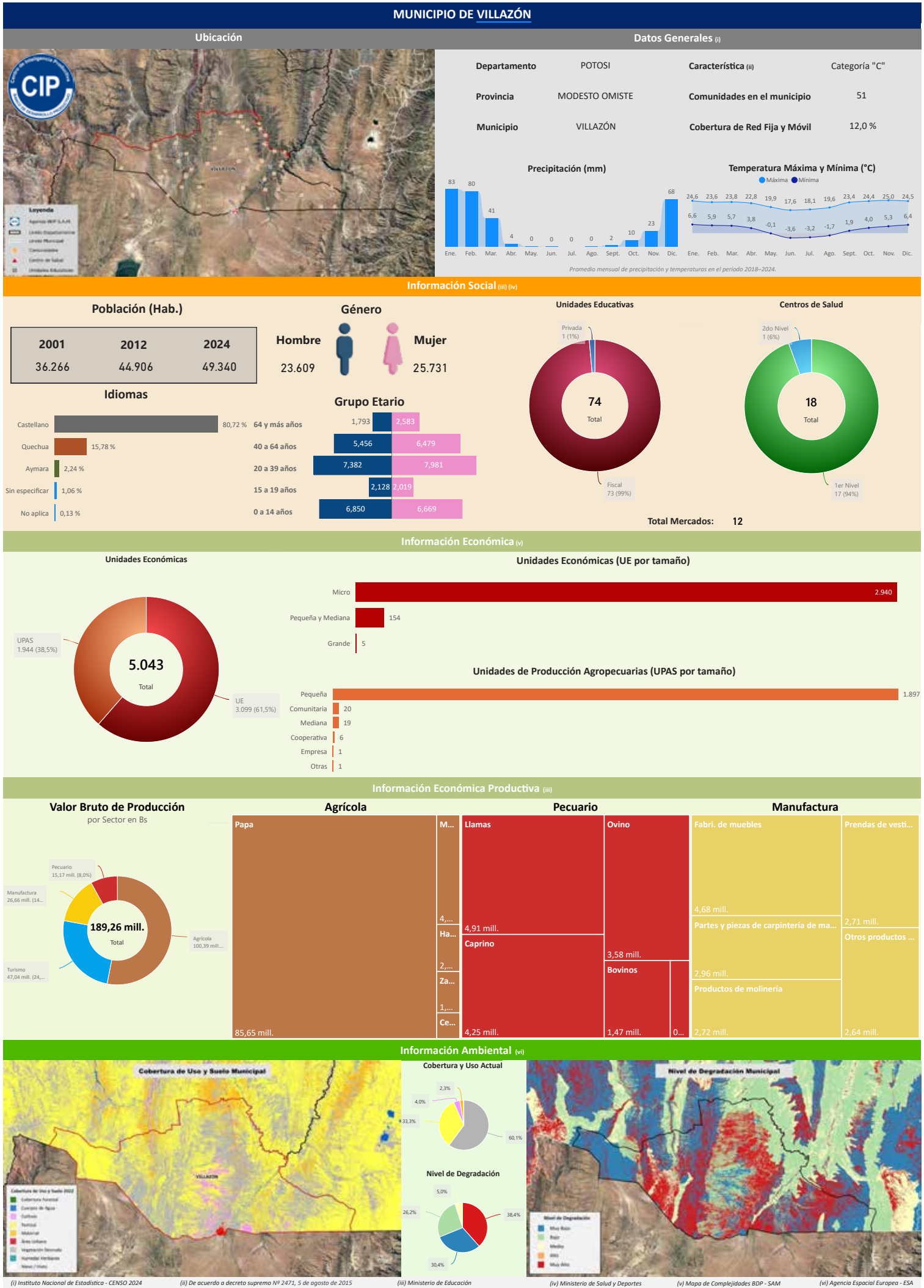
El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Ovino
- Bovinos
- Papa

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de riego, acopio y procesamiento para los cultivos de papa y cereales. En el sector pecuario, enfocar la inversión en la mejora del manejo y la sanidad del ganado bovino y ovino, buscando aumentar la productividad y reducir la presión sobre la superficie pecuaria.
- **Alinear Financiamiento:** Fomentar la agroindustria a través del financiamiento, asimismo, la adopción de tecnologías de siembra y manejo pecuario más eficientes.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar medidas de restauración focalizadas para mitigar el impacto ambiental moderado y recuperar suelos degradados. Así como, estrategias de adaptación climática, especialmente para la agricultura, dada su vulnerabilidad a eventos extremos, promoviendo el uso de variedades resistentes y la conservación del recurso hídrico.





Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: MODESTO OMISTE

Municipio: VILLAZÓN

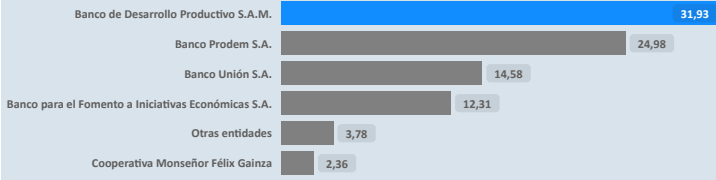
Cod: 51501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

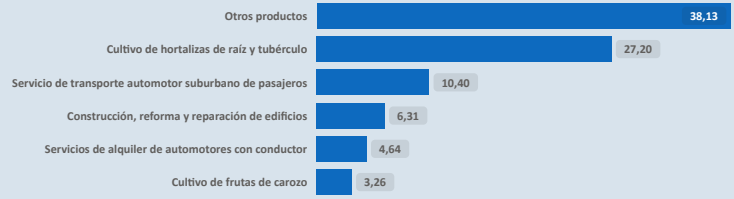
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

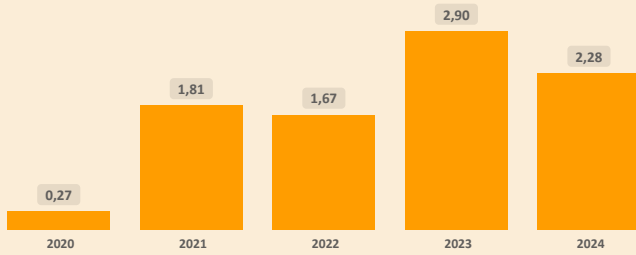


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

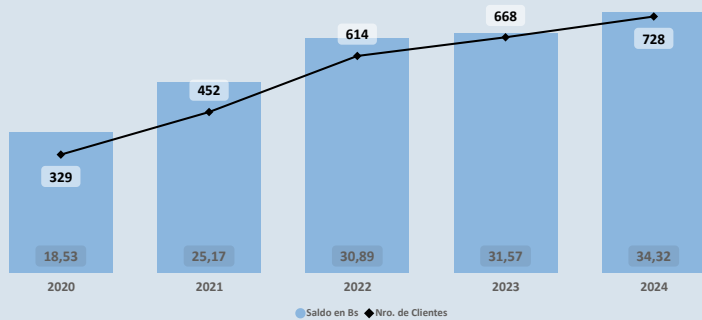
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

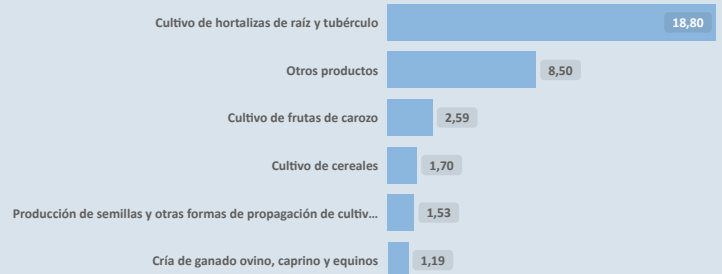
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

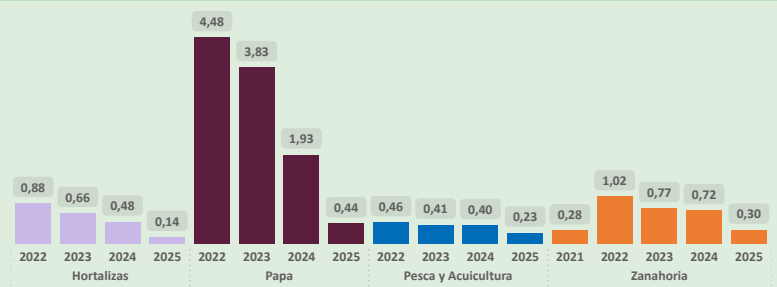
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

Departamento: **POTOSÍ**

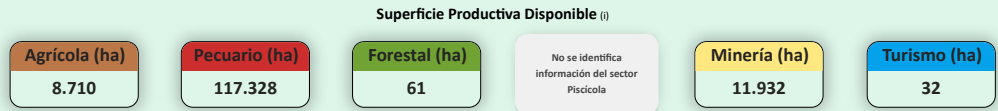
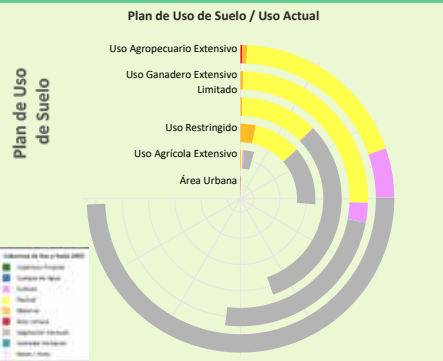
Provincia: **MODESTO OMISTE**

Municipio: **VILLAZÓN**

Cod: **51501**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial

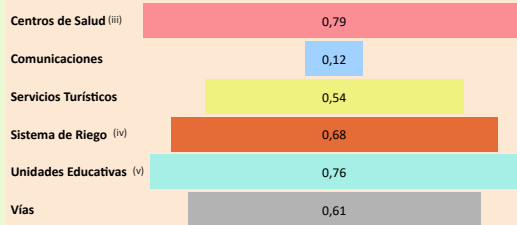


El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 138.660 hectáreas**, de las cuales **597 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **138.063 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

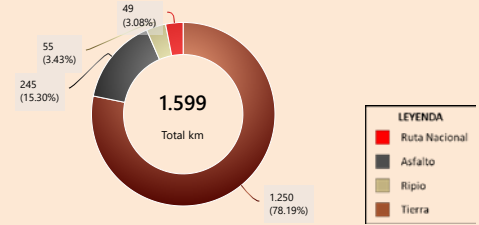
- Sector **Pecuario**: Representa el **85,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **6,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial

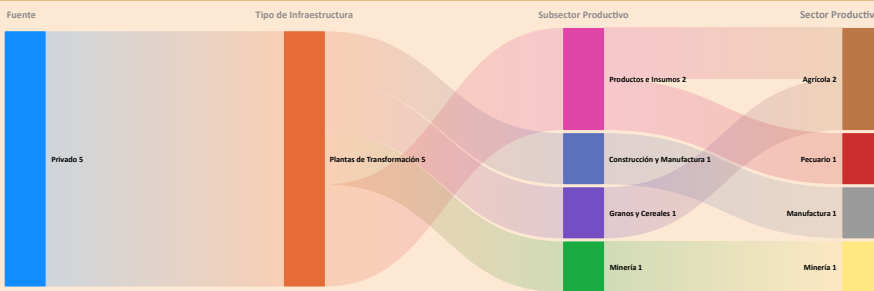


Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Extensivo** con **89.311 hectáreas** que equivale a **36,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Vegetación desnuda/escasa** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Vegetación desnuda/escasa	59.438,79	66,55 %
Pastizal	22.787,70	25,51 %
Tierra de Cultivos	6.242,61	6,99 %
Matorral	624,52	0,70 %
Área Urbana	213,51	0,24 %
Cuerpos de Agua Permanentes	4,00	0,00 %

Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial



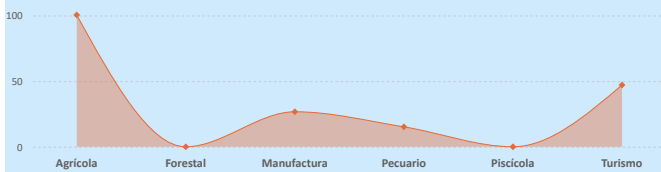
El municipio de estudio cuenta con un total de **5 Plantas Industriales**:

- La capacidad industrial privada comprende un total de **5 Plantas Industriales**: Plantas de Transformación: **5**
- La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2 Plantas Industriales**.
- En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

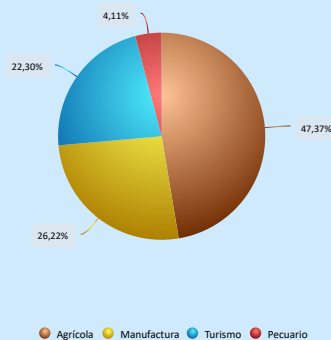
Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

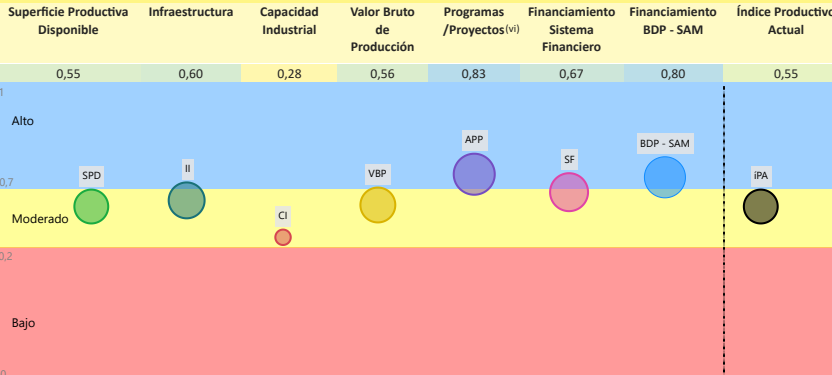


► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **100,39 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **25,68 M Bs** (equivalente al **25,58%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (38,03 M Bs)**, equivalente al **47,37%** del total de créditos del municipio. El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura (21,05 M Bs)**, equivalente al **26,22%** del total de créditos del municipio.

Resultados de Indicadores - IPA



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

► **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

► **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (iv) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(v) El Índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

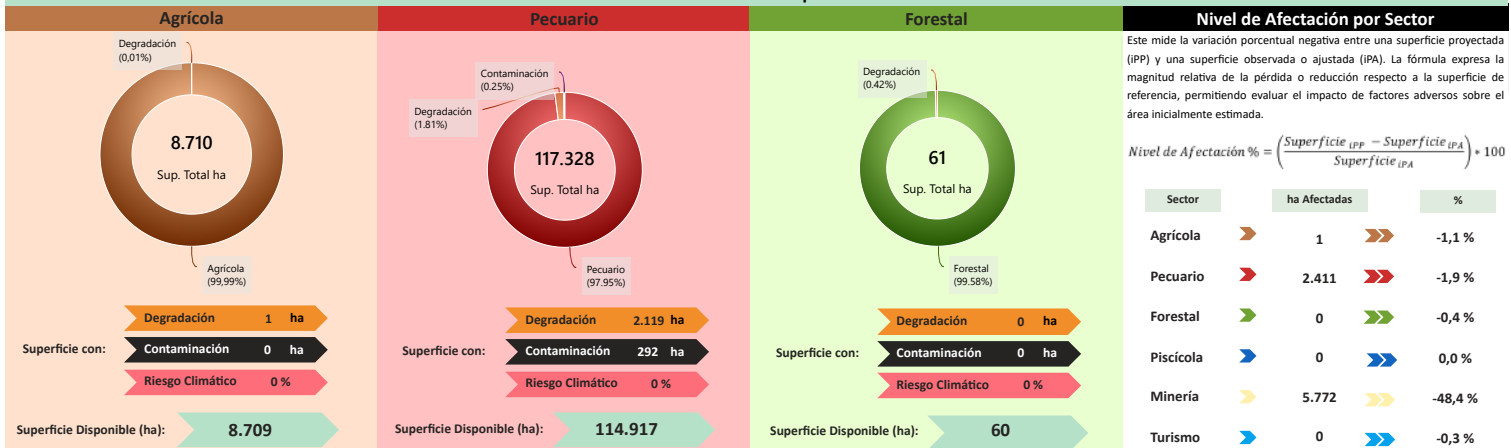
Provincia: MODESTO OMISTE

Municipio: VILLAZÓN

Cod: 51501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

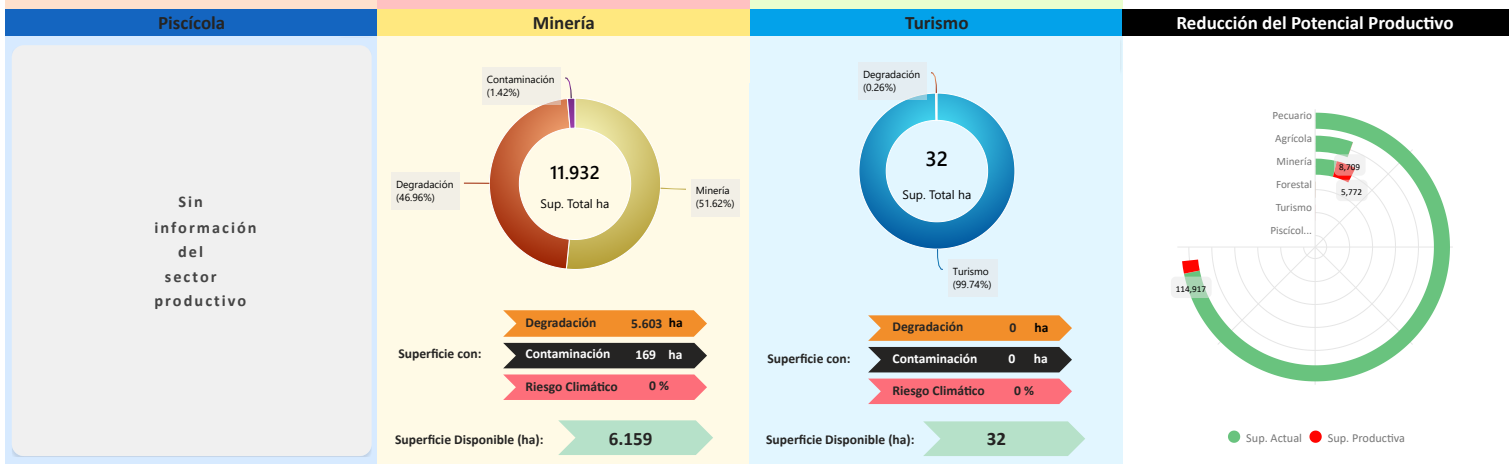
Análisis de Afectación por Sector



Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (IPP) y una superficie observada o ajustada (IPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$\text{Nivel de Afectación \%} = \left(\frac{\text{Superficie IPP} - \text{Superficie IPA}}{\text{Superficie IPA}} \right) \cdot 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1	-1,1%
Pecuaria	2.411	-1,9%
Forestal	0	-0,4%
Piscícola	0	0,0%
Minería	5.772	-48,4%
Turismo	0	-0,3%



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,55 (capacidades actuales) e IPP = 0,54 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Turismo. Muestra valores relativos favorables en Programas/Proyectos (0,83), Financiamiento BDP - SAM (0,80), Sistema Financiero (0,67), Infraestructura (0,60), Valor Bruto de Producción (0,56), Superficie Productiva Disponible (0,55); en contraste, se observan rezagos en Capacidad Industrial (0,28).

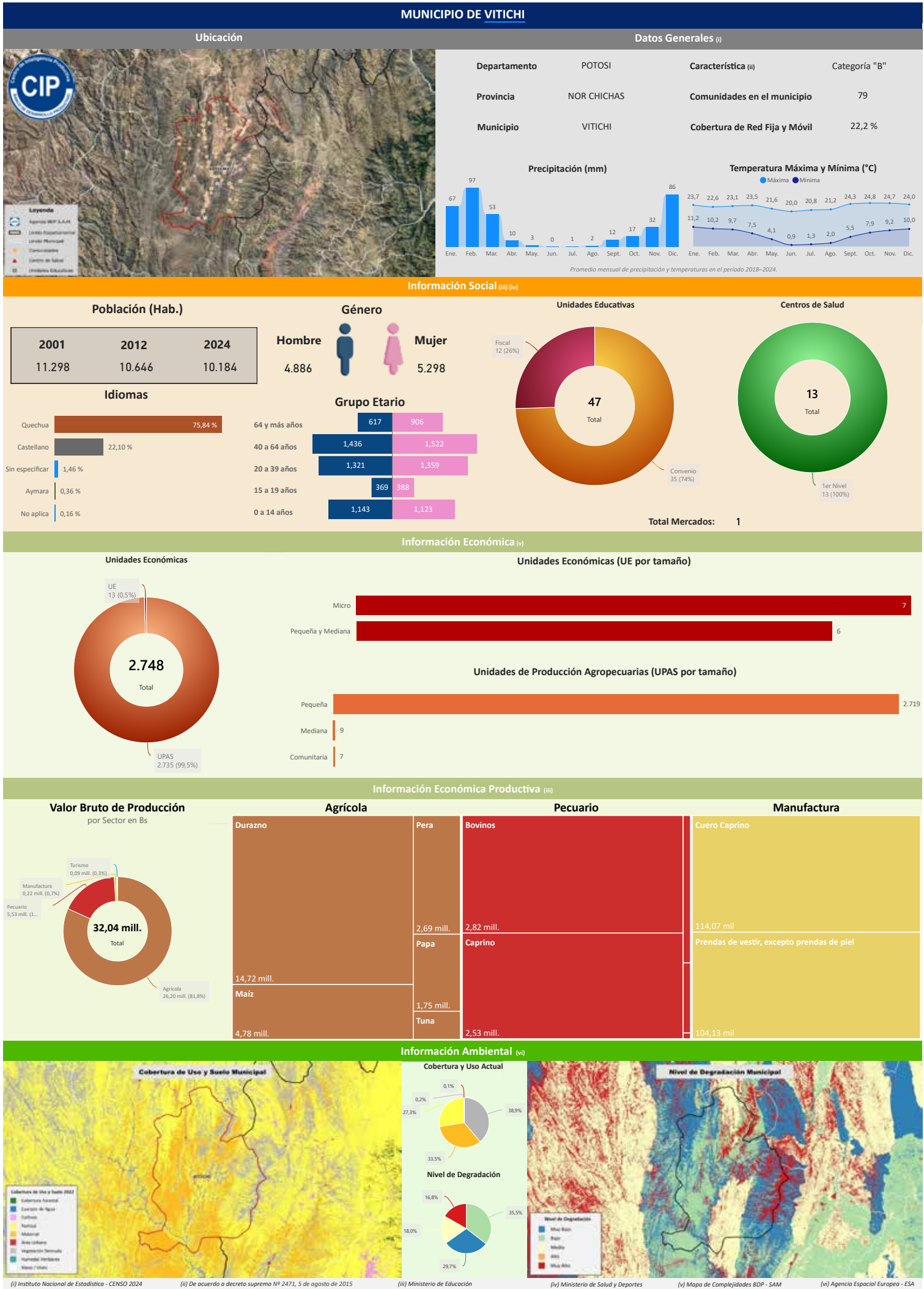
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Minería (-48,38%), Pecuaria (-1,95%), Agrícola (-1,10%), Forestal (-0,42%), Turismo (-0,26%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,55	0,55	0,52	0,54



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial	Diagnóstico	Índice Potencial Productivo Departamento Potosí
<p>El municipio registra 138.660 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (117.328 ha; 84,62%) y Minería (11.932 ha; 8,60%), con área urbana de 597 ha (0,43%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 130.476 ha; la diferencia (8.184 ha; 5,9%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)</p>	<p>El municipio de Villazón concentra su economía en el sector agrícola, liderado por raíces y tubérculos (papa), seguido de una fuerte presencia de turismo y manufactura.</p> <p>Por otro lado, el municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura adecuada.</p> <p>La pérdida de superficie productiva es baja, lo que sugiere una gestión productiva eficaz. El riesgo climático se considera moderado ya que afecta en parte a los diferentes sectores agrícolas.</p>	
<p>Dimensión Productiva</p> <p>El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 189,26 M Bs. Destaca el sector Agrícola (53,0% del total), con aportes de raíces y tubérculos (85,70 M Bs) y cereales (6,69 M Bs). El sector Turismo participa con 47,04 M Bs (24,9%), principalmente en otros gastos en servicios (24,95 M Bs) y compra de bienes (14,77 M Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.</p>	<p>Potencial Productivo</p> <p>El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Papa Llamas Turismo Fabrica de muebles 	
<p>Dimensión Infraestructura</p> <p>El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,58, en el rango Adecuado respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Centros de Salud (0,79), Unidades Educativas (0,76), Sistema de Riego (0,68), Vías (0,61), Servicios Turísticos (0,54), Comunicaciones (0,12). La red vial cuenta con 1.599 km que se extiende a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)</p> <p>La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan 5 industrias, destacando entre ellas el/la Planta procesadora de almidón.</p>	<p>Elementos a considerar para la planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> ► Secuenciar Inversiones: Priorizar el apoyo a la industrialización y logística de la papa (raíces y tubérculos). Simultáneamente, invertir en la mejora de la calidad de los servicios turísticos (hospedaje y servicios de consumo). ► Alinear Financiamiento: Fomentar el financiamiento hacia la modernización tecnológica de las plantas de transformación privada, especialmente en subsectores como la fabricación de muebles y productos e insumos agrícolas, para asegurar el crecimiento sostenido de la manufactura. ► Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer con medidas de adaptación climática enfocadas en la investigación y el desarrollo de variedades de papa resistentes a las variaciones de temperatura y humedad, asegurando la resiliencia del principal cultivo agrícola del municipio. 	
<p>Dimensión Inversión</p> <p>La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 61,3% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 25,4% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 13,3% concentrado en el sector Agrícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.</p>		



Departamento: POTOSÍ

Provincia: NOR CHICHAS

Municipio: VITICHI

Cod: 50602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

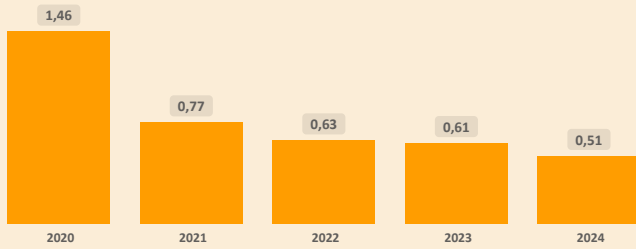


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

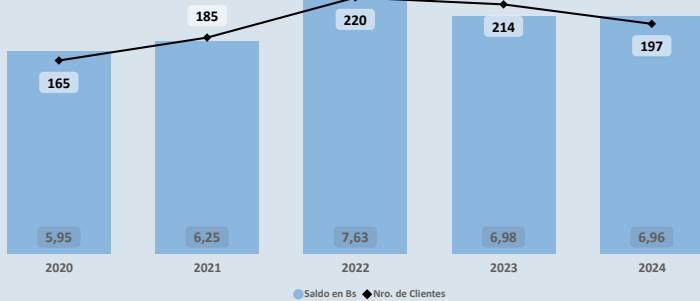
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

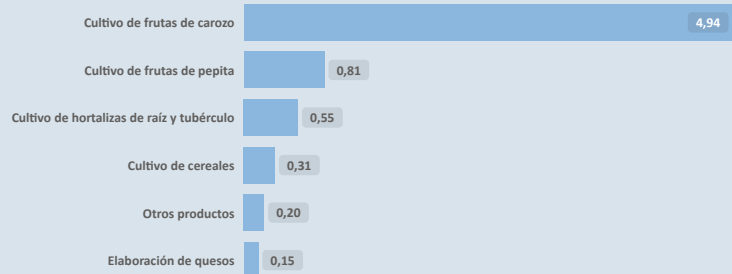
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

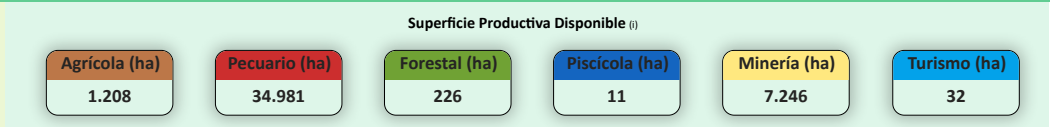
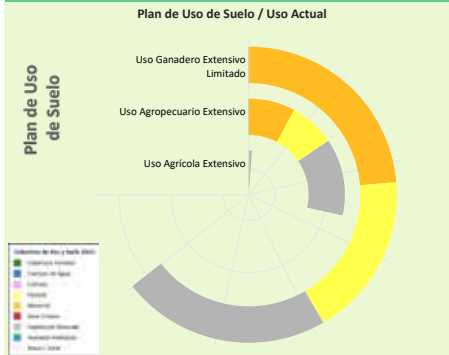
(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



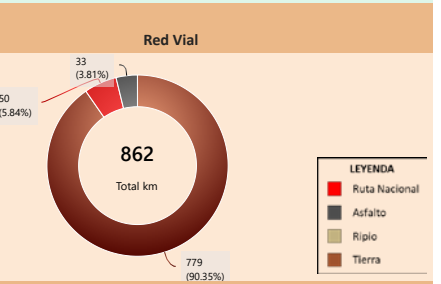
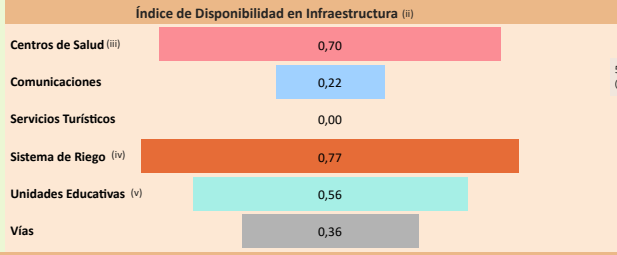
El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 43.854 hectáreas**, de las cuales **150 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **43.703 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

- Sector **Pecuario**: Representa el **80,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- Sector **Minería**: Representa el **16,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- Sector **Agrícola**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **120.247 hectáreas** que equivale a **68,52%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	44.065,44	36,65 %
Vegetación desnuda/escasa	42.534,38	35,37 %
Pastizal	33.456,43	27,82 %
Tierra de Cultivos	93,06	0,08 %
Área Urbana	63,46	0,05 %
Cobertura Forestal	33,88	0,03 %

Dimensión Infraestructura



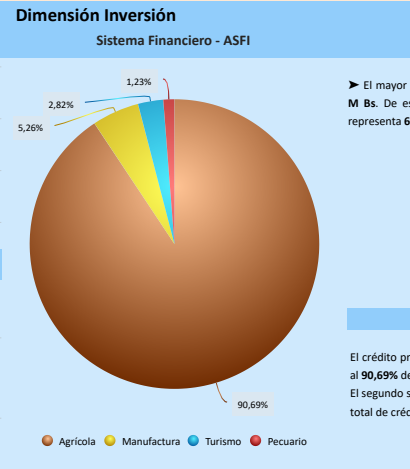
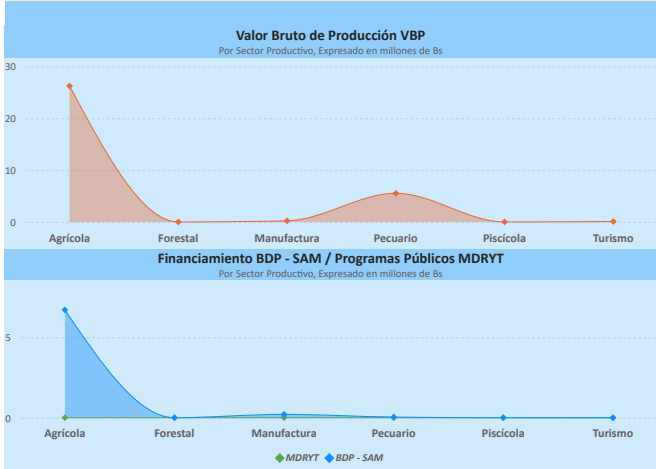
Capacidad Industrial Instalada

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

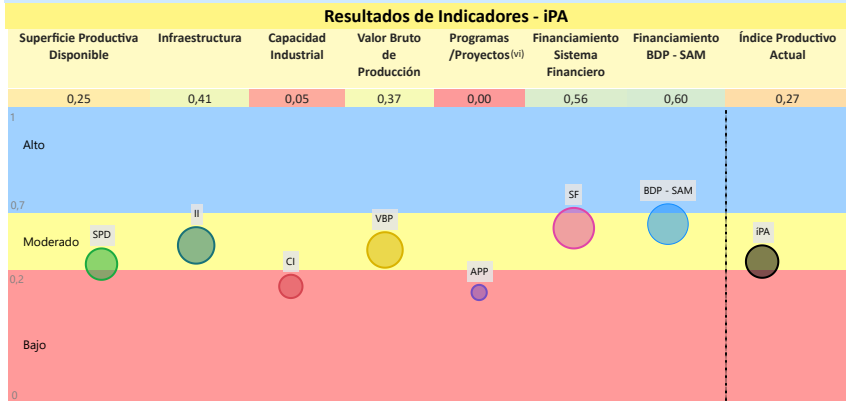


Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **26,20 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,71 M Bs** (equivalente al **25,61%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola (21,00 M Bs)**, equivalente al **90,69%** del total de créditos del municipio.
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura (1,22 M Bs)**, equivalente al **5,26%** del total de créditos del municipio.



La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

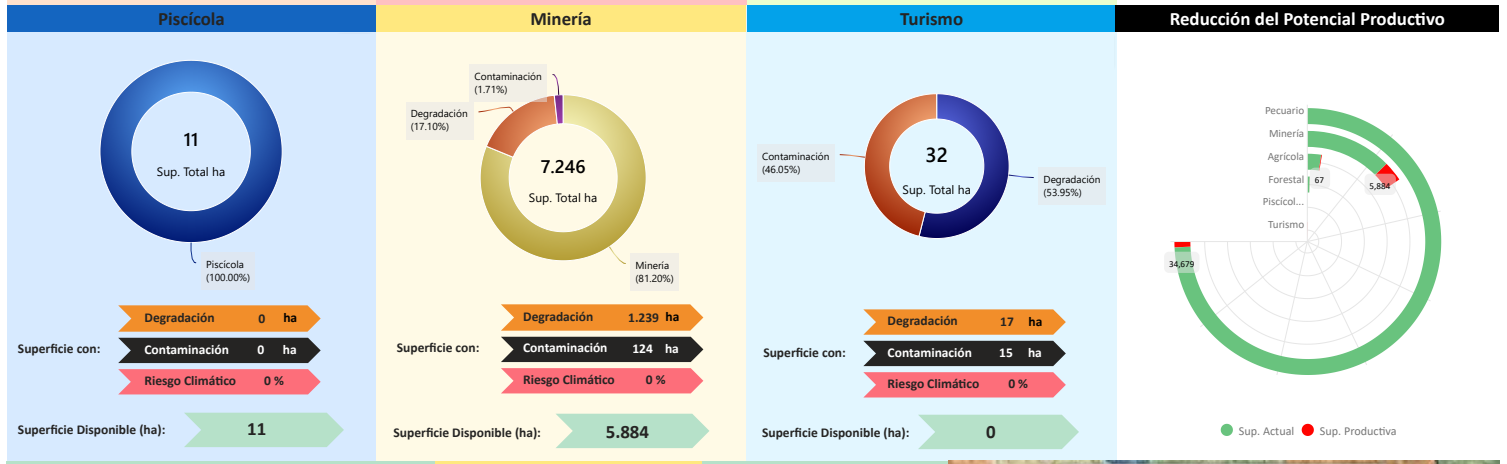
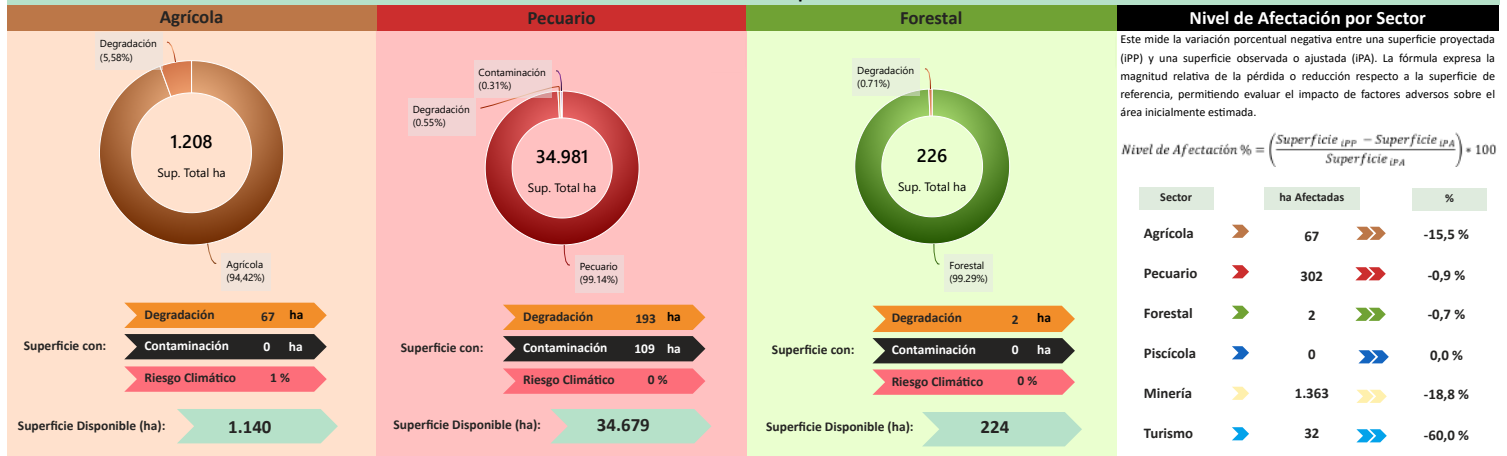
- 2 componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- 5 componente(s) present(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,27**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, solares, nevados, cuerpos de agua y otras).
 (ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.
 (iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".
 (iv) El índice corresponde a proyectos del MMayA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"
 (vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciadas por sector beneficiado.

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta $iPA = 0,27$ (capacidades actuales) e $IPP = 0,27$ (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola y Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,60), **Sistema Financiero** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,41), **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Superficie Productiva Disponible** (0,25), **Capacidad Industrial** (0,05).

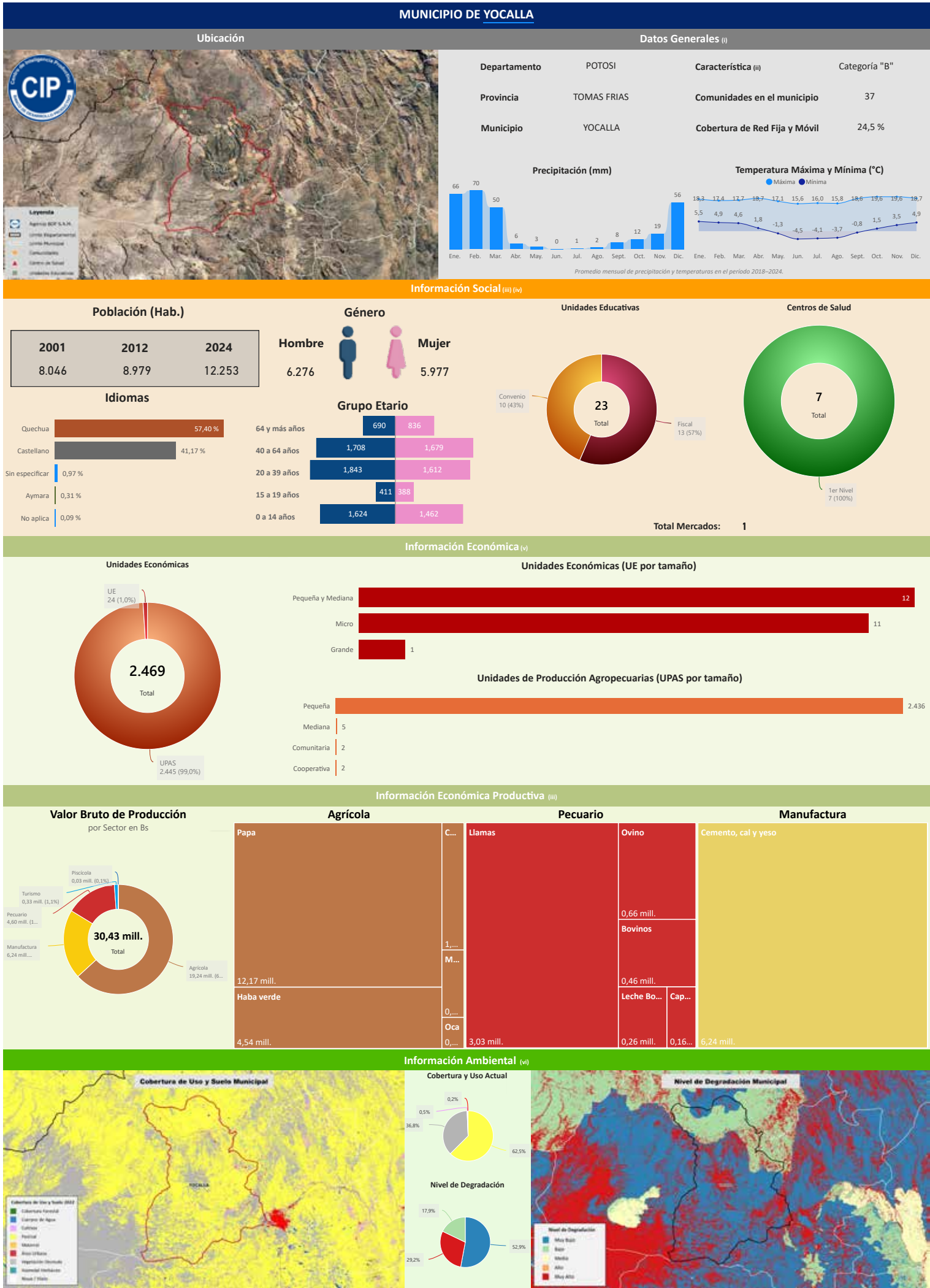
En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-18,80%), **Agrícola** (-15,53%), **Pecuario** (-0,86%), **Forestal** (-0,71%). En conjunto, la relación $iPA-IPP$ sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,25	0,27	0,23	0,27



Síntesis analítica del municipio

Dimensión	Diagnóstico	Potencial Productivo
Dimensión Territorial	El municipio registra 43.854 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (34.981 ha; 79,77%) y Minería (7.246 ha; 16,52%) , con área urbana de 150 ha (0,34%) . Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 42.088 ha ; la diferencia (1.766 ha; 4,0%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. ⁽¹⁾	La estructura productiva del municipio de Vitichi está concentrada en el sector agrícola, con frutas (durazno) y cereales (maíz) a la cabeza del valor bruto de producción, complementado por la producción pecuaria (ganado mayor y menor, especialmente caprino). La superficie productiva se destina principalmente al uso ganadero extensivo limitado.
Dimensión Productiva	A pesar de un financiamiento medio (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica, y una capacidad industrial instalada limitada. El impacto ambiental es bajo.	El potencial del municipio se centra en los siguientes productos: > Caprino > Bovinos > Maíz > Durazno
Dimensión Infraestructura	El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 32,04 M Bs . Destaca el sector Agrícola (81,8% del total) , con aportes de frutas (18,60 M Bs) y cereales (5,02 M Bs) . El sector Pecuario participa con 5,53 M Bs (17,3%) , principalmente en ganado mayor (2,82 M Bs) y ganado menor (2,65 M Bs) . Esta estructura resume la base económica actual del municipio.	Elementos a considerar para la planificación > Secuenciar Inversiones: Priorizar la inversión en infraestructura de transformación de frutas (durazno) y cereales (maíz) para generar valor agregado y consolidar la especialización agrícola. Asimismo, invertir en la mejora de la infraestructura básica para el manejo de ganado mayor (bovinos) y caprino, asegurando un uso más eficiente de la superficie pecuaria limitada. > Alinear Financiamiento: Promover el financiamiento para la adopción de tecnologías de riego y manejo post-cosecha para frutas. Asimismo, el mejoramiento y la sanidad animal en el sector caprino. > Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática: Fortalecer las prácticas de gestión y monitoreo preventivo. Asimismo, promover programas de agricultura sostenible que optimicen la productividad de cultivos estratégicos y desarrollen medidas de adaptación, como sistemas de protección y manejo hídrico, para mitigar los riesgos operativos derivados de las variaciones climáticas.
Dimensión Inversión	El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,43 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,77) , Centros de Salud (0,70) , Unidades Educativas (0,56) , Vías (0,36) , Comunicaciones (0,22) . La red vial cuenta con 862 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial . ⁽¹⁾ No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.	



Compendio de Información Productiva - BDP 2025

Departamento: POTOSÍ

Provincia: TOMAS FRÍAS

Municipio: YOCALLA

Cod: 50103

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

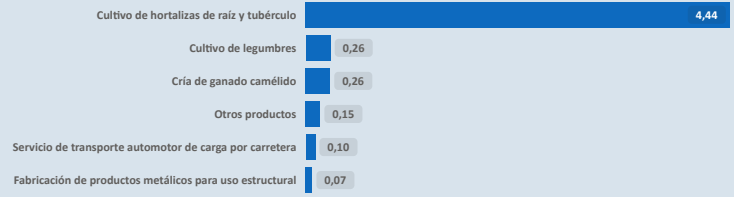
Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades

Saldo expresado en millones de Bs

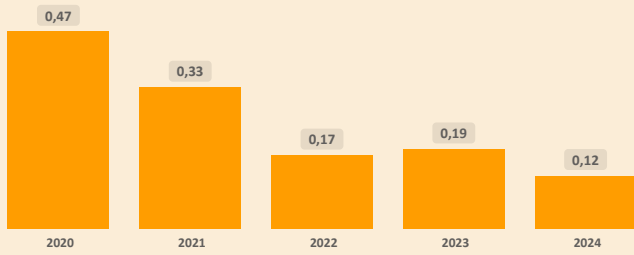


* El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

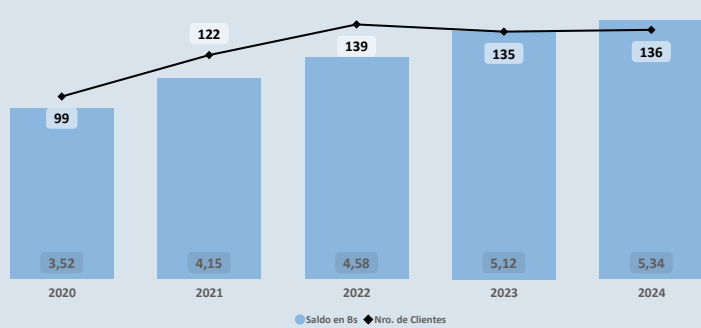
El BDP - SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

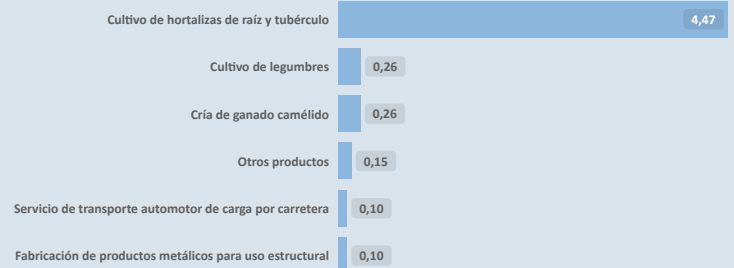
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

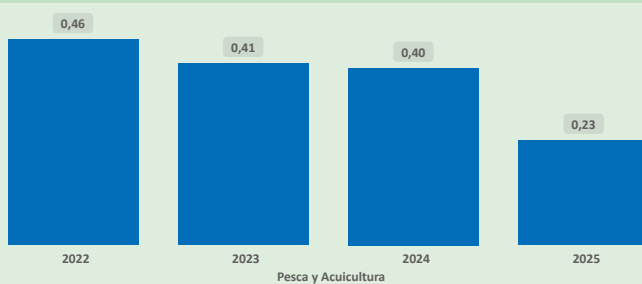
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Pesca y Acuicultura

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Departamento: **POTOSÍ**

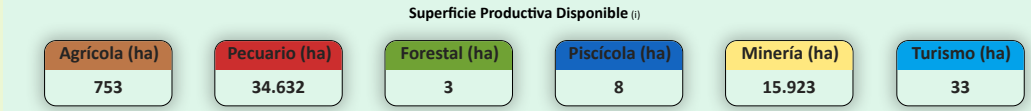
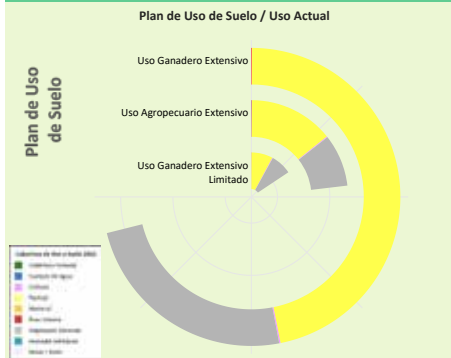
Provincia: **TOMAS FRIAS**

Municipio: **YOCALLA**

Cod: **50103**

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - IPA

Dimensión Territorial
Análisis Territorial



El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 51.517 hectáreas**, de las cuales **166 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **51.351 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

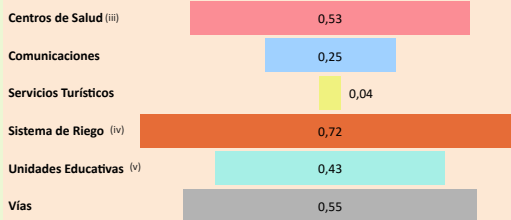
- **Sector Pecuario:** Representa el **67,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.
- **Sector Minería:** Representa el **31,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.
- **Sector Agrícola:** Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **56.888 hectáreas** que equivale a **64,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

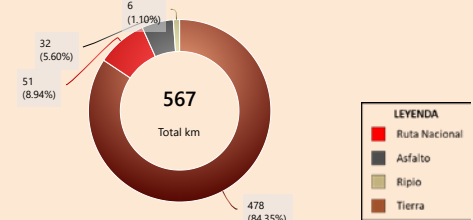
Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	37.431,05	65,80 %
Vegetación desnuda/escasa	19.280,74	33,89 %
Tierra de Cultivos	112,14	0,20 %
Área Urbana	60,32	0,11 %
Matorral	3,78	0,01 %

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

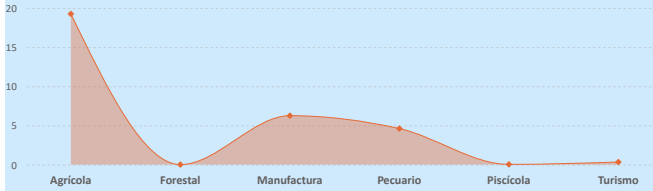
No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

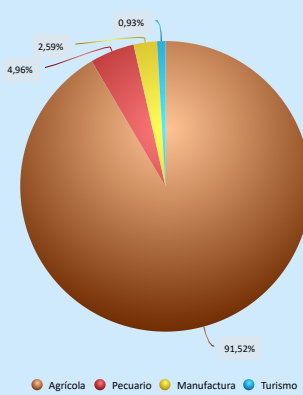
Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Dimensión Inversión

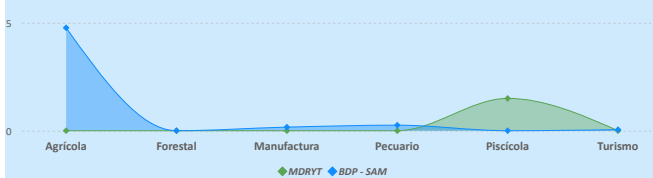
Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

► El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,24 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,77 M Bs** (equivalente al **24,79%** del VBP).

Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**4,74 M Bs**, equivalente al **91,52%** del total de créditos del municipio). El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**256,79 m Bs**, equivalente al **4,96%** del total de créditos del municipio).

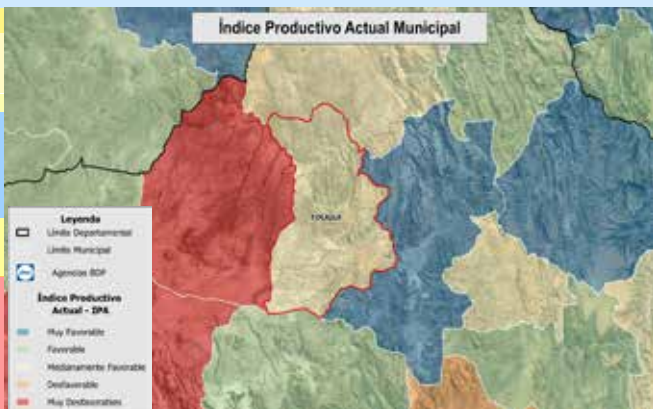
Resultados de Indicadores - IPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas / Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,58	0,42	0,03	0,46	0,56	0,47	0,67	0,42

La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

- **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.
- **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental. Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.



(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(vi) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pazo"

(vii) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRYT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: POTOSÍ

Provincia: TOMAS FRIAS

Municipio: YOCALLA

Cod: 50103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - IPP

Análisis de Afectación por Sector



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta IPA = 0,42 (capacidades actuales) e IPP = 0,38 (potencial ajustado por ambiente y clima). El IPA se sostiene en una base productiva mixta con peso Agrícola y Manufactura. Muestra valores relativos favorables en Financiamiento BDP - SAM (0,67), Superficie Productiva Disponible (0,58), Programas/Proyectos (0,56); en contraste, se observan rezagos en Sistema Financiero (0,47), Valor Bruto de Producción (0,46), Infraestructura (0,42), Capacidad Industrial (0,03).

En el IPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: Turismo (-42,75%), Minería (-38,29%), Pecuario (-14,35%). En conjunto, la relación IPA-IPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual		Índice de Potencial Productivo	
Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual	Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,58	0,42	0,45	0,38



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra 51.517 ha de superficie total. La cobertura/uso del suelo se concentra en pastizales / uso agropecuario (34.632 ha; 67,22%) y Minería (15.923 ha; 30,91%), con área urbana de 166 ha (0,32%). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en 40.411 ha; la diferencia (11.106 ha; 21,6%) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (1)

Dimensión Productiva

El Valor Bruto de Producción (VBP) municipal se estima en 30,43 M Bs. Destaca el sector Agrícola (63,2% del total), con aportes de raíces y tubérculos (12,51 M Bs) y hortalizas (4,71 M Bs). El sector Manufactura participa con 6,24 M Bs (20,5%), principalmente en fábrica de otros productos minerales no metálicos (6,24 M Bs) y artículos de cuero (7,14 m Bs). Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El índice compuesto de disponibilidad de infraestructura del municipio es de 0,42 (escalado 0-1), en el rango Básico respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: Sistema de Riego (0,72), Vías (0,55), Centros de Salud (0,53), Unidades Educativas (0,43), Comunicaciones (0,25), Servicios Turísticos (0,04). La red vial cuenta con 567 km que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de Red Vial. (1)

No se registran datos suficientes para evaluar la capacidad industrial del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: Sistema Financiero con 43,5% concentrado en el sector Agrícola, Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM) con 44,0% concentrado en el sector Agrícola y Programas/Proyectos públicos (MDRYT) con 12,6% concentrado en el sector Piscícola. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La actividad económica del municipio de Yocalla se concentra en el sector agrícola, específicamente en raíces y tubérculos, seguido por la manufactura, que aporta a la producción de cemento y cal. La superficie productiva está dominada por el uso pecuario extensivo y la minería.

Pero enfrenta un desafío debido a un impacto ambiental por la pérdida de superficie y la degradación. A pesar de que el financiamiento dirigido al sector agrícola es alto, la infraestructura evaluada se clasifica como básica, lo cual restringe la capacidad productiva del municipio.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cemento, cal y yeso
- Papa
- Haba verde
- Bovinos
- Llamas

Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversión en infraestructura de apoyo para la producción agrícola (riego, acopio y procesamiento inicial de papa y haba verde) y la mejora de caminos para asegurar la conexión del área rural. Así también, iniciar estudios de factibilidad para el desarrollo de plantas industriales específicas que aprovechen los productos clave del potencial, como el cemento/cal y yeso.
- **Alinear Financiamiento:** Promover proyectos de infraestructura básica productiva y para la adopción de tecnologías de cultivo que permitan la diversificación hacia el potencial productivo.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover estrategias integrales de reforestación y manejo de cuencas para mitigar el impacto ambiental y recuperar la superficie productiva perdida. Dada la vulnerabilidad agrícola a eventos climáticos extremos, fortalecer prácticas de adaptación en el manejo de cultivos (papa y haba verde), incluyendo variedades resistentes y sistemas de cosecha de agua.





Esta Entidad es Supervisada por ASF