Compendio de Información Productiva

BDP 2025

Santa Cruz



BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo

COMPENDIO DE INFORMACIÓN PRODUCTIVA BDP 2025

Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta
Gerencia de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Directorio
Denise Paz Bernardini – Presidente
Jorge C. Albarracín Deker – Vicepresidente
Javier Escalante Villegas – Director Secretario
Víctor Ramírez Medina – Director Vocal
Roberto Aparicio Espinar – Síndico

Plantel Ejecutivo
Ariel Zabala David – Gerente General
Martín Peralta De la Quintana – Gerente Jurídico y de Fideicomisos
Caterine Vargas Hernández – Gerente de Negocios
Felipe Bellott Llano – Gerente de Gestión Financiera
Jesús Chumacero Siles – Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva
Eduardo Salinas Saravia – Gerente de Riesgos Integrales
Gonzalo Erquicia Dávalos – Gerente de Operaciones
Carmen Balcazar Ayala – Gerente de Administración y Talento Humano
Alfredo Quisbert Vargas – Gerente de Sistemas y Tecnologías de la Información
Pedro Carrión Martínez – Gerente de Auditoría Interna

Revisión y dirección
Jesús Chumacero Siles - Gerente de Asistencia Técnica e Innovación Productiva

Elaboración
Einard Joffré Rojas – Jefe Nacional de Investigación, Desarrollo y Analítica de Datos
Natalia Revilla Calderon – Especialista en Análisis de Datos
Jhonny Romero Miranda – Especialista en Sistemas de Información Geográfica
Sergio Rojas Saire - Analista de Información y Desarrollo de Aplicaciones NTIC´s
Edy Tarqui Guarachi – Analista en Big Data
Ivana Lazarte Pinto – Técnico de Herramientas TIC
Alvaro Guachalla Osco – Técnico en Sistematización de la Información

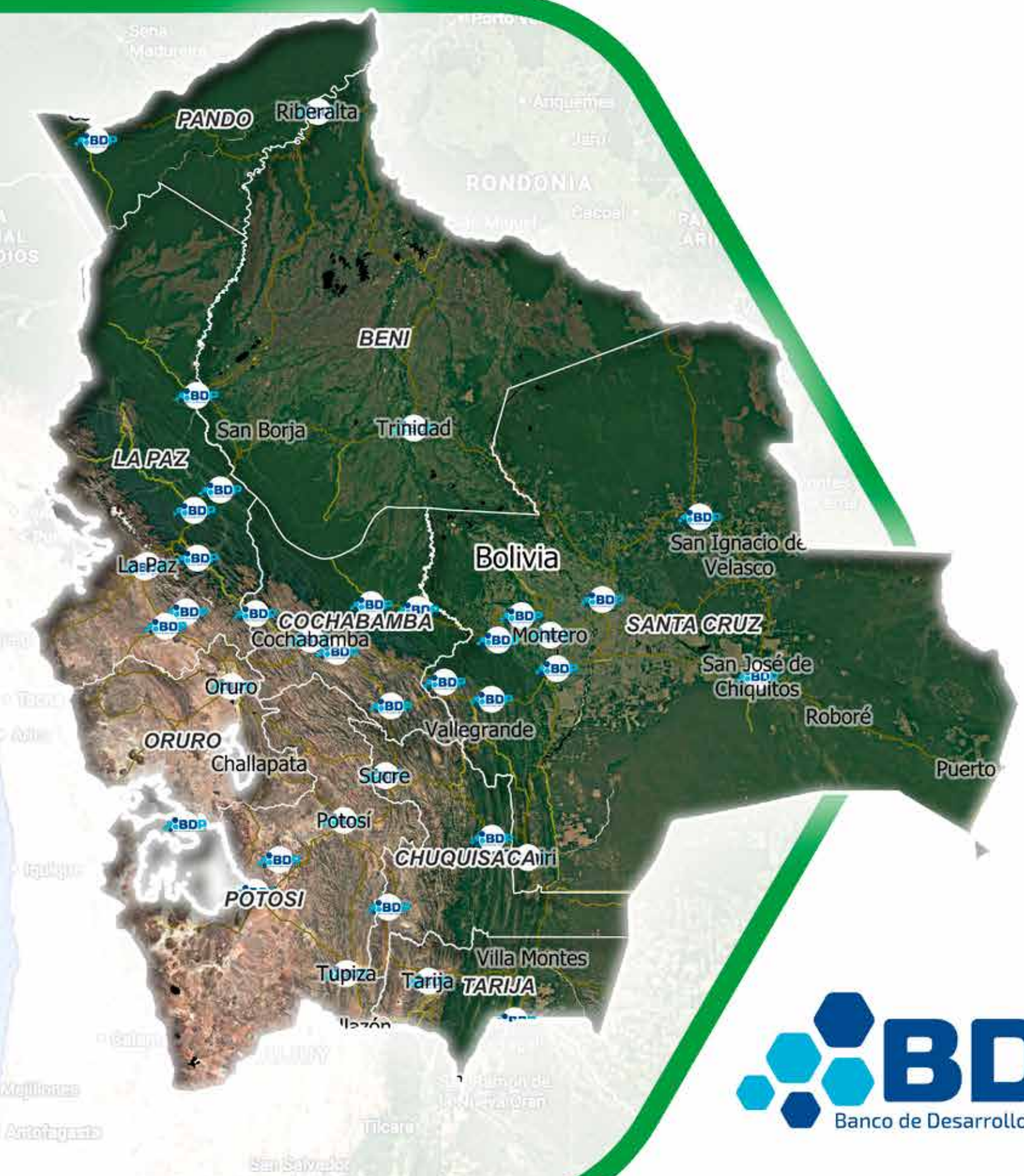
Apoyo Técnico
Gerardo Apaza Alanes – Jefe Nacional de Operaciones en Asistencia Técnica
Mario Rocabado Fuentes – Supervisor de Asistencia Técnica Especializada
Roxana Olivares Jiménez – Analista de Asistencia Técnica Agropecuaria
Marcela Cocarico Mamani – Analista de Inclusión Financiera
Roberto Ramirez Choque – Gestor Regional Andes
Daniel Rivero Velarde – Gestor Regional Llanos
Marisol Tapia Flores – Gestor Regional Valles
Abel Rivera Hoyos – Gestor Regional Tarija

Diseño y diagramación
Jefatura Nacional de Comunicación Estratégica

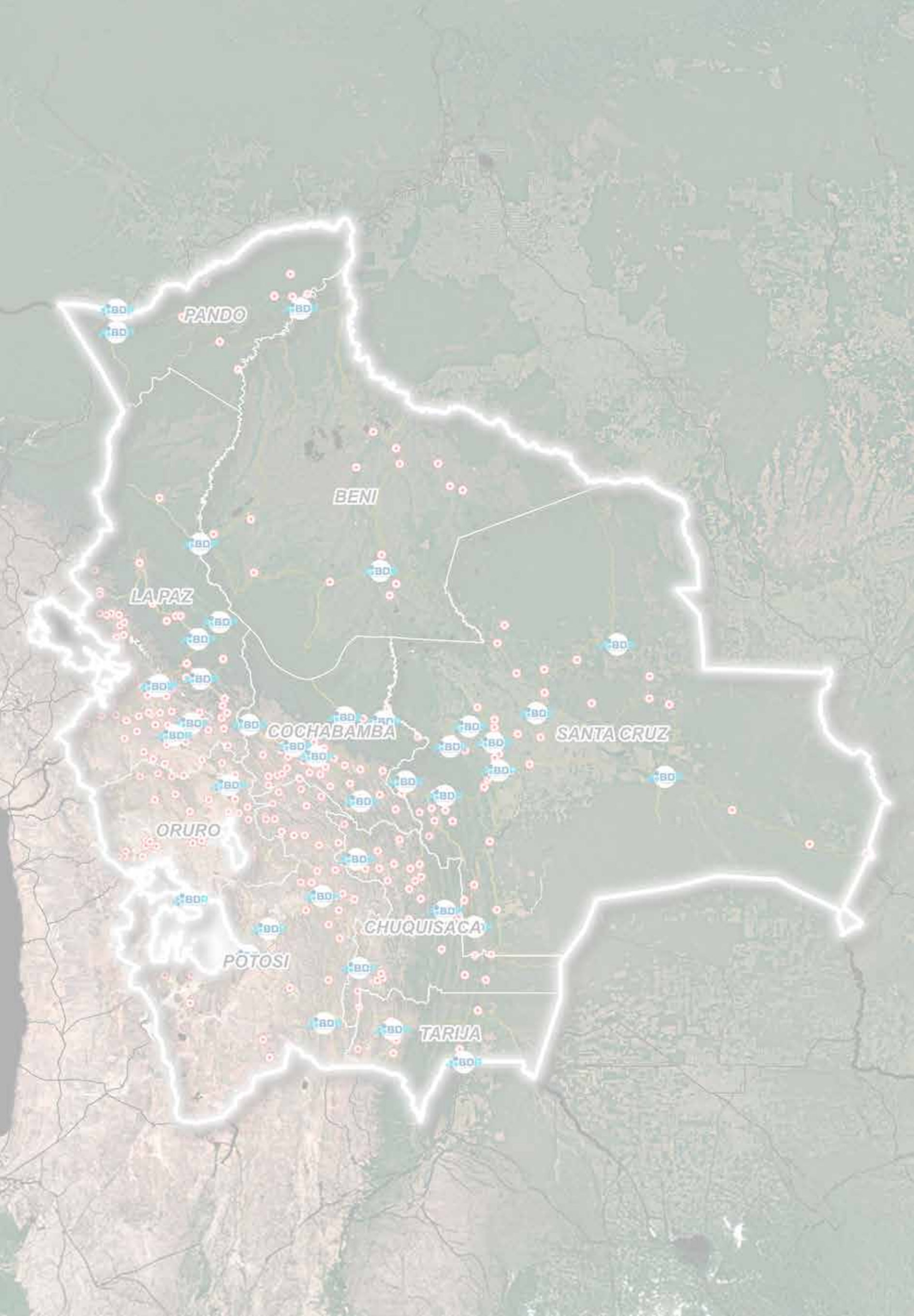
La Paz, octubre de 2025

Compendio de Información Productiva

BDP 2025



BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo


PANDO
BENI
LA PAZ
COCHABAMBA
SANTA CRUZ
ORURO
POTOSI
CHUQUISACA
TARIJA

Contenido

Infografías 6
Presentación 7
Introducción 8
PARTE I **9**
1 Marco Conceptual **11**
1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad 11
1.2 Sectores del Desarrollo Productivo 11
1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas 11
2 Marco Metodológico **12**
2.1 Enfoque General 12
2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática 12
2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial 12
2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido 12
2.4 Fuentes y Organización de la Información 13
2.4.1 Organización y Trazabilidad 13
2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura 13
2.5 Datos Generales y Sociales 14
2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos 14
2.7 Construcción de Indicadores 14
2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA) 14
2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP) 18
2.8 Limitaciones y Alcances 20
2.8.1 ¿Cómo se preparan estos datos? 20
2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio? 20
2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información? 20
2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece? 20
2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué? 20
2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos 21
PARTE II **23**
3 Fichas Municipales **25**
3.1 Guía de lectura e interpretación de las fichas 25
3.1.1 Niveles de Lectura 25
3.1.2 Consideraciones de Interpretación 25
3.1.3 Uso Esperado 25
3.8 DEPARTAMENTO SANTA CRUZ **27**
3.8.1 Ascensión De Guarayos 29
3.8.2 Boyuibe 33
3.8.3 Buena Vista 37
3.8.4 Cabezas 41
3.8.5 Camiri 45
3.8.6 Carmen Rivero Tórrez 49
3.8.7 Charagua 53
3.8.8 Colpa Bélgica 57
3.8.9 Comarapa 61
3.8.10 Concepción 65
3.8.11 Cotoca 69
3.8.12 Cuatro Cañadas 73
3.8.13 Cuevo 77
3.8.14 El Puente 81
3.8.15 El Torno 85
3.8.16 Fernández Alonzo 89
3.8.17 Gutiérrez 93
3.8.18 La Guardia 97
3.8.19 Lagunillas 101
3.8.20 Mairana 105
3.8.21 Mineros 109
3.8.22 Montero 113
3.8.23 Moro Moro 117
3.8.24 Okinawa Uno 121
3.8.25 Pailón 125
3.8.26 Pampa Grande 129

3.8.27 Porongo 133
3.8.28 Portachuelo 137
3.8.29 Postrer Valle 141
3.8.30 Pucará 145
3.8.31 Puerto Quijarro 149
3.8.32 Puerto Suárez 153
3.8.33 Quirusillas 157
3.8.34 Roboré 161
3.8.35 Saavedra 165
3.8.36 Saipina 169
3.8.37 Samaipata 173
3.8.38 San Antonio de Lomerío 177
3.8.39 San Carlos 181
3.8.40 San Ignacio de Velasco 185
3.8.41 San Javier 189
3.8.42 San José de Chiquitos 193
3.8.43 San Juan de Yapacaní 197
3.8.44 San Julián 201
3.8.45 San Matías 205
3.8.46 San Miguel de Velasco 209
3.8.47 San Pedro 213
3.8.48 San Rafael 217
3.8.49 San Ramón 221
3.8.50 Santa Cruz de La Sierra 225
3.8.51 Santa Rosa del Sara 229
3.8.52 Trigal 233
3.8.53 Urubichá 237
3.8.54 Vallegrande 241
3.8.55 Warnes 245
3.8.56 Yapacaní 249

Infografías

Infografía N° 1 Fuentes de información de la Base de Datos 19
Infografía N° 2 Dimensiones Índice de Productivo Actual (iPA) 22
Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice de Productivo Actual (iPA) 25
Infografía N° 4 Dimensiones Índice de Potencial Productivo (iPP) 26
Infografía N° 5 Proceso de cálculo y agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP) 28
Infografía N° 6 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP) 29
Infografía N° 7 Secciones de la Ficha Municipal 32

Presentación

Como Presidenta del Directorio del Banco de Desarrollo Productivo – Sociedad Anónima Mixta (BDP-SAM), es un honor presentar el **"Compendio de Información Productiva BDP 2025"**, una herramienta fundamental para el conocimiento de nuestro país y para la toma de decisiones basadas en la evidencia, que fueron los fundamentos sobre los cuales el BDP-SAM construyó un modelo propio de banca de desarrollo.

Este documento es el resultado de un riguroso proceso de investigación institucional y también la culminación de una etapa iniciada hace siete años, bajo la motivación de contar con una línea base e información actualizada para medir el impacto social, económico y ambiental de las intervenciones del banco. Lo que en principio fue un instrumento para la toma de decisiones institucionales fue madurando hasta desarrollar el **Mapa de Complejidades (2019)**, al que le siguió el **Sistema Agroclimático (2022)** y finalmente el **Centro de Inteligencia Productiva**, que es el que da origen a este compendio.

Su enfoque integral permite identificar brechas, visualizar oportunidades y orientar políticas públicas que fortalezcan el tejido productivo nacional desde lo local. En ese sentido, el **enfoque municipal** adquiere un papel central dentro del compendio, al constituirse en la escala donde convergen las dinámicas territoriales, productivas, sociales y ambientales. Este nivel de análisis permite comprender -de manera más precisa- las capacidades y limitaciones de cada territorio, y con ello, orientar acciones diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión productiva, promoviendo un desarrollo territorial inclusivo y equilibrado.

El compendio se estructura en dos partes complementarias. La primera detalla el **marco conceptual y metodológico** que sustenta el análisis espacial y la construcción de indicadores propios, constituyendo una base técnica sólida que garantiza trazabilidad, comparabilidad y alineación con estándares internacionales. Esta parte también aborda el rol del crédito productivo y de los programas estatales en el cierre de brechas, destacando su relevancia como instrumentos de política pública para la inclusión financiera, la reactivación económica y el fortalecimiento de los sectores estratégicos del país.

La segunda parte presenta **fichas municipales organizadas por departamento**, que integran información social, económica, productiva, ambiental y financiera. Cada ficha incluye el **Índice Productivo Actual (iPA)** y el **Índice de Potencial Productivo (iPP)**, construidos a partir de variables territoriales, de infraestructura, inversión, capacidad instalada y sostenibilidad ambiental. Estos insumos se acompañan de mapas, gráficos y análisis comparativos que permiten visualizar el potencial de cada territorio y reconocer patrones de desarrollo que orientan la acción pública y privada.

De esta manera, el **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se constituye en una fuente de información centralizada de alto valor público, diseñada para apoyar la toma de decisiones estratégicas, fortalecer capacidades institucionales y promover una planificación territorial inclusiva, dinámica y sostenible. Su actualización periódica proporciona una visión vigente y desagregada del potencial productivo de Bolivia, en coherencia con las necesidades del bienestar humano y ecológico.

Desde el Directorio del BDP reafirmamos nuestro compromiso con una gestión transparente, basada en el aprendizaje y orientada al impacto, y expresamos nuestra gratitud al valioso equipo de profesionales del banco que hizo posible este compendio. Invitamos a los **gobiernos subnacionales, instituciones financieras, organismos de cooperación y actores del desarrollo** a utilizar este instrumento como base para construir juntos un país más productivo, equitativo y resiliente.



Denise Paz Bernardini
PRESIDENTE DE DIRECTORIO BDP-SAM

Introducción

El desarrollo productivo territorial ha sido ampliamente estudiado en Bolivia y en el ámbito internacional, debido a su estrecha relación con la capacidad de los territorios para generar bienestar económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental. Esta visión reconoce que el crecimiento no puede desvincularse del contexto local, donde interactúan recursos naturales, capacidades humanas, infraestructura y condiciones institucionales. Por ello, comprender las dinámicas específicas de cada municipio —sus fortalezas, restricciones y oportunidades— resulta esencial para diseñar políticas públicas efectivas, orientar inversiones estratégicas y estructurar mecanismos de financiamiento que respondan a las realidades concretas del territorio. Esta aproximación permite cerrar brechas estructurales, reducir desigualdades y promover un desarrollo equilibrado, resiliente y sostenible en el tiempo.

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** representa un esfuerzo institucional del Banco de Desarrollo Productivo-Sociedad Anónima Mixta como una herramienta analítica, territorial y estratégica que permite caracterizar el potencial productivo de los municipios bolivianos en relación con la sostenibilidad. Su propósito es doble: ofrecer un diagnóstico estructurado de las condiciones sociales, económicas, ambientales y climáticas de cada territorio, y orientar la planificación, inversión y gestión pública y privada hacia un desarrollo inclusivo, resiliente y basado en evidencia. Este compendio parte del reconocimiento de que el desarrollo productivo no depende únicamente de los recursos naturales disponibles, sino también de factores institucionales, financieros y sociales que inciden en la transformación de dichos recursos en valor.

Este instrumento no solo organiza datos dispersos de distintas fuentes, sino que introduce una propuesta analítica mediante la construcción de dos indicadores: el **Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).** Ambos permiten evaluar, con base técnica, la disponibilidad y el uso efectivo de recursos productivos, las capacidades instaladas, el estado de la infraestructura y los niveles de inversión y financiamiento, así como las restricciones derivadas de la degradación de suelos, las presiones ambientales y los riesgos asociados al cambio climático.

La relevancia del compendio radica en su capacidad para articular información técnica con análisis territorial desagregado, brindando a autoridades nacionales, departamentales y municipales, así como a entidades financieras, organismos de cooperación y actores productivos, una herramienta útil para la planificación estratégica y la toma de decisiones informadas. A diferencia de enfoques centrados exclusivamente en la disponibilidad de servicios o recursos, este análisis incorpora la dimensión espacial y contextual de cada municipio, reconociendo que las dinámicas del desarrollo varían significativamente incluso dentro de una misma región.

Además, la incorporación de mapas y gráficos sobre uso de suelo, cobertura forestal, niveles de degradación ambiental, inversión pública y privada, y la relación entre el **Valor Bruto de la Producción (VBP)** y el financiamiento otorgado permite identificar con mayor claridad las oportunidades y restricciones que enfrenta cada territorio. Esta mirada reconoce que el desarrollo no depende únicamente de variables económicas o financieras, sino también de una gestión responsable de los recursos naturales y de la capacidad de adaptación frente al riesgo climático. En este contexto, el crédito productivo y los programas estatales de fomento adquieren un papel fundamental en la reducción de brechas territoriales, al facilitar el acceso al financiamiento y a los instrumentos de apoyo que fortalecen la base productiva local.

Finalmente, el BDP– SAM proyecta este esfuerzo como parte de una estrategia de inteligencia productiva territorial, promoviendo la integración de datos primarios, secundarios y de teledetección, y articulando alianzas interinstitucionales para mejorar la calidad, periodicidad y desagregación de la información. En suma, el **Compendio de Información Productiva del BDP 2025** se consolida como un insumo técnico de alto valor estratégico, destinado a fortalecer la acción de la banca de desarrollo, orientar políticas públicas de fomento productivo y contribuir a una planificación territorial más justa, inclusiva, resiliente y sostenible, en beneficio directo de las familias, los emprendimientos y las unidades productivas de Bolivia

Ariel Zabala David
Gerente General BDP-SAM

Parte I



PARTE I

1. Marco Conceptual

1.1 Potencial Productivo Municipal y su Relación con la Sostenibilidad

El **potencial productivo** municipal se entiende como la capacidad de un territorio para generar bienes y servicios de forma eficiente y sostenible, considerando tanto su base de recursos naturales como las condiciones sociales, económicas e institucionales que permiten transformarlos en valor.

El concepto reconoce que la productividad no depende únicamente de la disponibilidad de tierras o insumos, sino también de la calidad institucional, el acceso al financiamiento, la infraestructura y la resiliencia frente al cambio climático.

En relación con la sostenibilidad, el potencial productivo incorpora la necesidad de un aprovechamiento racional de los recursos, de modo que el crecimiento económico sea compatible con la conservación de ecosistemas y con la mejora del bienestar de las comunidades. Se articula así una visión de largo plazo, inclusiva y resiliente.

1.2 Sectores del Desarrollo Productivo

El compendio identifica seis sectores que orientan el análisis y que responden tanto a la estructura económica del país como a las oportunidades de diversificación productiva[1]:

- **Agrícola:** clave para la seguridad alimentaria y la generación de excedentes para el mercado interno y externo.
- **Pecuario:** vinculado a la producción de proteína animal y derivados, fundamental en la dieta nacional y en cadenas de exportación.
- **Forestal:** estratégico para la subsistencia de las comunidades por su contribución a la economía, la conservación de ecosistemas y la producción de bienes maderables y no maderables.
- **Piscícola:** sector emergente que fortalece la seguridad alimentaria y la diversificación productiva, con creciente importancia en municipios con recursos hídricos disponibles.
- **Turístico:** sector de alto potencial basado en el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y culturales.
- **Manufacturero:** aporta valor agregado a la producción primaria, promueve empleo urbano y rural, y dinamiza la innovación tecnológica.

Estos sectores, abordados de manera integrada, permiten identificar sinergias territoriales y definir prioridades de inversión pública y privada.

1.3 Rol del Crédito Productivo y Programas Estatales en el Cierre de Brechas

El **crédito productivo** se constituye en un instrumento esencial para transformar el potencial en resultados tangibles, al facilitar recursos financieros que apalancan inversión en capital de trabajo, infraestructura y tecnología. No obstante, las brechas territoriales de acceso al crédito reflejan desigualdades estructurales que limitan la competitividad y la inclusión de determinados municipios.

Los **programas estatales de fomento** tienen el propósito de cerrar estas brechas mediante mecanismos de financiamiento diferenciados, Asistencia Técnica e innovación productiva. Bajo este marco, el crédito productivo sumado a los programas estatales no solo impulsa la actividad económica, sino que también contribuye a la transformación de la matriz productiva y al fortalecimiento de sectores estratégicos con enfoque territorial.

1 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) (2023). Programas de fomento productivo y seguridad alimentaria. La Paz, Bolivia.

2 Marco Metodológico

2.1 Enfoque General

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** se construye bajo un enfoque **analítico, territorial e integral**, que combina el uso de información estadística, geográfica y financiera. El objetivo es **generar fichas municipales comparables** que permitan evaluar, identificar y orientar las políticas de desarrollo productivo a escala local y departamental.

La metodología integra tres elementos principales:

- **Fuentes de datos (primarias y secundarias)** de fuentes oficiales y sectoriales.
- **Herramientas de análisis espacial y estadístico** para mapear, comparar y validar patrones territoriales.
- **Indicadores compuestos e índices (iPA e iPP)** que sintetizan la información en dimensiones clave y facilitan su interpretación. Este andamiaje prioriza objetividad y replicabilidad, criterios necesarios para una toma de decisiones basada en evidencia.

Esta metodología permite que la información sea organizada en cuatro bloques: **(i)** datos generales y sociales, **(ii)** estructura económica y financiera, **(iii) Índice Productivo Actual (iPA) y (iv) Índice de Potencial Productivo (iPP)**. La secuencia permite transitar de un diagnóstico descriptivo a una **lectura estratégica** pasando de datos estructurados que dan un contexto real del municipio para aterrizar en el desarrollo de los índices actual y potencial, evitando mezclas metodológicas y garantizando consistencia entre fuentes, escalas y periodos de referencia.

2.2 Enfoque Territorial: Interacción entre Dimensiones Social, Económica, Ambiental y Climática

El compendio se sustenta en un enfoque territorial integral, que reconoce la interacción entre cuatro dimensiones:

- **Social:** estructura demográfica, educación, salud y capital humano.
- **Económica:** valor bruto de producción, cadenas de valor, infraestructura productiva y acceso a mercados.
- **Ambiental:** disponibilidad y uso de recursos naturales, suelos, agua y cobertura boscosa, así como la presión sobre ecosistemas.
- **Climática:** vulnerabilidad frente a eventos extremos y capacidad adaptativa de las comunidades.

La articulación de estas dimensiones permite caracterizar de manera más completa el potencial productivo, facilitando la planificación y la toma de decisiones estratégicas para el desarrollo local y nacional.

2.2.1 Enfoque Municipal: Como Unidad de Análisis Territorial

El nivel municipal constituye la unidad territorial de referencia del **Compendio de Información Productiva BDP 2025**. Este enfoque permite analizar de manera desagregada las condiciones estructurales, productivas y ambientales de cada territorio, facilitando la comparación entre municipios y la identificación de brechas intra e interdepartamentales.

La escala municipal posibilita articular información proveniente de distintas fuentes —sociales, económicas, productivas, financieras y ambientales— dentro de un marco metodológico común, garantizando la coherencia y trazabilidad del análisis. Este abordaje permite comprender la interacción entre el territorio y su estructura productiva, así como los factores que inciden en su desempeño y potencial de desarrollo. De este modo, se configura como una síntesis analítica del territorio, que brinda insumos estratégicos para la planificación del desarrollo local y la toma de decisiones para cada municipio.

2.3 Enfoque Comparativo, Aplicaciones Estratégicas y Valor Añadido

Comparar municipios no es solo poner números lado a lado: es leer cada territorio en su contexto y con reglas comunes. Este compendio propone una comparación justa y útil porque homogeniza cortes de tiempo, define con precisión las variables y documenta cómo se trató cada dato. Así, cuando un municipio aparece por encima o por debajo de otro, sabemos que la diferencia no proviene de un cambio de fuente o de método, sino de rasgos reales del territorio.

Además, la comparación es espacial y multidimensional. No basta con mirar un valor absoluto, es clave observar dónde está el municipio (su vecindario, sus rutas, sus mercados cercanos) y con qué combina sus capacidades (sociales, económicas, ambientales y financieras). La escala municipal es la unidad de análisis; las miradas departamentales o regionales se construyen por agregación consistente, sin perder detalle local. Finalmente, esta es una herramienta descriptiva y comparativa. Ayuda a ver patrones, brechas y potenciales, pero no reemplaza la validación en territorio, ni prueba causalidades por sí sola.

Es decir, el enfoque se apoya en: reglas comunes y trazables, lectura en contexto, integración de múltiples dimensiones, comparaciones sincrónicas (misma versión y corte) y prudencia interpretativa para no confundir correlaciones con causas.

Las aplicaciones prácticas del compendio y los índices propuestos trascienden la diagnosis y se convierte en una herramienta de gestión prospectiva para:

- **Planificación Estratégica Municipal:** base para la actualización de Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Desarrollo Municipal.
- **Asignación Eficiente de Recursos Públicos:** permite dirigir la inversión hacia infraestructura habilitante en zonas de alto potencial natural.
- **Promoción de Inversiones:** Sirve como herramienta de prospección para el sector privado, reduciendo la incertidumbre.
- **Priorización de Inversiones en Adaptación y Mitigación:** identifica dónde son más urgentes y rentables las inversiones en obras de conservación de suelos, riego eficiente o sistemas de alerta temprana.
- **Seguros Agrícolas y Crédito con Enfoque de Riesgo:** permite al sector financiero (como el BDP-SAM) ajustar condiciones crediticias y desarrollar productos de seguros basados en el riesgo climático y ambiental real de una parcela o municipio.

- **Ordenamiento Territorial con Enfoque de Resiliencia:** es la base científica para definir zonas de restauración ecológica prioritaria, áreas de alto riesgo donde se debe limitar ciertas actividades, y corredores de conectividad para la adaptación de los ecosistemas.
- **Planificación de la Reconversión Productiva:** señala territorios donde, debido a la alta vulnerabilidad climática, es estratégico fomentar la transición hacia cultivos o sistemas productivos más resilientes.

2.4 Fuentes y Organización de la Información

El compendio integra fuentes públicas nacionales e internacionales, organizadas en cuatro bloques:

- **Censos y encuestas nacionales:** variables demográficas y sociales (INE, Censo 2024).
- **Registros financieros:** crédito productivo del sistema financiero y del BDP-SAM.
- **Estadísticas sectoriales:** MDRyT, MMAyA y programas/proyectos vinculados a sectores estratégicos.
- **Información geoespacial:** uso y cobertura de suelo (ESA, 2022)[2], cartografía IGM y bases ambientales del MMAyA.

Adicionalmente, se incorporan modelos propios de análisis del BDP-SAM: Índice Productivo Actual (iPA), Índice de Potencial Productivo (iPP) y el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática.

2.4.1 Organización y Trazabilidad

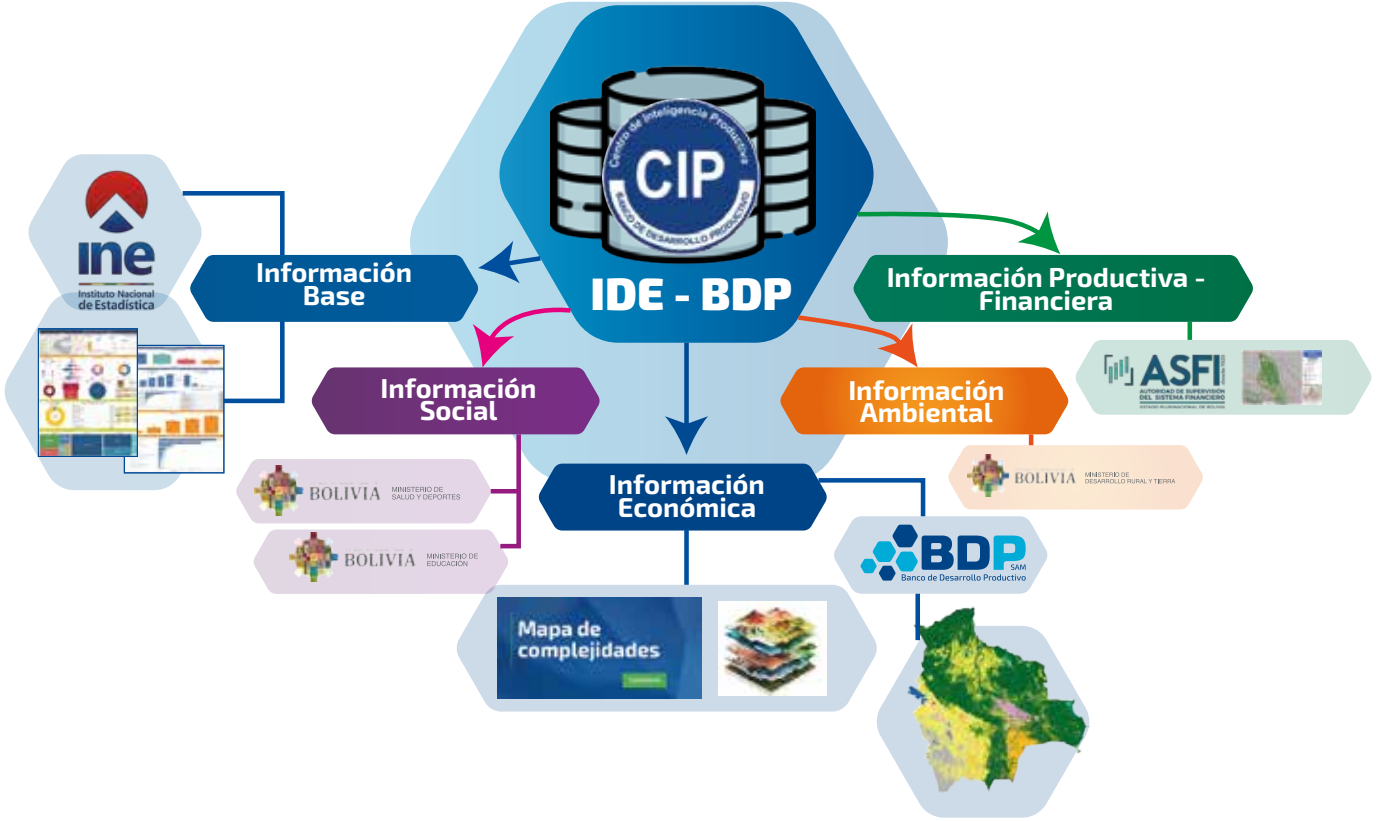
Las fuentes se validan de forma cruzada y se consolidan en una base tabular y geoespacial (IDE-BDP), asegurando consistencia y reproducibilidad de resultados en base a los siguientes criterios:

- Estandarización y control de calidad
- Homogeneización de cortes temporales y unidades
- Verificación de integridad, duplicados y valores atípicos
- Vinculación geográfica con cartografía oficial (mediante clave municipal)
- Trazabilidad de cada variable hacia su fuente original y fecha de corte

2.4.2 Estructura Resultante para la Lectura

La información se dispone en fichas municipales con cuatro secciones, lo que habilita una lectura progresiva desde el diagnóstico hasta el potencial sostenible:

Infografía N° 1 Fuentes de Información de la Base de Datos



Fuente: BDP – SAM

La metodología organiza la información en fichas municipales estructuradas en cuatro secciones:

1. **Datos generales y sociales:** ubicación, demografía y condiciones sociales básicas.
2. **Estructura económica y financiera:** valor bruto de producción, crédito productivo, programas estatales y presencia institucional.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** análisis multidimensional que incluye las variables territoriales, infraestructura, capacidad instalada e inversión/productividad.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajuste del iPA considerando factores de degradación, vulnerabilidad climática y sostenibilidad ambiental.

Este esquema permite una **lectura progresiva**, desde el diagnóstico básico hasta la estimación del potencial

3 *European Space Agency* – ESA (2022). *Land Cover Map*. Roma, Italia.

productivo, facilitando tanto el análisis técnico como la interpretación estratégica y será ampliamente detallada en la Parte II del presente documento.

2.5 Datos Generales y Sociales

Esta sección presenta los datos generales y sociales que configuran la base estructural de cada municipio, permitiendo una lectura inicial de sus capacidades, limitaciones y dinámicas internas. Se incluyen variables demográficas, geográficas y sociales que, en conjunto, ofrecen una visión integral del capital humano disponible, las condiciones de vida, la distribución poblacional y el acceso a servicios básicos. Estos elementos no solo describen el entorno social del territorio, sino que también constituyen insumos clave para interpretar su potencial productivo, su resiliencia frente a riesgos y su capacidad de absorción de políticas públicas.

Al integrar esta información en el análisis territorial, se reconoce que el desarrollo productivo no puede desvincularse de las condiciones sociales que lo sustentan. Por ello, esta sección actúa como punto de partida para comprender el contexto en el que operan los actores locales, facilitando la identificación de brechas estructurales y la formulación de estrategias diferenciadas de financiamiento, Asistencia Técnica e inversión. La lectura de estos datos permite, además, establecer correlaciones con los índices actual y potencial, fortalecer la trazabilidad del diagnóstico y la pertinencia de los resultados.

2.6 Estructura Económica y Financiera: Datos, Lectura Territorial y Usos

Esta sección caracteriza la base productiva y el comportamiento financiero de cada municipio, integrando variables clave como el Valor Bruto de Producción (VBP), la presencia de cadenas de valor, el acceso al crédito productivo y la cobertura de programas estatales de fomento. Su propósito es identificar las capacidades instaladas, los niveles de inversión y las dinámicas económicas que configuran el entorno en el que operan los actores productivos locales.

El análisis económico se complementa con información financiera territorializada, que permite observar la alineación entre el financiamiento disponible y las oportunidades productivas del territorio. En este sentido, el crédito productivo no se interpreta como un dato aislado, sino como un indicador de activación económica, inclusión financiera y articulación institucional.

El crédito productivo es un elemento clave para comprender la realidad de cada municipio, ya que refleja la disponibilidad de recursos financieros que respaldan el trabajo de productores, emprendimientos y cadenas productivas locales.

En este compendio, el crédito **no es un fin en sí mismo**, sino una lupa que permite observar si el financiamiento se alinea con las oportunidades y restricciones del territorio. Por ello, lo abordamos en conjunto con la información social, económica y productiva, así como con los atributos propios de cada región.

Políticas públicas de apoyo a la producción. Además del crédito, los **instrumentos públicos** (inversión productiva, asistencia técnica, extensión, compras estatales, garantías y seguros, regulación de calidad, infraestructura habilitante) modelan el entorno en el que producen los actores locales.

Se trabaja con registros administrativos del sistema financiero y del BDP-SAM, consolidados a **escala municipal** y con reportes/programas públicos relevantes (inversión productiva, asistencia técnica). Esta información indica cuánto crédito y qué apoyos llegan a cada municipio, cómo llegan (modalidades) y a quiénes se orientan (segmentos y cadenas).

Límites y cautelas. Los datos financieros y de programas pueden tener rezagos o criterios distintos de registro. Además, ni crédito ni políticas miden por sí mismos la calidad de proyectos o la sostenibilidad de largo plazo.

Su lectura aquí es **descriptiva y contextual**: sirve para ver **coherencia y focalización**, no para calificar **riesgo** individual, ni para evaluar impacto causal sin estudios específicos.

2.7 Construcción de Indicadores

Los indicadores son elaborados a partir de **variables cuantitativas y cualitativas**, normalizadas en escalas comparables. Entre los más relevantes destacan:

2.7.1 Índice Productivo Actual (iPA)

El iPA refleja la relación entre la dimensión territorial y el uso productivo del suelo, considerando la disponibilidad de superficie apta para actividades agropecuarias, forestales, piscícolas, turísticas y manufactureras. Asimismo, se incluyen dimensiones de infraestructura, inversión y capacidad instalada.

2.7.1.1 Enfoque General: Método Multicriterio

El iPA se fundamenta en un enfoque multicriterio, reconociendo que el potencial productivo es un concepto multidimensional que no puede ser reducido a una única variable. La metodología seleccionada es el Proceso Analítico Jerárquico (AHP) de Thomas Saaty, ampliamente reconocido por su robustez para integrar y ponderar criterios cualitativos y cuantitativos de forma consistente.

2.7.1.2 Estructura Jerárquica del Modelo

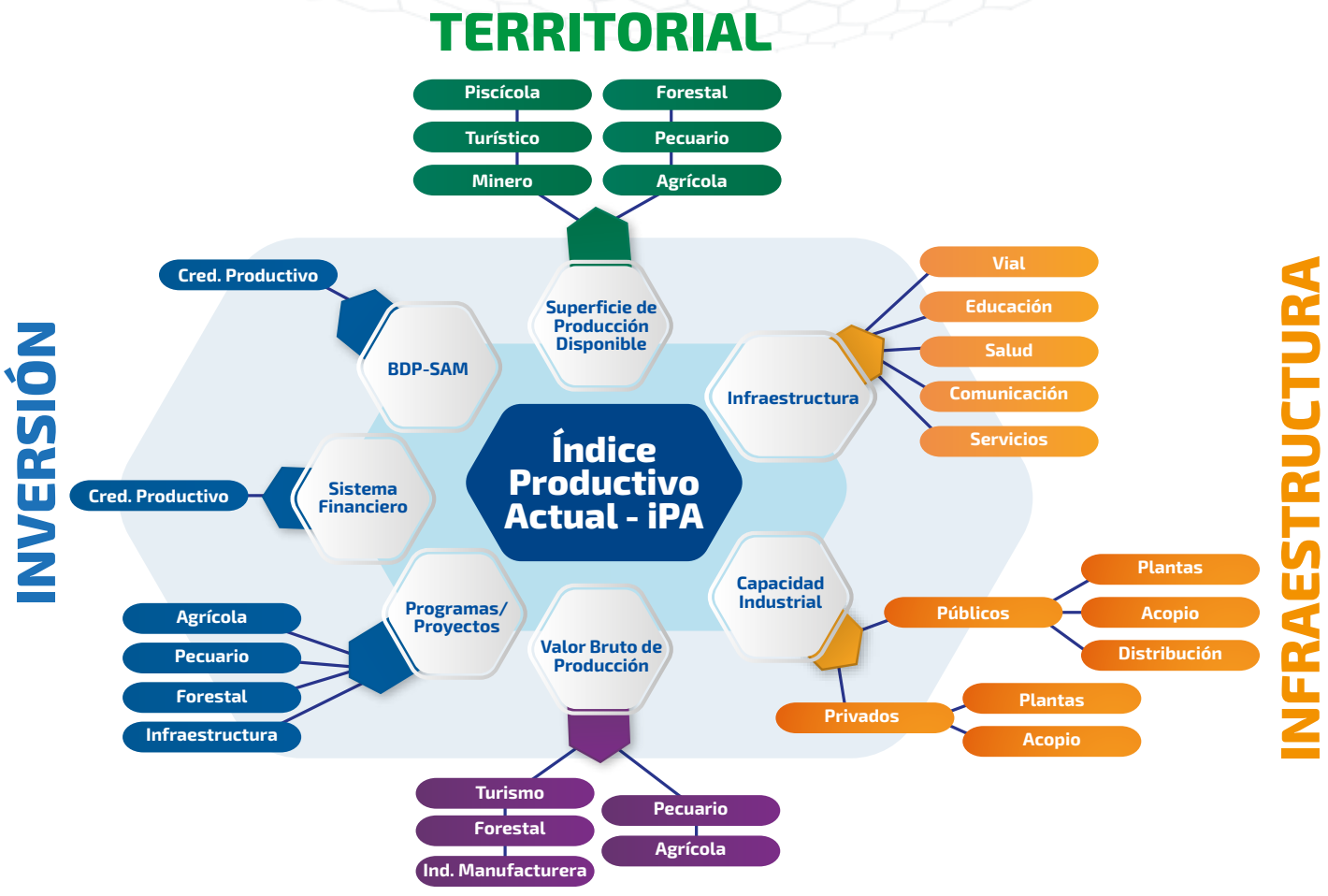
Nivel 1: Objetivo Principal. Determinar el Índice de Productivo Actual (iPA).

Nivel 2: Criterios o Dimensiones Principales. Las cuatro dimensiones interrelacionadas:

- **Dimensión Territorial (T):** potencial natural y de base de recursos.
- **Dimensión Infraestructura (I):** acceso a servicios, comunicación y otros, así como la capacidad industrial instalada.
- **Dimensión Productiva (P):** base productiva actual.
- **Dimensión Inversión (In):** financiamiento y apoyo a las actividades productivas.

Nivel 3: Subcriterios o Indicadores. Desglose de cada dimensión en variables medibles (ej.: para la Dimensión Territorial: aptitud de suelos, cobertura natural y uso del suelo).

Infografía N° 2 Dimensiones del Índice Productivo Actual (iPA)



Fuente: BDP – SAM

2.7.1.3 Proceso de Construcción del Método Multicriterio

Paso 1: Construcción de la Matriz de Comparaciones Pareadas. Se elaboró una matriz donde cada criterio y subcriterio fue comparado con los, utilizando la escala fundamental de Saaty (valores del 1 al 9) para valorar su importancia relativa. Estos juicios fueron emitidos por un panel de especialistas en Agronomía, Economía y Geografía.

Paso 2: Cálculo de los Vectores Propios y Pesos. A partir de la matriz de comparaciones, se calcularon los vectores propios para derivar los pesos relativos (w) de cada criterio. La consistencia de los juicios fue verificada mediante el cálculo del Índice de Consistencia (CI) y la Razón de Consistencia (CR), asegurando que esta última fuera inferior a 0.10 para validar la confiabilidad de los pesos obtenidos.

Paso 3: Obtención del iPA mediante Agregación Ponderada. El índice final se calcula como una media ponderada de los valores normalizados de cada indicador, utilizando la siguiente fórmula general:

$$iPA = (T * w_T) + (I * w_I) + (P * w_I) + (P * w_P) + (In * w_{In})$$

Donde $w_T + w_I + w_P + w_{In} = 1$

La fórmula obtenida es la siguiente:

$$iPA = \underbrace{\left(\frac{SPD}{ha}\right)\% * (0{,}27)}_{A} + \underbrace{\left(\frac{II}{ha}\right)\% * (0{,}23) + \left(\frac{CI}{ha}\right)\% * (0{,}20)}_{B} + \underbrace{\left(\frac{VBP}{ha}\right)\% * (0{,}12) + \left(\frac{APP}{ha}\right)\% * (0{,}09) + \left(\frac{SF}{ha}\right)\% * (0{,}04) + \left(\frac{BDP}{ha}\right)\% * (0{,}05)}_{D}$$

2.7.1.4 Desagregación y Descripción de Dimensiones e Indicadores

A Dimensión Territorial (SPD) - Peso: 0,27

Objetivo: evaluar la disponibilidad de superficie apta para la producción en base a los recursos naturales y la aptitud intrínseca del territorio.

Indicadores Clave:

Superficie apta por cada sector productivo: hectáreas clasificadas como altamente aptas, moderadamente aptas y no aptas para agricultura, ganadería, silvicultura, etc., según estudios edafológicos y climáticos y sus normas de uso.

Análisis de brecha de uso del suelo: se realizó un cruce espacial entre el Mapa de Potencialidades Productivas de Bolivia (2013), elaborado por el Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural, a través de la Unidad de Análisis Productivo (UDAPRO) y el Sistema de Información

Territorial de Apoyo a la Producción (SITAP), como base del trabajo, el Mapa Forestal y de Vegetación y otras fuentes complementarias como el Mapa de Cobertura Actual (ESA, 2022). Este análisis permite identificar zonas de uso adecuado, subutilización y conflicto, proporcionando una métrica clave para la planificación.

Ⓑ Dimensión Infraestructura: Infraestructuras Disponibles (II) - Peso: 0,23 / Capacidad Instalada (CI) - Peso: 0,20

Objetivo: medir la disponibilidad de infraestructura crítica que habilita la producción y mejora la calidad de vida de los habitantes del municipio. Así como cuantificar la disponibilidad de transformación productiva existente y su nivel de desarrollo.

Indicadores Clave: cobertura y calidad de red vial, acceso a telecomunicaciones, sistemas de riego, infraestructura educativa y de salud, indicadores que se sintetizan en un Índice de Disponibilidad de Infraestructura propio (II). También se considera el número y tipo de establecimientos (plantas de transformación, acopio), valor agregado y origen del financiamiento (inversión público o privado) como capacidad instalada (CI).

Ⓒ Dimensión Productiva (VBP) - Peso: 0,12

Objetivo: analizar la relación espacial del territorio y el aporte del VBP por hectárea, en contexto ¿qué municipio aporta más que otros?

Indicadores Clave: el Mapa de Complejidades Económico Productivo – Bolivia estableció el Valor Bruto de Producción (VBP) del sector agrícola, la transformación básica de productos agrícolas, forestales, piscícolas y pecuarios.

Ⓓ Dimensión de Inversión: Apoyo de Programas y Proyectos del Estado (APP) - Peso: 0,09 / Financiamiento Productivo del Sistema Financiero (SF) - Peso: 0,04 / Financiamiento Productivo del BDP–SAM - Peso: 0,05

Objetivo: analizar la relación entre la inversión (input) de los Programas y Proyectos del Estado a través de sus instituciones, así como el financiamiento productivo del Sistema Financiero y del BDP – SAM dirigido a los resultados productivos (output).

Indicadores Clave: monto de crédito productivo (BDP-SAM), inversión pública sectorial, créditos directos, fideicomisos y otros.

2.7.1.5 Presentación de Resultados de iPA

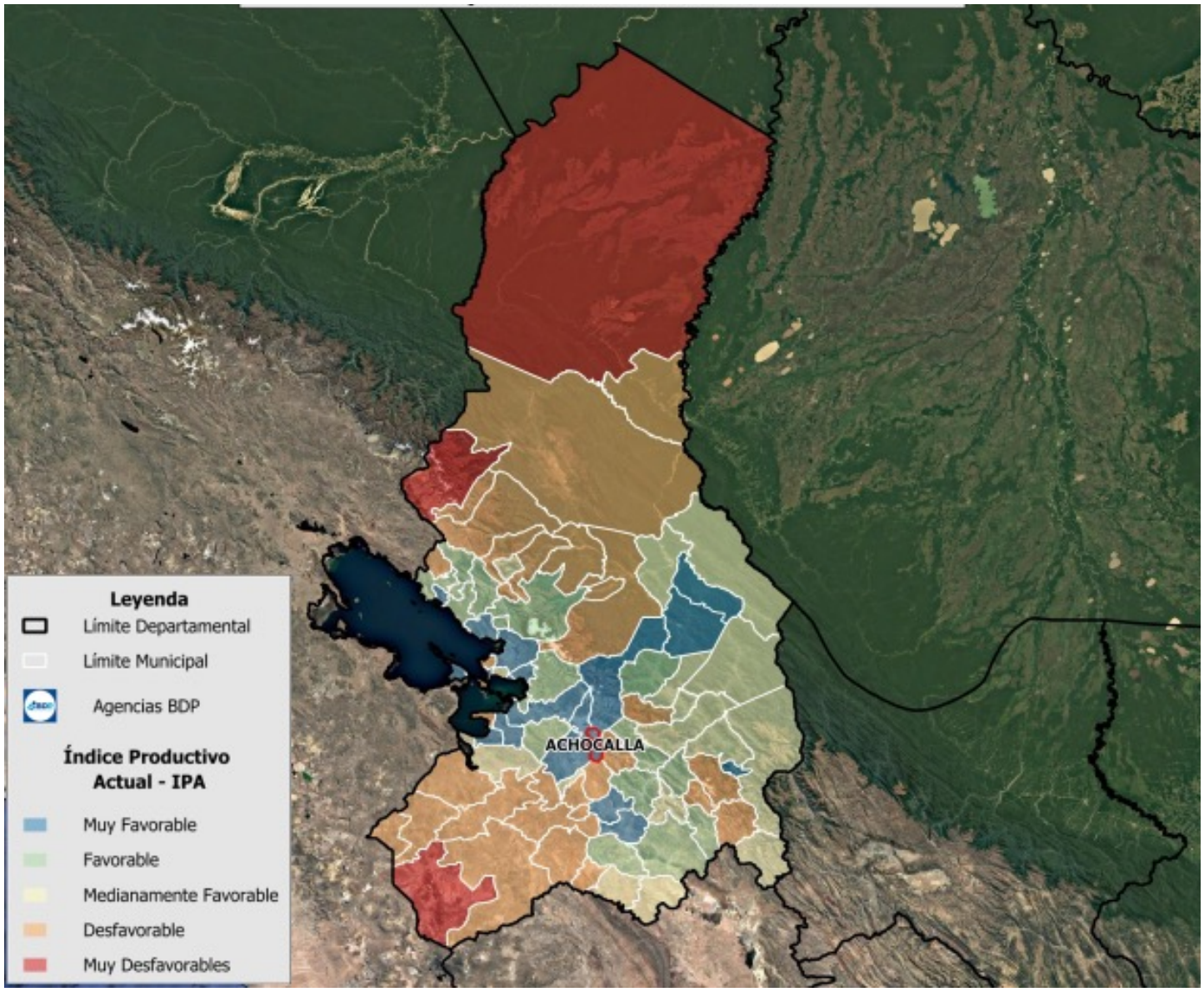
Todos los indicadores fueron normalizados a una escala de 0 a 1, para permitir su agregación. El iPA resultante se clasifica en categorías para su interpretación:

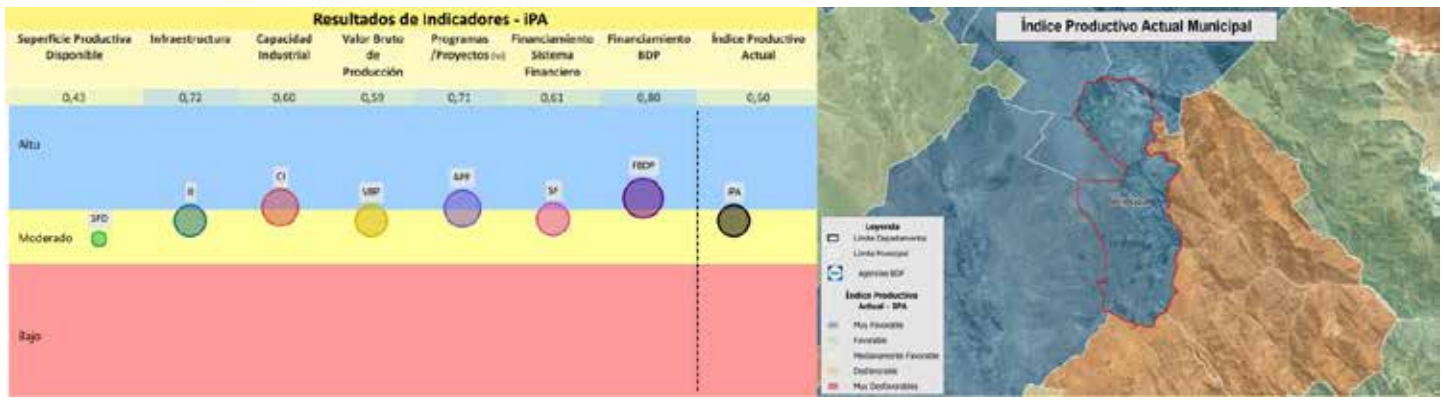
- **Alto (0,75 – 1,00):** potencialidad óptima.
- **Medio-Alto (0,50 – 0,74):** potencialidad buena con brechas manejables.
- **Medio-Bajo (0,25 – 0,49):** potencialidad moderada con brechas significativas.
- **Bajo (0,00 – 0,24):** potencialidad crítica, requiere intervención prioritaria.

Las herramientas de visualización generadas permitieron generar:

- **Mapas Temáticos:** la cartografía clasificada por colores permite una identificación inmediata de las disparidades territoriales.
- **Dashboards Interactivos:** para el análisis dinámico se desarrolló una plataforma que permite filtrar información por municipio y dimensión.
- **Gráficos de Análisis:** cada dimensión está acompañada por gráficos que permiten profundizar el diagnóstico.

Infografía N° 3 Presentación de valores del Índice Productivo Actual (iPA)
(Ejemplo departamento de La Paz)





Fuente: BDP – SAM

2.7.2 Índice Potencial Productivo (iPP)

Mientras el Índice de Productivo Actual (iPA) cuantifica la capacidad productiva teórica de un territorio, el **Índice de Potencial Productivo (iPP)** avanza hacia una medición equilibrada y resiliente. El iPP introduce el concepto de **"Potencial Neto"**, reconociendo que el potencial teórico (iPA) se ve desgastado por presiones antrópicas y ambientales. Su objetivo es medir la capacidad productiva que puede sostenerse en el mediano y largo plazo, internalizando los costos y riesgos de la degradación ambiental y el cambio climático.

2.7.2.1 Relación con el iPA: un Modelo en Cascada

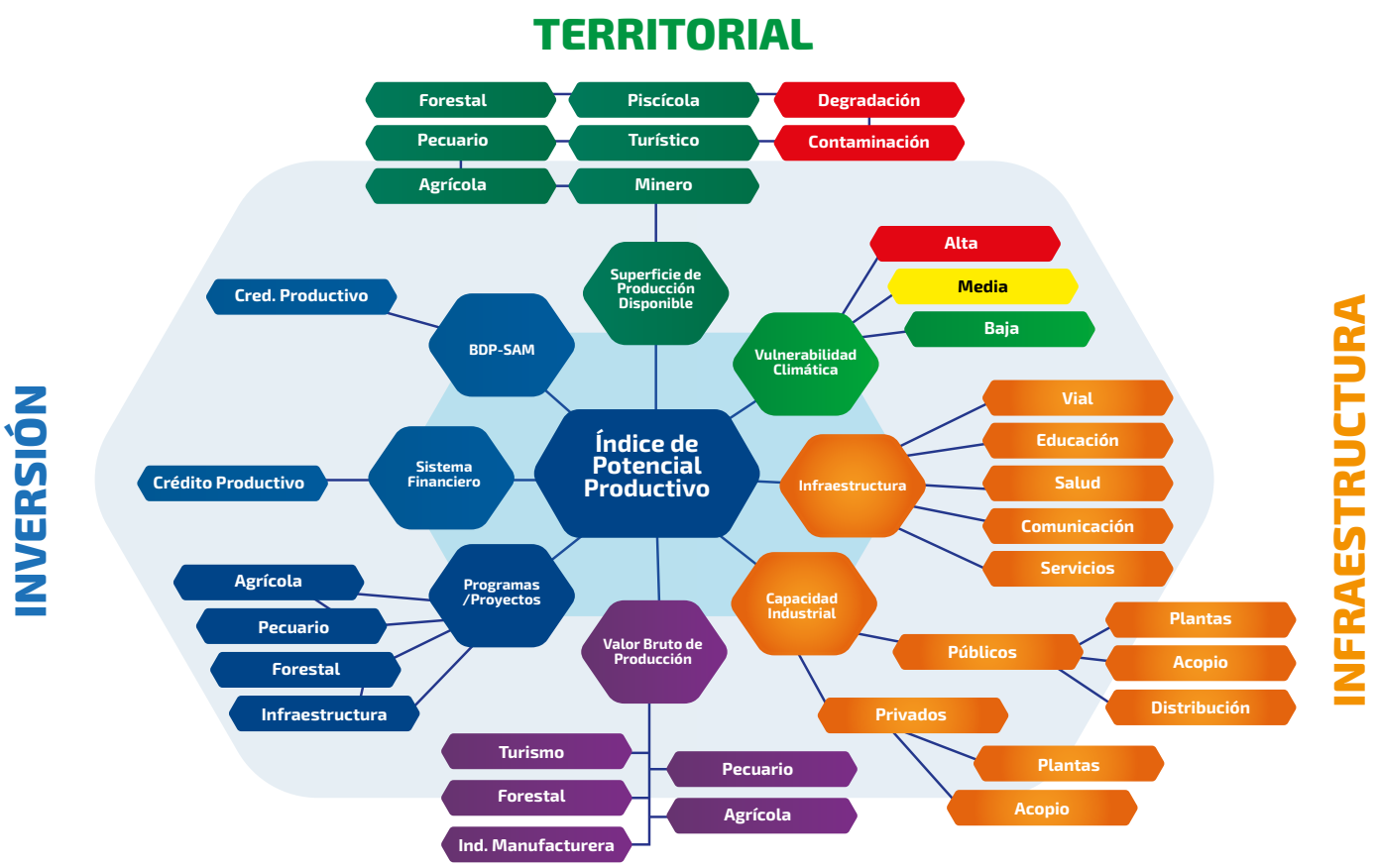
El iPP no es un índice paralelo, sino un **refinamiento del iPA**. Se construye mediante un **modelo en cascada** donde el iPA actúa como la línea base de potencial, a la que se aplican factores de corrección o "discount factors" derivados de modelos de riesgo ambiental y climático. Esta relación se expresa conceptualmente como:

$$iPP = f(iPA, Factores\ de\ Degradación, Contaminación, Vulnerabilidad\ Climática)$$

2.7.2.2 Dimensiones de Ajuste e Indicadores

La afectación está directamente relacionada a la Dimensión Territorial, como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

Infografía N° 4 Dimensiones Indice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

Presión por Degradación Ambiental

Objetivo: capturar la pérdida de productividad, debido al deterioro de los recursos naturales.

Modelo Técnico: se implementó una metodología basada en el análisis de cambios y conflictos de uso del suelo. Esta aproximación utiliza como indicador proxy de la presión por degradación la discrepancia entre la **aptitud territorial definida y el uso actual observable**.

Se aplicó una **matriz de cambios (metodología de tabulación cruzada - *cross tabulation*)** entre dos capas fundamentales:

- El mapa de **Plan de Usos de Suelo (PLUS)**, que representa la aptitud técnica y legal del territorio.
- El mapa de **Cobertura y Uso Actual del Suelo (COBUSO 2022),** que refleja la situación real.

Mediante este cruce espacial, se identificaron y clasificaron las áreas donde el uso actual (COBUSO 2022) contradice la aptitud definida (PLUS). Por ejemplo, zonas aptas para forestación que presentan uso agrícola intensivo o áreas de protección que muestran actividad agropecuaria. La magnitud y la intensidad de estos conflictos se utilizaron para construir un índice de presión por degradación ambiental, permitiendo una valoración consistente y comparable a nivel municipal.

Ventajas de este replanteo:

- **Solidez:** la metodología de tabulación cruzada entre PLUS y COBUSO es una técnica espacialmente explícita, reproducible y ampliamente reconocida en estudios de ordenamiento territorial.
- **Validez Conceptual:** un conflicto de uso del suelo es, de hecho, un excelente indicador indirecto (proxy) de presión antrópica y potencial degradación, ya que el uso del suelo en discordancia con su aptitud es una de las principales causas de deterioro ambiental.
- **Claridad:** describe el proceso de manera concisa pero suficiente para que un técnico entienda lo que se hizo.

Presión por Contaminación

Objetivo: incorporar el impacto de la contaminación sobre la calidad de los recursos (suelo, agua) y, por ende, sobre la viabilidad productiva.

Modelo Técnico: Se desarrollaron modelos espaciales que consideran fuentes puntuales y difusas de contaminación: Contaminación de aguas por actividades antrópicas en base a la ubicación de viviendas del Censo de Población y Vivienda 2012, actividades mineras o agroindustriales y contaminación de suelos por uso intensivo de agroquímicos o residuos sólidos. Similar a la degradación, se clasifica el territorio en niveles de presión por contaminación.

Vulnerabilidad Climática

Objetivo: ajustar el potencial productivo según la exposición a eventos climáticos extremos y cambios de largo plazo.

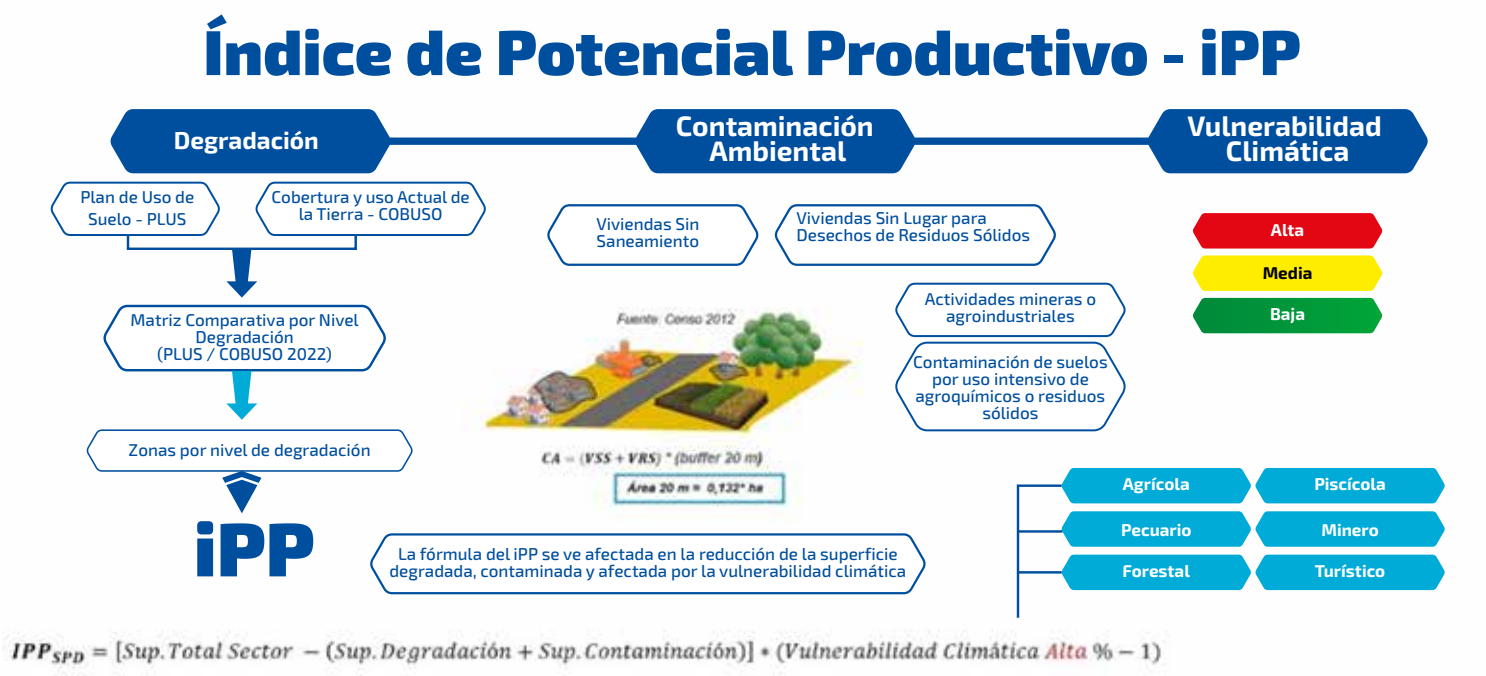
Modelo Técnico: se integró el Modelo de Probabilidad de Vulnerabilidad Agroclimática del Banco de Desarrollo Productivo (BDP – SAM, 2021), un instrumento que clasifica el territorio en cinco niveles de exposición (Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto, Muy Alto). Para evitar la subestimación del riesgo, el modelo iPP considera como áreas con afectación significativa aquellos territorios clasificados en los niveles Alto y Muy Alto de exposición. A estas zonas se les aplica el factor de corrección por vulnerabilidad climática, mientras que los niveles Muy Bajo, Bajo y Medio no reciben afectación en esta dimensión, al considerarse que su exposición no compromete sustancialmente la actividad productiva.

2.7.2.3 Proceso de Cálculo y Agregación

Los modelos generan capas raster con diferentes niveles de intensidad (ej., Bajo, Medio, Alto, Muy Alto), que vectorizados permitieron la sobre posición a la cobertura geográfica de la Superficie Productiva Disponible, permitiendo realizar el proceso de cálculo y agregación, de acuerdo al siguiente Flujo de Procesamiento de Datos:

- **Capa Base:** se toma el mapa vectorial del iPA previamente calculado.
- **Superposición de Capas de Riesgo:** se superponen espacialmente las capas de los modelos de degradación, contaminación y vulnerabilidad climática.
- **Aplicación de Factores de Corrección:** para cada píxel o unidad territorial, se aplica la fórmula de ajuste. Por ejemplo, un área con iPA alto, pero con degradación "Alta" y vulnerabilidad climática "Muy Alta", verá su iPP significativamente reducido.
- **Generación del iPP Final:** el resultado es una nueva capa espacial, el iPP, que representa el potencial productivo sostenible.

Infografía N° 5 Proceso de Cálculo y Agregación del Índice de Potencial Productivo (iPP)

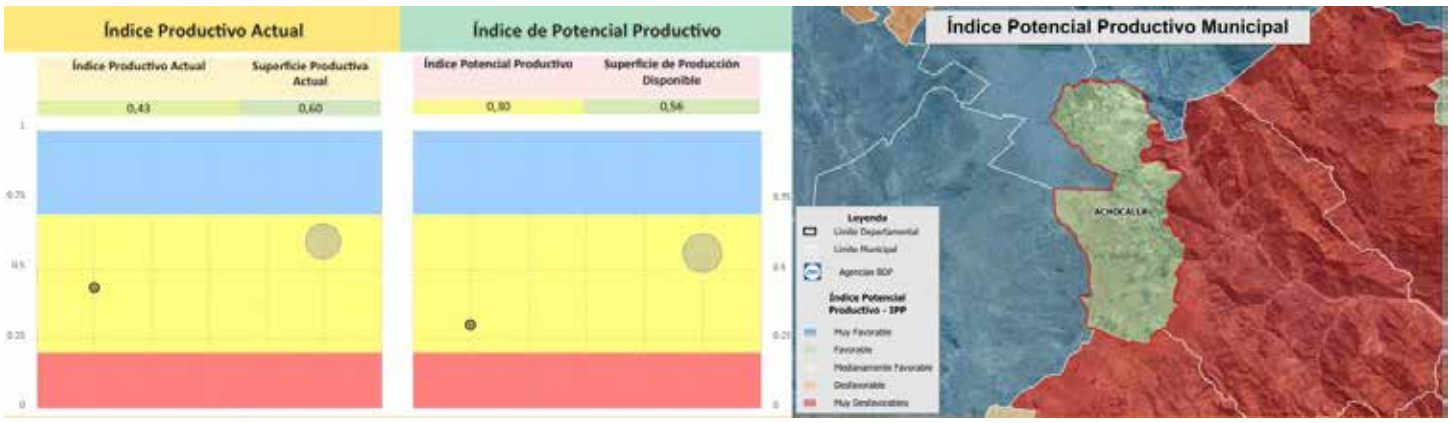


Fuente: BDP – SAM

2.7.2.4 Presentación de Resultados: El Análisis de Brecha de Sostenibilidad

Gráficos y Mapas Comparativos iPA vs. iPP: la herramienta visual más poderosa que permite identificar "puntos calientes" donde el potencial teórico (iPA) es alto, pero el potencial sostenible (iPP) es medio o bajo debido a las presiones ambientales. **Esta brecha representa la necesidad prioritaria de inversión y acciones en recuperación ambiental y adaptación climática.**

Infografía N° 6 Presentación de Valores del Índice Productivo Actual (iPA) e Índice de Potencial Productivo (iPP)



Fuente: BDP – SAM

2.8 Limitaciones y Alcances

Este compendio fue diseñado para acercar información compleja a decisiones concretas. Su valor no está solo en los datos, sino en la forma de leerlos: comparar municipios con reglas comunes, reconocer fortalezas y restricciones, y orientar acciones posibles en cada territorio. A continuación se explica cómo se preparan estos datos, cómo se interpretan dentro del compendio, qué puede hacer un municipio con esta información, qué ofrece y las limitaciones de este.

2.8.1 ¿Cómo se Preparan Estos Datos?

Para que la comparación sea justa se homogeneizan periodos y unidades, se verifica calidad (consistencias, duplicados, atípicos) y se vincula cada registro a su municipio con cartografía oficial. Se contrastan montos con otras variables económicas (por ejemplo: Estructura Productiva) y se documentan faltantes. Se opta por no imputar datos cuando no se cuenta con suficiente respaldo, para evitar resultados con escasa fiabilidad.

2.8.2 ¿Cómo se Interpretan Dentro del Compendio?

- Si un municipio muestra **oportunidades** (por su base productiva y su entorno) pero poco crédito y escasos apoyos, puede haber cuellos de acceso (garantías, información, producto financiero inadecuado) o falta de bienes públicos (riego, caminos, centros de acopio, extensión).
- Si hay **mucho financiamiento/acción pública** pero el territorio enfrenta restricciones ambientales o climáticas (suelo degradado, estrés hídrico), la prioridad es ordenar la secuencia: primero adaptación/ restauración y capacidades habilitantes, luego escalamiento.
- Cuando el financiamiento y las políticas **acompañan** a los sectores con mejor potencial y existen infraestructura y servicios acordes, la lectura es positiva: hay coherencia productivo–ambiental y condiciones para acelerar resultados.

2.8.3 ¿Qué Puede Hacer un Municipio con esta Información?

1. **Planificación:** identificar qué obra/servicio destraba el uso del crédito y de los programas (acopio, riego, caminos, extensión).
2. **Articulación público–privada:** dialogar con banca y programas para ajustar condiciones (plazos, garantías, períodos de gracia, seguros, compras públicas) al perfil territorial.
3. **Focalización:** priorizar sectores y zonas donde la relación oportunidad–restricción sea más favorable y el impacto sea inclusivo.

2.8.4 Alcances: ¿Qué Ofrece?

- Base comparativa homogénea a escala municipal: mismos cortes, definiciones y tratamiento del dato, para que las diferencias reflejen realidades territoriales y no cambios de fuente.
- Lecturas integradas (social, económica, productiva, ambiental y financiera) para ubicar oportunidades y cuellos de botella de forma conjunta.
- Mapas, tablas e índices sintéticos que facilitan la priorización: por dónde empezar, dónde concentrar esfuerzos y con qué instrumentos (infraestructura habilitante, asistencia técnica, financiamiento, reconversión).
- Ruta de uso práctico: del diagnóstico a la acción (planificación, focalización de inversión, gestión del riesgo, diseño de instrumentos financieros y seguros, seguimiento).

2.8.5 Limitaciones: ¿Qué no Hace y Por Qué?

- Temporalidad y cortes: los resultados son sincrónicos a la versión publicada; si cambian fuentes o cortes pueden cambiar posiciones relativas entre municipios.
- Disponibilidad y calidad de datos: algunos municipios presentan series incompletas o con rezagos; se aplican criterios de estandarización y control, pero ciertas brechas persisten y se documentan.

- Escala de análisis: la unidad es el municipio; fenómenos intramunicipales pueden quedar promediados, por lo que la validación local es indispensable.
- Incertidumbre y supuestos: toda normalización y ponderación implica elecciones metodológicas; se realizan pruebas de sensibilidad, pero siempre queda un rango de incertidumbre.
- Mapas y escalas visuales: la simbología agrupa valores en rangos; municipios cerca de un umbral pueden parecer muy distintos siendo similares en datos.
- Dependencia de la calidad y periodicidad de los datos oficiales.
- Escasez de información desagregada en algunos sectores productivos.

La implementación conjunta del Índice Productivo Actual (iPA) y del Índice de Potencial Productivo (iPP) representa un marco metodológico pionero y robusto para la transición hacia un modelo de desarrollo territorial basado en evidencia científica.

Si bien la construcción de los índices iPA e iPP depende de datos secundarios, este trabajo sienta las bases para una estrategia proactiva de generación de inteligencia productiva y territorial. Para superar esta limitación, el BDP–SAM promoverá la articulación de un ecosistema robusto de datos mediante dos líneas de acción: el desarrollo de un sistema propio de datos primarios a través de encuestas a actores claves y la integración de reportes de su cartera crediticia; y la promoción de alianzas interinstitucionales para mejorar la disponibilidad, desagregación y periodicidad de los datos oficiales.

Esta evolución hacia un modelo mixto de datos (combinando fuentes secundarias, primarias y de teledetección) permitirá no solo mejorar las futuras ediciones del compendio, sino también posicionar al BDP–SAM como un banco de desarrollo con capacidad de inteligencia productiva y territorial avanzada. El objetivo final es transformar esta publicación en una herramienta dinámica que impulse una política de crédito y desarrollo productivo basada en evidencia cada vez más robusta y oportuna.

2.8.6 Lineamientos para Versiones y Actualización de Datos

Este compendio será actualizado en versiones futuras para incorporar nuevas fuentes, cortes temporales y mejoras metodológicas. Para asegurar trazabilidad y comparabilidad entre ediciones, se recomienda:

- Citar la versión y la fecha del compendio en todo uso o referencia pública.
- Registrar fuentes y cortes utilizados en cada decisión (bitácora mínima de datos).
- Documentar cambios metodológicos (normalización, ponderaciones, criterios de calidad) y su impacto esperado en la comparación municipal.
- Mantener un calendario indicativo de actualización (p. ej., anual) y un registro de erratas/correcciones publicado junto con la siguiente edición.
- Señalar la comparabilidad hacia atrás: cuando un cambio afecte rankings o quintiles incluir una nota de no equivalencia estricta y, si es posible, tablas puente.

Parte 2



PARTE II

3. Fichas Municipales

El **Compendio de Información Productiva BDP 2025** incluye como principal resultado la elaboración de fichas municipales, organizadas por departamento, que constituyen una herramienta práctica de análisis y comparación. Cada ficha integra información social, económica, productiva, ambiental y financiera, con un énfasis en el Índice Productivo Actual (iPA) y el Índice de Potencial Productivo (iPP).

Las fichas se presentan de manera estructurada, íntegra y maquetada, acompañadas de mapas, gráficos y cuadros de análisis comparativo para los nueve departamentos del Estado Plurinacional de Bolivia. Dentro de cada departamento, los municipios se ordenan de forma alfabética para facilitar la consulta y referencia.

3.1. Guía de Lectura e Interpretación de las Fichas

Cada ficha municipal se presenta con un mismo formato para facilitar la comparación entre municipios. Integra cuatro bloques:

1. **Información general y territorial:** incluye la ubicación geográfica, datos generales del municipio, características sociales (Censo 2024), información económica productiva (Valor Bruto de Producción) e indicadores ambientales (uso y cobertura de suelo, nivel de degradación).
2. **Crédito productivo y programas estatales:** presenta el ranking de entidades financieras en el municipio, la participación del BDP - SAM en sus diferentes modalidades de crédito, así como los programas y plantas industriales estatales de apoyo a los sectores productivos.
3. **Índice Productivo Actual (iPA):** integra variables de disponibilidad territorial, infraestructura, capacidad instalada e inversión/financiamiento, complementadas con gráficos comparativos y mapas temáticos.
4. **Índice de Potencial Productivo (iPP):** ajusta el iPA considerando factores de sostenibilidad, degradación, contaminación y vulnerabilidad climática. Incluye conclusiones, recomendaciones y la identificación de productos con mayor potencial productivo.

Infografía N° 9 Secciones de la Ficha Municipal



Fuente: BDP – SAM

Para optimizar su uso, es necesario considerar los siguientes aspectos:

3.1.1 Niveles de Lectura

La interpretación de las fichas puede abordarse en tres niveles:

- **Nivel descriptivo:** permite identificar las características básicas de cada municipio, tanto en su estructura social como en su dotación productiva y ambiental.
- **Nivel comparativo:** posibilita contrastar municipios dentro de un mismo departamento, analizando brechas de infraestructura, crédito productivo, capacidades instaladas y sostenibilidad ambiental.
- **Nivel estratégico:** orienta la toma de decisiones al integrar el iPA y el iPP, permitiendo priorizar territorios en función de su potencial real frente a sus limitaciones ambientales y climáticas.

3.1.2 Consideraciones de Interpretación

- Un **iPA alto** refleja un potencial actual significativo, pero no necesariamente sostenible en el tiempo si el iPP muestra valores bajos.
- Una **brecha amplia entre iPA e iPP** indica necesidad urgente de políticas de adaptación climática, restauración ambiental y reconversión productiva.
- Mapas y gráficos: ofrecen una lectura espacial rápida, pero deben leerse con leyenda, escala y corte temporal (año de los datos) en mente. Los colores representan rangos relativos (p. ej., quintiles) de iPA/iPP; un color más intenso no implica el doble de valor. Municipios cercanos a un umbral pueden verse muy distintos pese a tener valores similares; confirma siempre con las tablas de la ficha.
- Los listados de **productos con potencial productivo** deben interpretarse como orientaciones para la diversificación y especialización municipal, no como limitantes rígidas.

3.1.3 Uso Esperado de las Fichas

Las fichas están pensadas para pasar del diagnóstico a la acción y como una **herramienta de planificación multiactoral:**

- Para **gobiernos locales**, sirven como insumo para actualizar planes de ordenamiento territorial y priorizar inversiones en infraestructura productiva.
- Para el **sistema financiero**, constituyen una base para el diseño de productos crediticios y de seguros adaptados al riesgo territorial.
- Para el **sector productivo y la sociedad civil,** son una fuente de información accesible y comparable que permite identificar oportunidades y desafíos de desarrollo local.

En suma, la guía de lectura de las fichas establece un marco común de interpretación que garantiza que la información no se limite a un diagnóstico, sino que se convierta en un **instrumento estratégico de acción, planificación y toma de decisiones**, contribuyendo al cierre de brechas y al impulso de un desarrollo productivo sostenible y resiliente en Bolivia.

Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Santa Cruz



MUNICIPIO DE ASCENSIÓN DE GUARAYOS

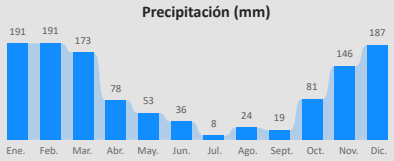
Ubicación



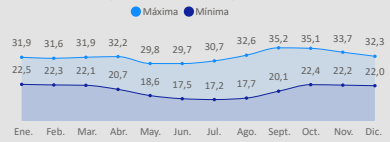
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GUARAYOS	**Comunidades en el municipio**	78
Municipio	ASCENSIÓN DE GUARAYOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

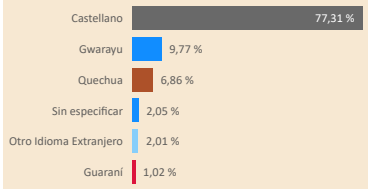
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.984	27.070	34.079

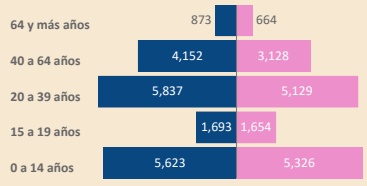
Género



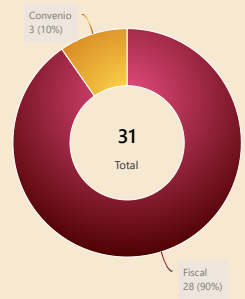
Idiomas



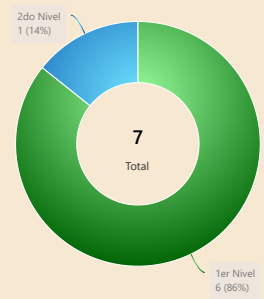
Grupo Etario



Unidades Educativas



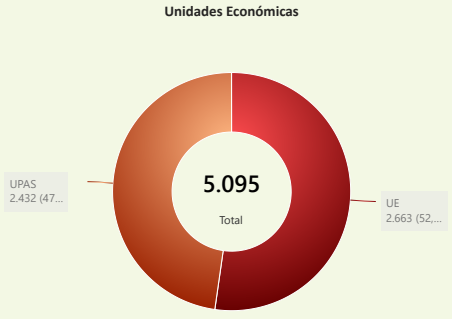
Centros de Salud



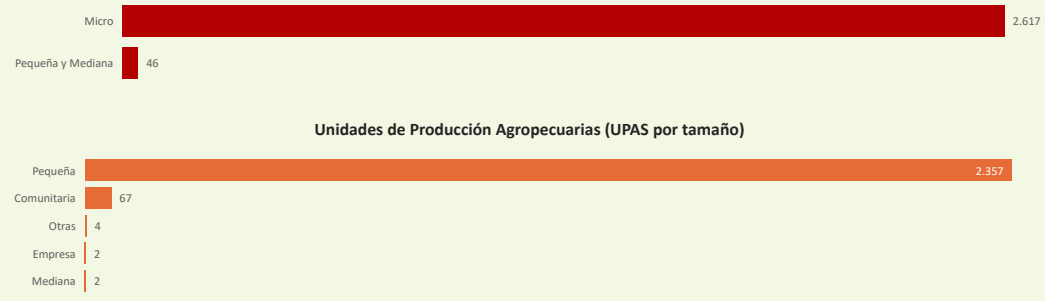
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



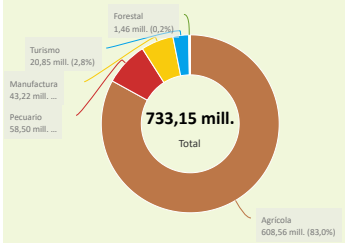
Unidades Económicas (UE por tamaño)



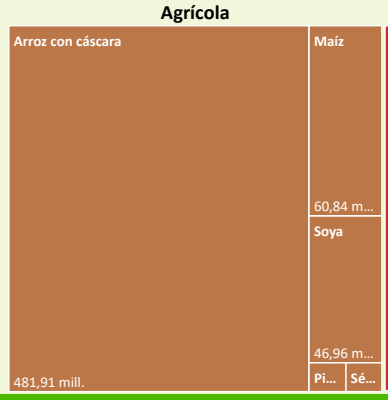
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

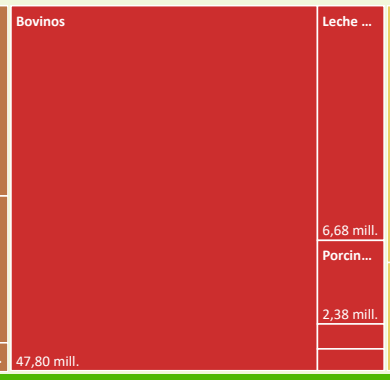
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



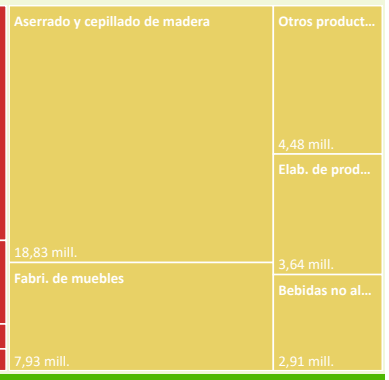
Agrícola



Pecuario



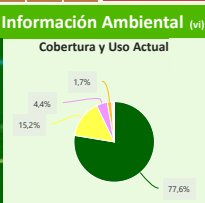
Manufactura



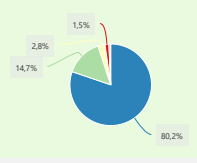
Información Ambiental (vi)

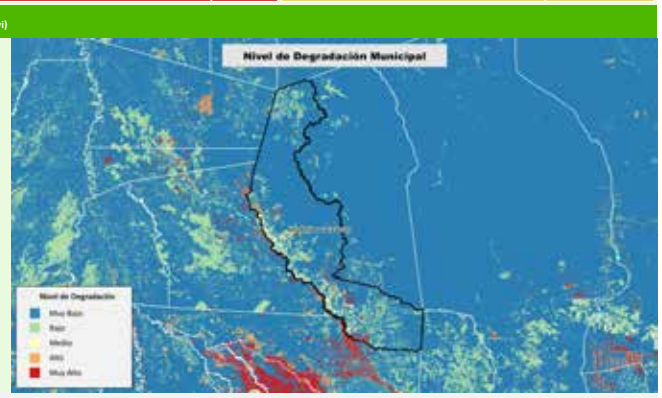


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

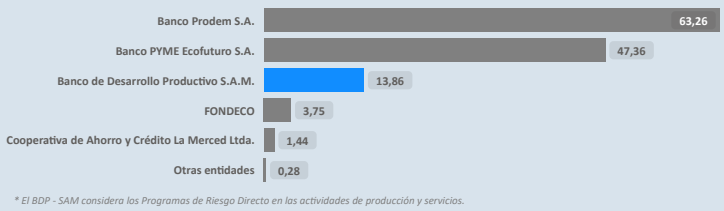
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: ASCENSIÓN DE GUARAYOS | Cod: 71501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

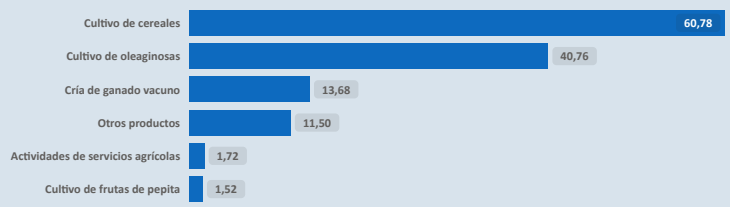
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

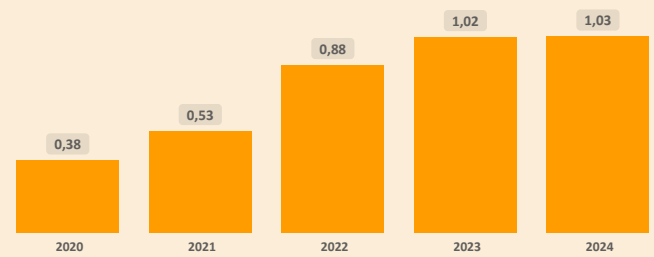
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

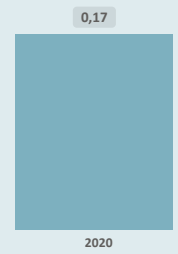


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

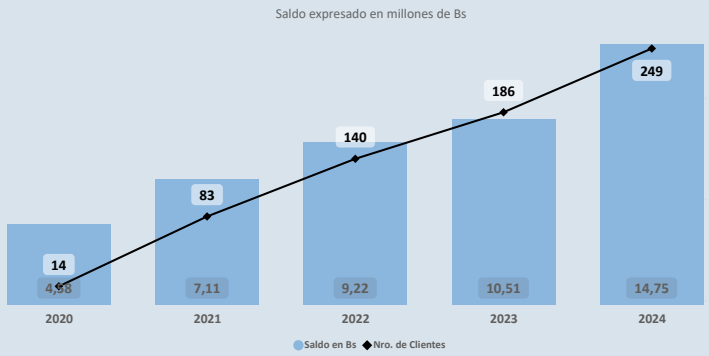
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

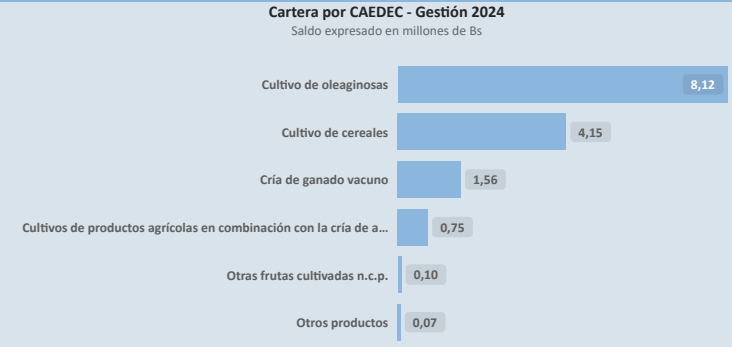


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

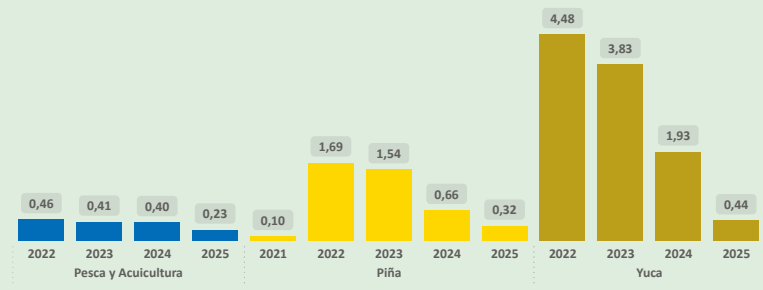


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

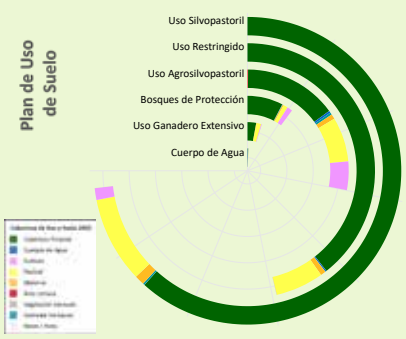
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: ASCENSIÓN DE GUARAYOS | Cod: 71501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **390.467** hectáreas que equivale a **44,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	329.069,95	84,28 %
Pastizal	48.187,11	12,34 %
Tierra de Cultivos	6.650,56	1,70 %
Matorral	5.482,87	1,40 %
Humedal herbáceo	980,83	0,25 %
Vegetación desnuda/escasa	60,22	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	35,55	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
109.997	170.700	482.253	49	47.886

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 811.388 hectáreas**, de las cuales **503 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **810.886 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

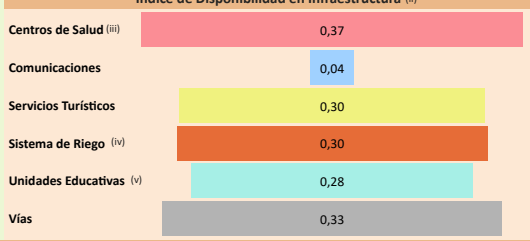
➤ Sector **Forestal**: Representa el **59,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

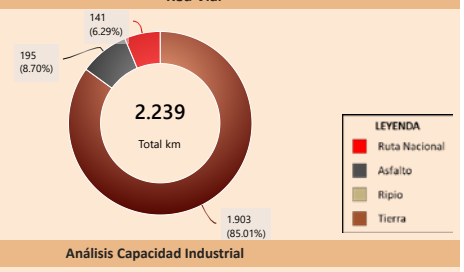
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

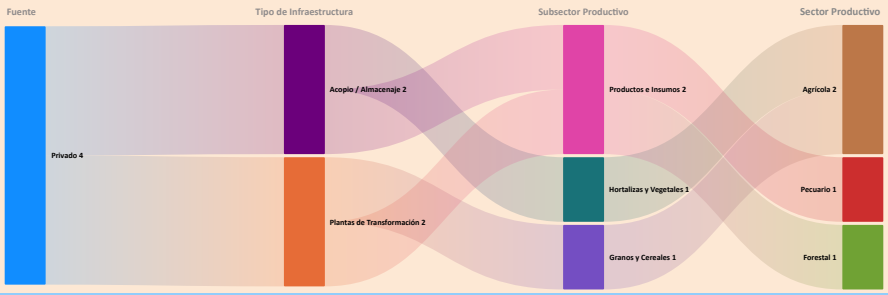
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

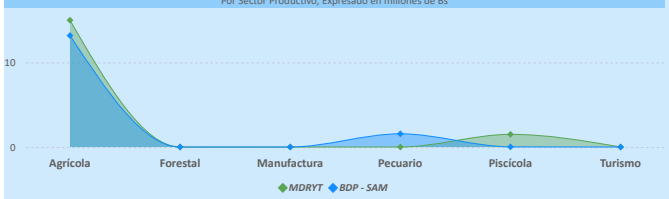
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

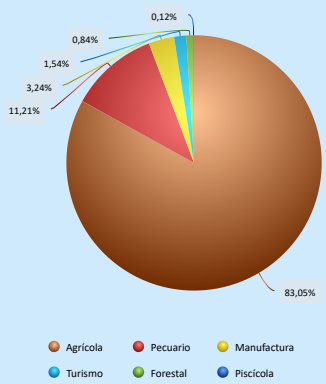


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **608,56 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,18 M Bs** (equivalente al **2,17%** del VBP).

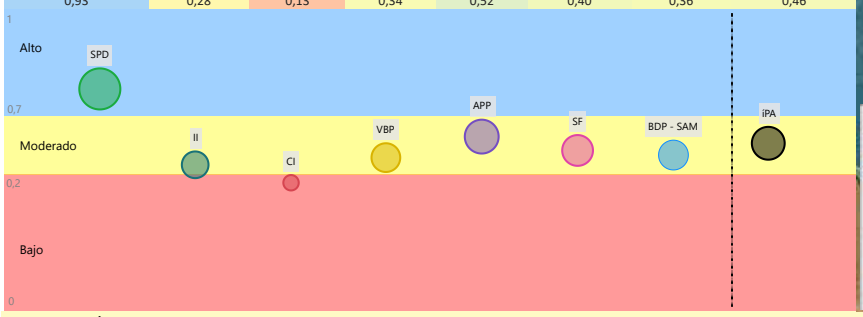
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

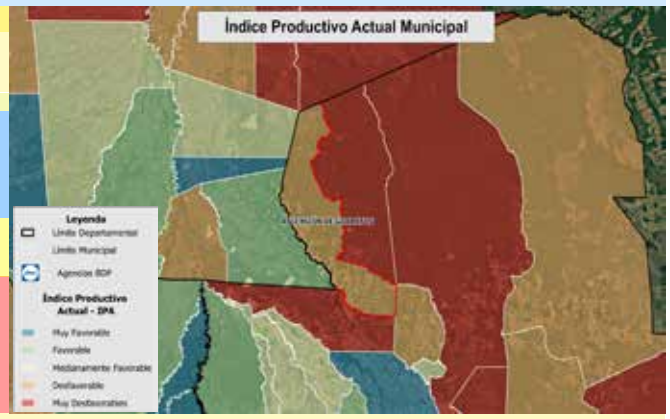
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**107,20 M Bs**, equivalente al **83,05%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**14,47 M Bs**, equivalente al **11,21%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,28	0,13	0,34	0,52	0,40	0,36	0,46





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: ASCENSIÓN DE GUARAYOS | Cod: 71501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 10.202 ha
- Contaminación 65 ha
- Riesgo Climático 21 %

Superficie Disponible (ha): 99.730

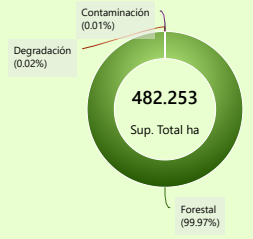
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 639 ha
- Riesgo Climático 74 %

Superficie Disponible (ha): 170.058

Forestal



Superficie con:
- Degradación 107 ha
- Contaminación 47 ha
- Riesgo Climático 57 %

Superficie Disponible (ha): 482.099

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	10.267	-16,8 %
Pecuario	643	-0,3 %
Forestal	154	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	847	-1,8 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 81 %

Superficie Disponible (ha): 49

Minería



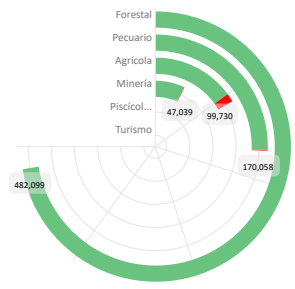
Superficie con:
- Degradación 487 ha
- Contaminación 360 ha
- Riesgo Climático 53 %

Superficie Disponible (ha): 47.039

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo

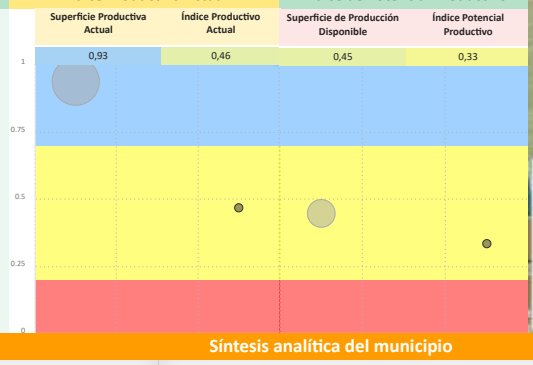


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Financiamiento BDP - SAM** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-16,78%), **Minería** (-1,77%), **Pecuario** (-0,29%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **811.388 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**482.253 ha**; **59,44%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**170.700 ha**; **21,04%**), con **área urbana** de **503 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **799.477 ha**; la diferencia (**11.911 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **733,15 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (83,0% del total)**, con aportes de **cereales (542,78 M Bs) y oleaginosos (52,23 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **58,50 M Bs (8,0%)**, principalmente en **ganado mayor (54,48 M Bs) y ganado menor (3,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,37**), **Vías** (**0,33**), **Sistema de Riego** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,30**), **Unidades Educativas** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **2.239 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **80,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

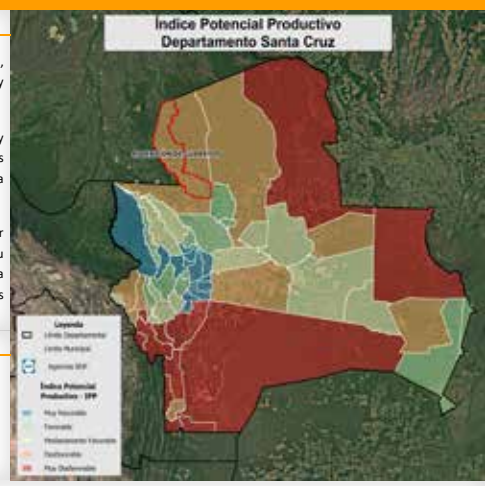
El municipio de Ascensión de Garayos está centrado in el sector agrícola, principalmente a través de la producción de cereales como arroz con cáscara y oleaginosas como la soya.

La superficie productiva se concentra mayormente in los sectores forestal y pecuario, con uso silvopastoril sobresaliente. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está altamente concentrado in el sector agrícola por todas las fuentes.

La infraestructura productiva es básica, lo que restringe el desarrollo pleno, por lo que existe una brecha sustancial entre el desempeño productivo actual y su potencial, lo que indica que se requiere optimizar la eficiencia y mitigar la pérdida de superficie productiva por degradación y contaminación de suelos agrícolas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Leche Bovina
- Maíz
- Arroz con cáscara
- Bovinos
- Soya
- Turismo
- Aserrado y cepillado de madera



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la industrialización de los productos agrícolas clave (arroz y soya), fortaleciendo la capacidad de transformación, almacenamiento y logística, incluyendo la expansión de plantas procesadoras de almidón y el impulso al aserrado de madera para diversificar la matriz productiva.
- **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento continuo y alto del sector agrícola hacia proyectos que promuevan la productividad en campo y la mitigación de los riesgos ambientales asociados a la agricultura intensiva. Fomentar créditos para la investigación y desarrollo de variedades de cereales y oleaginosas más resistentes al clima.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas integrales de agricultura sostenible y restauración de suelos, dadas las pérdidas por degradación en el sector agrícola. Es crucial el despliegue de estrategias de adaptación para la producción de cereales y oleaginosas ante la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE BOYUIBE

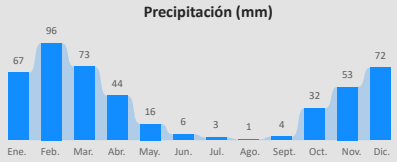
Ubicación



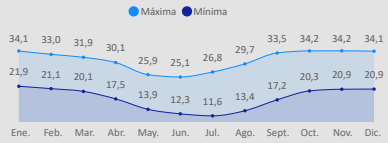
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	32
Municipio	BOYUIBE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

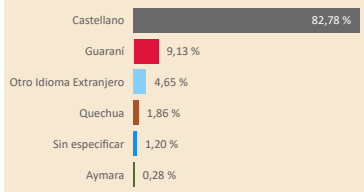
Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.031	5.087	5.612

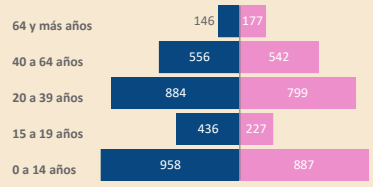
Género



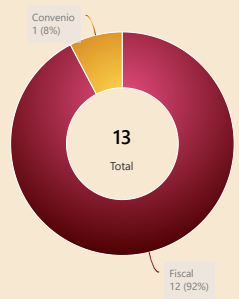
Idiomas



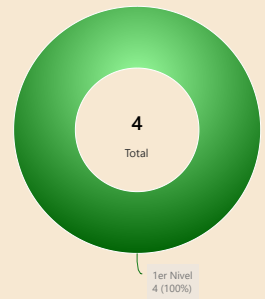
Grupo Etario



Unidades Educativas



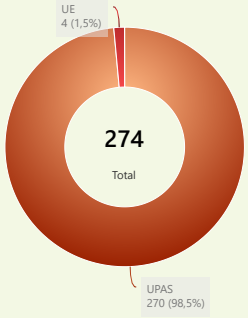
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

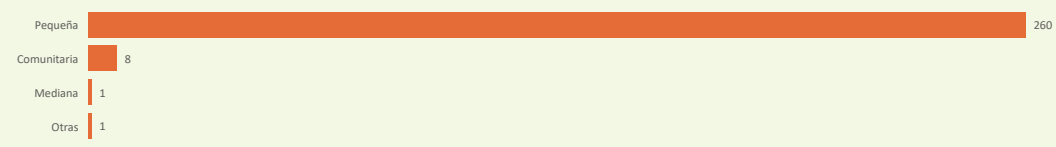
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



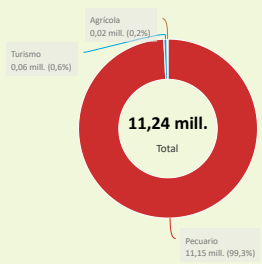
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



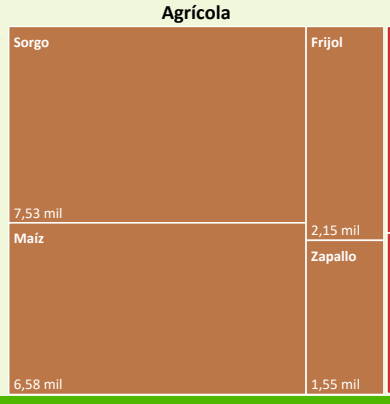
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

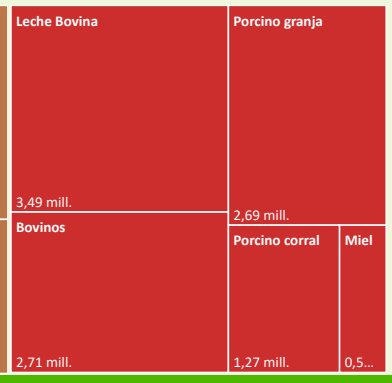
por Sector en Bs



Agrícola



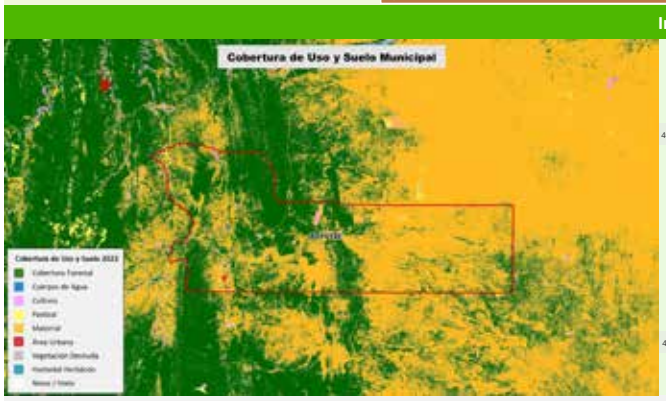
Pecuario



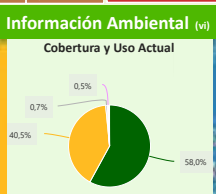
Manufactura

Sin información productiva del sector

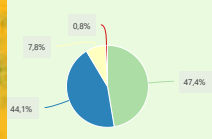
Información Ambiental (vi)

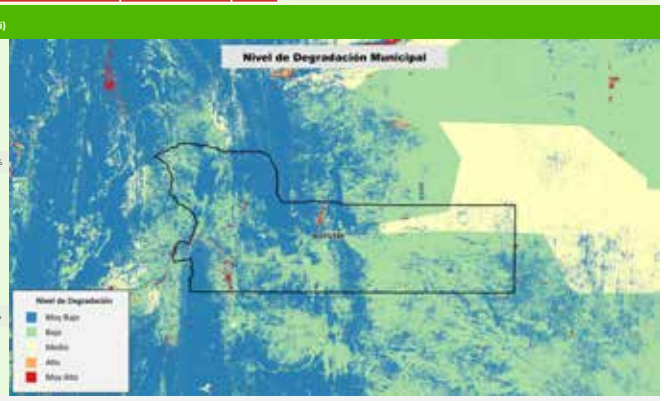


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

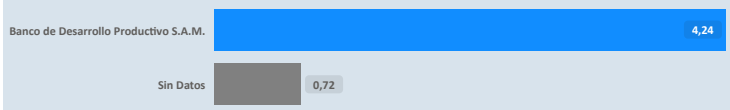
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: BOYUIBE | Cod: 70707

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

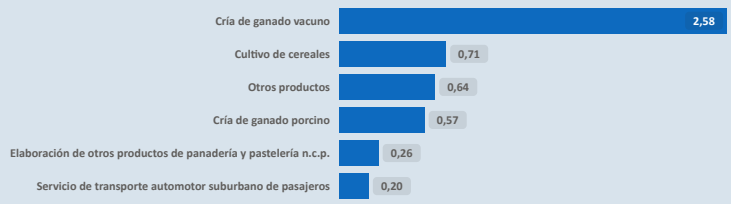
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

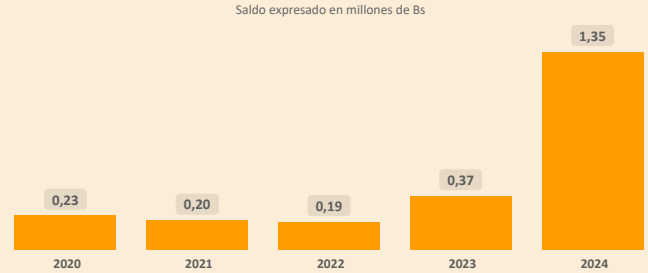
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



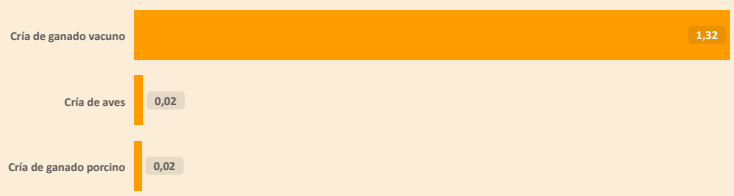
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

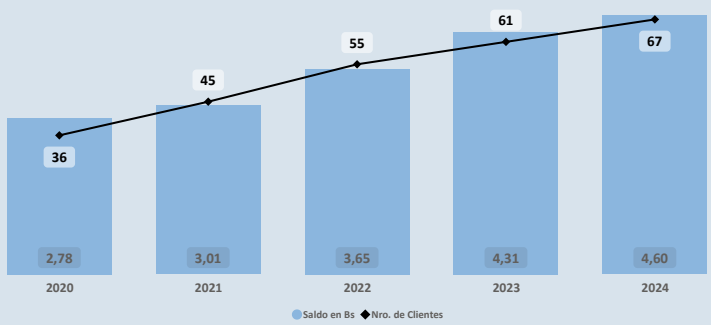


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

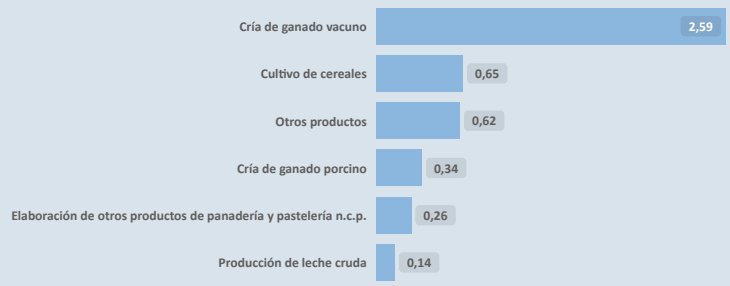


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

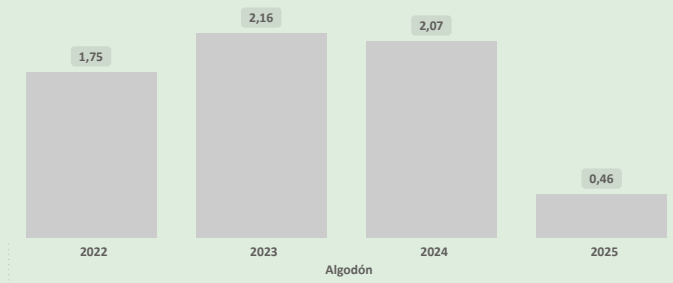


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

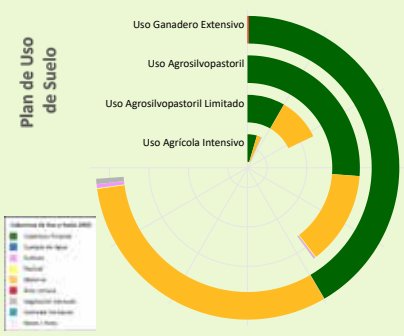
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: BOYUIBE | Cod: 70707

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **88.622** hectáreas que equivale a **53,20%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	49.676,36	56,05 %
Matorral	37.436,51	42,24 %
Vegetación desnuda/escasa	686,27	0,77 %
Tierra de Cultivos	500,54	0,56 %
Área Urbana	183,70	0,21 %
Pastizal	101,43	0,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	37,70	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
2.422	92.802	64.773	6	300	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 160.520 hectáreas**, de las cuales **184 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **160.336 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

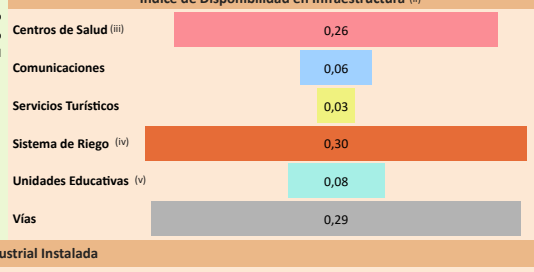
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **57,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **40,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

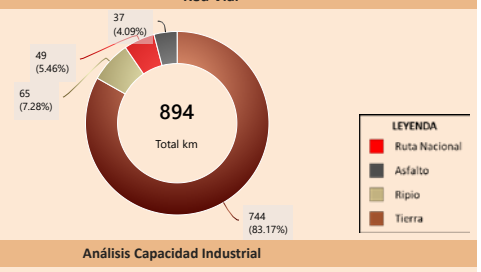
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

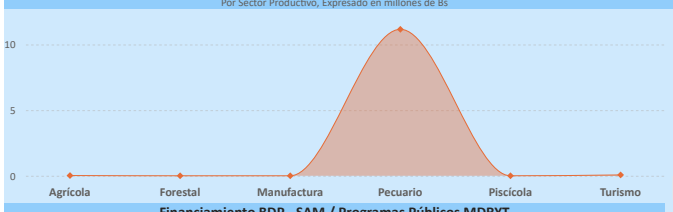
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

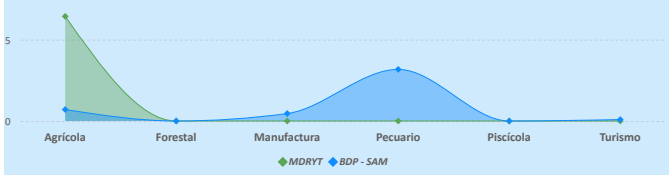
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

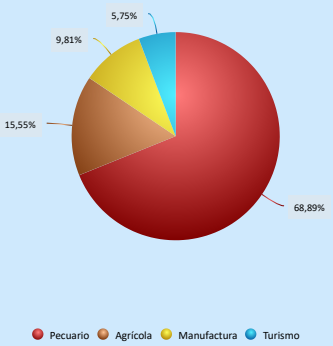


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **11,15 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,17 M Bs** (equivalente al **28,43%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Manufactura**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **458,89 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

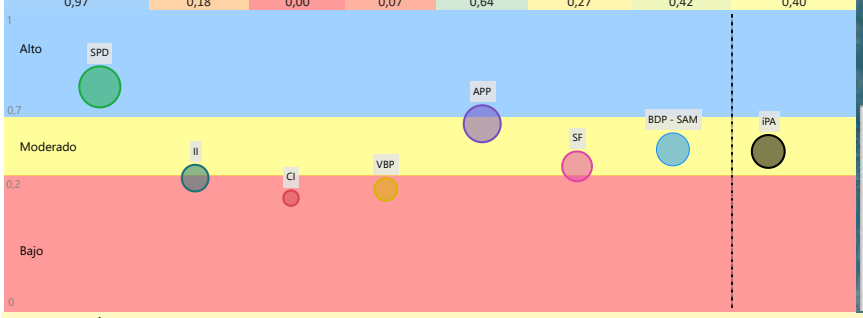
➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **17,81 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **705,36 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

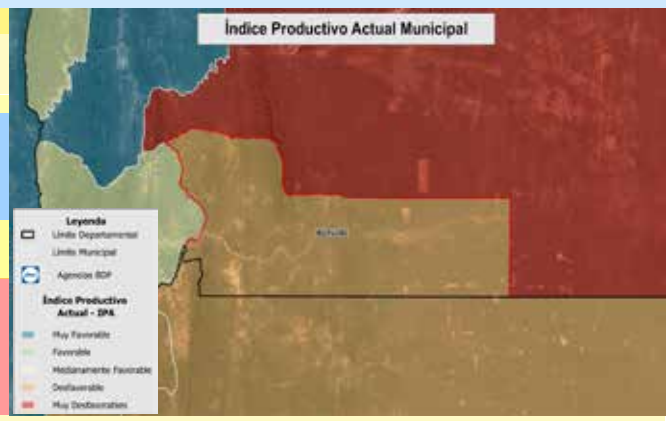
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,41 M Bs**, equivalente al **68,89%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**770,82 m Bs**, equivalente al **15,55%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,18	0,00	0,07	0,64	0,27	0,42	0,40





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: BOYUIBE | Cod: 70707

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 80 ha | Contaminación 18 ha | Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 2.323

Pecuario



Superficie con: Degradación 217 ha | Contaminación 126 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 92.459

Forestal



Superficie con: Degradación 38 ha | Contaminación 2 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 64.734

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	98	-9,5 %
Pecuario	343	-0,4 %
Forestal	40	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	23	-7,8 %
Turismo	6	-17,7 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 6

Minería



Superficie con: Degradación 16 ha | Contaminación 7 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 277

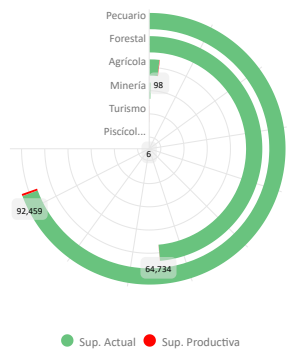
Turismo



Superficie con: Degradación 6 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 27

Reducción del Potencial Productivo

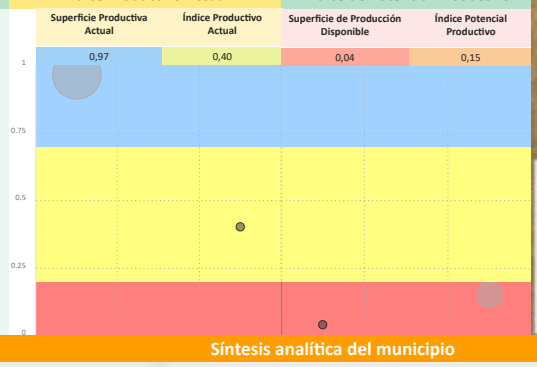


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,15** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Sistema Financiero** (0,27), **Infraestructura** (0,18), **Valor Bruto de Producción** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-17,71%), **Agrícola** (-9,54%), **Minería** (-7,81%), **Pecuario** (-0,36%), **Forestal** (-0,06%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **160.520 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**92.802 ha**; **57,81%**) y **Forestal** (**64.773 ha**; **40,35%**), con **área urbana** de **184 ha** (**0,11%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **160.010 ha**; la diferencia (**510 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **11,24 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (99,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (6,19 M Bs) y ganado menor (4,43 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **64,70 m Bs (0,6%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (64,70 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,30**), **Vías** (**0,29**), **Centros de Salud** (**0,26**), **Unidades Educativas** (**0,08**), **Comunicaciones** (**0,06**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **894 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **28,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **40,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Boyuibe está concentrada casi en su totalidad en el sector pecuario, con un énfasis en el ganado mayor.

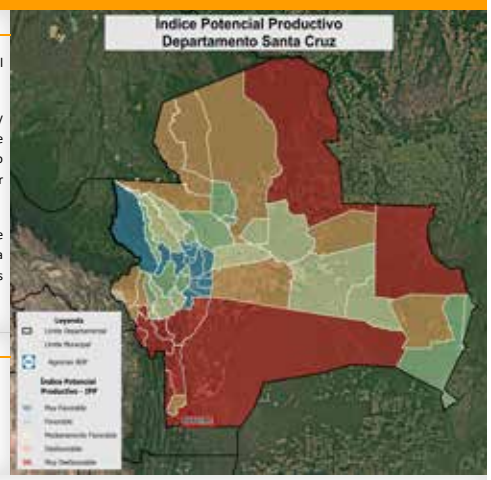
A nivel territorial, la mayor extensión de suelo está destinada al uso pecuario y forestal, dominado por el uso ganadero extensivo, siendo bajo el valor bruto de producción turístico. El municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que fluye principalmente hacia el sector pecuario, lo cual es adecuado a su vocación productiva.

Sin embargo, la infraestructura se clasifica como insuficiente, ya que no se registra actividad industrial, lo que representa la principal restricción para la capacidad productiva. La sostenibilidad se ve amenazada por riesgos climáticos que afectan directamente la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Miel
- Leche Bovina
- Bovinos
- Porcino granja
- Frijol
- Maíz
- Sorgo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia la tecnificación y modernización de la ganadería, especialmente en los subsectores de bovinos y producción lechera, con el propósito de optimizar la productividad y eficiencia del sistema pecuario. De manera complementaria, se plantea la realización de estudios de viabilidad y el desarrollo progresivo de proyectos de infraestructura industrial básica, centrados en acopio y preprocesamiento de productos lácteos y cárnicos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento, enfocado principalmente en el sector pecuario, para fortalecer la adopción de tecnologías orientadas al manejo sostenible de pasturas, mejora genética y sanidad animal. Asimismo, articular los recursos públicos destinados a programas agrícolas (maíz, sorgo) que proporcionen una base forrajera complementaria para la producción pecuaria dominante.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática dirigidas a la gestión eficiente de los recursos hídricos y a la diversificación de pasturas con mayor resiliencia, reduciendo la vulnerabilidad ante la variabilidad climática. Paralelamente, fortalecer el monitoreo ambiental y la gestión sostenible de las superficies productivas para preservar su funcionalidad ecológica.

MUNICIPIO DE BUENA VISTA

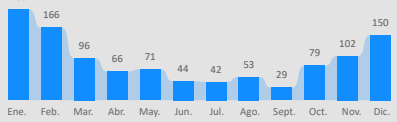
Ubicación



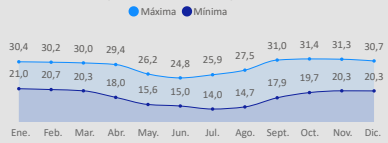
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	BUENA VISTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

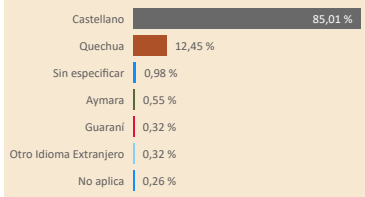
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.273	12.879	13.651

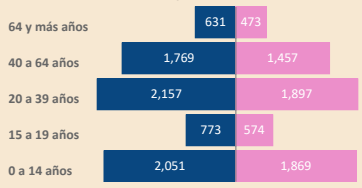
Género



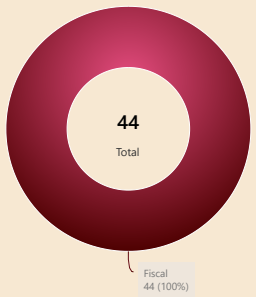
Idiomas



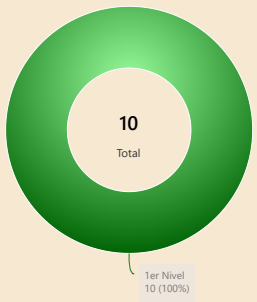
Grupo Etario



Unidades Educativas



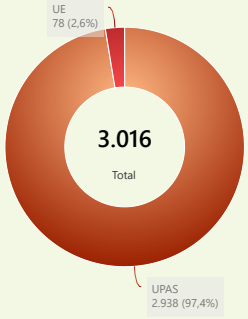
Centros de Salud



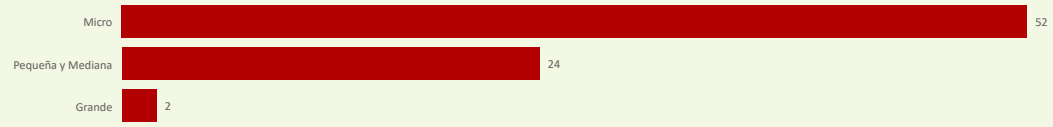
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



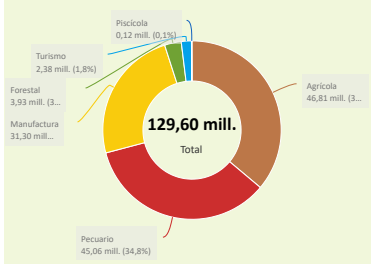
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



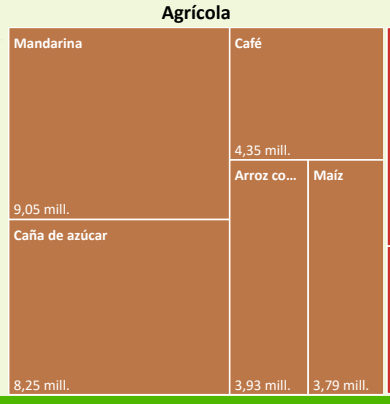
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

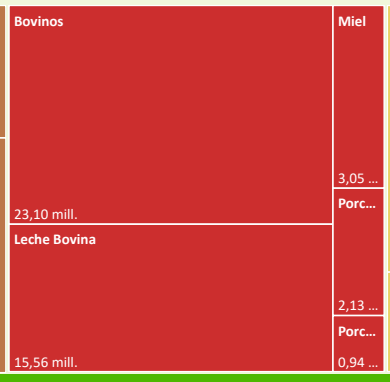
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



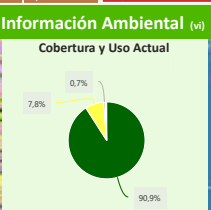
Manufactura



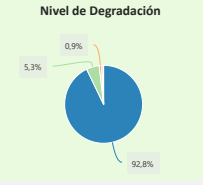
Información Ambiental (vi)

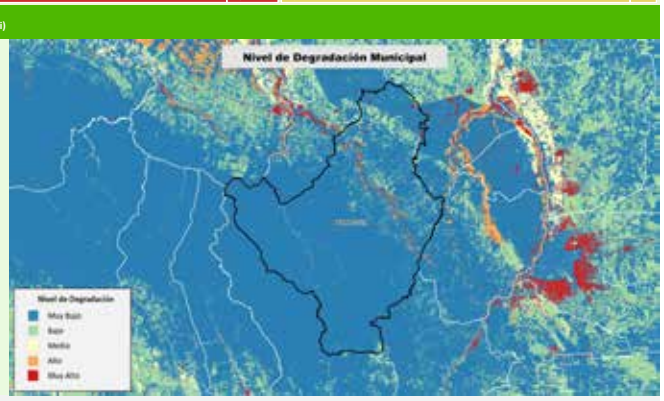


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

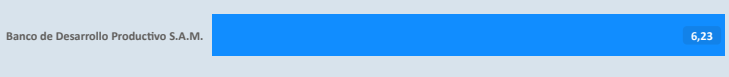
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: BUENA VISTA | Cod: 70401

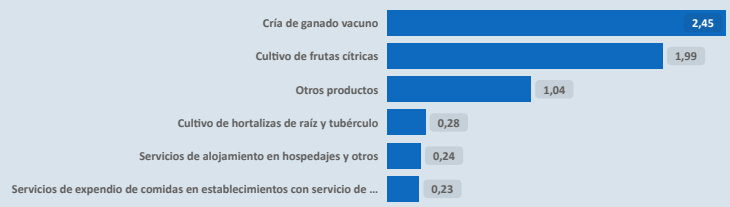
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

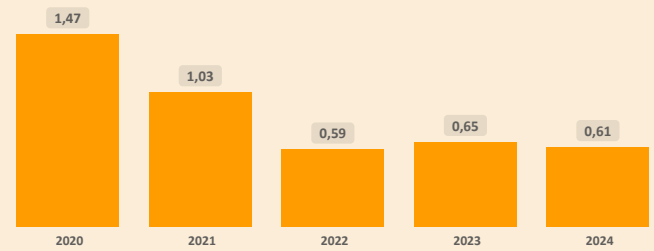


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

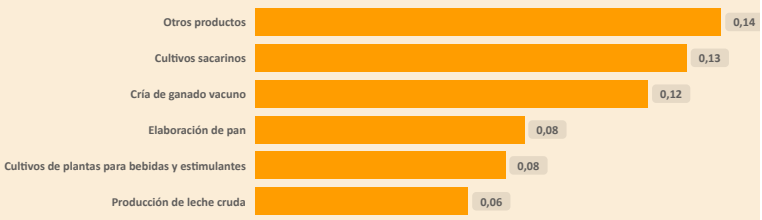
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

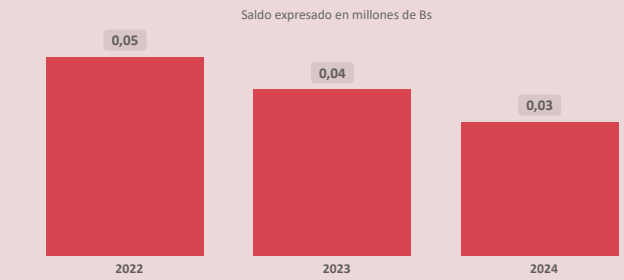
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

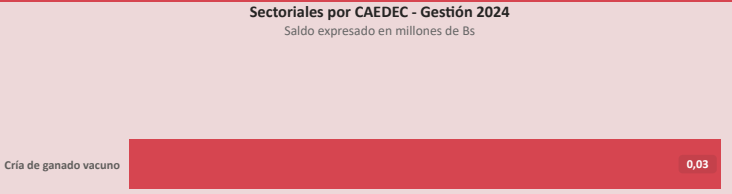
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

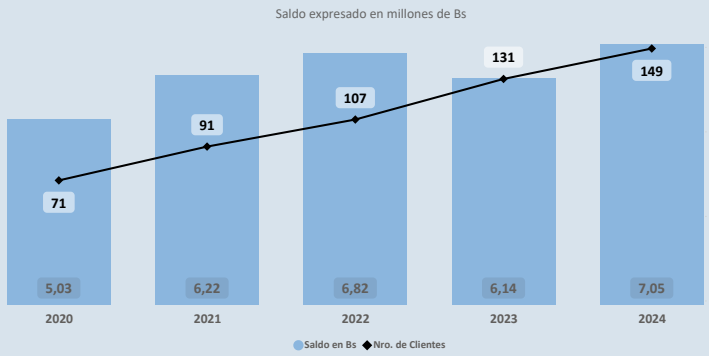


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

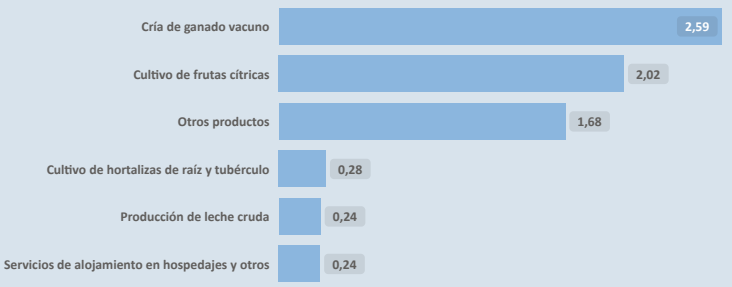


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

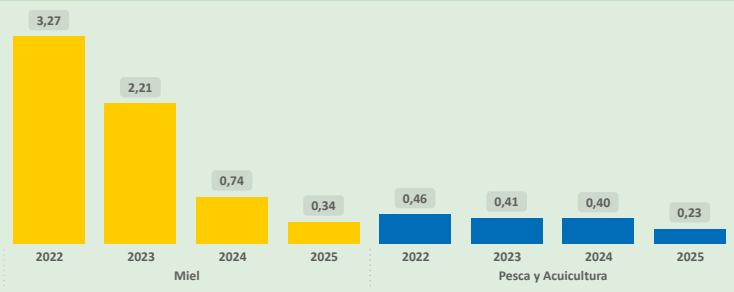


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de café orgánico de exportación

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

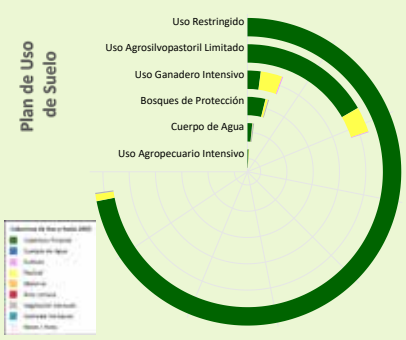
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: BUENA VISTA | Cod: 70401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **155.353** hectáreas que equivale a **68,29%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	153.462,53	98,78 %
Pastizal	1.571,04	1,01 %
Vegetación desnuda/escasa	306,43	0,20 %
Cuerpos de Agua Permanentes	13,37	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
15.686	54.693	145.119	184	6.388	377

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 222.477 hectáreas**, de las cuales **29 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **222.447 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

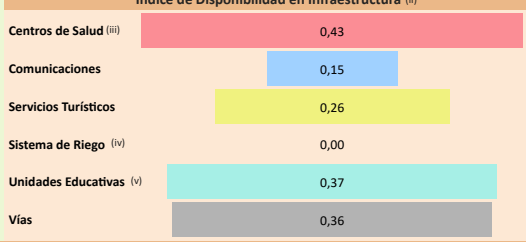
➤ Sector **Forestal**: Representa el **65,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

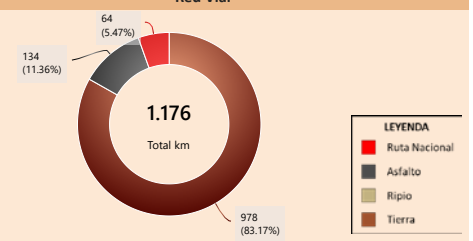
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

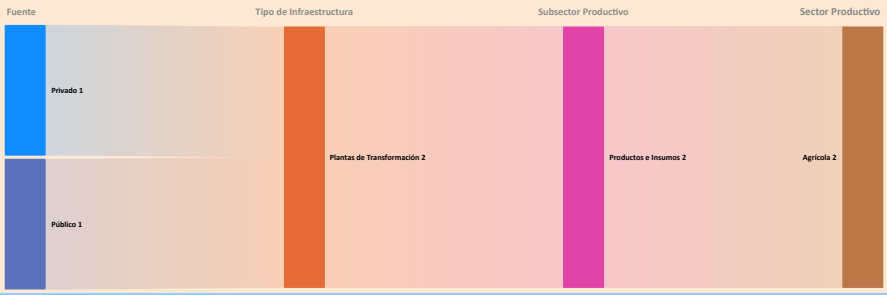
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

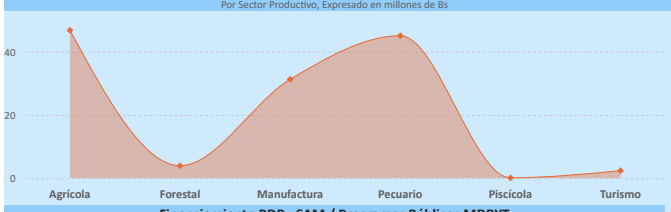
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

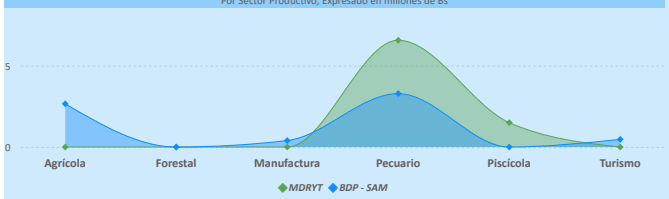
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

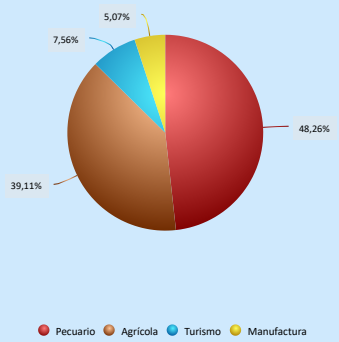
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

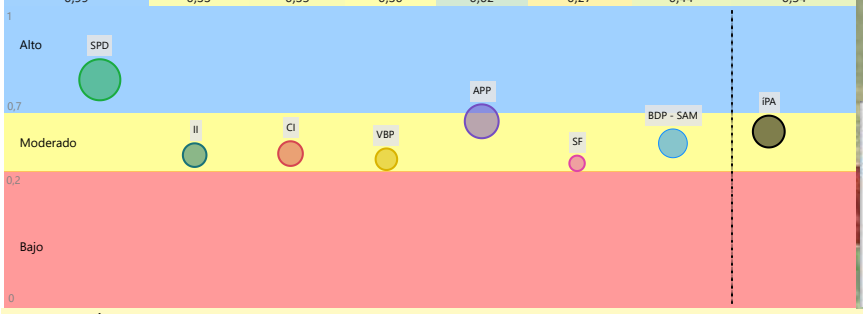
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **46,81 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,65 M Bs** (equivalente al **5,67%** del VBP).

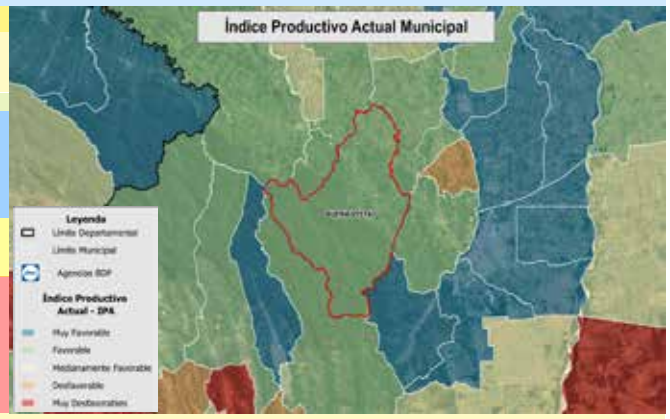
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,00 M Bs**, equivalente al **48,26%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,43 M Bs**, equivalente al **39,11%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,33	0,35	0,30	0,62	0,27	0,44	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

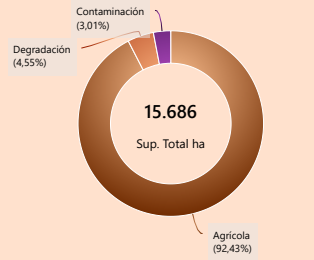
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: BUENA VISTA | Cod: 70401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	714 ha
	Contaminación	473 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 14.499

Pecuario



Superficie con:	Degradación	385 ha
	Contaminación	667 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 53.641

Forestal



Superficie con:	Degradación	13 ha
	Contaminación	426 ha
	Riesgo Climático	47 %

Superficie Disponible (ha): 144.680

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.187	-13,7 %
Pecuario	1.052	-1,7 %
Forestal	439	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.558	-24,4 %
Turismo	3	-0,7 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 184

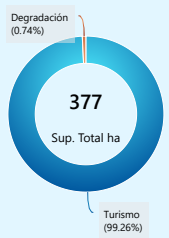
Minería



Superficie con:	Degradación	1.478 ha
	Contaminación	80 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.831

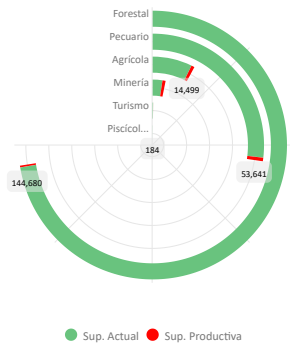
Turismo



Superficie con:	Degradación	3 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 374

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,45** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,35), **Infraestructura** (0,33), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Sistema Financiero** (0,27).

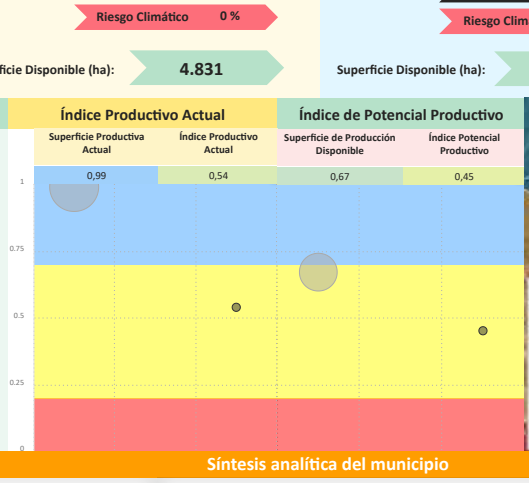
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-24,38%), **Agrícola** (-13,65%), **Pecuario** (-1,71%), **Turismo** (-0,74%), **Forestal** (-0,30%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,54

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,67	0,45





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **222.477 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**145.119 ha**; **65,23%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**54.693 ha**; **24,58%**), con **área urbana** de **29 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **218.239 ha**; la diferencia (**4.238 ha**; **1,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **129,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (36,1% del total)**, con aportes de **frutas (15,58 M Bs) y endulzantes (8,25 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **45,06 M Bs (34,8%)**, principalmente en **ganado mayor (38,66 M Bs) y ganado menor (3,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,43**), **Unidades Educativas** (**0,37**), **Vías** (**0,36**), **Servicios Turísticos** (**0,26**), **Comunicaciones** (**0,15**). La red vial cuenta con **1.176 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de café orgánico de exportación**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de procesamiento industrial de café**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **29,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,3%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **38,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Buena Vista se centra en el sector agrícola, con énfasis en frutas, y pecuario. Gran parte de su territorio está clasificado como forestal y de uso restringido, cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), mayormente dirigido al sector pecuario.

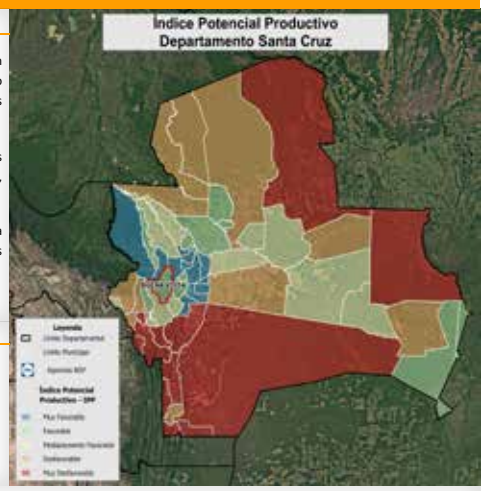
El riesgo climático es un factor de preocupación, ya que la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos puede comprometer la sostenibilidad, a pesar de que el impacto ambiental general es bajo.

La actividad turística en Buena Vista se desarrolla en torno al ecoturismo y la aventura, aprovechando su proximidad al Parque Nacional Amboró, cuyos atractivos naturales son sus ríos, paisajes serranos y balnearios naturales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Mandarina
- Caña de azúcar
- Bovinos
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.
- Leche Bovina
- Arroz con cáscara
- Café
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** El enfoque establece la priorización de proyectos de infraestructura hídrica (riego) orientados a estabilizar la producción agrícola de mandarina, caña de azúcar y café, Posteriormente se considera la inversión en plantas de transformación para Productos e Insumos que industrialicen las frutas, junto con la tecnificación de la ganadería de bovinos.

- **Alinear Financiamiento:** El análisis identifica la necesidad de coordinación entre diversas fuentes de financiamiento para equilibrar el apoyo entre los sectores agrícola y pecuario. Se plantea la orientación del capital hacia la mejora de la eficiencia productiva en frutas y endulzantes, junto con la modernización de la producción de leche bovina.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La implementación de programas de agricultura sostenible que promuevan la diversificación y la resiliencia hídrica, crucial para mitigar el riesgo climático en el sector agrícola. Es fundamental gestionar el amplio uso restringido del suelo para asegurar la protección ambiental.

MUNICIPIO DE CABEZAS

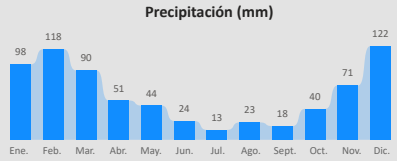
Ubicación



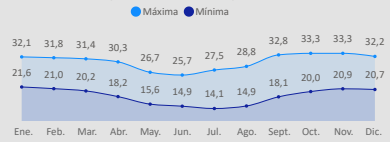
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	97
Municipio	CABEZAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	16,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
22.296	26.434	32.961

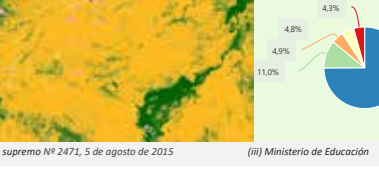
Género

Hombre 17.494 — Mujer 15.467

Idiomas



Grupo Etario



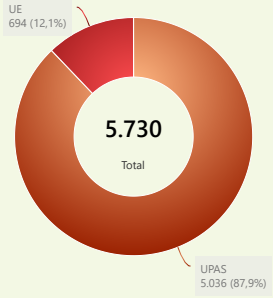
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

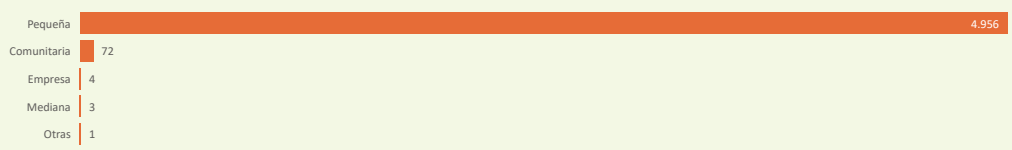
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

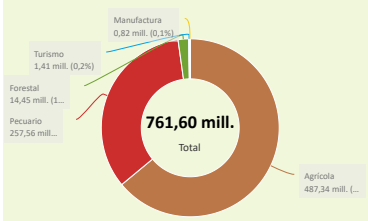


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

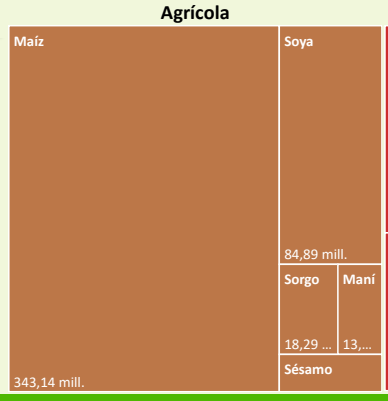


Información Económica Productiva (iii)

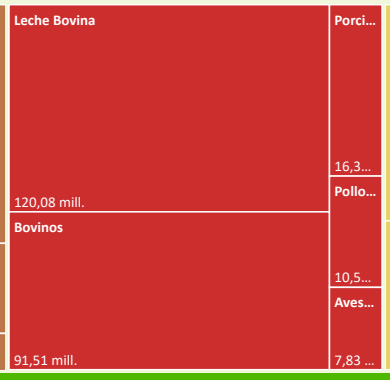
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



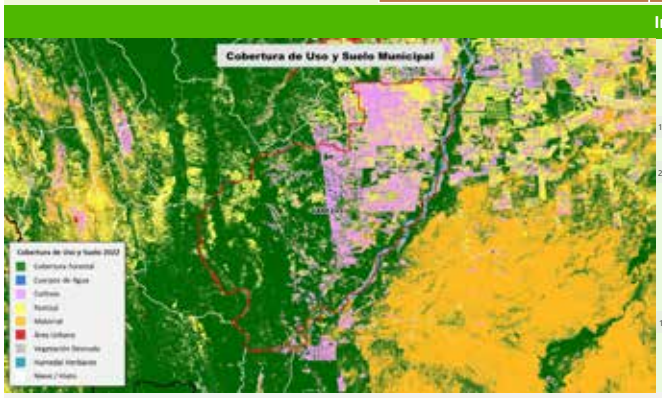
Pecuario



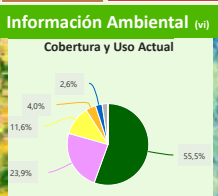
Manufactura



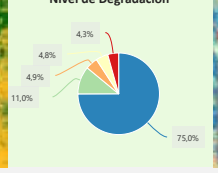
Información Ambiental (vi)

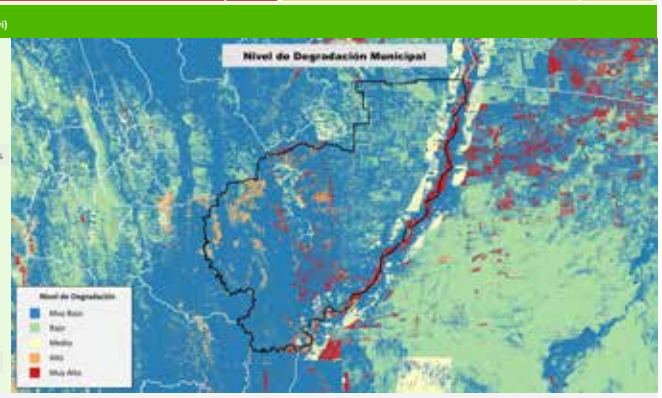


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





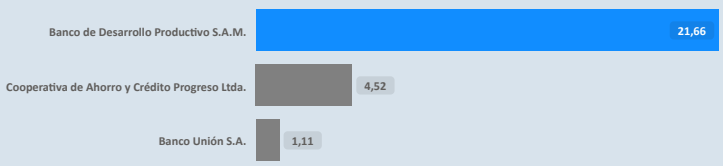
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CABEZAS | Cod: 70703

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

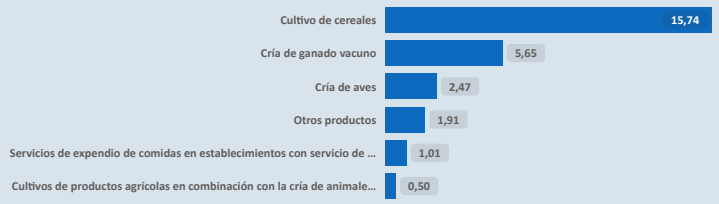
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

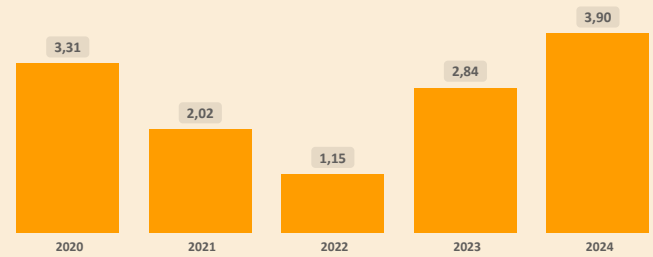
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Sectorial BDP - SAM

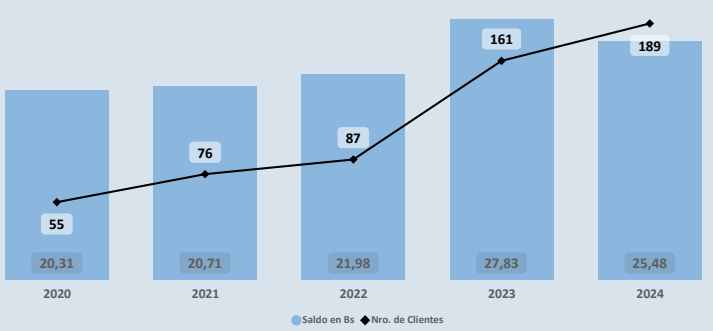
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

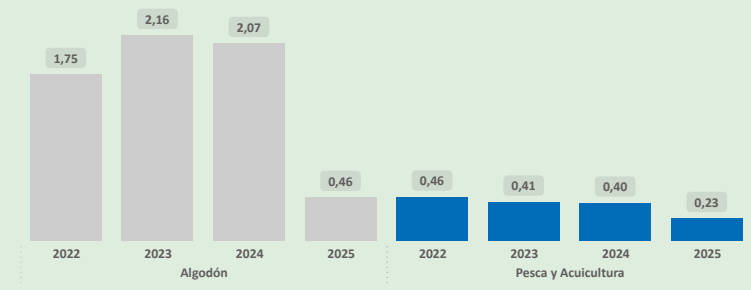


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de acopio y transformación

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

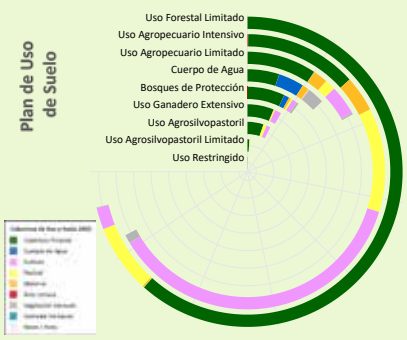
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CABEZAS | Cod: 70703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **190.203** hectáreas que equivale a **36,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	164.358,12	86,41 %
Pastizal	19.082,91	10,03 %
Tierra de Cultivos	6.069,80	3,19 %
Matorral	440,08	0,23 %
Vegetación desnuda/escasa	188,07	0,10 %
Cuerpos de Agua Permanentes	42,88	0,02 %
Área Urbana	21,26	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
155.375	203.098	86.476	159	3.993	38.138

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 487.602 hectáreas**, de las cuales **363 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **487.239 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

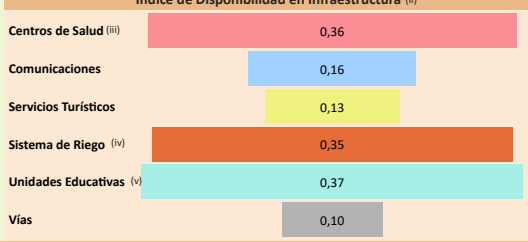
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **41,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **31,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

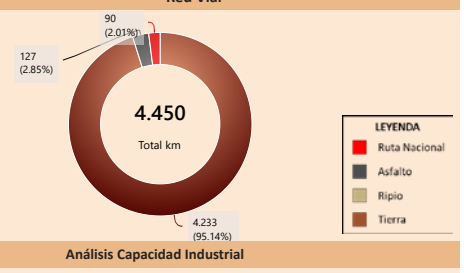
➤ Sector **Forestal**: Representa el **17,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

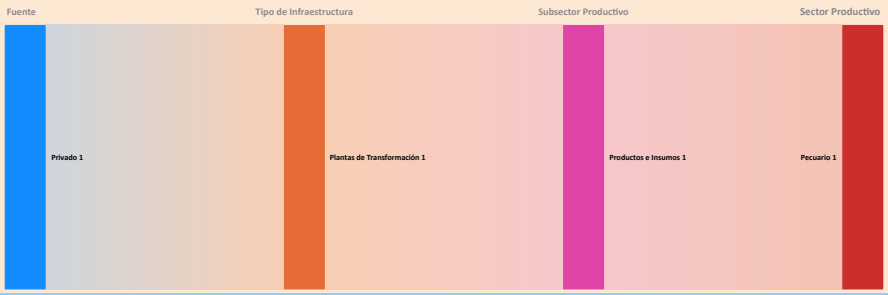
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

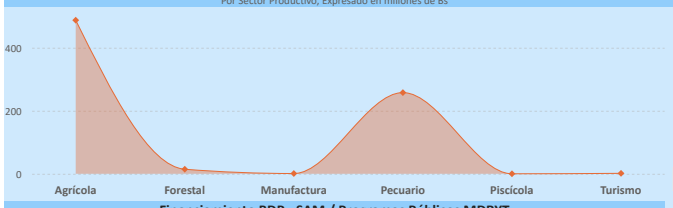
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

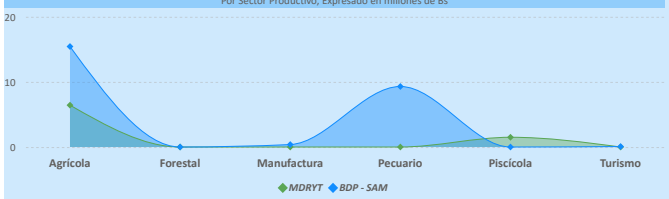
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

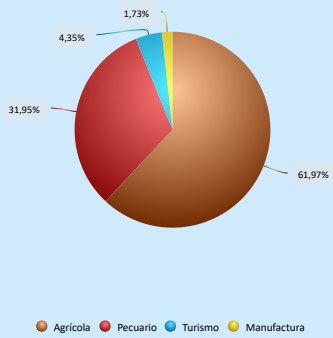


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **487,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **15,43 M Bs** (equivalente al **3,17%** del VBP).

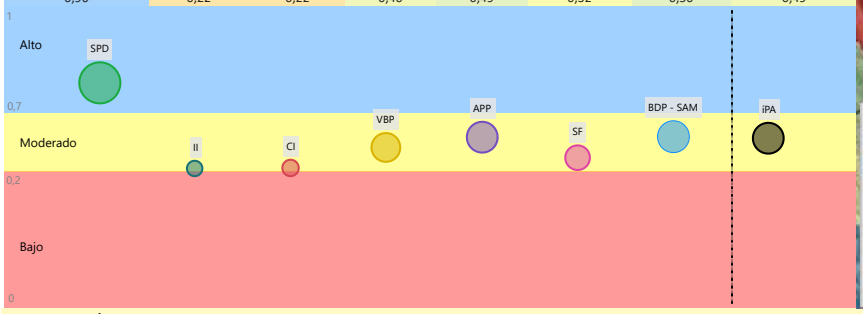
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

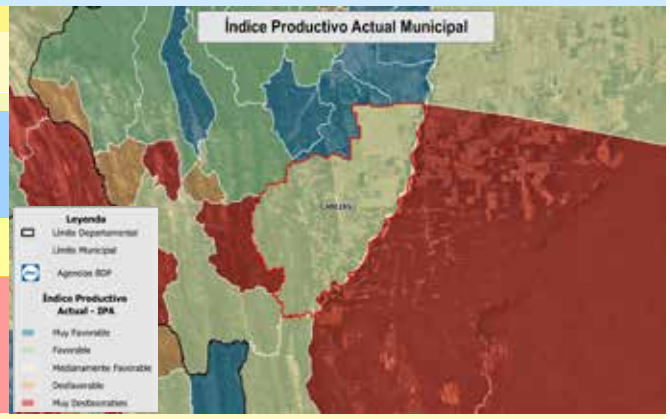
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**16,65 M Bs**, equivalente al **61,97%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**8,58 M Bs**, equivalente al **31,95%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,22	0,22	0,40	0,49	0,32	0,50	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

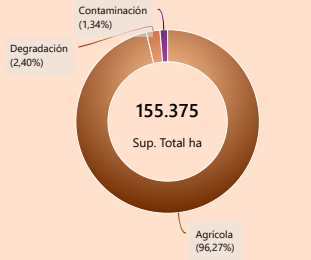
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CABEZAS | Cod: 70703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 3.724 ha | Contaminación 2.074 ha | Riesgo Climático 30 %

Superficie Disponible (ha): 149.577

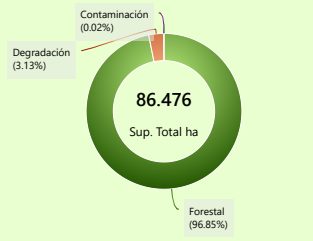
Pecuario



Superficie con: Degradación 2.241 ha | Contaminación 1.016 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 199.842

Forestal



Superficie con: Degradación 2.703 ha | Contaminación 20 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 83.753

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	5.798	-8,2 %
Pecuario	3.256	-1,1 %
Forestal	2.723	-3,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	826	-20,7 %
Turismo	7.510	-19,7 %

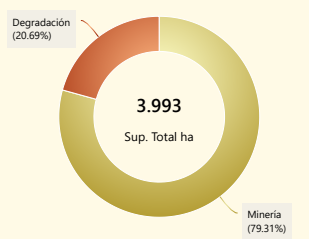
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 97 %

Superficie Disponible (ha): 159

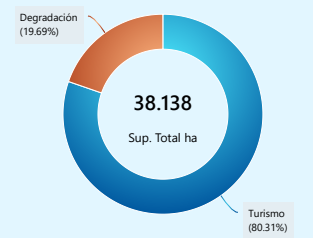
Minería



Superficie con: Degradación 826 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.167

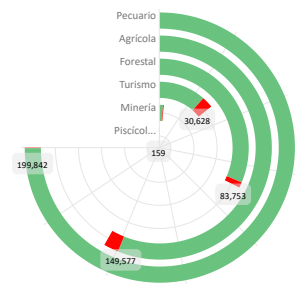
Turismo



Superficie con: Degradación 7.510 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 30.628

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,50), **Programas/Proyectos** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,40), **Sistema Financiero** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,22), **Infraestructura** (0,22).

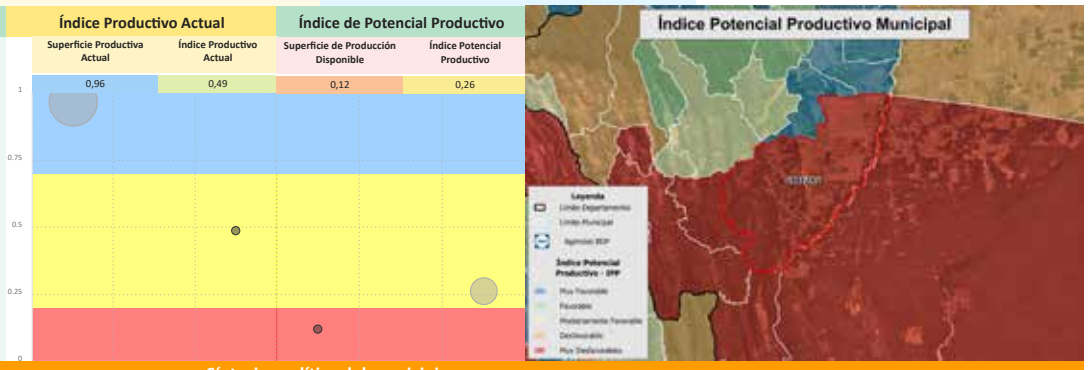
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-20,69%), **Turismo** (-19,69%), **Agrícola** (-8,24%), **Forestal** (-3,15%), **Pecuario** (-1,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,12	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **487.602 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**203.098 ha**; **41,65%**) y **tierras de cultivo** (**155.375 ha**; **31,87%**), con **área urbana** de **363 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **467.488 ha**; la diferencia (**20.114 ha**; **4,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **761,60 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (64,0% del total)**, con aportes de **cereales (366,35 M Bs) y oleaginosos (114,33 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **257,56 M Bs (33,8%)**, principalmente en **ganado mayor (211,59 M Bs) y ganado menor (25,06 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,36**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Comunicaciones** (**0,16**), **Servicios Turísticos** (**0,13**), **Vías** (**0,10**). La red vial cuenta con **4.450 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **44,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **13,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Cabezas se basa en el sector agrícola, con los cereales y oleaginosas como principales productos, seguido por la actividad pecuaria, cuyo territorio se caracteriza por una mezcla de diferentes usos.

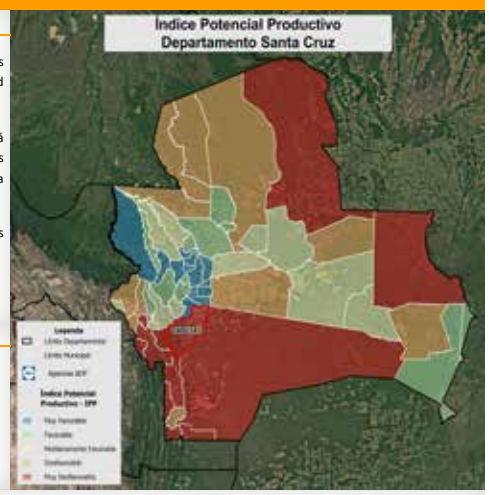
Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente concentrado in la agricultura, la infraestructura de apoyo es insuficiente, con una capacidad industrial privada limitada, lo que genera una brecha sustancial en la explotación del potencial.

El municipio tiene un bajo impacto ambiental, pero la vulnerabilidad de sus cultivos al riesgo climático limita la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Soya
- Maíz
- Sorgo
- Porcino granja
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de plantas de transformación en productos e insumos para cereales (maíz, sorgo) y oleaginosas (soya), buscando agregar valor a la producción agrícola antes de la exportación de materia prima, seguido de la inversión en la cadena láctea y porcina.

➤ **Alinear Financiamiento:** Asegurar que el capital concentrado en el sector agrícola a través de todas las fuentes de financiamiento se articule con proyectos de infraestructura de almacenamiento y secado para garantizar la calidad y reducir pérdidas en la cadena de cereales y soya.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo preventivo y la gestión del uso forestal limitado para mantener el bajo impacto ambiental. Es crucial implementar programas de agricultura de conservación y manejo hídrico para reducir la vulnerabilidad de los principales cultivos al riesgo climático.

MUNICIPIO DE CAMIRI

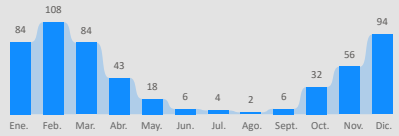
Ubicación



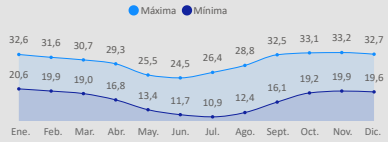
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	26
Municipio	CAMIRI	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	17,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

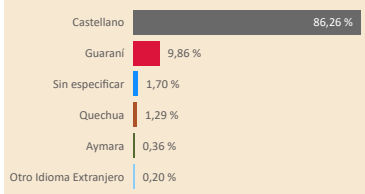
Población (Hab.)

2001	2012	2024
30.897	33.838	32.285

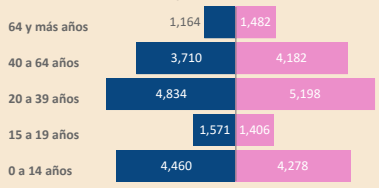
Género



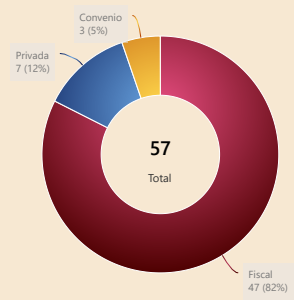
Idiomas



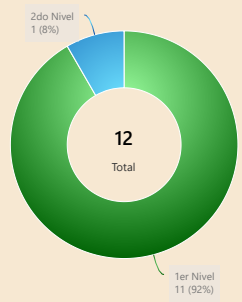
Grupo Etario



Unidades Educativas



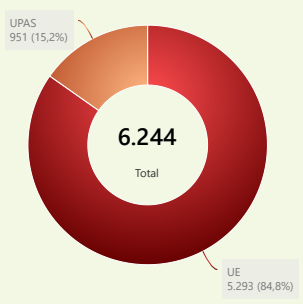
Centros de Salud



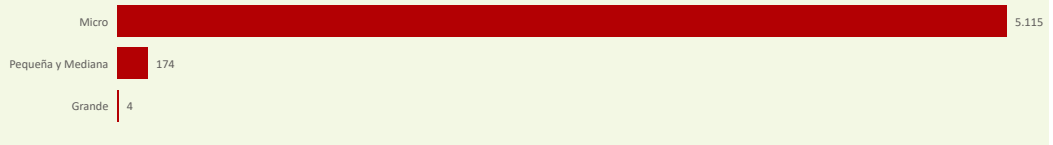
Total Mercados: 4

Información Económica (v)

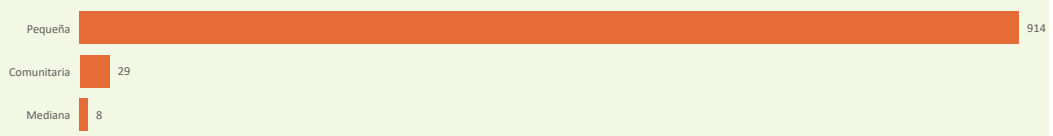
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



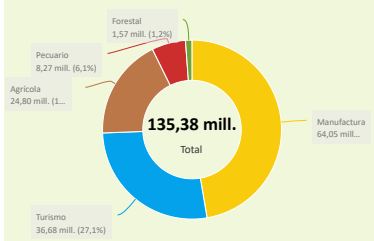
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



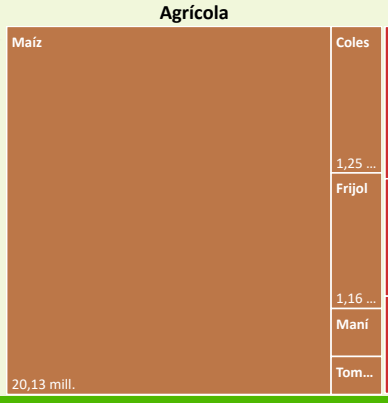
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

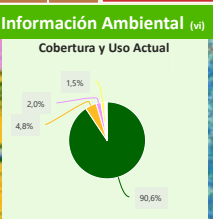


Manufactura

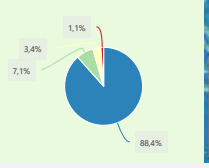
Información Ambiental (vi)

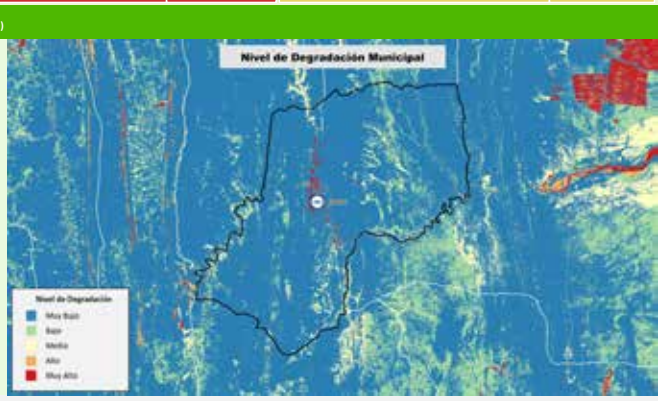


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





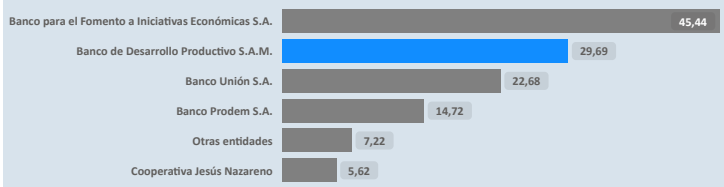
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CAMIRI | Cod: 70706

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

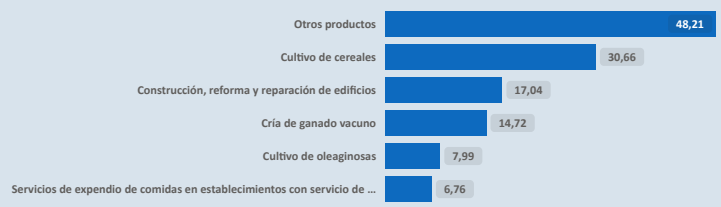
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

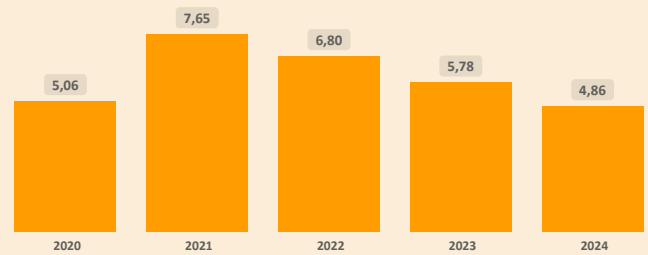
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

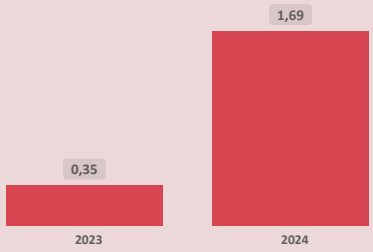
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

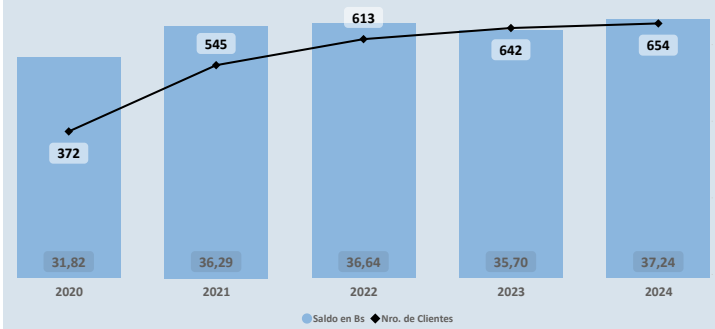


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

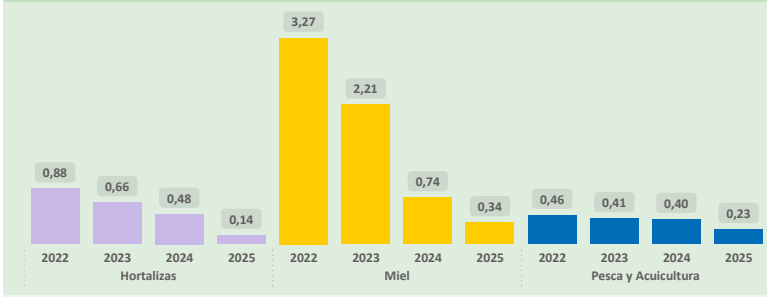


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

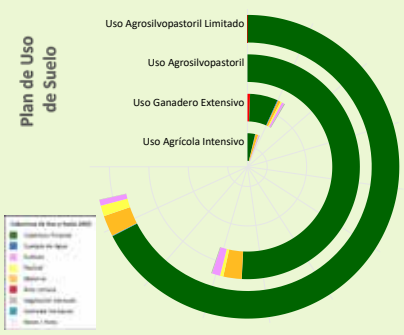
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CAMIRI | Cod: 70706

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **52.470** hectáreas que equivale a **50,61%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	49.450,06	94,24 %
Matorral	1.635,11	3,12 %
Pastizal	831,63	1,58 %
Tierra de Cultivos	461,32	0,88 %
Cuerpos de Agua Permanentes	45,43	0,09 %
Vegetación desnuda/escasa	35,22	0,07 %
Área Urbana	11,62	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.885	17.981	51.127	126	642	23.881

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 100.072 hectáreas**, de las cuales **432 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **99.640 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

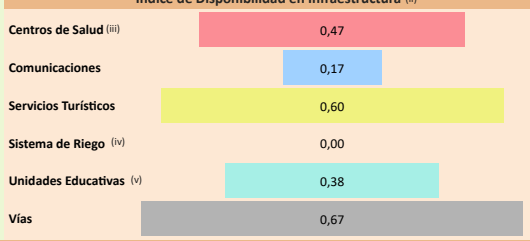
➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **24,0%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

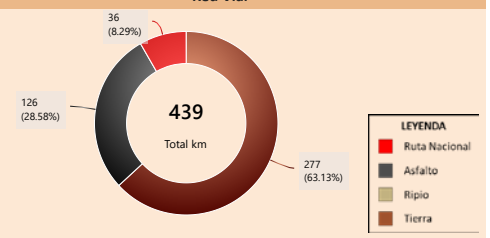
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

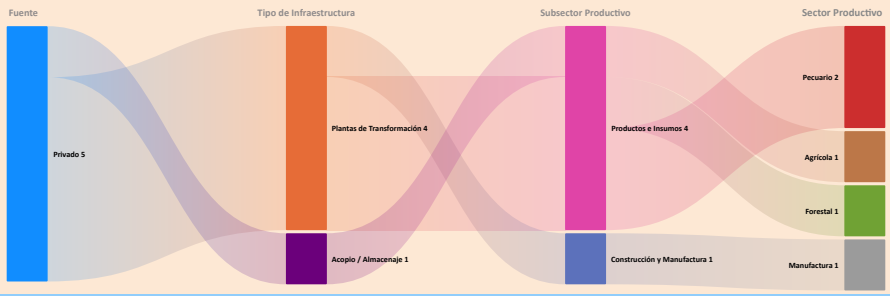
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

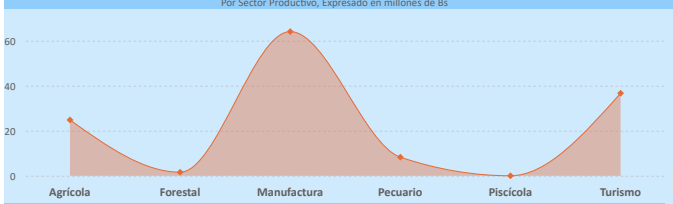
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

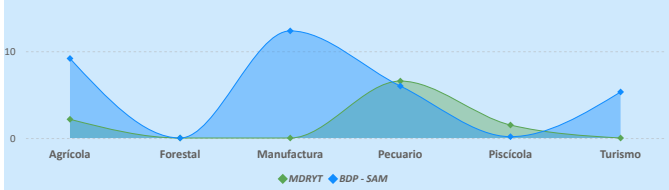
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

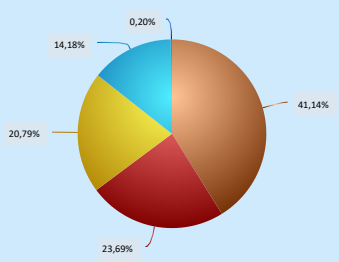


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **64,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,34 M Bs** (equivalente al **19,26%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **154,76 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

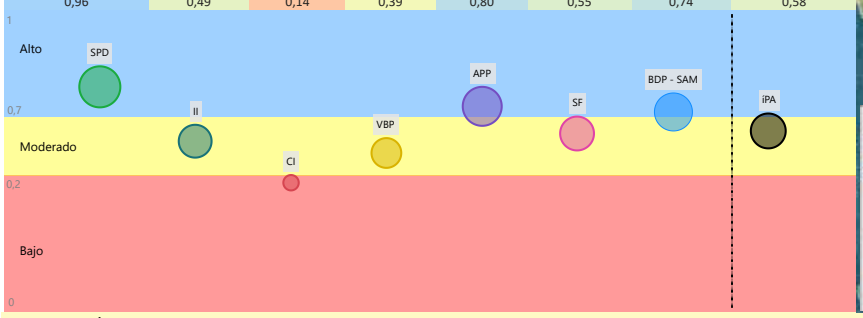
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**43,73 M Bs**, equivalente al **41,14%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**25,18 M Bs**, equivalente al **23,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,49	0,14	0,39	0,80	0,55	0,74	0,58





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,58**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CAMIRI | Cod: 70706

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 398 ha; Contaminación 148 ha; Riesgo Climático 58 %

Superficie Disponible (ha): 5.338

Pecuario



Superficie con: Degradación 95 ha; Contaminación 146 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 17.740

Forestal



Superficie con: Degradación 13 ha; Contaminación 4 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 51.110

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	547	-10,8 %
Pecuario	241	-1,3 %
Forestal	17	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	191	-29,7 %
Turismo	16	-0,1 %

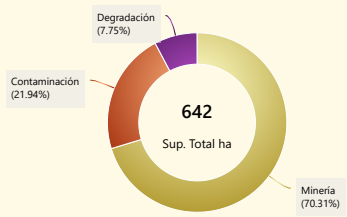
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 126

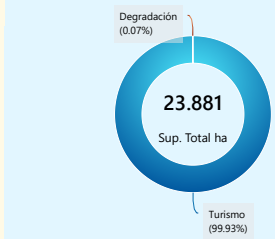
Minería



Superficie con: Degradación 50 ha; Contaminación 141 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 451

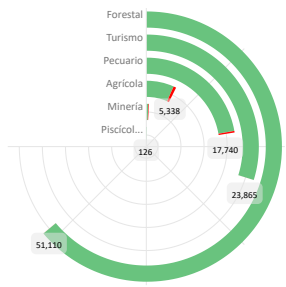
Turismo



Superficie con: Degradación 16 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 23.865

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,58** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,80), **Financiamiento BDP - SAM** (0,74), **Sistema Financiero** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,14).

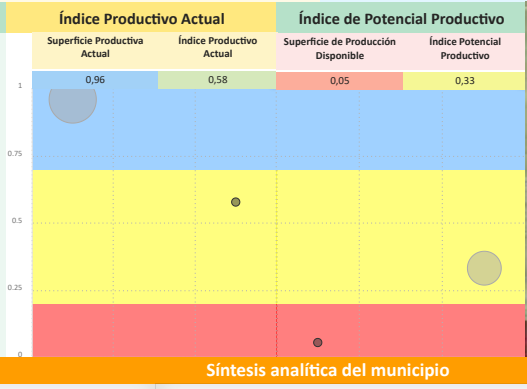
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-29,69%), **Agrícola** (-10,81%), **Pecuario** (-1,29%), **Turismo** (-0,07%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,58

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,33





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **100.072 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**51.127 ha**; **51,09%**) y **Turismo** (**23.881 ha**; **23,86%**), con **área urbana** de **432 ha** (**0,43%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **99.062 ha**; la diferencia (**1.010 ha**; **1,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **135,38 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (47,3% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (26,77 M Bs) y productos de madera (21,26 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **36,68 M Bs (27,1%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (19,15 M Bs) y servicios de hospedaje (13,80 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,67**), **Servicios Turísticos** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,47**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,17**). La red vial cuenta con **439 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,1%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **22,0%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base productiva municipal de Camiri está orientada principalmente al sector manufacturero, con un fuerte enfoque en la elaboración de productos alimenticios y de madera, aunque gran parte de la superficie territorial está clasificada como forestal o de uso restringido, lo cual limita su expansión productiva.

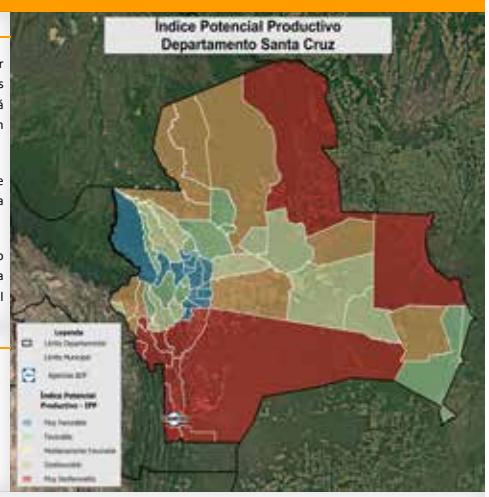
El municipio goza de un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), pero este potencial se ve condicionado por una infraestructura habilitante calificada como básica.

A pesar de los avances, la capacidad industrial es liderada por el sector privado y existe un riesgo operativo que, si bien actualmente es bajo, se centra en la degradación de suelos, lo que requiere un monitoreo y gestión ambiental proactiva para asegurar la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Partes y piezas de carpintería de madera
- Turismo
- Maíz
- Elaboración de productos de panadería
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.
- Aves de corral
- Bovinos
- Frijol



Elementos a considerar para la planificación

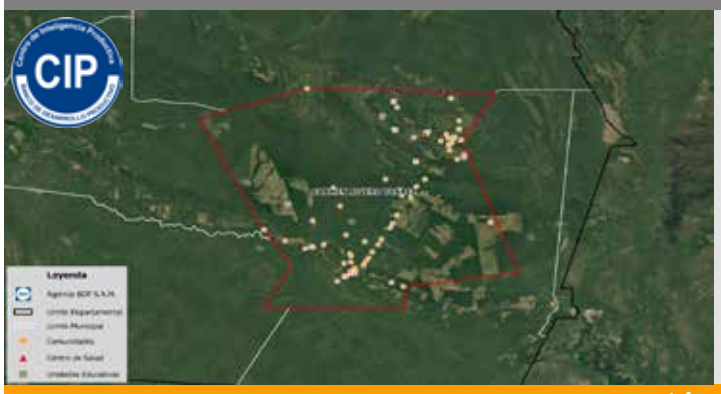
➤ **Secuenciar Inversiones:** Concentrar la inversión en el fortalecimiento de cadenas de valor integradas, priorizando la modernización de las plantas de transformación de productos alimenticios y subproductos forestales (carpintería), junto con la provisión de servicios básicos asociados. Posteriormente, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura y servicios que aprovechen el potencial turístico territorial, contribuyendo a la diversificación de ingresos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Articular los flujos de financiamiento provenientes de diversas fuentes, para asegurar la conexión efectiva entre los sectores primarios (agrícola y pecuario) y la capacidad de procesamiento existente en el ámbito manufacturero. Asimismo, promover la participación del sector privado y el acompañamiento público para consolidar un desarrollo industrial equilibrado y sostenible.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial que preserven el dominio del uso agrosilvopastoril limitado y realizar el monitoreo preventivo frente a la degradación de suelos. De manera complementaria, incorporar medidas de adaptación climática en las unidades productivas estratégicas (avicultura y ganadería bovina) para reducir los riesgos operativos asociados a las variaciones de temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE CARMEN RIVERO TORREZ

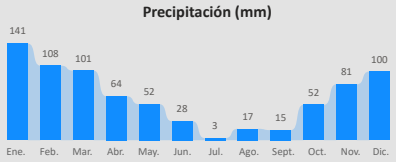
Ubicación



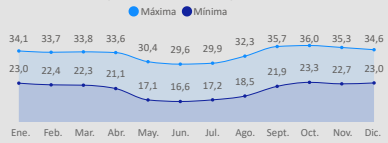
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GERMAN BUSCH	**Comunidades en el municipio**	60
Municipio	CARMEN RIVERO TORREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
4.894	6.342	8.816

Género

Hombre 4.690 — Mujer 4.126

Idiomas



Grupo Etario



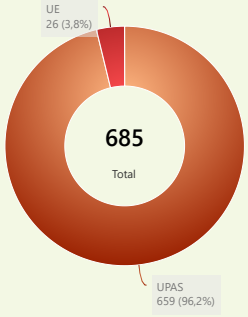
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

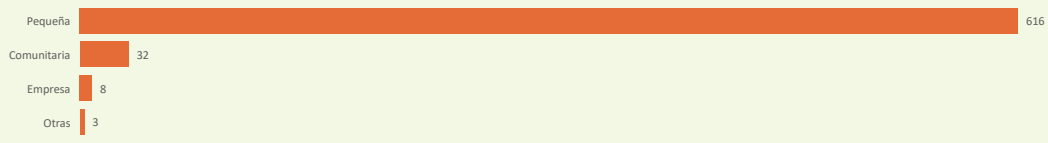
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

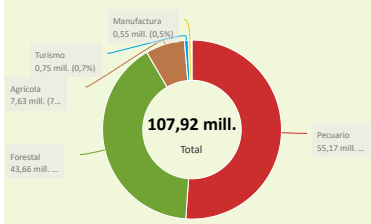


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

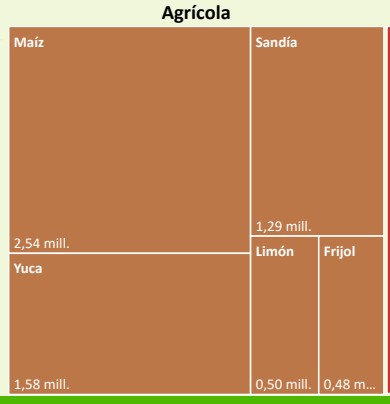


Información Económica Productiva (iii)

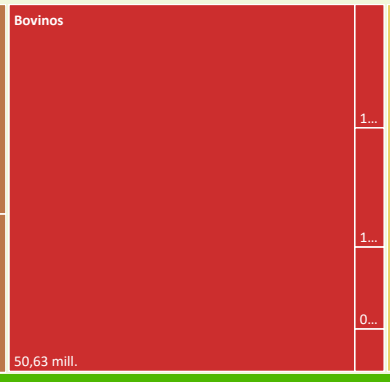
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



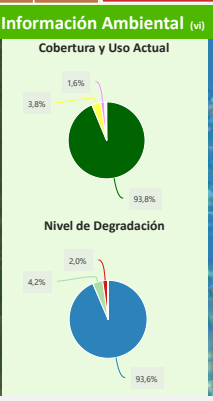
Manufactura



Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

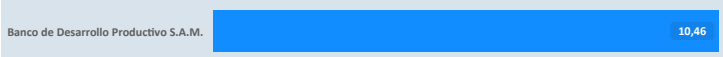
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: CARMEN RIVERO TORREZ | Cod: 71403

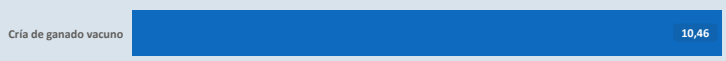
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

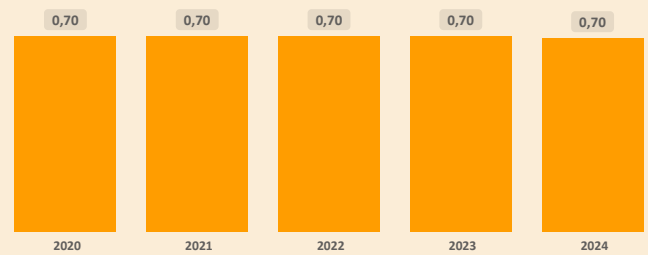


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

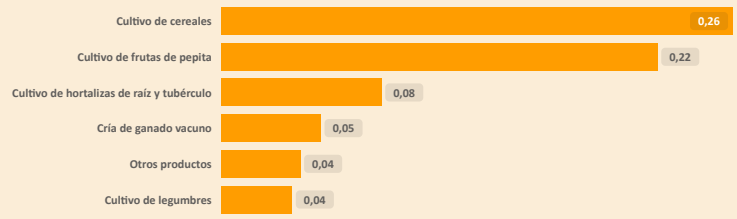
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

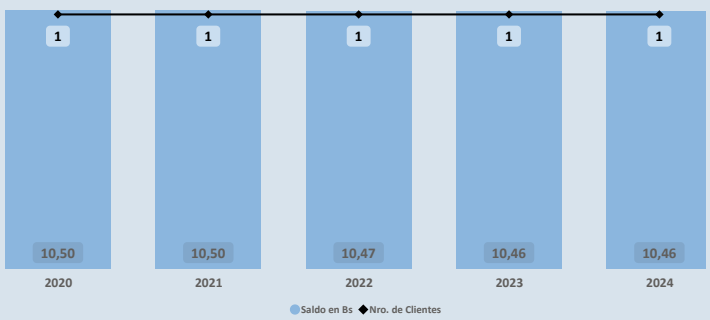
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

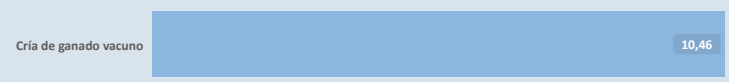
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

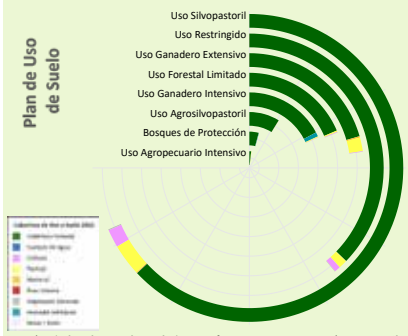
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: CARMEN RIVERO TORREZ | Cod: 71403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **410.811** hectáreas que equivale a **37,48%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	378.195,50	92,06 %
Pastizal	20.037,60	4,88 %
Tierra de Cultivos	11.362,42	2,77 %
Matorral	613,96	0,15 %
Vegetación desnuda/escasa	568,03	0,14 %
Humedal herbáceo	26,61	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,31	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
22.859	205.852	664.864	3	60.418	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 954.083 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **954.029 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

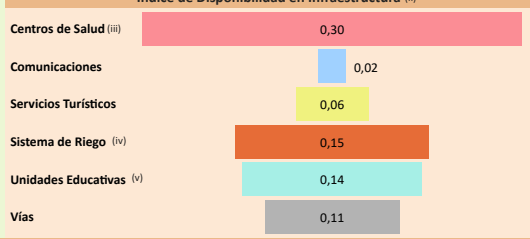
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

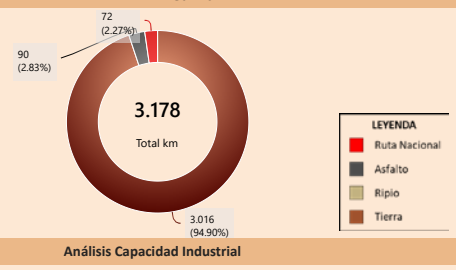
➤ Sector **Minería**: Representa el **6,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

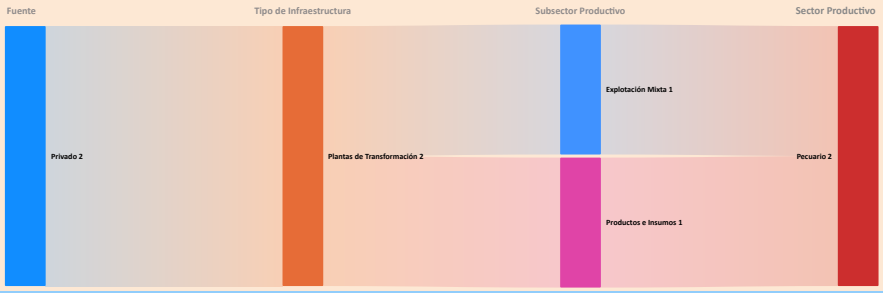
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

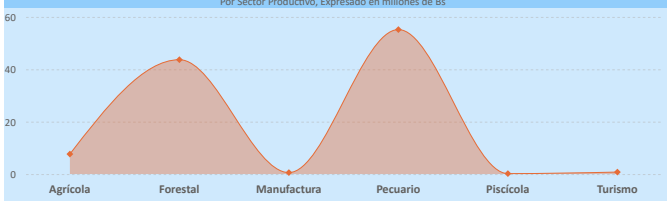
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

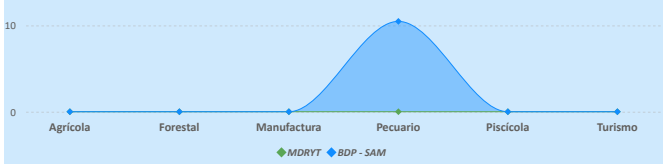
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

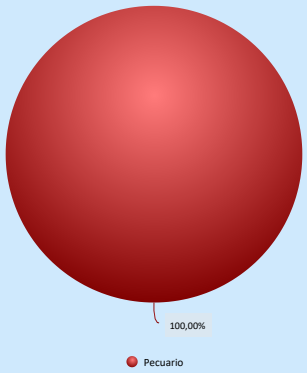


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

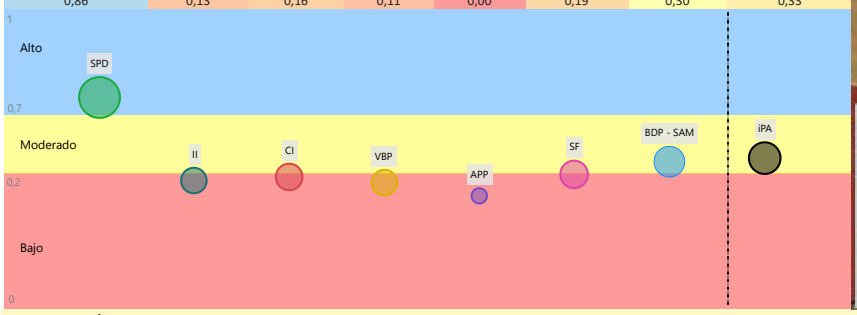
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **55,17 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,46 M Bs** (equivalente al **18,97%** del VBP).

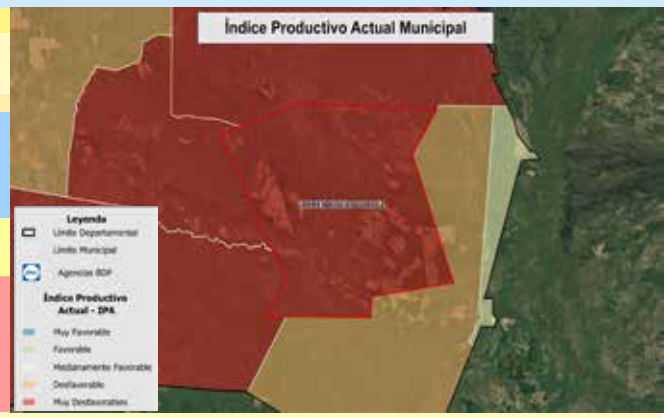
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**10,46 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,13	0,16	0,11	0,00	0,19	0,30	0,33





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

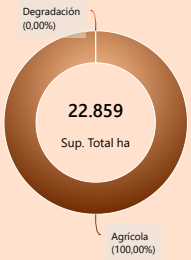
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: CARMEN RIVERO TORREZ | Cod: 71403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22.859

Pecuario



Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 132 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 205.719

Forestal



Superficie con: Degradación 27 ha | Contaminación 207 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 664.630

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-5,0 %
Pecuario	133	-0,1 %
Forestal	234	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	329	-0,5 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3

Minería



Superficie con: Degradación 156 ha | Contaminación 173 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 60.089

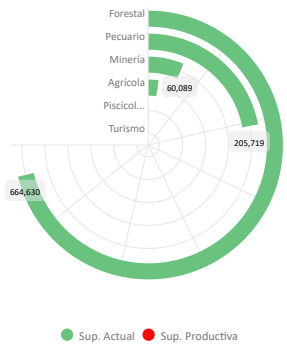
Turismo



Superficie con: Degradación 11 ha | Contaminación 22 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Sistema Financiero** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,16), **Infraestructura** (0,13), **Valor Bruto de Producción** (0,11).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-5,00%), **Minería** (-0,55%), **Pecuario** (-0,06%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,86	0,33



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **954.083 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**664.864 ha**; **69,69%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**205.852 ha**; **21,58%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **953.352 ha**; la diferencia (**730 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **107,92 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (51,1% del total)**, con aportes de **ganado mayor (52,08 M Bs) y ganado menor (2,07 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **43,66 M Bs (40,5%)**, principalmente en **forestal (43,66 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,13** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Unidades Educativas** (**0,14**), **Vías** (**0,11**), **Servicios Turísticos** (**0,06**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **3.178 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Carmen Rivero Torrez está concentrada por el sector pecuario, centrado in el ganado mayor, seguido por el sector forestal.

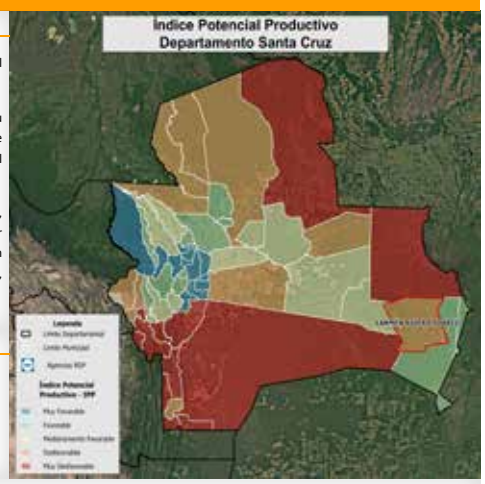
La mayor parte del uso del suelo es silvopastoril, lo que refleja la base de su producción primaria. El financiamiento está equilibrado, y está completamente dirigido al sector pecuario, lo que indica una buena coherencia con su principal valor bruto de producción.

No obstante, la infraestructura productiva es clasificada como insuficiente, siendo el factor limitante clave de la capacidad productiva municipal. A pesar del bajo impacto ambiental general, el riesgo climático requiere atención especial, ya que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, pilares de su economía.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Morado
- Bovinos
- Cuchi
- Maíz
- Tajibo
- Soya
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina (infraestructura de manejo, genética y sanidad), que es el principal producto. En paralelo, buscar el desarrollo de infraestructura industrial básica, como plantas de transformación pecuaria, aprovechando el potencial en productos cárnicos.

- **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento del sistema hacia la inversión en tecnología ganadera y manejo sostenible de pastizales en el uso silvopastoril. Buscando la articulación con los actores privados para impulsar la creación de capacidad industrial, dado que no hay registro de programas públicos de fortalecimiento ni plantas industriales estatales.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de gestión y adaptación climática enfocadas en el manejo eficiente del agua y la diversificación de pasturas resilientes, para mitigar el riesgo climático que afecta la ganadería y la disponibilidad de forraje.

MUNICIPIO DE CHARAGUA

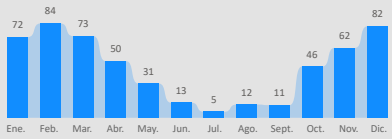
Ubicación



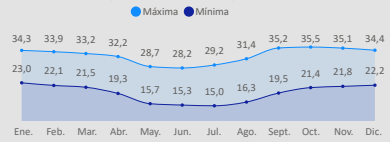
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	142
Municipio	CHARAGUA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

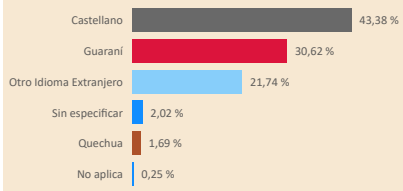
Población (Hab.)

2001	2012	2024
24.427	32.186	38.420

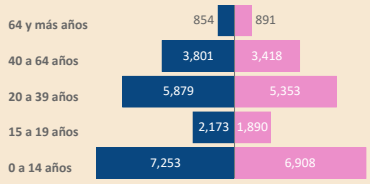
Género



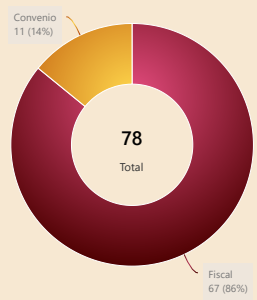
Idiomas



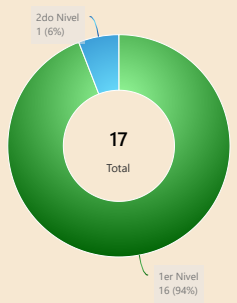
Grupo Etario



Unidades Educativas



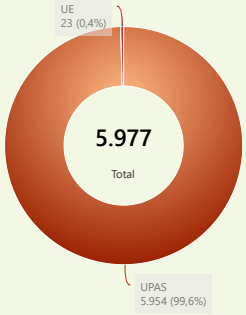
Centros de Salud



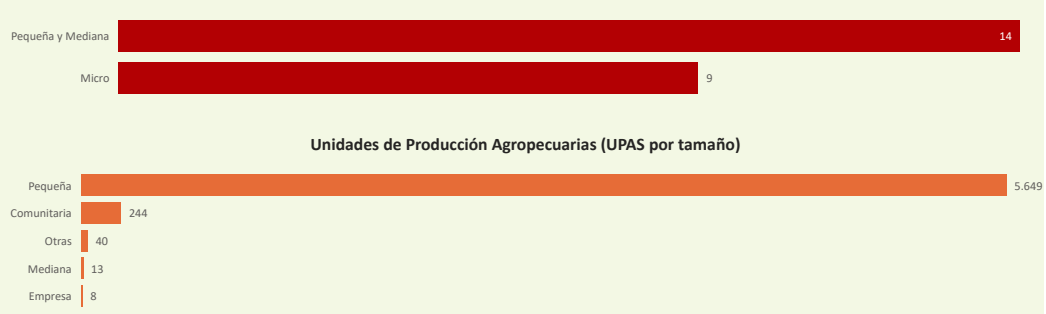
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



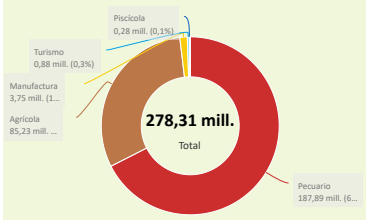
Unidades Económicas (UE por tamaño)



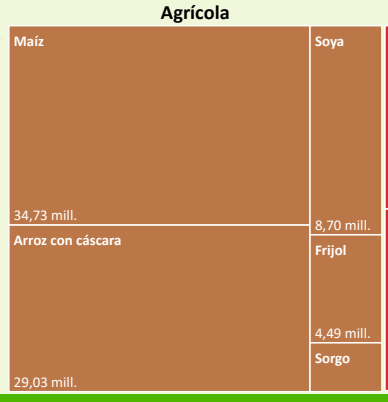
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

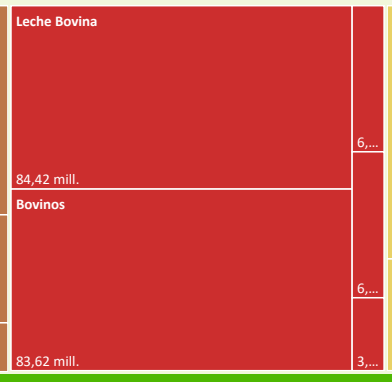
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



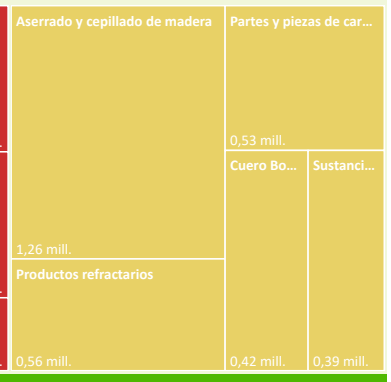
Agrícola



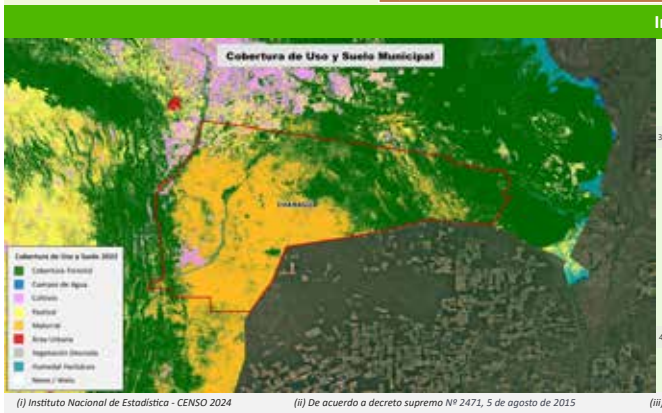
Pecuario



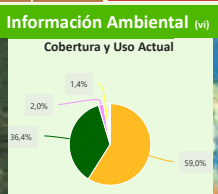
Manufactura



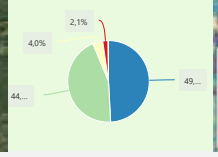
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





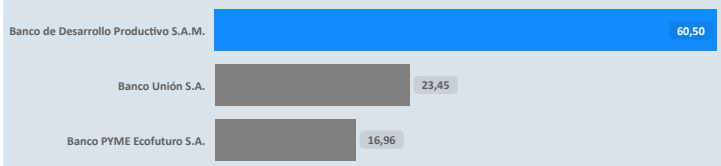
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CHARAGUA | Cod: 70702

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

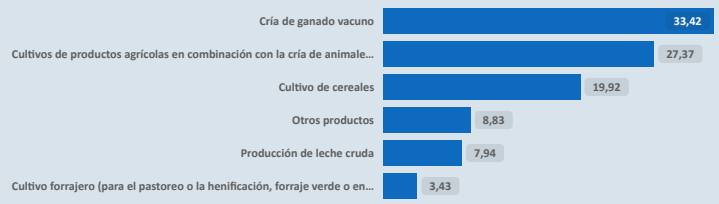
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

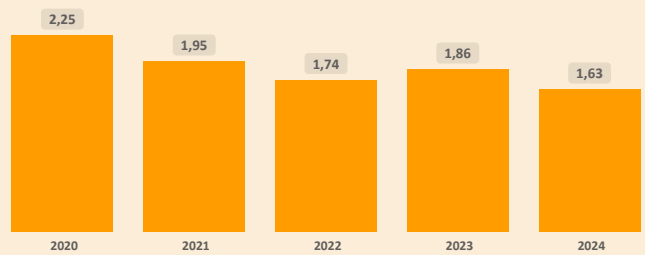
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

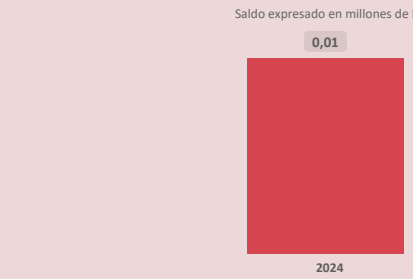
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

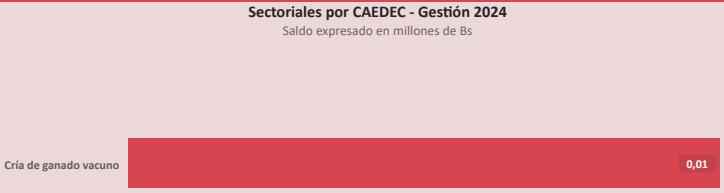
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

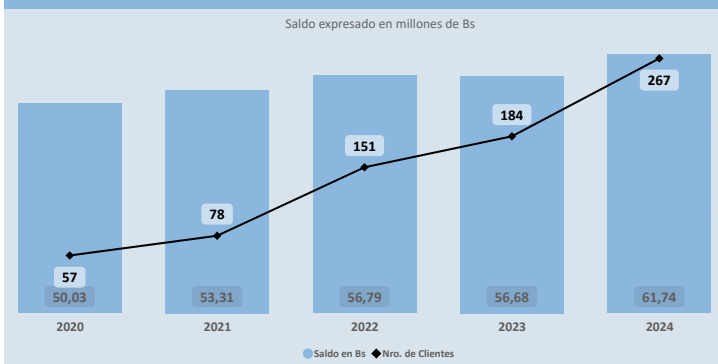


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

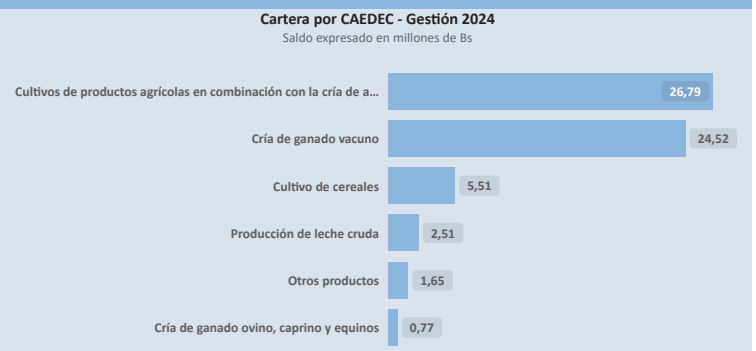


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

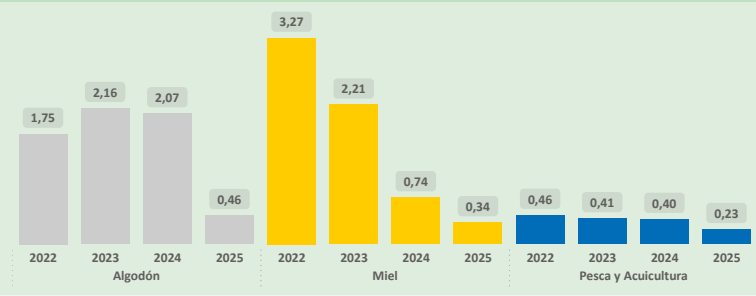


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

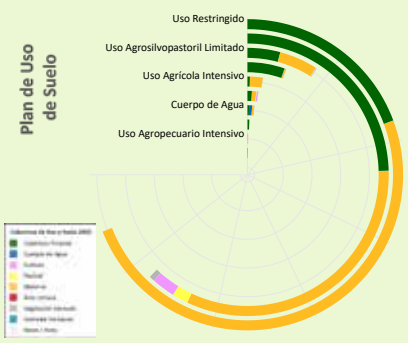
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CHARAGUA | Cod: 70702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **3.223.974** hectáreas que equivale a **44,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	2.319.812,16	71,96 %
Cobertura Forestal	902.478,51	27,99 %
Pastizal	836,46	0,03 %
Vegetación desnuda/escasa	452,46	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	379,56	0,01 %
Área Urbana	8,16	0,00 %
Humedal herbáceo	6,90	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
268.244	814.208	5.541.850	159	23.414	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 6.648.383 hectáreas**, de las cuales **476 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **6.647.907 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

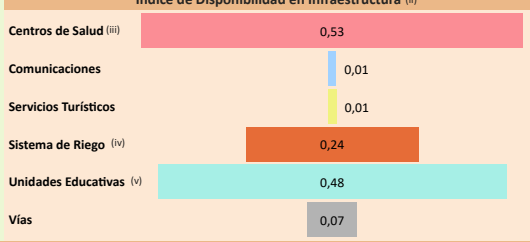
➤ Sector **Forestal**: Representa el **83,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **12,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

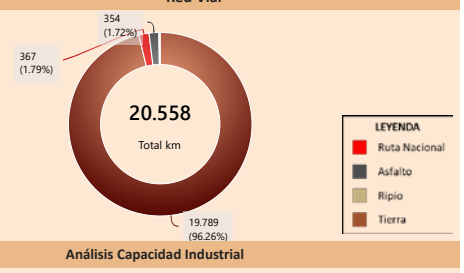
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

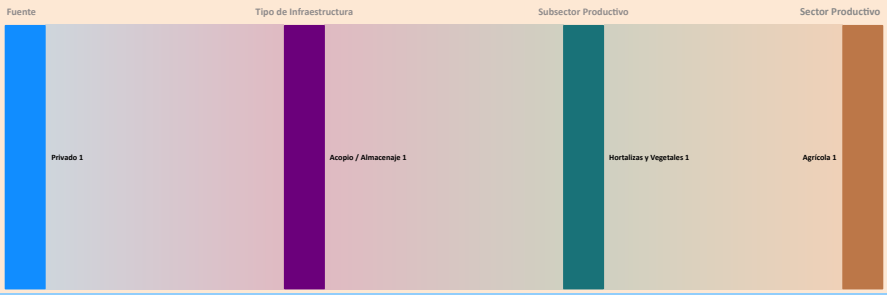
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

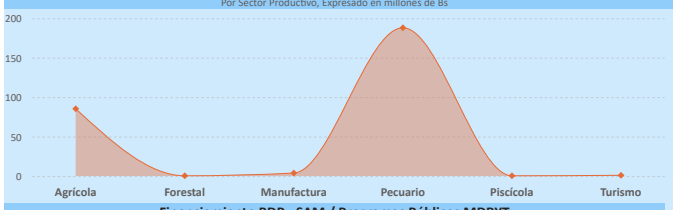
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

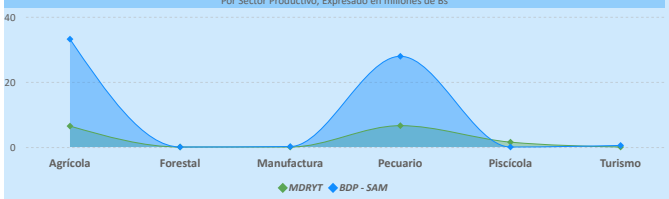
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

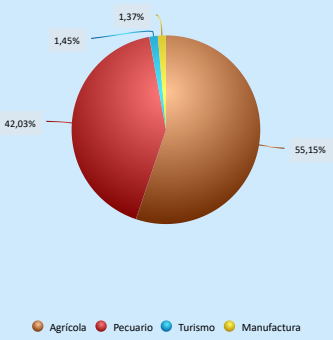


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **187,89 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **27,87 M Bs** (equivalente al **14,83%** del VBP).

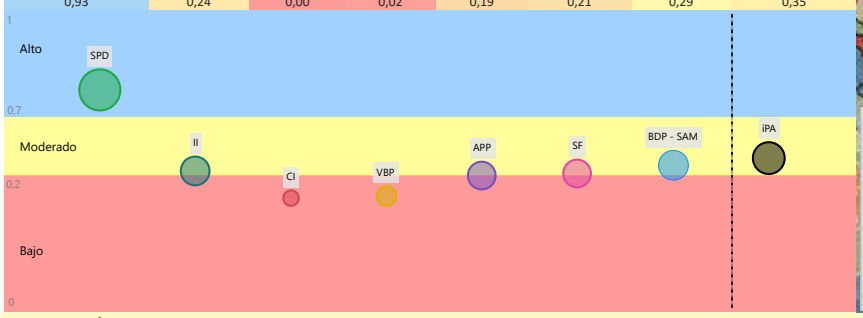
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

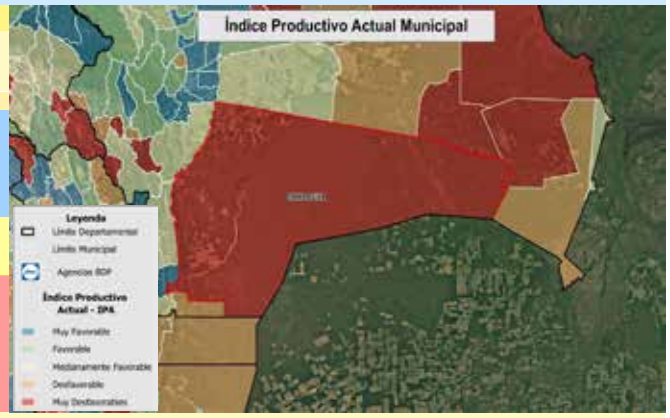
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**55,14 M Bs**, equivalente al **55,15%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**42,02 M Bs**, equivalente al **42,03%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,24	0,00	0,02	0,19	0,21	0,29	0,35





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,35**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

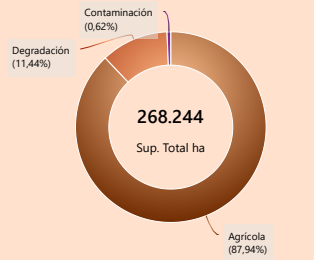
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CHARAGUA | Cod: 70702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 30.692 ha | Contaminación 1.665 ha | Riesgo Climático 13 %

Superficie Disponible (ha): 235.887

Pecuario



Superficie con: Degradación 6.565 ha | Contaminación 1.698 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 805.945

Forestal



Superficie con: Degradación 4.013 ha | Contaminación 254 ha | Riesgo Climático 69 %

Superficie Disponible (ha): 5.537.583

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	32.357	-28,3 %
Pecuario	8.262	-0,9 %
Forestal	4.267	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	290	-1,2 %
Turismo	0	-0,3 %

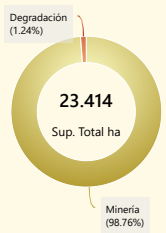
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 85 %

Superficie Disponible (ha): 159

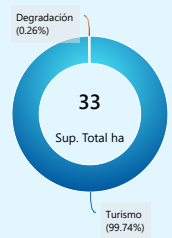
Minería



Superficie con: Degradación 290 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 8 %

Superficie Disponible (ha): 23.124

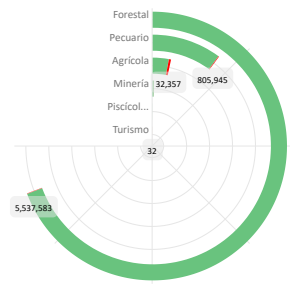
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,35** (capacidades actuales) e iPP = **0,18** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,29), **Infraestructura** (0,24), **Sistema Financiero** (0,21), **Programas/Proyectos** (0,19), **Valor Bruto de Producción** (0,02).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-28,31%), **Minería** (-1,24%), **Pecuario** (-0,85%), **Turismo** (-0,26%), **Forestal** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,35

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,31	0,18



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **6.648.383 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**5.541.850 ha**; **83,36%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**814.208 ha**; **12,25%**), con **área urbana** de **476 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **6.603.206 ha**; la diferencia (**45.176 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **278,31 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (67,5% del total)**, con aportes de **ganado mayor (168,04 M Bs) y ganado menor (13,19 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **85,23 M Bs (30,6%)**, principalmente en **cereales (65,79 M Bs) y oleaginosos (10,28 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,53**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Vías** (**0,07**), **Servicios Turísticos** (**0,01**), **Comunicaciones** (**0,01**). La red vial cuenta con **20.558 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **56,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Charagua se centra en el sector pecuario, con el ganado mayor y la producción láctea como principales contribuyentes, aunque el financiamiento se concentra en el sector agrícola.

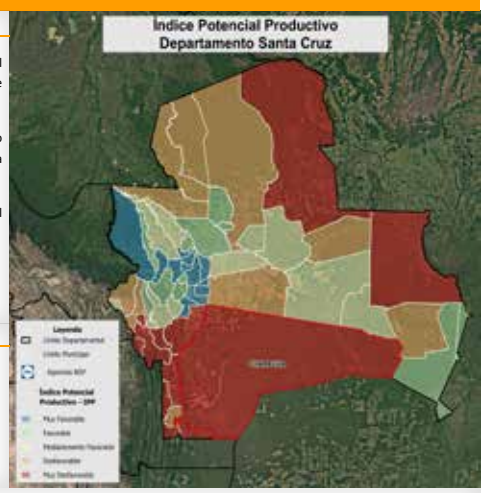
Territorialmente, gran parte de la superficie está clasificada como uso restringido y bosques de protección, lo que impone límites ambientales a la expansión.

Se observa un riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Soya
- Leche Bovina
- Bovinos
- Maíz
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia la infraestructura de transformación vinculada a la producción de leche bovina y ganado bovino, complementada con el fortalecimiento de la capacidad de acopio de cereales (maíz y arroz con cáscara) para mejorar la articulación entre la producción primaria y la agroindustria.

- **Alinear Financiamiento:** El esquema financiero considera la coordinación estratégica de recursos, con la armonización del financiamiento hacia la tecnificación de la ganadería, que representa el principal motor económico, manteniendo al mismo tiempo el apoyo a la producción de granos (maíz y soya).

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Gestionar el uso del suelo bajo la restricción ambiental, enfocándose en prácticas de manejo ganadero sostenible para conservar pasturas y suelo. Es vital implementar sistemas de alerta temprana y medidas de adaptación tecnológica en la ganadería para proteger al ganado de la alta vulnerabilidad climática.

MUNICIPIO DE COLPA BÉLGICA

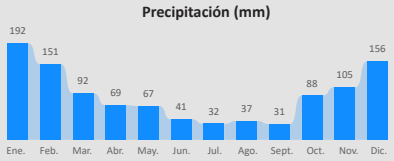
Ubicación



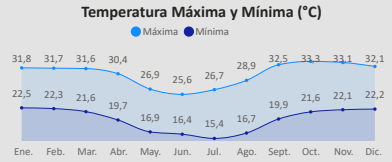
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	SARA	**Comunidades en el municipio**	7
Municipio	COLPA BÉLGICA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	48,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

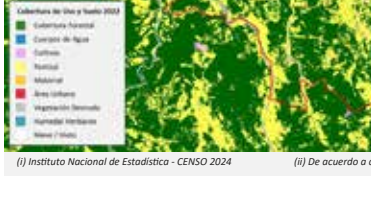
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.273	6.069	6.007

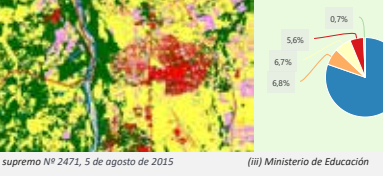
Género

Hombre 3.111 — Mujer 2.896

Idiomas



Grupo Etario



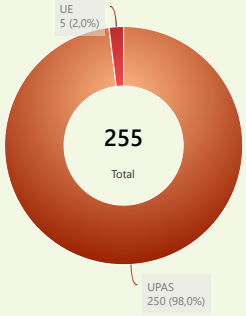
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

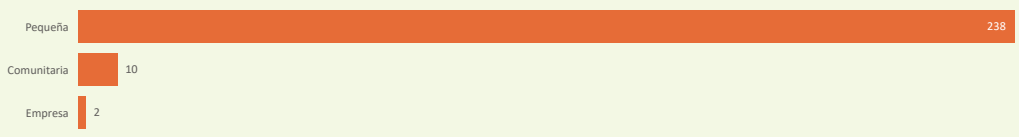
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



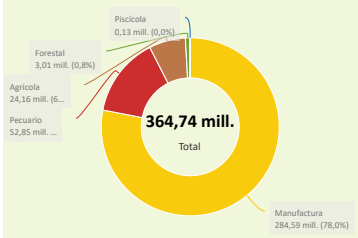
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



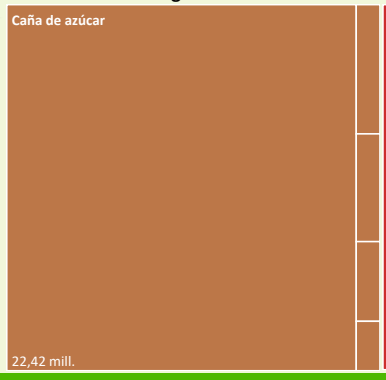
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

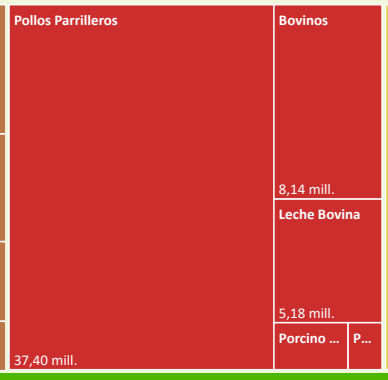
por Sector en Bs



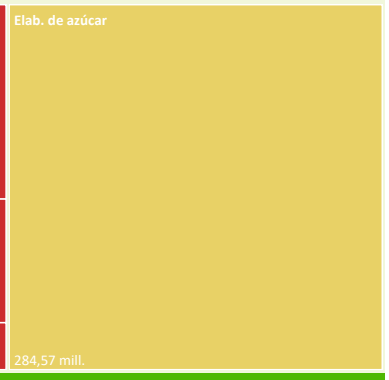
Agrícola



Pecuario



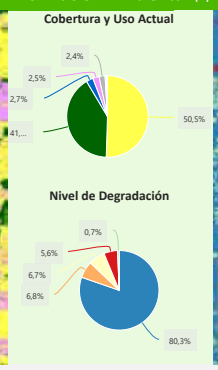
Manufactura



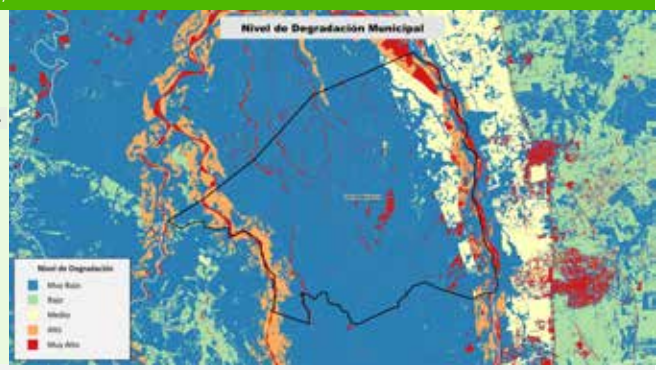
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



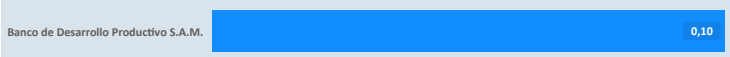
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: COLPA BÉLGICA | Cod: 70603

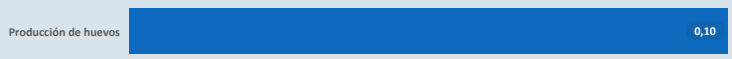
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

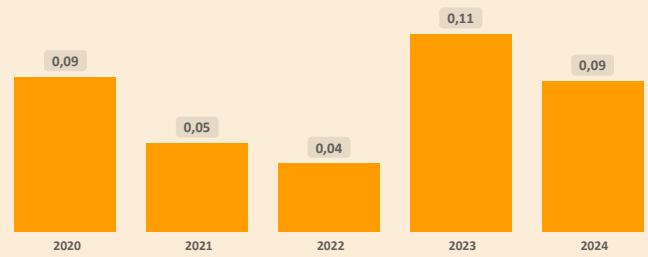


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

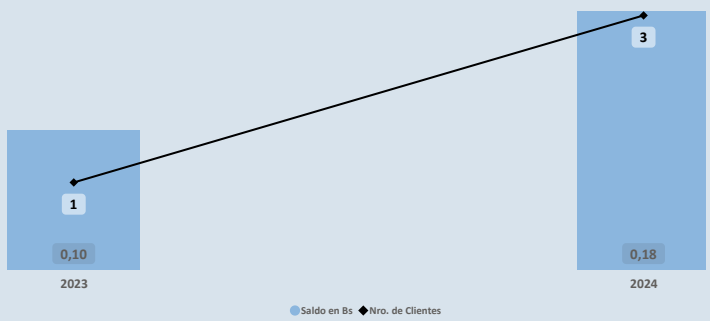
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

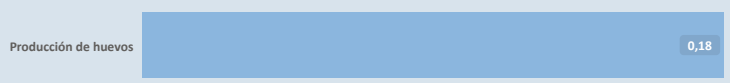
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

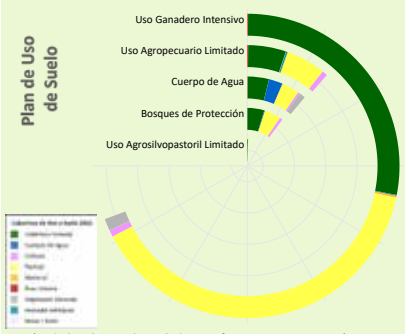
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: COLPA BÉLGICA | Cod: 70603

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Intensivo** con **20.798** hectáreas que equivale a **67,44%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	11.687,47	56,19 %
Cobertura Forestal	8.398,39	40,38 %
Vegetación desnuda/escasa	384,18	1,85 %
Tierra de Cultivos	216,19	1,04 %
Matorral	63,17	0,30 %
Cuerpos de Agua Permanentes	25,56	0,12 %
Área Urbana	23,36	0,11 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
6.045	18.113	1.933	36	452

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 26.654 hectáreas**, de las cuales **74 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **26.579 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **68,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **22,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

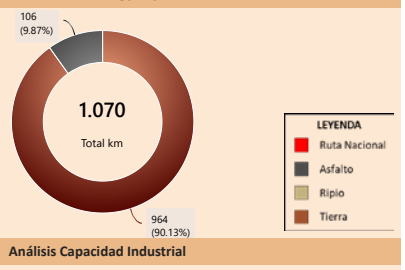
➤ Sector **Forestal**: Representa el **7,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

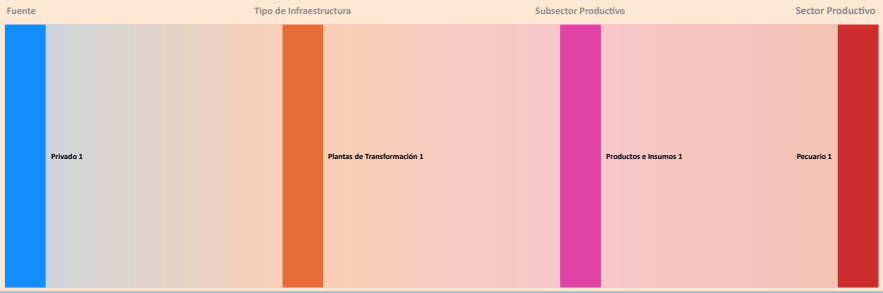
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,20
Comunicaciones	0,49
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,18

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

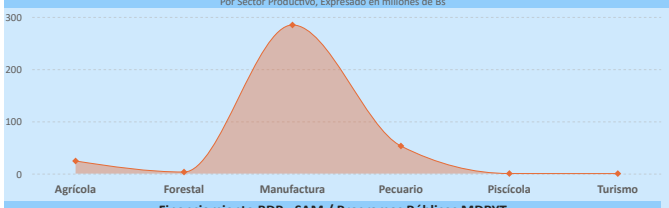
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

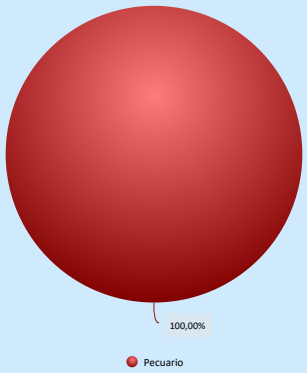


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

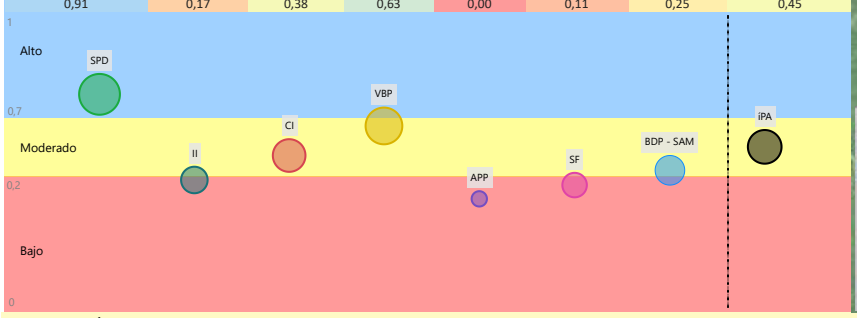
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **284,59 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **184,81 m Bs** (equivalente al **0,35%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**98,43 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,17	0,38	0,63	0,00	0,11	0,25	0,45





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,45**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: COLPA BÉLGICA | Cod: 70603

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	491 ha
	Contaminación	84 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 5.470

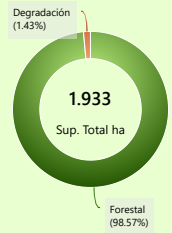
Pecuario



Superficie con:	Degradación	299 ha
	Contaminación	802 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 17.012

Forestal



Superficie con:	Degradación	28 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 1.905

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	575	-33,4 %
Pecuario	1.101	-4,9 %
Forestal	28	-1,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	91	-20,1 %
Turismo	0	0,0 %

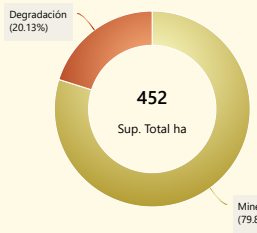
Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 36

Minería



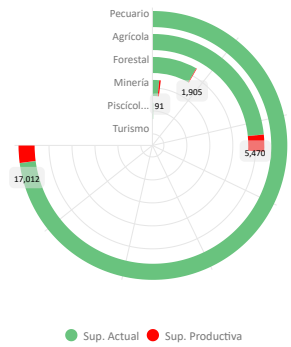
Superficie con:	Degradación	91 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 361

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,45** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Valor Bruto de Producción** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,38), **Financiamiento BDP - SAM** (0,25), **Infraestructura** (0,17), **Sistema Financiero** (0,11).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-33,39%), **Minería** (-20,13%), **Pecuario** (-4,93%), **Forestal** (-1,43%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,45

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,85	0,43



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **26.654 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**18.113 ha**; **67,96%**) y **tierras de cultivo** (**6.045 ha**; **22,68%**), con **área urbana** de **74 ha** (**0,28%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **24.859 ha**; la diferencia (**1.795 ha**; **6,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **364,74 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (78,0% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (284,57 M Bs) y artículos de cuero (15,37 m Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **52,85 M Bs (14,5%)**, principalmente en **avícola (37,46 M Bs) y ganado mayor (13,31 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Vías** (**0,18**). La red vial cuenta con **1.070 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **34,8%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **65,2%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

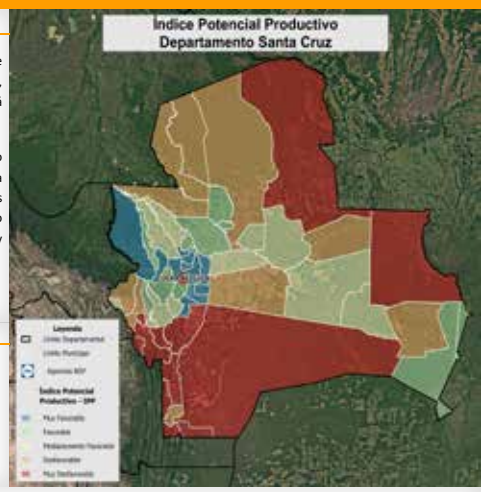
La economía del municipio de Colpa Bélgica se distingue por una fuerte orientación manufacturera, con la elaboración de productos alimenticios, principalmente azúcar, como motor principal, aunque su base territorial está en el sector pecuario, con uso ganadero intensivo como principal cobertura.

El municipio opera cerca de su potencial actual, lo que indica un desempeño eficiente bajo las condiciones existentes, a pesar de tener una infraestructura clasificada como insuficiente. El financiamiento, aunque de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), está totalmente concentrado en el sector pecuario que apoya a los productos con mayor potencial, como Pollos Parrilleros y bovinos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Leche Bovina
- Pollos parrilleros
- Elaboración de azúcar
- Caña de azúcar



Elementos a considerar para la planificación

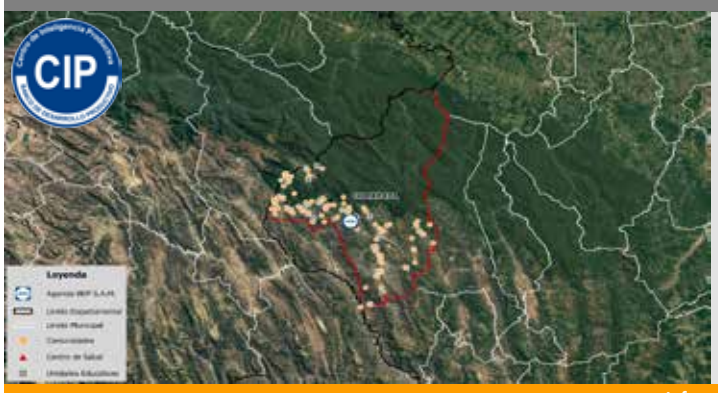
➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la innovación tecnológica hacia la planta de transformación privada existente y la expansión de la capacidad de procesamiento de la caña de azúcar, junto con la inversión en infraestructura de apoyo para la tecnificación de la producción avícola y de ganado bovino.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la concentración de crédito en el sector pecuario, dirigida a la modernización y productividad de la cría de bovinos y la producción de huevos, con el objetivo de garantizar un suministro constante y de calidad para la manufactura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar el fortalecimiento del monitoreo preventivo para mantener un bajo impacto ambiental y abordar la degradación de suelos, elemento clave para la sostenibilidad. De manera complementaria, se considera la adopción de tecnologías de producción avícola resilientes a las variaciones climáticas para proteger la cadena pecuaria.

MUNICIPIO DE COMARAPA

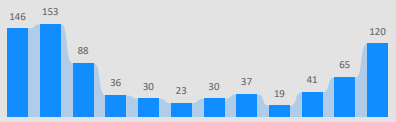
Ubicación



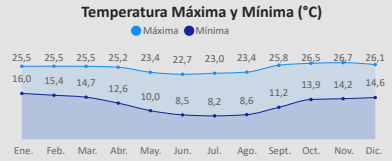
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MANUEL M. CABALLERO	**Comunidades en el municipio**	78
Municipio	COMARAPA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

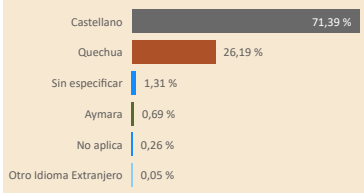
Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.660	15.919	17.195

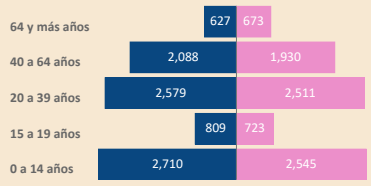
Género



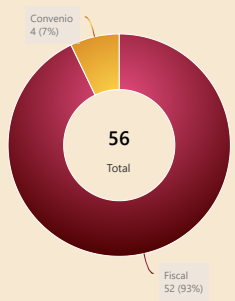
Idiomas



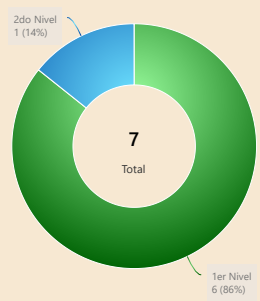
Grupo Etario



Unidades Educativas



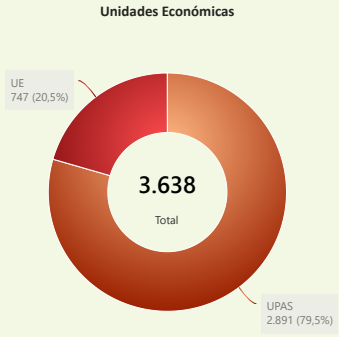
Centros de Salud



Total Mercados: 2

Información Económica (v)

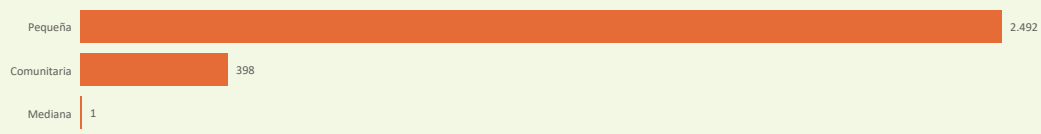
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



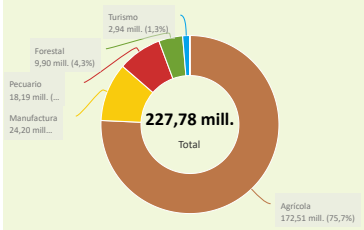
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



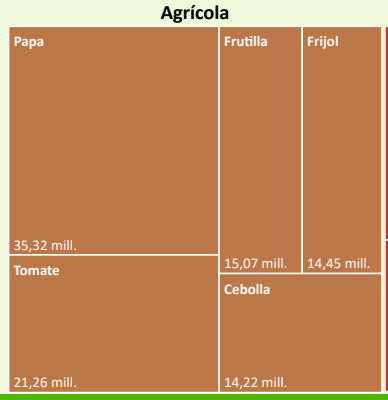
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

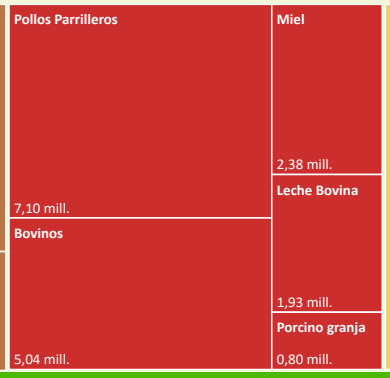
por Sector en Bs



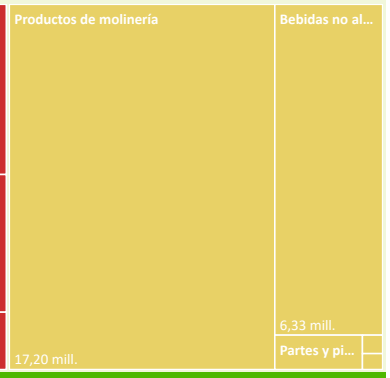
Agrícola



Pecuario



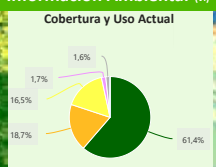
Manufactura



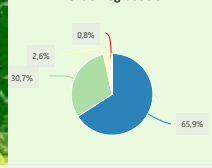
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





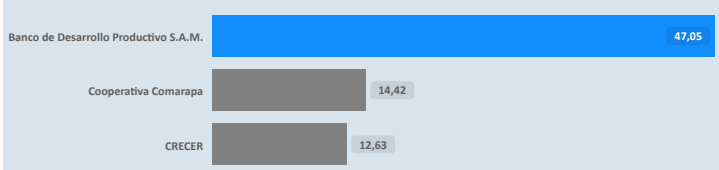
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: COMARAPA | Cod: 71301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

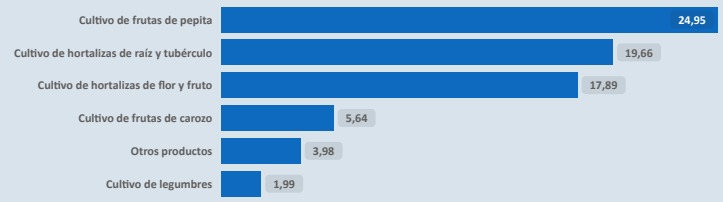
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

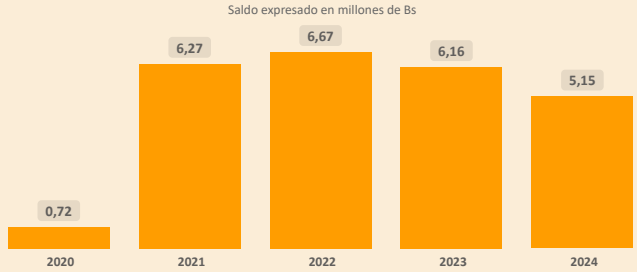
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



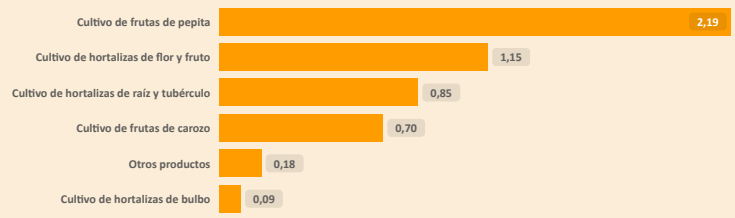
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

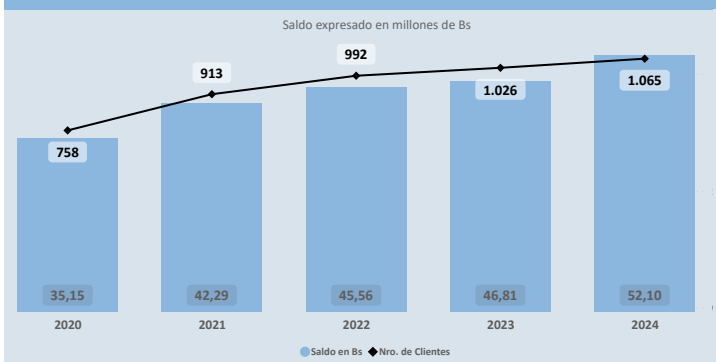
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

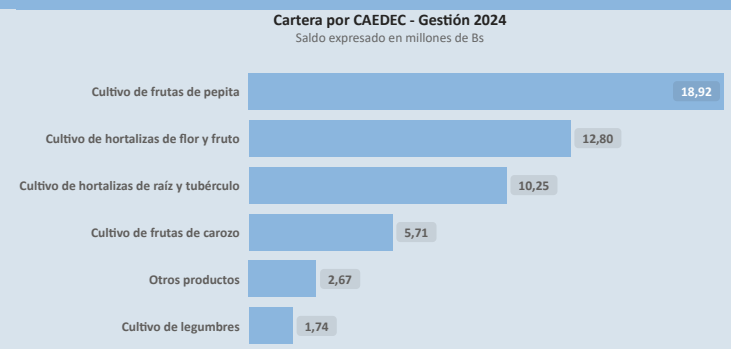
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

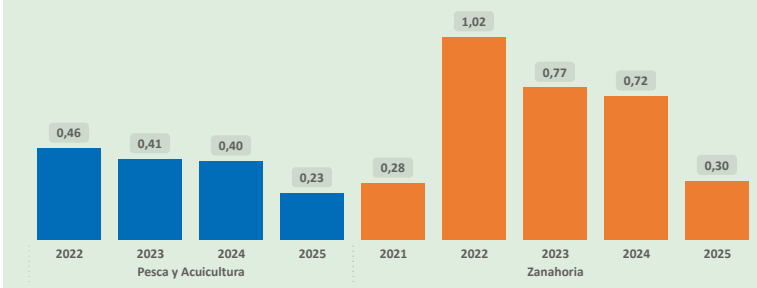


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de hortalizas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

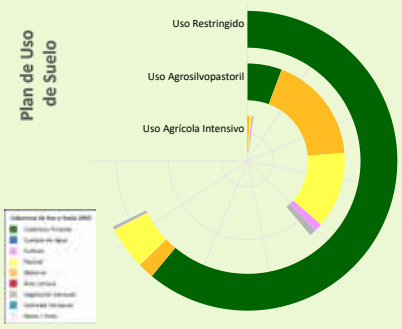
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: COMARAPA | Cod: 71301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **180.696** hectáreas que equivale a **62,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	162.739,26	90,06 %
Pastizal	12.322,21	6,82 %
Matorral	4.648,08	2,57 %
Vegetación desnuda/escasa	811,25	0,45 %
Tierra de Cultivos	170,66	0,09 %
Área Urbana	3,81	0,00 %
Cuerpos de Agua Permanentes	0,32	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
6.028	86.388	156.679	46	8.338	21.809

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 279.573 hectáreas**, de las cuales **285 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **279.289 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

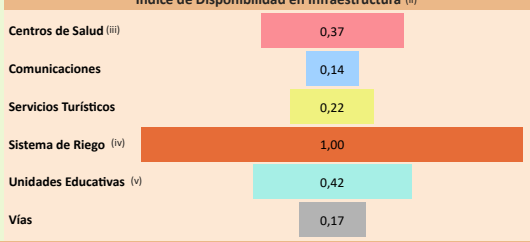
➤ Sector **Forestal**: Representa el **56,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **30,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

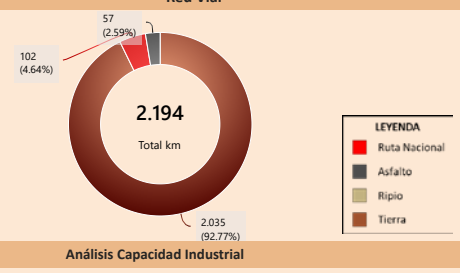
➤ Sector **Turismo**: Representa el **7,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

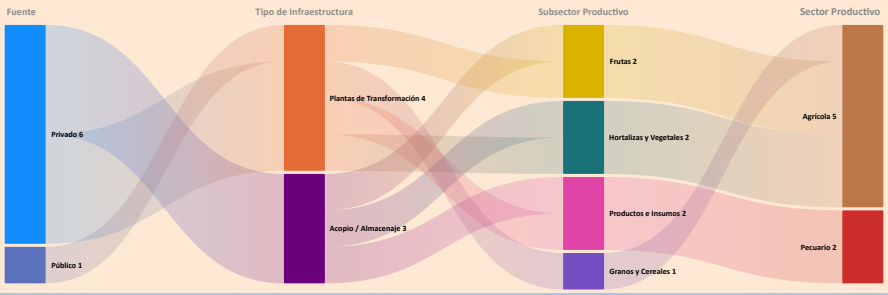
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

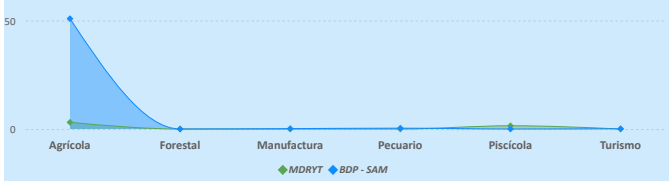
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

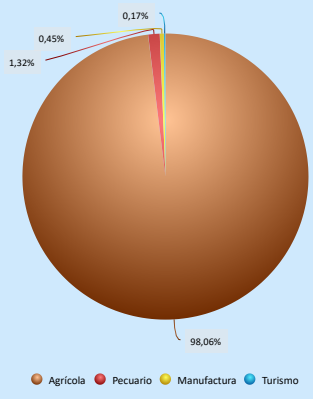


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **172,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **50,84 M Bs** (equivalente al **29,47%** del VBP).

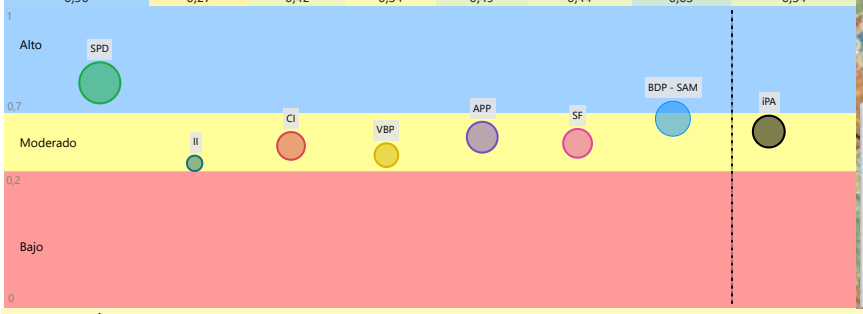
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**72,11 M Bs**, equivalente al **98,06%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**967,33 m Bs**, equivalente al **1,32%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,27	0,42	0,34	0,49	0,44	0,65	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

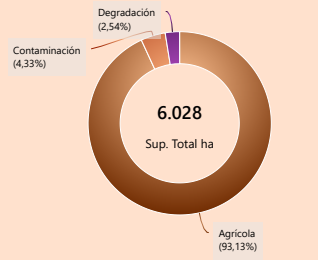
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: COMARAPA | Cod: 71301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

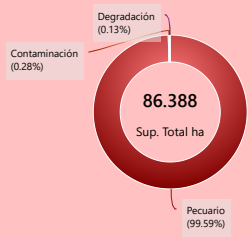
Agrícola



Superficie con: Degradación 153 ha; Contaminación 261 ha; Riesgo Climático 28 %

Superficie Disponible (ha): 5.614

Pecuario



Superficie con: Degradación 115 ha; Contaminación 240 ha; Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 86.033

Forestal



Superficie con: Degradación 59 ha; Contaminación 130 ha; Riesgo Climático 86 %

Superficie Disponible (ha): 156.490

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	414	-12,3 %
Pecuario	355	-0,4 %
Forestal	190	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	679	-8,1 %
Turismo	713	-3,3 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 17 %

Superficie Disponible (ha): 46

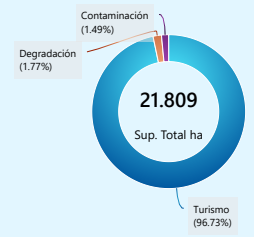
Minería



Superficie con: Degradación 653 ha; Contaminación 26 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 7.659

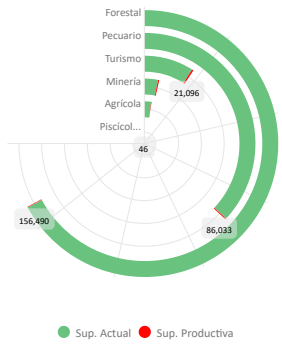
Turismo



Superficie con: Degradación 387 ha; Contaminación 326 ha; Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 21.096

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,49), **Sistema Financiero** (0,44), **Capacidad Industrial** (0,42), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,27).

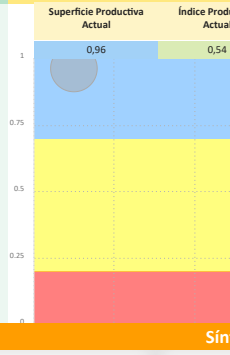
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,29%), **Minería** (-8,14%), **Turismo** (-3,27%), **Pecuario** (-0,40%), **Forestal** (-0,12%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,54

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,14	0,32





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **279.573 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**156.679 ha**; **56,04%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**86.388 ha**; **30,90%**), con **área urbana** de **285 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **277.222 ha**; la diferencia (**2.351 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **227,78 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,7% del total)**, con aportes de **hortalizas (75,88 M Bs) y raíces y tubérculos (35,37 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **24,20 M Bs (10,6%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (17,32 M Bs) y elaboración de bebidas (6,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,39** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,42**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Vías** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,14**). La red vial cuenta con **2.194 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de hortalizas**, mientras que en el sector privado se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **56,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **39,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Comarapa se distingue por una economía centrada in el sector agrícola, concentrado in hortalizas como la papa, tomate y cebolla, lo cual es relevante dada su ubicación con temperaturas más bajas.

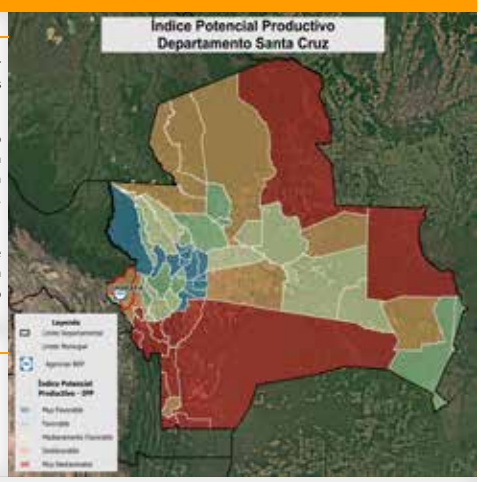
El territorio presenta una vocación mixta que se destaca in lo forestal y uso restringido, lo que restringe la expansión agrícola a pesar de la alta disponibilidad de infraestructura de riego. El municipio cuenta con un desarrollo industrial básico, apoyado por siete plantas de procesamiento, muchas de ellas dedicadas al sector agrícola (molinería y hortalizas).

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está fuertemente alineado con el sector agrícola. A pesar de estos avances, existe una brecha sustancial entre el desempeño actual y el potencial productivo, sugiriendo limitaciones en la eficiencia de los procesos y la adopción de innovaciones.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Tomate
- Productos de molinería
- Frutilla
- Durazno



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Invertir en la mejora de la capacidad de almacenamiento y refrigeración para hortalizas y frutas (papa, tomate, frutilla, durazno). Posteriormente, canalizar recursos para fortalecer las plantas de transformación y molinería existentes, asegurando la calidad y la reducción de pérdidas post-cosecha.

➤ **Alinear Financiamiento:** Sostener el alto apoyo financiero del sistema al sector agrícola, pero con un enfoque en créditos para la incorporación de tecnología de producción bajo ambiente controlado (invernaderos) y para la industrialización de la cadena de valor de hortalizas. Esto permitirá optimizar la productividad de cultivos estratégicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible y gestión hídrica eficiente para hacer frente a la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos, aprovechando el alto índice de disponibilidad de sistemas de riego. Es fundamental una gestión estricta del uso del suelo para no comprometer el uso restringido predominante.

MUNICIPIO DE CONCEPCIÓN

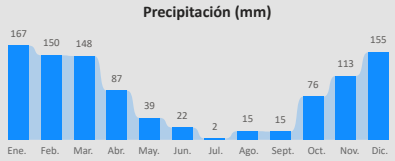
Ubicación



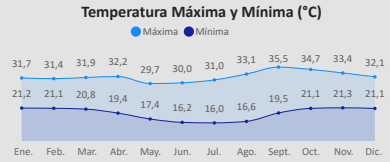
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	134
Municipio	CONCEPCIÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.522	18.800	30.118

Género

Hombre 16.297 — Mujer 13.821

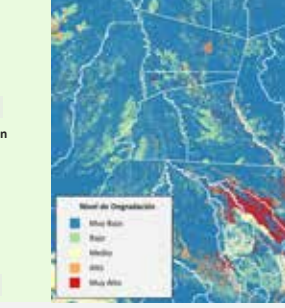
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

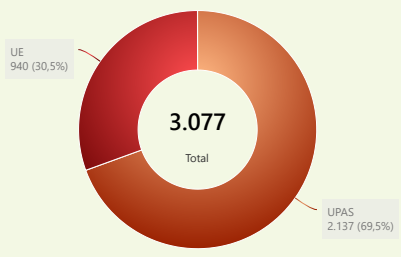


Centros de Salud

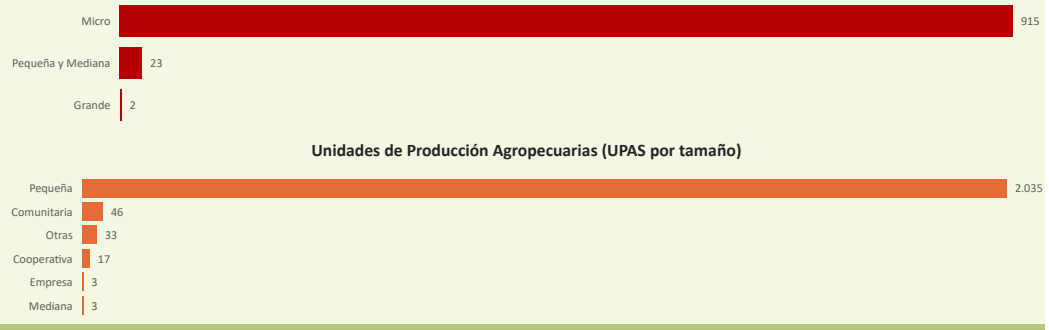
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



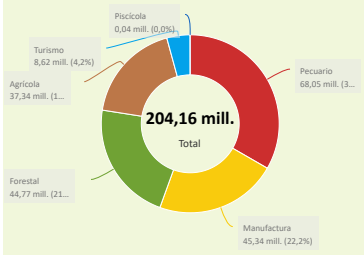
Unidades Económicas (UE por tamaño)



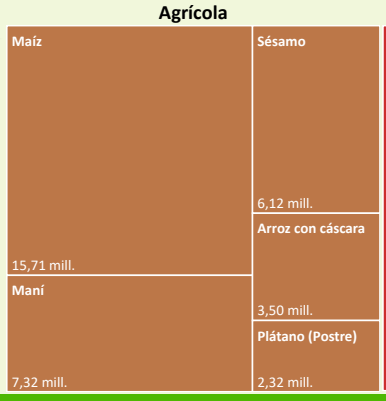
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

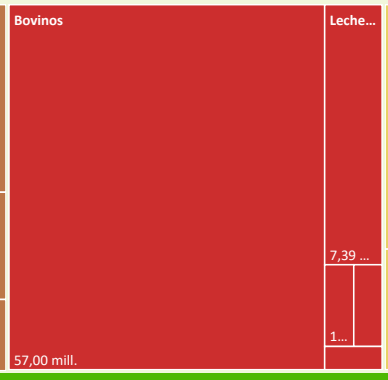
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

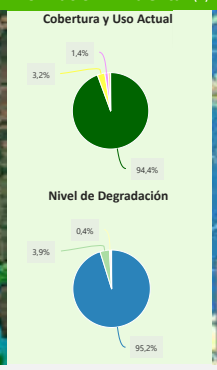


Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

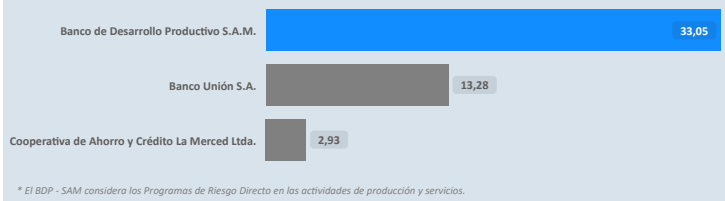
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CONCEPCIÓN | Cod: 71101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

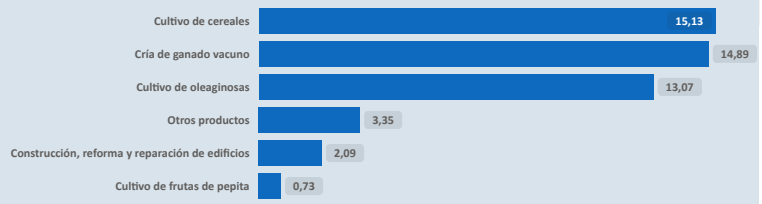
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

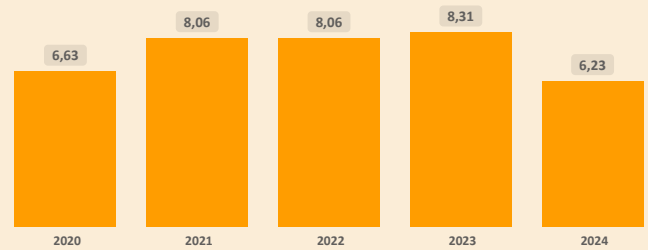
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



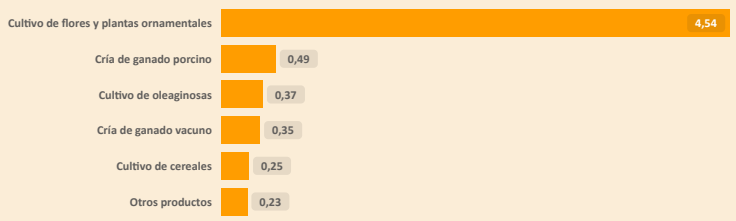
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

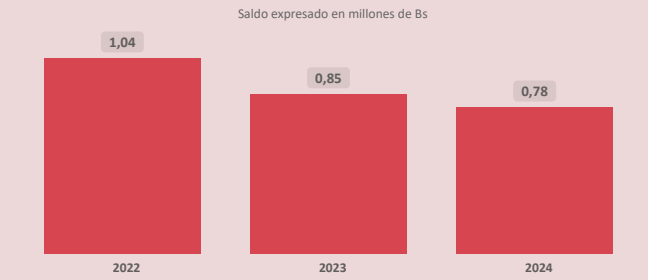
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

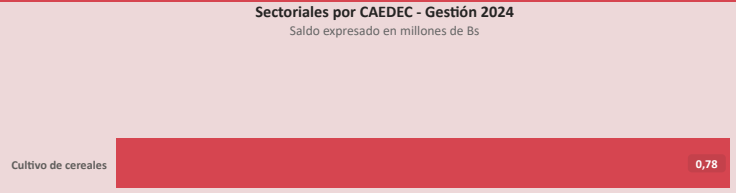
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

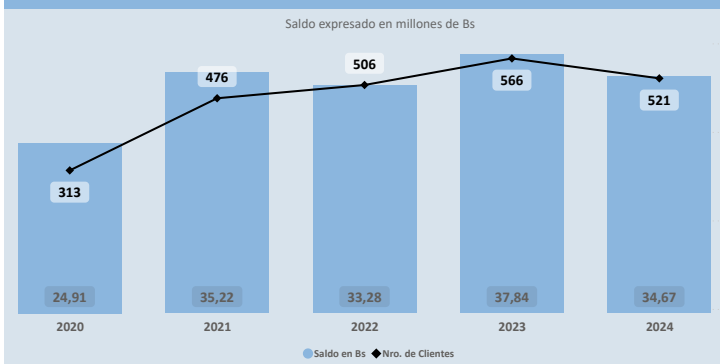


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

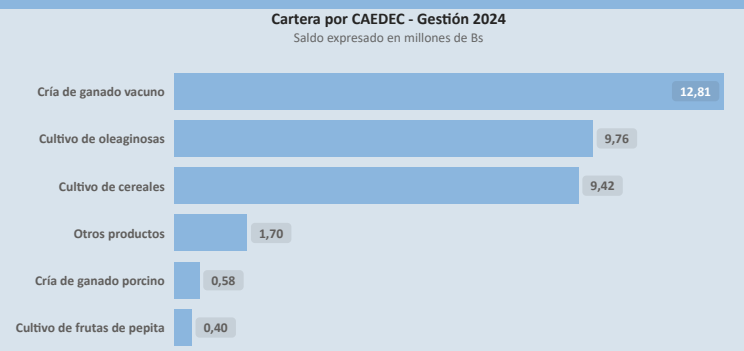


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

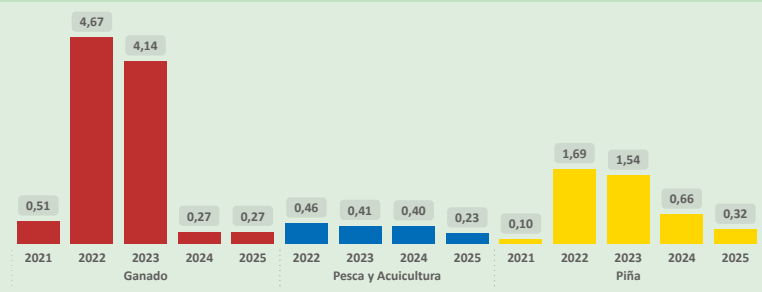


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

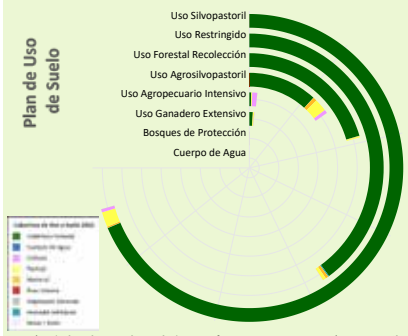
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CONCEPCIÓN | Cod: 71101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **1.649.037** hectáreas que equivale a **46,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.601.022,28	97,09 %
Pastizal	36.532,01	2,22 %
Tierra de Cultivos	7.658,02	0,46 %
Matorral	3.690,24	0,22 %
Cuerpos de Agua Permanentes	53,26	0,00 %
Humedal herbáceo	45,15	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	28,44	0,00 %
Área Urbana	7,72	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
87.006	477.640	2.680.589	104	42.665	128.945

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 3.417.297 hectáreas**, de las cuales **347 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **3.416.950 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

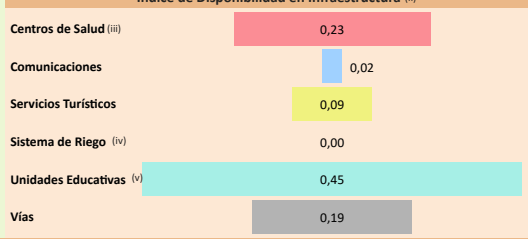
➤ Sector **Forestal**: Representa el **78,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **14,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

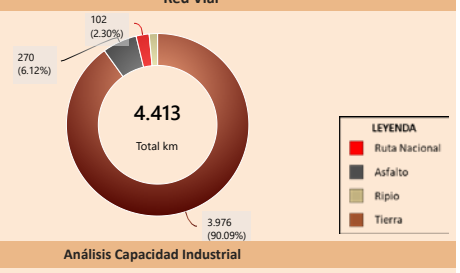
➤ Sector **Turismo**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

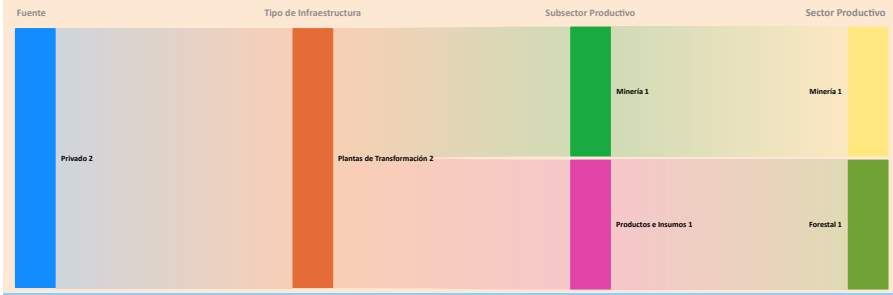
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

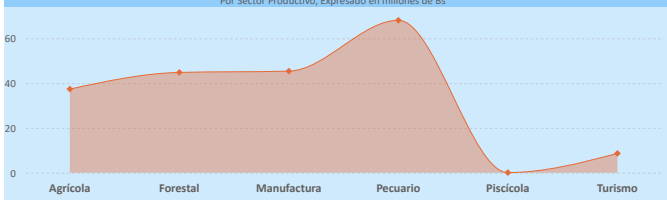
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

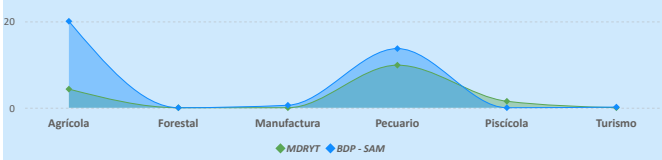
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

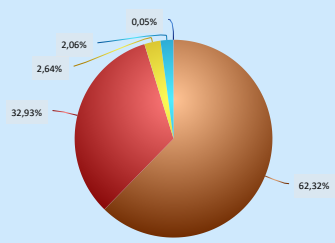


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **68,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,70 M Bs** (equivalente al **20,13%** del VBP).

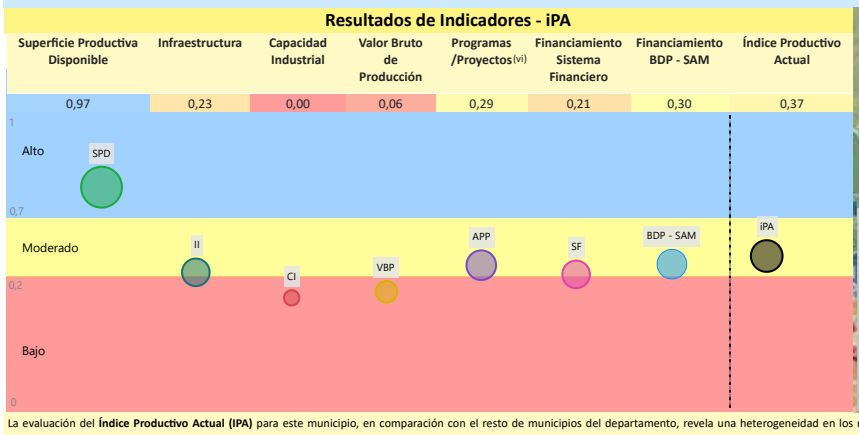
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

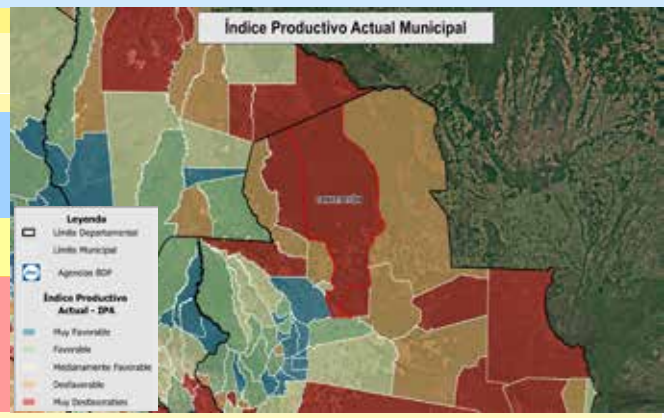
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**29,39 M Bs**, equivalente al **62,32%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**15,53 M Bs**, equivalente al **32,93%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,23	0,00	0,06	0,29	0,21	0,30	0,37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

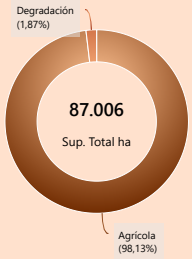
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CONCEPCIÓN | Cod: 71101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 1.627 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 26 %

Superficie Disponible (ha): 85.378

Pecuario



Superficie con: Degradación 39 ha; Contaminación 1.592 ha; Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 476.009

Forestal



Superficie con: Degradación 268 ha; Contaminación 194 ha; Riesgo Climático 26 %

Superficie Disponible (ha): 2.680.128

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.627	-4,7 %
Pecuario	1.631	-0,3 %
Forestal	461	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	181	-0,4 %
Turismo	17	-0,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 104

Minería



Superficie con: Degradación 70 ha; Contaminación 111 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 42.484

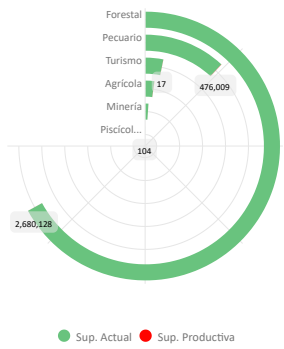
Turismo



Superficie con: Degradación 17 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 128.928

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,31** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Programas/Proyectos** (0,29), **Infraestructura** (0,23), **Sistema Financiero** (0,21), **Valor Bruto de Producción** (0,06).

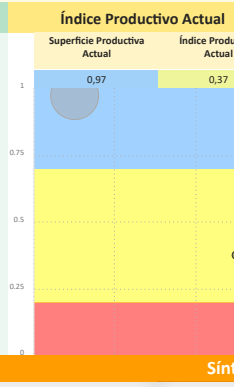
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-4,65%), **Minería** (-0,42%), **Pecuario** (-0,31%), **Forestal** (-0,02%), **Turismo** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

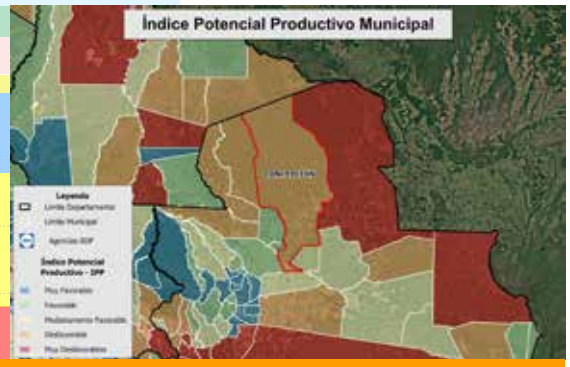
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,75	0,31





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **3.417.297 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**2.680.589 ha**; **78,44%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**477.640 ha**; **13,98%**), con **área urbana** de **347 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **3.413.379 ha**; la diferencia (**3.919 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **204,16 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (33,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (64,39 M Bs) y ganado menor (2,30 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **45,34 M Bs (22,2%)**, principalmente en **productos de madera (44,16 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (911,07 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,16** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,23**), **Vías** (**0,19**), **Servicios Turísticos** (**0,09**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **4.413 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **16,1%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Concepción está liderada por el sector pecuario (ganado mayor), seguido por la manufactura (productos de madera).

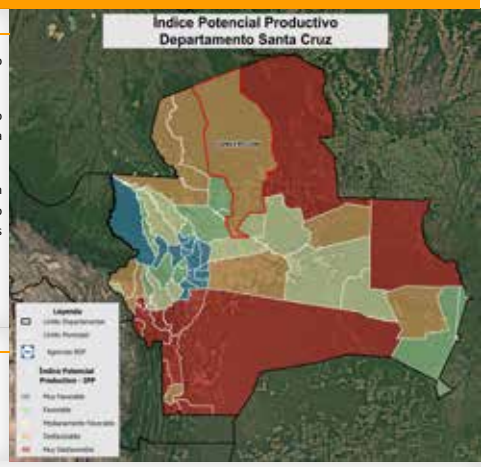
Territorialmente, la vasta mayoría de la superficie es forestal y pecuaria, bajo un modelo silvopastoril. El desempeño productivo es moderado, con una brecha en la explotación de su potencial productivo.

A pesar de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) con una distribución diversa (agrícola/pecuario), la infraestructura se clasifica como insuficiente. El riesgo operativo se centra en la vulnerabilidad de las pasturas ante variaciones climáticas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Tajibo
- Aserrado y cepillado de madera
- Maíz
- Fabrica de muebles
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación de la ganadería bovina mediante la modernización de sistemas productivos, mejora sanitaria y manejo eficiente de pasturas. De forma complementaria, ordenar proyectos orientados al fortalecimiento de los subsectores industriales vinculados a la cadena forestal (aserrado de madera y fabricación de muebles), aprovechando el valor productivo del tajibo y el potencial manufacturero del territorio.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento hacia la integración de las cadenas pecuaria y forestal, promoviendo la productividad y sostenibilidad del sistema. Siendo necesario coordinar la inversión pública y privada para fortalecer el procesamiento de madera y el desarrollo de insumos estratégicos para el sector ganadero.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática enfocadas en el manejo silvopastoril sostenible, la resiliencia de pasturas y el bienestar animal. Es esencial consolidar prácticas de gestión integral de los recursos forestales y agropecuarios que aseguren la conservación ambiental y la provisión sostenible de bienes maderables.

MUNICIPIO DE COTOCA

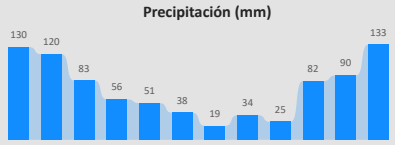
Ubicación



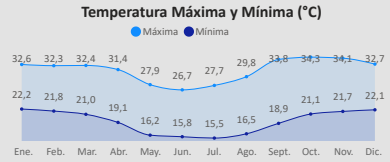
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	50
Municipio	COTOCA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

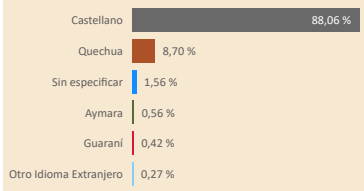
Población (Hab.)

2001	2012	2024
36.425	55.633	106.603

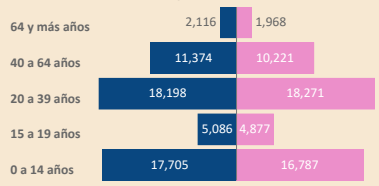
Género



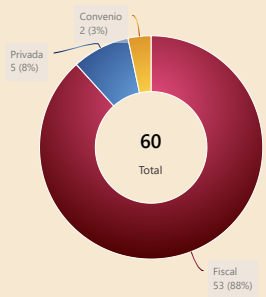
Idiomas



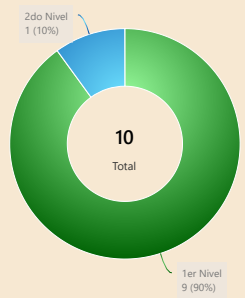
Grupo Etario



Unidades Educativas



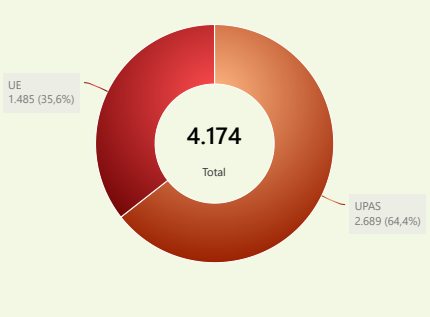
Centros de Salud



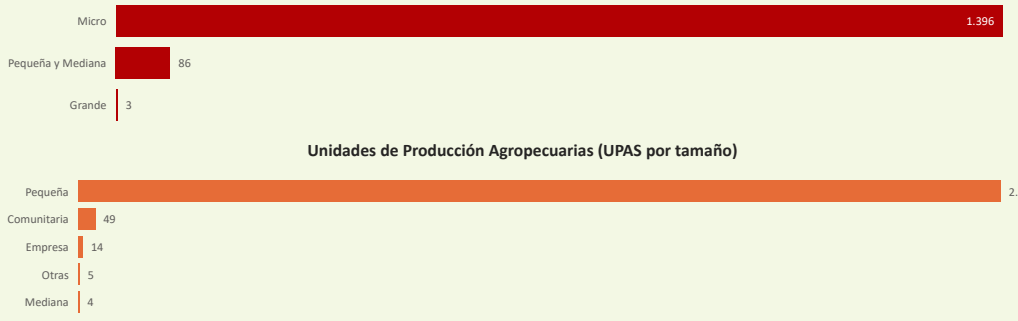
Total Mercados: 4

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

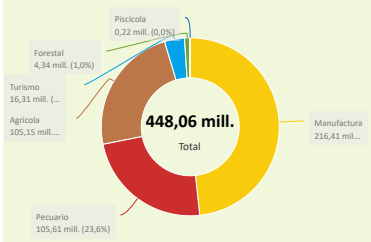


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

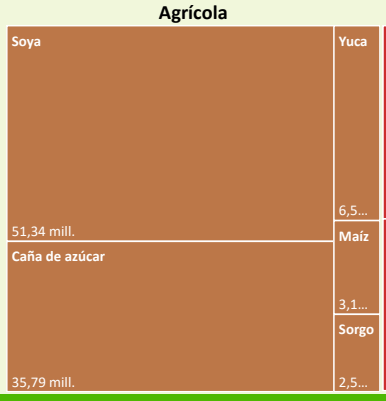
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

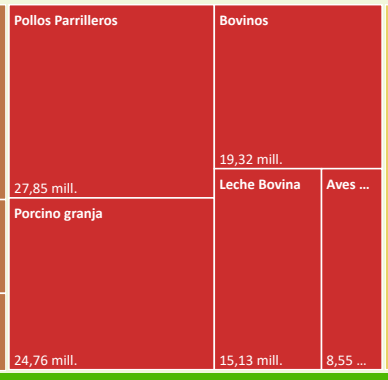
por Sector en Bs



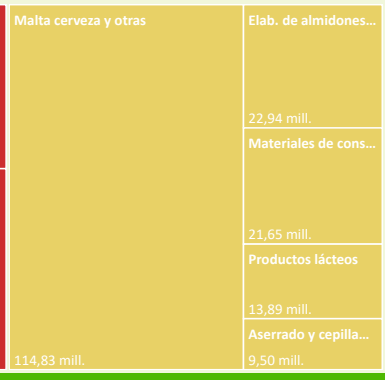
Agrícola



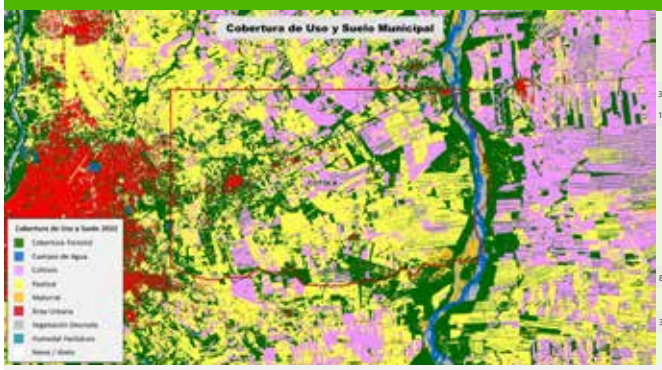
Pecuario



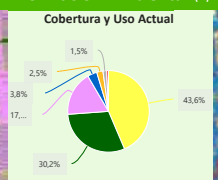
Manufactura



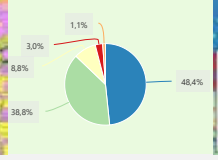
Información Ambiental (vi)

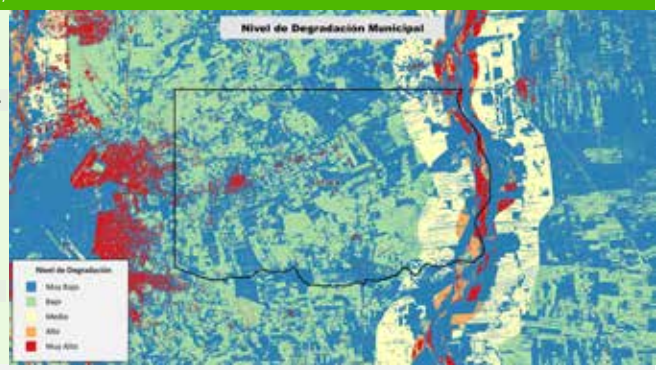


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

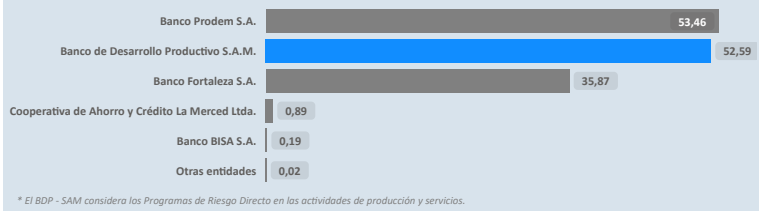
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: COTOCA | Cod: 70102

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

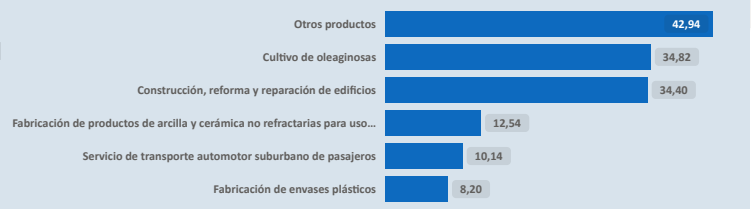
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

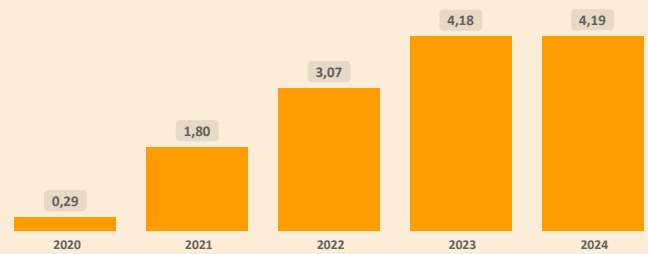
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



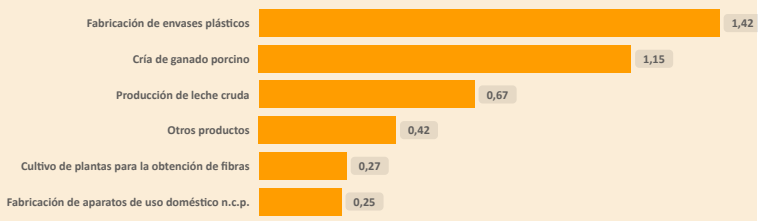
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

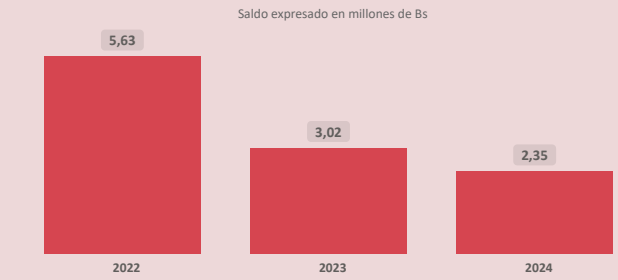
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

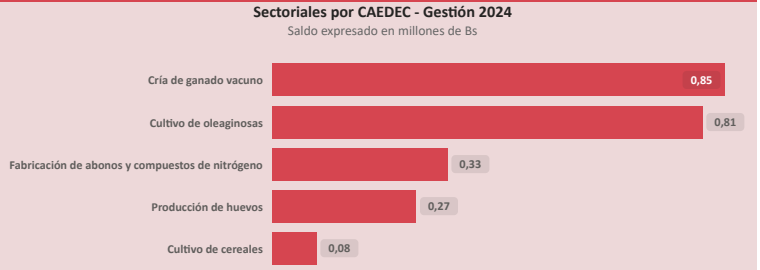
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

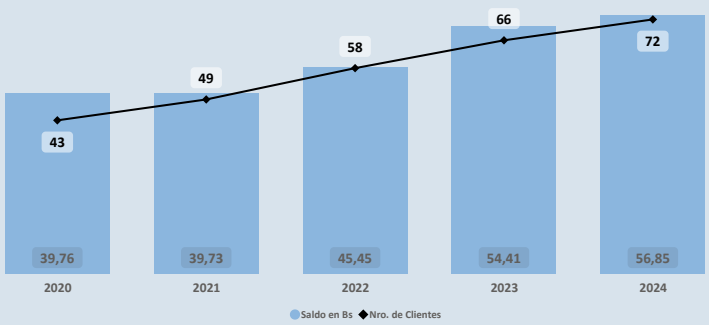


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

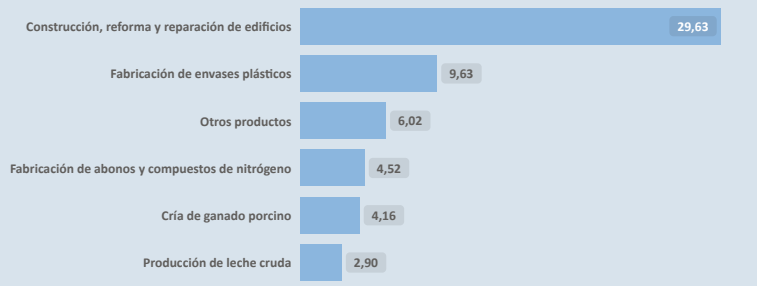


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

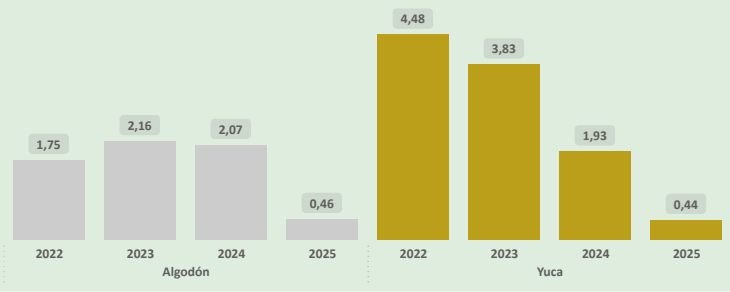


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

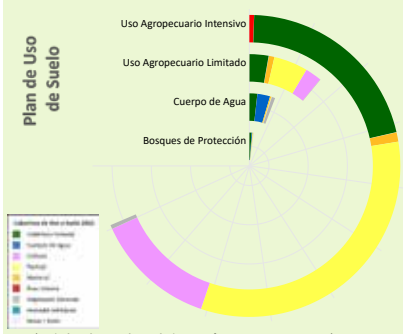
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: COTOCA | Cod: 70102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **50.306** hectáreas que equivale a **78,45%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	24.026,03	47,76 %
Cobertura Forestal	15.327,27	30,47 %
Tierra de Cultivos	9.507,21	18,90 %
Matorral	734,62	1,46 %
Área Urbana	376,66	0,75 %
Vegetación desnuda/escasa	318,93	0,63 %
Cuerpos de Agua Permanentes	15,19	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
29.480	22.814	4.750	14	150	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 57.688 hectáreas**, de las cuales **447 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **57.241 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

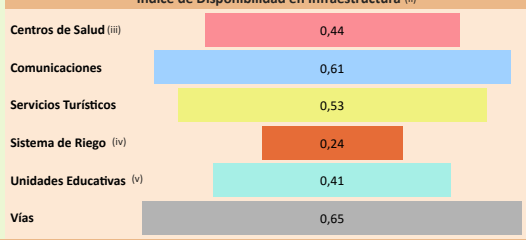
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **51,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **39,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

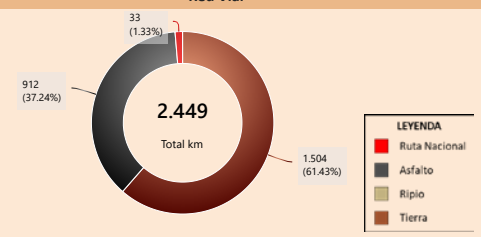
➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

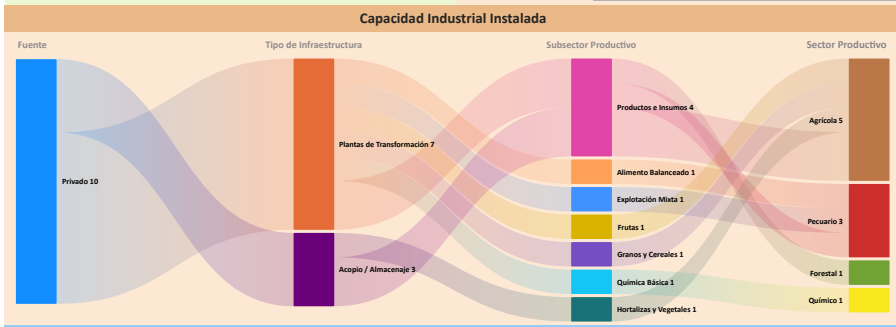
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **10** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **10** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **7**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

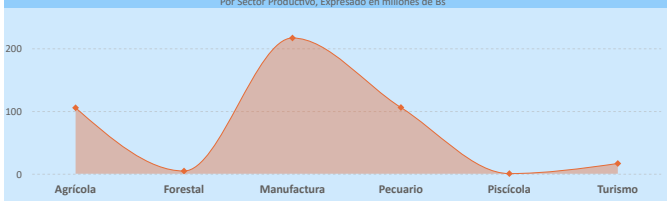
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

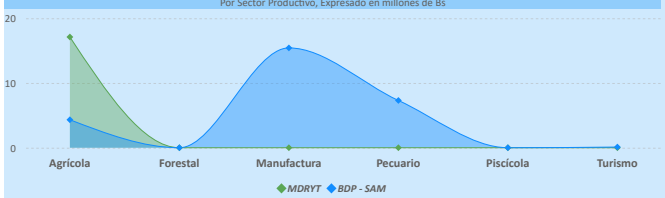
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

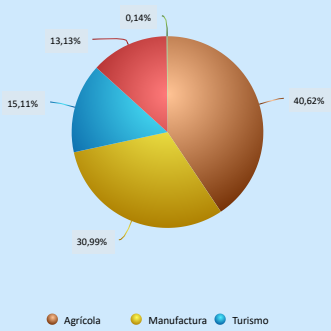


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **216,41 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **15,42 M Bs** (equivalente al **7,12%** del VBP).

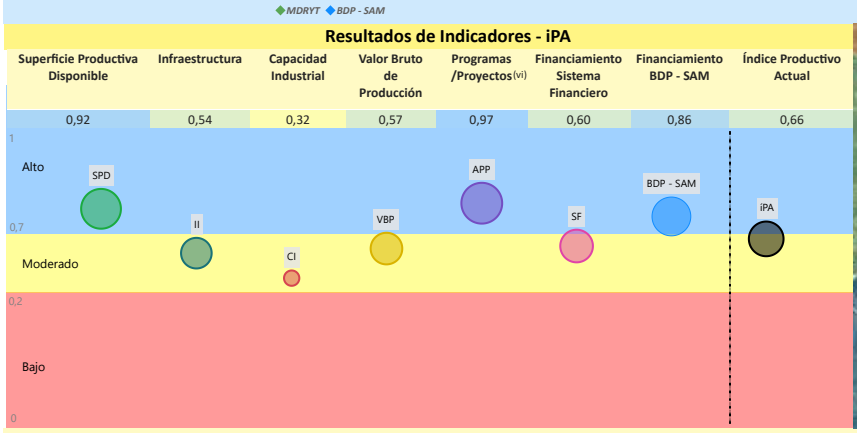
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**44,02 M Bs**, equivalente al **40,62%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**33,59 M Bs**, equivalente al **30,99%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,54	0,32	0,57	0,97	0,60	0,86	0,66





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,66**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: COTOCA | Cod: 70102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

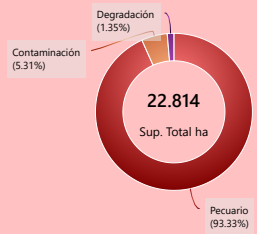
Agrícola



Superficie con:	Degradación	235 ha
	Contaminación	946 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 28.299

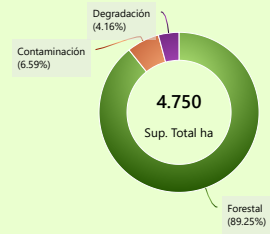
Pecuario



Superficie con:	Degradación	309 ha
	Contaminación	1.212 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 21.293

Forestal



Superficie con:	Degradación	198 ha
	Contaminación	313 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.239

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.182	-10,1 %
Pecuario	1.521	-3,8 %
Forestal	511	-10,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,2 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 14

Minería



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 150

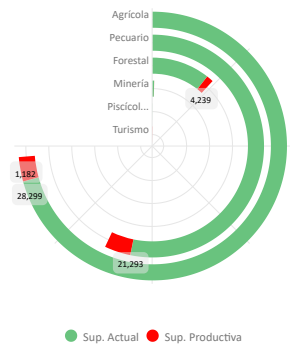
Turismo



Superficie con:	Degradación	29 ha
	Contaminación	3 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,66** (capacidades actuales) e iPP = **0,64** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,97), **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Financiamiento BDP - SAM** (0,86), **Sistema Financiero** (0,60), **Valor Bruto de Producción** (0,57), **Infraestructura** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,32).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Forestal** (-10,75%), **Agrícola** (-10,10%), **Pecuario** (-3,75%), **Minería** (-0,19%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,92	0,66

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,84	0,64



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **57.688 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**29.480 ha**; **51,10%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**22.814 ha**; **39,55%**), con **área urbana** de **447 ha** (**0,78%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **54.442 ha**; la diferencia (**3.246 ha**; **5,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **448,06 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (48,3% del total)**, con aportes de **elaboración de bebidas (116,76 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (42,87 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **105,61 M Bs (23,6%)**, principalmente en **avícola (40,88 M Bs) y ganado mayor (34,45 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,48**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,65**), **Comunicaciones** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,44**), **Unidades Educativas** (**0,41**), **Sistema de Riego** (**0,24**). La red vial cuenta con **2.449 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **17,8%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Cotoca se caracteriza por una producción mixta, con el sector manufacturero a la cabeza, destacando la elaboración de bebidas y alimentos, sustentada por una actividad pecuaria robusta. Territorialmente, predominan los sistemas agropecuarios intensivos sobre los pastizales.

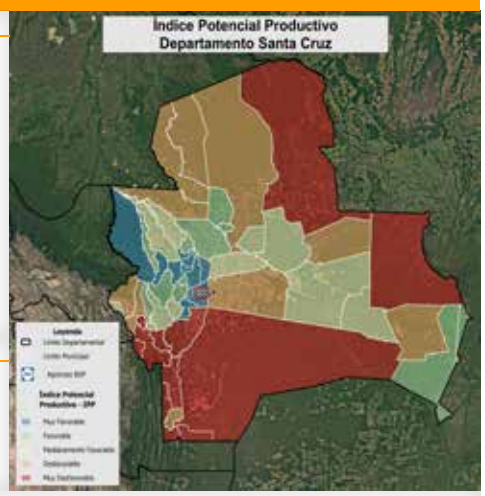
El desempeño productivo es alto, lo que se refleja en una mínima diferencia entre la capacidad productiva actual y el potencial máximo del municipio. Además, cuenta con un nivel de financiamiento adecuado (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura calificada como apropiada.

No obstante, la capacidad industrial es enteramente privada, y la sostenibilidad se ve ligeramente condicionada por el riesgo de degradación de suelos, el cual requiere un monitoreo constante.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Pollos parrilleros
- Porcino granja
- Elaboración de almidones y productos derivados del almidón
- Materiales de construcción de arcilla
- Bovinos
- Malta cerveza y otras



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de apoyo para los sectores pecuarios de pollos parrilleros y porcino de granja, Además, la expansión de la capacidad de transformación local, como la elaboración de almidones, podría contribuir a consolidar la cadena de valor y garantizar el suministro de materia prima para la manufactura.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de financiamiento para asegurar que los créditos destinados a la actividad agrícola y manufacturera se articulen para impulsar la industrialización de productos pecuarios, como la carne, y diversificar la producción de materiales de construcción locales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial en las zonas de uso agropecuario intensivo, implementando tecnologías que reduzcan la contaminación y la degradación de suelos. Asimismo, las acciones de adaptación climática pueden centrarse en la prevención y monitoreo de riesgos climáticos, así como en la sostenibilidad de los sistemas productivos.

MUNICIPIO DE CUATRO CAÑADAS

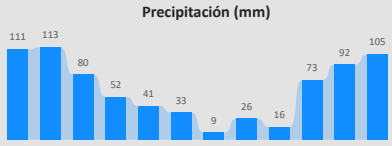
Ubicación



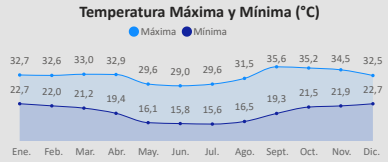
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	CUATRO CAÑADAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

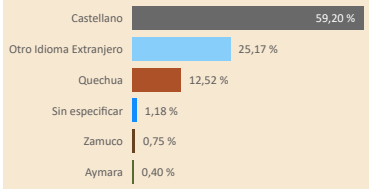
Población (Hab.)

2001	2012	2024
17.574	22.845	25.258

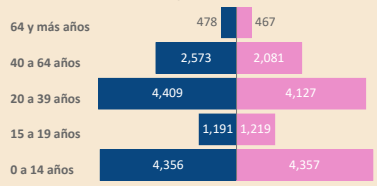
Género



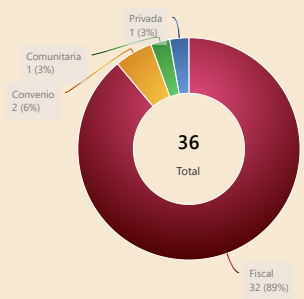
Idiomas



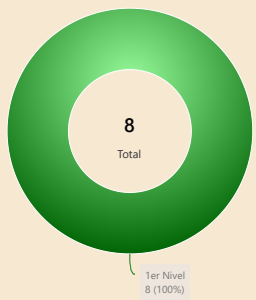
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



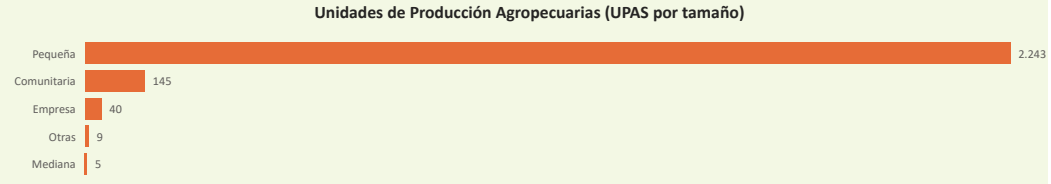
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

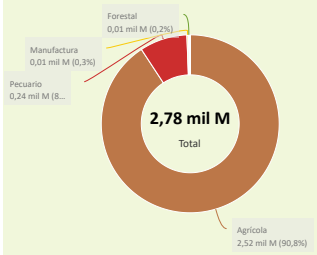
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

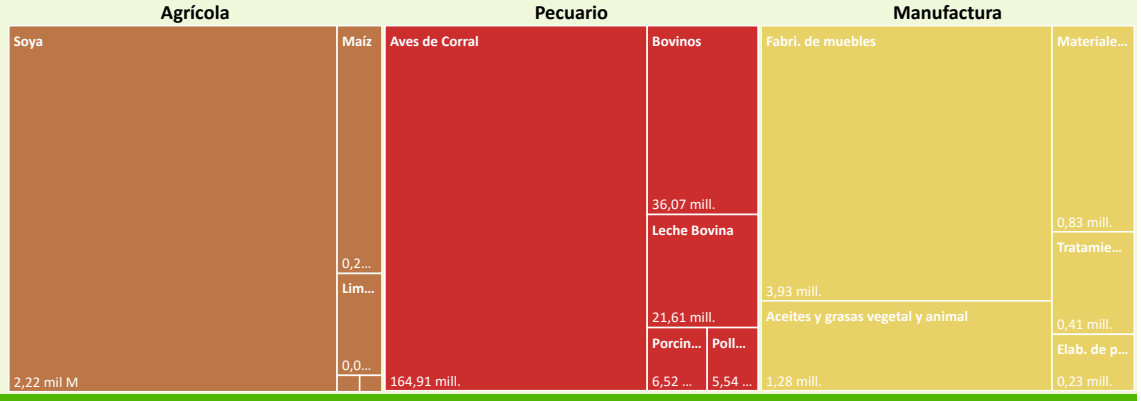


Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

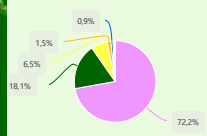




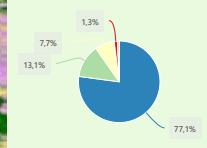
Información Ambiental (vi)

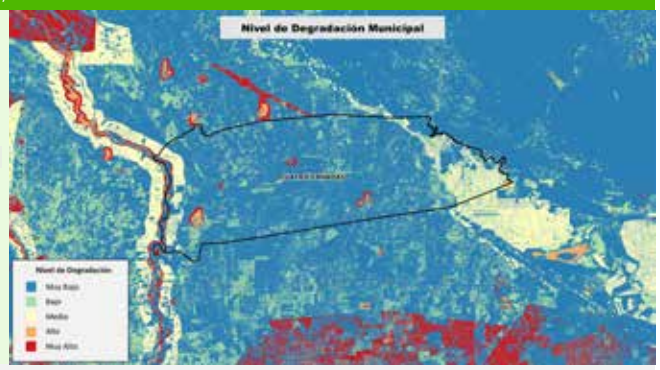


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

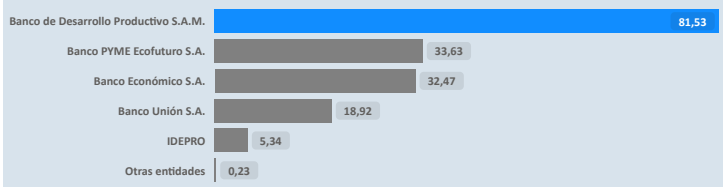
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CUATRO CAÑADAS | Cod: 71106

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

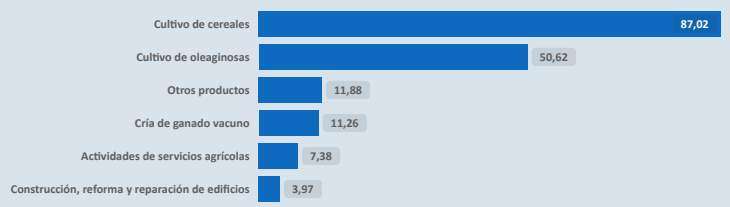
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

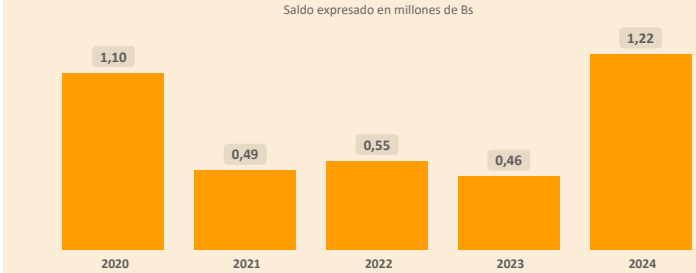
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



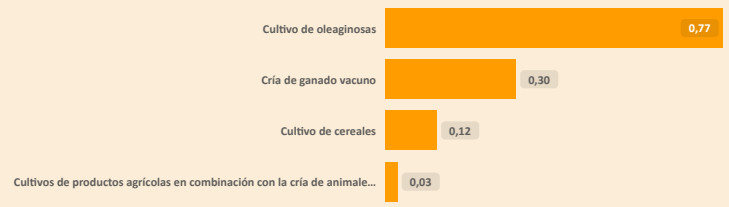
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

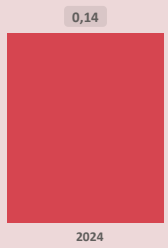
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

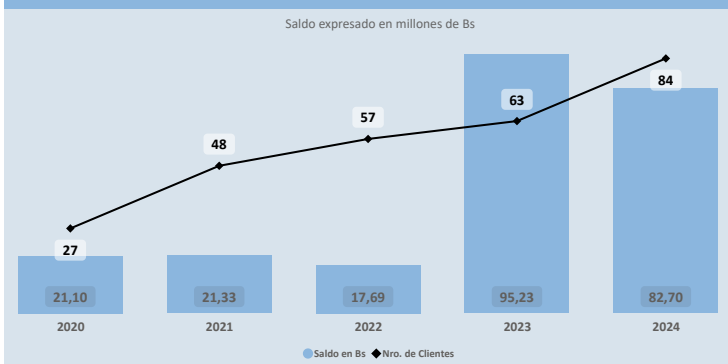


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

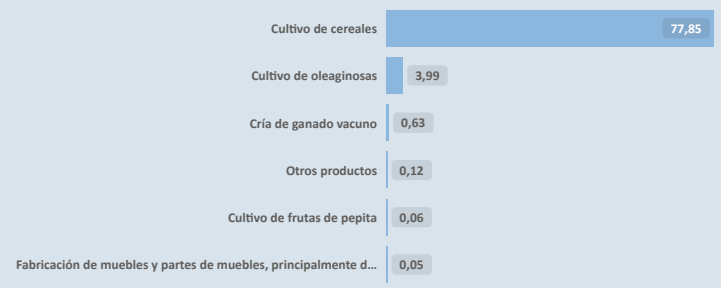


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

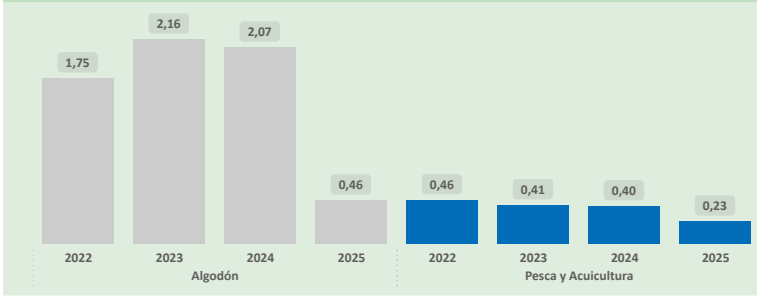


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de alimento balanceado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

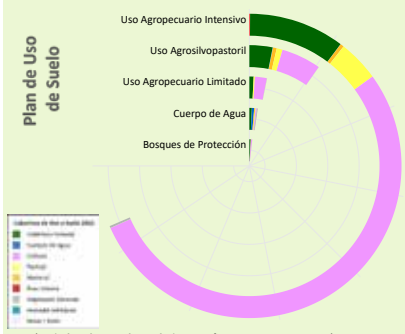
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CUATRO CAÑADAS | Cod: 71106

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **365.556** hectáreas que equivale a **80,05%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	284.321,52	77,78 %
Cobertura Forestal	54.237,22	14,84 %
Pastizal	23.311,59	6,38 %
Matorral	2.048,38	0,56 %
Vegetación desnuda/escasa	1.178,13	0,32 %
Área Urbana	419,48	0,11 %
Humedal herbáceo	36,46	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,94	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
345.375	43.614	43.064	90	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 432.600 hectáreas**, de las cuales **424 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **432.175 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **79,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

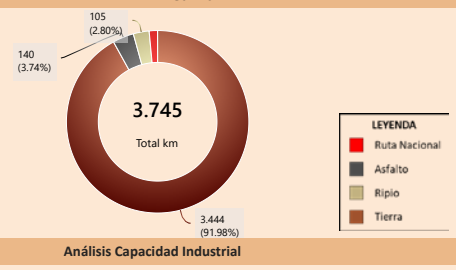
➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

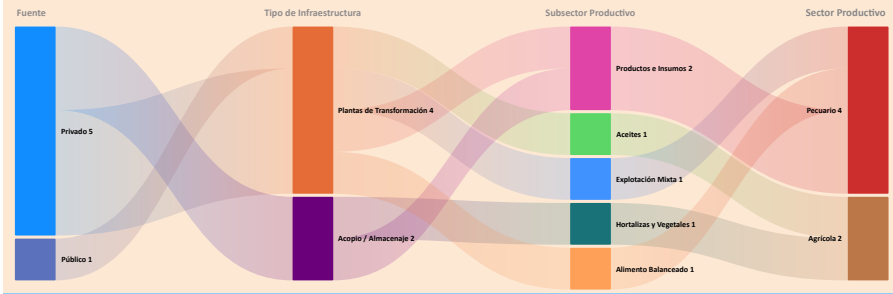
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

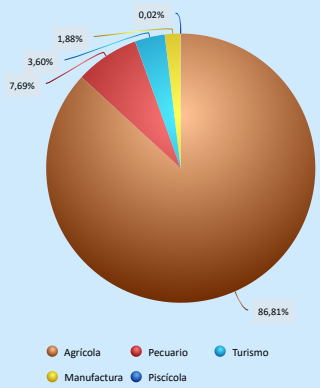


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,52 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **81,95 M Bs** (equivalente al **3,25%** del VBP).

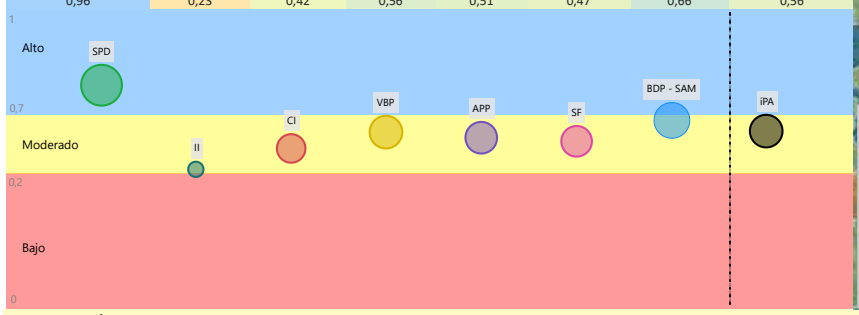
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**145,83 M Bs**, equivalente al **86,81%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**12,92 M Bs**, equivalente al **7,69%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,23	0,42	0,56	0,51	0,47	0,66	0,56





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,56**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: CUATRO CAÑADAS | Cod: 71106

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

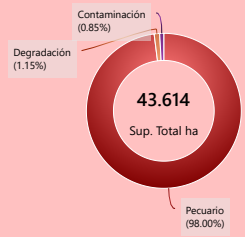
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 5.718 ha
- Contaminación 1.813 ha
- Riesgo Climático 59 %

Superficie Disponible (ha): 337.844

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 503 ha
- Contaminación 370 ha
- Riesgo Climático 45 %

Superficie Disponible (ha): 42.741

Forestal



Superficie con:
- Degradación 417 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 15 %

Superficie Disponible (ha): 42.648

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	7.531	-2,7 %
Pecuario	873	-0,8 %
Forestal	417	-1,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 90

Minería

Sin información del sector productivo

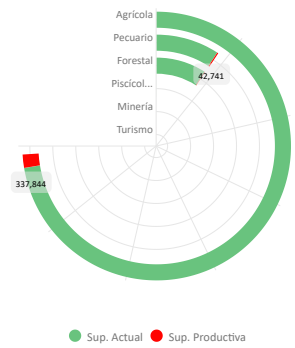
Turismo



Superficie con:
- Degradación 31 ha
- Contaminación 1 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

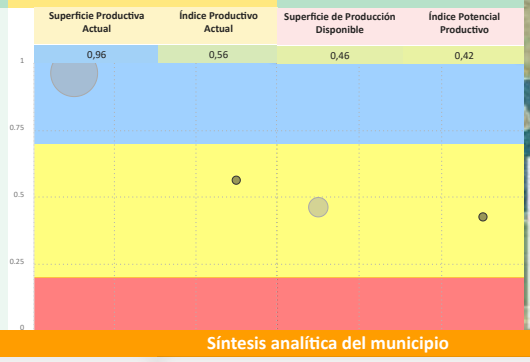


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,56** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Financiamiento BDP - SAM** (0,66), **Valor Bruto de Producción** (0,56), **Programas/Proyectos** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,47), **Capacidad Industrial** (0,42), **Infraestructura** (0,23).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-2,72%), **Forestal** (-0,97%), **Pecuario** (-0,78%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **432.600 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**345.375 ha**; **79,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**43.614 ha**; **10,08%**), con **área urbana** de **424 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **423.747 ha**; la diferencia (**8.853 ha**; **2,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,78 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (90,8% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,22 MM Bs) y cereales (213,27 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **240,36 M Bs (8,6%)**, principalmente en **avícola (170,68 M Bs) y ganado mayor (57,68 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,15**), **Vías** (**0,13**). La red vial cuenta con **3.745 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de alimento balanceado**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **65,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **32,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Cuatro cañadas presenta una economía concentrada in el sector agrícola, destacando la producción de oleaginosas como la soya y cereales como el maíz, impulsando un valor bruto de producción elevado.

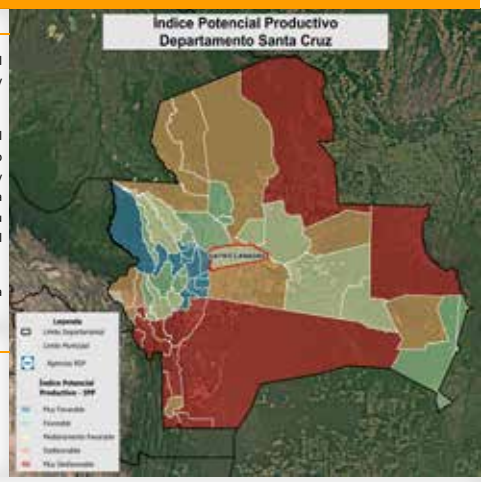
La vocación territorial está marcada por el uso agropecuario intensivo, lo cual ha propiciado un ecosistema industrial privado enfocado en el procesamiento de alimentos y productos pecuarios. Si bien el financiamiento es robusto y mayoritariamente enfocado in el sector agrícola, la infraestructura productiva es clasificada como básica, lo cual restringe el pleno despliegue de su capacidad productiva, generando una brecha sustancial entre el potencial existente y el desempeño actual.

La alta dependencia del sector agrícola expone al municipio a una vulnerabilidad moderada ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Limón
- ➤ Bovinos
- ➤ Soya
- ➤ Maíz
- ➤ Aves de corral
- ➤ Sorgo
- ➤ Trigo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de oleaginosas y cereales. Esto implica la expansión de la infraestructura de acopio y transformación industrial, especialmente para fortalecer los subsectores industriales existentes (aceites, grasas y alimento balanceado) y maximizar la productividad de la soya y el maíz.

➤ **Alinear Financiamiento:** Asegurar la coordinación del alto volumen de financiamiento dirigido al sector agrícola hacia proyectos de valor agregado. Se debe buscar el equilibrio para canalizar recursos también al fortalecimiento industrial privado y a la optimización de los cultivos estratégicos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible que incorporen tecnologías de gestión de riesgo climático para mitigar la vulnerabilidad de los cultivos de soya y maíz a eventos extremos. Es crucial consolidar las prácticas de gestión territorial para contener el bajo impacto ambiental derivado de la degradación de suelos.

MUNICIPIO DE CUEVO

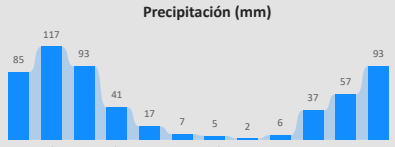
Ubicación



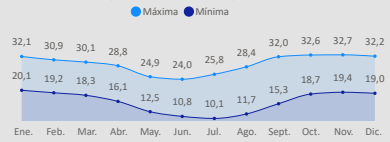
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	17
Municipio	CUEVO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	10,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



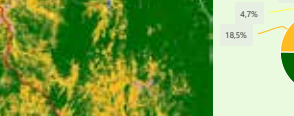
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

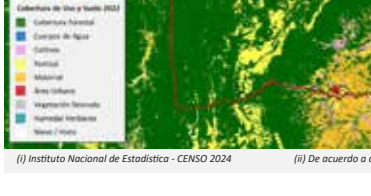
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.406	5.052	5.335

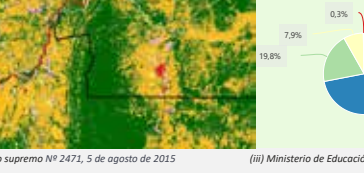
Género



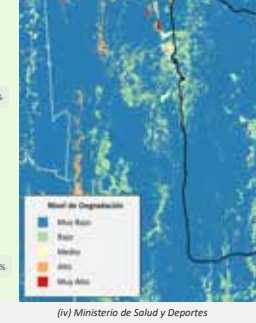
Idiomas



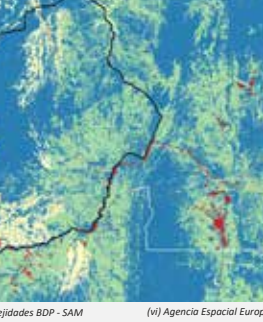
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Agrícola

Pecuario

Manufactura

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

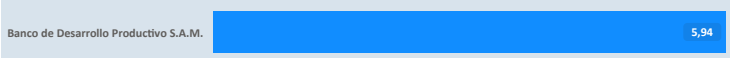
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CUEVO | Cod: 70704

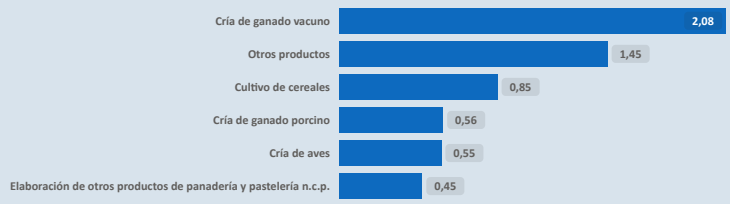
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

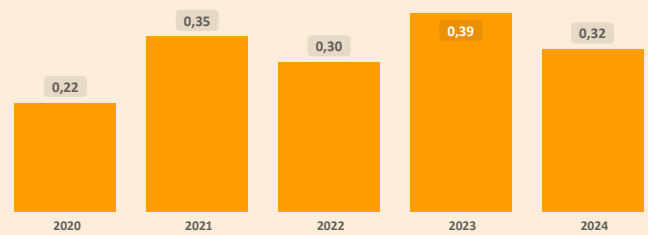


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

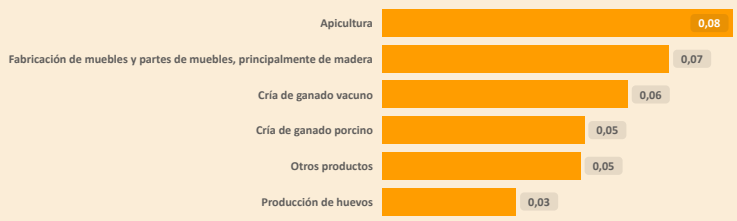
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

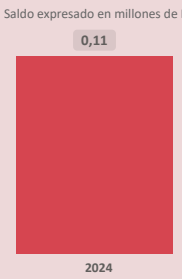
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

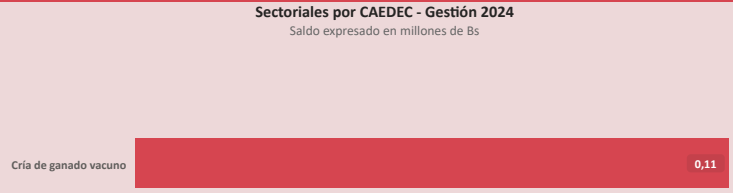
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

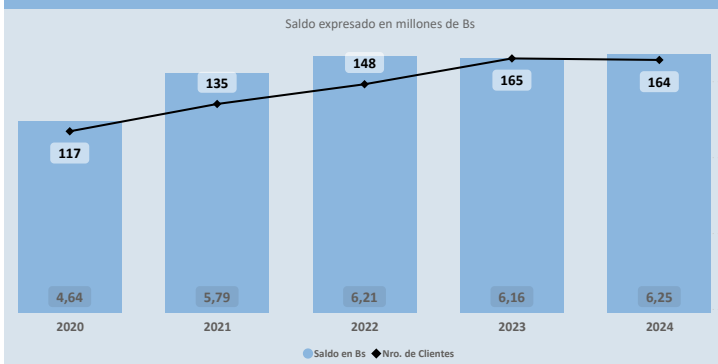


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

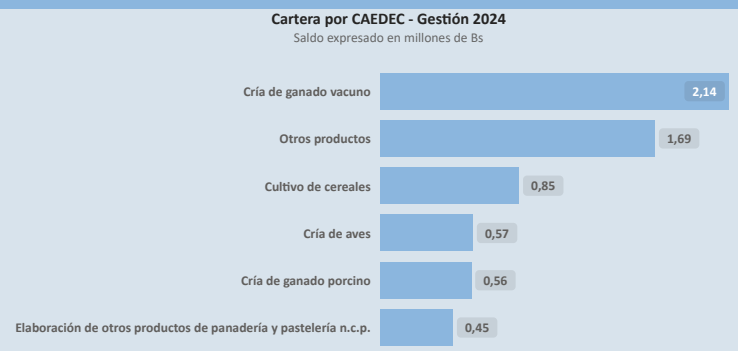


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

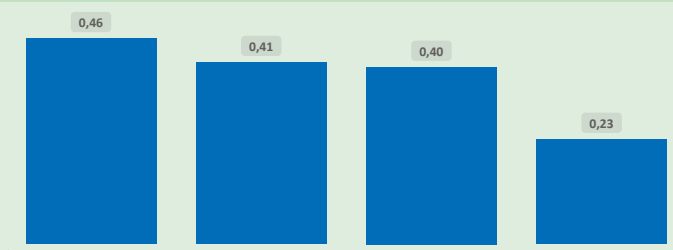


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

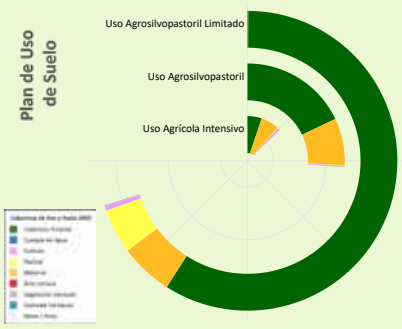
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CUEVO | Cod: 70704

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **56.167** hectáreas que equivale a **64,32%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	47.176,65	83,99 %
Matorral	4.570,78	8,14 %
Pastizal	3.862,31	6,88 %
Tierra de Cultivos	381,77	0,68 %
Vegetación desnuda/escasa	94,34	0,17 %
Área Urbana	77,11	0,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,76	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.611	23.396	16.735	36	No se identifica información del sector Minería	40.182

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 82.042 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **81.961 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

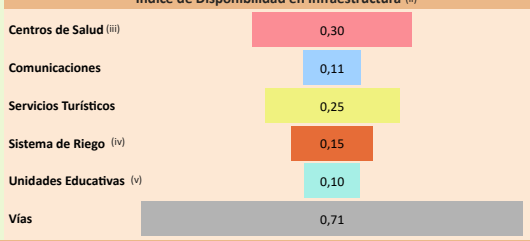
➤ Sector **Turismo**: Representa el **49,0%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **28,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

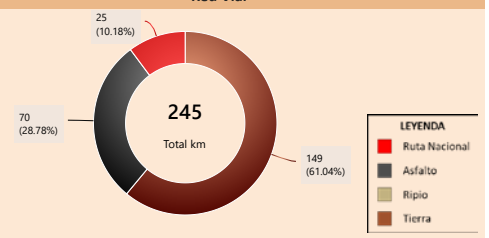
➤ Sector **Forestal**: Representa el **20,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

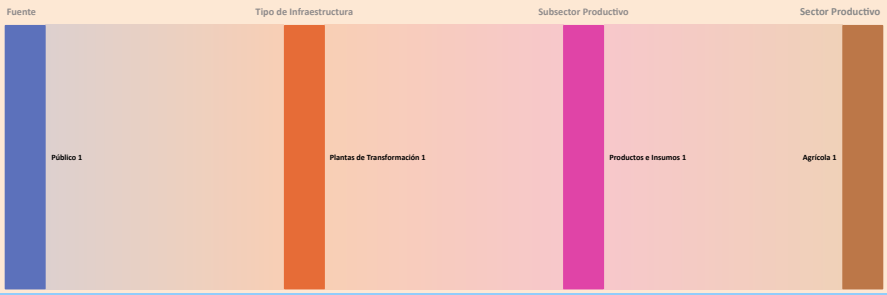
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

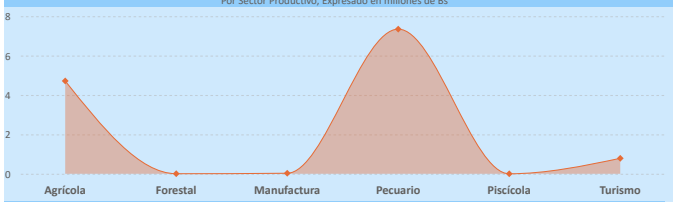
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

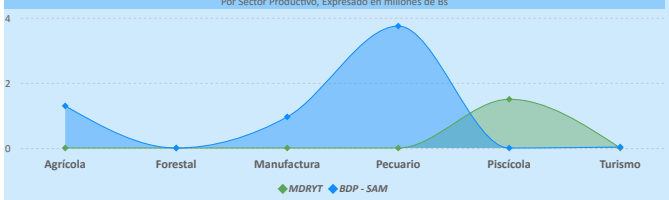
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

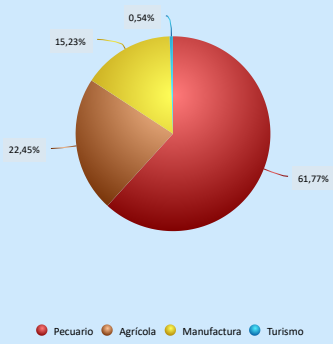


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **7,34 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,75 M Bs** (equivalente al **51,00%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **27,27 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **956,46 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

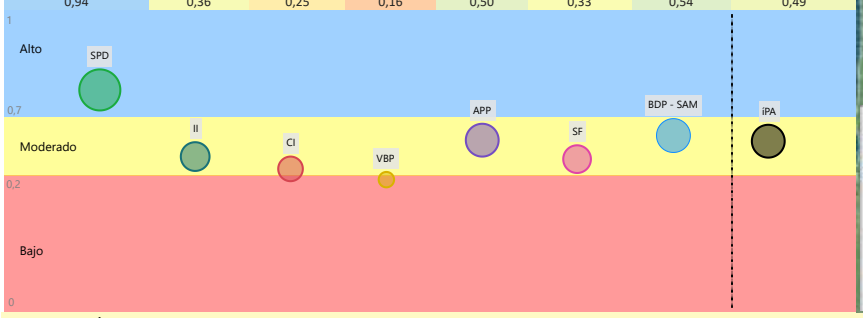
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,56 M Bs**, equivalente al **61,77%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,29 M Bs**, equivalente al **22,45%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,36	0,25	0,16	0,50	0,33	0,54	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

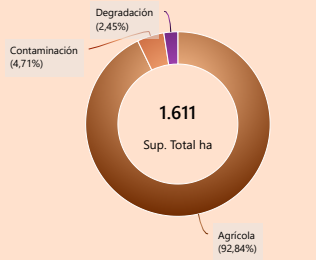
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: CUEVO | Cod: 70704

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 39 ha; Contaminación 76 ha; Riesgo Climático 11 %

Superficie Disponible (ha): 1.496

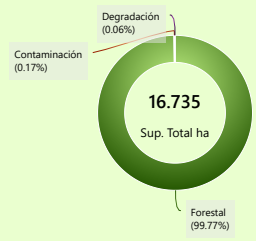
Pecuario



Superficie con: Degradación 76 ha; Contaminación 40 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 23.280

Forestal



Superficie con: Degradación 9 ha; Contaminación 29 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 16.697

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	115	-16,2 %
Pecuario	117	-0,5 %
Forestal	38	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	8	-0,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 36

Minería

Sin información del sector productivo

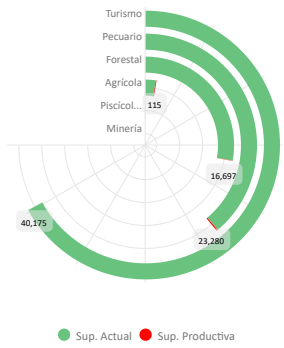
Turismo



Superficie con: Degradación 4 ha; Contaminación 4 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 40.175

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Financiamiento BDP - SAM** (0,54), **Programas/Proyectos** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,36), **Sistema Financiero** (0,33), **Capacidad Industrial** (0,25), **Valor Bruto de Producción** (0,16).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-16,17%), **Pecuario** (-0,48%), **Forestal** (-0,23%), **Turismo** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,06	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **82.042 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Turismo** (**40.182 ha**; **48,98%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**23.396 ha**; **28,52%**), con **área urbana** de **81 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **81.765 ha**; la diferencia (**278 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **12,87 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (57,1% del total)**, con aportes de **ganado mayor (3,41 M Bs) y ganado menor (2,32 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **4,71 M Bs (36,6%)**, principalmente en **cereales (3,47 M Bs) y oleaginosos (648,67 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,71**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Servicios Turísticos** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Comunicaciones** (**0,11**), **Unidades Educativas** (**0,10**). La red vial cuenta con **245 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de alimentos balanceados**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **43,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **45,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Cuevo se centra en el sector pecuario, principalmente en ganado mayor, aunque la mayor superficie productiva se concentra en el potencial turístico.

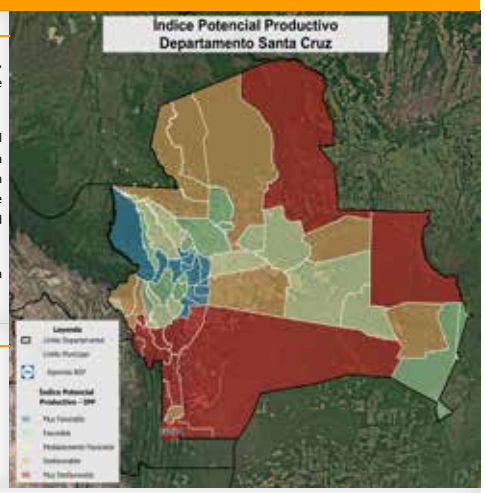
El municipio cuenta con infraestructura básica y una capacidad industrial limitada a una sola planta pública de alimentos balanceados, lo que restringe la capacidad productiva y se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial. Cuenta con un alto financiamiento (dos fuentes de financiamiento) enfocado in el sector pecuario, que apoya la actividad dominante.

El impacto ambiental es bajo, pero el riesgo climático afecta directamente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Maíz
- Bovinos
- Miel
- Porcino granja



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor pecuaria (bovinos y porcino granja), fortaleciendo la planta pública de alimentos balanceados y la infraestructura de acopio de miel. Paralelamente, desarrollar proyectos de servicios turísticos básicos para explotar el potencial territorial en turismo.

- **Alinear Financiamiento:** Coordinar el alto financiamiento dirigido al sector pecuario, para impulsar la tecnificación de la ganadería y la apicultura, asegurando que los créditos se utilicen para aumentar la productividad y reducir la dependencia de insumos externos.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Mantener el bajo impacto ambiental mediante el monitoreo continuo del uso agrosilvopastoril limitado y las áreas turísticas. Se requiere implementar medidas de adaptación en la ganadería para proteger al ganado y las pasturas de las variaciones climáticas y garantizar la sostenibilidad productiva.

MUNICIPIO DE EL PUENTE

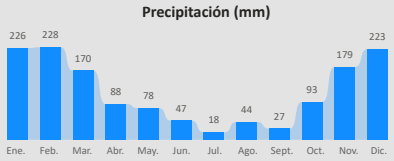
Ubicación



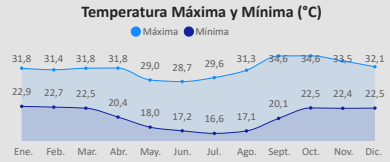
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GUARAYOS	**Comunidades en el municipio**	115
Municipio	EL PUENTE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

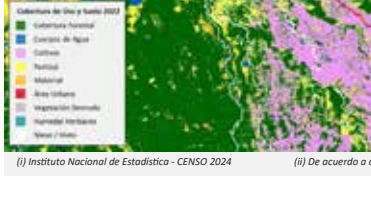
Población (Hab.)

2001	2012	2024
8.633	14.205	17.290

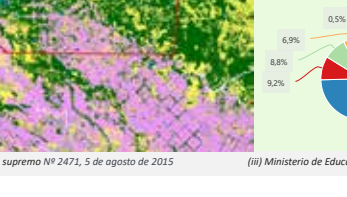
Género

Hombre 9.824 — Mujer 7.466

Idiomas



Grupo Etario



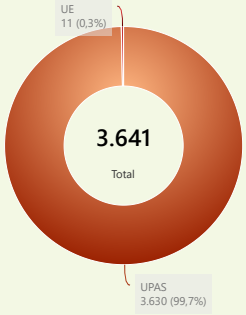
Unidades Educativas

Centros de Salud

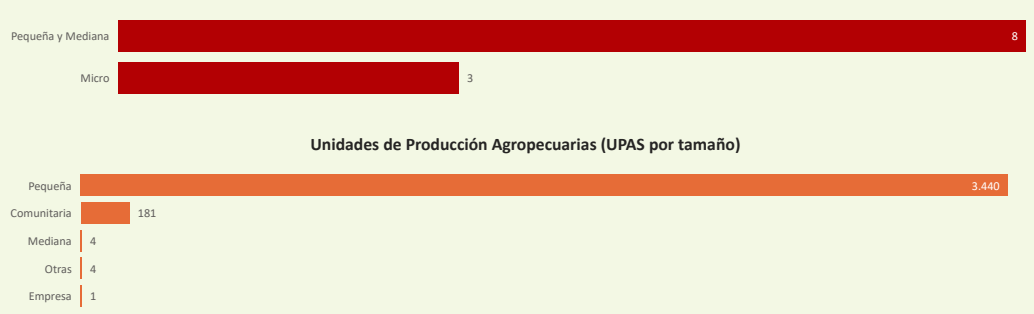
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



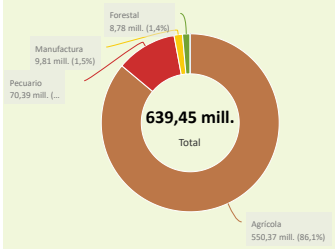
Unidades Económicas (UE por tamaño)

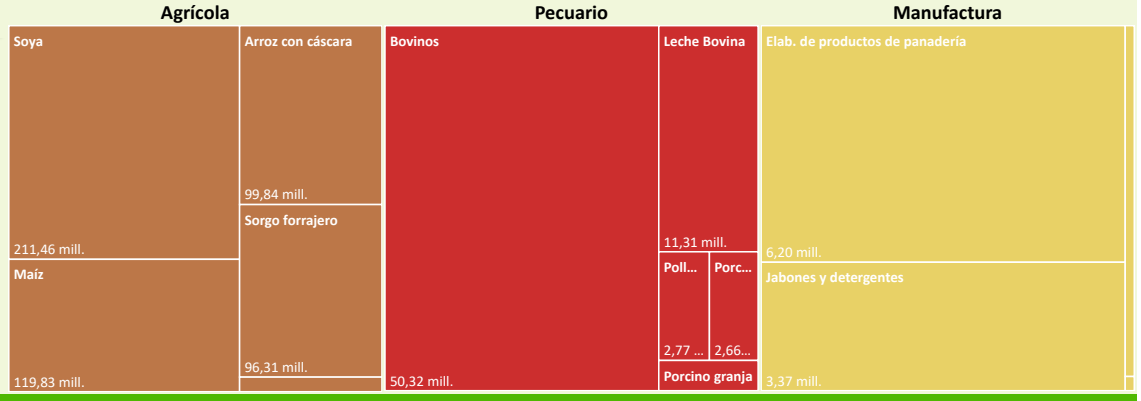


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

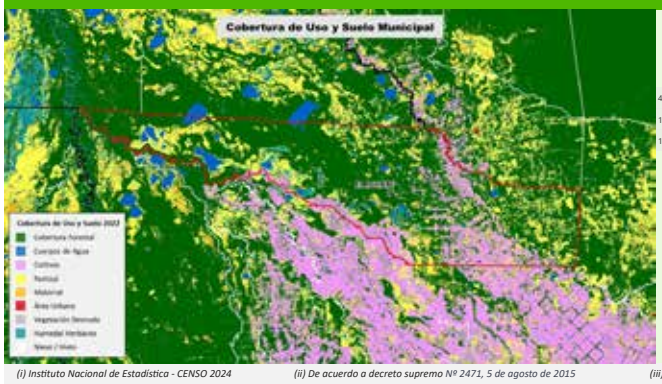
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs

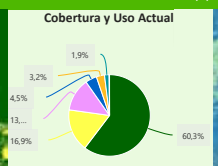




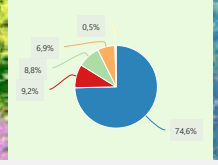
Información Ambiental (vi)

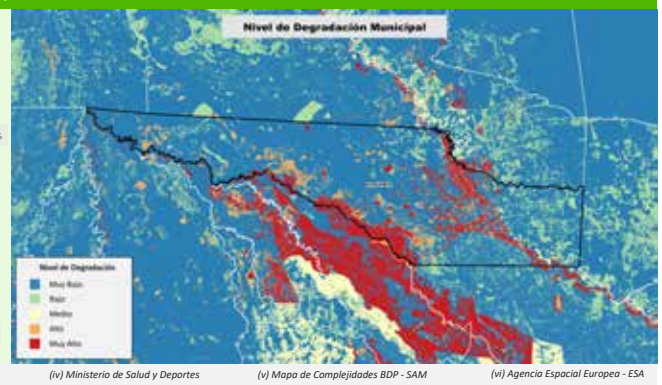


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





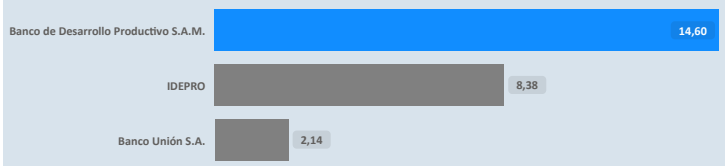
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: EL PUENTE | Cod: 71503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

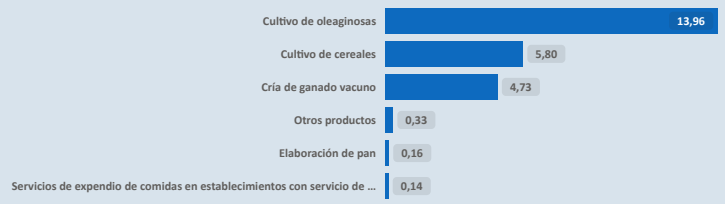
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

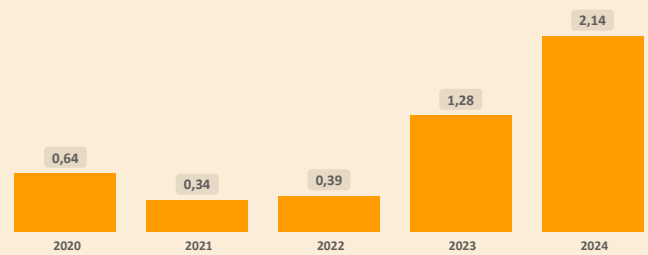
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



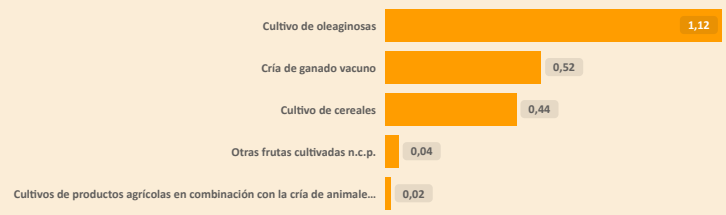
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

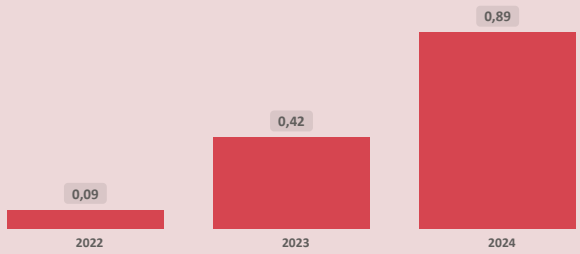
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

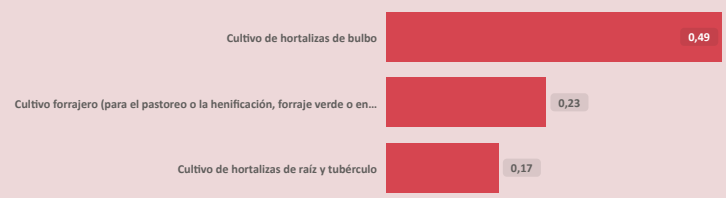
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

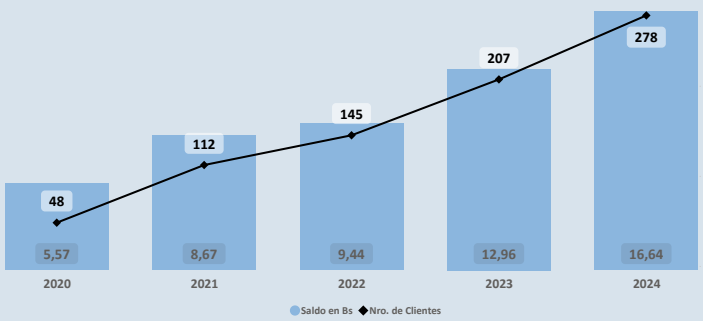


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

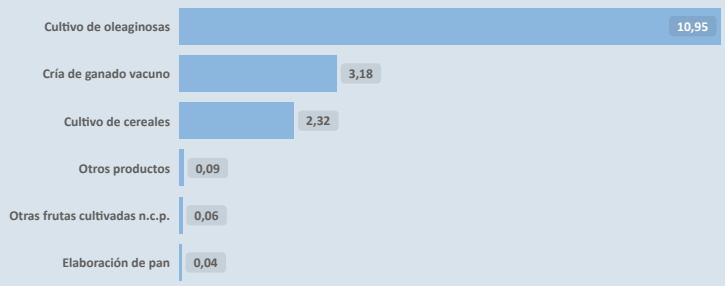


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

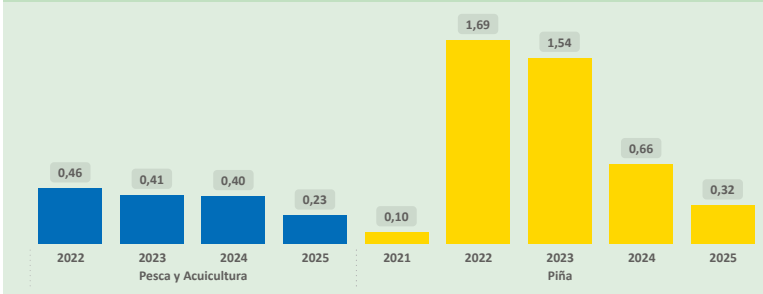


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

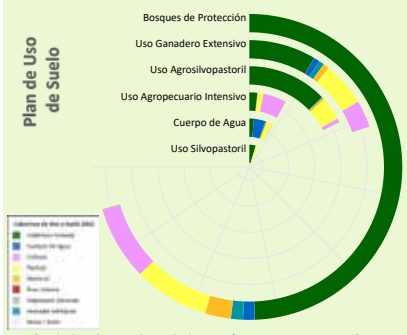
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: EL PUENTE | Cod: 71503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Bosques de Protección** con **376.265** hectáreas que equivale a **54,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	263.678,58	70,08 %
Pastizal	42.525,87	11,30 %
Tierra de Cultivos	41.496,51	11,03 %
Matorral	14.607,56	3,88 %
Humedal herbáceo	6.824,21	1,81 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6.553,33	1,74 %
Vegetación desnuda/escasa	578,69	0,15 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
141.704	125.926	277.052	383	100	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 545.279 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **545.197 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

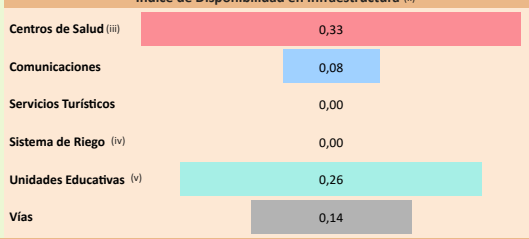
➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **26,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

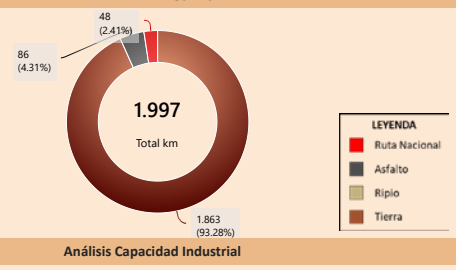
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

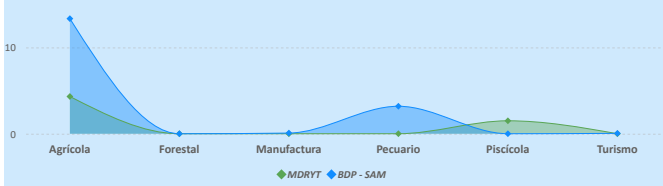
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

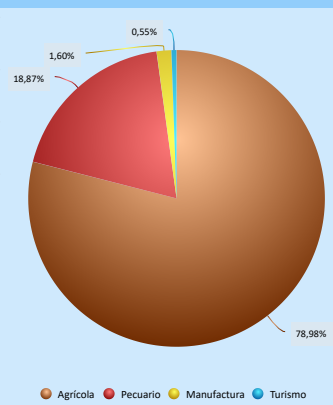


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **550,37 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **13,33 M Bs** (equivalente al **2,42%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **43,13 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

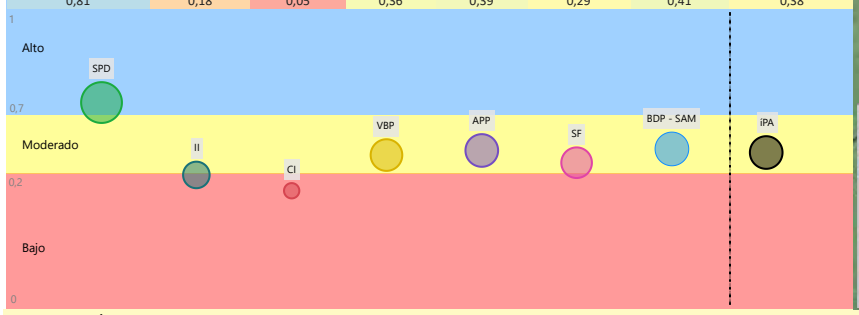
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**19,78 M Bs**, equivalente al **78,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,73 M Bs**, equivalente al **18,87%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,81	0,18	0,05	0,36	0,39	0,29	0,41	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

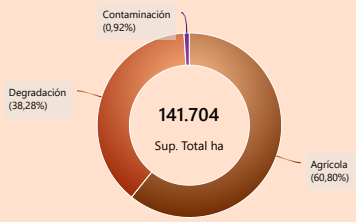
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: EL PUENTE | Cod: 71503

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 54.248 ha
- Contaminación 1.306 ha
- Riesgo Climático 41 %

Superficie Disponible (ha): 86.150

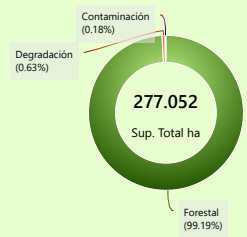
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 15 ha
- Contaminación 521 ha
- Riesgo Climático 29 %

Superficie Disponible (ha): 125.390

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.746 ha
- Contaminación 488 ha
- Riesgo Climático 16 %

Superficie Disponible (ha): 274.817

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	55.554	-51,9 %
Pecuario	536	-0,3 %
Forestal	2.234	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	2	-2,3 %
Turismo	32	-60,0 %

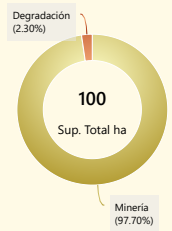
Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 383

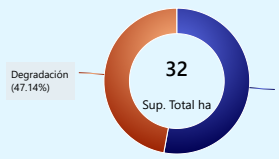
Minería



Superficie con:
- Degradación 2 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 98

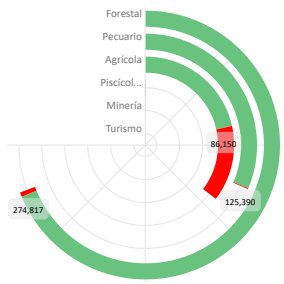
Turismo



Superficie con:
- Degradación 15 ha
- Contaminación 17 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,81); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,41), **Programas/Proyectos** (0,39), **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Sistema Financiero** (0,29), **Infraestructura** (0,18), **Capacidad Industrial** (0,05).

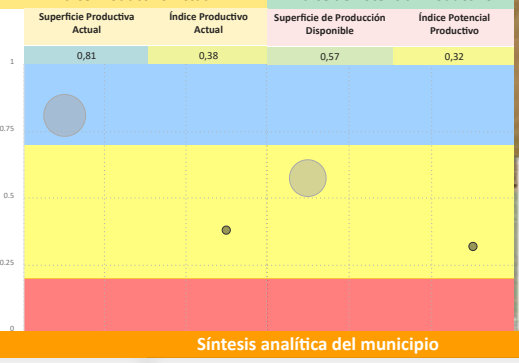
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-51,92%), **Minería** (-2,30%), **Forestal** (-0,81%), **Pecuario** (-0,34%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,81	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,57	0,32





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **545.279 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**277.052 ha**; **50,81%**) y **tierras de cultivo** (**141.704 ha**; **25,99%**), con **área urbana** de **81 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **486.920 ha**; la diferencia (**58.359 ha**; **10,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **639,45 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (86,1% del total)**, con aportes de **oleaginosos (221,95 M Bs) y cereales (220,17 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **70,39 M Bs (11,0%)**, principalmente en **ganado mayor (61,62 M Bs) y ganado menor (4,86 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,26**), **Vías** (**0,14**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **1.997 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Industria de química básica en Bolivia**.

Dimensión Inversión

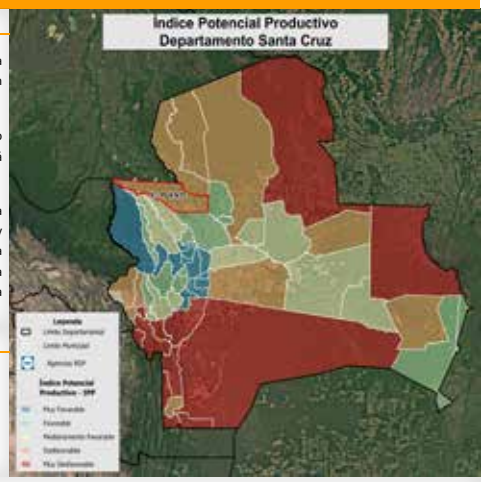
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **52,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **35,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de El Puente basa su economía in el sector agrícola, liderado por la producción de oleaginosas (soya) y cereales (maíz, arroz), con una contribución secundaria del sector pecuario.

La mayor extensión territorial está cubierta por bosques de protección y uso forestal. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está concentrado in el sector agrícola por todas las fuentes.

Sin embargo, el municipio enfrenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva por degradación y contaminación, principalmente in el sector agrícola. La infraestructura productiva es insuficiente, y a pesar de contar con una planta industrial privada in el sector químico, la brecha productiva es notoria, sugiriendo desafíos in la explotación eficiente de su potencial.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Sorgo forrajero
- Leche Bovina
- Bovinos
- Productos cárnicos, mataderos
- Soya
- Yuca

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Invertir de manera prioritaria en tecnologías de manejo de suelos y recuperación de áreas degradadas para la producción de soya y maíz. Luego, fortalecer la infraestructura de transformación para oleaginosas y cereales, promoviendo el desarrollo de la cadena de valor cárnica bovina y de productos de química básica.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el alto financiamiento del sector agrícola hacia prácticas sostenibles que optimicen la productividad de cultivos estratégicos y mitiguen la degradación de suelos. Promover la coordinación entre fuentes para impulsar la inversión en la planta de química básica existente y explorar la transformación de subproductos agrícolas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Es imperativo aplicar medidas de restauración focalizadas para recuperar suelos, dadas las pérdidas moderadas de superficie productiva. Desarrollar e implementar estrategias de adaptación y gestión de riesgo climático para reducir la vulnerabilidad de la producción agrícola a eventos extremos.

MUNICIPIO DE EL TORNO

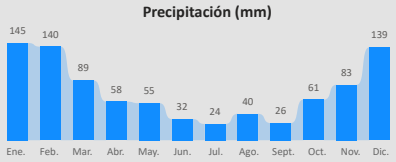
Ubicación



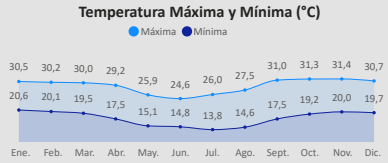
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	71
Municipio	EL TORNO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	47,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

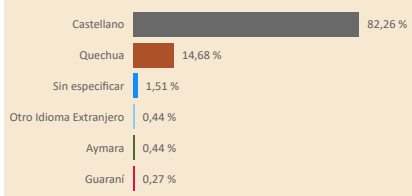
Población (Hab.)

2001	2012	2024
37.961	49.652	55.697

Género



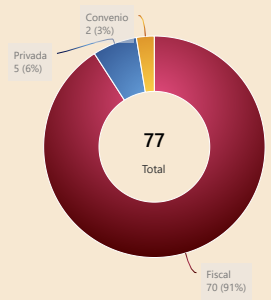
Idiomas



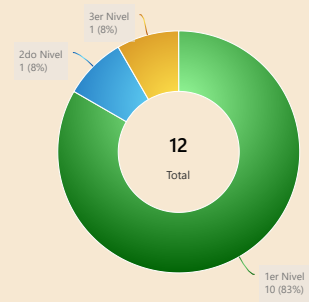
Grupo Etario



Unidades Educativas



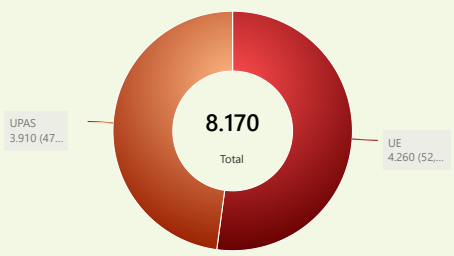
Centros de Salud



Total Mercados: 3

Información Económica (v)

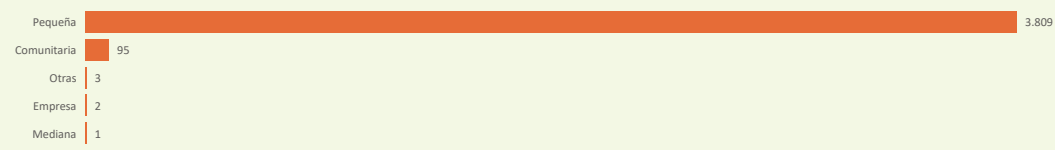
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



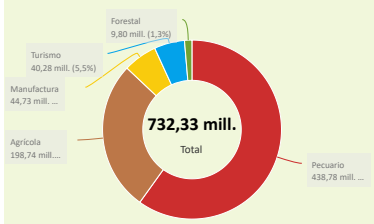
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



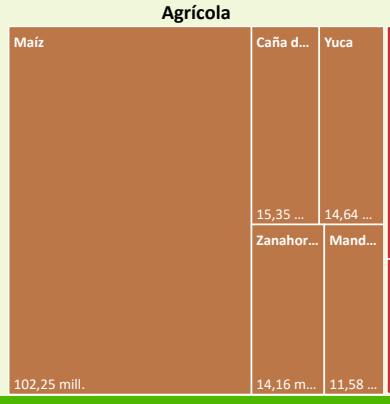
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

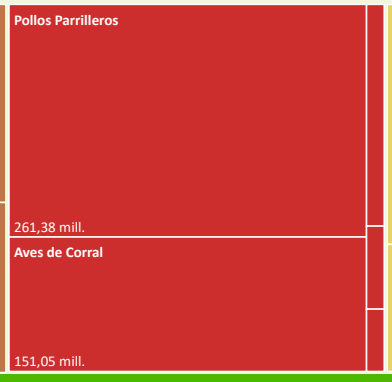
por Sector en Bs



Agrícola



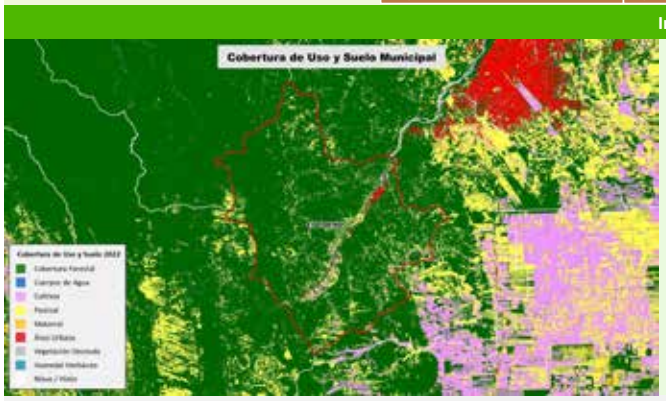
Pecuario



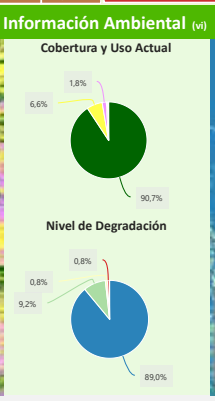
Manufactura

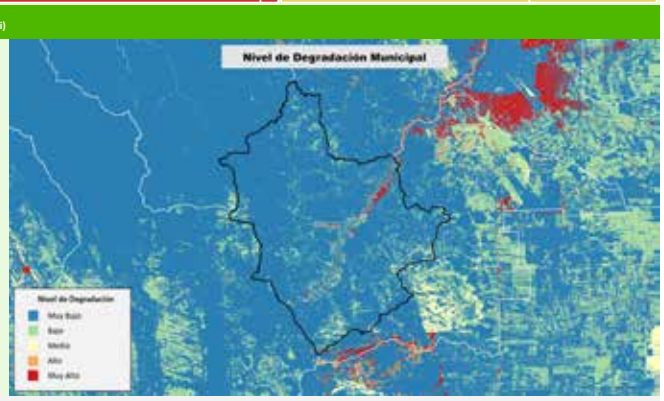


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

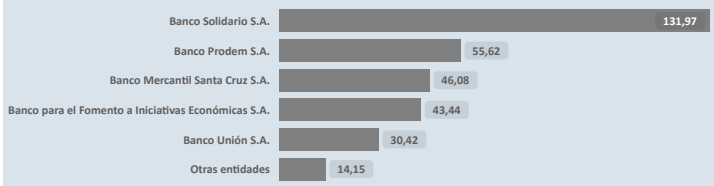
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: EL TORNO | Cod: 70105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

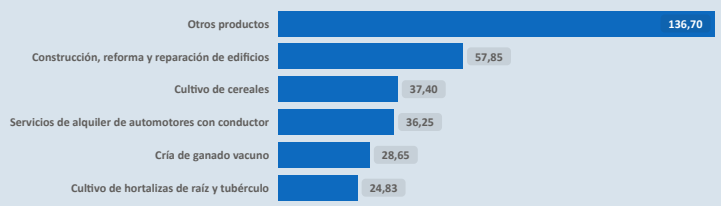
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

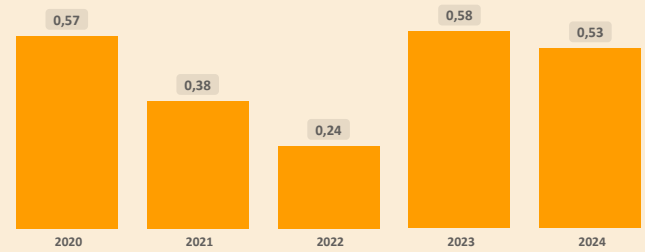
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

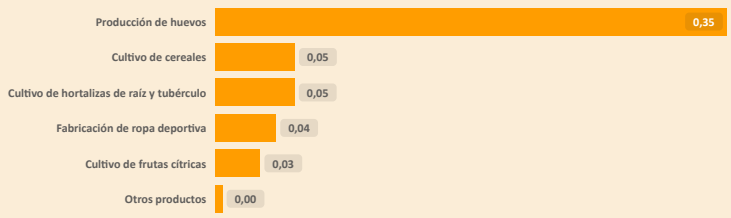
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

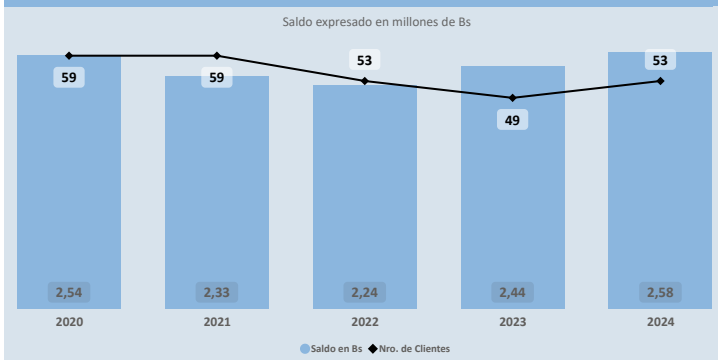
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

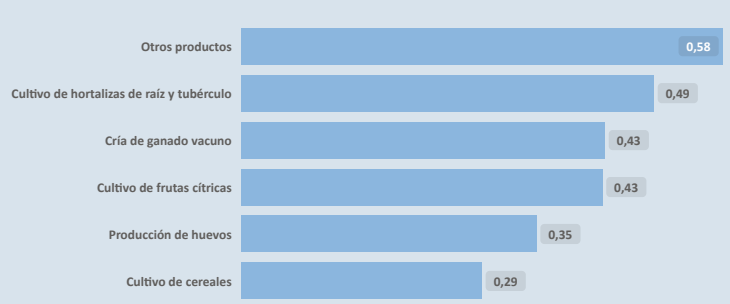
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

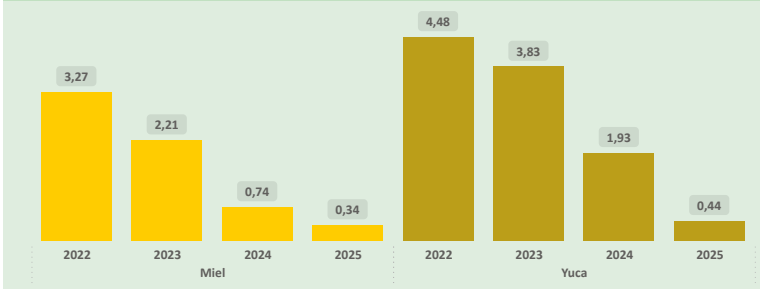
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Matadero frigorífico municipal de segunda categoría

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

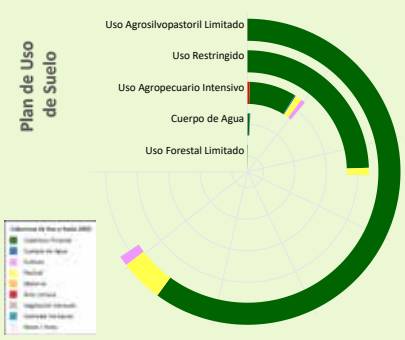
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: EL TORNO | Cod: 70105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **61.272** hectáreas que equivale a **63,54%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	56.029,41	91,44 %
Pastizal	4.227,13	6,90 %
Tierra de Cultivos	958,28	1,56 %
Vegetación desnuda/escasa	37,90	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	15,32	0,03 %
Matorral	3,51	0,01 %
Área Urbana	0,63	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.287	34.171	43.275	49	5.793	97

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 96.080 hectáreas**, de las cuales **409 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **95.671 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **45,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **35,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

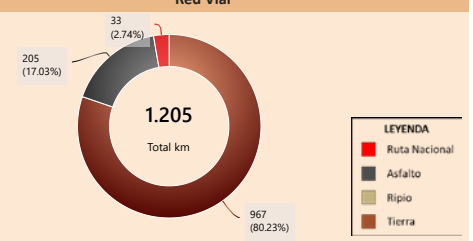
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

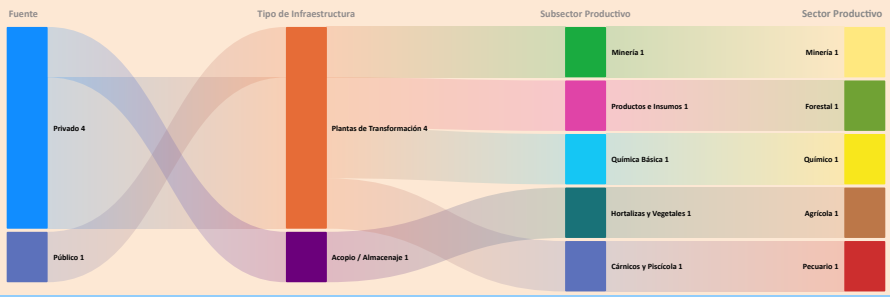
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,49
Comunicaciones	0,47
Servicios Turísticos	0,49
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,47
Vías	0,38

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

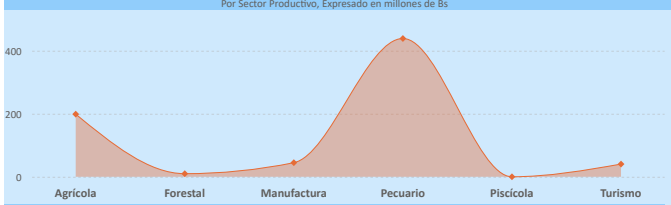
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

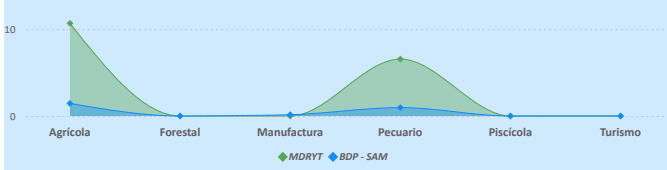
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

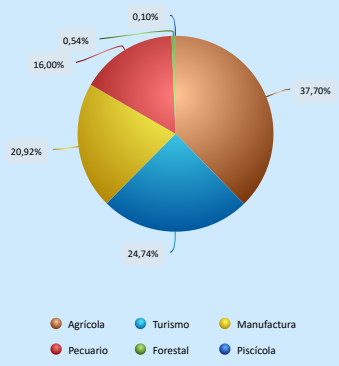


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **438,78 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **967,97 m Bs** (equivalente al **0,22%** del VBP).

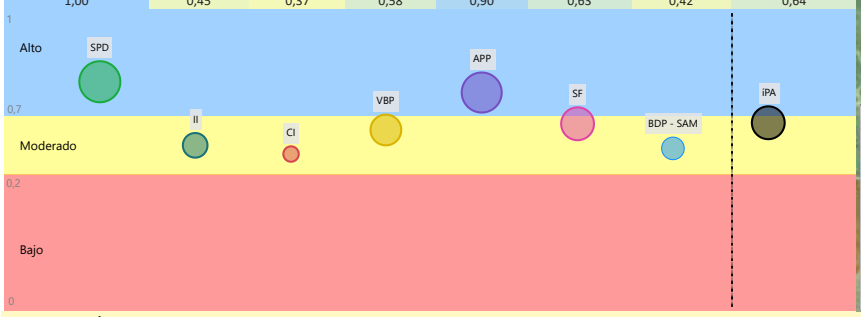
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

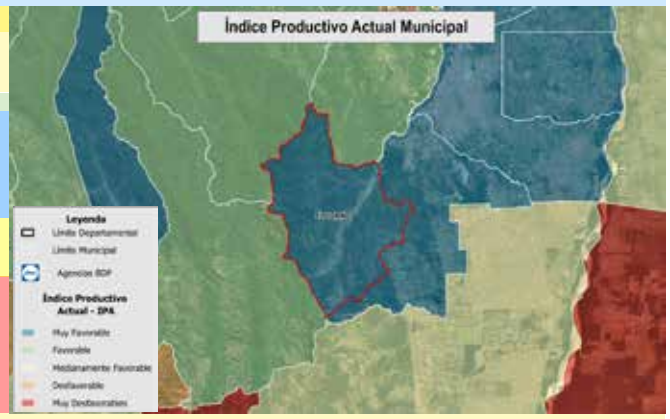
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**96,96 M Bs**, equivalente al **37,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**63,63 M Bs**, equivalente al **24,74%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,45	0,37	0,58	0,90	0,63	0,42	0,64





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,64**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

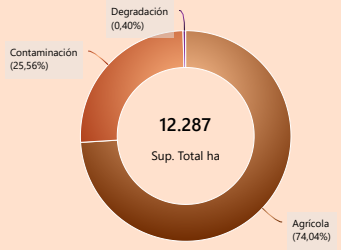
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: EL TORNO | Cod: 70105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 49 ha | Contaminación 3.141 ha | Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 9.097

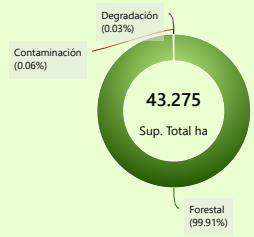
Pecuario



Superficie con: Degradación 19 ha | Contaminación 715 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 33.436

Forestal



Superficie con: Degradación 12 ha | Contaminación 25 ha | Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 43.237

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.189	-52,2 %
Pecuario	734	-1,8 %
Forestal	38	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	537	-9,3 %
Turismo	27	-28,2 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 49

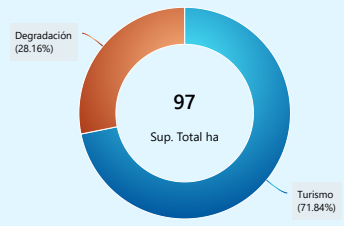
Minería



Superficie con: Degradación 241 ha | Contaminación 296 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 5.256

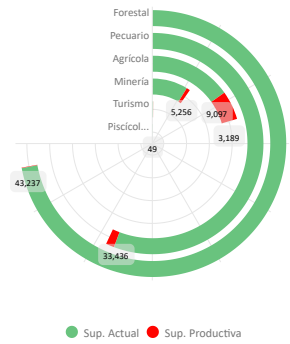
Turismo



Superficie con: Degradación 27 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 70

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,64** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Programas/Proyectos** (0,90), **Sistema Financiero** (0,63), **Valor Bruto de Producción** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,45), **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,37).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-52,19%), **Turismo** (-28,16%), **Minería** (-9,27%), **Pecuario** (-1,82%), **Forestal** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,64

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
-0,01	0,37



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **96.080 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**43.275 ha**; **45,04%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**34.171 ha**; **35,56%**), con **área urbana** de **409 ha** (**0,43%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **91.555 ha**; la diferencia (**4.526 ha**; **4,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **732,33 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (59,9% del total)**, con aportes de **avícola (412,52 M Bs) y ganado mayor (16,92 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **198,74 M Bs (27,1%)**, principalmente en **cereales (102,98 M Bs) y hortalizas (27,23 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,38** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,49**), **Unidades Educativas** (**0,47**), **Comunicaciones** (**0,47**), **Vías** (**0,38**). La red vial cuenta con **1.205 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Matadero frigorífico municipal de segunda categoría**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

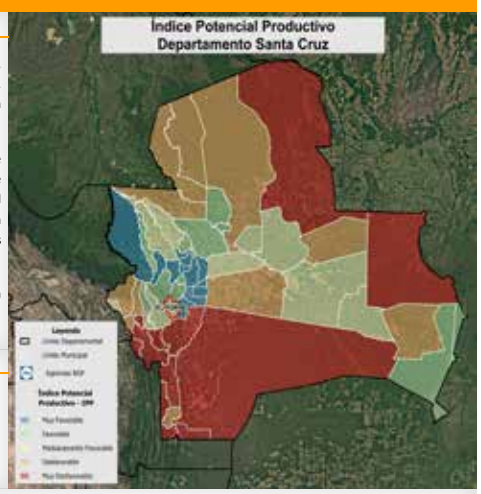
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,2%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de El Torno se concentra en el sector pecuario, liderado por la producción avícola, y complementado por la actividad agrícola. La cobertura territorial principal es forestal y pecuaria, desarrollada bajo un sistema agrosilvopastoril limitado.

A pesar de contar con un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura se clasifica como básica, lo cual restringe notablemente su capacidad productiva y se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial. Además, existe una desalineación en la inversión, ya que el financiamiento favorece al sector agrícola, mientras que es el pecuario el que genera el mayor valor.

Finalmente, aunque el impacto ambiental es bajo, el riesgo climático es un factor directo que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Pollos parrilleros
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Aves de corral
- Maíz
- Flor de jamaica
- Yuca

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones en tecnificación de la producción avícola y ganadería mayor, e impulsar la creación y fortalecimiento de plantas de transformación en química básica para el procesamiento de subproductos. Además, el desarrollo de infraestructura para el acopio de maíz y cereales puede contribuir a garantizar la alimentación animal y mejorar la eficiencia de la cadena productiva.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el alto flujo de capital dirigido al sector agrícola para vincularlo directamente con la necesidad de insumos para el sector pecuario (el motor económico), asegurando que las inversiones consoliden la producción de alimentos balanceados y la cadena de valor avícola.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Las condiciones del territorio resaltan la pertinencia de implementar programas de manejo sostenible del uso agrosilvopastoril limitado, junto con medidas de adaptación tecnológica en las granjas avícolas, con el objetivo de reducir riesgos operativos derivados de la variabilidad climática y proteger la extensa cobertura forestal.

MUNICIPIO DE FERNANDEZ ALONZO

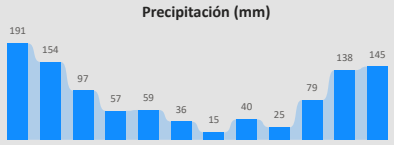
Ubicación



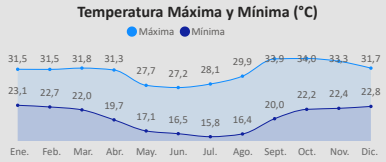
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	FERNANDEZ ALONZO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.363	15.117	14.610

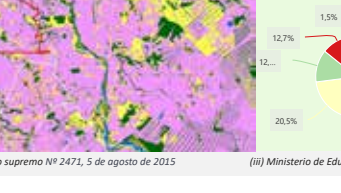
Género

Hombre 8.283 — Mujer 6.327

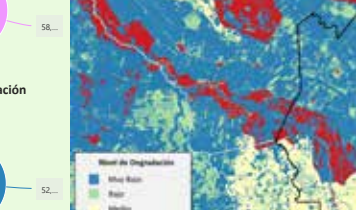
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

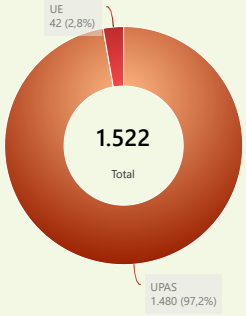


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

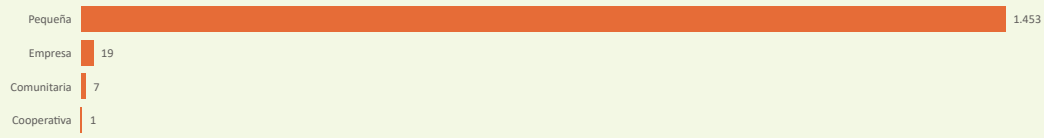
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

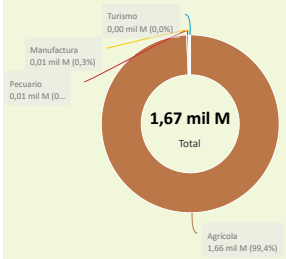


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

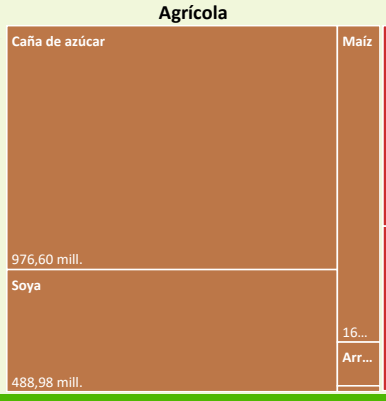


Información Económica Productiva (iii)

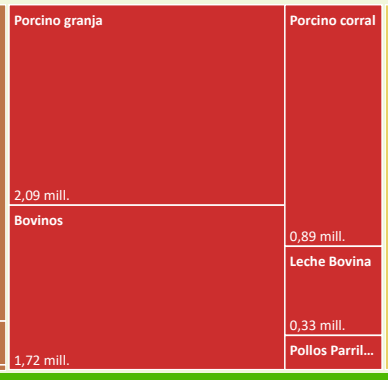
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



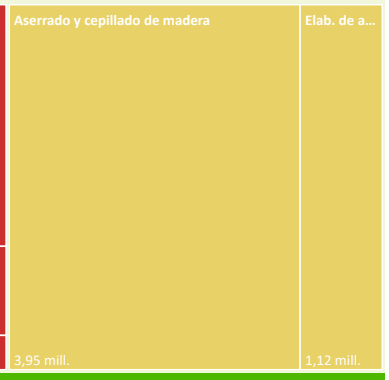
Agrícola



Pecuario



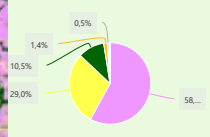
Manufactura



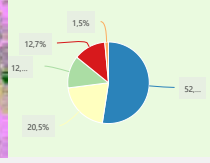
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

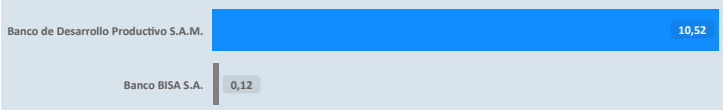
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: FERNANDEZ ALONZO | Cod: 71004

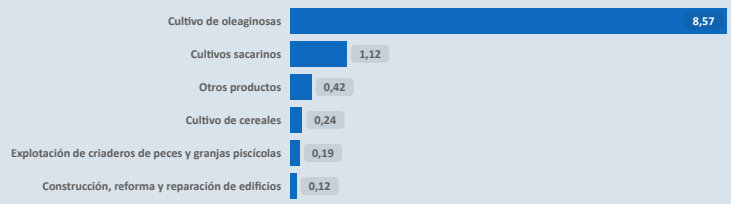
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

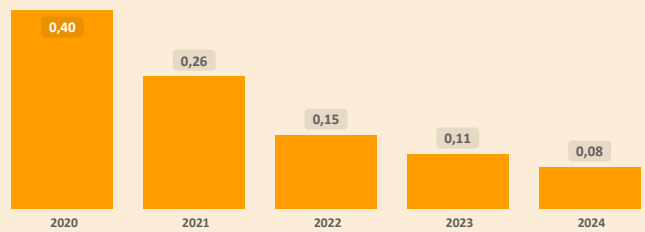


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

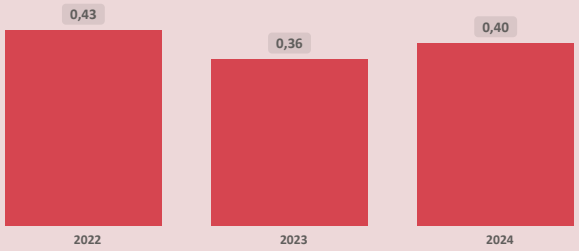
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

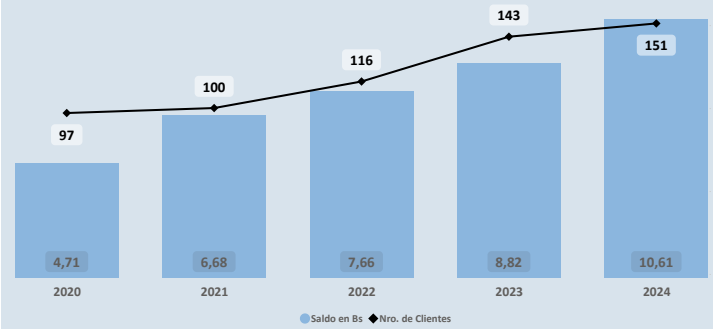


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

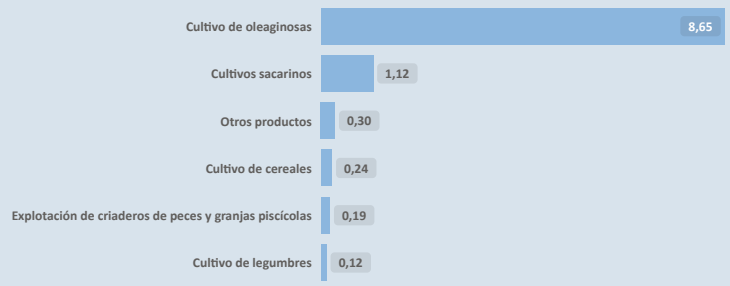


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

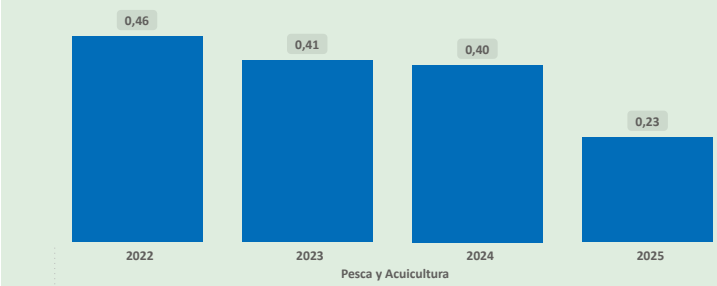


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

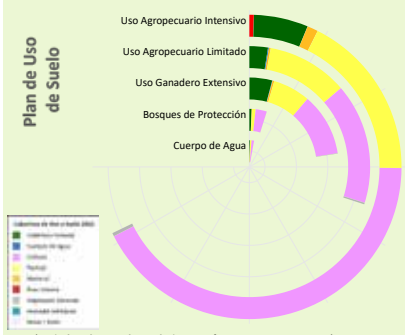
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: FERNANDEZ ALONZO | Cod: 71004

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **40.709** hectáreas que equivale a **52,92%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	25.415,92	62,43 %
Pastizal	10.620,03	26,09 %
Cobertura Forestal	3.467,71	8,52 %
Matorral	691,37	1,70 %
Área Urbana	291,28	0,72 %
Vegetación desnuda/escasa	220,21	0,54 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2,95	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
66.714	1.857	3.778	43	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 72.696 hectáreas**, de las cuales **304 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **72.392 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

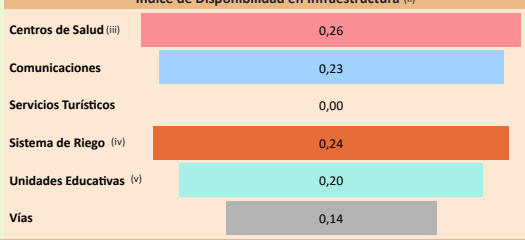
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **92,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **5,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

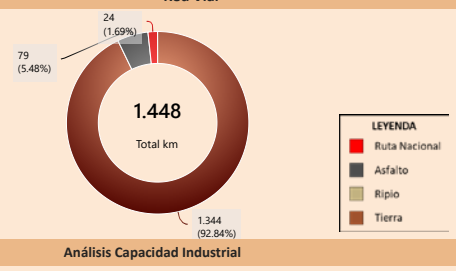
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **2,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

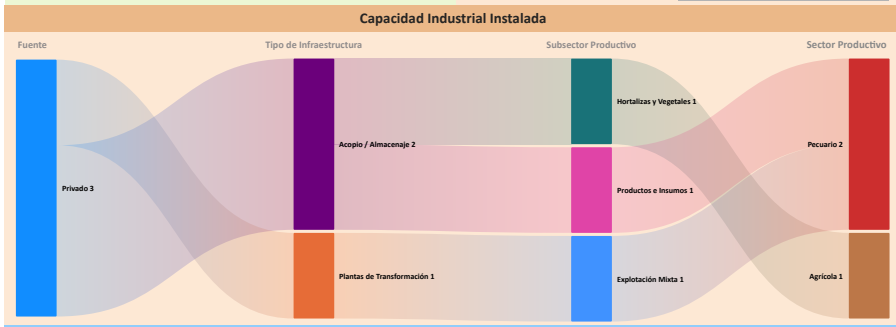
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

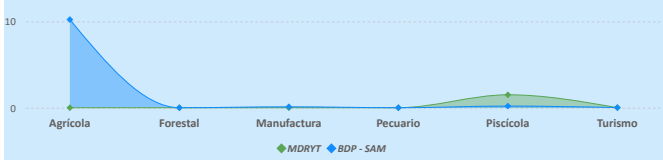
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

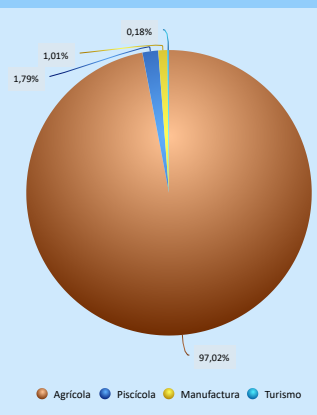


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **1,66 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **10,21 M Bs** (equivalente al **0,62%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **18,76 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **190,63 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

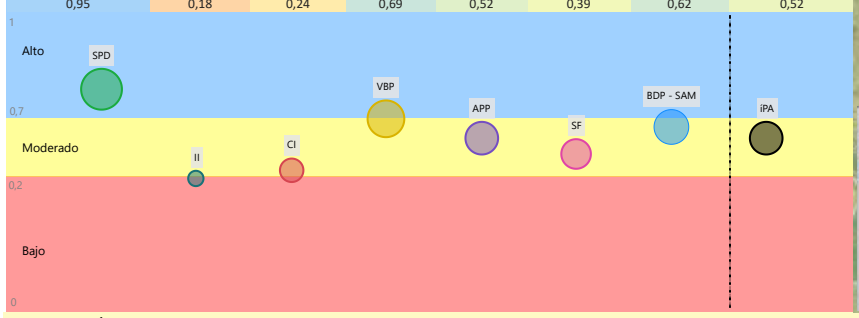
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**10,13 M Bs**, equivalente al **97,02%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**186,54 m Bs**, equivalente al **1,79%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,18	0,24	0,69	0,52	0,39	0,62	0,52





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: FERNANDEZ ALONZO | Cod: 71004

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

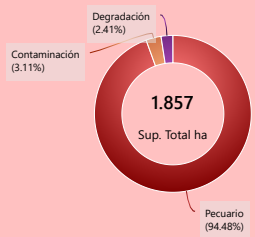
Agrícola



Superficie con:	Degradación	9.479 ha
	Contaminación	255 ha
	Riesgo Climático	5 %

Superficie Disponible (ha): **56.981**

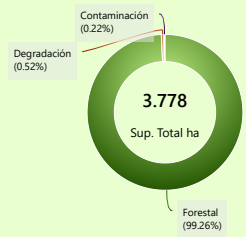
Pecuario



Superficie con:	Degradación	45 ha
	Contaminación	58 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **1.754**

Forestal



Superficie con:	Degradación	20 ha
	Contaminación	8 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **3.750**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	9.733	-15,3 %
Pecuario	103	-2,0 %
Forestal	28	-0,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **43**

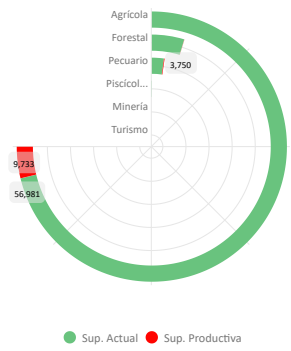
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Valor Bruto de Producción** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,62), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,24), **Infraestructura** (0,18).

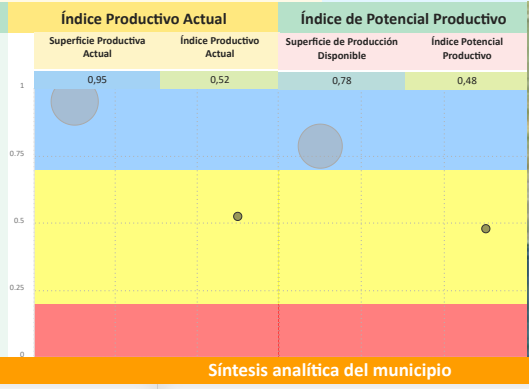
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-15,33%), **Pecuario** (-2,03%), **Forestal** (-0,74%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,95	0,52

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,78	0,48





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **72.696 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**66.714 ha**; **91,77%**) y **Forestal** (**3.778 ha**; **5,20%**), con **área urbana** de **304 ha** (**0,42%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **62.832 ha**; la diferencia (**9.864 ha**; **13,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,67 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (99,4% del total)**, con aportes de **endulzantes (976,60 M Bs) y oleaginosos (490,05 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,27 M Bs (0,3%)**, principalmente en **ganado menor (3,07 M Bs) y ganado mayor (2,05 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,26**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,23**), **Unidades Educativas** (**0,20**), **Vías** (**0,14**). La red vial cuenta con **1.448 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Producción procesamiento**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **46,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Fernandez Alonso se encuentra altamente concentrada in el sector agrícola, con endulzantes (caña de azúcar) y oleaginosas (soya) como pilares, bajo un uso agropecuario intensivo.

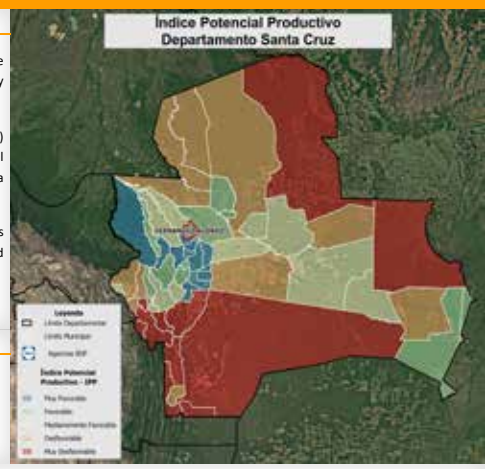
A pesar de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) agrícola, la infraestructura es insuficiente, siendo una restricción estructural crítica. El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva.

Su desempeño moderado está limitado por la vulnerabilidad de los monocultivos extensivos a eventos climáticos extremos and la necesidad urgente de mitigar la degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caña de azúcar
- Soya
- Sandía
- Arroz con cáscara
- Porcino granja
- Maíz
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento para la caña de azúcar y soya, esencial para la gestión de grandes volúmenes. Secuencialmente, orientar los proyectos hacia la diversificación de la producción primaria (maíz, sandía) para reducir la dependencia del monocultivo y fortalecer el sector pecuario.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la adopción de prácticas de agricultura sostenible a gran escala, como rotación de cultivos y cero labranza, dada la intensidad de la actividad. Reorientar fondos de programas públicos para promover medidas de restauración ambiental y sostenibilidad de los suelos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar medidas de restauración focalizadas y estrategias de adaptación climática para cultivos extensivos (caña de azúcar, soya). Esto incluye la promoción de variedades resistentes y el desarrollo de sistemas de gestión hídrica para aumentar la resiliencia frente a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE GUTIERREZ

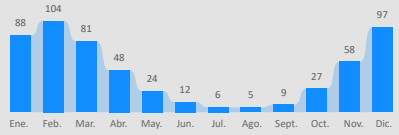
Ubicación



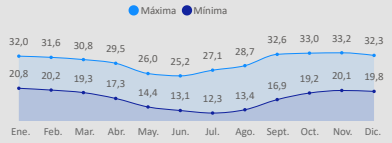
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	57
Municipio	GUTIERREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	12,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.393	12.273	14.389

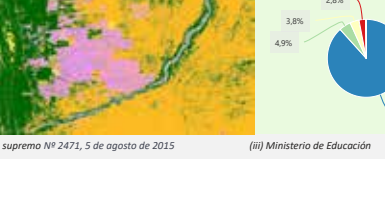
Género

Hombre 7.204 — Mujer 7.185

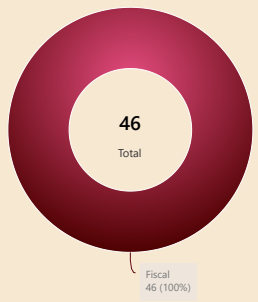
Idiomas



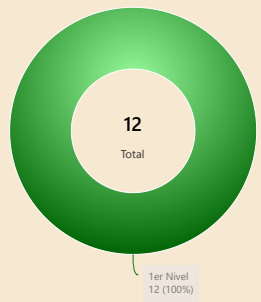
Grupo Etario



Unidades Educativas



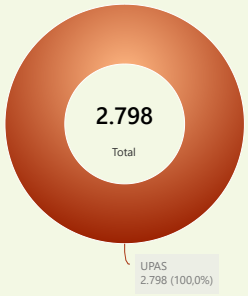
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

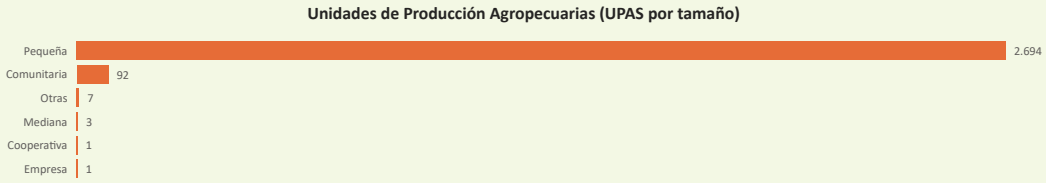
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

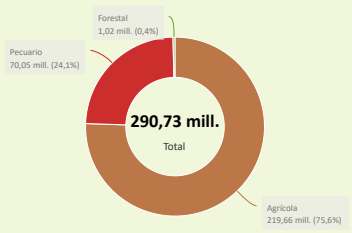
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



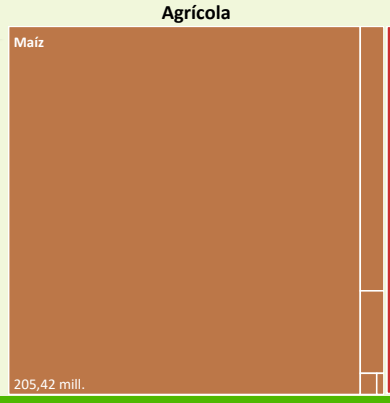
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



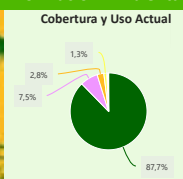
Manufactura

Sin información productiva del sector

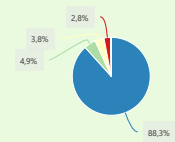
Información Ambiental (vi)

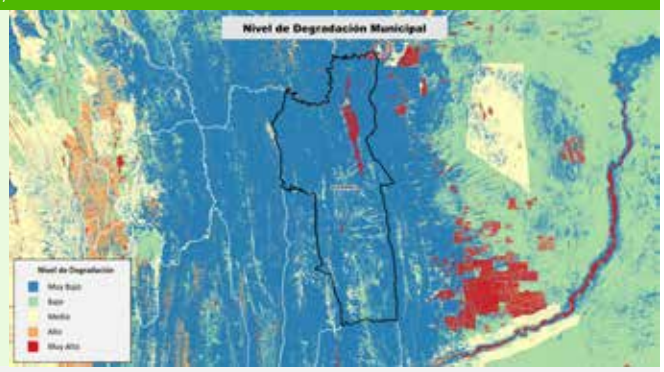


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





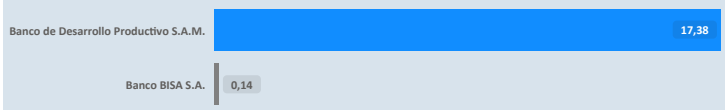
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: GUTIERREZ | Cod: 70705

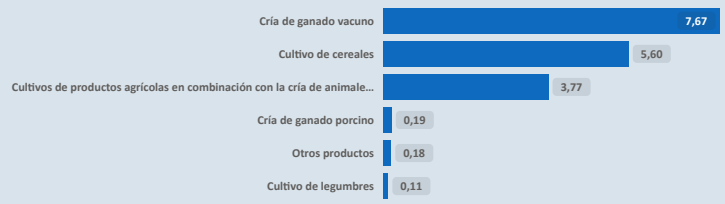
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

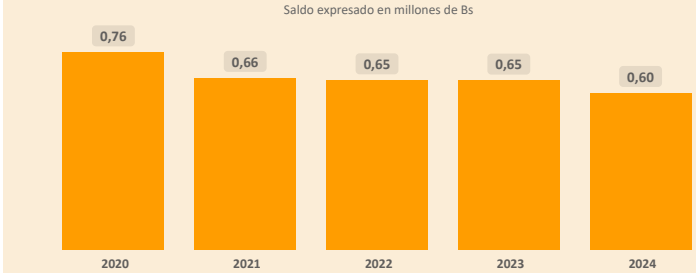


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

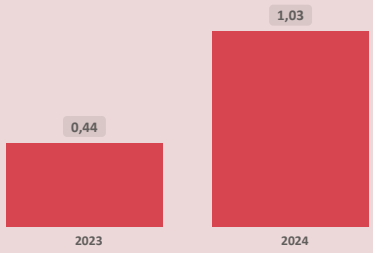
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

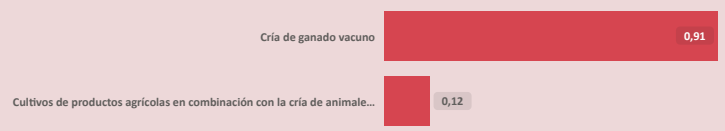
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

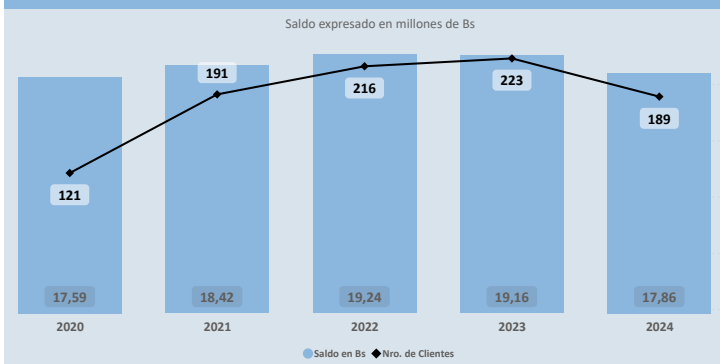


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

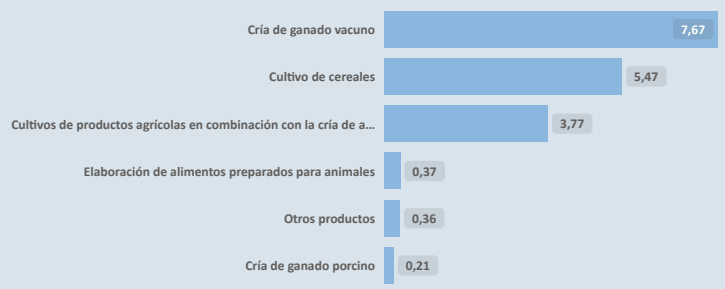


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

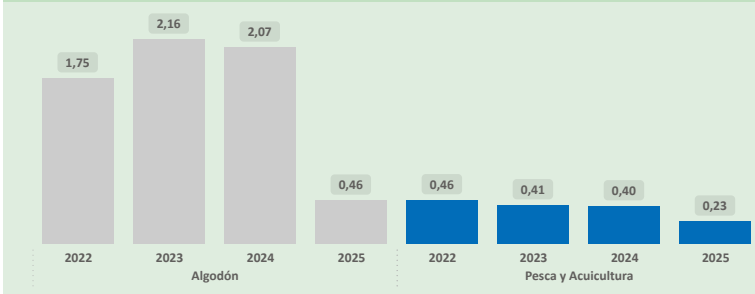


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

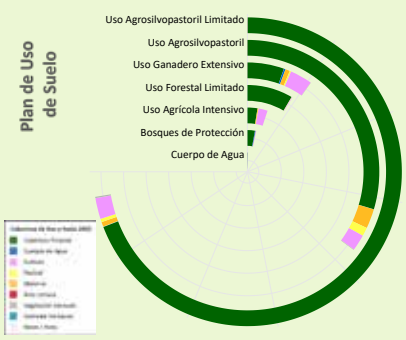
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: GUTIERREZ | Cod: 70705

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **154.484** hectáreas que equivale a **53,71%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	147.554,13	95,51 %
Tierra de Cultivos	4.705,23	3,05 %
Matorral	1.059,79	0,69 %
Pastizal	736,97	0,48 %
Vegetación desnuda/escasa	297,84	0,19 %
Cuerpos de Agua Permanentes	52,64	0,03 %
Área Urbana	52,00	0,03 %
Humedal herbáceo	25,55	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
32.795	92.245	155.129	173	1.572

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 281.995 hectáreas**, de las cuales **81 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **281.914 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

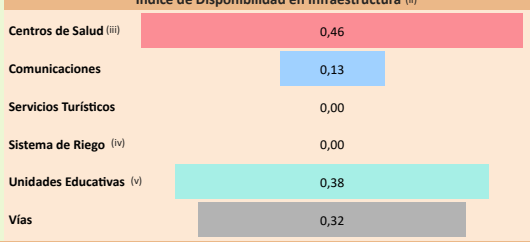
➤ Sector **Forestal**: Representa el **55,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **32,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

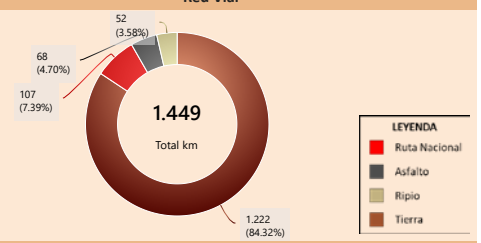
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

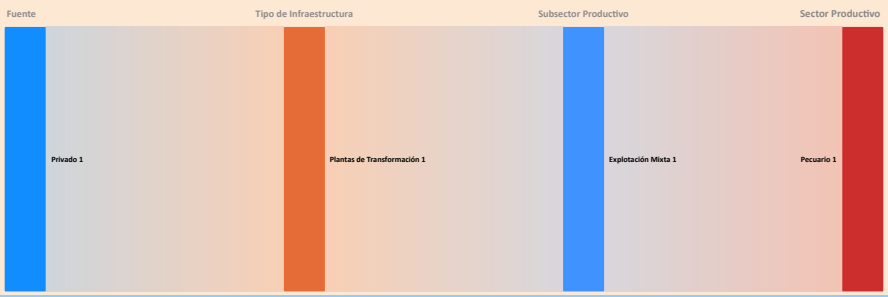
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

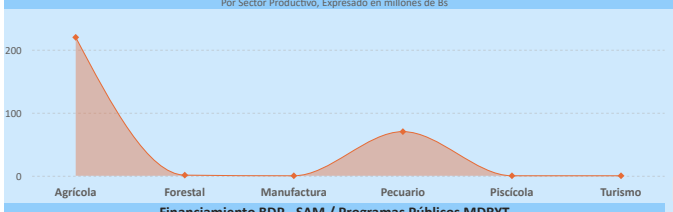
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

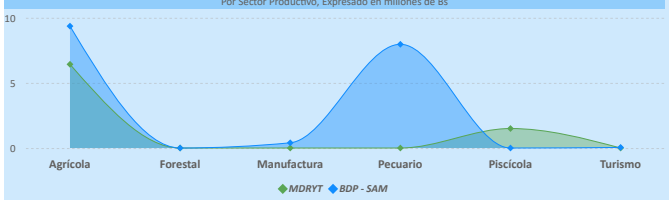
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

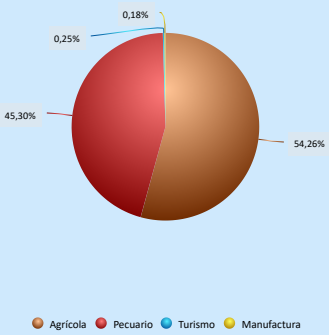


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **219,66 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,36 M Bs** (equivalente al **4,26%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **444,19 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

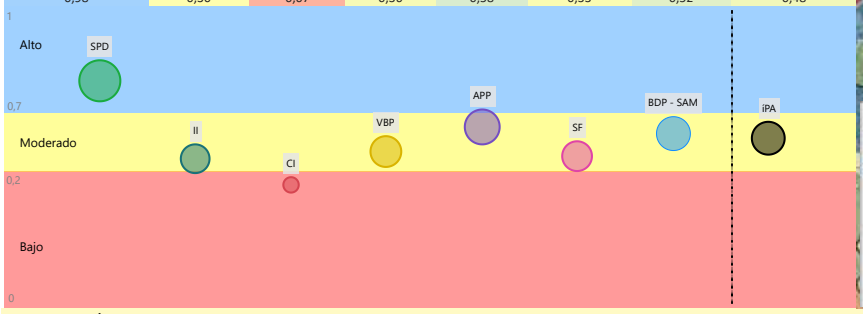
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

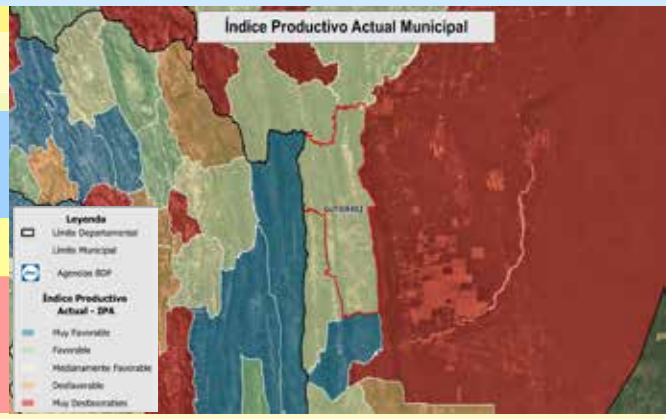
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**9,48 M Bs**, equivalente al **54,26%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**7,92 M Bs**, equivalente al **45,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,30	0,07	0,36	0,58	0,33	0,52	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: GUTIERREZ | Cod: 70705

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 2.537 ha
- Contaminación 945 ha
- Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 29.313

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 187 ha
- Contaminación 119 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 91.939

Forestal



Superficie con:
- Degradación 127 ha
- Contaminación 5 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 154.997

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.482	-18,2 %
Pecuario	306	-0,3 %
Forestal	132	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	604	-38,5 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 173

Minería



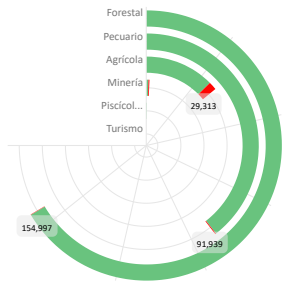
Superficie con:
- Degradación 474 ha
- Contaminación 130 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 967

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Programas/Proyectos** (0,58), **Financiamiento BDP - SAM** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,36), **Sistema Financiero** (0,33), **Infraestructura** (0,30), **Capacidad Industrial** (0,07).

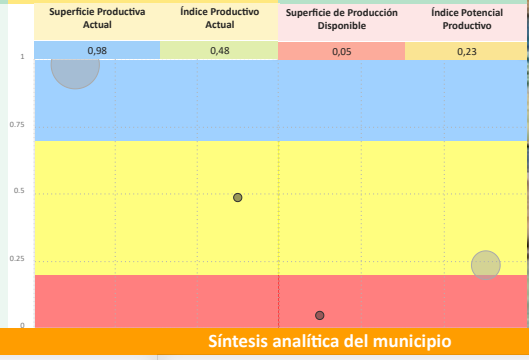
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-38,45%), **Agrícola** (-18,20%), **Pecuario** (-0,29%), **Forestal** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,05	0,23





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **281.995 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**155.129 ha**; **55,01%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**92.245 ha**; **32,71%**), con **área urbana** de **81 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **277.470 ha**; la diferencia (**4.525 ha**; **1,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **290,73 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,6% del total)**, con aportes de **cereales (205,56 M Bs) y legumbres secas (9,92 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **70,05 M Bs (24,1%)**, principalmente en **avícola (50,14 M Bs) y ganado mayor (13,17 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,46**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Vías** (**0,32**), **Comunicaciones** (**0,13**). La red vial cuenta con **1.449 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **41,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **18,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

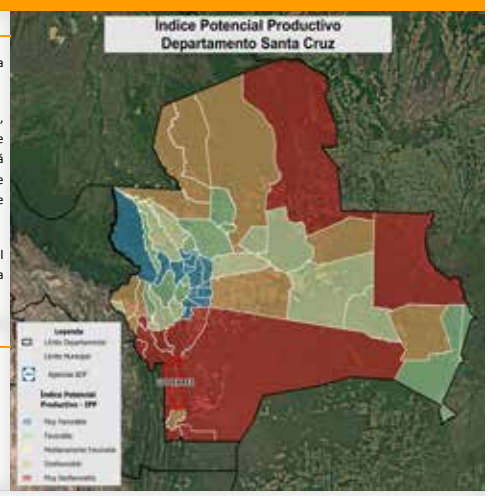
La base económica del municipio de Gutierrez es agrícola, liderada por la producción de cereales, complementada por el sector pecuario.

Territorialmente, el municipio presenta una gran superficie forestal y pecuaria, con el uso agrosilvopastoril limitado como cobertura principal. A pesar de contar con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), que está focalizado in el sector agrícola, su infraestructura se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima, restringida a una planta privada de explotación mixta.

Esta deficiencia resulta en una brecha sustancial en la explotación del potencial productivo. El impacto ambiental es bajo, pero la vulnerabilidad de la agricultura al riesgo climático es un desafío constante.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Frijol
- Bovinos
- Leche Bovina
- Maíz
- Aves de corral



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia el fortalecimiento de la infraestructura de transformación para cereales (maíz), promoviendo el desarrollo de plantas de transformación bajo esquemas de explotación mixta. De manera complementaria, impulsar la inversión en la cadena de valor pecuaria, con énfasis en la avicultura y la producción de leche bovina.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar la elevada concentración de recursos financieros en el sector agrícola para articular la producción de maíz con la demanda de insumos para alimentos balanceados destinados al sector pecuario. Asimismo, fomentar líneas de crédito orientadas a la tecnificación y diversificación productiva, incluyendo el cultivo de frijol.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las prácticas de gestión territorial y el manejo sostenible de las áreas forestales y agrosilvopastoriles, a fin de conservar el bajo impacto ambiental. Es fundamental implementar programas de agricultura sostenible que incrementen la resiliencia hídrica y reduzcan la vulnerabilidad del cultivo de maíz frente a los riesgos climáticos.

MUNICIPIO DE LA GUARDIA

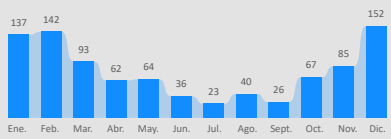
Ubicación



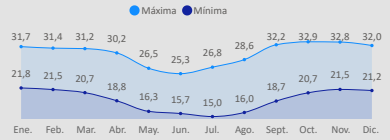
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	49
Municipio	LA GUARDIA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	55,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



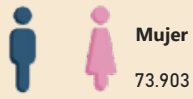
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

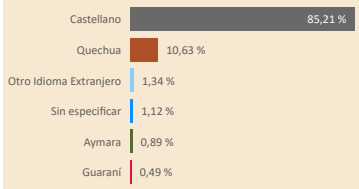
Población (Hab.)

2001	2012	2024
39.552	89.284	147.726

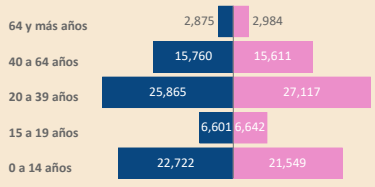
Género



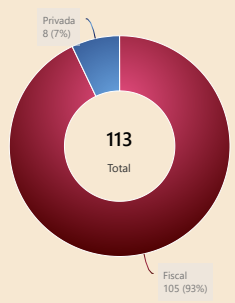
Idiomas



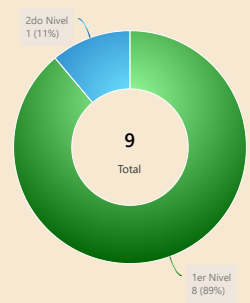
Grupo Etario



Unidades Educativas



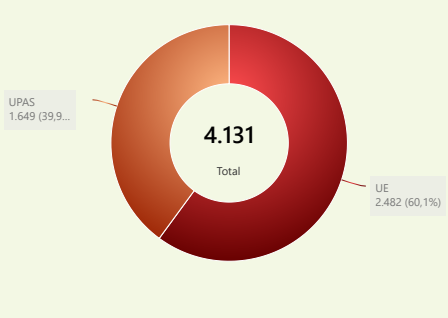
Centros de Salud



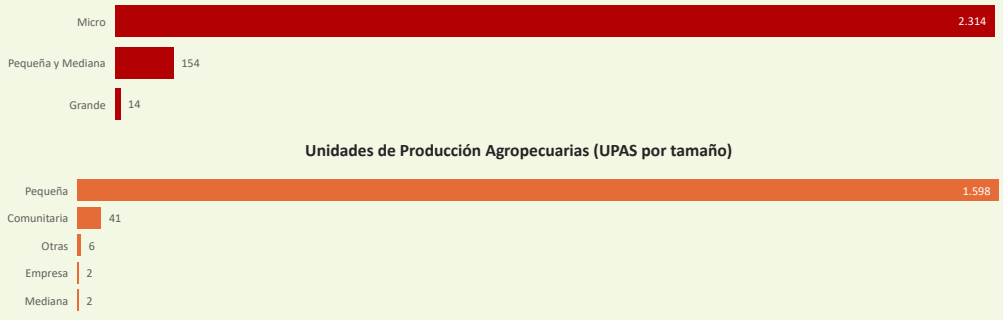
Total Mercados: 7

Información Económica (v)

Unidades Económicas



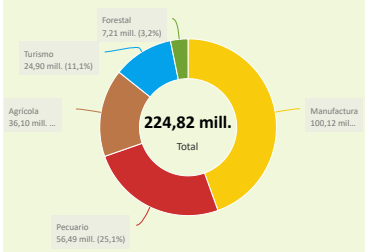
Unidades Económicas (UE por tamaño)

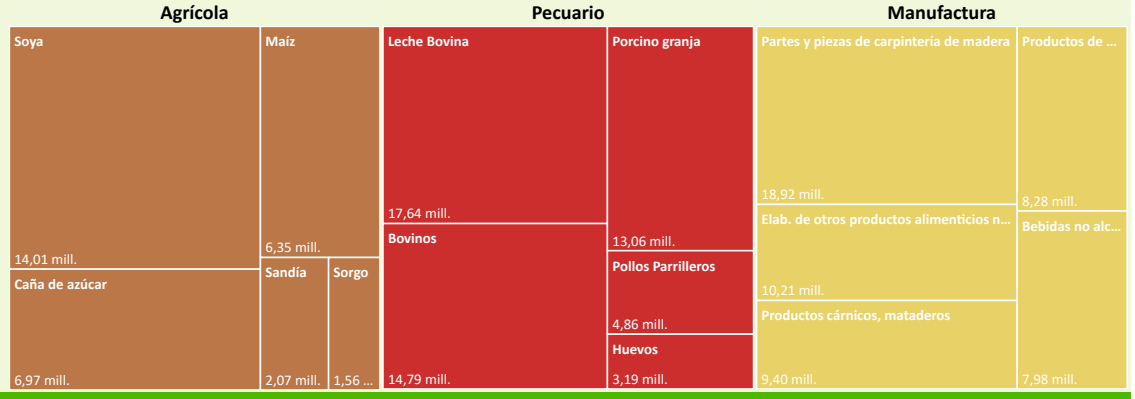


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

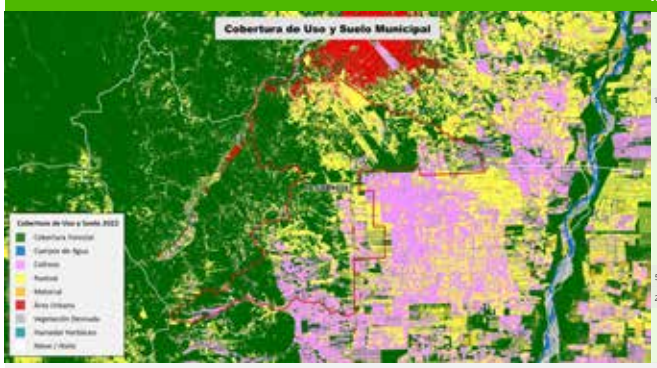
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs

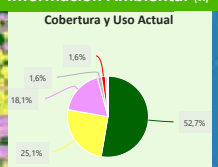




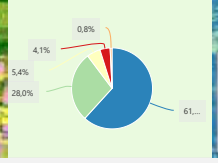
Información Ambiental (vi)

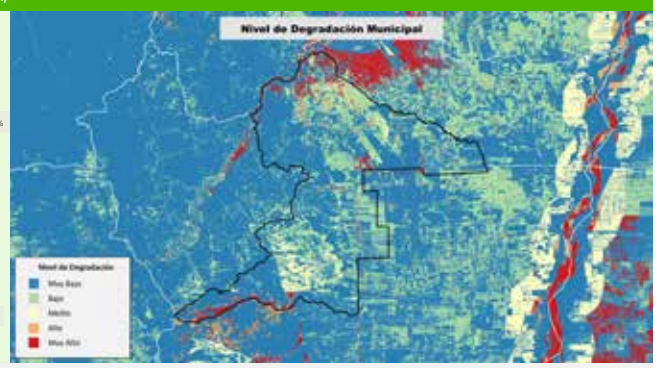


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

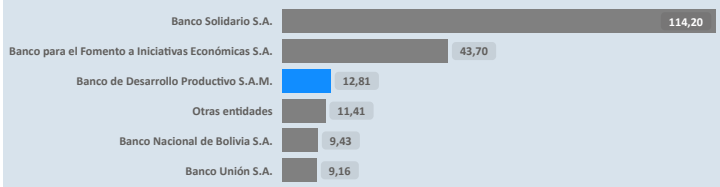
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: LA GUARDIA | Cod: 70104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

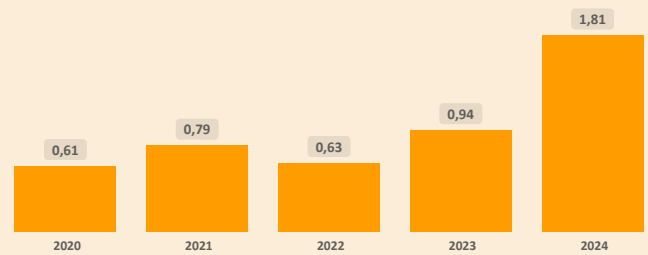
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



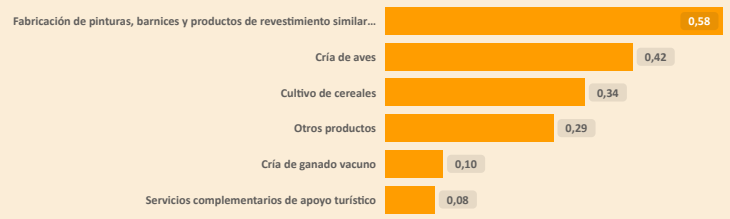
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

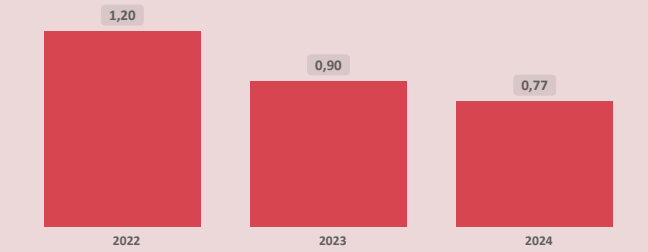
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

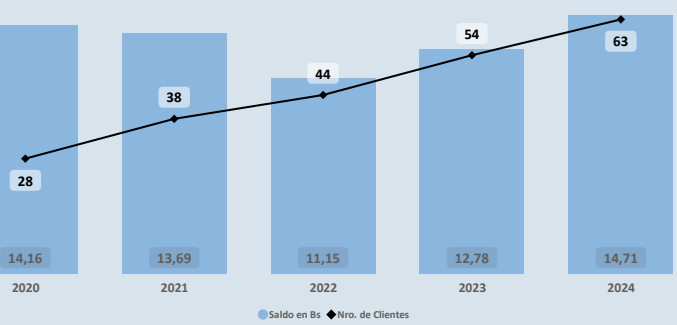


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

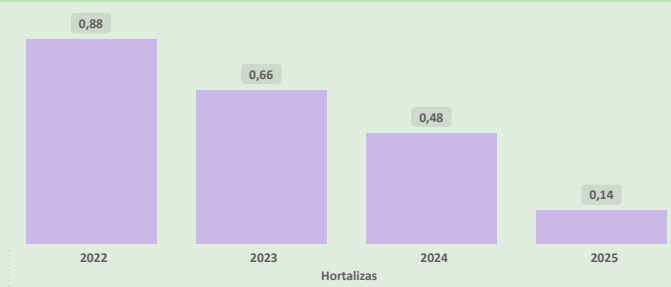


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Centro de acopio, almacenaje y transformación de residuos líquidos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

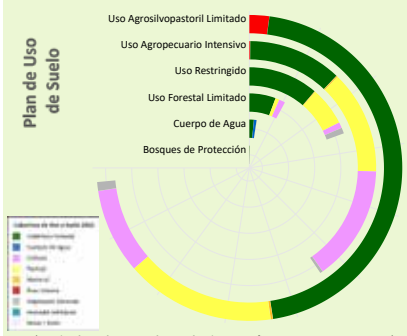
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: LA GUARDIA | Cod: 70104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **49.026** hectáreas que equivale a **50,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	30.281,17	61,77 %
Pastizal	10.550,86	21,52 %
Tierra de Cultivos	6.000,90	12,24 %
Área Urbana	1.404,63	2,87 %
Vegetación desnuda/escasa	626,53	1,28 %
Matorral	155,27	0,32 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,39	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
27.832	41.270	15.354	55	629	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 86.704 hectáreas**, de las cuales **1.500 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **85.204 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

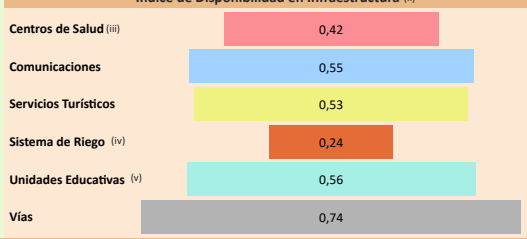
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **48,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **32,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

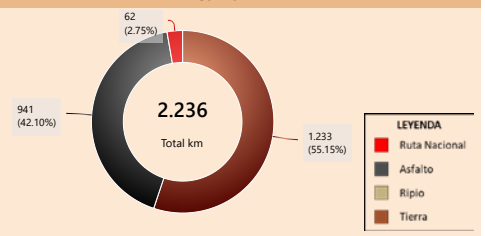
➤ Sector **Forestal**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

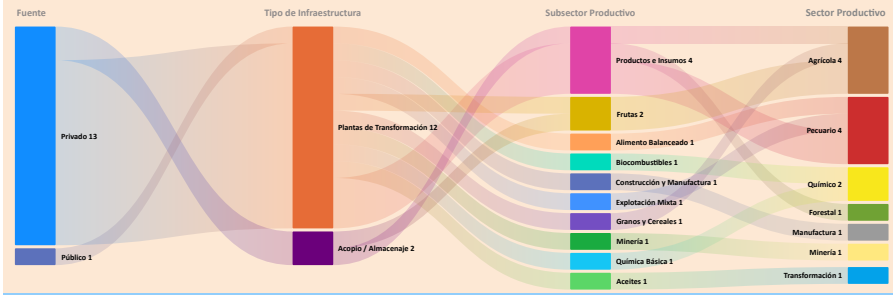
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **14** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **13** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **11**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

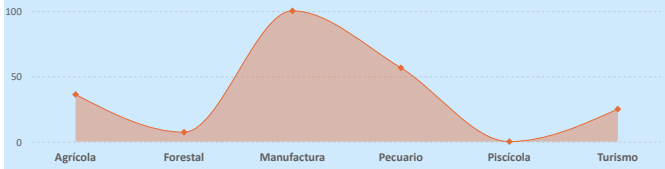
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

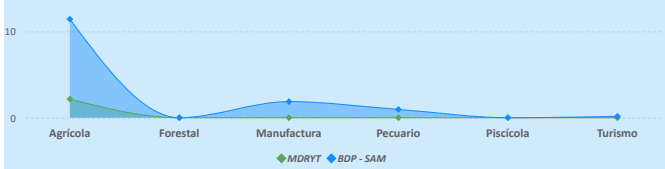
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

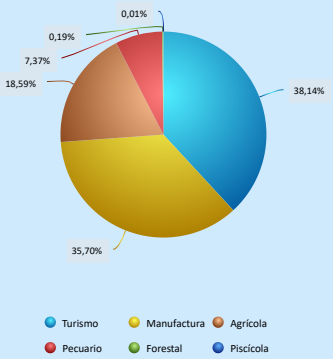


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **100,12 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,87 M Bs** (equivalente al **1,86%** del VBP).

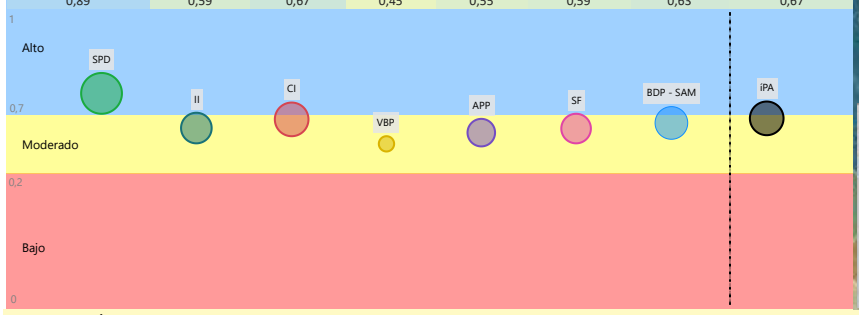
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

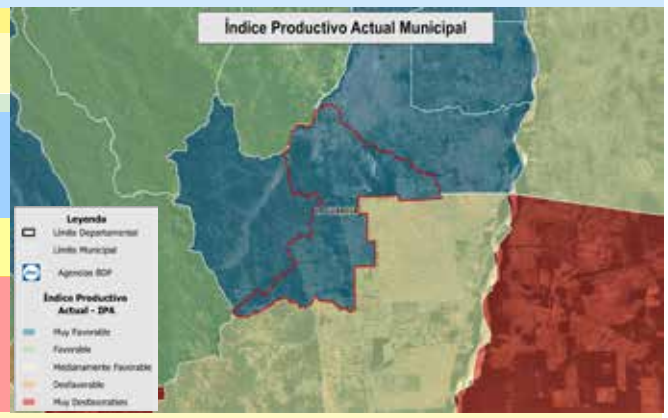
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Turismo** (**54,04 M Bs**, equivalente al **38,14%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**50,58 M Bs**, equivalente al **35,70%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,59	0,67	0,45	0,55	0,59	0,63	0,67





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,67**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: LA GUARDIA | Cod: 70104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

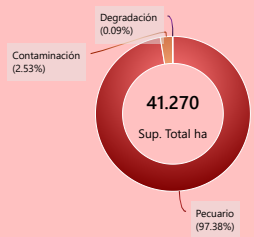
Agrícola



Superficie con:	Degradación	463 ha
	Contaminación	311 ha
	Riesgo Climático	7 %

Superficie Disponible (ha): 27.058

Pecuario



Superficie con:	Degradación	38 ha
	Contaminación	1.042 ha
	Riesgo Climático	33 %

Superficie Disponible (ha): 40.189

Forestal



Superficie con:	Degradación	33 ha
	Contaminación	142 ha
	Riesgo Climático	40 %

Superficie Disponible (ha): 15.180

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	773	-9,1 %
Pecuario	1.080	-1,8 %
Forestal	175	-1,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	245	-39,0 %
Turismo	10	-15,8 %

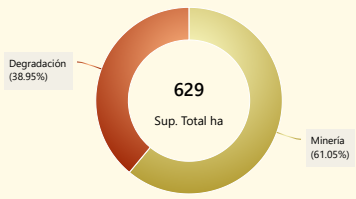
Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 55

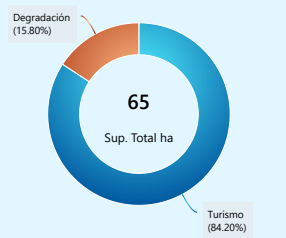
Minería



Superficie con:	Degradación	245 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 384

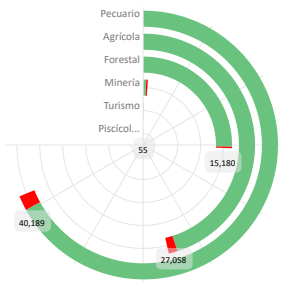
Turismo



Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 55

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,67** (capacidades actuales) e iPP = **0,61** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Capacidad Industrial** (0,67), **Financiamiento BDP - SAM** (0,63), **Infraestructura** (0,59), **Sistema Financiero** (0,59), **Programas/Proyectos** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,45).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-38,95%), **Turismo** (-15,80%), **Agrícola** (-9,08%), **Pecuario** (-1,78%), **Forestal** (-1,14%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,67

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,67	0,61



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **86.704 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**41.270 ha**; **47,60%**) y **tierras de cultivo** (**27.832 ha**; **32,10%**), con **área urbana** de **1.500 ha** (**1,73%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **84.421 ha**; la diferencia (**2.284 ha**; **2,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **224,82 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (44,5% del total)**, con aportes de **productos de madera (32,11 M Bs) y elaboración de productos alimenticios (21,74 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **56,49 M Bs (25,1%)**, principalmente en **ganado mayor (32,43 M Bs) y ganado menor (14,66 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,51**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,74**), **Unidades Educativas** (**0,56**), **Comunicaciones** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,53**), **Centros de Salud** (**0,42**), **Sistema de Riego** (**0,24**). La red vial cuenta con **2.236 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Centro de acopio, almacenaje y transformación de residuos líquidos**, mientras que en el sector privado se cuentan **13 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **89,5%** concentrado en el sector **Turismo**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de La Guardia se orienta principalmente al sector manufacturero, con énfasis en productos de madera, se complementa con las actividades pecuarias y el turismo. La distribución territorial se concentra en usos pecuarios y agrícolas, operando bajo un sistema agrosilvopastoril limitado.

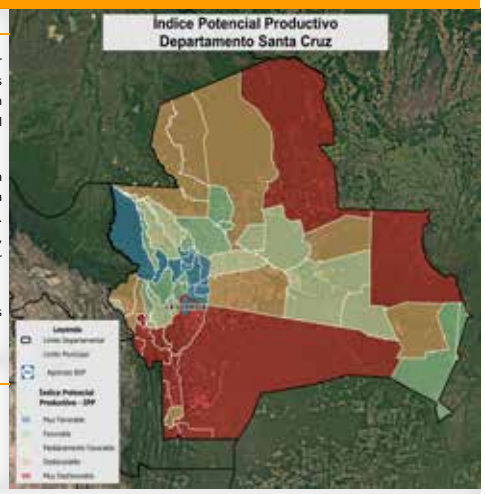
A pesar de que el municipio cuenta con un alto respaldo financiero y una infraestructura calificada como adecuada, se observa una brecha productiva significativa que indica un sub aprovechamiento de su potencial productivo. Esto se debe a que el financiamiento se distribuye entre Turismo y Agricultura, sectores que no son los dominantes en el Valor Bruto de la Producción (valor bruto de producción), generando una desalineación en la inversión.

Finalmente, aunque el riesgo ambiental es bajo, la degradación de suelos emerge como a factor limitante clave para la sostenibilidad a largo plazo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Partes y piezas de carpintería de madera
- Leche Bovina
- Bovinos
- Porcino granja
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar proyectos que integren la producción pecuaria de ganado mayor y leche con la capacidad de transformación (cárnicos y lácteos). Además, el fortalecimiento de la cadena de valor de la madera puede contribuir a aumentar la producción de partes y piezas de carpintería, cerrando de manera más completa las cadenas productivas relevantes.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de financiamiento para asegurar que el capital se enfoque en la consolidación de la manufactura de madera y el sector pecuario (bovinos, leche bovina), que son los principales generadores de valor, impulsando la inversión en tecnología para plantas de transformación.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover el uso sostenible del suelo agrosilvopastoril limitado y la implementación de prácticas de gestión de recursos hídricos para mitigar la degradación. Asimismo, las estrategias de adaptación climática en el sector pecuario pueden contribuir a reducir los riesgos asociados a la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE LAGUNILLAS

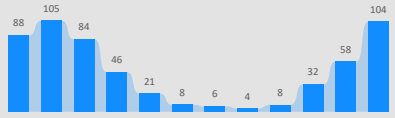
Ubicación



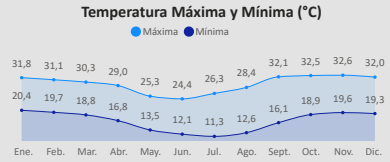
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CORDILLERA	**Comunidades en el municipio**	35
Municipio	LAGUNILLAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

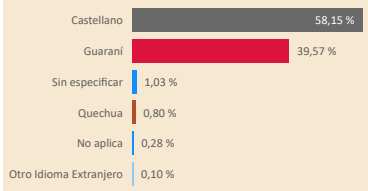
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.283	5.366	5.946

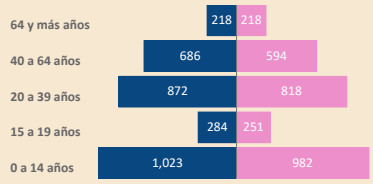
Género



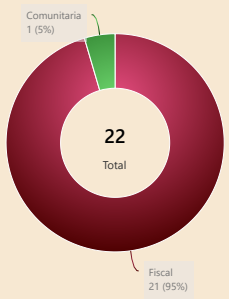
Idiomas



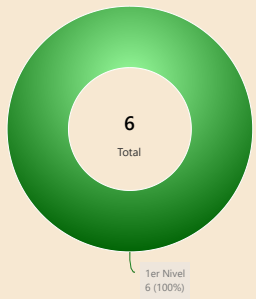
Grupo Etario



Unidades Educativas



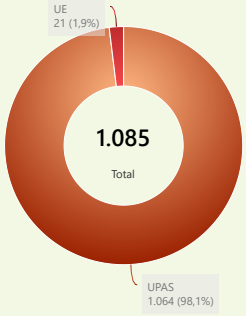
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

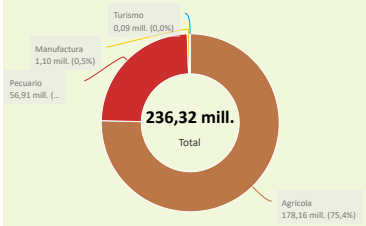


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

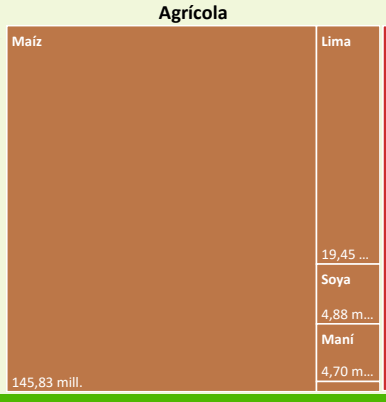


Información Económica Productiva (iii)

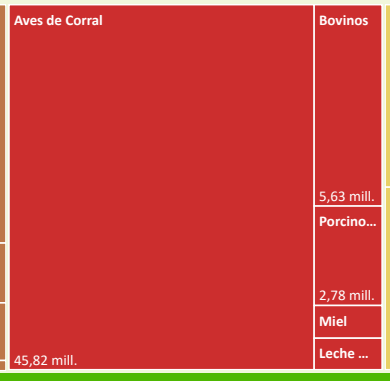
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



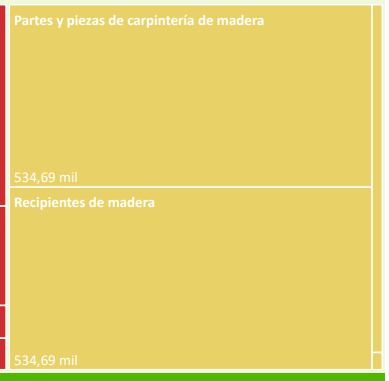
Agrícola



Pecuario



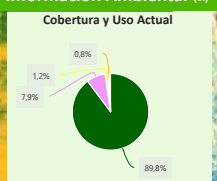
Manufactura



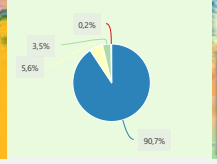
Información Ambiental (vi)

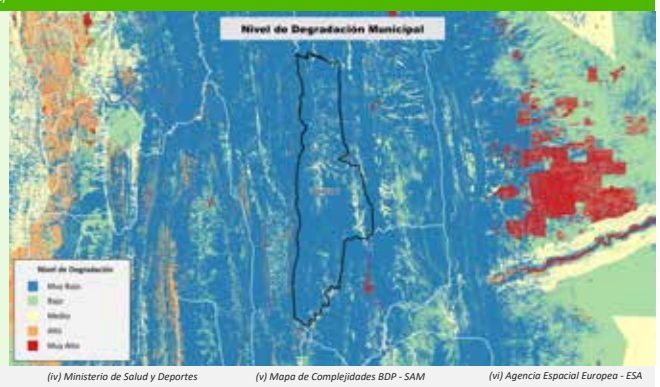


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





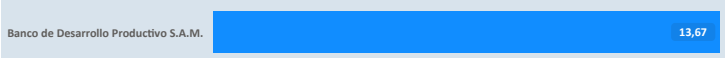
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: LAGUNILLAS | Cod: 70701

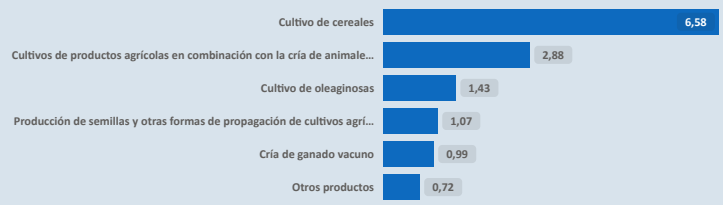
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

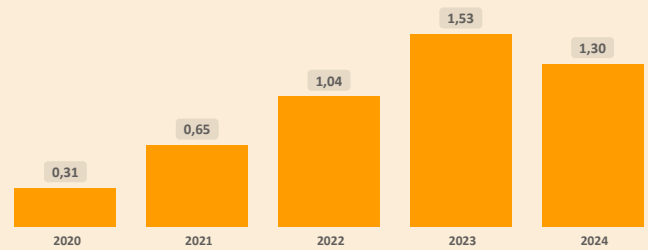


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

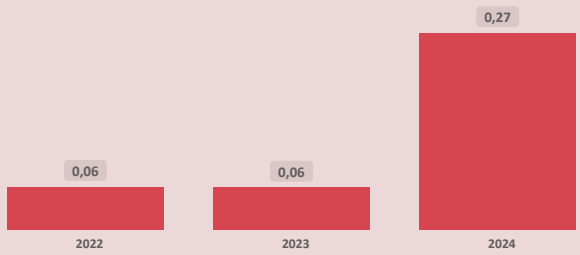
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

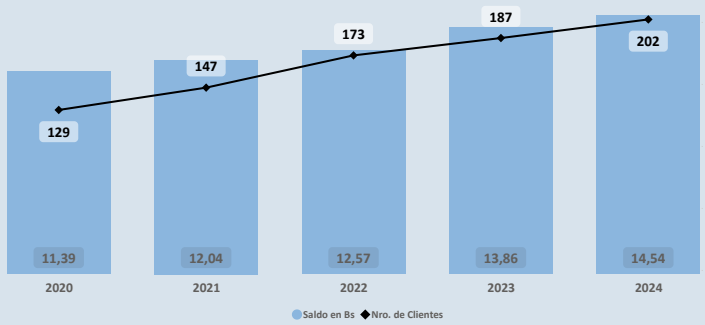


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

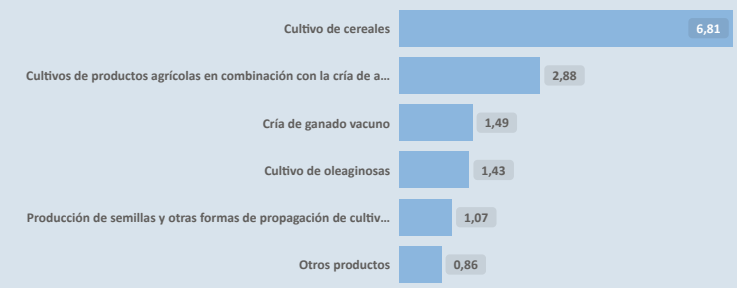


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

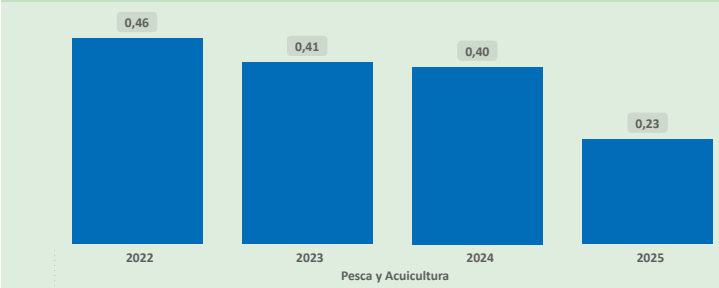


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

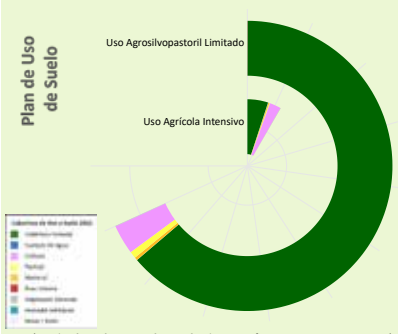
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: LAGUNILLAS | Cod: 70701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **100.055** hectáreas que equivale a **89,08%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	93.477,09	93,43 %
Tierra de Cultivos	4.835,05	4,83 %
Pastizal	1.107,86	1,11 %
Matorral	502,43	0,50 %
Vegetación desnuda/escasa	74,23	0,07 %
Área Urbana	52,78	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,76	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
11.739	43.206	55.916	67	No se identifica información del sector Minería	71

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 111.081 hectáreas**, de las cuales **82 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **110.999 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

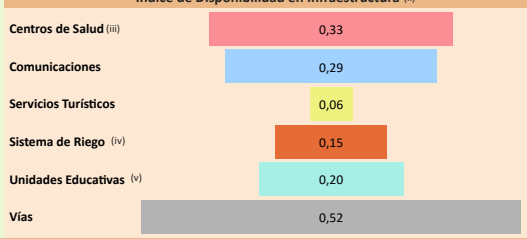
➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **38,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

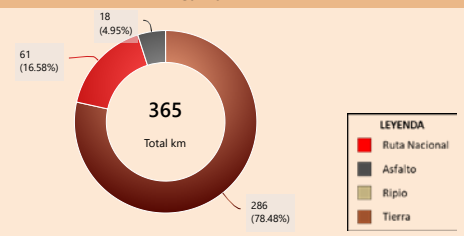
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

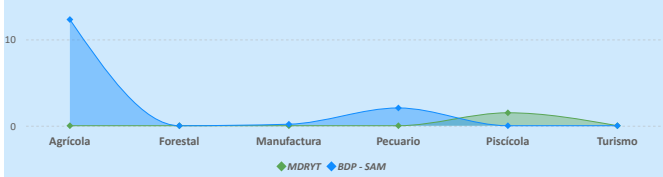
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

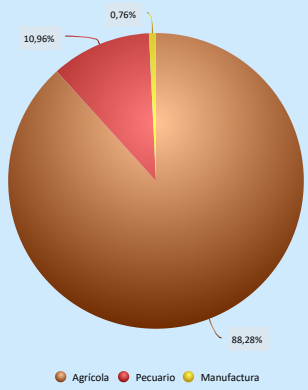


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **178,16 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **12,30 M Bs** (equivalente al **6,91%** del VBP).

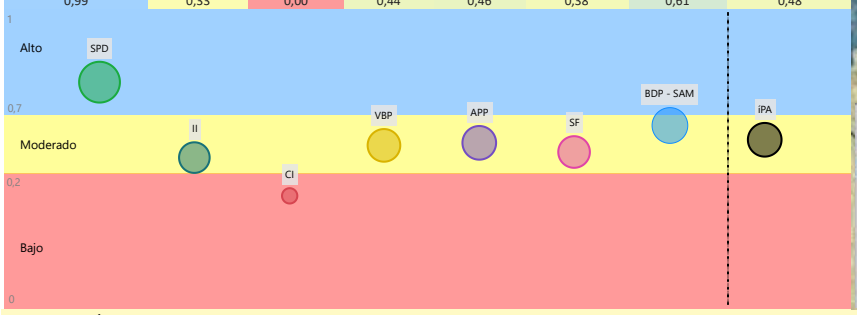
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

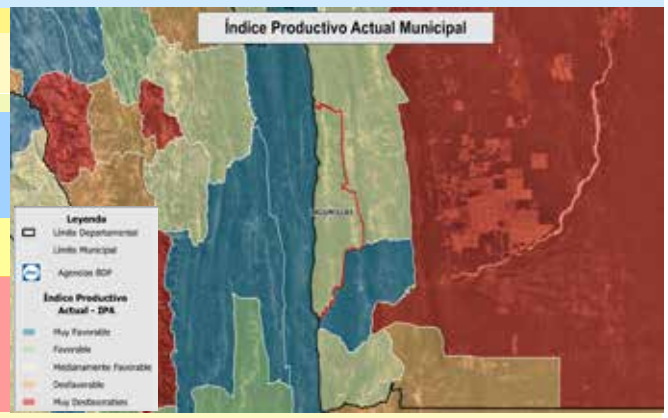
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**12,07 M Bs**, equivalente al **88,28%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,50 M Bs**, equivalente al **10,96%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,33	0,00	0,44	0,46	0,38	0,61	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CORDILLERA | Municipio: LAGUNILLAS | Cod: 70701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 114 ha
- Contaminación 347 ha
- Riesgo Climático 31 %

Superficie Disponible (ha): 11.279

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 14 ha
- Contaminación 142 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 43.050

Forestal



Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 55.913

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	460	-6,5 %
Pecuario	156	-0,3 %
Forestal	3	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,1 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 67

Minería

Sin información del sector productivo

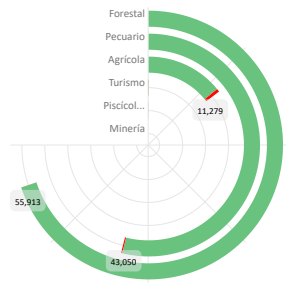
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 71

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Financiamiento BDP - SAM** (0,61); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,46), **Valor Bruto de Producción** (0,44), **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,33).

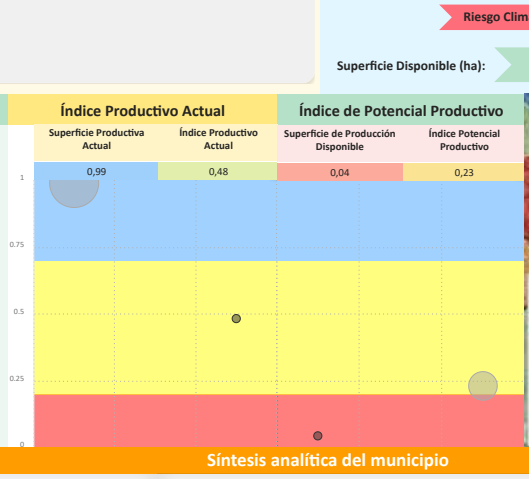
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-6,45%), **Pecuario** (-0,33%), **Turismo** (-0,12%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,04	0,23





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **111.081 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**55.916 ha**; **50,34%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**43.206 ha**; **38,90%**), con **área urbana** de **82 ha** (**0,07%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **110.461 ha**; la diferencia (**620 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **236,32 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,4% del total)**, con aportes de **cereales (145,83 M Bs) y frutas (20,93 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **56,91 M Bs (24,1%)**, principalmente en **avícola (45,83 M Bs) y ganado mayor (6,51 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Comunicaciones** (**0,29**), **Unidades Educativas** (**0,20**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Servicios Turísticos** (**0,06**). La red vial cuenta con **365 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

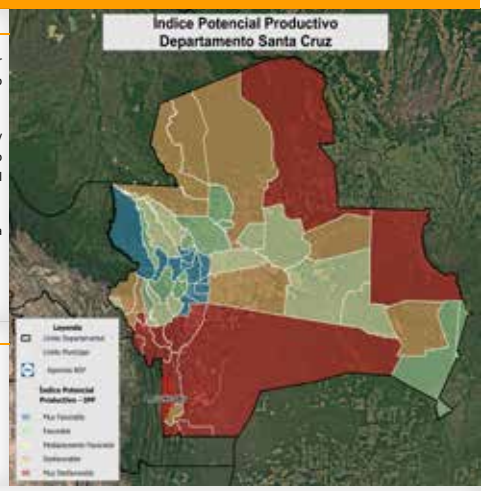
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La actividad productiva del municipio de Lagunillas se enfoca en el sector agrícola, principalmente en cereales y frutas, en un territorio donde el uso Agrosilvopastoril Limitado es predominante y la cobertura forestal es extensa.

A pesar de un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y concentrado in el sector agrícola, la capacidad industrial no está registrada, lo que resulta en una brecha sustancial en la explotación de su potencial productivo.

El riesgo climático es una preocupación, dado que el territorio está expuesto a la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Miel
- ➤ Aves de corral
- ➤ Lima
- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia plantas de transformación para la producción de cereales (maíz) y frutas (lima), así como hacia infraestructura de apoyo para el desarrollo del potencial de la apicultura (miel) y la cría de aves de corral.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la asignación del flujo de recursos dirigido al sector agrícola hacia la construcción de infraestructura de almacenamiento y procesamiento de maíz y lima, junto con el apoyo a programas de fomento de la apicultura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar prácticas de gestión y monitoreo preventivo en áreas forestales para mantener un bajo impacto ambiental. Asimismo, se consideran programas de agricultura sostenible y estrategias de resiliencia hídrica orientadas a proteger los cultivos frente a las variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE MAIRANA

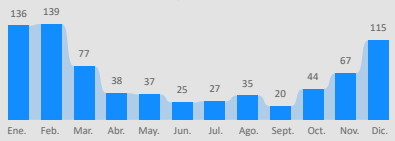
Ubicación



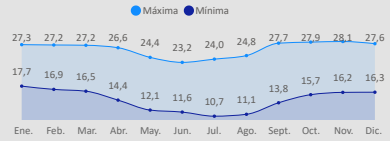
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	38
Municipio	MAIRANA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	20,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

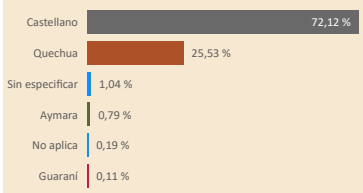
Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.747	10.177	12.735

Género



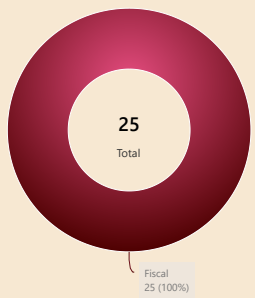
Idiomas



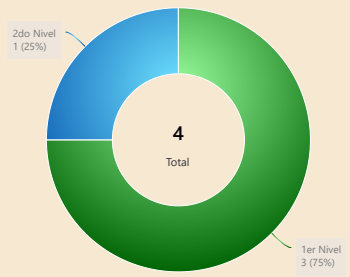
Grupo Etario



Unidades Educativas



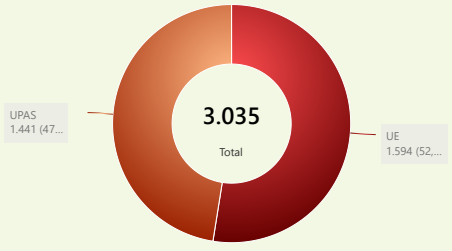
Centros de Salud



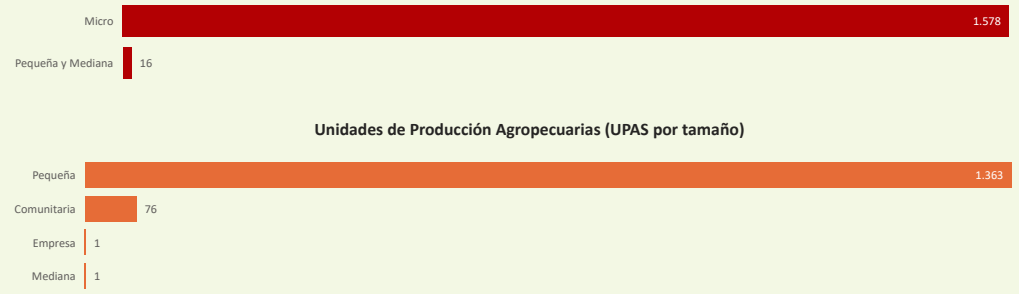
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

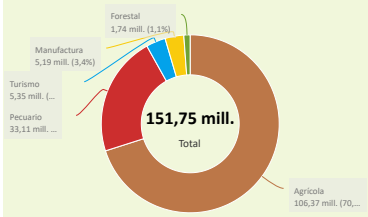


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

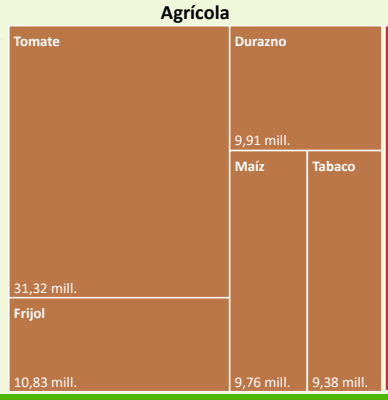
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



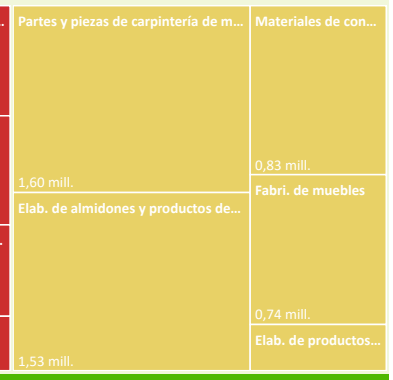
Agrícola



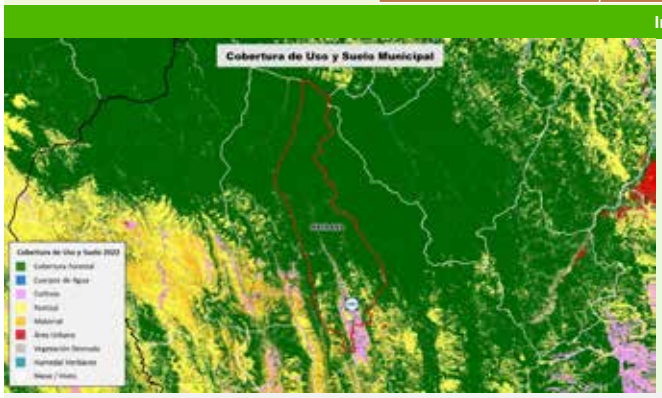
Pecuario



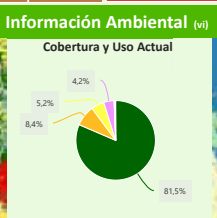
Manufactura



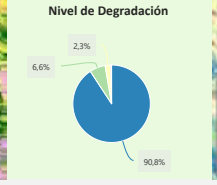
Información Ambiental (vi)

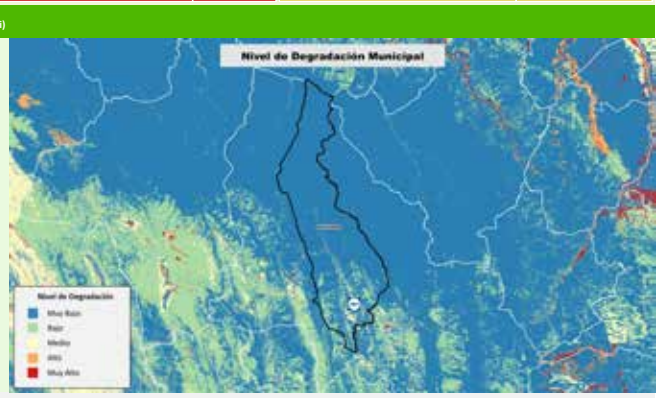


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

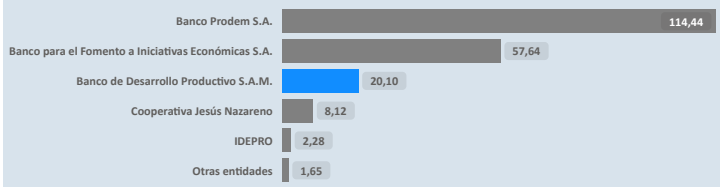
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: MAIRANA | Cod: 70903

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

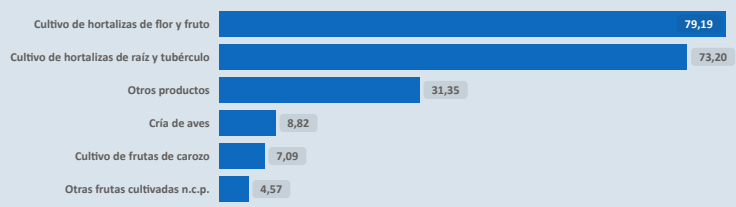
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

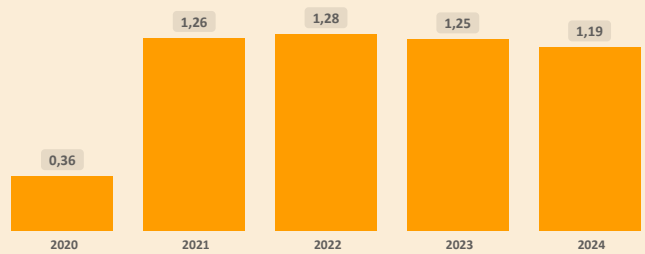
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

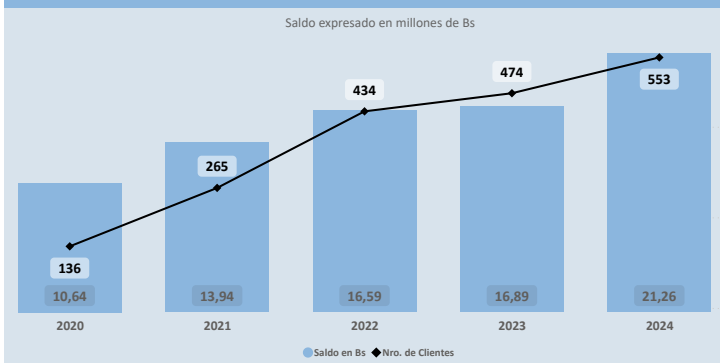
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

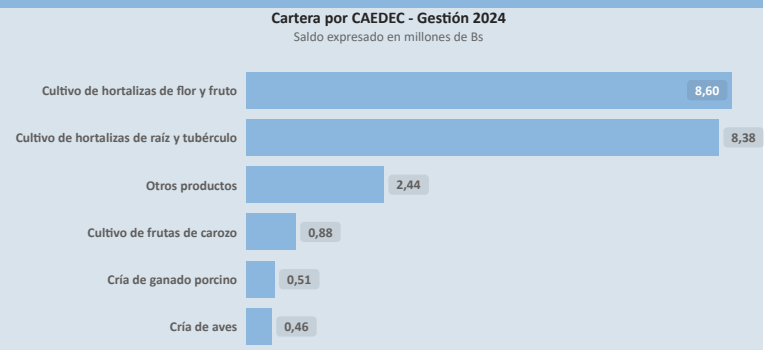
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

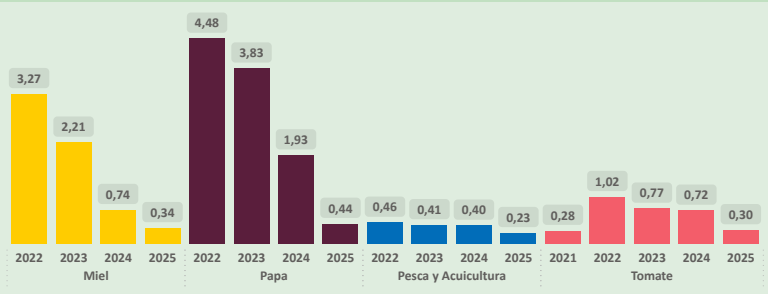


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de compostaje municipal

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

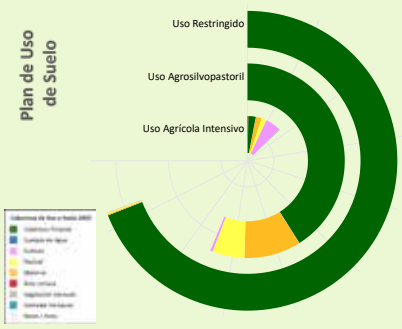
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: MAIRANA | Cod: 70903

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **46.255** hectáreas que equivale a **50,12%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	46.048,96	99,55 %
Pastizal	89,64	0,19 %
Matorral	83,01	0,18 %
Vegetación desnuda/escasa	30,85	0,07 %
Tierra de Cultivos	2,41	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
5.306	45.994	38.637	4	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 90.169 hectáreas**, de las cuales **227 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **89.942 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

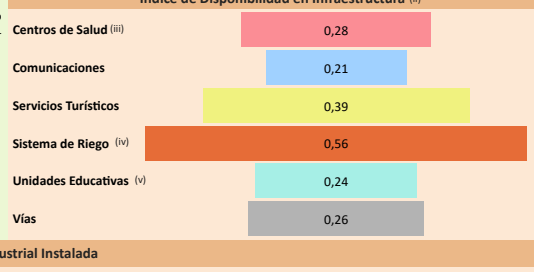
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **51,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **43,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

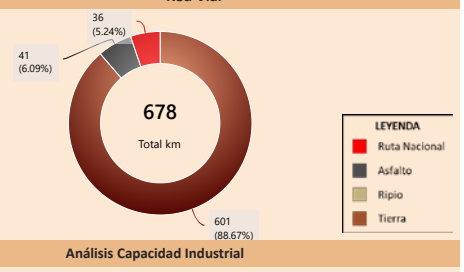
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

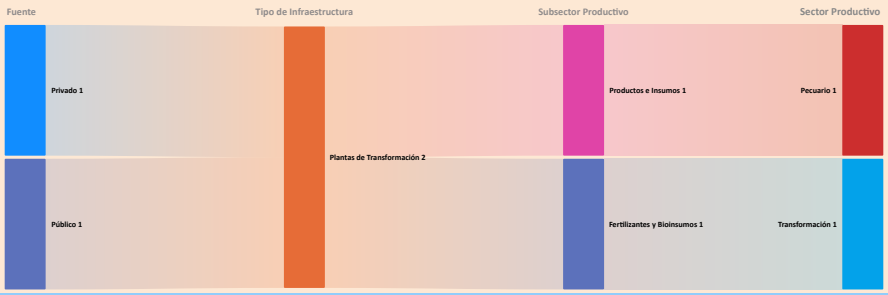
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **1** Planta Industrial.

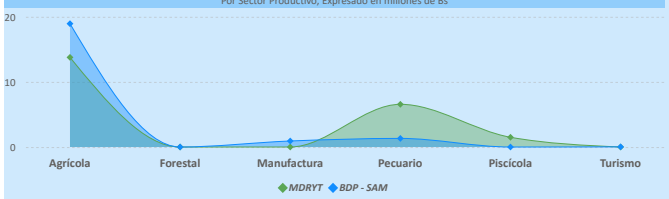
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

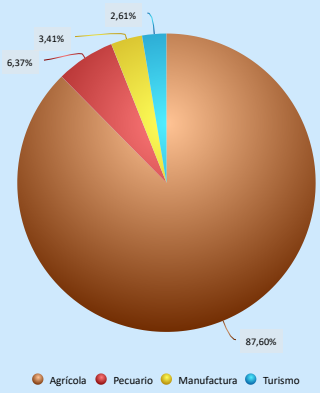
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

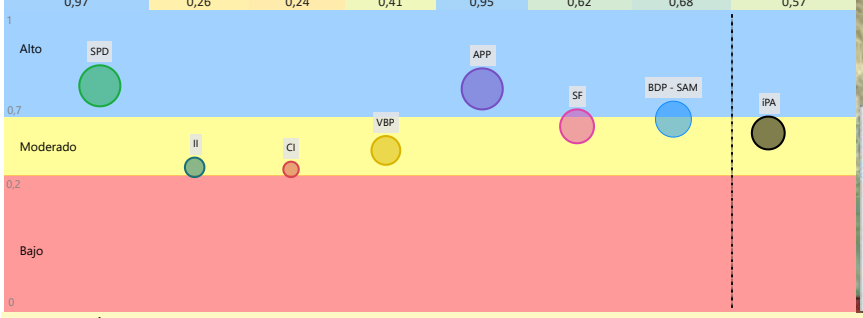
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **106,37 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **18,94 M Bs** (equivalente al **17,81%** del VBP).

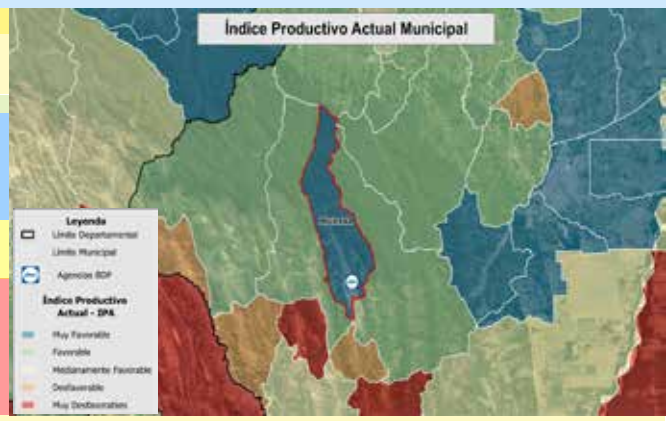
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**177,20 M Bs**, equivalente al **87,60%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**12,89 M Bs**, equivalente al **6,37%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,26	0,24	0,41	0,95	0,62	0,68	0,57





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

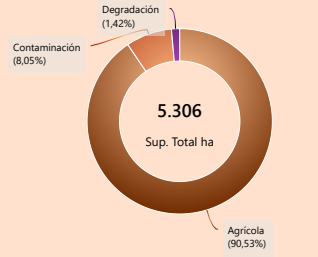
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: MAIRANA | Cod: 70903

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 75 ha
- Contaminación 427 ha
- Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 4.804

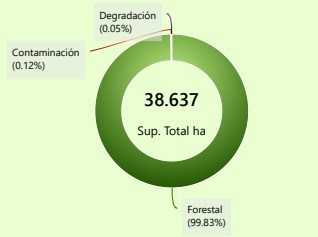
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 6 ha
- Riesgo Climático 14 %

Superficie Disponible (ha): 45.987

Forestal



Superficie con:
- Degradación 20 ha
- Contaminación 45 ha
- Riesgo Climático 62 %

Superficie Disponible (ha): 38.572

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	502	-11,6 %
Pecuario	8	-0,0 %
Forestal	65	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4

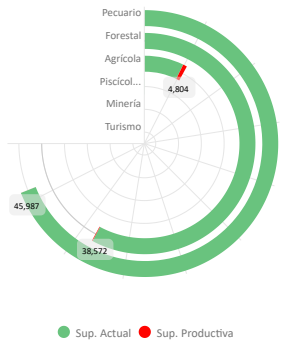
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

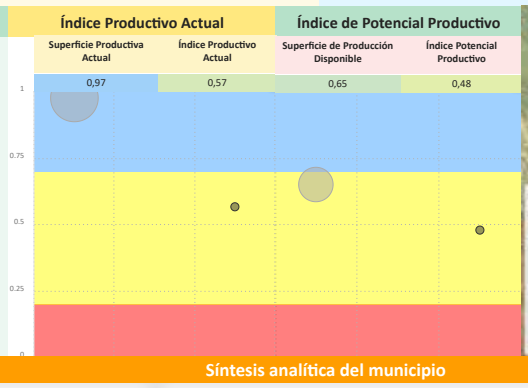
Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,57** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,95), **Financiamiento BDP - SAM** (0,68), **Sistema Financiero** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,24).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-11,58%), **Forestal** (-0,17%), **Pecuario** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **90.169 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**45.994 ha**; **51,01%**) y **Forestal** (**38.637 ha**; **42,85%**), con **área urbana** de **227 ha** (**0,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **89.594 ha**; la diferencia (**575 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **151,75 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (70,1% del total)**, con aportes de **hortalizas (58,28 M Bs) y frutas (12,52 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **33,11 M Bs (21,8%)**, principalmente en **ganado menor (25,71 M Bs) y ganado mayor (4,44 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,56**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Vías** (**0,26**), **Unidades Educativas** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,21**). La red vial cuenta con **678 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de compostaje municipal**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

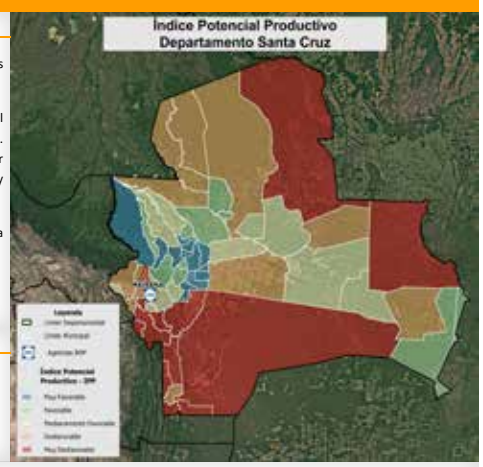
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **82,5%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **8,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Mairana se enfoca en el sector agrícola, con hortalizas y frutas como productos líderes (tomate, durazno), y un sector pecuario secundario.

Territorialmente, predomina la superficie pecuaria y forestal, siendo el principal uso de suelo el uso restringido, lo cual impone límites a la expansión. El municipio cuenta con un alto financiamiento concentrado en el sector agrícola (tres fuentes de financiamiento), pero la infraestructura es básica y solo cuenta con una capacidad industrial incipiente.

El desempeño moderado se ve limitado por la vulnerabilidad de la agricultura ante la variabilidad climática.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Turismo
- ➤ Tomate
- ➤ Porcino granja
- ➤ Frijol
- ➤ Aves de corral
- ➤ Hotalizas de hoja
- ➤ Maíz
- ➤ Pollos parrilleros

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Concentrar la inversión en la expansión y tecnificación de la planta de compostaje municipal para garantizar insumos orgánicos y fortalecer la producción agrícola. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura logística de acopio y pre-enfriamiento para el Tomate y otras hortalizas, optimizando la cadena de valor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Mantener la concentración de financiamiento en el sector agrícola hacia la mejora de la productividad de hortalizas como durazno y tomate. Paralelamente, coordinar los fondos de financiamiento para la tecnificación de la cría de ganado menor (porcino granja, pollos parrilleros), fortaleciendo la planta industrial pecuaria existente y equilibrando el desarrollo sectorial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover estrategias de producción que respeten el uso restringido del suelo y fomenten la intensificación sostenible. Implementar programas de agricultura sostenible enfocados en la conservación de suelos y la gestión eficiente de residuos mediante compostaje, contribuyendo a reducir la vulnerabilidad climática en el sector agrícola.

MUNICIPIO DE MINEROS

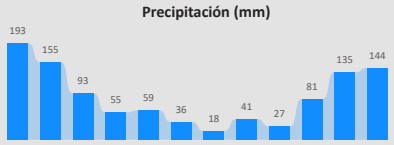
Ubicación



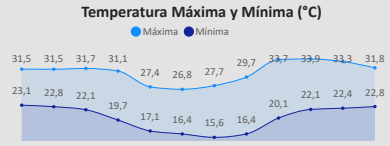
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	22
Municipio	MINEROS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	61,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

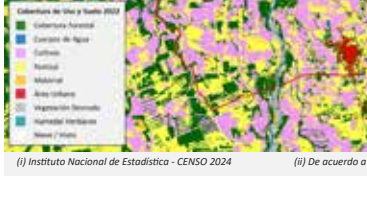
Población (Hab.)

2001	2012	2024
19.846	23.251	23.110

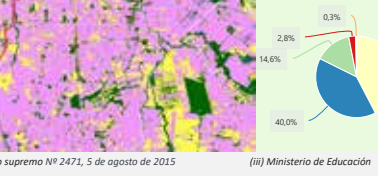
Género

Hombre 11.768 — Mujer 11.342

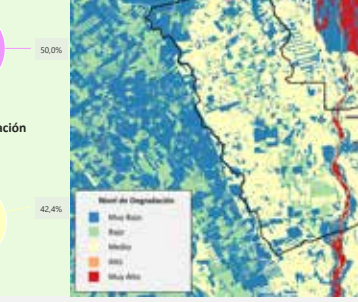
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

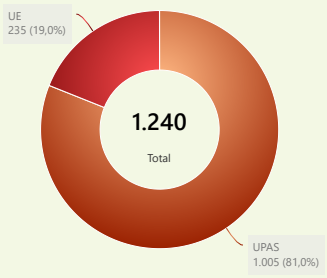


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

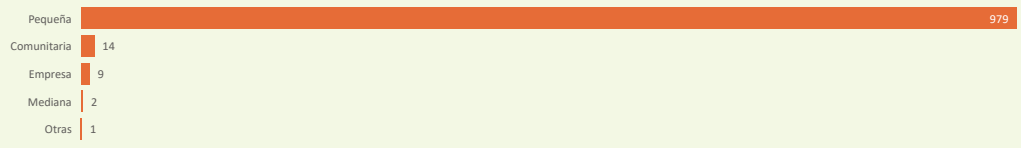
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

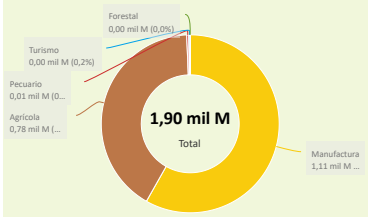


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

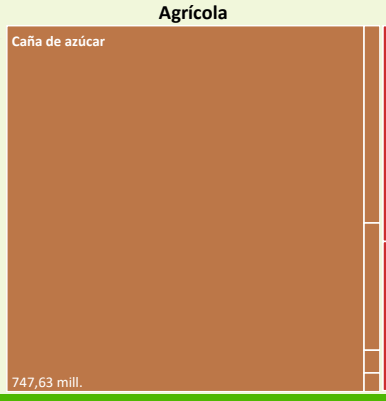


Información Económica Productiva (iii)

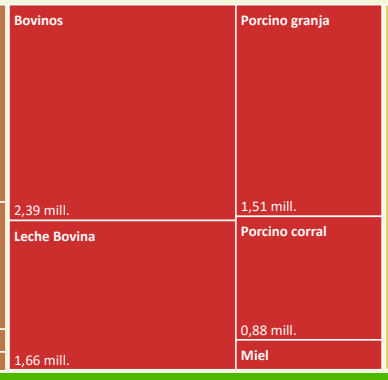
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



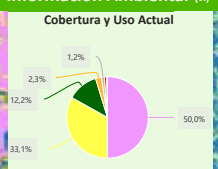
Manufactura



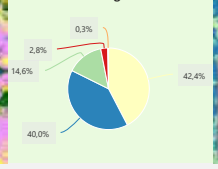
Información Ambiental (vi)

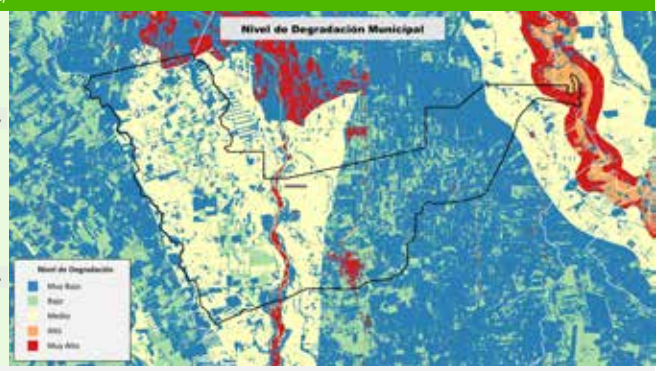


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

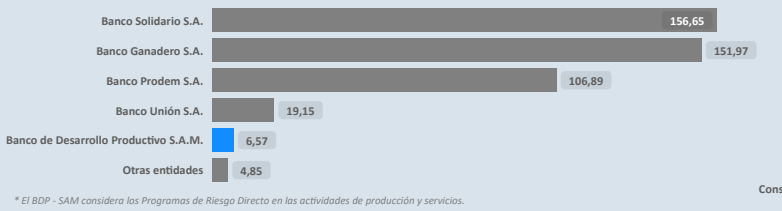
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MINEROS | Cod: 71003

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

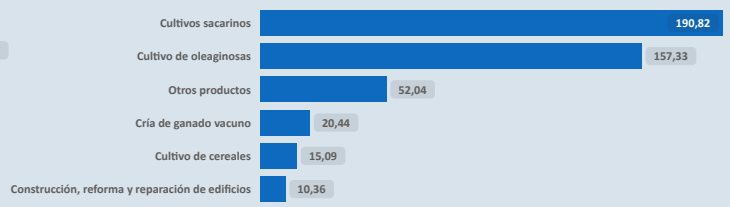
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

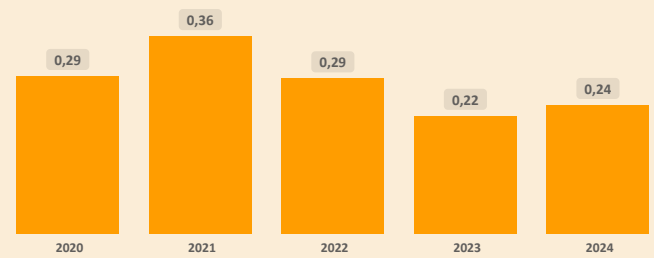
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



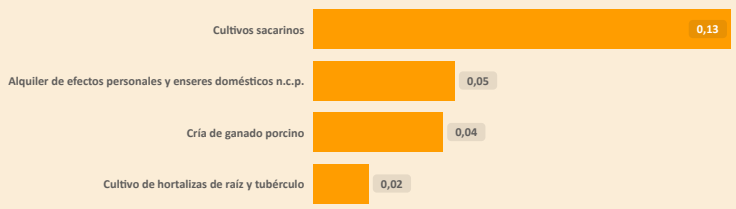
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

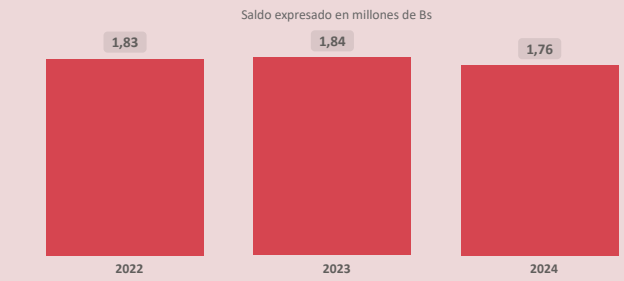
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

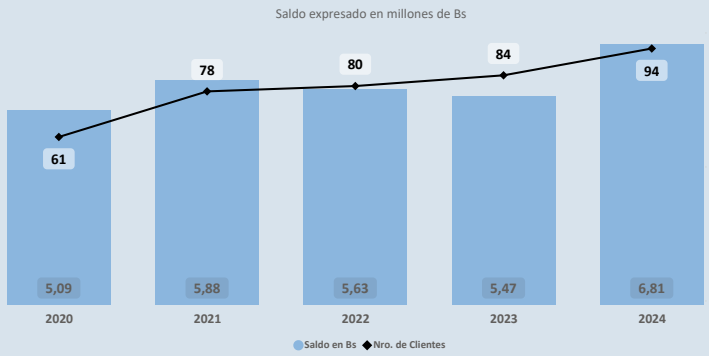


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

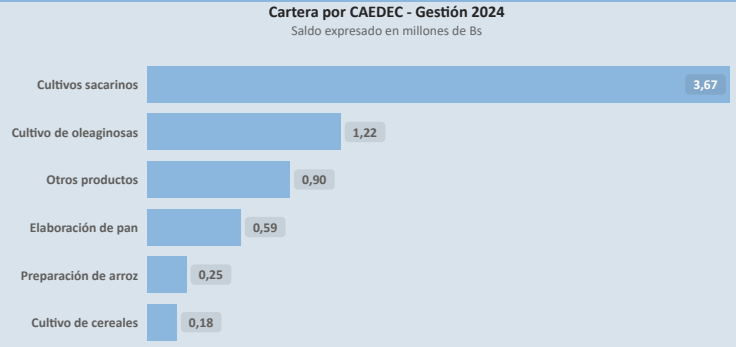


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

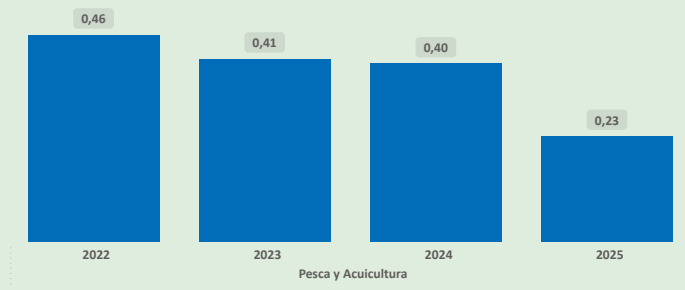


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

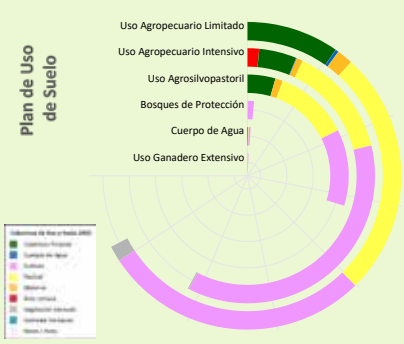
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MINEROS | Cod: 71003

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Limitado** con **17.965** hectáreas que equivale a **42,59%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	7.480,52	41,64 %
Pastizal	6.902,88	38,42 %
Cobertura Forestal	2.599,26	14,47 %
Matorral	450,60	2,51 %
Vegetación desnuda/escasa	445,06	2,48 %
Cuerpos de Agua Permanentes	86,50	0,48 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
35.103	1.820	1.717	21	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 39.088 hectáreas**, de las cuales **395 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **38.694 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

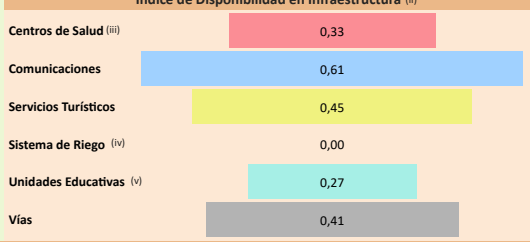
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **90,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **4,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

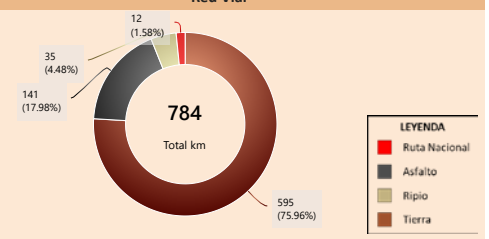
➤ Sector **Forestal**: Representa el **4,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

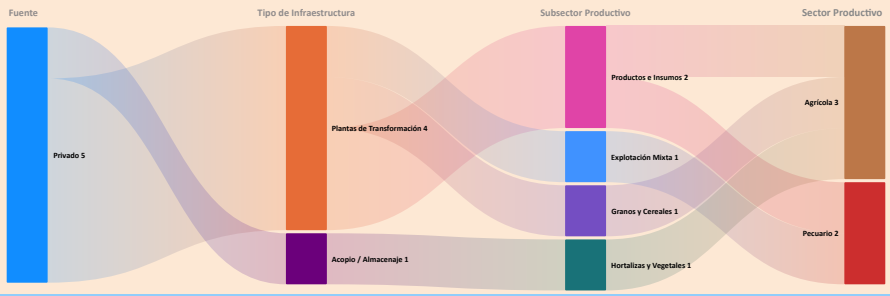
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **5** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

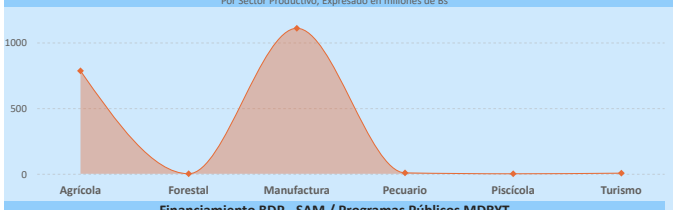
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

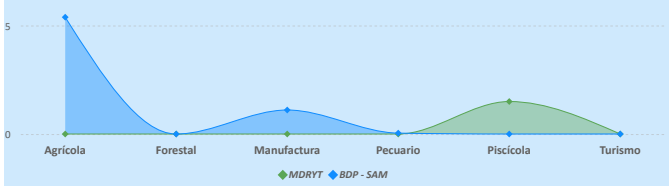
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

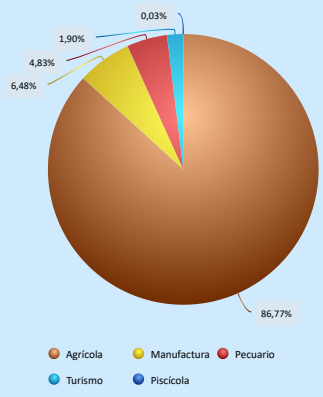


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,11 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,11 M Bs** (equivalente al **0,10%** del VBP).

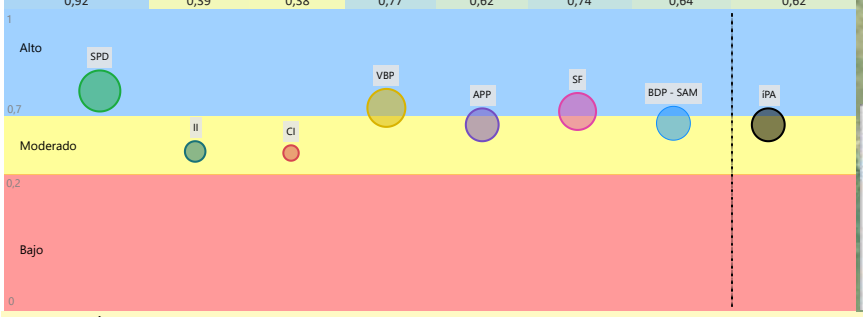
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**376,15 M Bs**, equivalente al **86,77%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**28,09 M Bs**, equivalente al **6,48%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,39	0,38	0,77	0,62	0,74	0,64	0,62





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,62**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

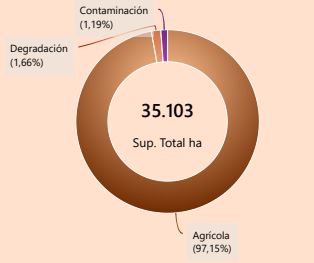
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MINEROS | Cod: 71003

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

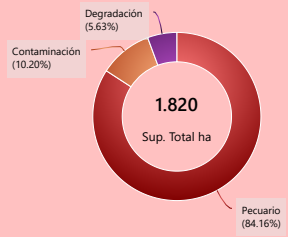
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 582 ha
- Contaminación 417 ha
- Riesgo Climático 40 %

Superficie Disponible (ha): 34.104

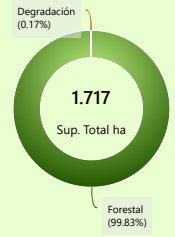
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 103 ha
- Contaminación 186 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.532

Forestal



Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.714

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	999	-3,1 %
Pecuario	288	-6,3 %
Forestal	3	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 21

Minería

Sin información del sector productivo

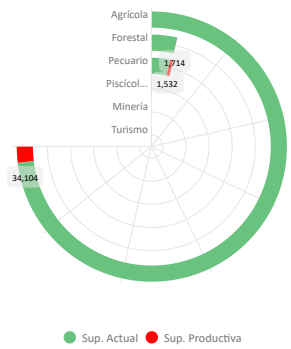
Turismo



Superficie con:
- Degradación 30 ha
- Contaminación 2 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,62** (capacidades actuales) e iPP = **0,52** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Valor Bruto de Producción** (0,77), **Sistema Financiero** (0,74), **Financiamiento BDP - SAM** (0,64), **Programas/Proyectos** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,39), **Capacidad Industrial** (0,38).

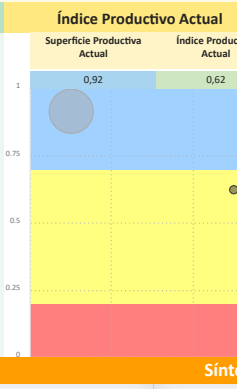
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Pecuario** (-6,28%), **Agrícola** (-3,11%), **Forestal** (-0,17%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,92	0,62

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,55	0,52





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **39.088 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**35.103 ha**; **89,81%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.820 ha**; **4,66%**), con **área urbana** de **395 ha** (**1,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **37.765 ha**; la diferencia (**1.323 ha**; **3,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,90 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (58,2% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,09 MM Bs) y productos de madera (12,24 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **783,91 M Bs (41,2%)**, principalmente en **endulzantes (747,63 M Bs) y cereales (18,41 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,35** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,61**), **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,27**). La red vial cuenta con **784 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **98,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **1,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

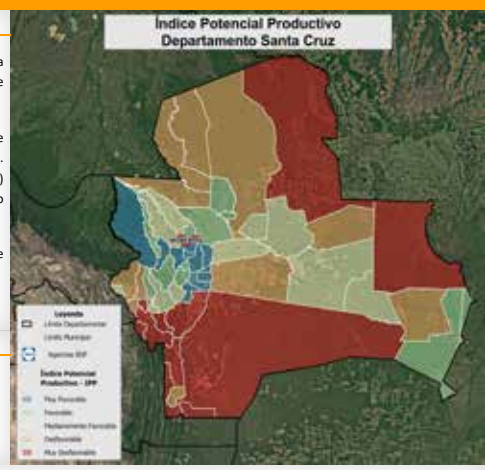
La economía del municipio de Mineros está liderada por la manufactura (elaboración de azúcar), directamente ligada al fuerte sector agrícola (caña de azúcar).

El uso de suelo predominante es el agropecuario limitado. El municipio tiene un desempeño productivo moderado y una brecha sustancial en su potencial. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector agrícola, pero la infraestructura se clasifica como básica, siendo un limitante estructural.

El desarrollo industrial es privado y el riesgo principal es la degradación de suelos, que afecta la sostenibilidad de los cultivos primarios.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Elaboración de azúcar
- ➤ Maíz
- ➤ Soya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión secuencial en la modernización de la industria manufacturera de azúcar para mejorar la eficiencia. Orientar los proyectos hacia la tecnificación de la caña de azúcar y soya, incluyendo infraestructura de acopio y centros de transferencia de tecnología para optimizar la gestión de la materia prima.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la articulación del financiamiento agrícola para promover la diversificación de la producción primaria (maíz, soya) y el fortalecimiento de los subsectores industriales. Dirigir los recursos hacia la adopción de prácticas de agricultura de conservación que contribuyan a reducir la degradación de suelos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar medidas para la gestión de la degradación de suelos y la adaptación climática en zonas agrícolas intensivas (endulzantes y oleaginosas). Promover programas de restauración de suelos y el desarrollo de tecnologías de riego para minimizar el estrés hídrico y mantener la productividad.

MUNICIPIO DE MONTERO

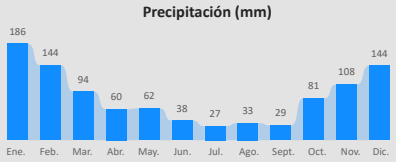
Ubicación



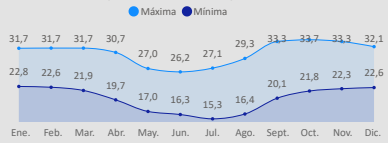
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	9
Municipio	MONTERO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	64,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

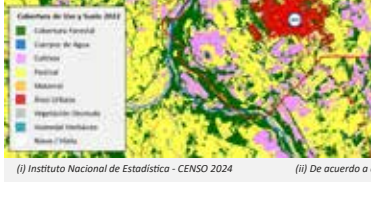
Población (Hab.)

2001	2012	2024
80.341	109.518	126.886

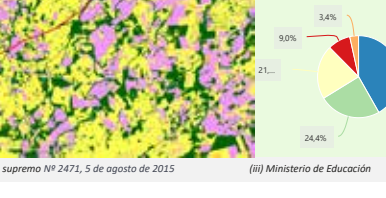
Género

Hombre 63.754 — Mujer 63.132

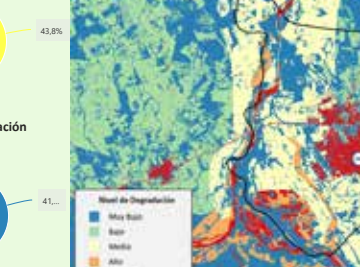
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

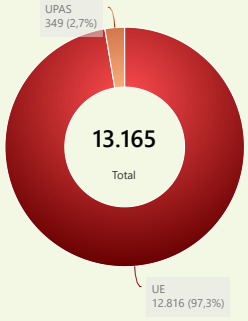


Centros de Salud

Total Mercados: 10

Información Económica (v)

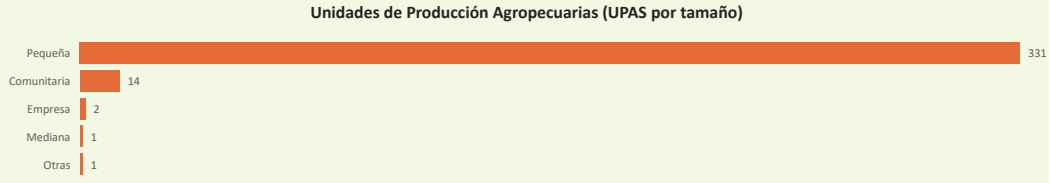
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



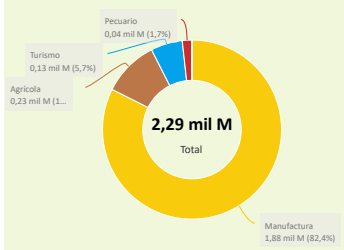
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

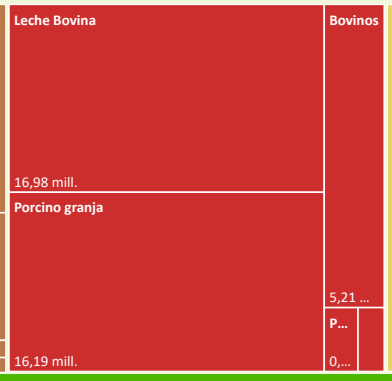
por Sector en Bs



Agrícola

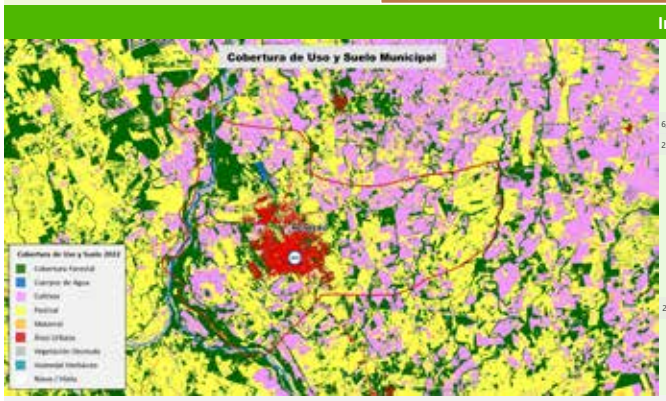


Pecuario

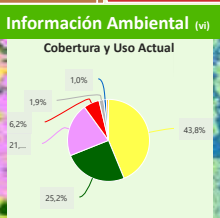


Manufactura

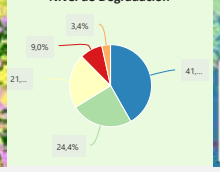
Información Ambiental (vi)

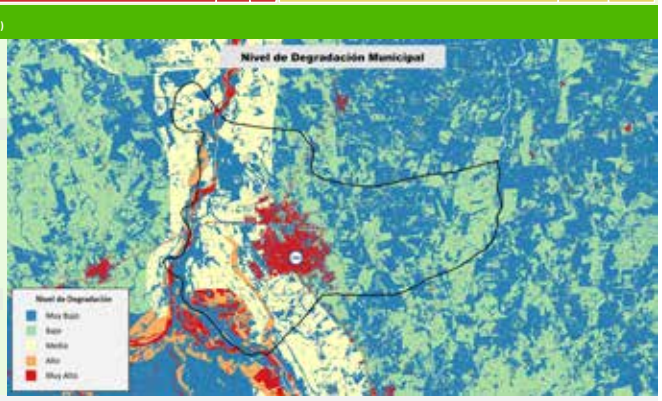


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

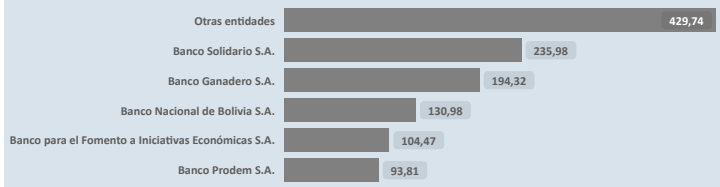
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MONTERO | Cod: 71001

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

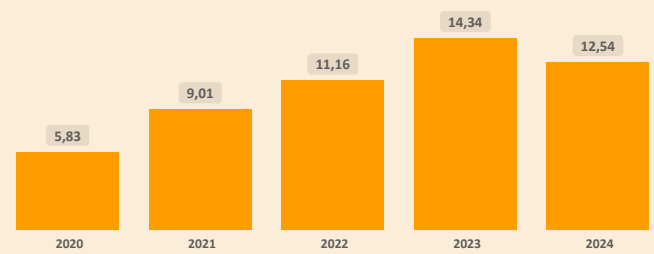
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

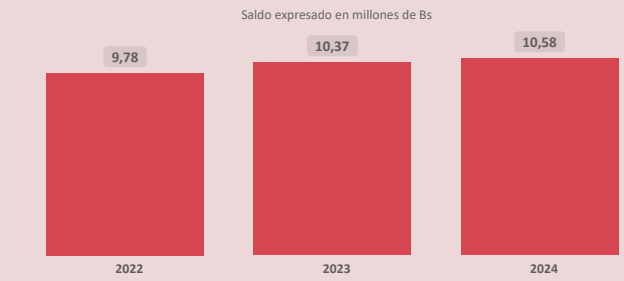
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



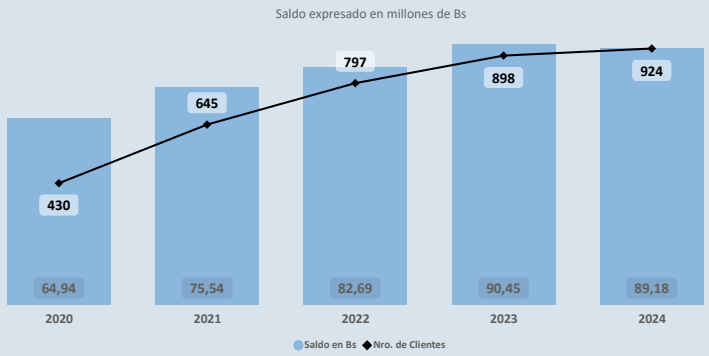
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



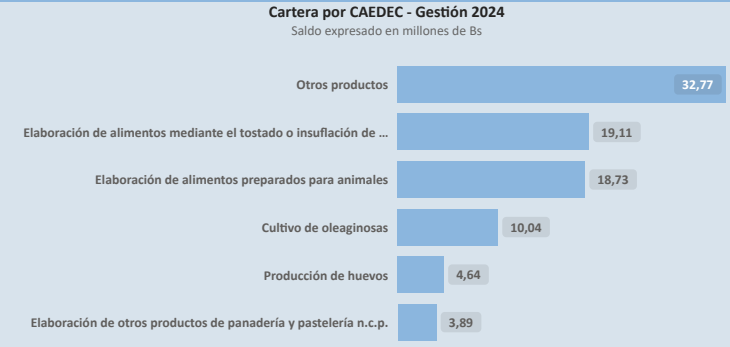
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

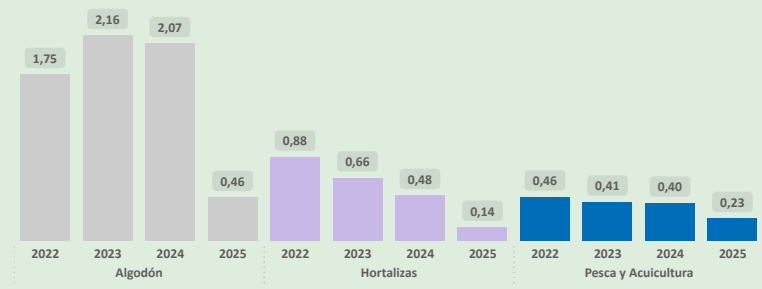
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

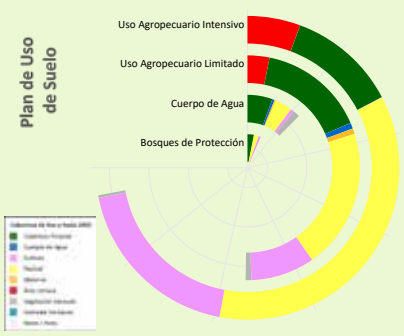
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MONTERO | Cod: 71001

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **16.825** hectáreas que equivale a **51,01%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	8.308,02	49,38 %
Tierra de Cultivos	4.397,46	26,14 %
Cobertura Forestal	2.718,44	16,16 %
Área Urbana	1.317,61	7,83 %
Vegetación desnuda/escasa	68,90	0,41 %
Matorral	8,24	0,05 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6,77	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
12.245	12.622	2.051	34	676	51

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 29.735 hectáreas**, de las cuales **2.056 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **27.679 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

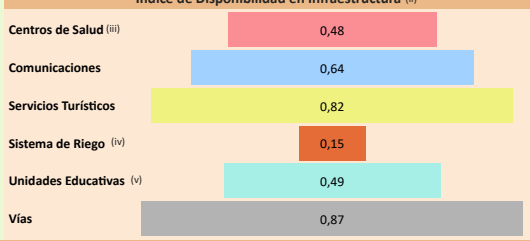
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **44,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

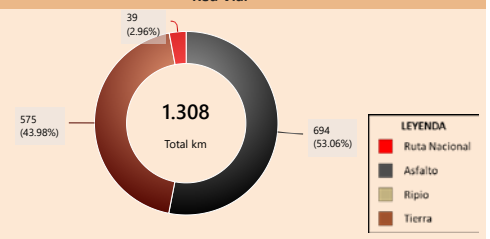
➤ Sector **Forestal**: Representa el **7,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

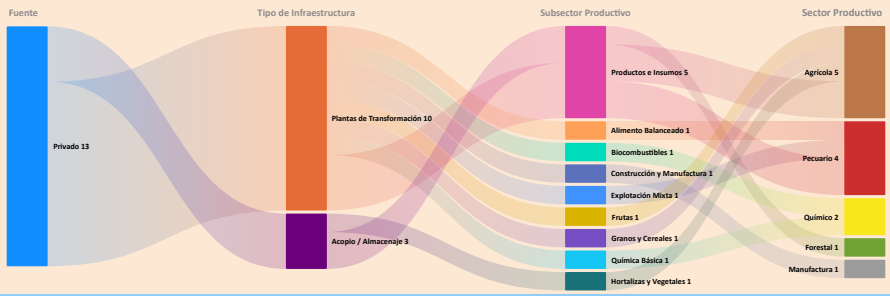
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **13** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **13** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **10**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **5** Plantas Industriales.

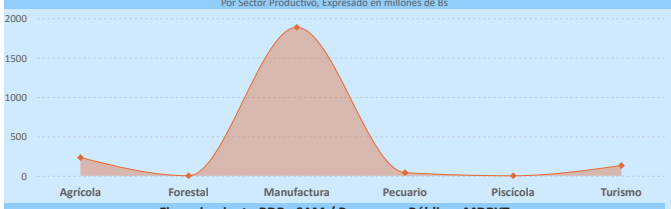
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

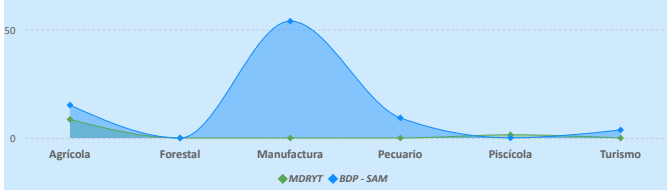
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

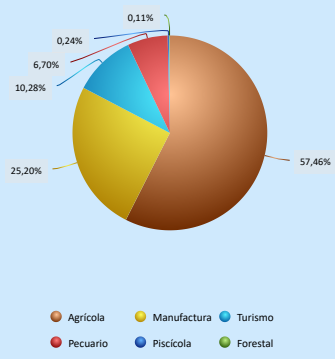


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,88 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **53,84 M Bs** (equivalente al **2,86%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **81,25 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

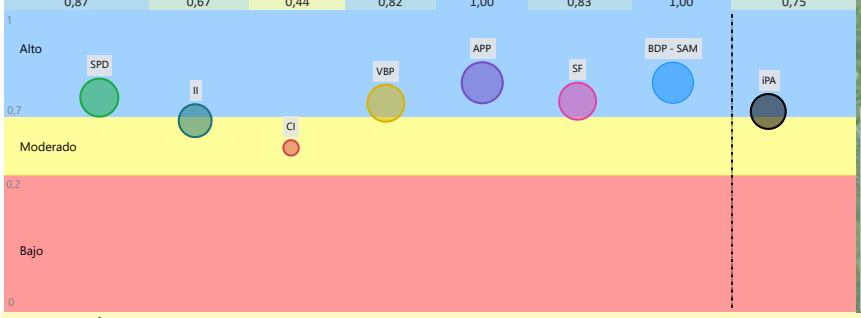
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**590,40 M Bs**, equivalente al **57,46%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**258,87 M Bs**, equivalente al **25,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,87	0,67	0,44	0,82	1,00	0,83	1,00	0,75





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **5** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,75**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: MONTERO | Cod: 71001

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 129 ha | Contaminación 38 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 12.078

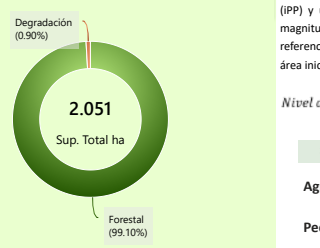
Pecuario



Superficie con: Degradación 114 ha | Contaminación 110 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 12.398

Forestal



Superficie con: Degradación 19 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.032

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	167	-3,4 %
Pecuario	224	-1,1 %
Forestal	19	-0,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	49	-7,2 %
Turismo	35	-68,1 %

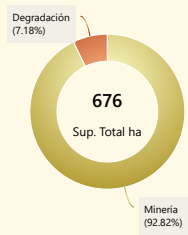
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 34

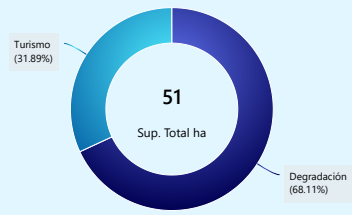
Minería



Superficie con: Degradación 49 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 628

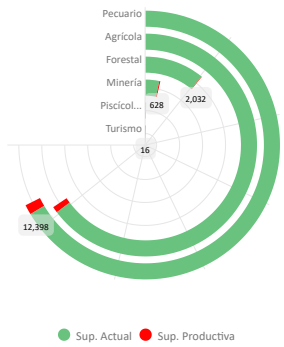
Turismo



Superficie con: Degradación 35 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,75** (capacidades actuales) e iPP = **0,75** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Programas/Proyectos** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,87), **Sistema Financiero** (0,83), **Valor Bruto de Producción** (0,82), **Infraestructura** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,44).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,11%), **Minería** (-7,18%), **Agrícola** (-3,40%), **Pecuario** (-1,13%), **Forestal** (-0,90%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,87	0,75

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,86	0,75



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **29.735 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**12.622 ha**; **42,45%**) y **tierras de cultivo** (**12.245 ha**; **41,18%**), con **área urbana** de **2.056 ha** (**6,91%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **29.242 ha**; la diferencia (**493 ha**; **1,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,29 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (82,4% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,67 MM Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (77,52 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **231,69 M Bs (10,1%)**, principalmente en **endulzantes (227,00 M Bs) y oleaginosos (2,31 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,58**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,87**), **Servicios Turísticos** (**0,82**), **Comunicaciones** (**0,64**), **Unidades Educativas** (**0,49**), **Centros de Salud** (**0,48**), **Sistema de Riego** (**0,15**). La red vial cuenta con **1.308 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **13 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **91,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,3%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Montero se destaca por un desempeño productivo territorial alto y una economía orientada a la manufactura industrial, especialmente la elaboración de azúcar, soportada por el sector agrícola (caña de azúcar).

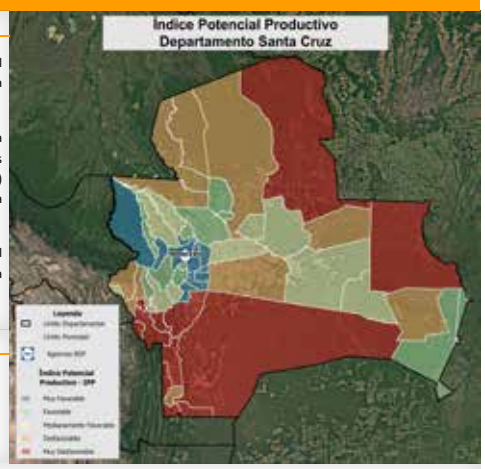
Territorialmente predomina el uso agropecuario intensivo. Posee una infraestructura clasificada como adecuada con una base de 13 plantas industriales privadas. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se distribuye estratégicamente entre el sector agrícola primario y la manufactura.

Con una brecha mínima entre el potencial y la capacidad actual, el principal riesgo es la degradación de suelos, lo que desafía la sostenibilidad de la producción intensiva a largo plazo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Elaboración de azúcar
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Bovinos
- ➤ Porcino granja
- ➤ Sorgo
- ➤ Turismo
- ➤ Soya



Elementos a considerar para la planificación

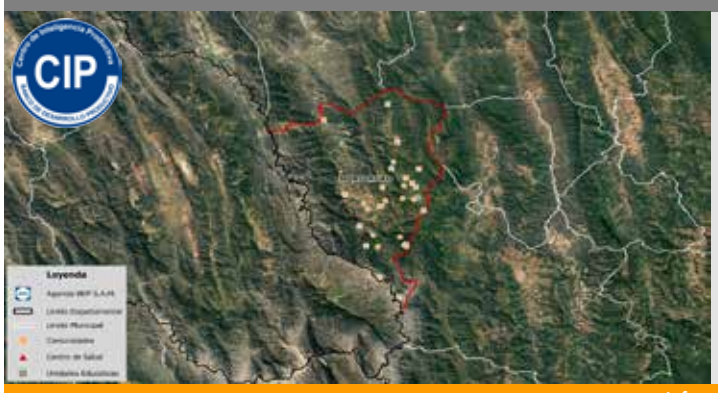
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en innovación tecnológica y modernización de la industria manufacturera, especialmente en la elaboración de azúcar, para mejorar la eficiencia y diversificar los subproductos. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el desarrollo de infraestructura logística de acopio y transporte para la caña de azúcar y soya, asegurando un suministro constante a las plantas de transformación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento hacia la tecnificación de los cultivos primarios (caña de azúcar, soya) para mejorar su calidad. Simultáneamente, dirigir los recursos del financiamiento hacia la diversificación industrial dentro del sector manufacturero, incluyendo productos e insumos y alimentos balanceados, aprovechando la infraestructura existente.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la gestión de sostenibilidad mediante la mitigación de la degradación de suelos y la promoción de prácticas de agricultura de conservación. con medidas de adaptación climática para asegurar la disponibilidad hídrica en los cultivos extensivos, considerando el uso intensivo del territorio agropecuario.

MUNICIPIO DE MORO MORO

Ubicación



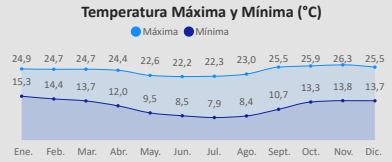
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	MORO MORO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

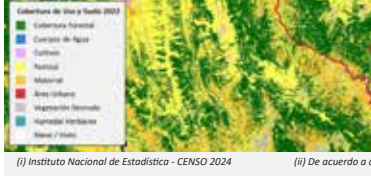
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.366	2.767	2.793

Género

Hombre 1.443 — Mujer 1.350

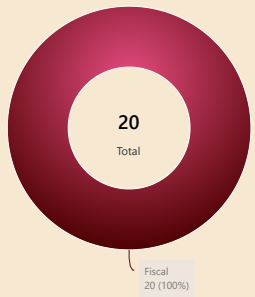
Idiomas



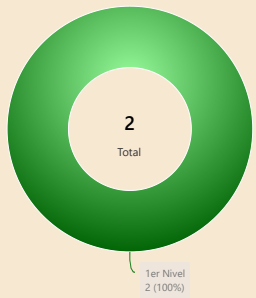
Grupo Etario



Unidades Educativas



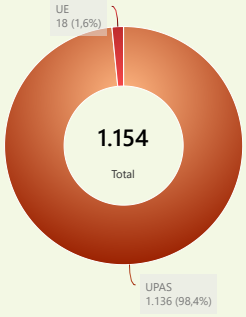
Centros de Salud



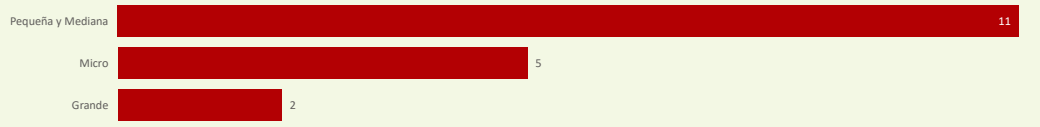
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

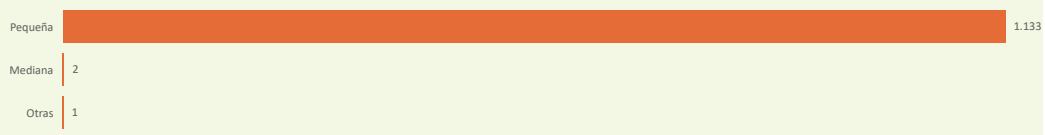
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

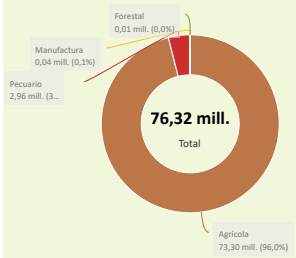


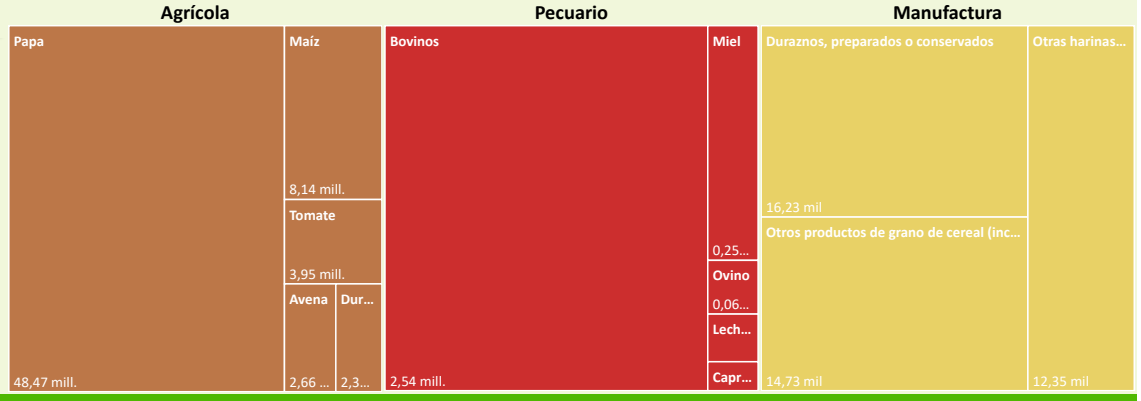
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs

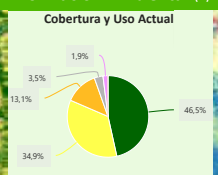




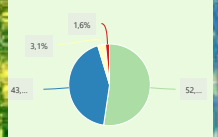
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

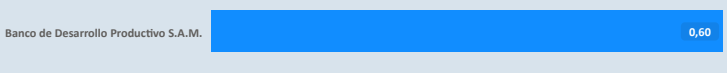
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: MORO MORO | Cod: 70803

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

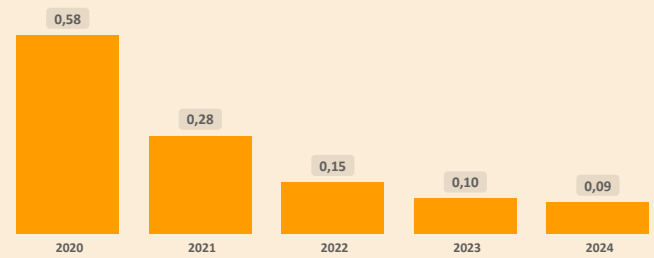


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

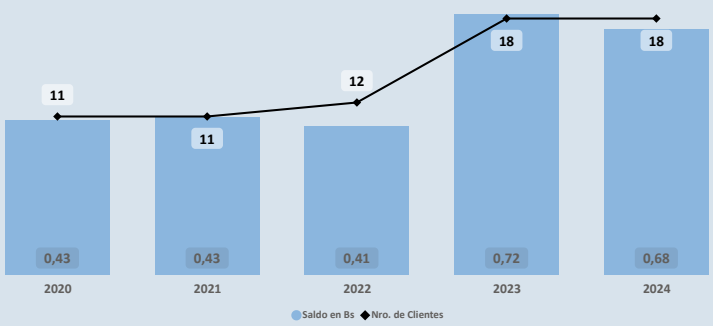
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

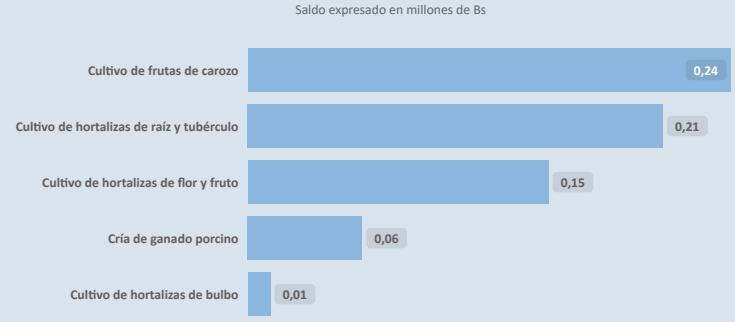
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

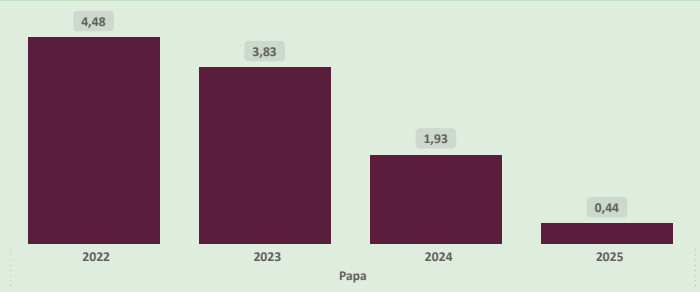


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

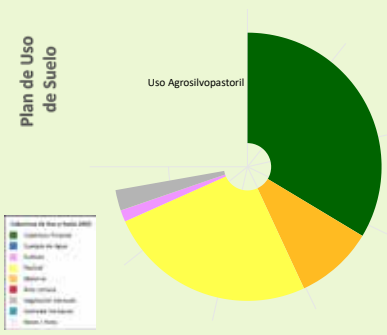
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: MORO MORO | Cod: 70803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **67.408** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	31.367,62	46,53 %
Pastizal	23.557,17	34,95 %
Matorral	8.829,94	13,10 %
Vegetación desnuda/escasa	2.333,31	3,46 %
Tierra de Cultivos	1.305,73	1,94 %
Área Urbana	14,33	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.996	54.794	5.451	8	No se identifica información del sector Minería	84

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 62.348 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **62.334 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

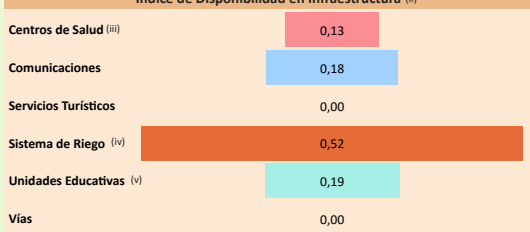
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **87,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

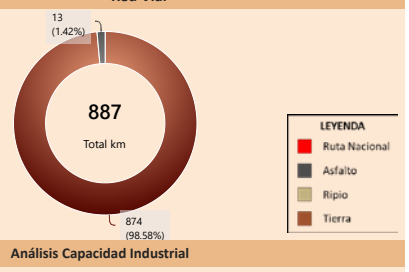
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

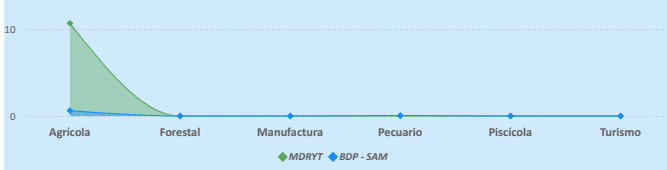
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

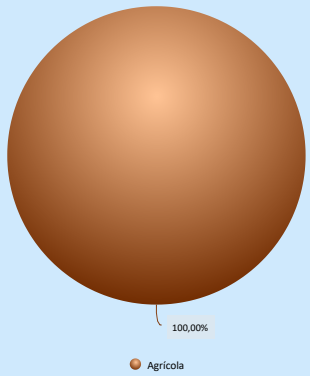


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

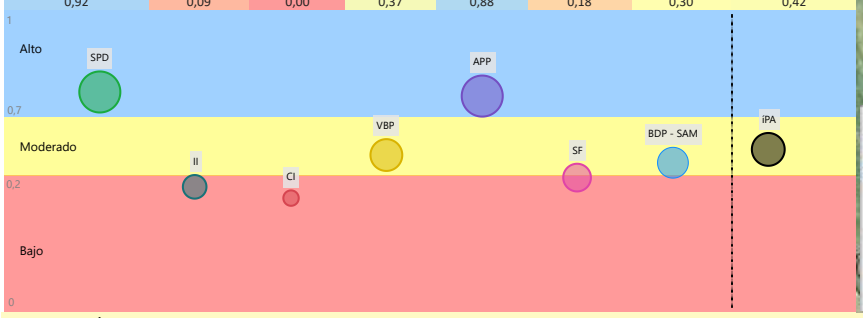
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **73,30 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **618,13 m Bs** (equivalente al **0,84%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**603,13 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,09	0,00	0,37	0,88	0,18	0,30	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

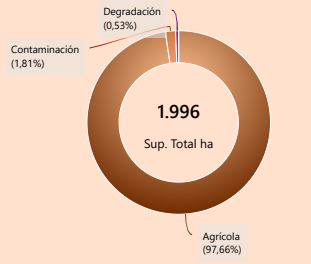
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: MORO MORO | Cod: 70803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 10 ha; Contaminación 36 ha; Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 1.950

Pecuario



Superficie con: Degradación 207 ha; Contaminación 143 ha; Riesgo Climático 38 %

Superficie Disponible (ha): 54.445

Forestal



Superficie con: Degradación 21 ha; Contaminación 1 ha; Riesgo Climático 13 %

Superficie Disponible (ha): 5.429

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	47	-6,5 %
Pecuario	350	-0,6 %
Forestal	22	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	3	-3,9 %

Piscícola



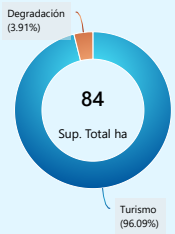
Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 56 %

Superficie Disponible (ha): 8

Minería

Sin información del sector productivo

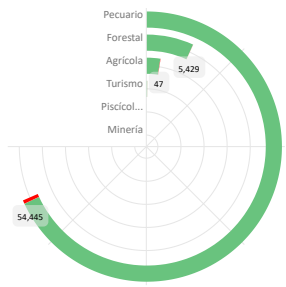
Turismo



Superficie con: Degradación 3 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 81

Reducción del Potencial Productivo

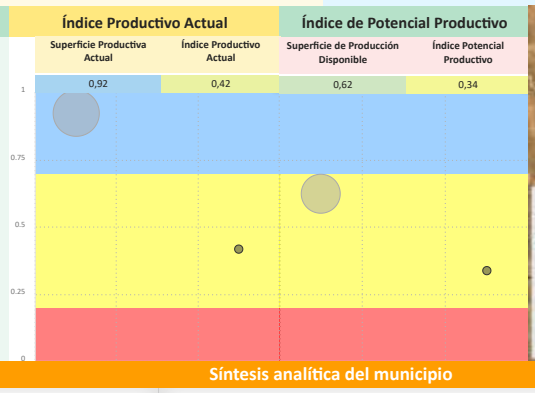


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Programas/Proyectos** (0,88); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,30), **Sistema Financiero** (0,18), **Infraestructura** (0,09).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-6,46%), **Turismo** (-3,91%), **Pecuario** (-0,63%), **Forestal** (-0,40%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual / Índice de Potencial Productivo





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **62.348 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**54.794 ha**; **87,88%**) y **Forestal** (**5.451 ha**; **8,74%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **61.927 ha**; la diferencia (**421 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **76,32 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,0% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (48,57 M Bs) y cereales (12,10 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **2,96 M Bs (3,9%)**, principalmente en **ganado mayor (2,59 M Bs) y apicultura (254,14 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,52**), **Unidades Educativas** (**0,19**), **Comunicaciones** (**0,18**), **Centros de Salud** (**0,13**). La red vial cuenta con **887 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **5,0%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **89,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Moro Moro se basa en el sector agrícola, con predominio de raíces y tubérculos (papa y maíz), a pesar de que la mayor superficie productiva está clasificada para uso pecuario y forestal.

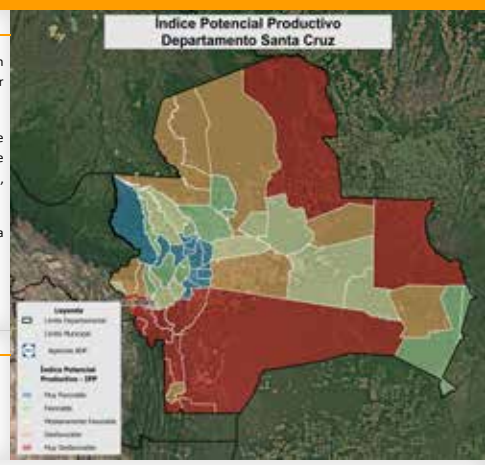
El municipio cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se enfoca, de manera coherente con su valor bruto de producción in el sector agrícola. Sin embargo, la infraestructura es insuficiente, lo que limita seriamente la capacidad productiva.

El desempeño moderado se enfrenta a la limitación de la vulnerabilidad de la agricultura ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Tomate
- Avena
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento tecnificado para los cultivos de papa y maíz, con el propósito de reducir las pérdidas postcosecha y mejorar la eficiencia en la conservación de productos. De manera complementaria, promover el desarrollo de proyectos orientados a la instalación de plantas industriales modulares para la transformación de tubérculos (harinas, almidones), contribuyendo a diversificar la producción y generar mayor valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la incorporación de tecnologías de riego y la utilización de semillas certificadas de alto rendimiento, fortaleciendo la productividad y calidad de los cultivos de papa y maíz. Asimismo, destinar parte de los recursos al fortalecimiento del sector pecuario (bovinos), con el fin de incrementar su aporte al valor bruto de producción y aprovechar su presencia territorial significativa.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible centrados en la gestión eficiente del recurso hídrico y la conservación de microclimas favorables para los cultivos de altura. Las estrategias de adaptación climática se orientan a reducir la exposición de los tubérculos y cereales a eventos extremos como heladas o sequías, garantizando la estabilidad de la producción agrícola.

MUNICIPIO DE OKINAWA UNO

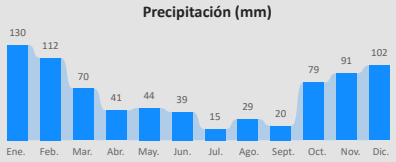
Ubicación



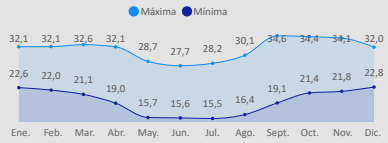
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	WARNES	**Comunidades en el municipio**	23
Municipio	OKINAWA UNO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	41,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

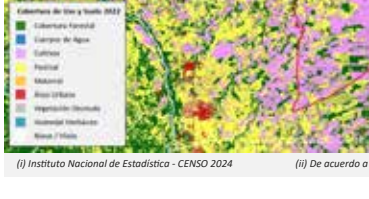
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.661	12.482	10.665

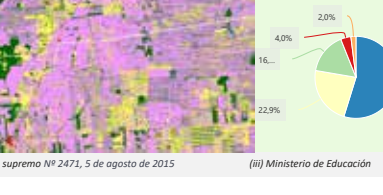
Género

Hombre 5.502 — Mujer 5.163

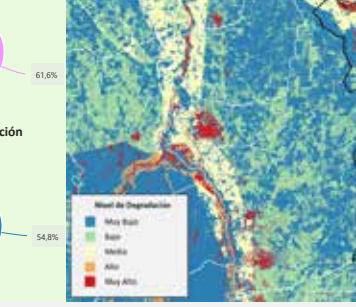
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

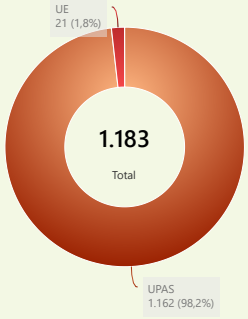


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



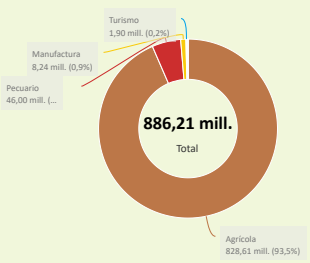
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

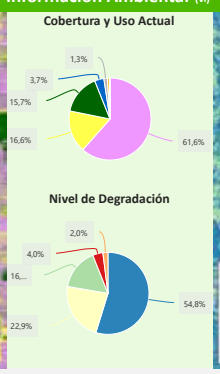
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)







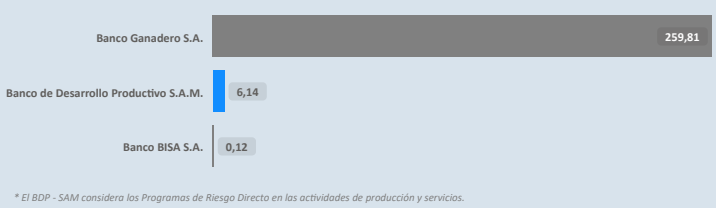
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: OKINAWA UNO | Cod: 70202

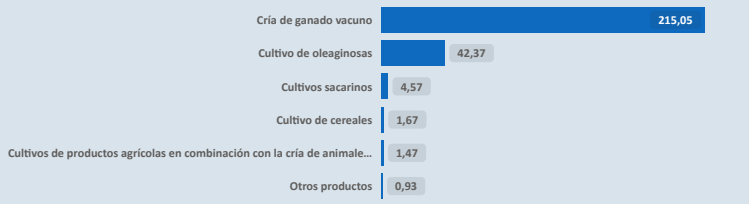
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

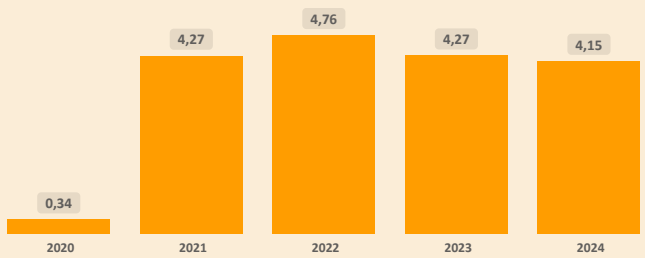


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

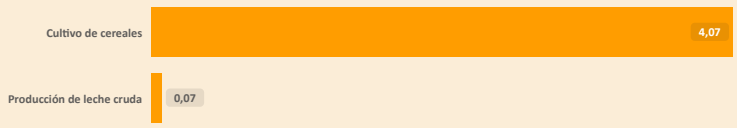
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

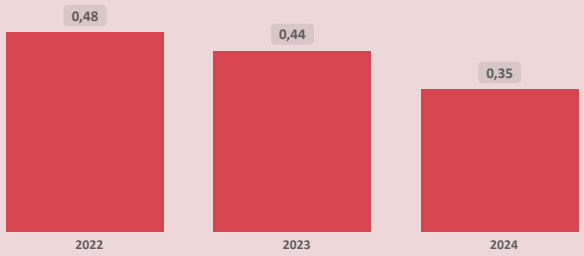
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

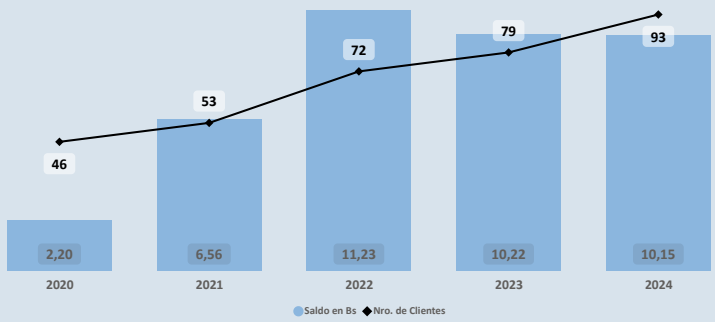


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

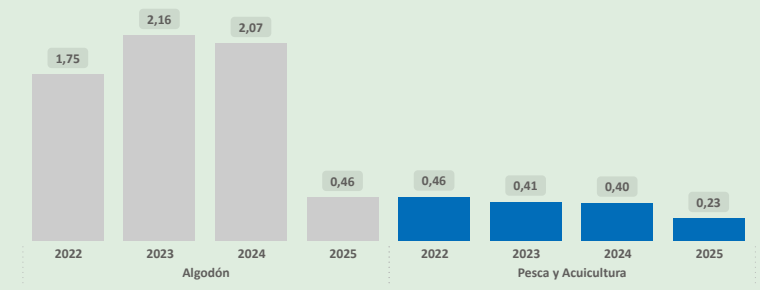


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

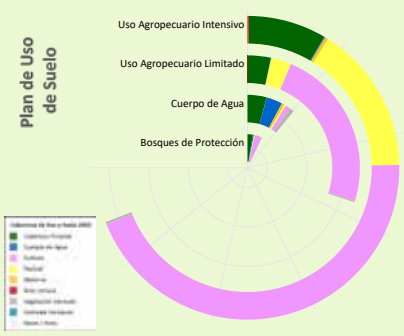
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: OKINAWA UNO | Cod: 70202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **64.580** hectáreas que equivale a **59,03%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	41.275,26	63,91 %
Pastizal	14.748,55	22,84 %
Cobertura Forestal	7.747,65	12,00 %
Matorral	303,40	0,47 %
Vegetación desnuda/escasa	246,60	0,38 %
Área Urbana	147,16	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	101,96	0,16 %
Humedal herbáceo	9,77	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
73.100	17.985	7.423	52	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 98.755 hectáreas**, de las cuales **162 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **98.593 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

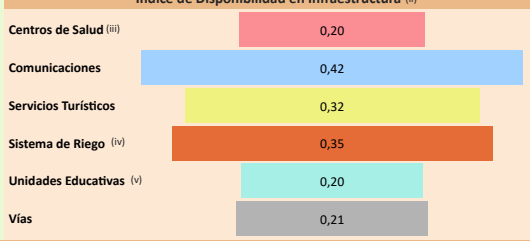
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **74,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

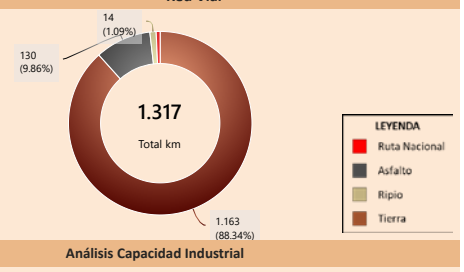
➤ Sector **Forestal**: Representa el **7,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

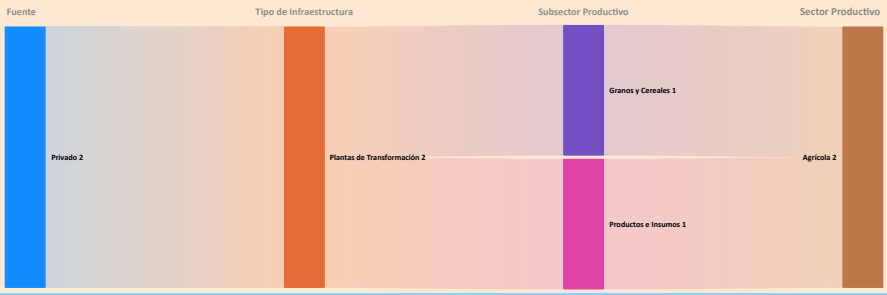
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

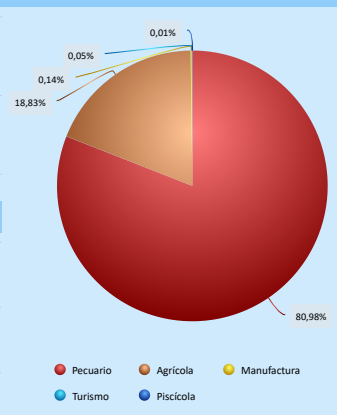


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **828,61 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,13 M Bs** (equivalente al **1,10%** del VBP).

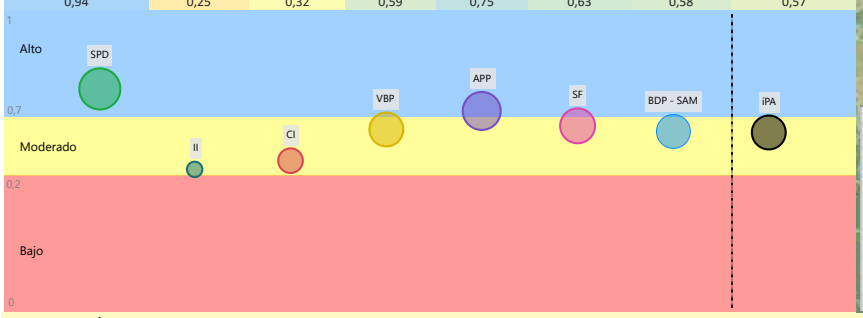
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

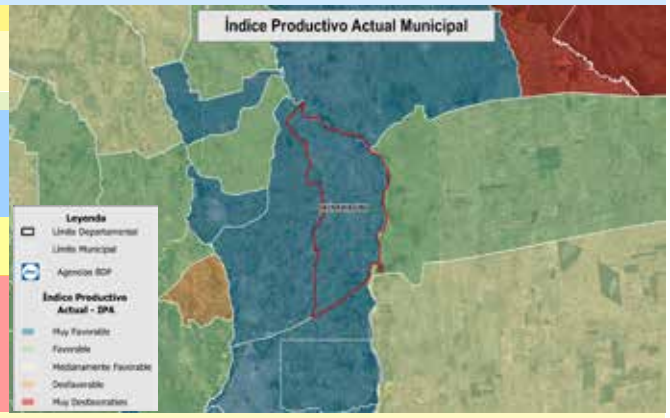
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**215,35 M Bs**, equivalente al **80,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**50,08 M Bs**, equivalente al **18,83%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,25	0,32	0,59	0,75	0,63	0,58	0,57





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,57**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: OKINAWA UNO | Cod: 70202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

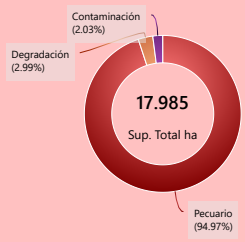
Agrícola



Superficie con:	Degradación	2.798 ha
	Contaminación	1.138 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 69.164

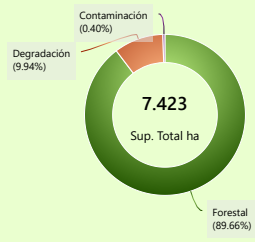
Pecuario



Superficie con:	Degradación	538 ha
	Contaminación	366 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 17.081

Forestal



Superficie con:	Degradación	738 ha
	Contaminación	30 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 6.656

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3.936	-7,7 %
Pecuario	904	-2,3 %
Forestal	767	-10,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	22	-68,0 %

Piscícola



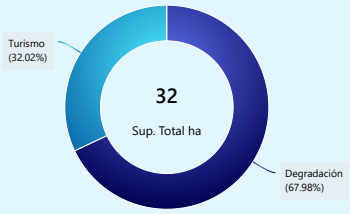
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 52

Minería

Sin información del sector productivo

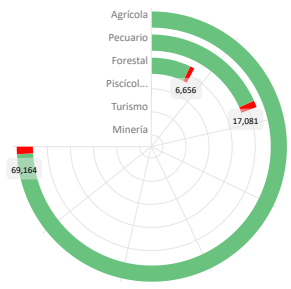
Turismo



Superficie con:	Degradación	22 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,57** (capacidades actuales) e iPP = **0,55** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Programas/Proyectos** (0,75), **Sistema Financiero** (0,63), **Valor Bruto de Producción** (0,59), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,32), **Infraestructura** (0,25).

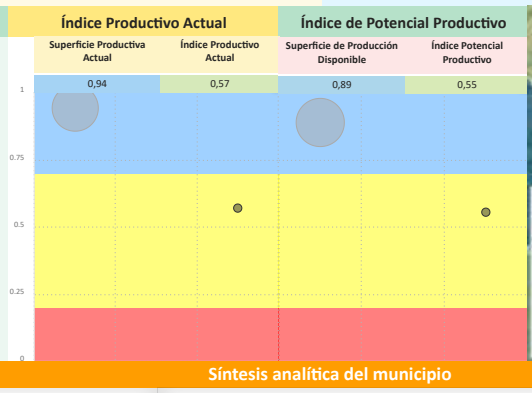
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-67,98%), **Forestal** (-10,34%), **Agrícola** (-7,72%), **Pecuario** (-2,28%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,57

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,89	0,55





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **98.755 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**73.100 ha**; **74,02%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**17.985 ha**; **18,21%**), con **área urbana** de **162 ha** (**0,16%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **93.125 ha**; la diferencia (**5.630 ha**; **5,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **886,21 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (93,5% del total)**, con aportes de **oleaginosos (424,67 M Bs) y cereales (199,39 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **46,00 M Bs (5,2%)**, principalmente en **ganado mayor (32,49 M Bs) y ganado menor (12,09 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,28** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,42**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Vías** (**0,21**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Unidades Educativas** (**0,20**). La red vial cuenta con **1.317 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **93,7%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **3,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Okinawa Uno está centrada en el sector agrícola, destacando la producción de oleaginosas como la soya, en un territorio donde una sección significativa se destina al uso agropecuario intensivo.

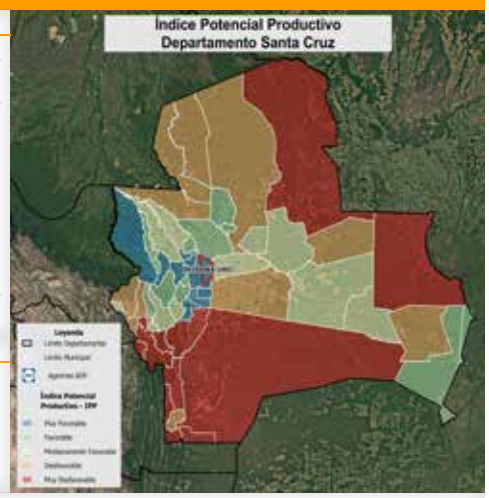
A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) cuya distribución sectorial apoya tanto al pecuario como al agrícola, la infraestructura productiva se clasifica como básica. No obstante esta limitación, la brecha productiva es mínima, lo que sugiere que el municipio opera cerca de su límite de capacidad actual.

Sin embargo, esta alta especialización agrícola incrementa su vulnerabilidad a los eventos climáticos extremos, un factor que, a pesar de tener un bajo impacto ambiental general, limita la sostenibilidad del desarrollo productivo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Soya
- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Consolidar la infraestructura de transformación para los cultivos estratégicos (soya, caña de azúcar, maíz), especialmente mediante plantas de transformación en productos e insumos. Esto podría contribuir a agregar valor en origen y reducir la dependencia de la exportación de materia prima.

➤ **Alinear Financiamiento:** Asegurar la coordinación del financiamiento intersectorial para consolidar la cadena agroindustrial, destinando recursos a la modernización tecnológica de la producción primaria y el fortalecimiento de la capacidad de procesamiento industrial, impulsando el desarrollo de subproductos derivados de la soya y los cereales.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El territorio evidencia la necesidad de programas integrales de agricultura sostenible que optimicen la gestión del suelo y del agua, reduciendo la vulnerabilidad de los cultivos frente a sequías o inundaciones y manteniendo un monitoreo continuo para mitigar la degradación del suelo.

MUNICIPIO DE PAILÓN

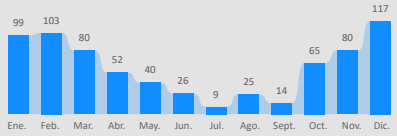
Ubicación



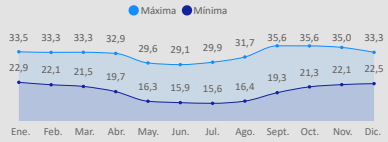
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CHIQUITOS	**Comunidades en el municipio**	77
Municipio	PAILÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	6,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

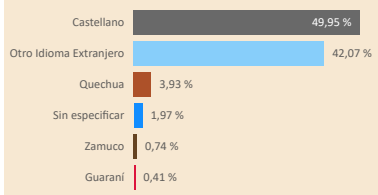
Población (Hab.)

2001	2012	2024
28.520	37.866	54.495

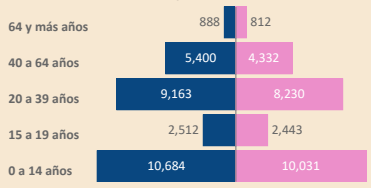
Género



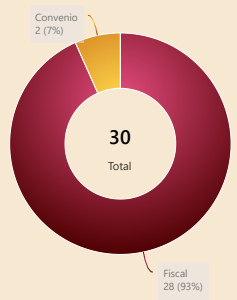
Idiomas



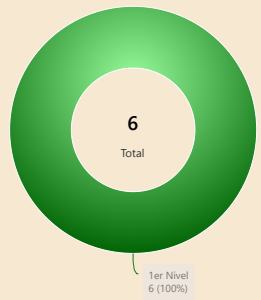
Grupo Etario



Unidades Educativas



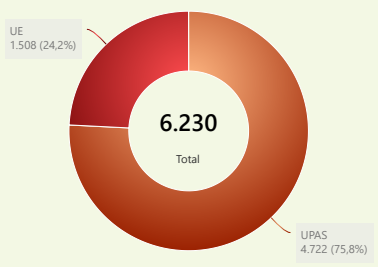
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

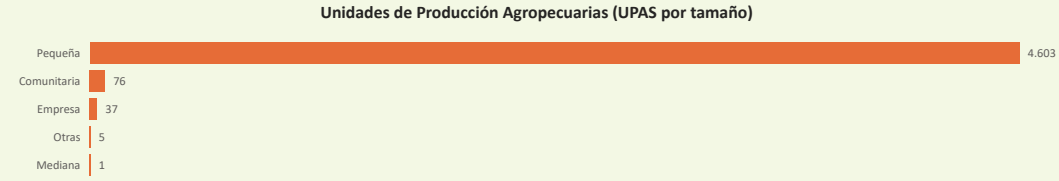
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



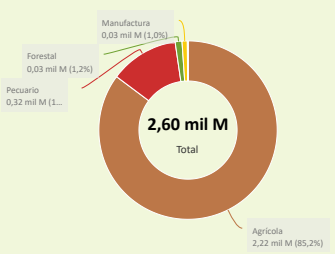
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

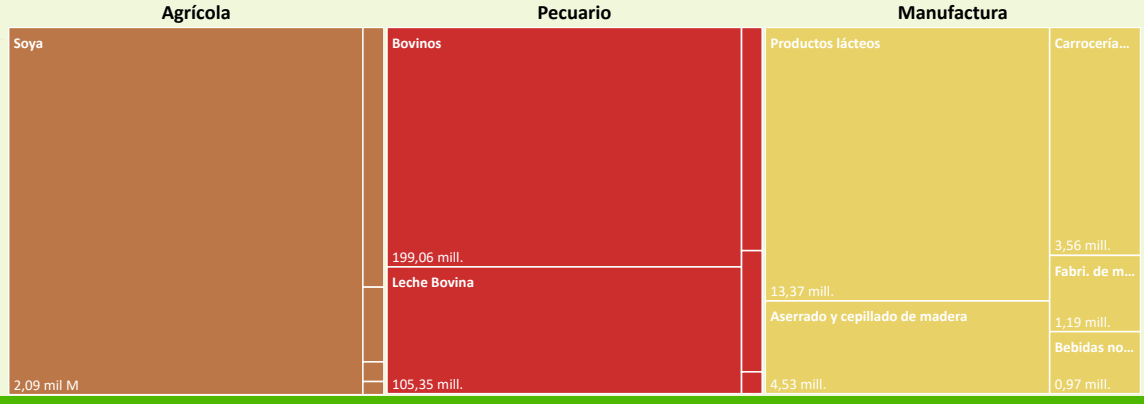


Información Económica Productiva (iii)

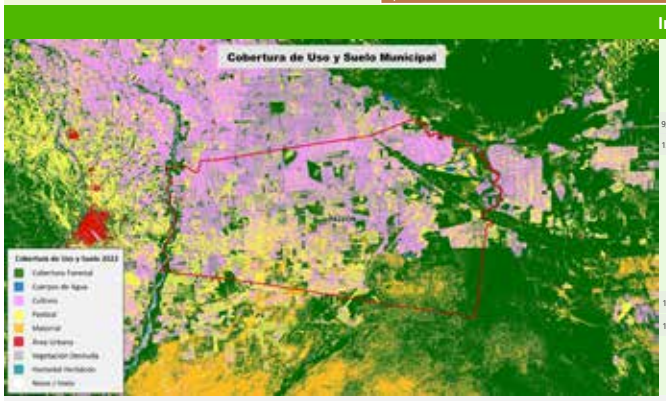
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

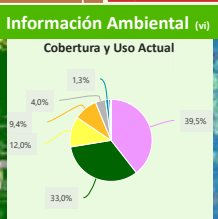




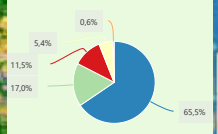
Información Ambiental (vi)

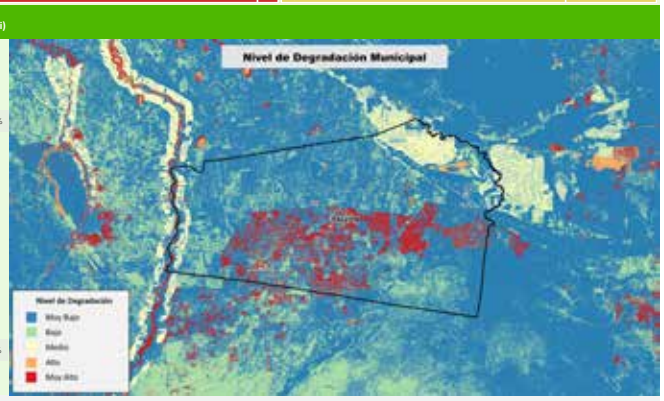


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





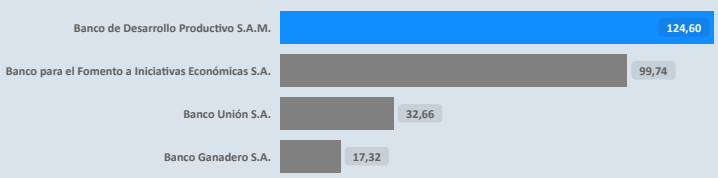
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: PAILÓN | Cod: 70502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

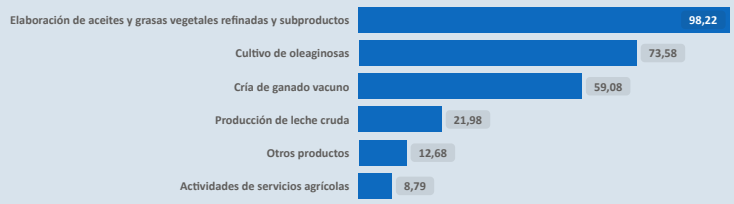
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

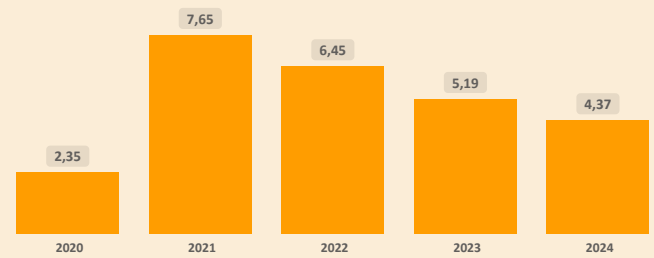
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

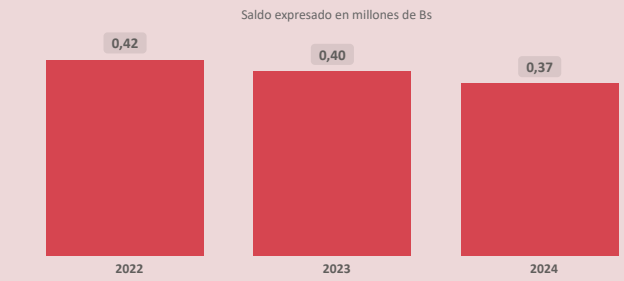
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

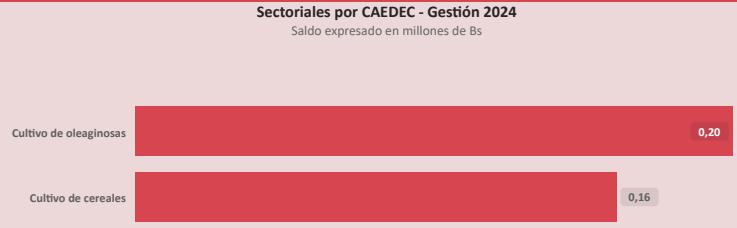
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

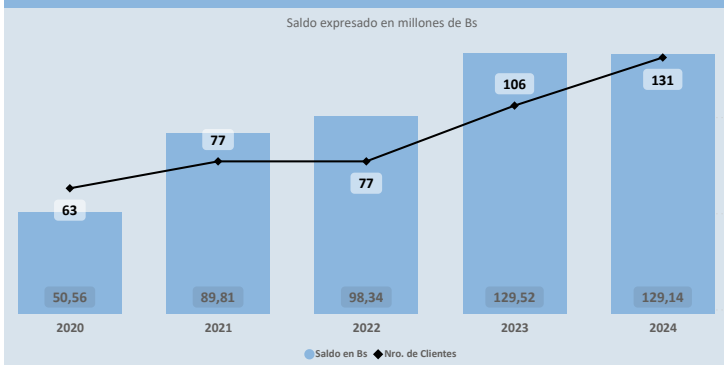


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

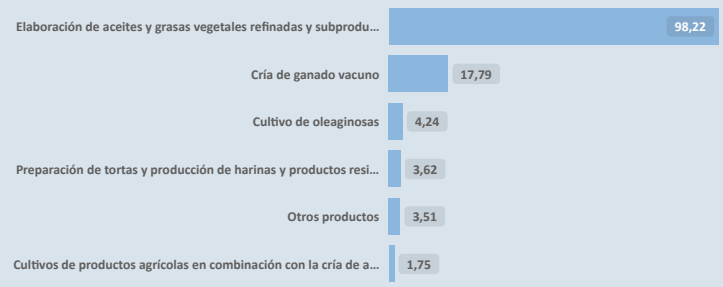


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

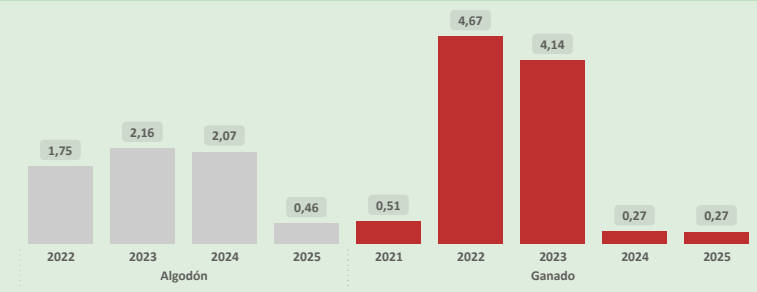


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de almacenamiento de granos de EMAPA
Planta procesadora de trigo

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

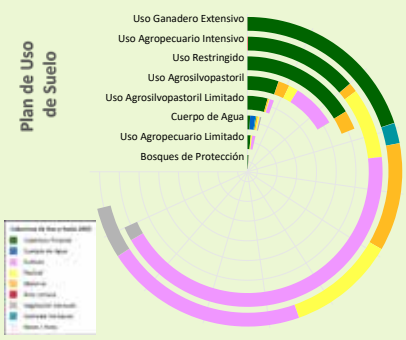
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: PAILÓN | Cod: 70502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **521.885** hectáreas que equivale a **37,55%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	155.685,03	29,83 %
Cobertura Forestal	145.837,94	27,94 %
Matorral	82.841,49	15,87 %
Pastizal	82.538,98	15,82 %
Vegetación desnuda/escasa	39.154,74	7,50 %
Humedal herbáceo	15.592,94	2,99 %
Cuerpos de Agua Permanentes	203,24	0,04 %
Área Urbana	30,21	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
668.673	336.012	290.795	71	12.481	45.252

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.353.754 hectáreas**, de las cuales **469 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.353.285 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

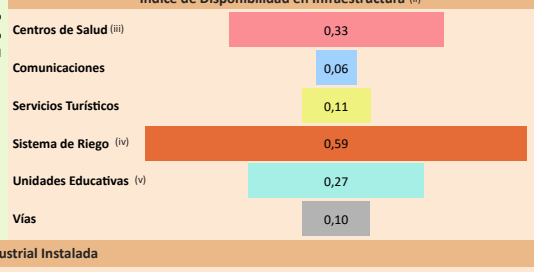
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **49,4%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

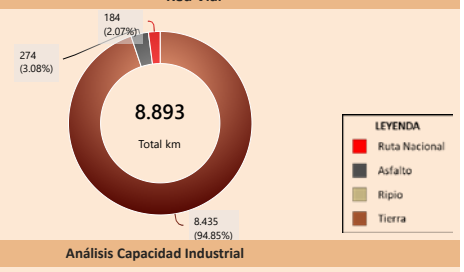
➤ Sector **Forestal**: Representa el **21,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

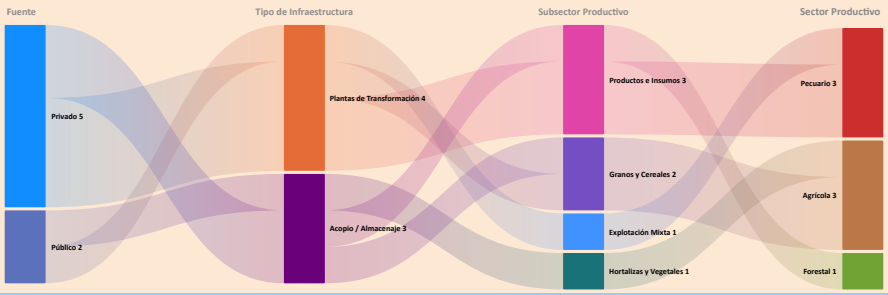
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **7** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

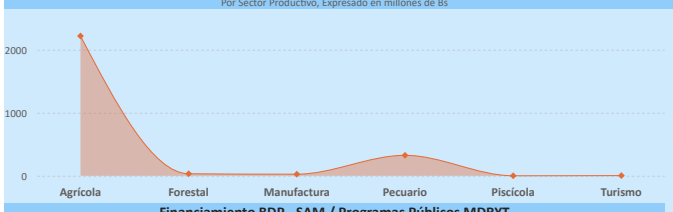
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

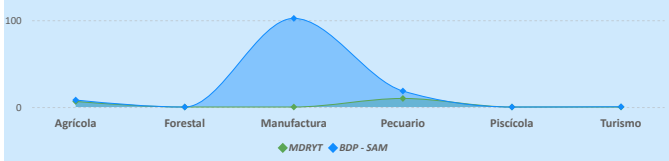
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

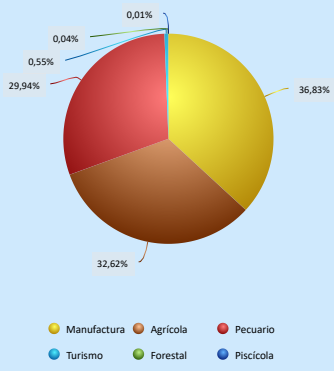


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **2,22 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,02 M Bs** (equivalente al **0,36%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **25,09 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **102,11 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

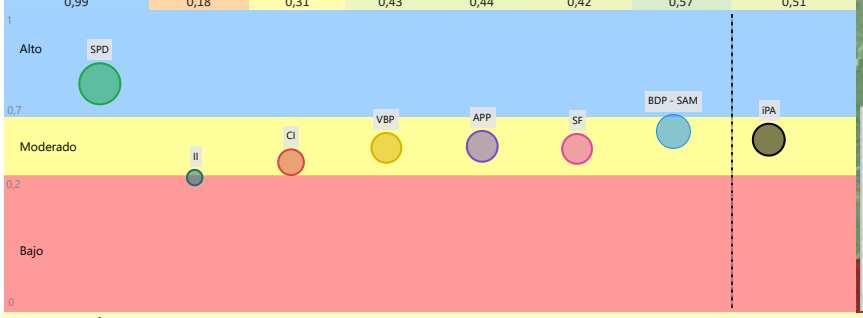
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**100,16 M Bs**, equivalente al **36,83%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**88,70 M Bs**, equivalente al **32,62%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,18	0,31	0,43	0,44	0,42	0,57	0,51





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: PAILÓN | Cod: 70502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 79.005 ha | Contaminación 1.920 ha | Riesgo Climático 38 %

Superficie Disponible (ha): 587.748

Pecuario



Superficie con: Degradación 618 ha | Contaminación 3.408 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 331.987

Forestal



Superficie con: Degradación 697 ha | Contaminación 4 ha | Riesgo Climático 95 %

Superficie Disponible (ha): 290.094

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	80.925	-19,7 %
Pecuario	4.026	-0,7 %
Forestal	701	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	252	-2,0 %
Turismo	5.075	-11,2 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 71

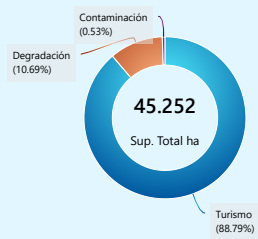
Minería



Superficie con: Degradación 14 ha | Contaminación 238 ha | Riesgo Climático 88 %

Superficie Disponible (ha): 12.229

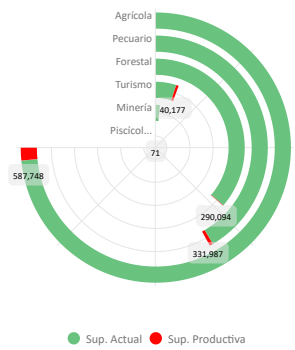
Turismo



Superficie con: Degradación 4.837 ha | Contaminación 238 ha | Riesgo Climático 73 %

Superficie Disponible (ha): 40.177

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,51** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99), **Financiamiento BDP - SAM** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,44), **Valor Bruto de Producción** (0,43), **Sistema Financiero** (0,42), **Capacidad Industrial** (0,31), **Infraestructura** (0,18).

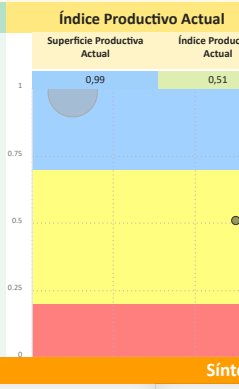
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-19,65%), **Turismo** (-11,21%), **Minería** (-2,02%), **Pecuario** (-0,68%), **Forestal** (-0,24%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,51

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,19	0,29





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.353.754 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**668.673 ha**; **49,39%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**336.012 ha**; **24,82%**), con **área urbana** de **469 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.262.774 ha**; la diferencia (**90.979 ha**; **6,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,60 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,2% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,09 MM Bs) y cereales (119,59 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **324,44 M Bs (12,5%)**, principalmente en **ganado mayor (304,41 M Bs) y ganado menor (17,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,24** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,59**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,27**), **Servicios Turísticos** (**0,11**), **Vías** (**0,10**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **8.893 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta almacenamiento de granos de EMAPA**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **65,2%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,9%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,9%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

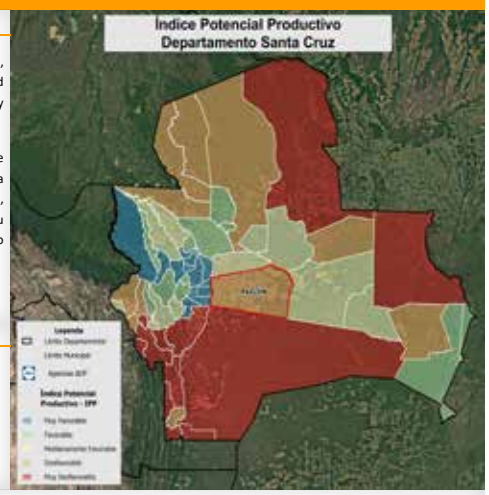
El municipio cuenta con una economía concentrada en el sector agrícola, dominado por la producción de oleaginosas, complementada por la actividad pecuaria. Su uso de suelo es mixto, con importantes áreas agrícolas y pecuarias, mayormente bajo un sistema ganadero extensivo.

El municipio se beneficia de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), con un enfoque en la manufactura, sugiriendo un impulso a la industrialización. Sin embargo, su infraestructura productiva es insuficiente, esta limitación se traduce en una brecha sustancial en la explotación de su potencial productivo y su sostenibilidad se ve amenazada por el riesgo climático.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Soya
- Bovinos
- Tajibo
- Productos Lácteos
- Leche Bovina
- Productos cárnicos, mataderos
- Sorgo
- Trigo



Elementos a considerar para la planificación

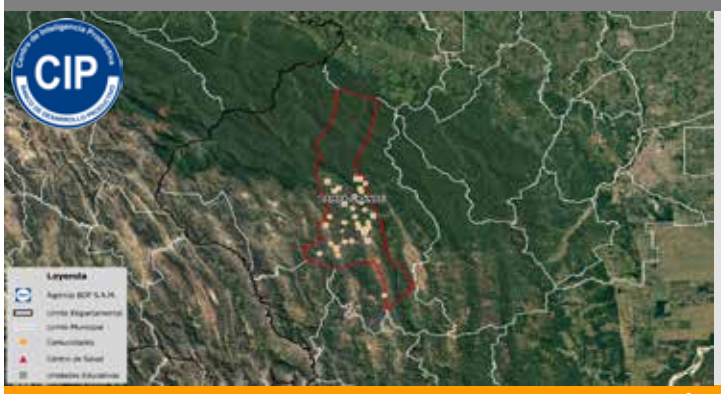
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia plantas de transformación de aceites y grasas vegetales (derivados de la soya) y la infraestructura de procesamiento para lácteos y cárnicos, cerrando la cadena de valor de la oleaginosa y el ganado bovino, productos identificados con mayor potencial.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero presenta la coordinación de recursos dirigida a la innovación tecnológica en la cadena de la soya, cereales (trigo, sorgo) y la ganadería. Se plantea optimizar la sinergia entre las fuentes de capital para fortalecer la infraestructura industrial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas de agricultura sostenible que reduzcan el impacto de la degradación de suelos en el uso agropecuario extensivo. Es imprescindible desarrollar estrategias de adaptación tecnológica para proteger la producción de oleaginosas y cereales de los eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE PAMPA GRANDE

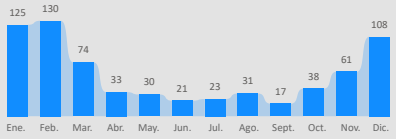
Ubicación



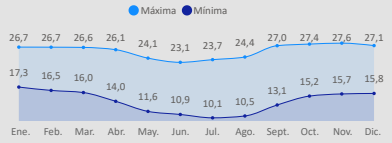
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	33
Municipio	PAMPA GRANDE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	25,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
7.933	9.198	9.692

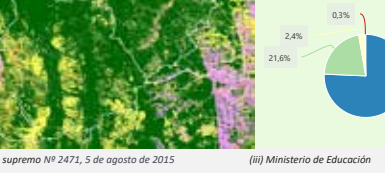
Género

Hombre 4.942 — Mujer 4.750

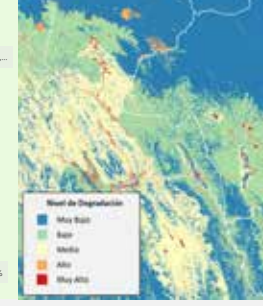
Idiomas



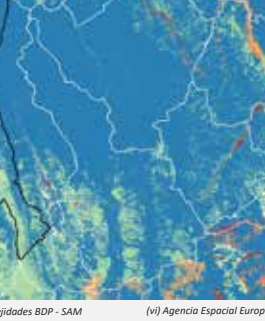
Grupo Etario



Unidades Educativas



Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas

Unidades Económicas (UE por tamaño)

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

Información Ambiental (vi)

Cobertura y Uso Actual

Nivel de Degradación

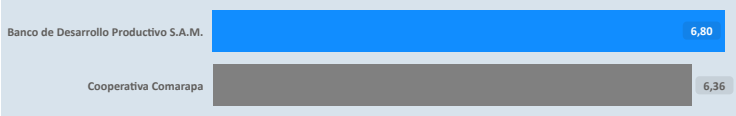
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: PAMPA GRANDE | Cod: 70902

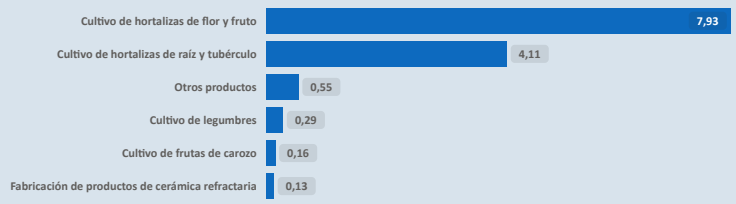
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

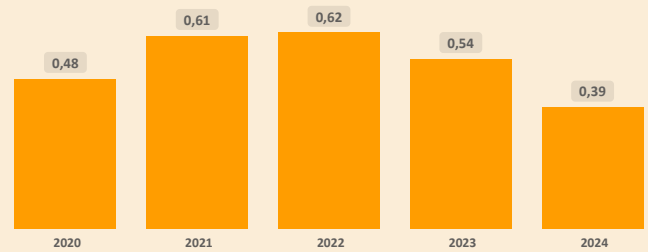


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

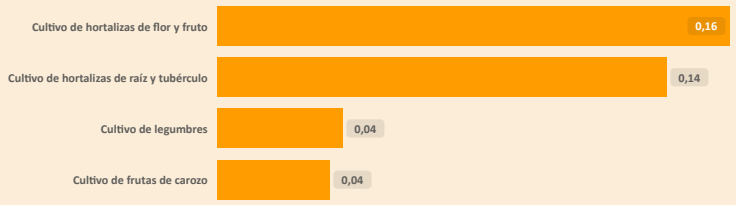
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

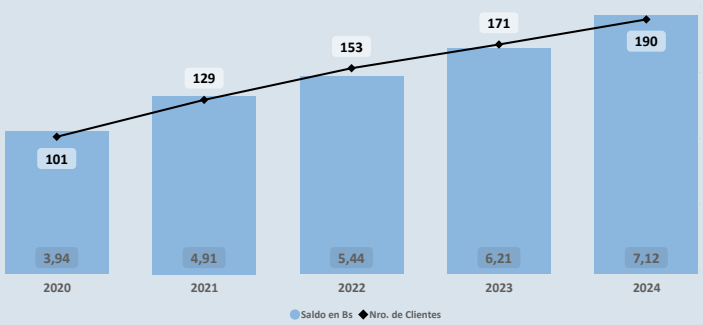
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

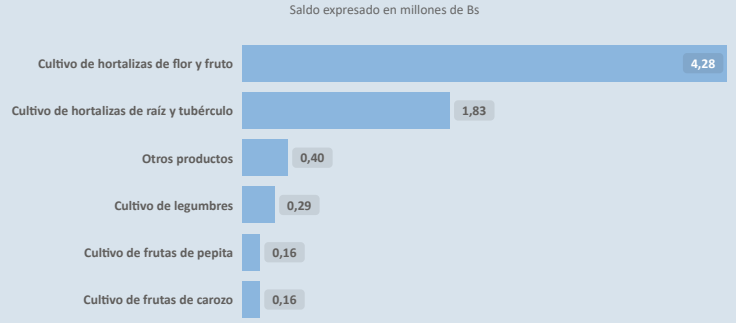
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

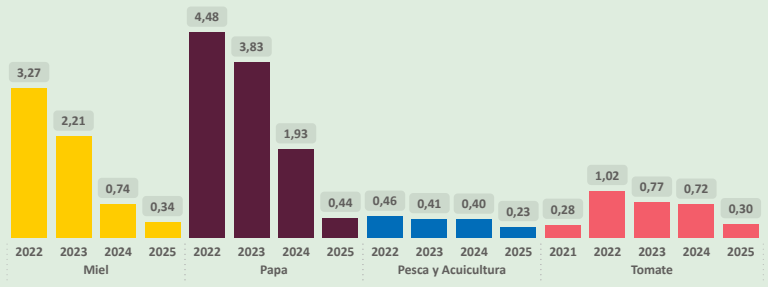


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de bioinsumos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

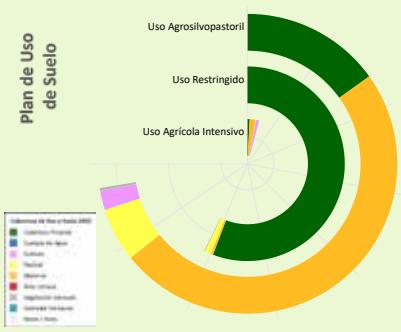
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: PAMPA GRANDE | Cod: 70902

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **77.245** hectáreas que equivale a **54,02%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	52.390,38	67,82 %
Cobertura Forestal	16.061,99	20,79 %
Pastizal	6.204,79	8,03 %
Tierra de Cultivos	2.231,69	2,89 %
Vegetación desnuda/escasa	310,86	0,40 %
Área Urbana	45,71	0,06 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.985	76.862	55.936	8	7	476

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 139.437 hectáreas**, de las cuales **164 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **139.273 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

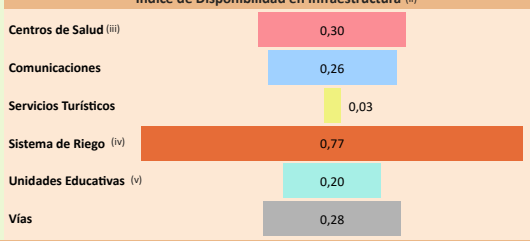
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **55,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **40,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

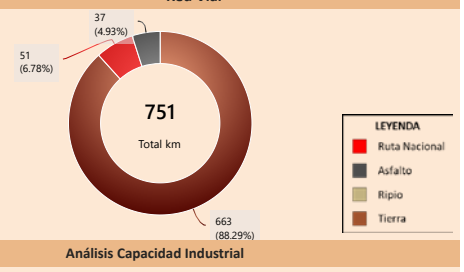
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

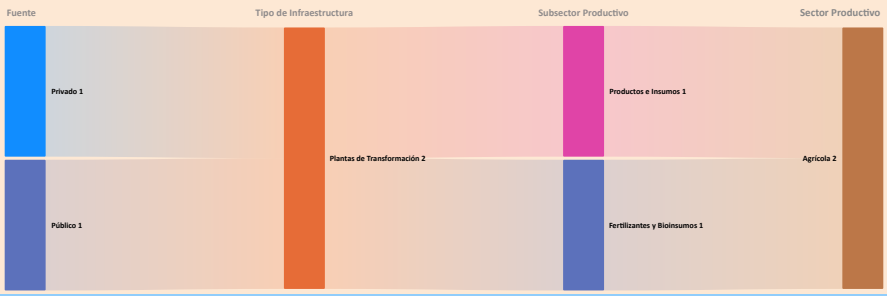
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

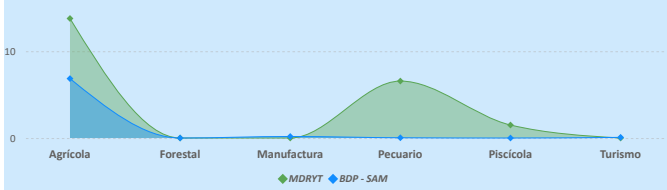
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

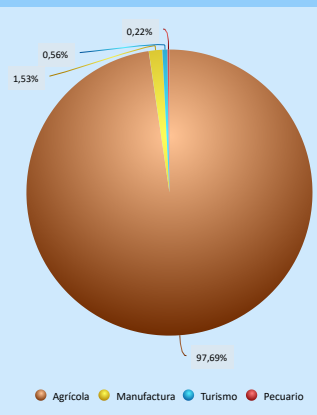


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **243,49 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,84 M Bs** (equivalente al **2,81%** del VBP).

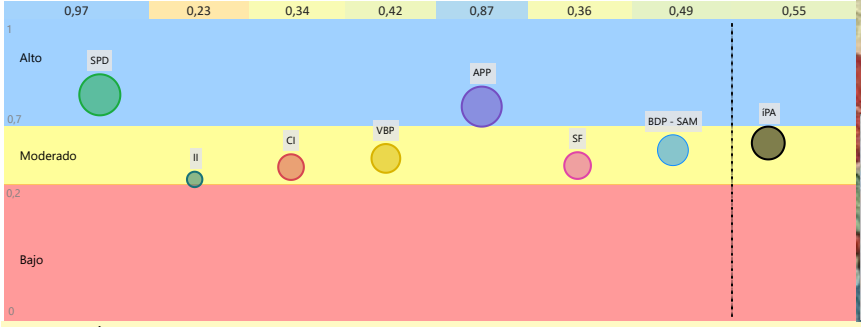
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

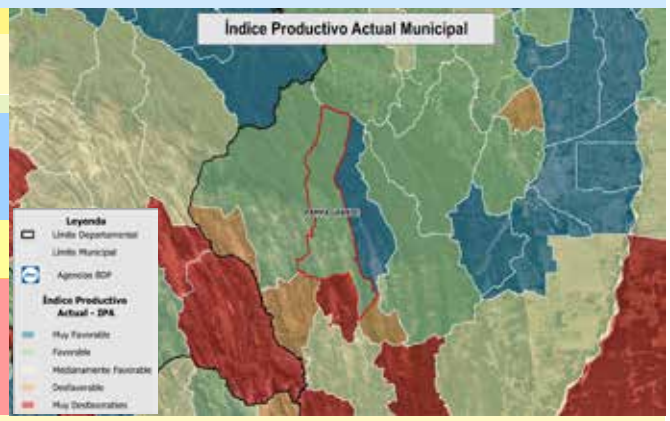
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**12,83 M Bs**, equivalente al **97,69%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**201,35 m Bs**, equivalente al **1,53%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,23	0,34	0,42	0,87	0,36	0,49	0,55





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,55**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: PAMPA GRANDE | Cod: 70902

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	108 ha
	Contaminación	252 ha
	Riesgo Climático	28 %

Superficie Disponible (ha): 5.626

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	11 ha
	Contaminación	183 ha
	Riesgo Climático	92 %

Superficie Disponible (ha): 76.668

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	11 ha
	Contaminación	23 ha
	Riesgo Climático	80 %

Superficie Disponible (ha): 55.901

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	359	-9,6 %
Pecuario	194	-0,2 %
Forestal	34	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	4	-61,6 %
Turismo	1	-0,2 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	58 %

Superficie Disponible (ha): 8

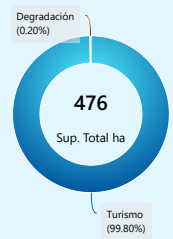
Minería



Superficie con:		
	Degradación	4 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 3

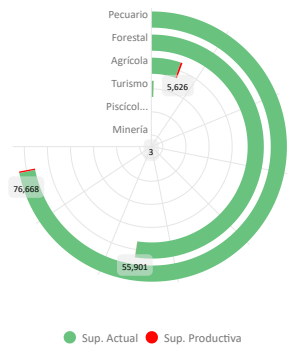
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 475

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,55** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,87); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,42), **Sistema Financiero** (0,36), **Capacidad Industrial** (0,34), **Infraestructura** (0,23).

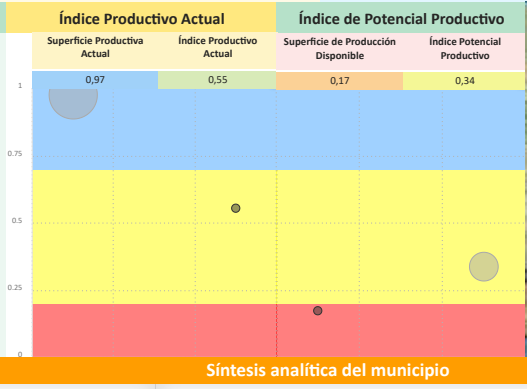
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Minería** (-61,61%), **Agrícola** (-9,56%), **Pecuario** (-0,25%), **Turismo** (-0,20%), **Forestal** (-0,06%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,97	0,55

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,17	0,34





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **139.437 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**76.862 ha**; **55,12%**) y **Forestal** (**55.936 ha**; **40,12%**), con **área urbana** de **164 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **138.844 ha**; la diferencia (**593 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **255,91 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (95,1% del total)**, con aportes de **hortalizas (210,44 M Bs) y raíces y tubérculos (12,71 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **10,84 M Bs (4,2%)**, principalmente en **ganado mayor (5,16 M Bs) y ganado menor (3,26 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,77**), **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,28**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Unidades Educativas** (**0,20**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **751 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de bioinsumos**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **31,2%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **16,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **51,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Pampa Grande exhibe una economía extremadamente concentrada in el sector agrícola, donde las hortalizas (tomate, lechuga, coles) son el motor económico principal.

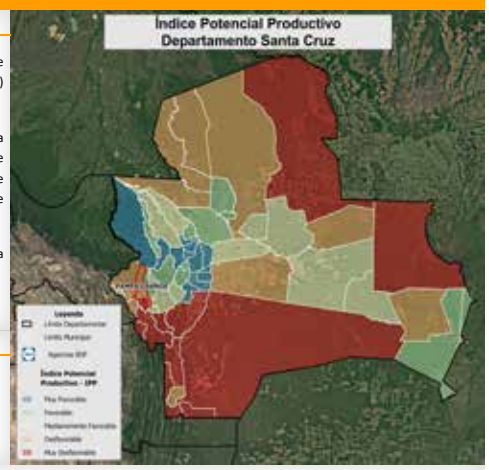
Territorialmente predominan el uso pecuario y forestal bajo un esquema agrosilvopastoril. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) con el sector agrícola. La infraestructura es básica, aunque se destaca la presencia de una planta de bioinsumos y una de procesamiento de alimentos, ambas agrícolas.

El desempeño productivo es moderado y el principal desafío es la vulnerabilidad de las hortalizas ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Tomate
- ➤ Lechuga
- ➤ Coles
- ➤ Sandía
- ➤ Papa



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia la expansión y tecnificación de la capacidad de transformación de hortalizas, incluyendo la mejora de la infraestructura de frío y la ampliación de la planta de bioinsumos, con el objetivo de fortalecer la producción local de fertilizantes y optimizar costos de operación.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento en el sector agrícola, enfocándose en la innovación tecnológica y la agricultura de precisión, especialmente en cultivos bajo cubierta. Asimismo, promover la inversión en infraestructura de protección (invernaderos) para asegurar la calidad y productividad de las hortalizas de mayor valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática específicas para el sector hortícola intensivo. Esto incluye la adopción de sistemas de riego altamente eficientes y medidas orientadas a reducir la vulnerabilidad de los cultivos frente a fenómenos meteorológicos extremos.

MUNICIPIO DE PORONGO

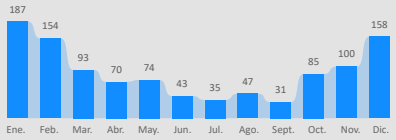
Ubicación



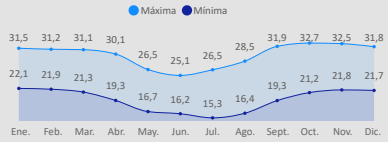
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	57
Municipio	PORONGO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	39,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

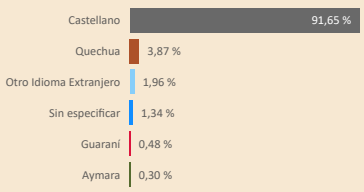
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.085	15.317	23.126

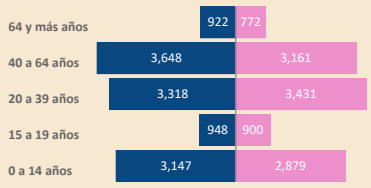
Género



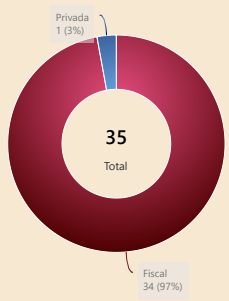
Idiomas



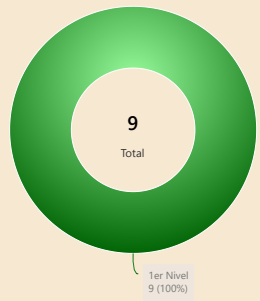
Grupo Etario



Unidades Educativas



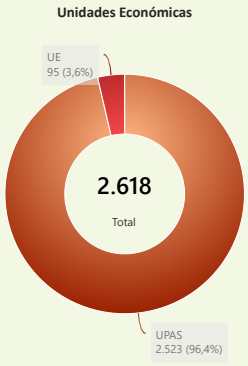
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



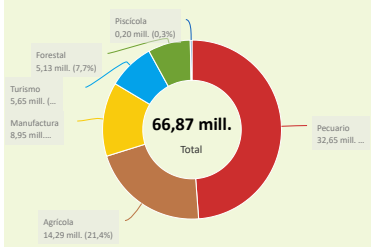
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



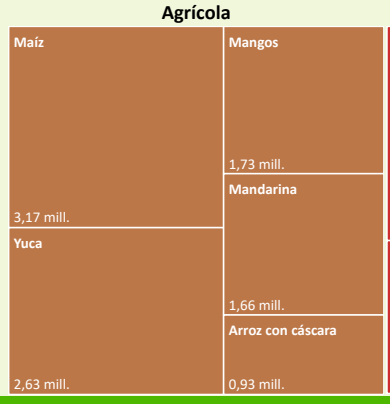
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

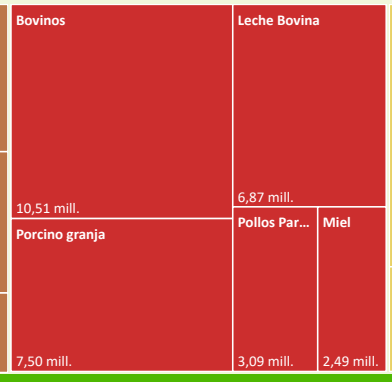
por Sector en Bs



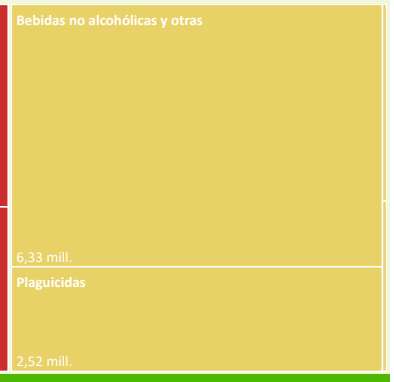
Agrícola



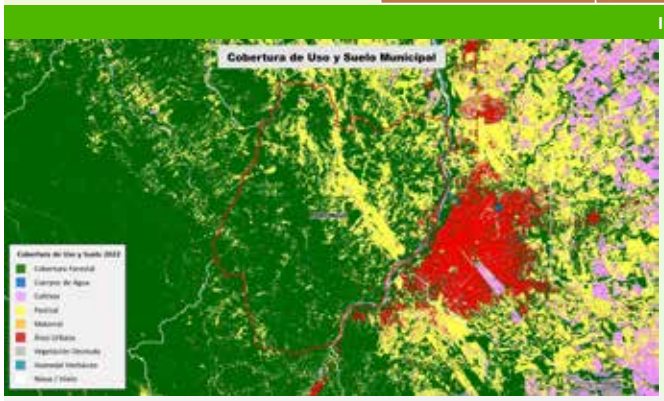
Pecuario



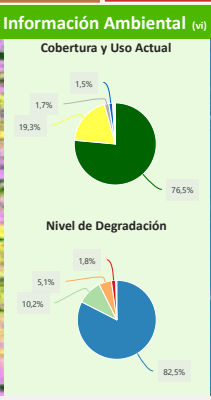
Manufactura

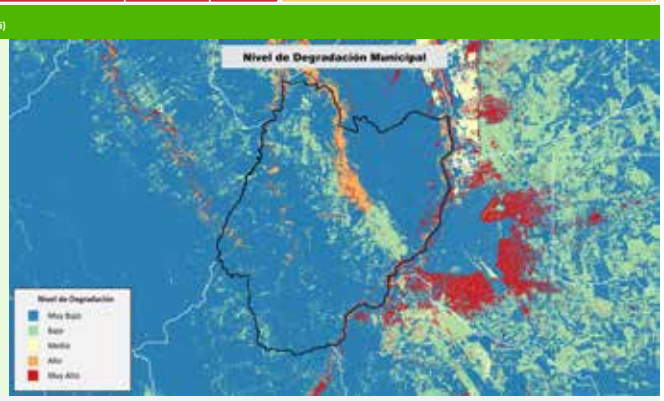


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

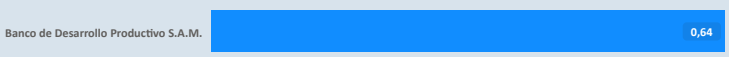
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: PORONGO | Cod: 70103

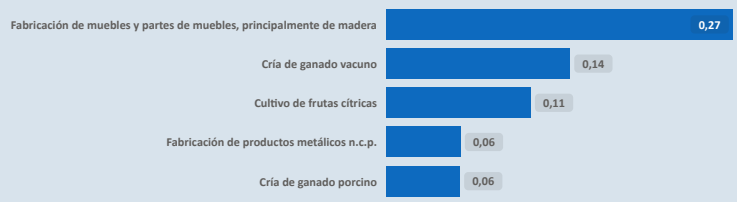
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

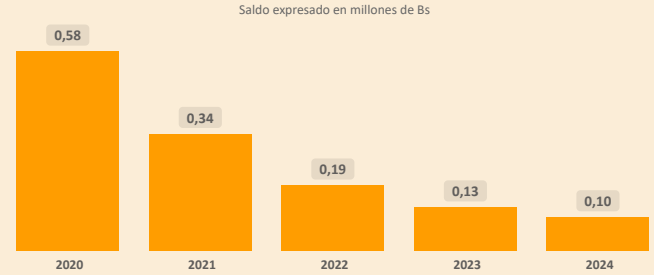


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

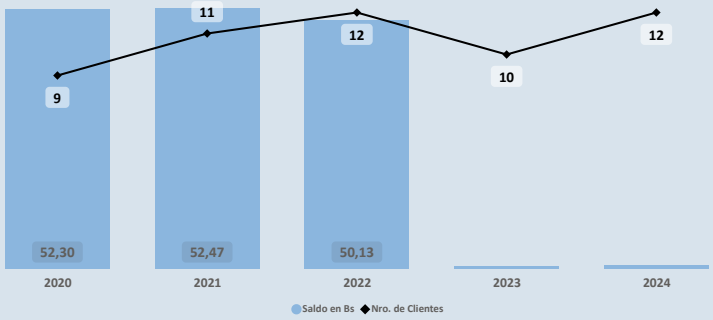
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

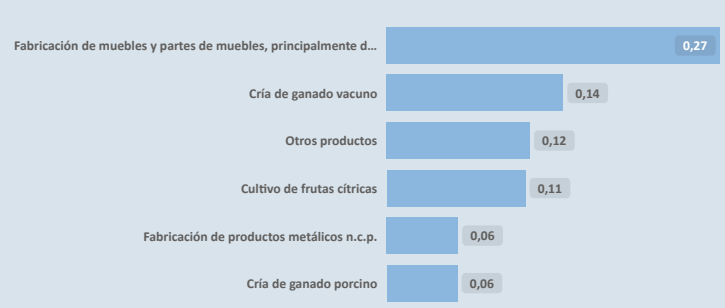
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

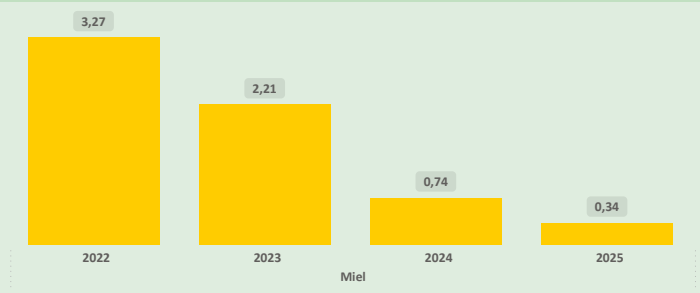


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

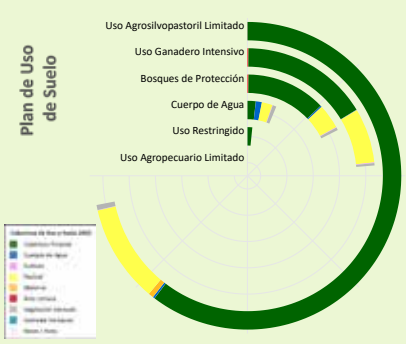
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: POROMGO | Cod: 70103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **57.574** hectáreas que equivale a **59,39%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	48.267,54	83,84 %
Pastizal	8.235,21	14,30 %
Vegetación desnuda/escasa	437,63	0,76 %
Matorral	432,17	0,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	164,50	0,29 %
Tierra de Cultivos	32,38	0,06 %
Área Urbana	4,40	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.583	45.698	26.754	163	8.320	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 92.789 hectáreas**, de las cuales **238 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **92.551 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

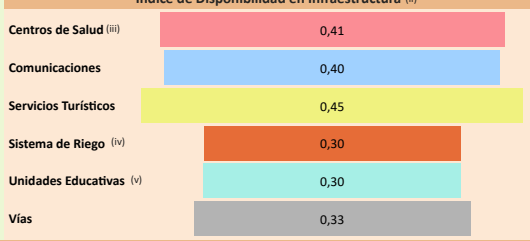
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **49,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **28,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

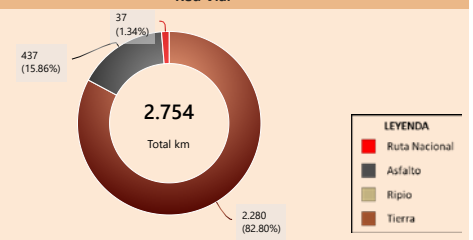
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **12,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

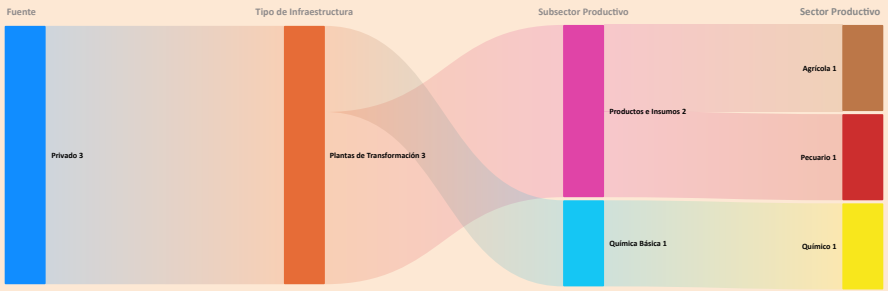
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

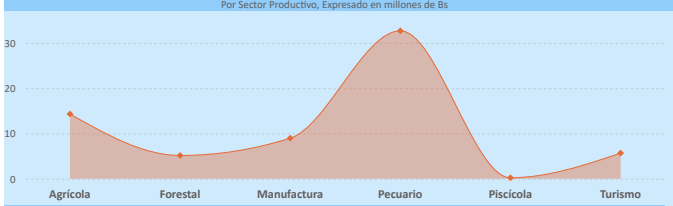
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

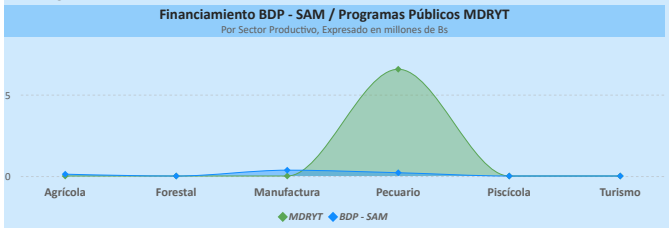
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

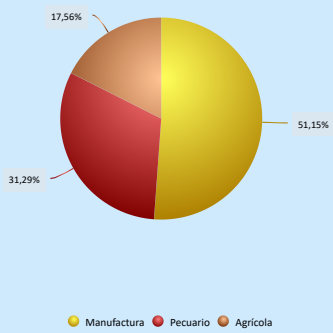


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **32,65 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **202,84 m Bs** (equivalente al **0,62%** del VBP).

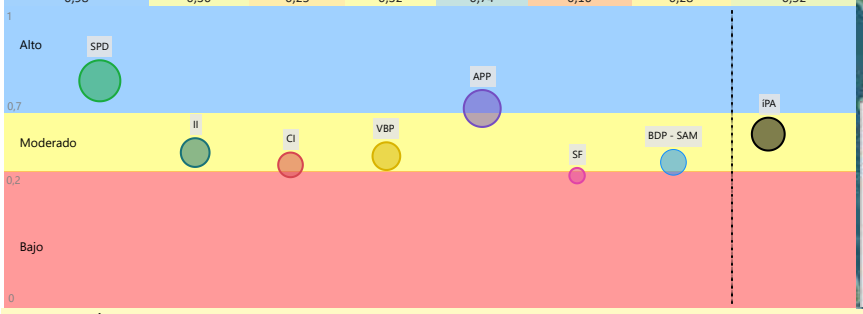
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**328,24 m Bs**, equivalente al **51,15%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**200,81 m Bs**, equivalente al **31,29%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,36	0,25	0,32	0,74	0,16	0,28	0,52





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: PORONGO | Cod: 70103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

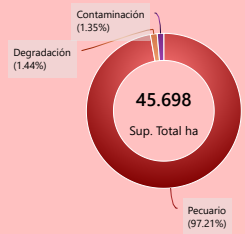
Agrícola



Superficie con:	Degradación	380 ha
	Contaminación	294 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 10.909

Pecuario



Superficie con:	Degradación	659 ha
	Contaminación	618 ha
	Riesgo Climático	12 %

Superficie Disponible (ha): 44.422

Forestal



Superficie con:	Degradación	36 ha
	Contaminación	109 ha
	Riesgo Climático	13 %

Superficie Disponible (ha): 26.610

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	674	-12,5 %
Pecuario	1.277	-2,5 %
Forestal	144	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1.032	-12,4 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	5 %

Superficie Disponible (ha): 163

Minería



Superficie con:	Degradación	993 ha
	Contaminación	38 ha
	Riesgo Climático	23 %

Superficie Disponible (ha): 7.289

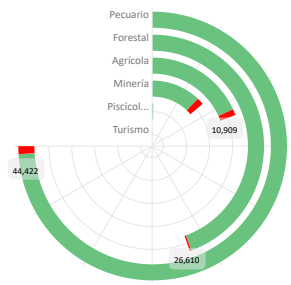
Turismo



Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Programas/Proyectos** (0,74); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,36), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Financiamiento BDP - SAM** (0,28), **Capacidad Industrial** (0,25), **Sistema Financiero** (0,16).

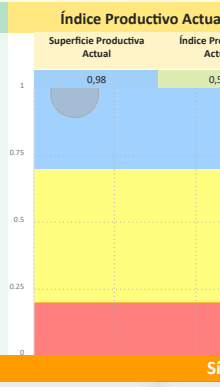
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-12,49%), **Minería** (-12,40%), **Pecuario** (-2,47%), **Forestal** (-0,54%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,98	0,52

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,83	0,48





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **92.789 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**45.698 ha**; **49,25%**) y **Forestal** (**26.754 ha**; **28,83%**), con **área urbana** de **238 ha** (**0,26%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **89.631 ha**; la diferencia (**3.159 ha**; **3,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **66,87 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (48,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (17,38 M Bs) y ganado menor (9,36 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **14,29 M Bs (21,4%)**, principalmente en **frutas (5,94 M Bs) y cereales (4,11 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,36** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,45**), **Centros de Salud** (**0,41**), **Comunicaciones** (**0,40**), **Vías** (**0,33**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Sistema de Riego** (**0,30**). La red vial cuenta con **2.754 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **8,1%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,6%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **83,3%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Porongo se centra en el sector pecuario, con énfasis en el ganado mayor, y una participación secundaria de la agricultura. El territorio se caracteriza por ser predominantemente forestal y de uso agrosilvopastoril limitado.

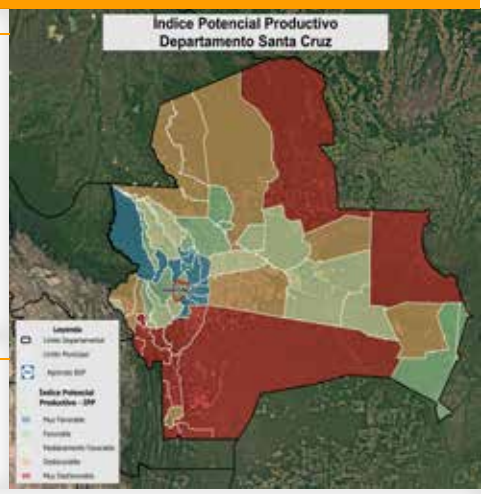
A pesar de que el financiamiento dirigido a los sectores productivos es elevado (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura de apoyo se clasifica como básica, lo cual restringe significativamente el desarrollo y genera una brecha moderada en el aprovechamiento del potencial productivo por su limitada capacidad industrial.

Asimismo, el riesgo climático, si bien tiene un bajo impacto general, afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado, comprometiendo la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Leche Bovina
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Turismo
- Maíz
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Focalizar la inversión en la modernización tecnológica de la ganadería (bovinos y porcino de granja), incluyendo la infraestructura básica necesaria para el acopio y la transformación primaria de leche y carne, buscando el fortalecimiento de los subsectores industriales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Articular los recursos financieros de las entidades de desarrollo con los flujos de crédito sectoriales para promover la creación y expansión de plantas de transformación en productos e Insumos, facilitando el desarrollo de la agroindustria local a partir de los productos pecuarios y agrícolas con mayor potencial (maíz).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Las condiciones territoriales indican la pertinencia de implementar planes de manejo agrosilvopastoril que protejan las zonas forestales y fortalezcan la resiliencia de las pasturas frente a la variabilidad climática. La tecnificación de la producción ganadera contribuye a reducir los riesgos operativos asociados a las condiciones climáticas.

MUNICIPIO DE PORTACHUELO

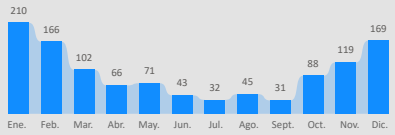
Ubicación



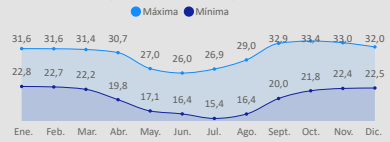
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SARA	**Comunidades en el municipio**	37
Municipio	PORTACHUELO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	28,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

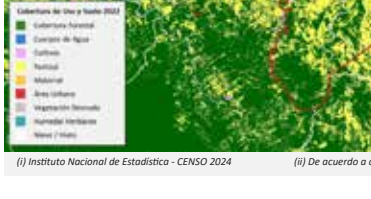
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.408	17.885	20.743

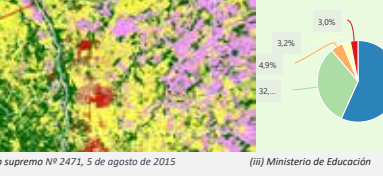
Género

Hombre 10.641 — **Mujer** 10.102

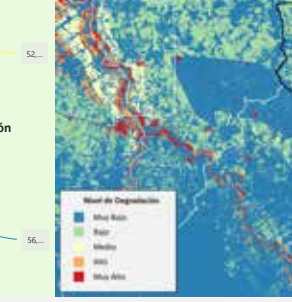
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

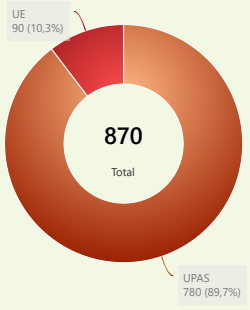


Centros de Salud

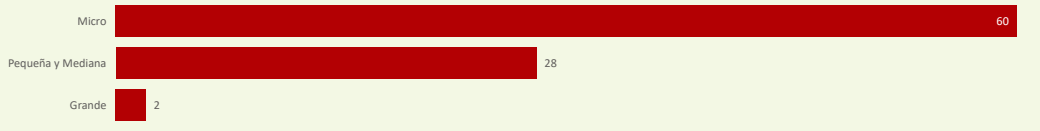
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

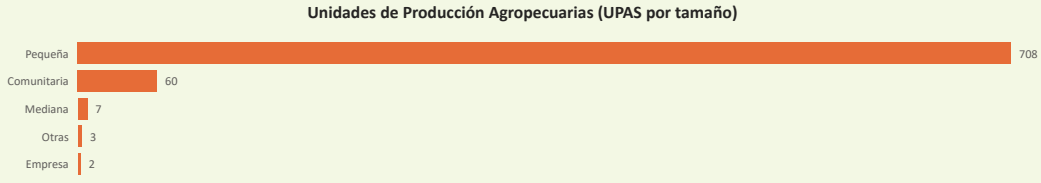
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



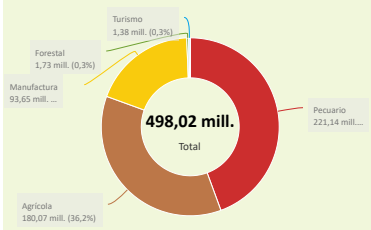
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



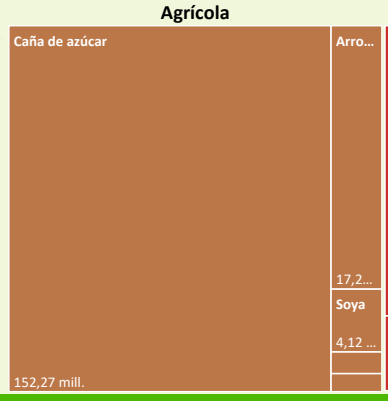
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

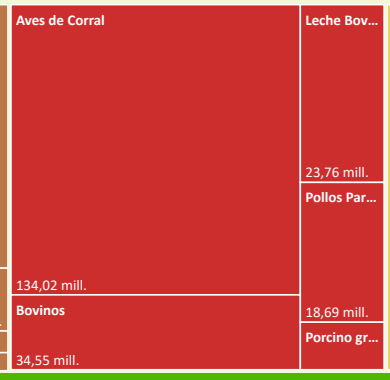
por Sector en Bs



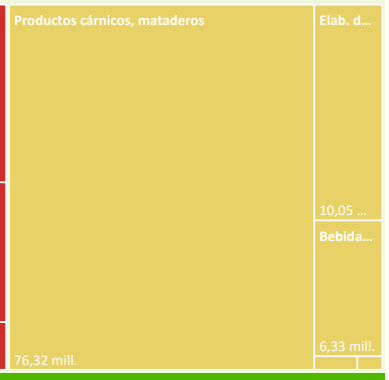
Agrícola



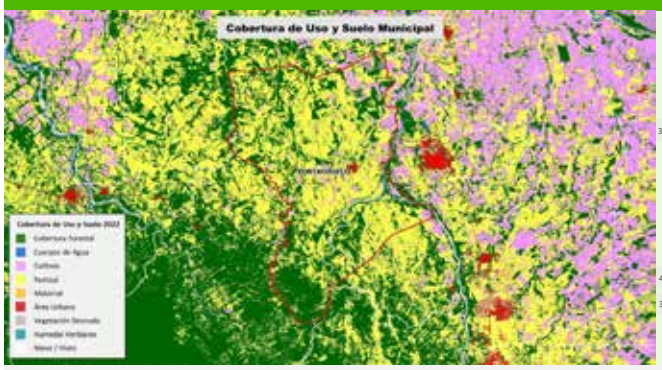
Pecuario



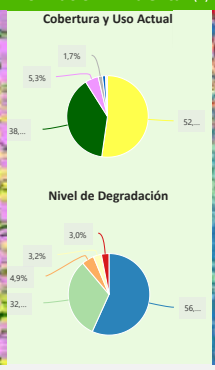
Manufactura



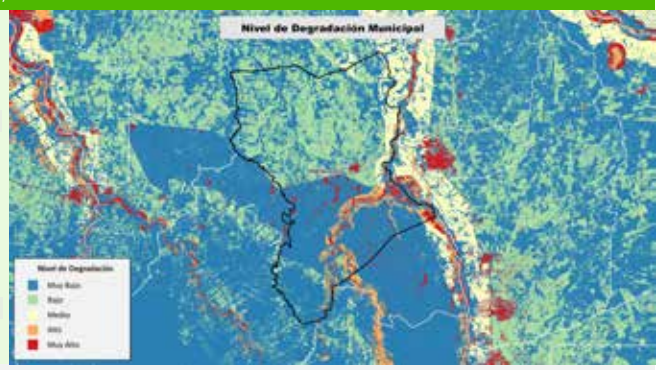
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

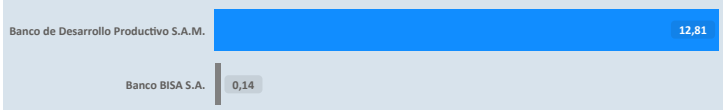
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: PORTACHUELO | Cod: 70601

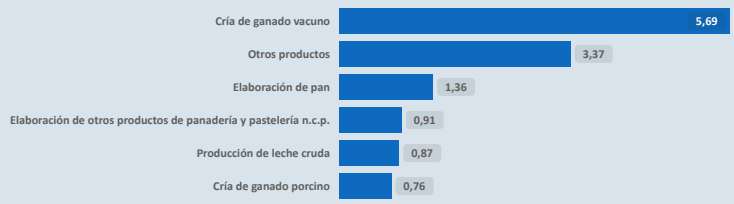
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

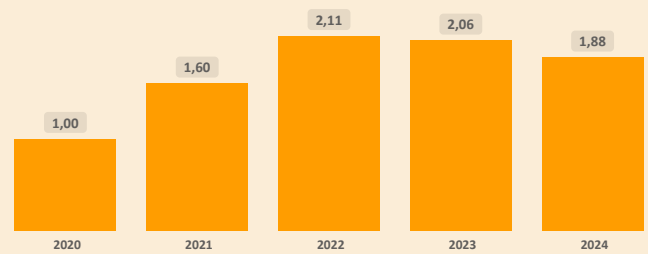


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

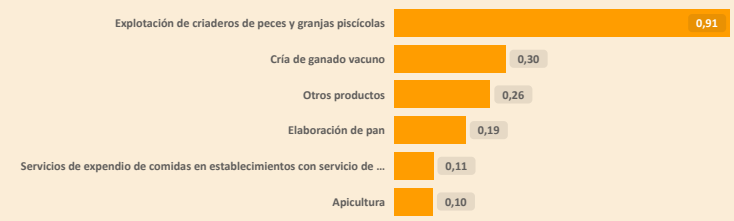
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

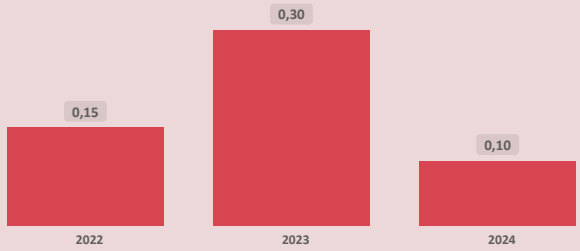
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

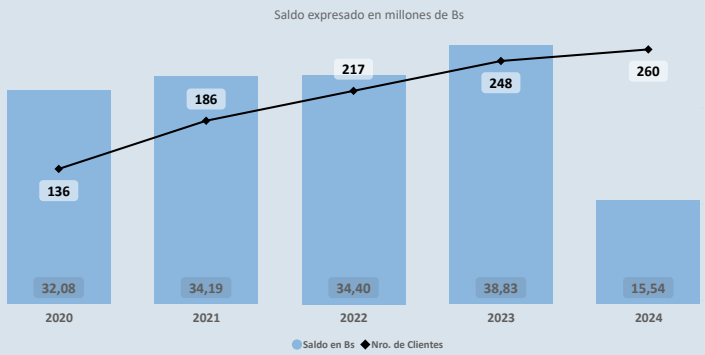


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

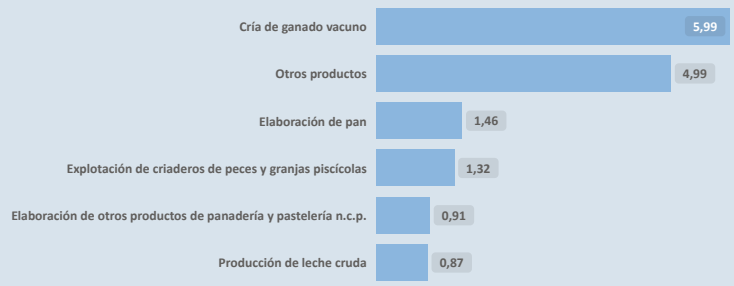


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

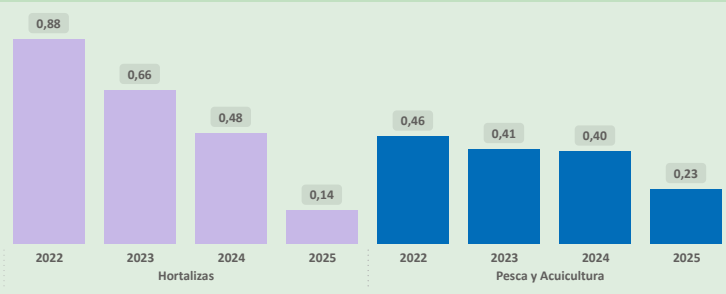


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

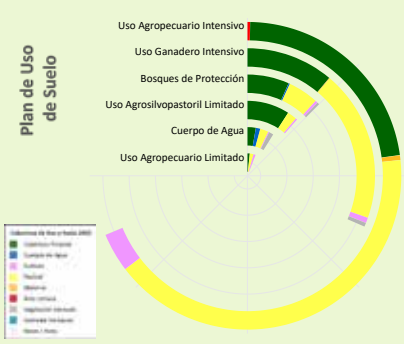
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: PORTACHUELO | Cod: 70601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **54.984** hectáreas que equivale a **49,42%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	33.004,96	60,03 %
Cobertura Forestal	18.060,78	32,85 %
Tierra de Cultivos	3.274,74	5,96 %
Matorral	399,58	0,73 %
Área Urbana	226,43	0,41 %
Cuerpos de Agua Permanentes	12,36	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	5,45	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
25.108	66.159	10.272	103	112	46

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 102.027 hectáreas**, de las cuales **226 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **101.801 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

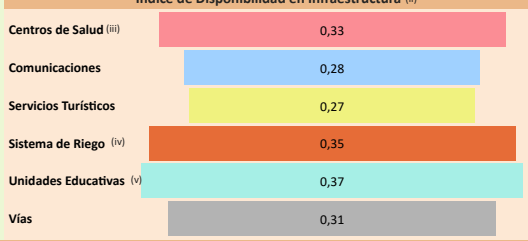
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **65,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **24,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

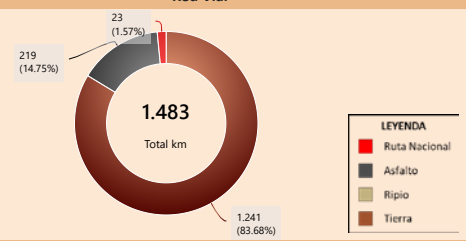
➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

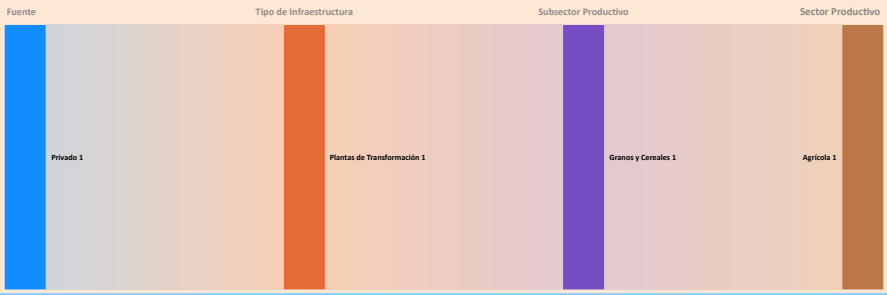
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

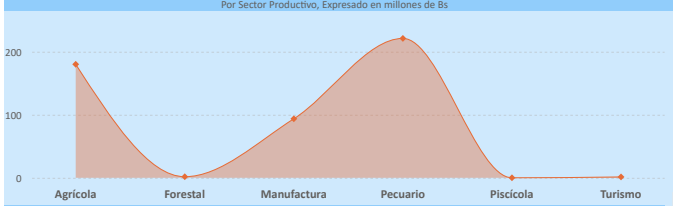
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

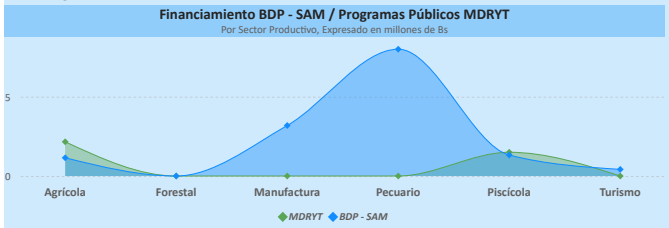
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

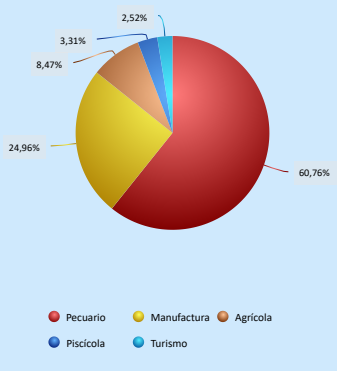


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **221,14 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **8,00 M Bs** (equivalente al **3,62%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **51,20 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,32 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

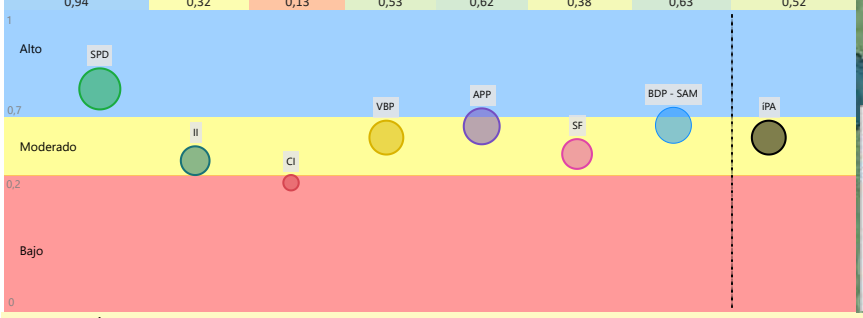
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**7,53 M Bs**, equivalente al **60,76%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**3,09 M Bs**, equivalente al **24,96%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,32	0,13	0,53	0,62	0,38	0,63	0,52





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

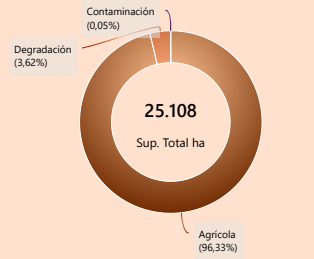
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: PORTACHUELO | Cod: 70601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

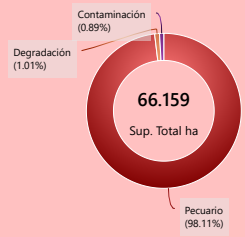
Agrícola



Superficie con: Degradación 909 ha; Contaminación 11 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 24.188

Pecuario



Superficie con: Degradación 666 ha; Contaminación 586 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 64.907

Forestal



Superficie con: Degradación 25 ha; Contaminación 7 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10.240

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	921	-13,3 %
Pecuario	1.252	-1,5 %
Forestal	32	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	47	-41,7 %
Turismo	46	-60,0 %

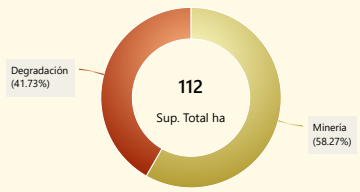
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 103

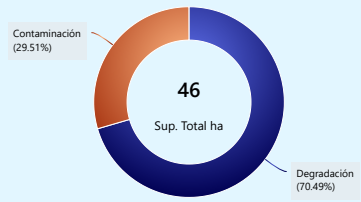
Minería



Superficie con: Degradación 47 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 65

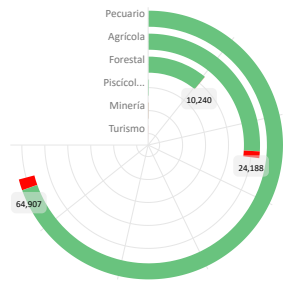
Turismo



Superficie con: Degradación 33 ha; Contaminación 14 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

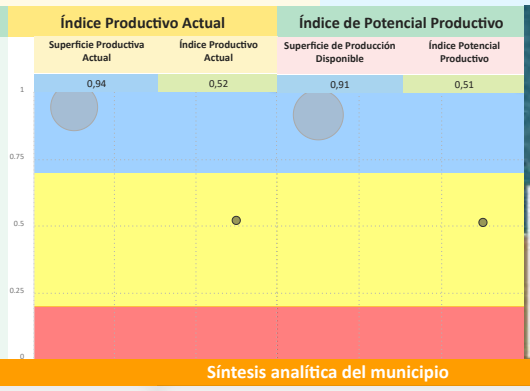


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,51** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Financiamiento BDP - SAM** (0,63), **Programas/Proyectos** (0,62), **Valor Bruto de Producción** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,38), **Infraestructura** (0,32), **Capacidad Industrial** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-41,73%), **Agrícola** (-13,35%), **Pecuario** (-1,49%), **Forestal** (-0,31%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **102.027 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**66.159 ha**; **64,84%**) y **tierras de cultivo** (**25.108 ha**; **24,61%**), con **área urbana** de **226 ha** (**0,22%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **99.730 ha**; la diferencia (**2.298 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **498,02 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (44,4% del total)**, con aportes de **avícola (152,71 M Bs) y ganado mayor (58,31 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **180,07 M Bs (36,2%)**, principalmente en **endulzantes (152,27 M Bs) y cereales (19,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,37**), **Sistema de Riego** (**0,35**), **Centros de Salud** (**0,33**), **Vías** (**0,31**), **Comunicaciones** (**0,28**), **Servicios Turísticos** (**0,27**). La red vial cuenta con **1.483 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **41,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **46,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **12,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía municipal de Portachuelo se sustenta principalmente en el sector pecuario, con una marcada concentración en la producción avícola, que se complementa con la actividad agrícola enfocada en endulzantes y cereales.

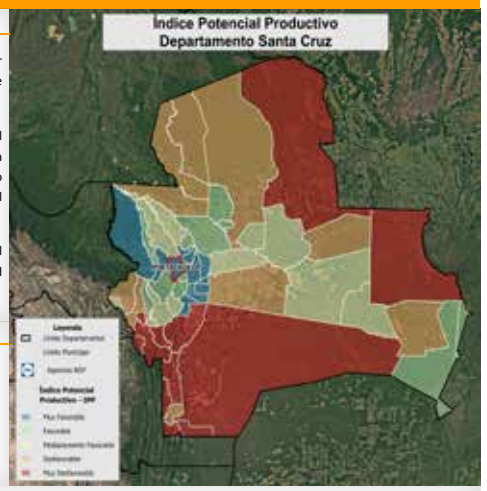
El territorio productivo se caracteriza por un uso agropecuario intensivo, lo cual permite un alto desempeño, reflejado en una brecha mínima entre la capacidad actual y el potencial productivo. Se cuenta con un financiamiento elevado (tres fuentes de financiamiento) dirigido al sector pecuario a través del sistema financiero, la infraestructura de apoyo es catalogada como básica.

Esta limitación en infraestructura restringe la capacidad de transformación, y el riesgo climático, aunque de bajo impacto ambiental, amenaza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, lo que requiere medidas de adaptación.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Productos cárnicos, mataderos
- Bovinos
- Leche Bovina
- Pollos parrilleros
- Arroz con cáscara
- Caña de azúcar
- Aves de corral
- Elaboración de otros productos alimenticios n.c.p.



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de plantas de transformación de granos y cereales para garantizar el suministro de insumos a la avicultura y la ganadería, seguido de la modernización tecnológica de la cría de ganado bovino y la producción láctea, con el objetivo de potenciar los subsectores industriales con mayor capacidad de generación de valor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar fuentes de crédito para enfocar conjuntamente el capital existente hacia la tecnificación integral de las unidades pecuarias y la infraestructura de valor agregado para productos cárnicos y pollos parrilleros, identificados como los principales generadores de valor.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar sistemas de monitoreo continuo en las zonas de uso agropecuario intensivo para mantener un bajo impacto ambiental, junto con medidas tecnológicas de adaptación orientadas a reducir los riesgos operativos derivados de las variaciones climáticas en la ganadería.

MUNICIPIO DE POSTRER VALLE

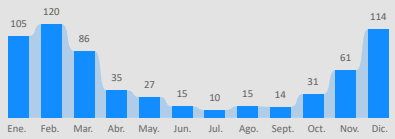
Ubicación



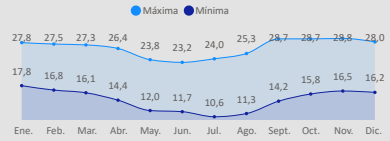
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	16
Municipio	POSTRER VALLE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	10,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

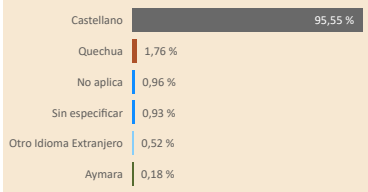
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.545	2.390	1.806

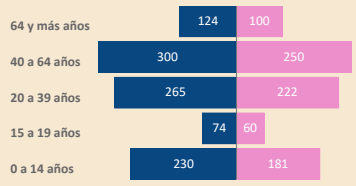
Género



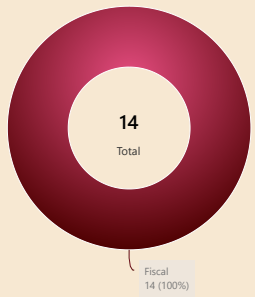
Idiomas



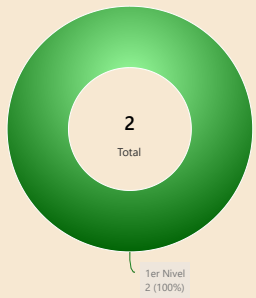
Grupo Etario



Unidades Educativas



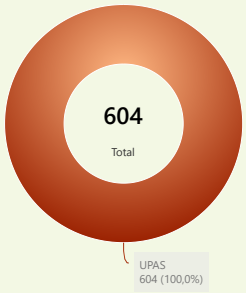
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

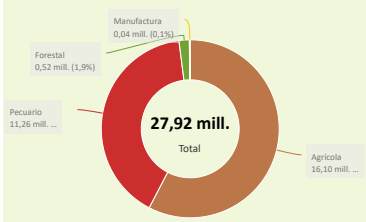
Sin registro de unidades económicas en el municipio

Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

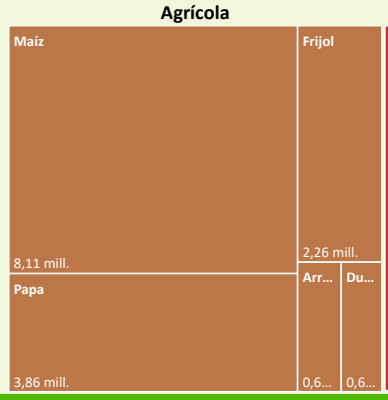


Información Económica Productiva (iii)

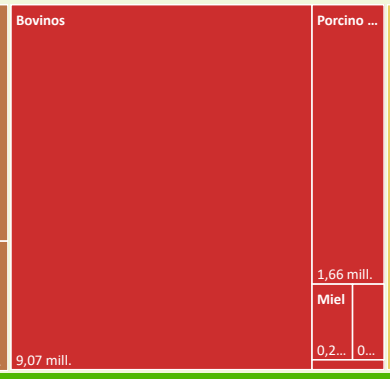
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



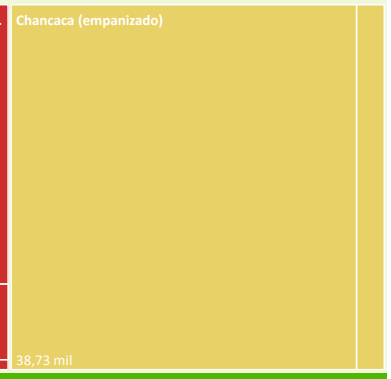
Agrícola



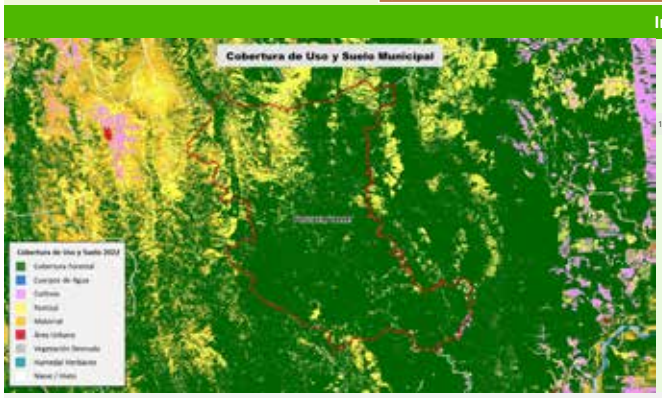
Pecuario



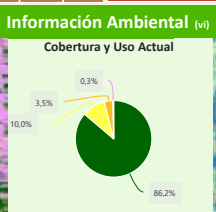
Manufactura



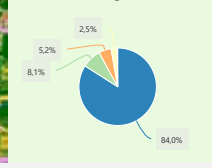
Información Ambiental (vi)

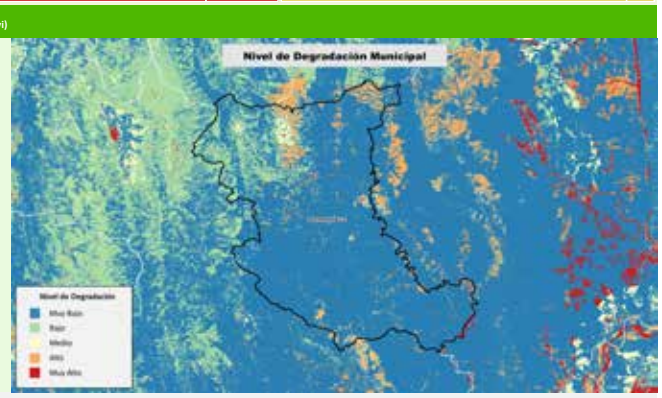


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





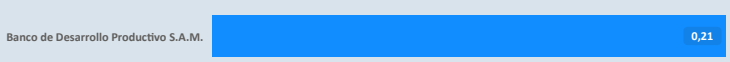
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: POSTRER VALLE | Cod: 70804

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

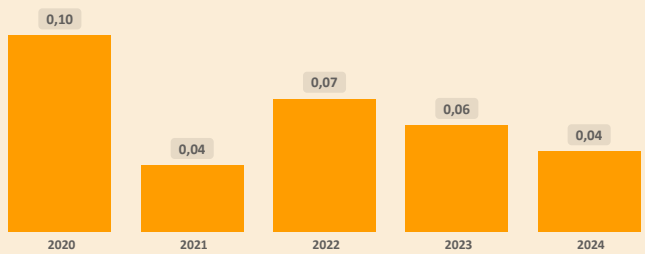


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

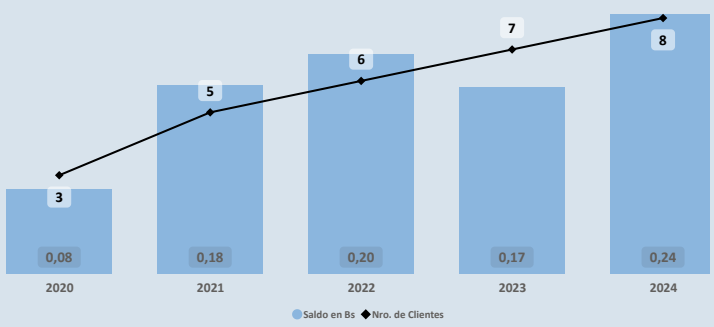
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

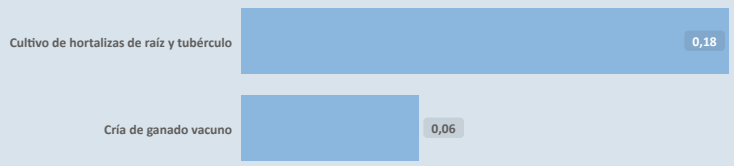
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

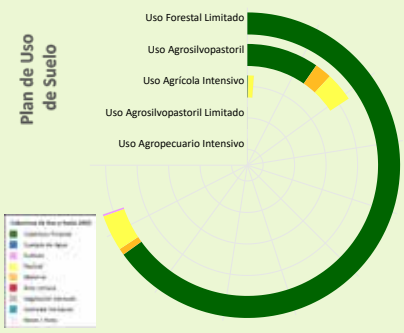
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: POSTRER VALLE | Cod: 70804

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **93.062** hectáreas que equivale a **80,39%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	86.749,52	93,22 %
Pastizal	5.095,77	5,48 %
Matorral	930,13	1,00 %
Tierra de Cultivos	253,96	0,27 %
Vegetación desnuda/escasa	31,37	0,03 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1,14	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
755	101.384	12.267	23	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 114.475 hectáreas**, de las cuales **14 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **114.462 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

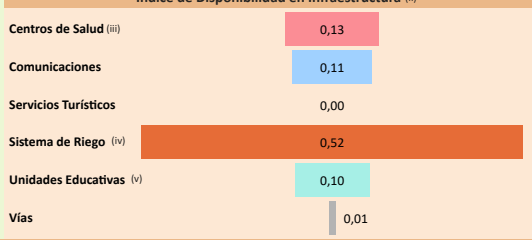
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **88,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

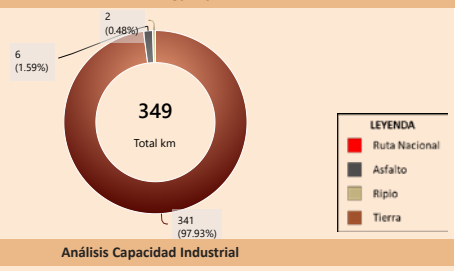
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

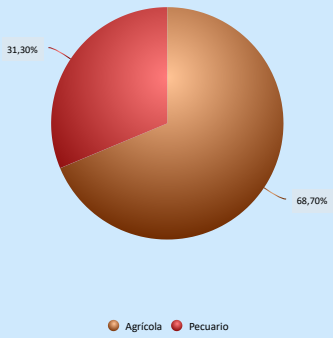


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

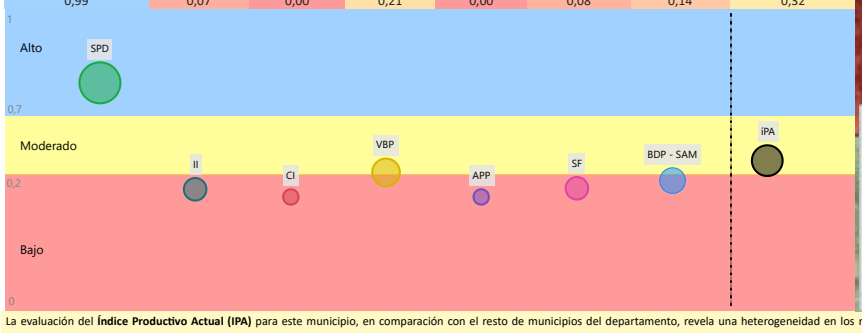
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **16,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **176,40 m Bs** (equivalente al **1,10%** del VBP).

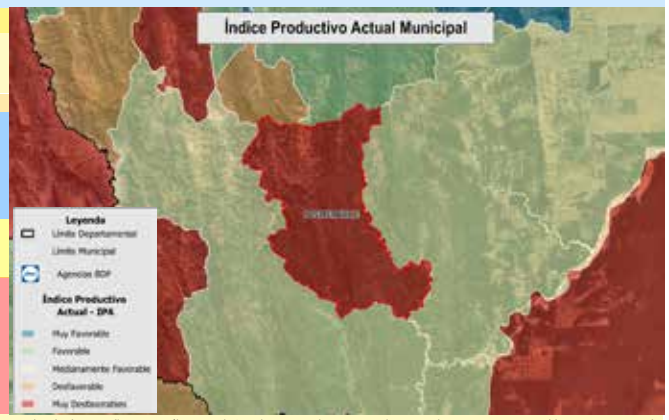
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**141,17 m Bs**, equivalente al **68,70%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**64,33 m Bs**, equivalente al **31,30%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,99	0,07	0,00	0,21	0,00	0,08	0,14	0,32





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

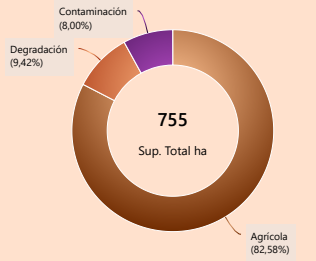
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: POSTRER VALLE | Cod: 70804

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	71 ha
	Contaminación	60 ha
	Riesgo Climático	2 %

Superficie Disponible (ha): 624

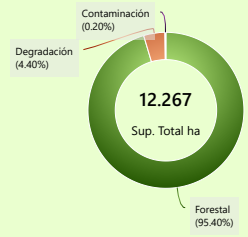
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	28 ha
	Contaminación	44 ha
	Riesgo Climático	37 %

Superficie Disponible (ha): 101.312

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	540 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	31 %

Superficie Disponible (ha): 11.702

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	132	-33,4 %
Pecuario	72	-0,1 %
Forestal	564	-4,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,3 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería

Sin información del sector productivo

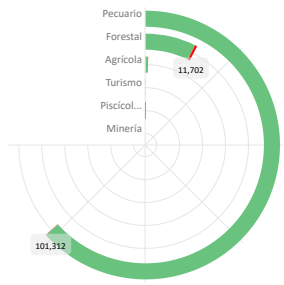
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,22** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,99); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Financiamiento BDP - SAM** (0,14), **Sistema Financiero** (0,08), **Infraestructura** (0,07).

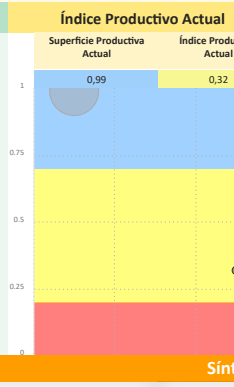
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-33,36%), **Forestal** (-4,60%), **Turismo** (-0,26%), **Pecuario** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

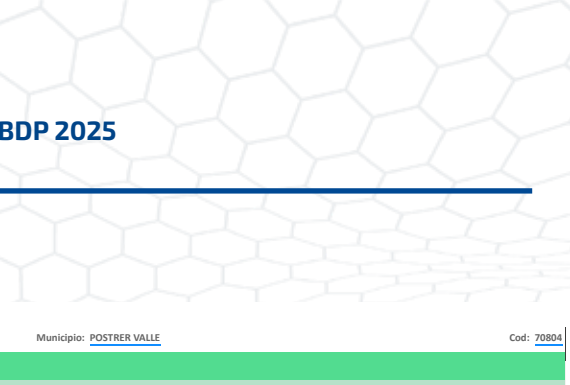
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,99	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,64	0,22





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **114.475 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**101.384 ha**; **88,56%**) y **Forestal** (**12.267 ha**; **10,72%**), con **área urbana** de **14 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **113.707 ha**; la diferencia (**768 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **27,92 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (57,6% del total)**, con aportes de **cereales (8,76 M Bs) y raíces y tubérculos (4,03 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **11,26 M Bs (40,3%)**, principalmente en **ganado mayor (9,13 M Bs) y ganado menor (1,87 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,52**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,11**), **Unidades Educativas** (**0,10**), **Vías** (**0,01**). La red vial cuenta con **349 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **53,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía se centra en el sector agrícola (cereales y tubérculos), con una contribución significativa del sector pecuario (ganado mayor). La superficie productiva es mayormente pecuaria y forestal, bajo un uso forestal limitado.

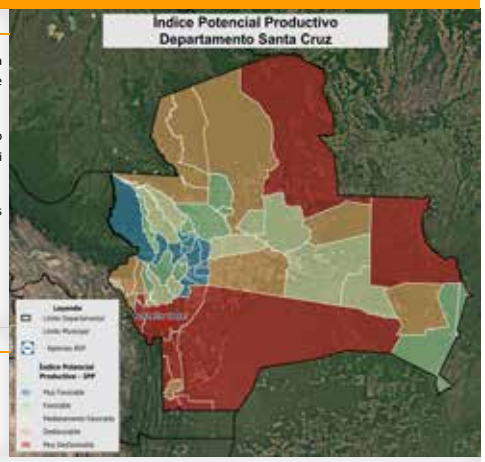
Con un financiamiento de nivel medio concentrado in agricultura. El municipio se caracteriza por ser rural, sin registro de unidades económicas formales ni capacidad industrial instalada.

El principal riesgo es la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Papa
- Frijol
- Porcino granja



Elementos a considerar para la planificación

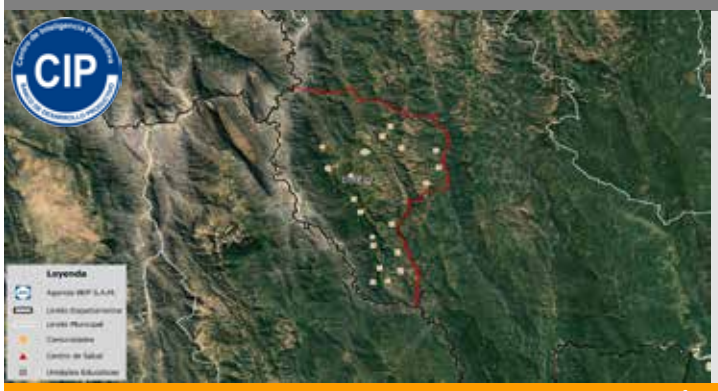
➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en infraestructura de acopio para granos y tubérculos (maíz, papa), con el objetivo de mejorar la eficiencia logística y reducir pérdidas postcosecha, como también, impulsar proyectos de fortalecimiento de la infraestructura pecuaria, incluyendo manejo de pasturas y acondicionamiento de corrales para los sectores bovino y porcino, considerando su relevancia territorial y su posición como segundo aporte en el valor bruto de producción.

➤ **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento agrícola hacia la incorporación de sistemas de riego de apoyo y tecnologías de conservación postcosecha. De manera complementaria, articular líneas de crédito destinadas a la adquisición de equipos de procesamiento modulares que favorezcan la agregación de valor a pequeña escala y reduzcan la dependencia de infraestructura industrial centralizada.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de producción sostenible orientados a optimizar la productividad agrícola y pecuaria mediante una gestión adecuada del recurso hídrico y el uso racional del suelo. Las estrategias de adaptación climática se centran en mitigar los efectos de la variabilidad hídrica y proteger los suelos dedicados a cereales y tubérculos mediante prácticas de conservación y manejo integral del territorio.

MUNICIPIO DE PUCARA

Ubicación



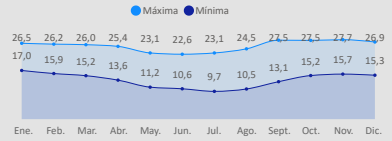
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	20
Municipio	PUCARA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	13,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

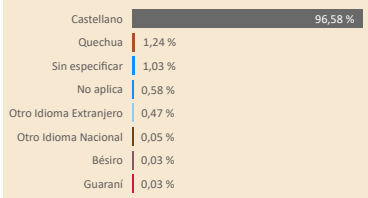
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.548	2.076	2.015

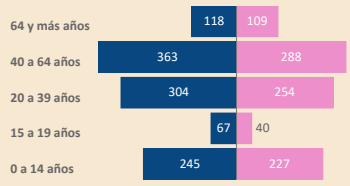
Género



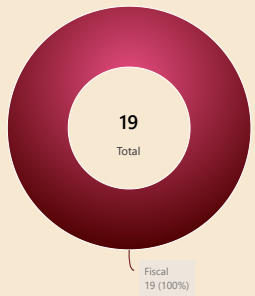
Idiomas



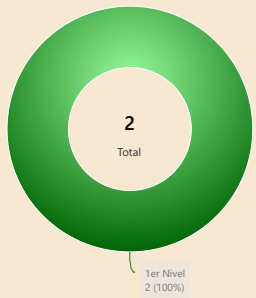
Grupo Etario



Unidades Educativas



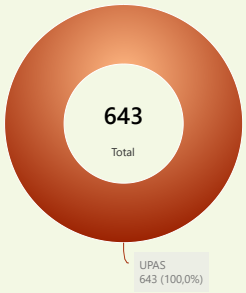
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

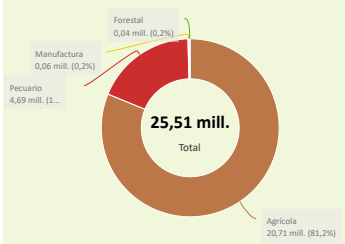
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



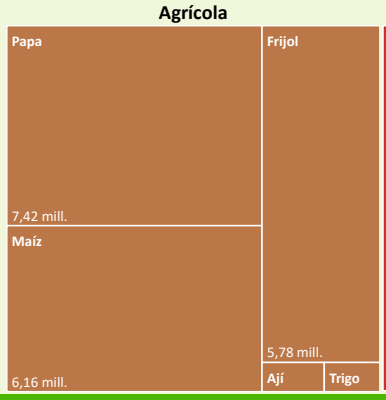
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

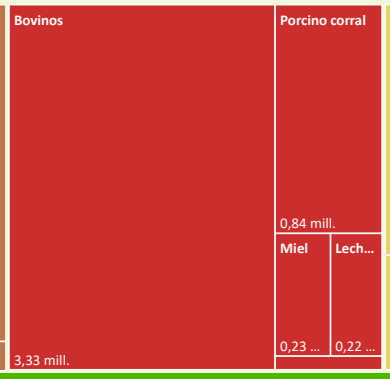
por Sector en Bs



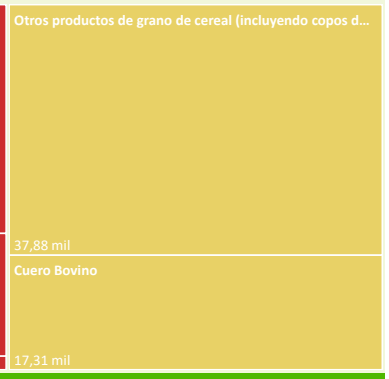
Agrícola



Pecuario

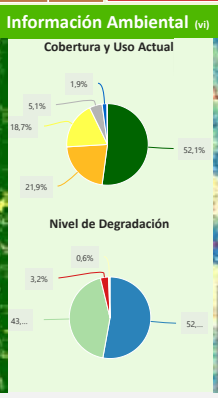


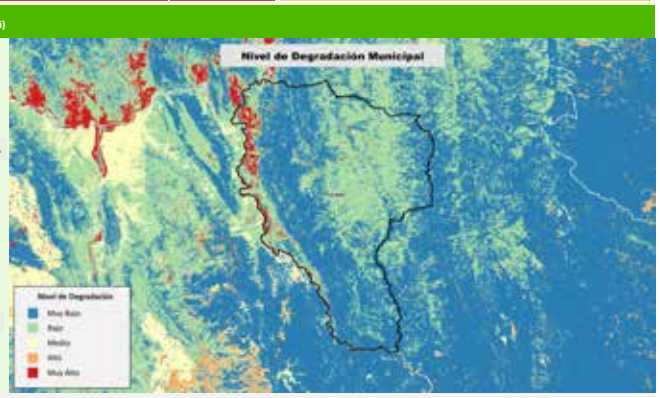
Manufactura



Información Ambiental (vi)







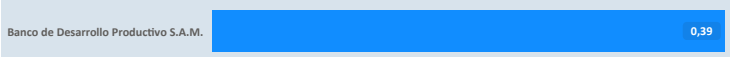
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: PUCARA | Cod: 70805

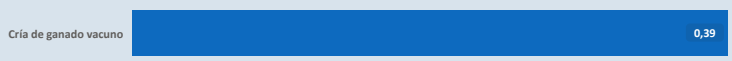
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

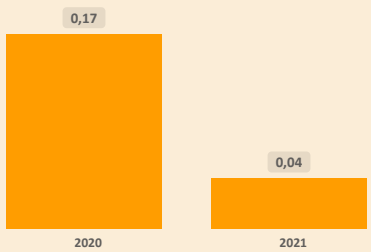


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

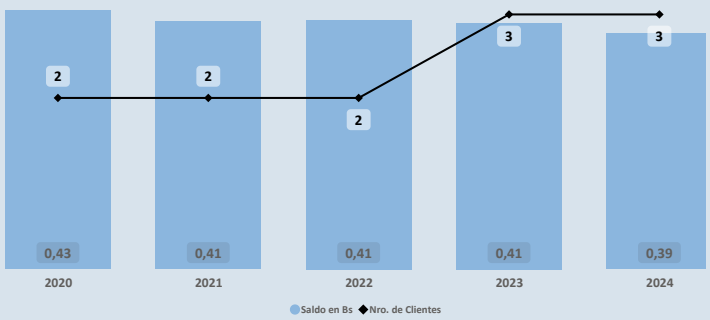
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

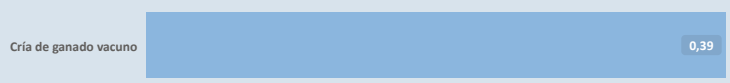
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

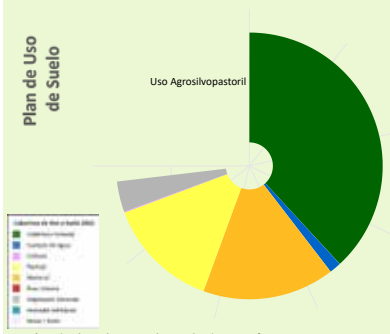
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: PUCARA | Cod: 70805

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **68.265** hectáreas que equivale a **100,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	35.591,01	52,14 %
Matorral	14.959,13	21,91 %
Pastizal	12.795,90	18,74 %
Vegetación desnuda/escasa	3.471,96	5,09 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.331,11	1,95 %
Tierra de Cultivos	104,17	0,15 %
Área Urbana	11,38	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
561	60.381	4.361	23	103	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 65.474 hectáreas**, de las cuales **11 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **65.463 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

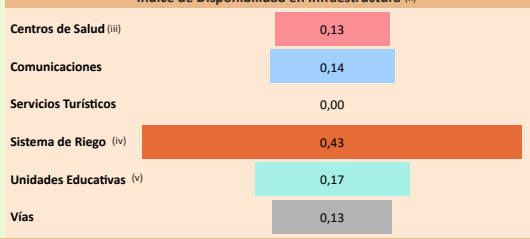
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **92,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **6,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

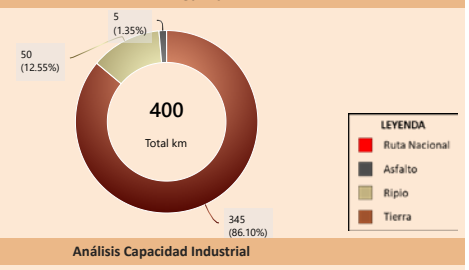
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

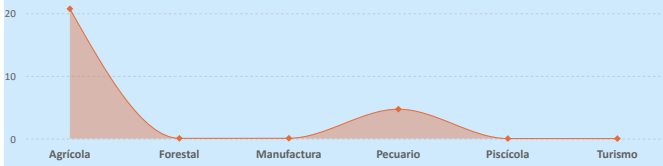
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

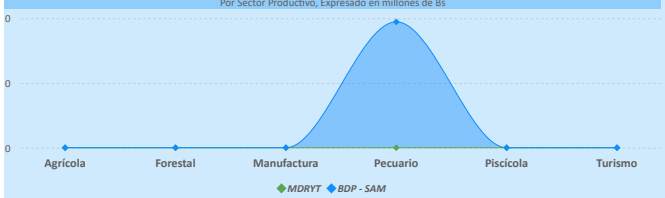
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

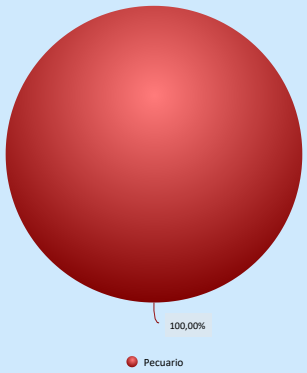


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

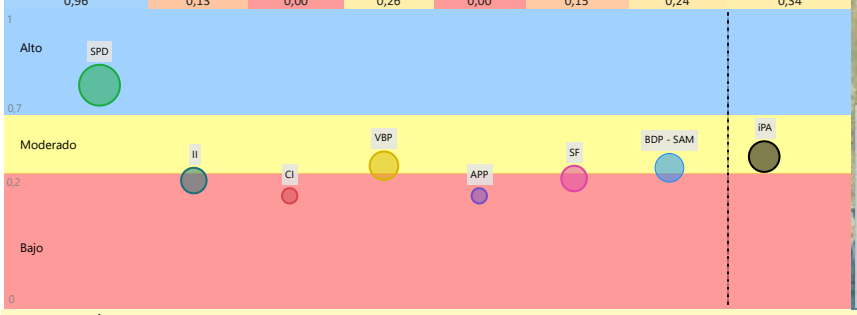
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **20,71 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **388,76 m Bs** (equivalente al **8,28%** del VBP de ese sector).

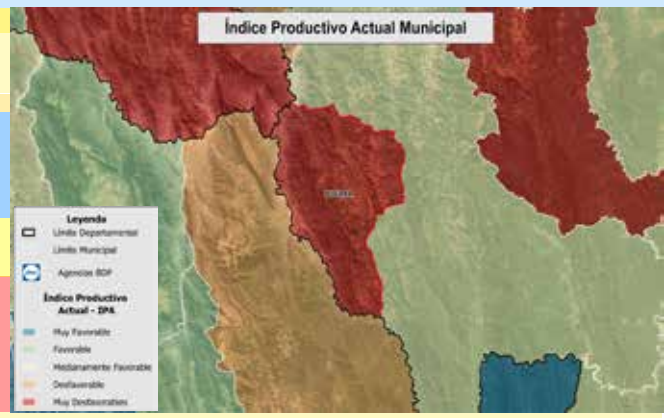
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**388,76 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,13	0,00	0,26	0,00	0,15	0,24	0,34





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

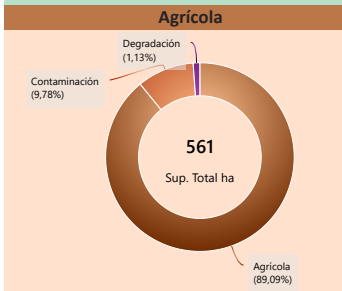
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: PUCARA | Cod: 70805

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 6 ha | Contaminación 55 ha | Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 500

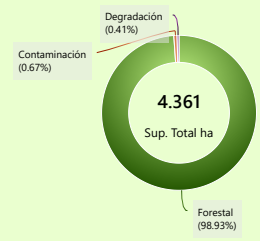
Pecuario



Superficie con: Degradación 268 ha | Contaminación 36 ha | Riesgo Climático 67 %

Superficie Disponible (ha): 60.077

Forestal



Superficie con: Degradación 18 ha | Contaminación 29 ha | Riesgo Climático 76 %

Superficie Disponible (ha): 4.315

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	61	-40,9 %
Pecuario	304	-0,5 %
Forestal	47	-1,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	5	-4,6 %
Turismo	15	-46,8 %

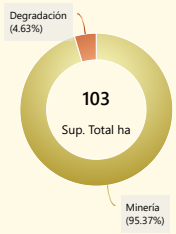
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 23

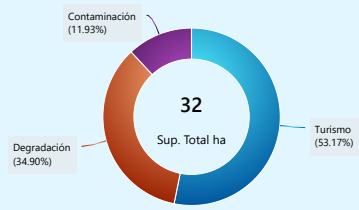
Minería



Superficie con: Degradación 5 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 98

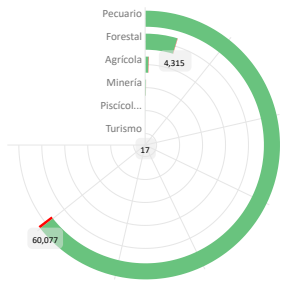
Turismo



Superficie con: Degradación 11 ha | Contaminación 4 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 17

Reducción del Potencial Productivo

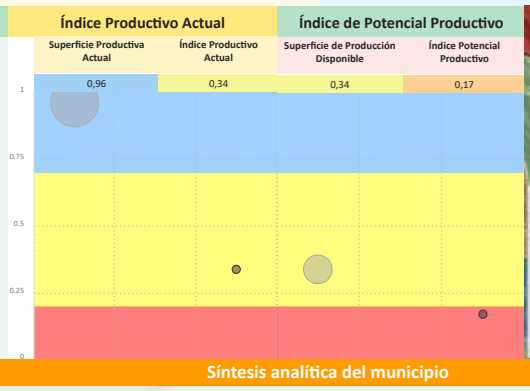


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,17** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Financiamiento BDP - SAM** (0,24), **Sistema Financiero** (0,15), **Infraestructura** (0,13).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-46,83%), **Agrícola** (-40,86%), **Minería** (-4,63%), **Forestal** (-1,07%), **Pecuario** (-0,50%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **65.474 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**60.381 ha**; **92,22%**) y **Forestal** (**4.361 ha**; **6,66%**), con **área urbana** de **11 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **65.042 ha**; la diferencia (**432 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **25,51 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (81,2% del total)**, con aportes de **raíces y tubérculos (7,46 M Bs) y cereales (6,46 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **4,69 M Bs (18,4%)**, principalmente en **ganado mayor (3,54 M Bs) y ganado menor (902,23 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,43**), **Unidades Educativas** (**0,17**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Vías** (**0,13**), **Centros de Salud** (**0,13**). La red vial cuenta con **400 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Pucará se basa en el sector agrícola, con énfasis en raíces y tubérculos, aunque territorialmente domina el uso pecuario y forestal bajo manejo agrosilvopastoril.

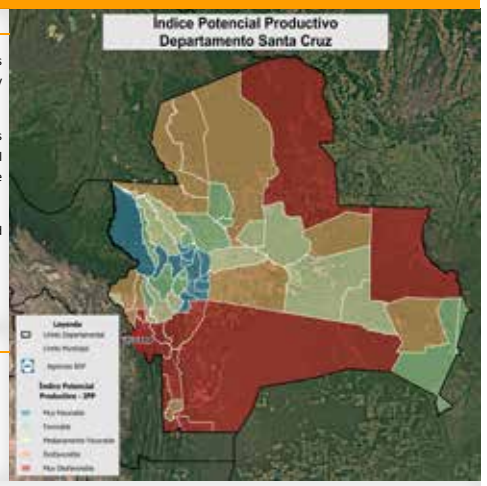
El municipio carece de capacidad industrial instalada y de unidades económicas registradas. A pesar de que el valor bruto de producción es agrícola, el financiamiento productivo es de nivel medio y está completamente concentrado in el sector pecuario.

El desempeño productivo es moderado y el principal riesgo es la vulnerabilidad de los cultivos a la variabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Frijol
- Maíz
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en sistemas de riego y asistencia técnica para fortalecer el sector agrícola dominante (papa, maíz). De manera secuencial, impulsar proyectos de infraestructura industrial modular orientados al procesamiento primario de tubérculos, complementando con el refuerzo de la infraestructura pecuaria (bovinos) para optimizar la eficiencia productiva y la articulación intersectorial.

- **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector pecuario, hacia la consolidación de la cadena de valor agrícola, principal generadora de valor bruto de producción. Paralelamente, promover inversiones en tecnologías de almacenamiento y conservación de granos y tubérculos, junto con el fortalecimiento de la genética y la sanidad bovina para equilibrar la estructura productiva.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar programas de agricultura sostenible con medidas de adaptación climática dirigidas a raíces y tubérculos (papa), priorizando la gestión de microclimas y la conservación de la humedad del suelo. Estas acciones son esenciales para mantener la sostenibilidad de la producción agrícola.

MUNICIPIO DE PUERTO QUIJARRO

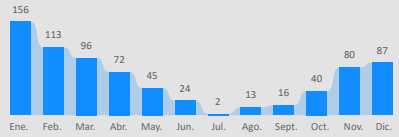
Ubicación



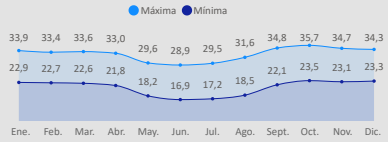
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GERMAN BUSCH	**Comunidades en el municipio**	12
Municipio	PUERTO QUIJARRO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
12.903	16.659	17.974

Género

Hombre 9.381 — Mujer 8.593

Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

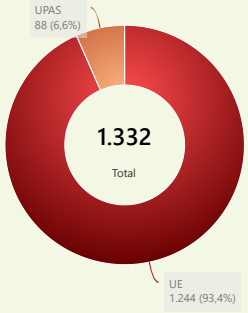


Centros de Salud

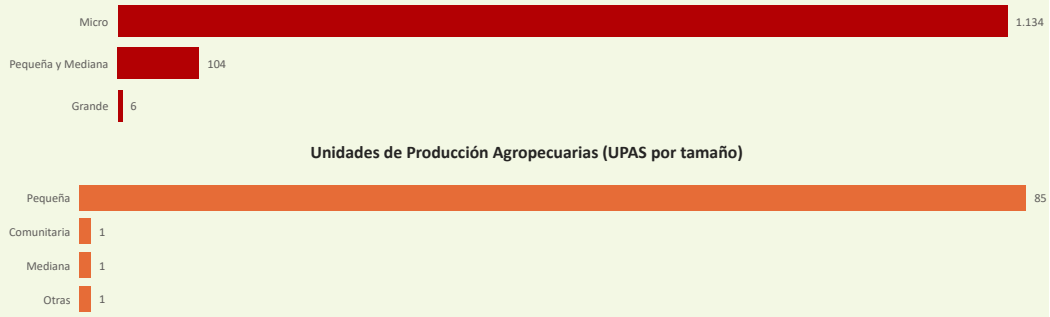
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

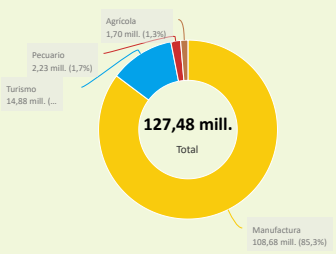


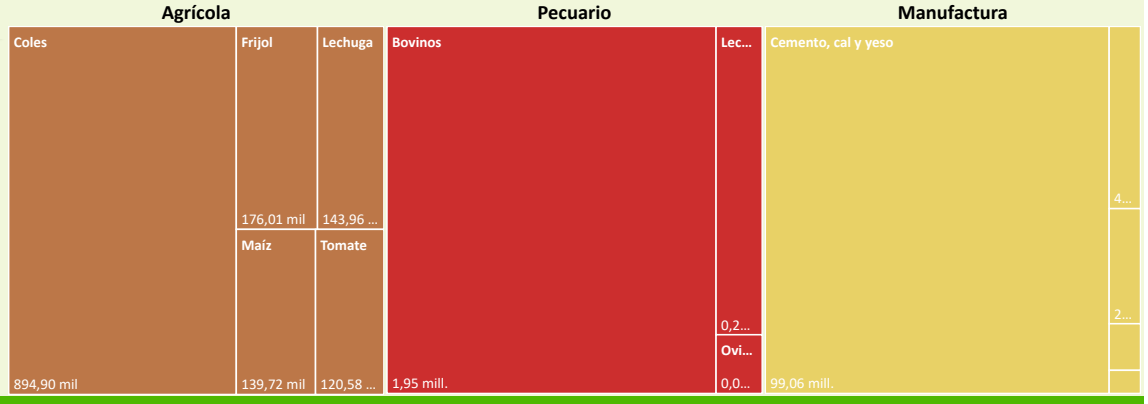
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

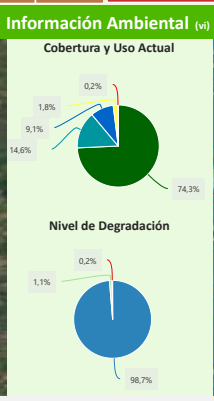
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

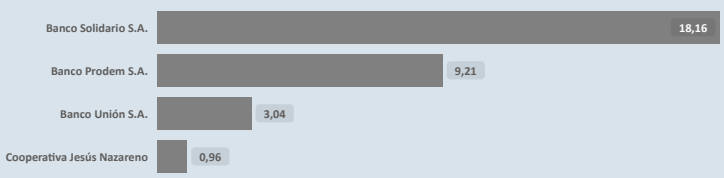
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO QUIJARRO | Cod: 71402

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

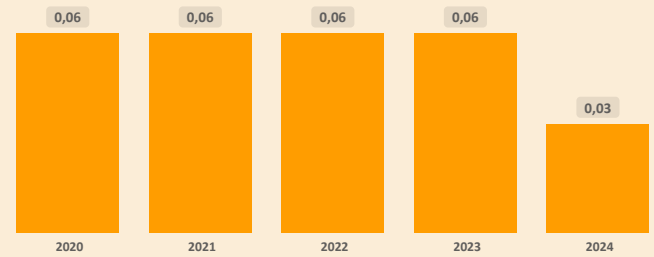
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

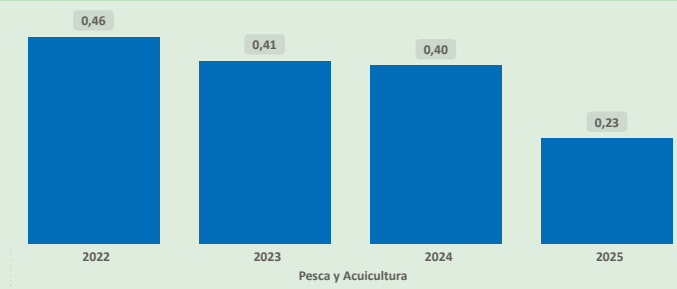
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Primer Piso activa en el municipio (corte: 12/2024)

PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Plantas de fertilizantes y productos petroquímicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

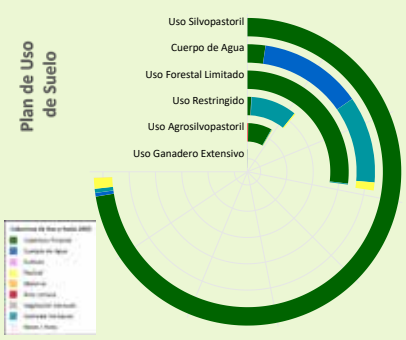
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO QUIJARRO | Cod: 71402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **79.353** hectáreas que equivale a **50,04%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	77.254,18	97,36 %
Pastizal	1.225,32	1,54 %
Humedal herbáceo	460,56	0,58 %
Cuerpos de Agua Permanentes	405,53	0,51 %
Tierra de Cultivos	7,02	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
58	11.036	94.349	17	10.492	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 116.269 hectáreas**, de las cuales **285 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **115.984 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

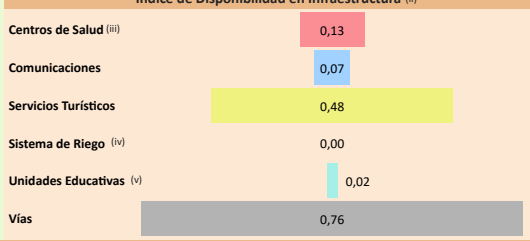
➤ Sector **Forestal**: Representa el **81,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

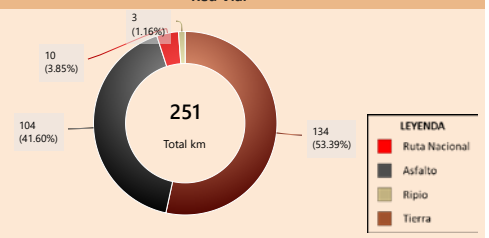
➤ Sector **Minería**: Representa el **9,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

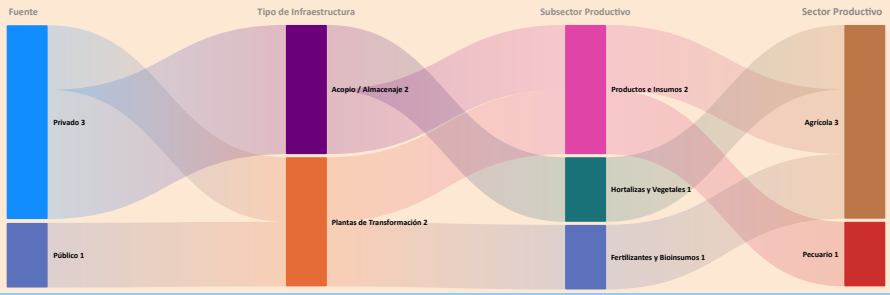
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

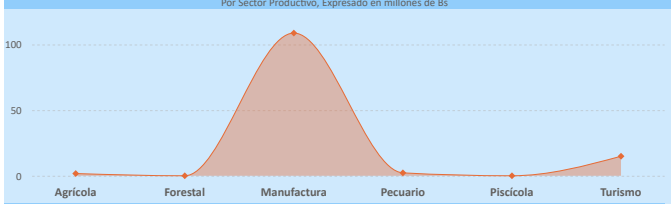
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

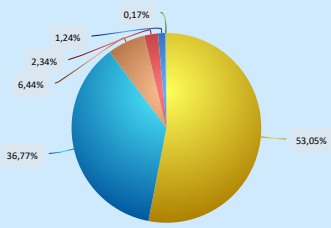


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **108,68 M Bs**.

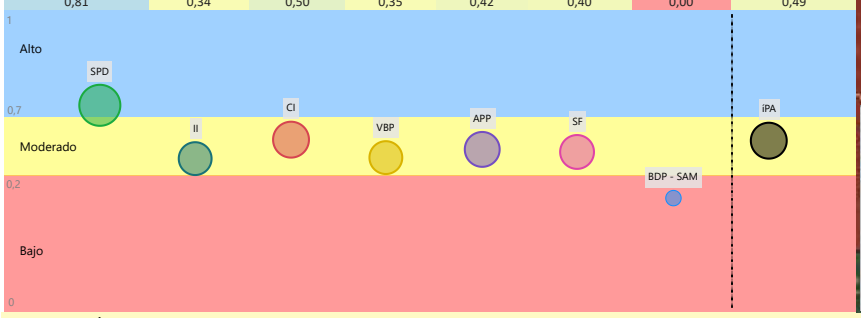
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**11,06 M Bs**, equivalente al **53,05%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**7,66 M Bs**, equivalente al **36,77%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,81	0,34	0,50	0,35	0,42	0,40	0,00	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

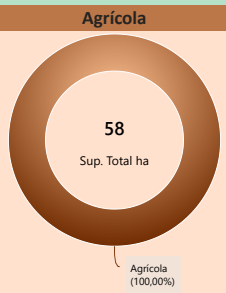
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO QUIJARRO | Cod: 71402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		58

Pecuario



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		11.036

Forestal



Superficie con:	Degradación	2 ha
	Contaminación	7 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		94.340

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	0	-0,0 %
Forestal	9	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	50	-0,5 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



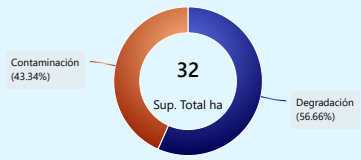
Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		17

Minería



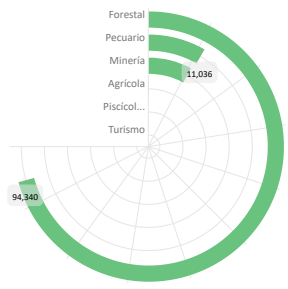
Superficie con:	Degradación	15 ha
	Contaminación	34 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		10.442

Turismo



Superficie con:	Degradación	18 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	0 %
Superficie Disponible (ha):		0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,49** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,81), **Capacidad Industrial** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,42), **Sistema Financiero** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,35), **Infraestructura** (0,34).

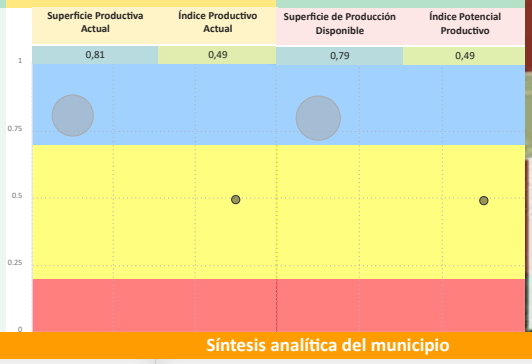
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,47%), **Forestal** (-0,01%), **Pecuario** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,81	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,79	0,49





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **116.269 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**94.349 ha**; **81,15%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**11.036 ha**; **9,49%**), con **área urbana** de **285 ha** (**0,25%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **116.178 ha**; la diferencia (**91 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **127,48 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (85,3% del total)**, con aportes de **fábrica de otros productos minerales no metálicos (99,06 M Bs) y productos de madera (6,19 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **14,88 M Bs (11,7%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (7,83 M Bs) y otros gastos en servicios (4,69 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,24** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,76**), **Servicios Turísticos** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,07**), **Unidades Educativas** (**0,02**). La red vial cuenta con **251 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Plantas de fertilizantes y productos petroquímicos**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **93,3%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Puerto Quijarro se caracteriza por una marcada especialización in el sector manufactura, impulsada por la fábrica de productos minerales no metálicos, como cemento, cal y yeso. El sector turismo también muestra una contribución significativa.

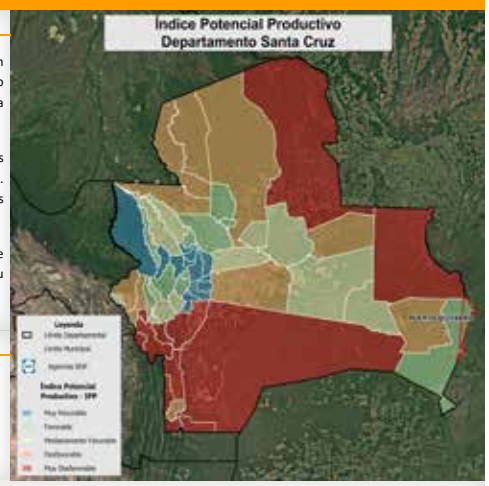
A nivel territorial, destacan el uso silvopastoril y forestal, mientras que las actividades agrícolas y pecuarias son secundarias in términos de producción. Aunque la infraestructura de vías es destacable, la infraestructura general es insuficiente, lo que frena la capacidad productiva.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está fuertemente enfocado in el sector manufactura y turismo, lo cual es coherente con su estructura económica.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cemento, cal y yeso
- Bovinos
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Turismo

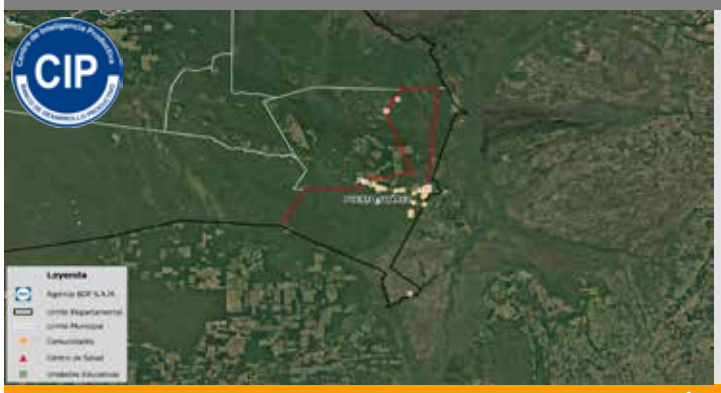


Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del sector manufactura (cemento, cal y yeso), que es el pilar económico. Así como, destinar recursos a mejorar la infraestructura turística y de hospedaje, aprovechando su potencial de servicios.
- **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento del sistema con el sector manufactura y turismo. Promover la diversificación industrial a través de créditos para la transformación de productos con potencial, como la carpintería de madera, a pesar de que el sector forestal no es un gran generador de valor bruto de producción.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar la innovación tecnológica en la manufactura para reducir el impacto ambiental y limitar la degradación de suelos, que representa una preocupación territorial. Se recomienda fortalecer el monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo.

MUNICIPIO DE PUERTO SUÁREZ

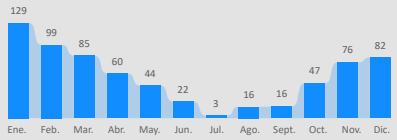
Ubicación



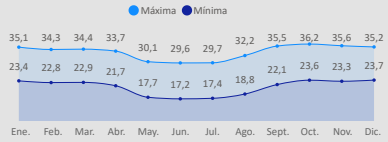
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GERMAN BUSCH	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	PUERTO SUÁREZ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

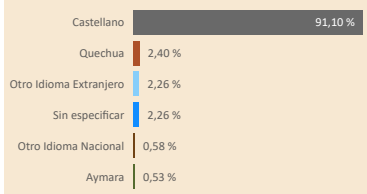
Población (Hab.)

2001	2012	2024
15.209	19.829	17.417

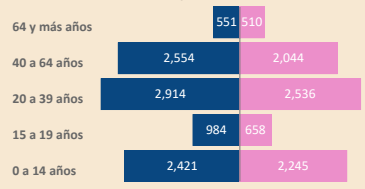
Género



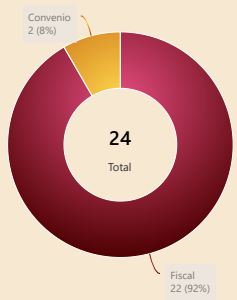
Idiomas



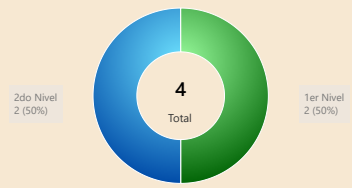
Grupo Etario



Unidades Educativas



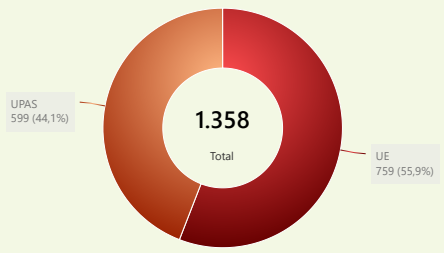
Centros de Salud



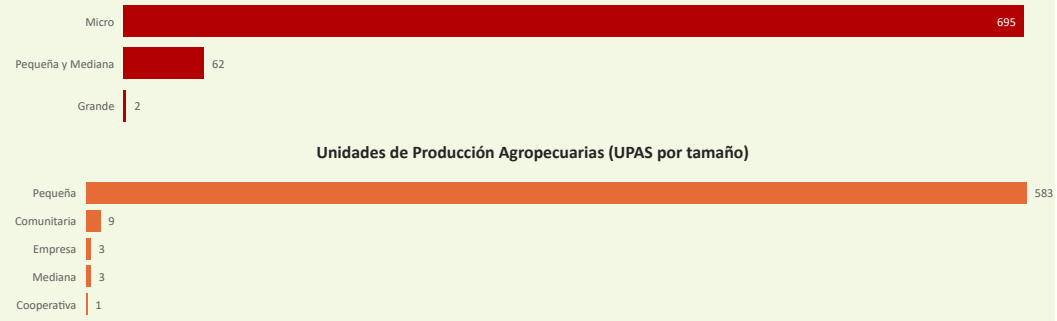
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

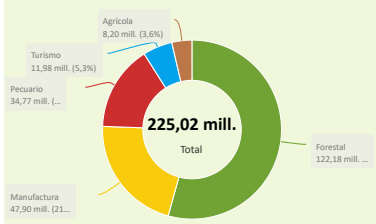


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

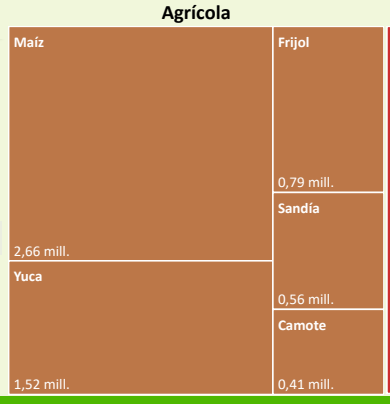
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

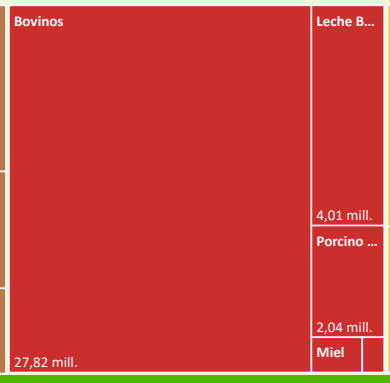
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



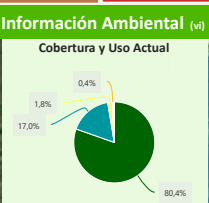
Manufactura



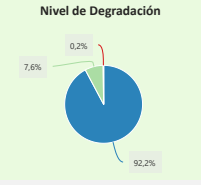
Información Ambiental (vi)

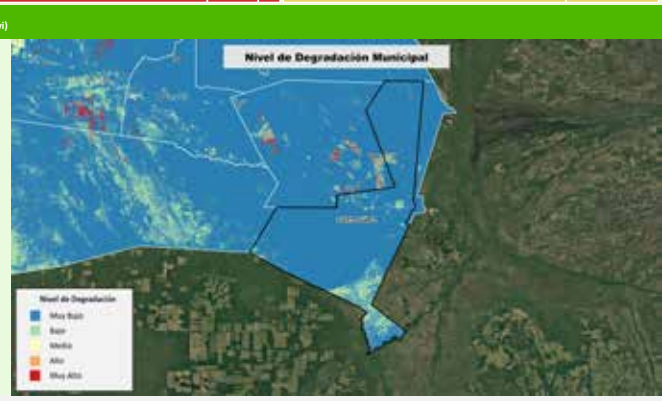


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

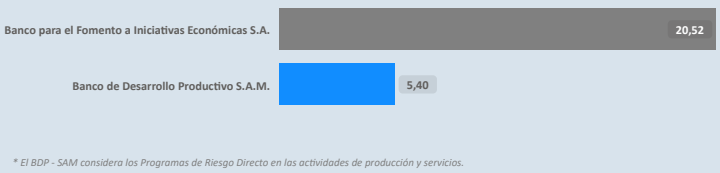
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO SUÁREZ | Cod: 71401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

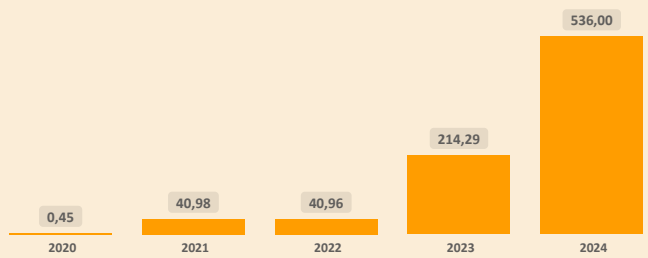
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



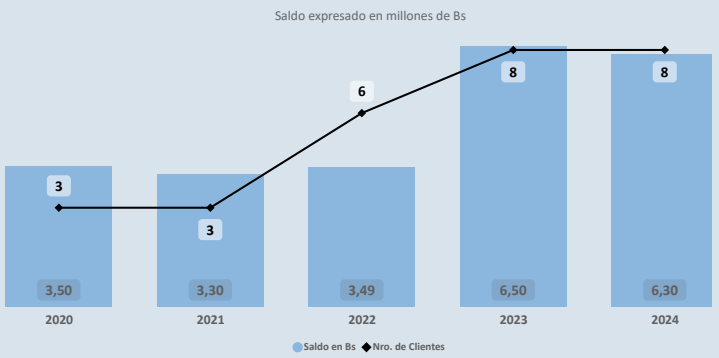
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



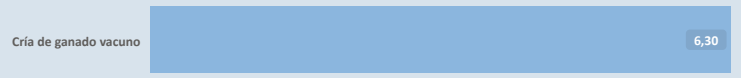
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

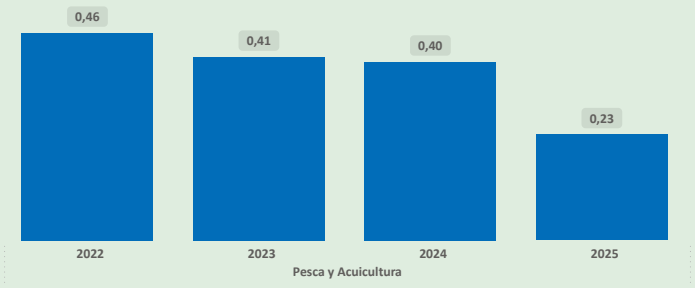
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta siderúrgica básica para la fabricación de laminados de acero

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

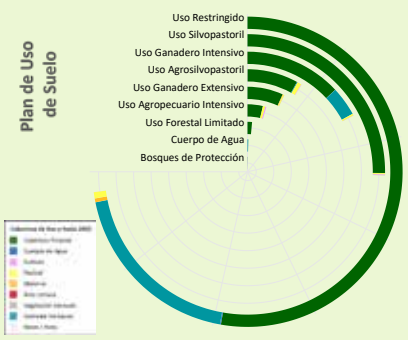
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO SUÁREZ | Cod: 71401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **680.558** hectáreas que equivale a **52,73%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	492.398,92	72,35 %
Humedal herbáceo	177.343,79	26,06 %
Pastizal	6.121,09	0,90 %
Matorral	3.740,19	0,55 %
Cuerpos de Agua Permanentes	846,64	0,12 %
Tierra de Cultivos	107,86	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.939	162.080	811.787	23	47.629	31

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.025.729 hectáreas**, de las cuales **241 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.025.488 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

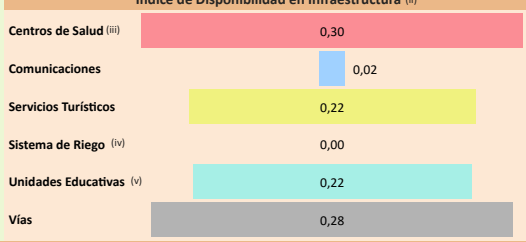
➤ Sector **Forestal**: Representa el **79,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **15,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

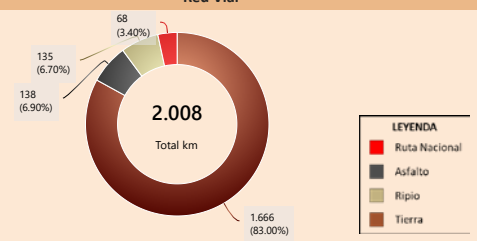
➤ Sector **Minería**: Representa el **4,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

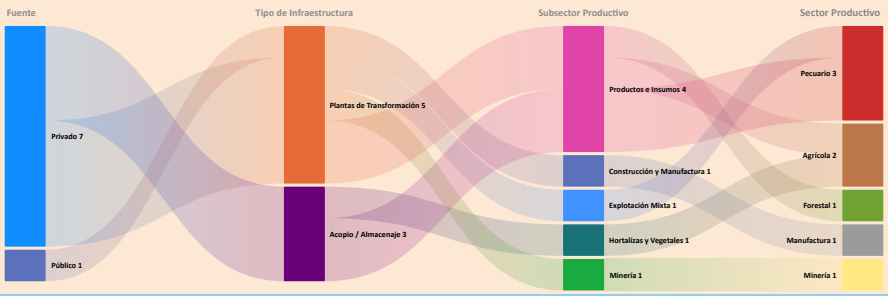
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **8** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **7** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **3**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

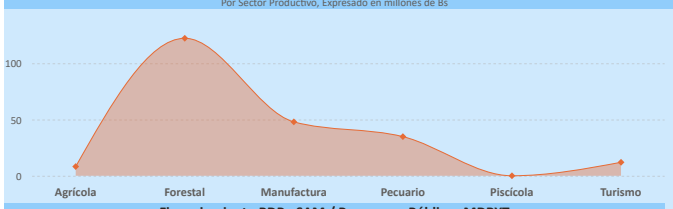
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Minería**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

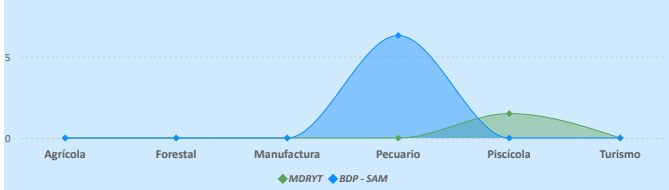
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

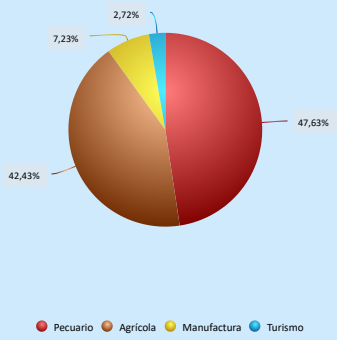


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **122,18 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **6,30 M Bs** (equivalente al **18,11%** del VBP de ese sector).

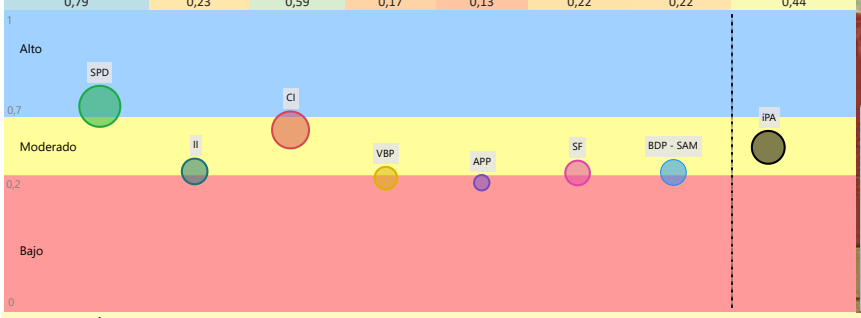
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,10 M Bs**, equivalente al **47,63%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**8,10 M Bs**, equivalente al **42,43%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,79	0,23	0,59	0,17	0,13	0,22	0,22	0,44





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

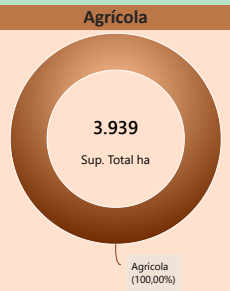
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GERMAN BUSCH | Municipio: PUERTO SUÁREZ | Cod: 71401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 3.939

Pecuario



Superficie con: Degradación 14 ha | Contaminación 74 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 161.992

Forestal



Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 17 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 811.762

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	87	-0,1 %
Forestal	25	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	190	-0,4 %
Turismo	31	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 23

Minería



Superficie con: Degradación 76 ha | Contaminación 114 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 47.439

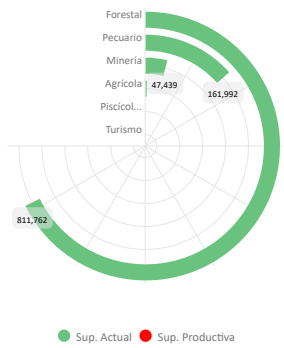
Turismo



Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 29 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,44** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,79), **Capacidad Industrial** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,22), **Sistema Financiero** (0,22), **Valor Bruto de Producción** (0,17), **Programas/Proyectos** (0,13).

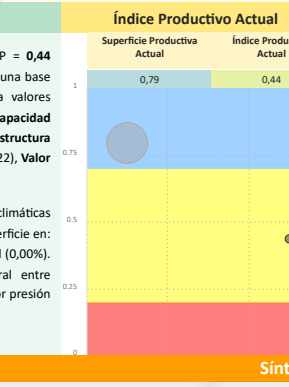
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,40%), **Pecuario** (-0,05%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

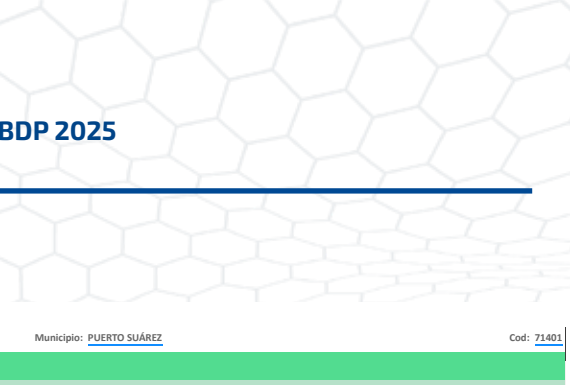
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,79	0,44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,79	0,44





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.025.729 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**811.787 ha**; **79,14%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**162.080 ha**; **15,80%**), con **área urbana** de **241 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.025.395 ha**; la diferencia (**334 ha**; **0,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **225,02 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (54,3% del total)**, con aportes de **forestal (122,18 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **47,90 M Bs (21,3%)**, principalmente en **elaboración de bebidas (20,92 M Bs) y productos de madera (20,40 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,28**), **Servicios Turísticos** (**0,22**), **Unidades Educativas** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **2.008 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta siderúrgica básica para la fabricación de laminados de acero**, mientras que en el sector privado se cuentan **7 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **71,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **23,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,6%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Puerto Suárez se sustenta en el sector forestal, que aporta más de la mitad de su valor bruto de producción, y en menor medida in la manufactura (bebidas, productos de madera) y el sector pecuario (bovinos).

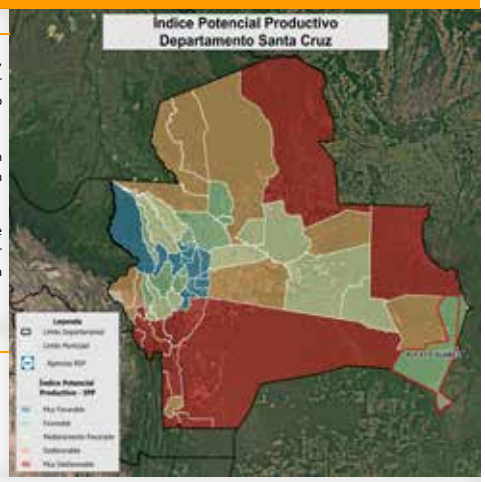
La gran extensión territorial es de uso restringido y forestal. Existe un financiamiento considerable, dirigido al sector pecuario. La infraestructura, sin embargo, es catalogada como insuficiente.

Un elemento distintivo es la existencia de una planta siderúrgica básica de carácter público in el sector minero, un sector estratégico que podría impulsar la diversificación productiva. El riesgo ambiental es bajo, lo que indica una buena gestión de sus vastos recursos naturales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tajibo
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Árbol verdolago
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Cuchi
- Fabrica de muebles



Elementos a considerar para la planificación

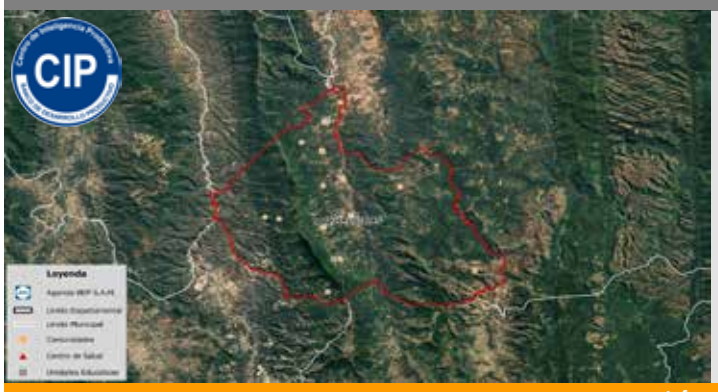
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar las inversiones en la cadena de valor de la madera, enfocándose en la infraestructura para la transformación de productos forestales (carpintería, muebles, aprovechando el potencial en tajibo y Cuchi). Simultáneamente, fortalecer la capacidad de la planta siderúrgica pública para maximizar su impacto económico local.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento que actualmente favorece al sector pecuario para vincularlo con el sector forestal y manufacturero. Impulsando la inversión de capital para la adquisición de maquinaria moderna que permita el procesamiento de la madera y la elaboración de partes y piezas de carpintería.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Mantener y fortalecer las estrategias de monitoreo continuo para asegurar la sostenibilidad del manejo forestal. Es fundamental garantizar el uso sostenible de los recursos maderables y no maderables, mitigando los impactos ambientales, que actualmente son mínimos.

MUNICIPIO DE QUIRUSILLAS

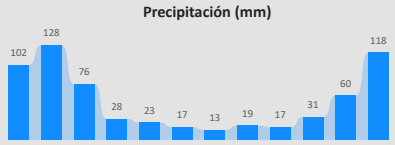
Ubicación



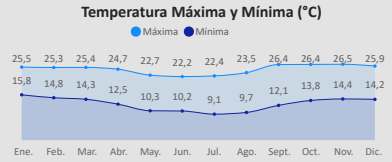
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	14
Municipio	QUIRUSILLAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	33,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

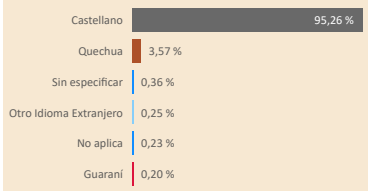
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.028	2.995	3.086

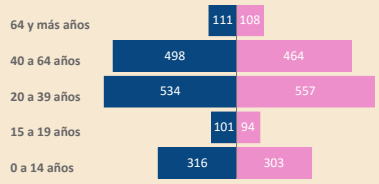
Género



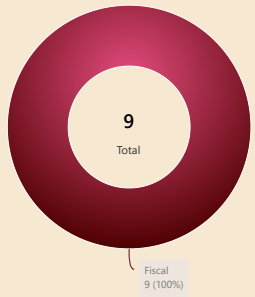
Idiomas



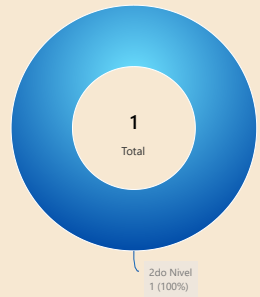
Grupo Etario



Unidades Educativas



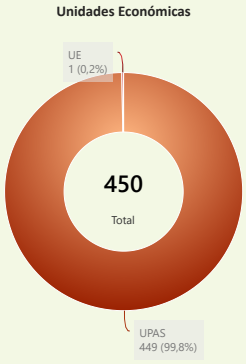
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



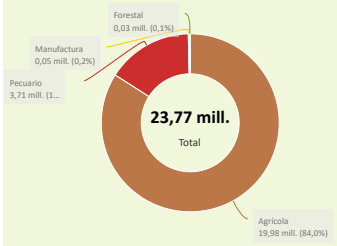
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



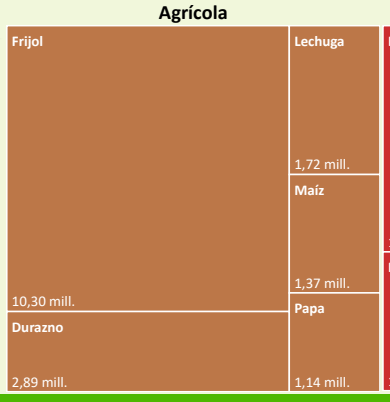
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

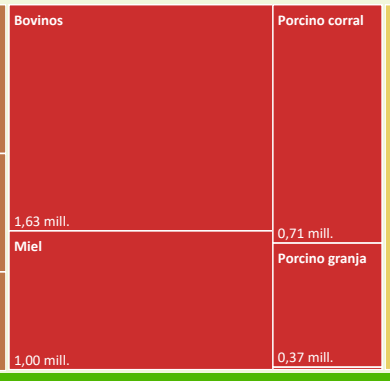
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

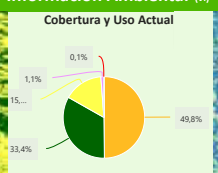


Manufactura

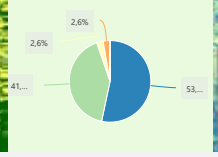
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

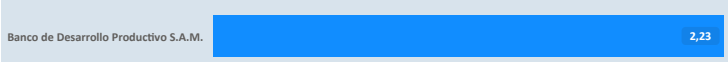
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: QUIRUSILLAS | Cod: 70904

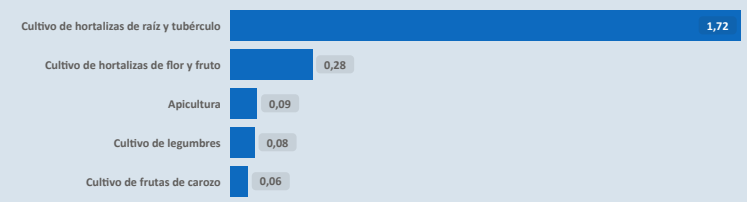
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

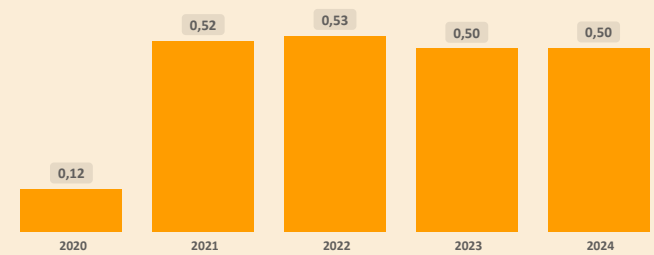


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

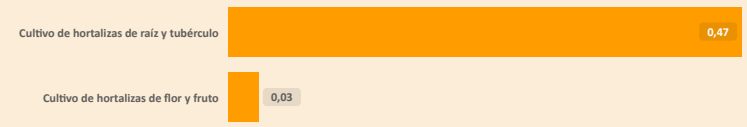
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

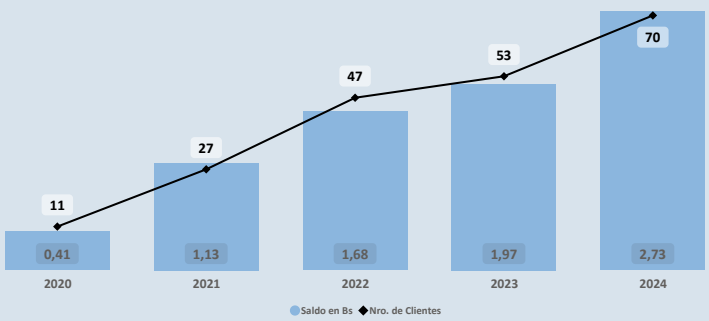
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

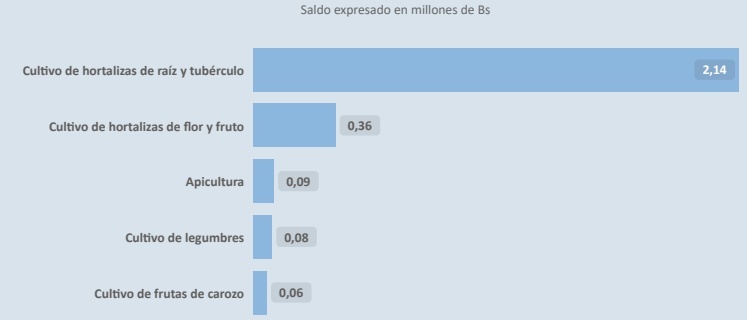
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

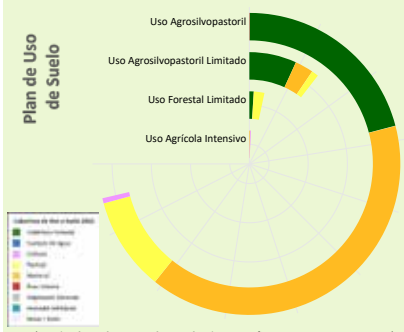
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: QUIRUSILLAS | Cod: 70904

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **23.786** hectáreas que equivale a **82,95%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	13.265,29	55,77 %
Cobertura Forestal	6.963,27	29,27 %
Pastizal	3.346,11	14,07 %
Tierra de Cultivos	188,55	0,79 %
Área Urbana	15,80	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7,02	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)			Turismo (ha)
350	18.751	2.794	No se identifica información del sector Piscícola	No se identifica información del sector Minería	6.067

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 27.978 hectáreas**, de las cuales **16 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **27.963 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

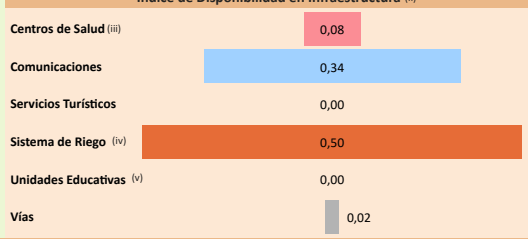
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **67,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **21,7%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

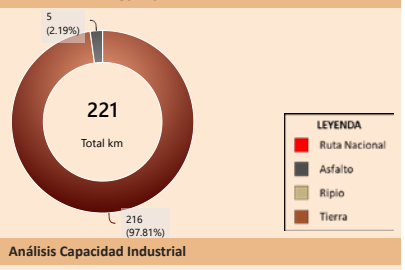
➤ Sector **Forestal**: Representa el **10,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

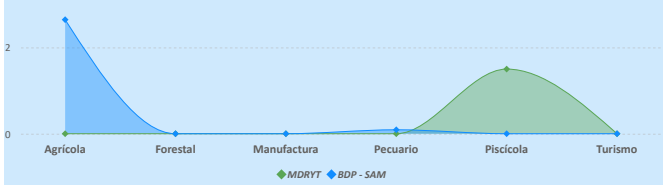
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

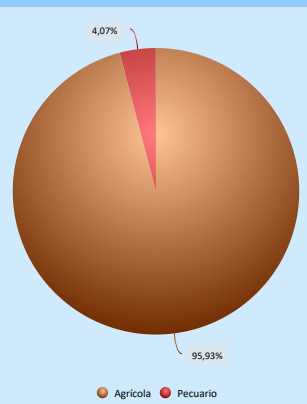


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **19,98 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,64 M Bs** (equivalente al **13,23%** del VBP).

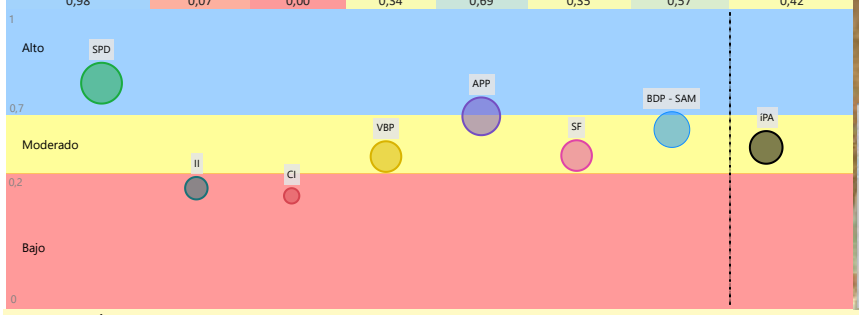
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**2,14 M Bs**, equivalente al **95,93%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**91,02 m Bs**, equivalente al **4,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,07	0,00	0,34	0,69	0,35	0,57	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

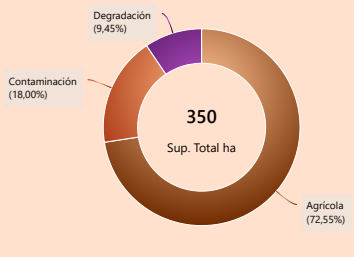
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: QUIRUSILLAS | Cod: 70904

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 33 ha | Contaminación 63 ha | Riesgo Climático 28 %

Superficie Disponible (ha): 254

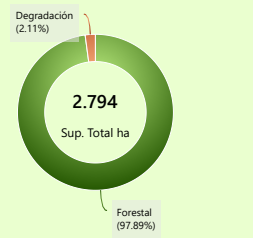
Pecuario



Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 16 ha | Riesgo Climático 7 %

Superficie Disponible (ha): 18.730

Forestal



Superficie con: Degradación 59 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 4 %

Superficie Disponible (ha): 2.735

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	96	-39,0 %
Pecuario	21	-0,1 %
Forestal	59	-2,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	467	-7,7 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería

Sin información del sector productivo

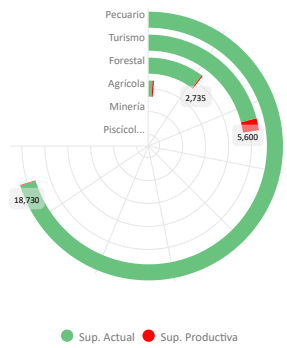
Turismo



Superficie con: Degradación 16 ha | Contaminación 452 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.600

Reducción del Potencial Productivo

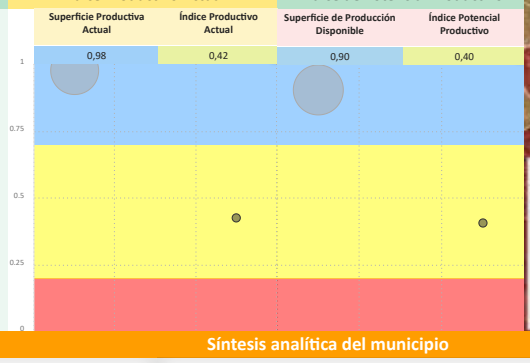


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98), **Programas/Proyectos** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,34), **Infraestructura** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-39,05%), **Turismo** (-7,70%), **Forestal** (-2,11%), **Pecuario** (-0,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **27.978 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**18.751 ha**; **67,02%**) y **Turismo** (**6.067 ha**; **21,69%**), con **área urbana** de **16 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **27.335 ha**; la diferencia (**643 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **23,77 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (84,0% del total)**, con aportes de **legumbres secas (10,30 M Bs) y hortalizas (3,53 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,71 M Bs (15,6%)**, principalmente en **ganado mayor (1,63 M Bs) y ganado menor (1,09 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,16** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,50**), **Comunicaciones** (**0,34**), **Centros de Salud** (**0,08**), **Vías** (**0,02**). La red vial cuenta con **221 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **34,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **23,2%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Quirusillas se basa en el sector agrícola, destacando las legumbres secas (frijol) y las hortalizas.

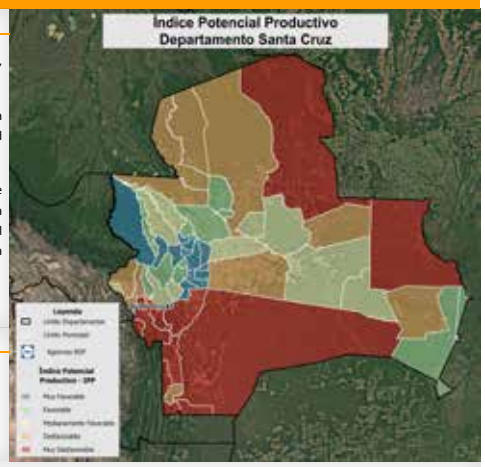
Territorialmente, predominan el sector pecuario y turístico bajo un esquema agrosilvopastoril. El municipio exhibe una brecha mínima entre su capacidad actual y su potencial productivo.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como insuficiente y no cuenta con capacidad industrial instalada. El desempeño es moderado y el riesgo se centra en la vulnerabilidad de la agricultura a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Durazno
- Lechuga
- Bovinos
- Frijol
- Hotalizas de fruto
- Maíz
- Papa
- Tomate



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y certificación para legumbres secas (frijol) y hortalizas. De manera secuencial, orientar proyectos hacia el desarrollo de infraestructura básica de servicios turísticos que aproveche el potencial territorial, garantizando su articulación con la producción primaria.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la focalización del financiamiento en el sector agrícola para promover la adopción de paquetes tecnológicos integrales para legumbres y hortalizas, incluyendo sistemas de riego de apoyo y labranza de conservación. Alinear la inversión para impulsar la adquisición de equipos de procesamiento modular, ante la limitada presencia de plantas industriales en la región.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer las acciones de monitoreo ambiental para mantener la eficiencia actual en el uso del suelo. Implementar estrategias de adaptación climática específicas para cultivos agrícolas (frijol, durazno, lechuga), que incluyan el uso de variedades resistentes, técnicas de manejo sostenible y programas de seguro agrario para reducir la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE ROBORÉ

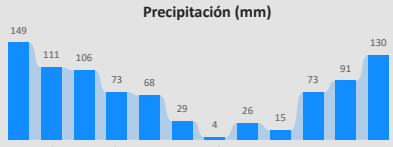
Ubicación



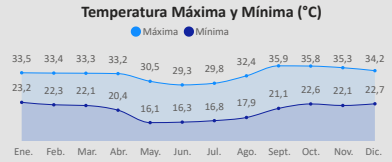
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHIQUITOS	**Comunidades en el municipio**	40
Municipio	ROBORÉ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

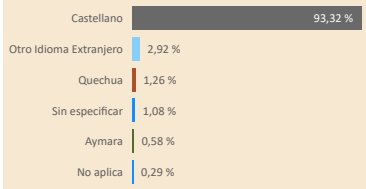
Población (Hab.)

2001	2012	2024
15.240	15.641	18.763

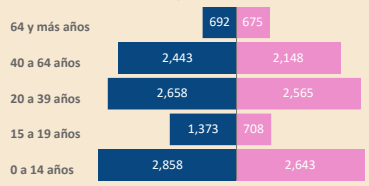
Género



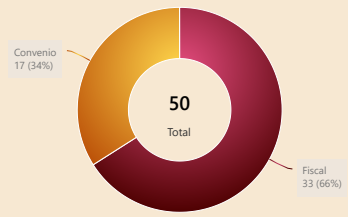
Idiomas



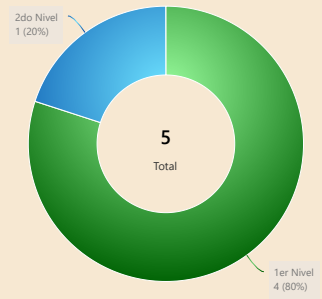
Grupo Etario



Unidades Educativas



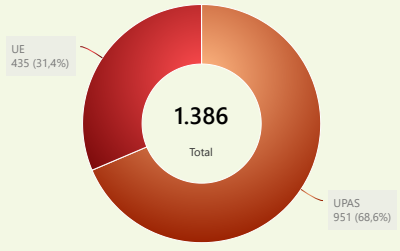
Centros de Salud



Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



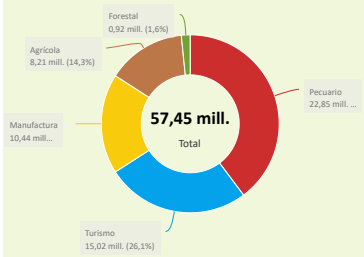
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



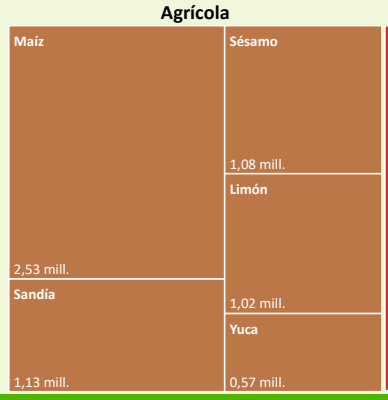
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

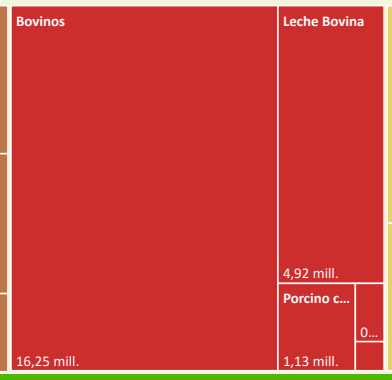
por Sector en Bs



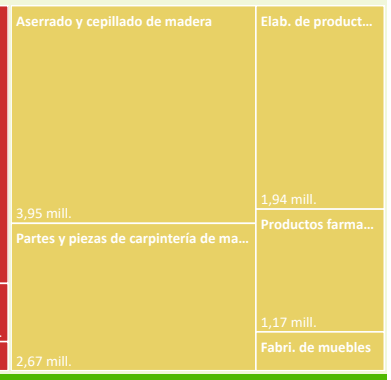
Agrícola



Pecuario



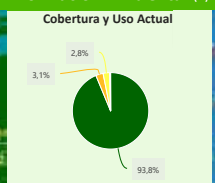
Manufactura



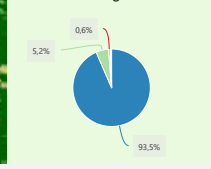
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





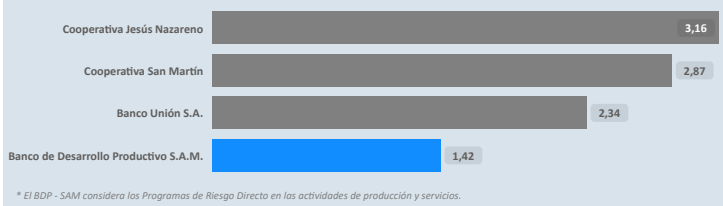
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: ROBORÉ | Cod: 70503

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

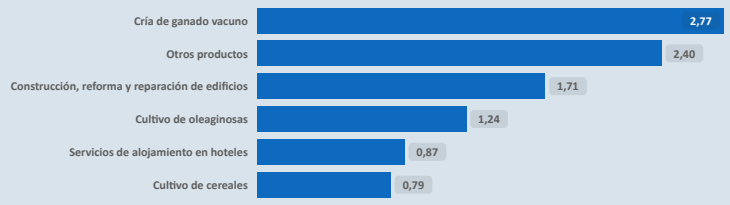
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

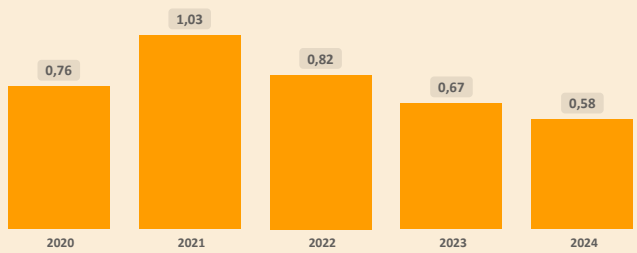
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

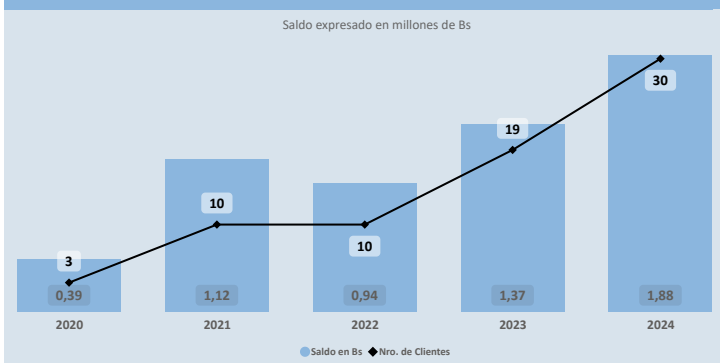
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

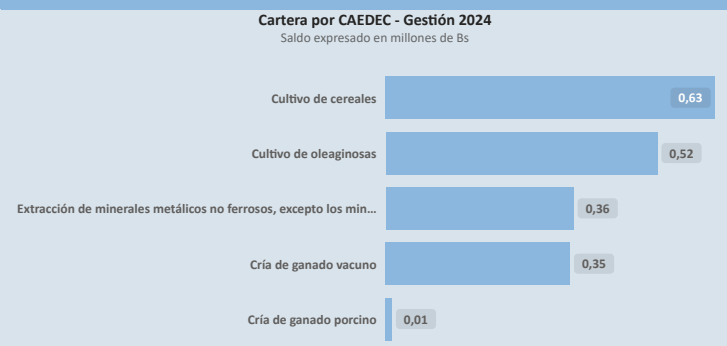
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

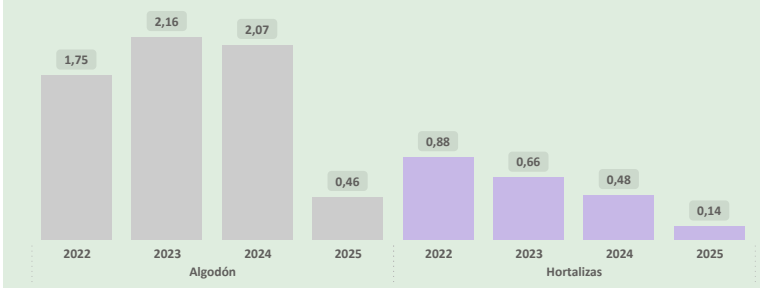


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

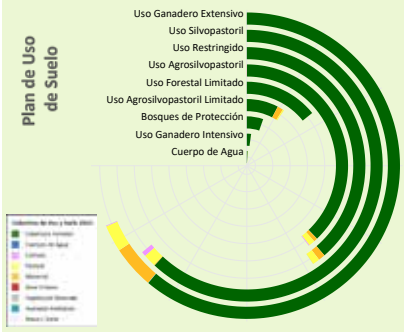
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: ROBORÉ | Cod: 70503

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **205.788** hectáreas que equivale a **27,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	183.399,66	89,12 %
Matorral	13.601,80	6,61 %
Pastizal	8.463,91	4,11 %
Tierra de Cultivos	207,58	0,10 %
Humedal herbáceo	78,67	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	18,72	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	17,56	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.182	186.565	500.519	2	22.352	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 717.774 hectáreas**, de las cuales **89 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **717.685 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

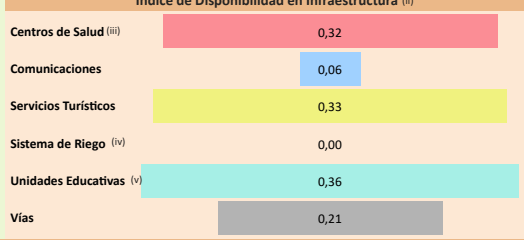
➤ Sector **Forestal**: Representa el **69,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **26,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

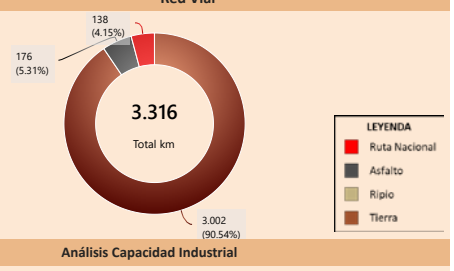
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

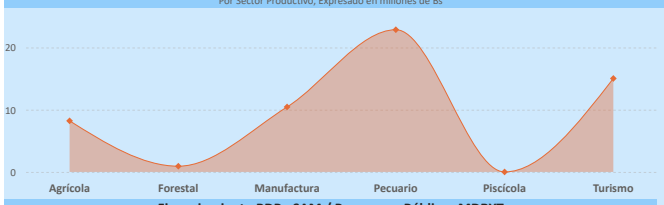
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

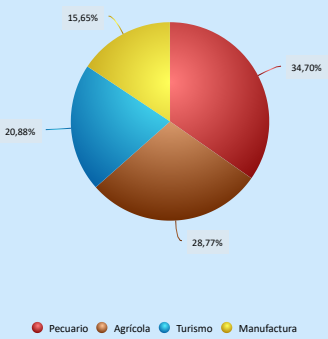


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **22,85 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **364,84 m Bs** (equivalente al **1,60%** del VBP).

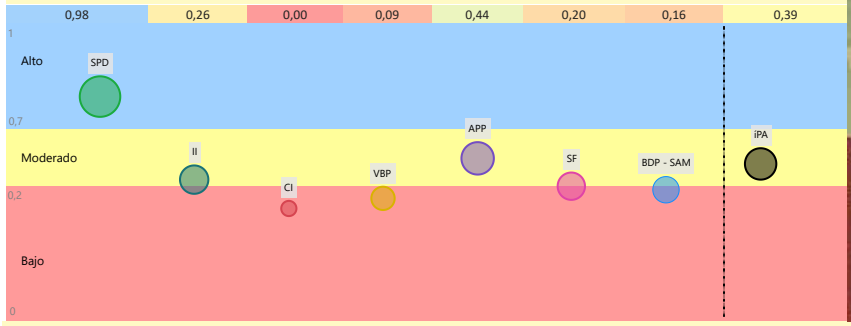
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,78 M Bs**, equivalente al **34,70%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,31 M Bs**, equivalente al **28,77%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,98	0,26	0,00	0,09	0,44	0,20	0,16	0,39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

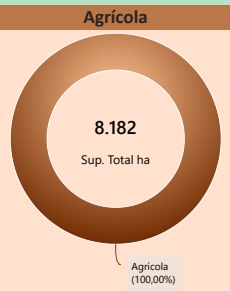
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: ROBORÉ | Cod: 70503

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 8.182

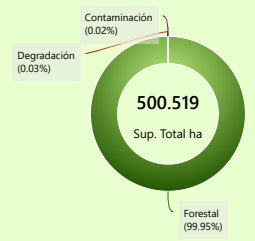
Pecuario



Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 348 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 186.217

Forestal



Superficie con: Degradación 169 ha | Contaminación 82 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 500.268

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	348	-0,2 %
Forestal	252	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	57	-0,3 %
Turismo	65	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2

Minería



Superficie con: Degradación 44 ha | Contaminación 13 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 22.295

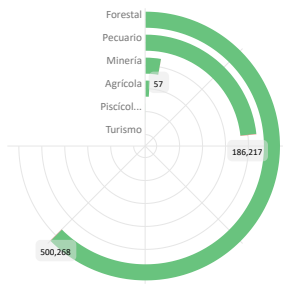
Turismo



Superficie con: Degradación 7 ha | Contaminación 58 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

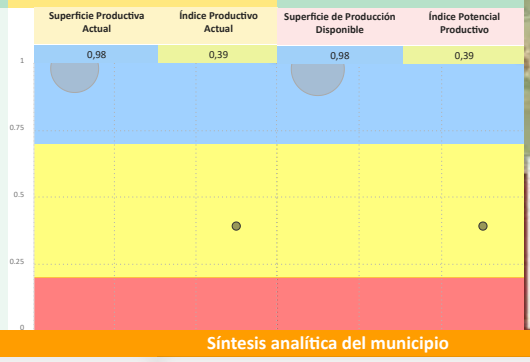


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,39** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,98); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,44), **Infraestructura** (0,26), **Sistema Financiero** (0,20), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Valor Bruto de Producción** (0,09).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-0,25%), **Pecuario** (-0,18%), **Forestal** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **717.774 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**500.519 ha**; **69,73%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**186.565 ha**; **25,99%**), con **área urbana** de **89 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **717.052 ha**; la diferencia (**722 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **57,45 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (39,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (21,17 M Bs) y ganado menor (1,54 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **15,02 M Bs (26,1%)**, principalmente en **servicios de hospedaje (12,68 M Bs) y otros gastos en servicios (1,90 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,36**), **Servicios Turísticos** (**0,33**), **Centros de Salud** (**0,32**), **Vías** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **3.316 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **44,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **47,4%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

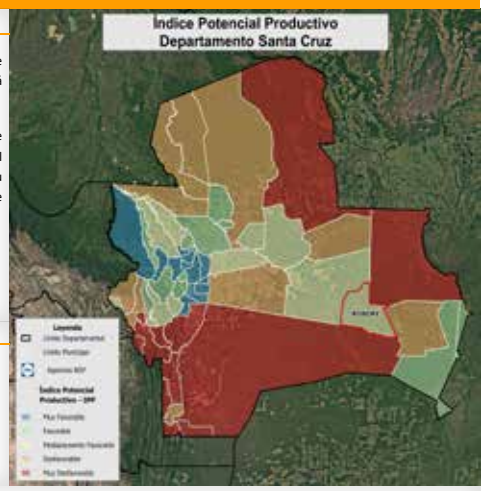
El municipio de Roboré tiene una economía enfocada en la ganadería de ganado mayor de manera significativa, en el sector turístico. Su territorio está caracterizado por extensas áreas forestales y de uso ganadero extensivo.

El municipio cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), no se registra actividad industrial formal, lo cual es la principal limitación para el desarrollo. A pesar de esto, se encuentra aprovechando su capacidad productiva casi en su totalidad, indicando un desempeño eficiente bajo las condiciones actuales.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Aserrado y cepillado de madera
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Bovinos
- Turismo



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión hacia la creación de infraestructura industrial básica (plantas de transformación) para procesar productos pecuarios (leche bovina, bovinos) y forestales (aserrado y cepillado de madera). De manera paralela, se considera la mejora de la infraestructura de servicios turísticos básicos.

- **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la articulación de recursos de diversas entidades con el fin de enfocar el capital en la tecnificación de la ganadería y el desarrollo de la cadena turística, identificadas como actividades económicas estratégicas. Asimismo, se plantea la inversión en plantas industriales que contribuyan a fortalecer la diversificación productiva.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora programas de manejo sostenible orientados al uso ganadero extensivo y a la gestión de áreas forestales. De forma complementaria, se consideran medidas de adaptación climática destinadas a proteger pasturas y ganado bovino frente a variaciones de temperatura y precipitación, contribuyendo a la continuidad de la producción primaria.

MUNICIPIO DE SAAVEDRA

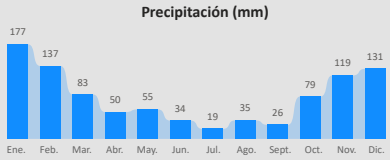
Ubicación



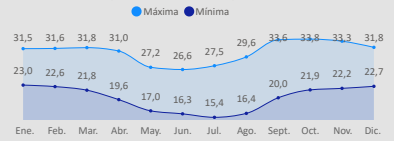
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	39
Municipio	SAAVEDRA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	68,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

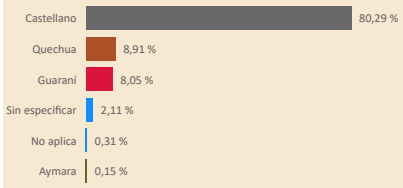
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.592	14.209	16.598

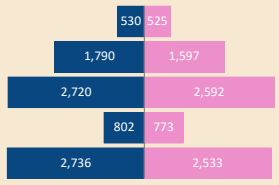
Género



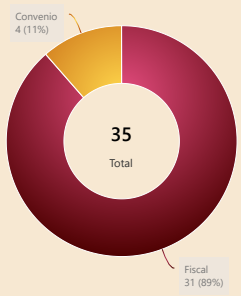
Idiomas



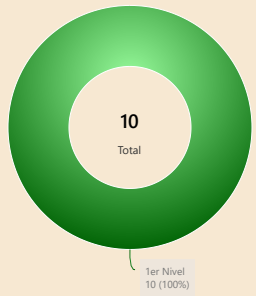
Grupo Etario



Unidades Educativas



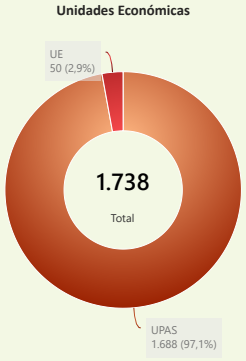
Centros de Salud



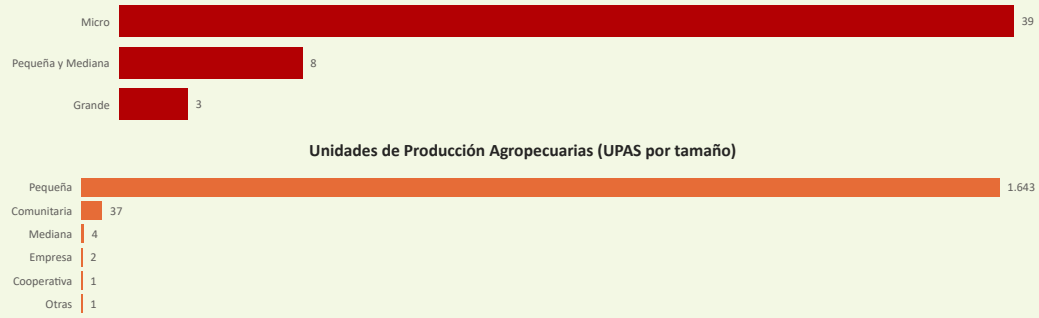
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



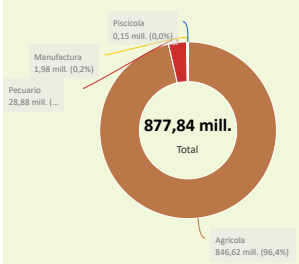
Unidades Económicas (UE por tamaño)

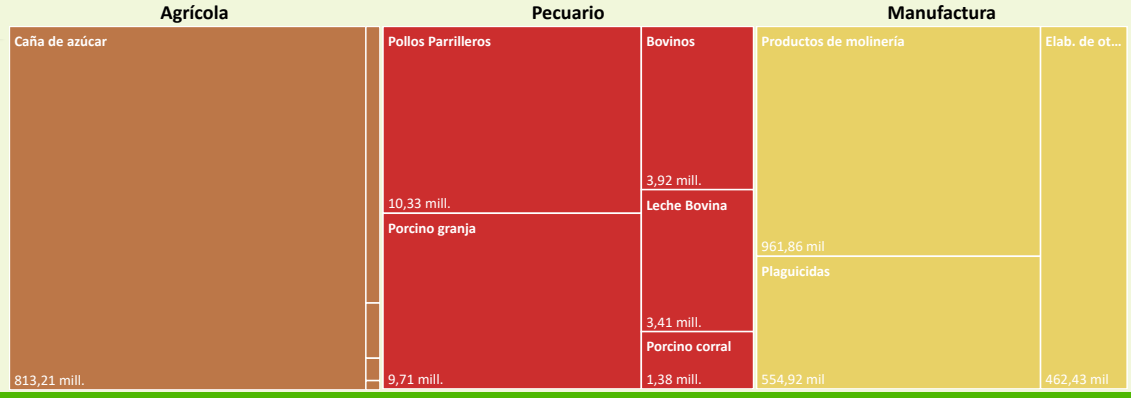


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs

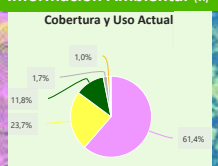




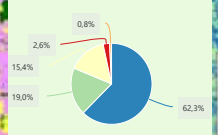
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

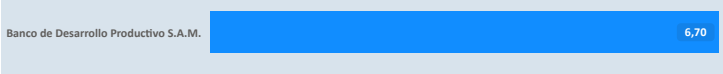
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAAVEDRA | Cod: 71002

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

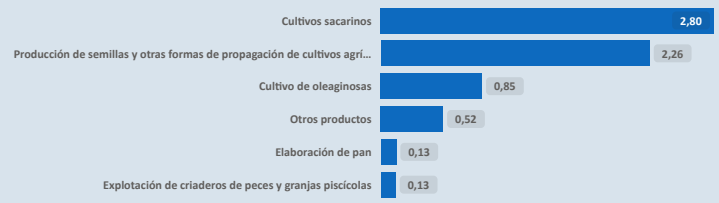
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

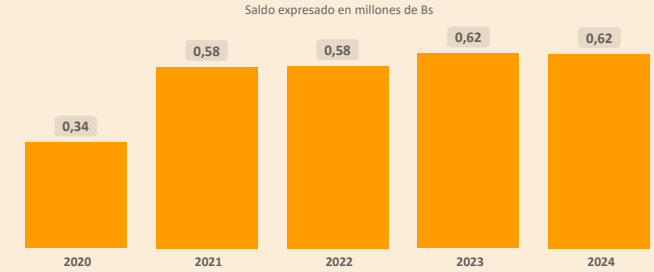
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



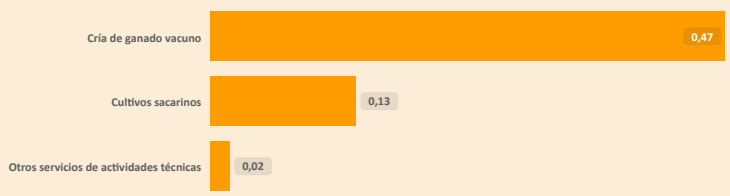
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

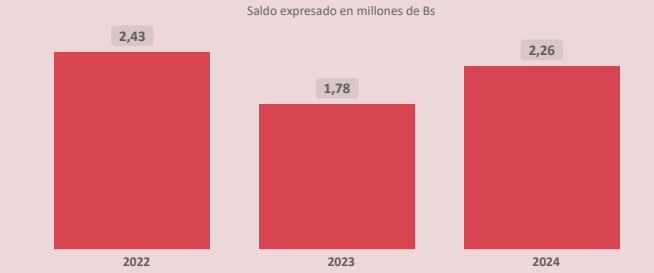
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

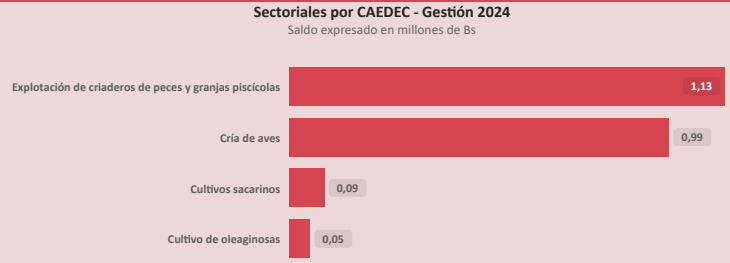
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

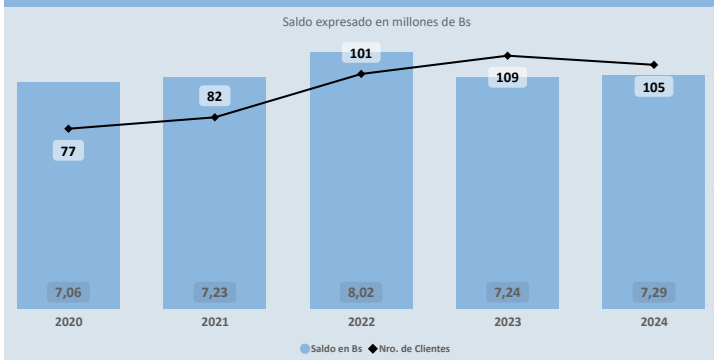


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

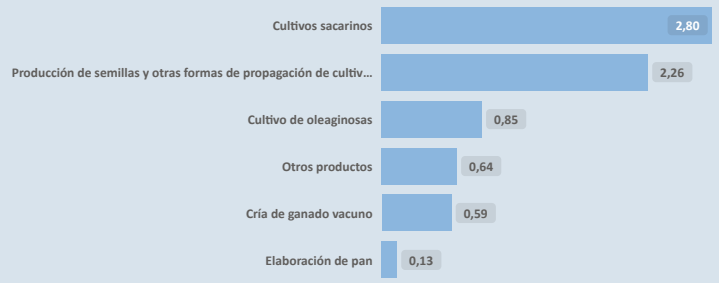


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

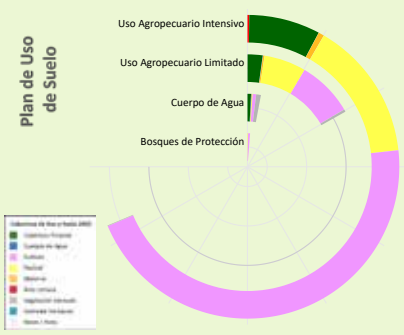
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAAVEDRA | Cod: 71002

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **41.217** hectáreas que equivale a **76,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	27.216,21	66,03 %
Pastizal	8.919,69	21,64 %
Cobertura Forestal	4.556,26	11,05 %
Matorral	361,83	0,88 %
Área Urbana	113,61	0,28 %
Vegetación desnuda/escasa	44,30	0,11 %
Cuerpos de Agua Permanentes	5,12	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		
38.514	10.563	1.199	33	No se identifica información del sector Minería	No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 50.431 hectáreas**, de las cuales **122 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **50.309 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

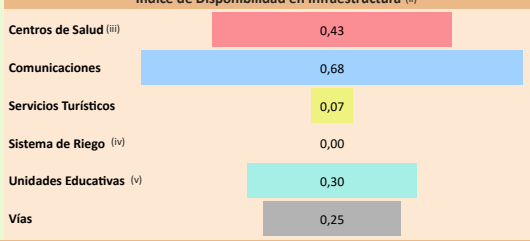
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **76,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **21,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

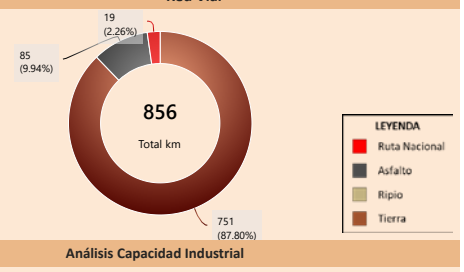
➤ Sector **Forestal**: Representa el **2,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

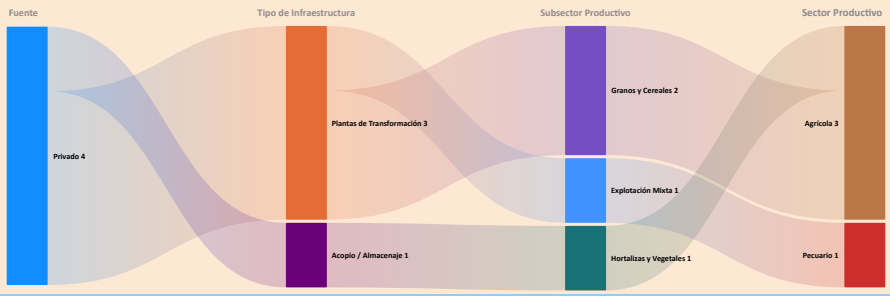
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

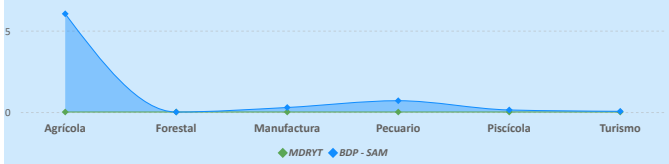
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

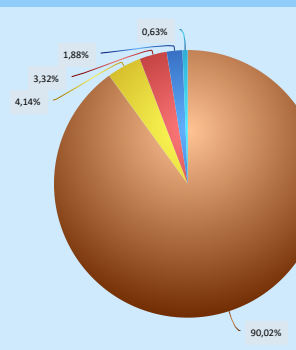


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **846,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,03 M Bs** (equivalente al **0,71%** del VBP).

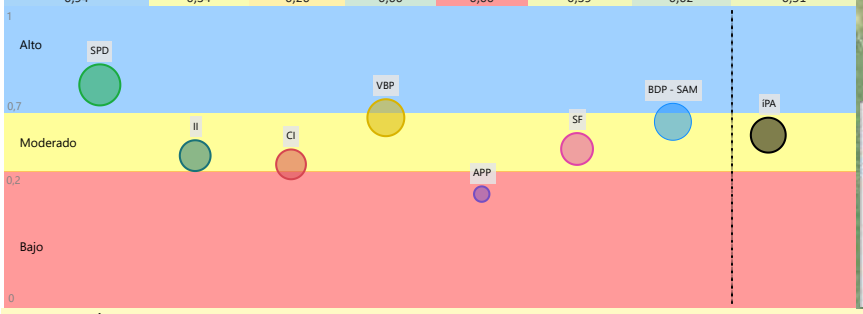
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

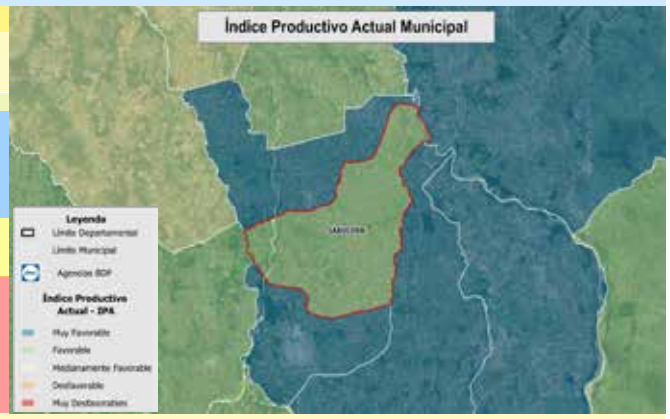
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**6,03 M Bs**, equivalente al **90,02%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**277,79 m Bs**, equivalente al **4,14%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,34	0,26	0,66	0,00	0,39	0,62	0,51





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,51**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAAVEDRA | Cod: 71002

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

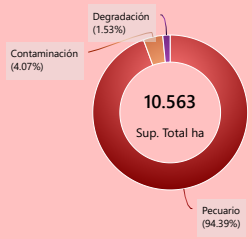
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 798 ha
- Contaminación 173 ha
- Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 37.542

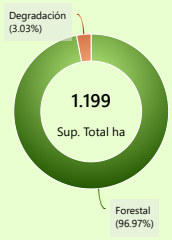
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 162 ha
- Contaminación 430 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 9.970

Forestal



Superficie con:
- Degradación 36 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.163

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	972	-3,5 %
Pecuario	592	-2,8 %
Forestal	36	-3,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 33

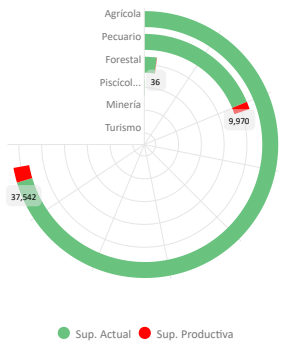
Minería

Sin información del sector productivo

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo

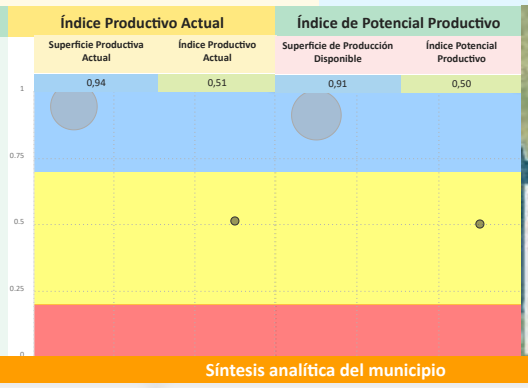


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,51** (capacidades actuales) e iPP = **0,50** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Valor Bruto de Producción** (0,66), **Financiamiento BDP - SAM** (0,62); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,39), **Infraestructura** (0,34), **Capacidad Industrial** (0,26).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-3,51%), **Forestal** (-3,03%), **Pecuario** (-2,80%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo

Índice Potencial Productivo Municipal



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **50.431 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**38.514 ha**; **76,37%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**10.563 ha**; **20,94%**), con **área urbana** de **122 ha** (**0,24%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **48.831 ha**; la diferencia (**1.600 ha**; **3,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **877,84 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,4% del total)**, con aportes de **endulzantes (813,21 M Bs) y cereales (26,49 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **28,88 M Bs (3,3%)**, principalmente en **ganado menor (11,22 M Bs) y avícola (10,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Comunicaciones** (**0,68**), **Centros de Salud** (**0,43**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Vías** (**0,25**), **Servicios Turísticos** (**0,07**). La red vial cuenta con **856 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

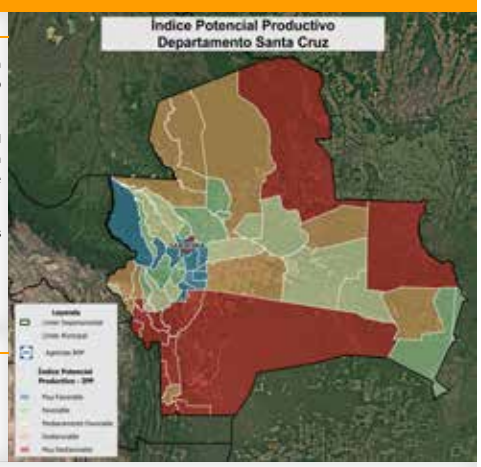
La economía del municipio de Saavedra se encuentra en el sector agrícola, con la caña de azúcar como motor principal, bajo un uso de suelo agropecuario intensivo.

Posee una capacidad productiva muy cercana a su potencial, pero el desempeño general es moderado debido a la limitación de una infraestructura clasificada como básica. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento).

Los principales desafíos son la vulnerabilidad de la agricultura ante eventos climáticos extremos y la necesidad de fortalecer su capacidad industrial.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Porcino granja
- Caña de azúcar
- Soya
- Maíz
- Pollos parrilleros



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en modernización tecnológica y eficiencia de riego para el cultivo de caña de azúcar. De manera secuencial, orientar los proyectos hacia el fortalecimiento de subsectores industriales, promoviendo plantas de transformación en granos y cereales y diversificando la capacidad de procesamiento más allá de los endulzantes (soya, maíz).

➤ **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la adopción de variedades resistentes y prácticas agrícolas que mitiguen riesgos. Coordinar los recursos de programas públicos para impulsar la tecnificación del sector pecuario (pollos parrilleros, porcino), fortaleciendo la seguridad alimentaria y la diversificación del riesgo municipal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática para reducir la vulnerabilidad ante eventos extremos. Gestionar el uso intensivo del suelo agropecuario mediante rotación de cultivos y técnicas de conservación para minimizar la degradación y mantener la productividad del territorio.

MUNICIPIO DE SAIPINA

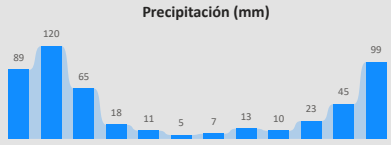
Ubicación



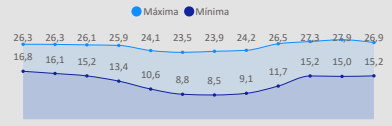
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MANUEL M. CABALLERO	**Comunidades en el municipio**	20
Municipio	SAIPINA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	19,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

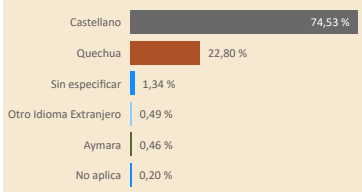
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.350	7.390	6.048

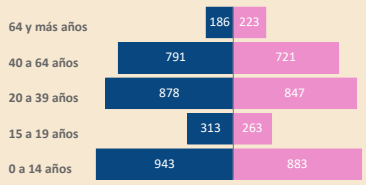
Género



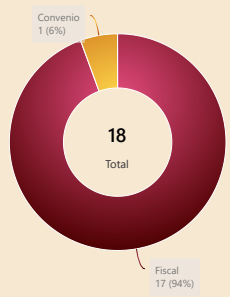
Idiomas



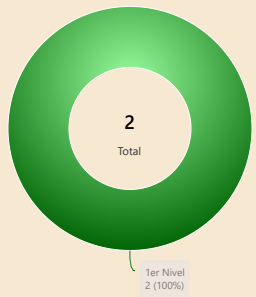
Grupo Etario



Unidades Educativas



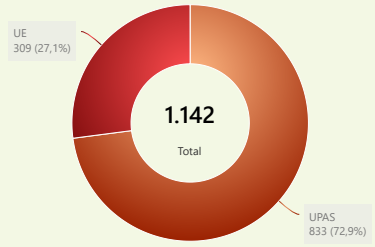
Centros de Salud



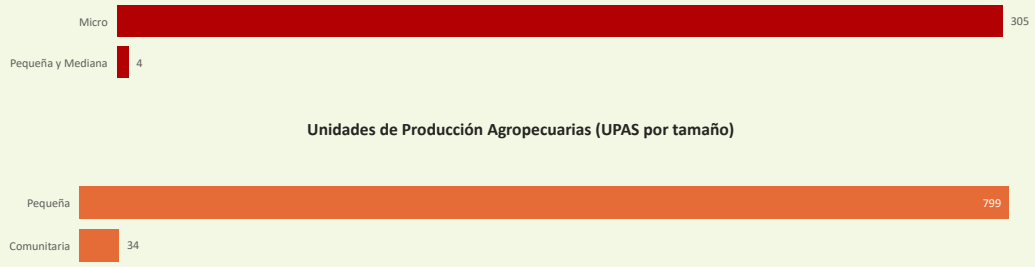
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



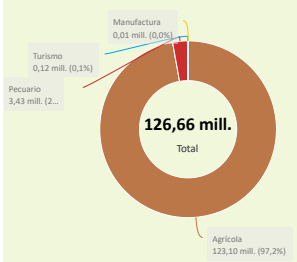
Unidades Económicas (UE por tamaño)



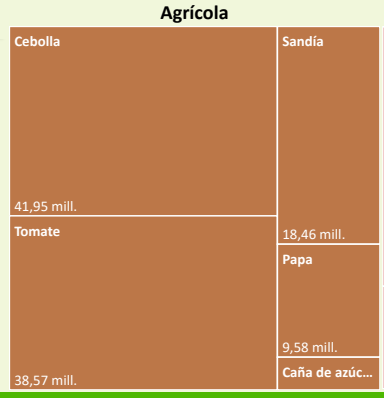
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

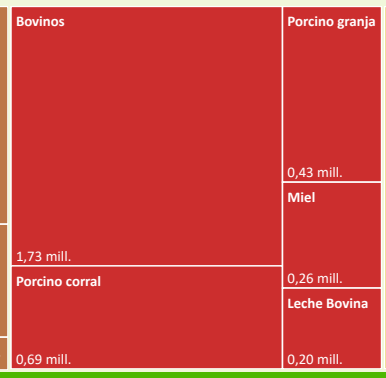
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs



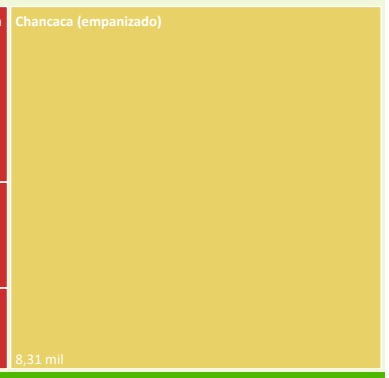
Agrícola



Pecuario



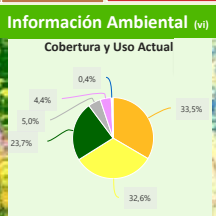
Manufactura



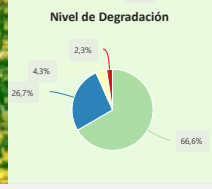
Información Ambiental (vi)

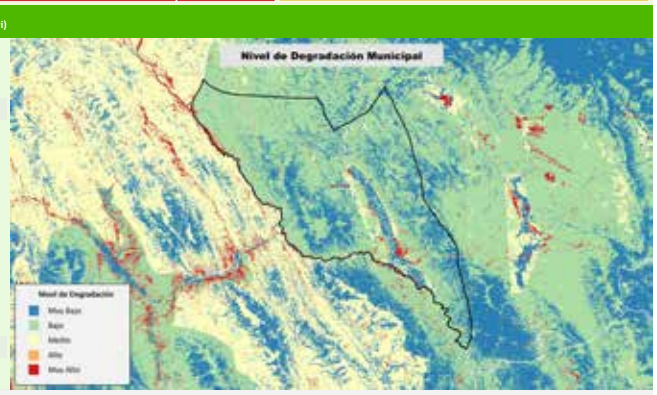


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

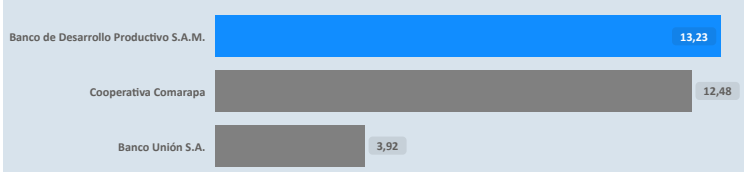
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: SAIPINA | Cod: 71302

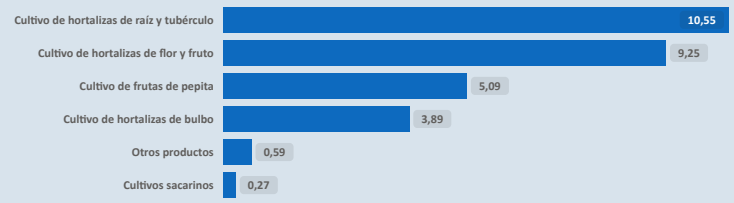
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

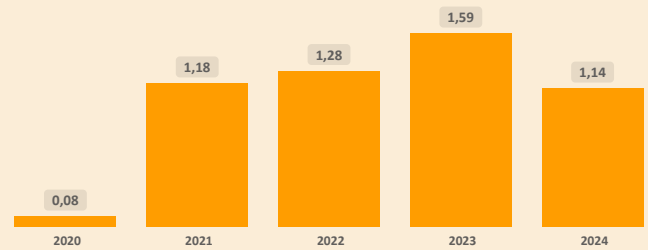


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

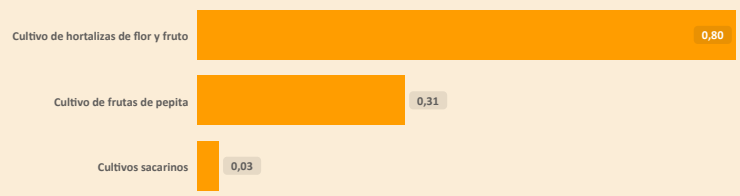
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

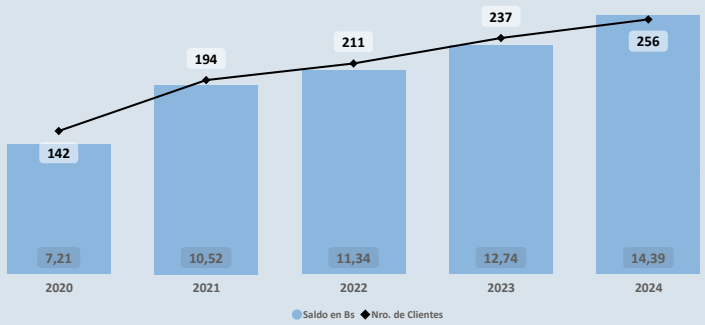
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

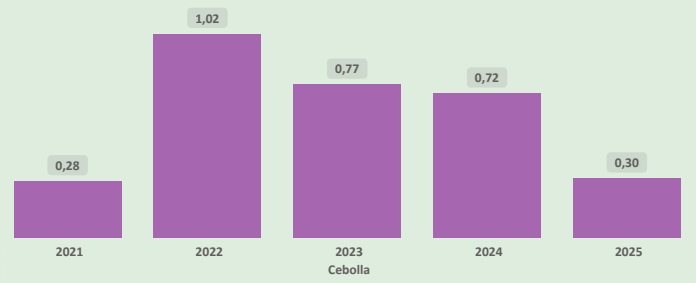


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

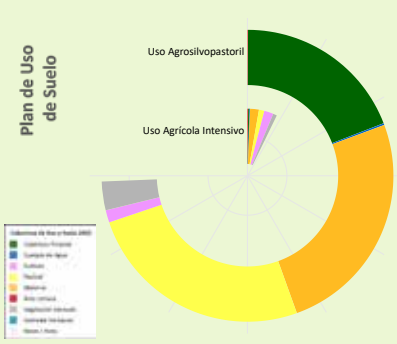
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: SAIPINA | Cod: 71302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **44.631** hectáreas que equivale a **91,16%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	15.189,97	34,03 %
Matorral	15.101,16	33,84 %
Cobertura Forestal	11.451,74	25,66 %
Vegetación desnuda/escasa	1.910,04	4,28 %
Tierra de Cultivos	821,08	1,84 %
Cuerpos de Agua Permanentes	119,26	0,27 %
Área Urbana	37,40	0,08 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
2.380	33.570	4.691	1	33

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 40.819 hectáreas**, de las cuales **144 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **40.675 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

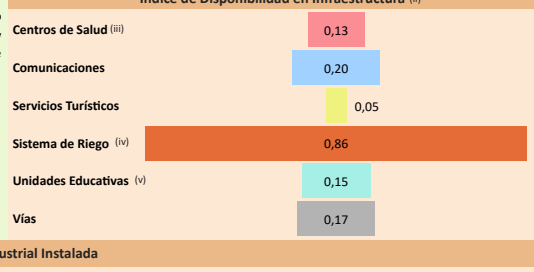
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **82,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

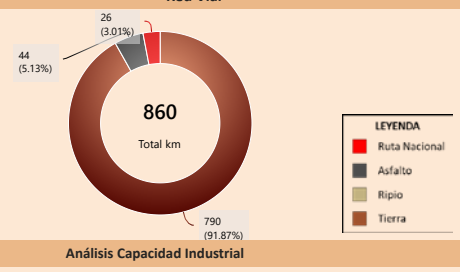
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

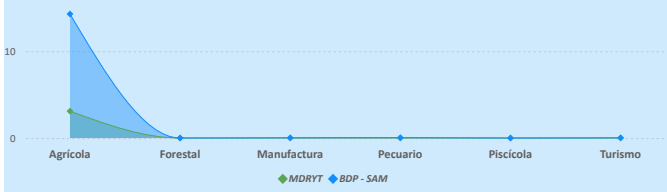
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

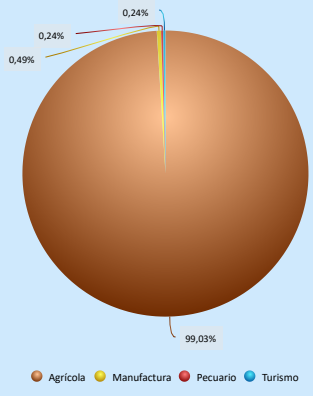


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **123,10 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **14,28 M Bs** (equivalente al **11,60%** del VBP).

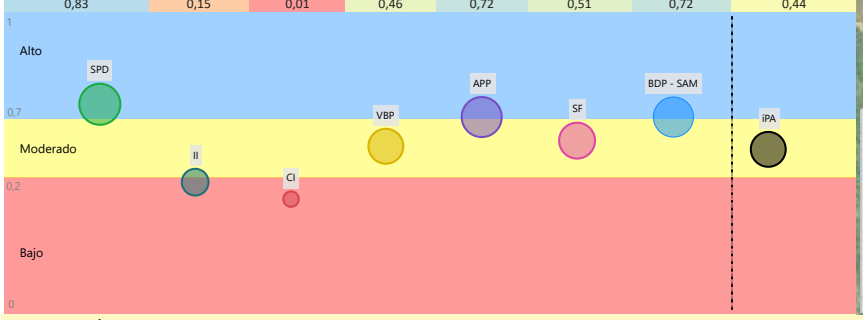
➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **8,31 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **24,48 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**29,27 M Bs**, equivalente al **99,03%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**144,26 m Bs**, equivalente al **0,49%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,83	0,15	0,01	0,46	0,72	0,51	0,72	0,44





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,44**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: MANUEL M. CABALLERO | Municipio: SAIPINA | Cod: 71302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

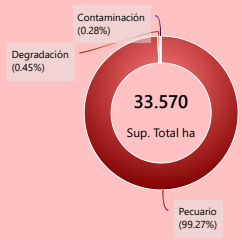
Agrícola



Superficie con: Degradación 38 ha | Contaminación 10 ha | Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 2.333

Pecuario



Superficie con: Degradación 151 ha | Contaminación 93 ha | Riesgo Climático 8 %

Superficie Disponible (ha): 33.326

Forestal



Superficie con: Degradación 22 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 46 %

Superficie Disponible (ha): 4.669

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	47	-2,6 %
Pecuario	244	-0,7 %
Forestal	22	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	0	-0,8 %

Piscícola



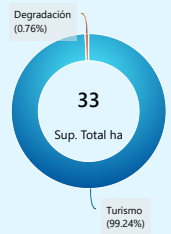
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1

Minería

Sin información del sector productivo

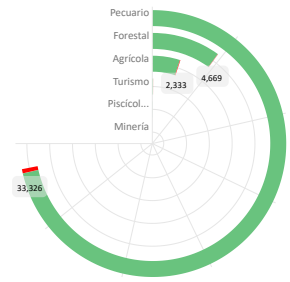
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 33

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,44** (capacidades actuales) e iPP = **0,41** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,83), **Programas/Proyectos** (0,72), **Financiamiento BDP - SAM** (0,72), **Sistema Financiero** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,46), **Infraestructura** (0,15).

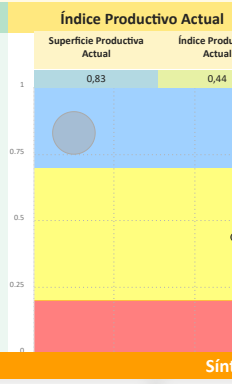
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-2,64%), **Turismo** (-0,76%), **Pecuario** (-0,72%), **Forestal** (-0,47%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,83	0,44

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,74	0,41





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **40.819 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**33.570 ha**; **82,24%**) y **Forestal** (**4.691 ha**; **11,49%**), con **área urbana** de **144 ha** (**0,35%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **40.506 ha**; la diferencia (**313 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **126,66 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (97,2% del total)**, con aportes de **hortalizas (101,87 M Bs) y raíces y tubérculos (9,58 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **3,43 M Bs (2,7%)**, principalmente en **ganado mayor (1,93 M Bs) y ganado menor (1,24 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,86**), **Comunicaciones** (**0,20**), **Vías** (**0,17**), **Unidades Educativas** (**0,15**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Servicios Turísticos** (**0,05**). La red vial cuenta con **860 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **62,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **30,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

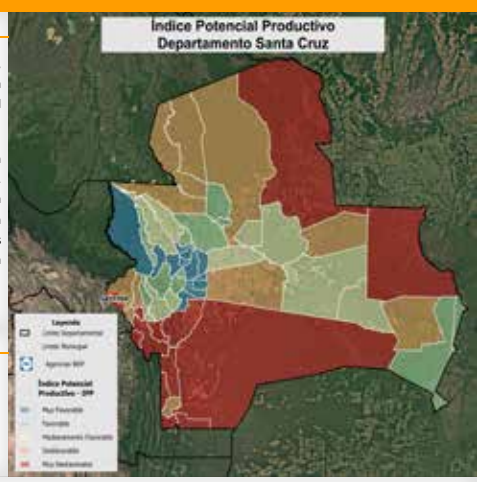
El municipio de Saipina presenta concentración económica in el sector agrícola, que genera casi la totalidad de su valor bruto de producción, destacando la producción de hortalizas (cebolla, tomate) y raíces/tubérculos (papa), el territorio está dominado por el uso pecuario y agrosilvopastoril.

Aunque el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y bien focalizado in la agricultura, la infraestructura productiva general es básica. Existe un buen desarrollo de infraestructura de riego, esencial para la producción intensiva de hortalizas, pero una ausencia total de información sobre capacidad industrial instalada, lo que sugiere que la producción es predominantemente primaria y sin transformación local, representando una barrera significativa para el desarrollo futuro.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Papa
- Cebolla
- Tomate
- Sandía
- Bovinos
- Flor de jamaica
- Tuna



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el diagnóstico de viabilidad para identificar oportunidades de desarrollo industrial, seguido de la inversión inicial en pequeñas plantas de procesamiento o en la infraestructura de frío para los productos agrícolas perecederos clave (cebolla, tomate, sandía). Esto busca reducir la dependencia del mercado fresco y agregar valor.

➤ **Alinear Financiamiento:** Mantener la concentración del financiamiento en el sector agrícola para sostener la productividad de hortalizas, pero diversificando los créditos hacia la inversión en innovación tecnológica y el fortalecimiento de la asociatividad entre productores para facilitar la comercialización y el acopio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de agricultura sostenible que maximicen la eficiencia del sistema de riego existente, fundamental para la producción hortícola. Implementar estrategias de adaptación ante la vulnerabilidad climática, especialmente en la gestión de plagas y enfermedades sensibles a las variaciones de temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE SAMAIPATA

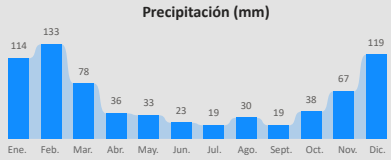
Ubicación



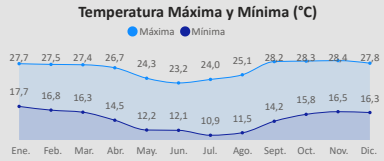
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	FLORIDA	**Comunidades en el municipio**	62
Municipio	SAMAIPATA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	15,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

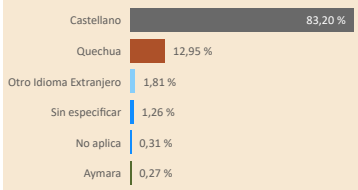
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.739	10.472	11.843

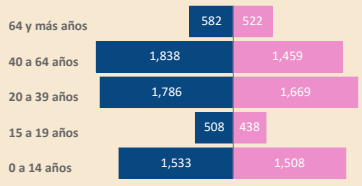
Género



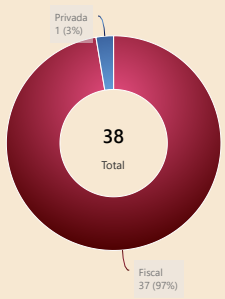
Idiomas



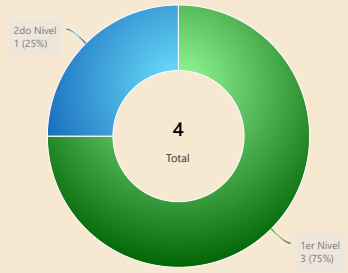
Grupo Etario



Unidades Educativas



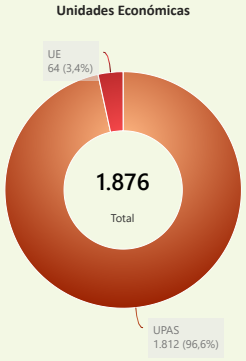
Centros de Salud



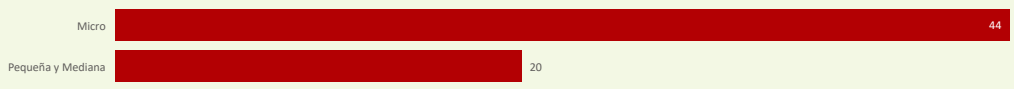
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

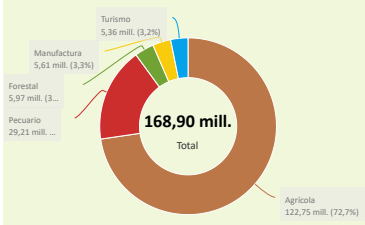


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

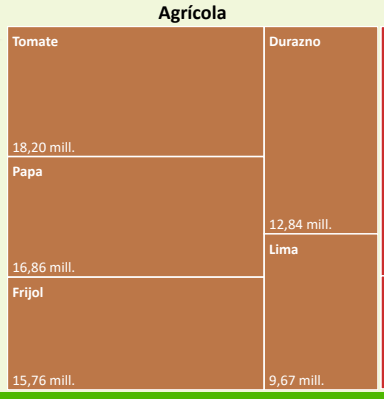


Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



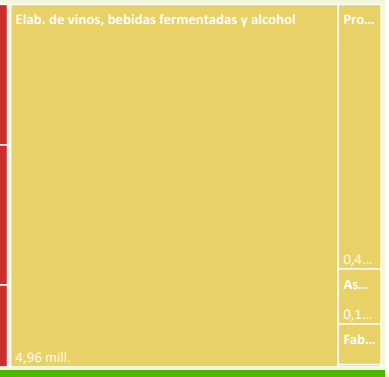
Agrícola



Pecuario



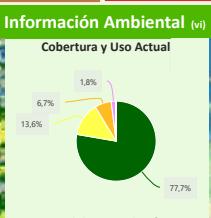
Manufactura



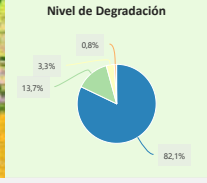
Información Ambiental (vi)

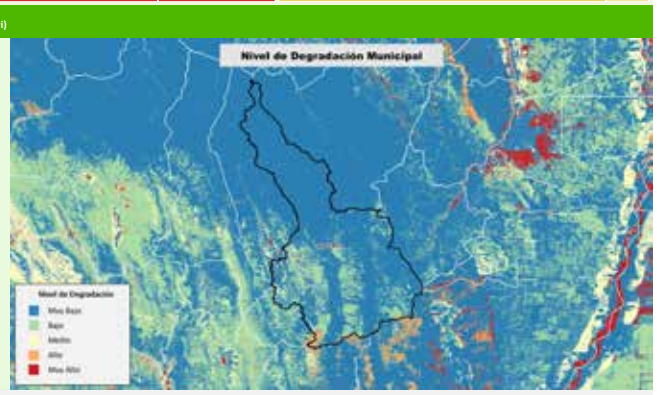


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

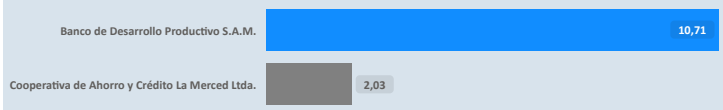
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: SAMAIPATA | Cod: 70901

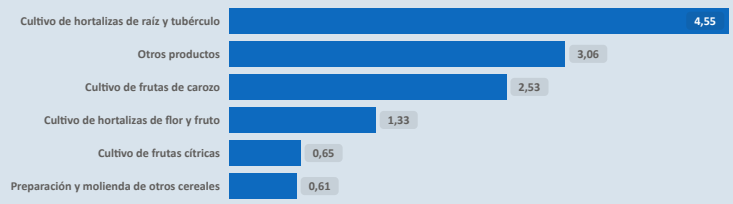
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

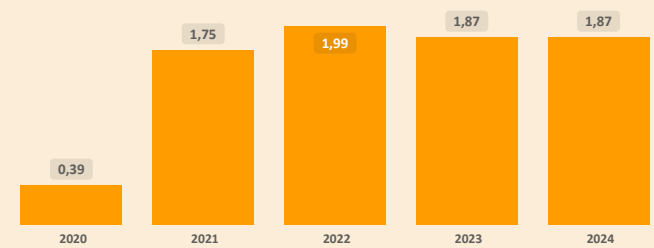


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

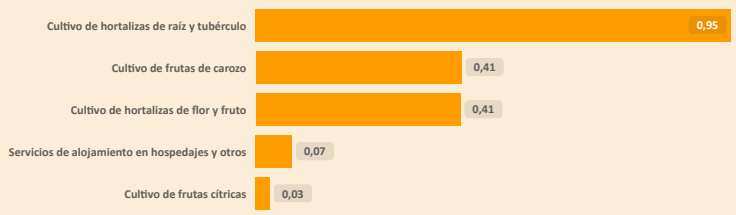
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

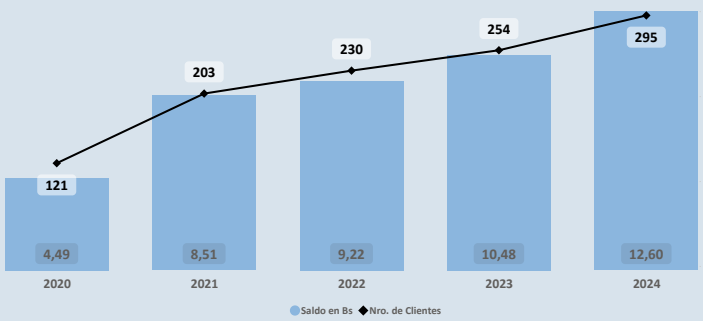
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

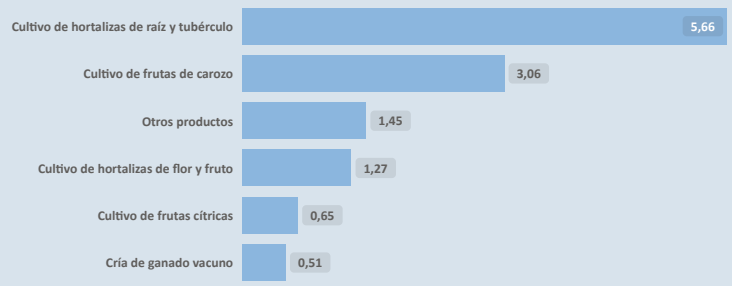
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

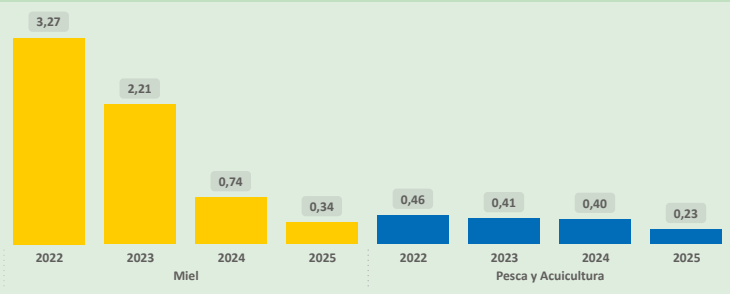


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora y empacadora de hortalizas

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

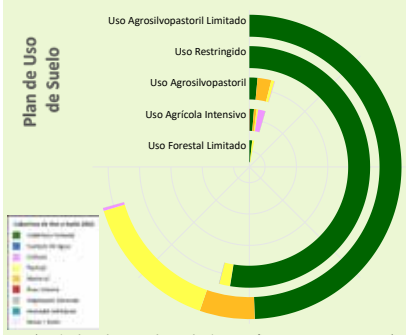
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: SAMAIPATA | Cod: 70901

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril Limitado** con **113.083** hectáreas que equivale a **51,65%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	79.088,21	69,94 %
Pastizal	24.068,91	21,28 %
Matorral	9.359,29	8,28 %
Tierra de Cultivos	506,95	0,45 %
Vegetación desnuda/escasa	40,54	0,04 %
Área Urbana	18,87	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.161	95.544	106.700	40	1.345	218

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 209.196 hectáreas**, de las cuales **189 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **209.008 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **45,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

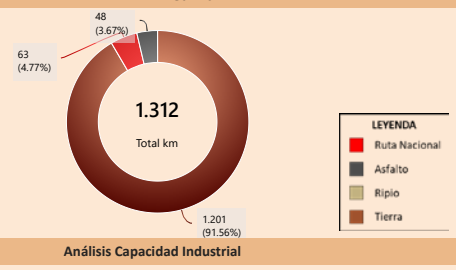
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

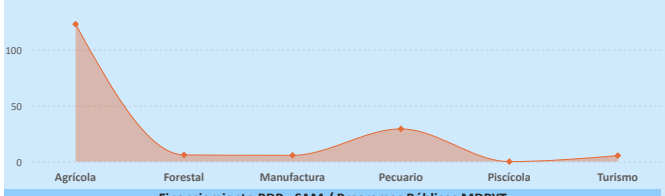
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

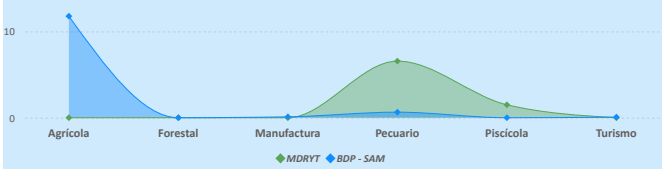
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

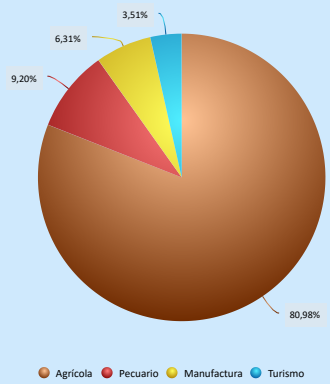


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **122,75 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **11,76 M Bs** (equivalente al **9,58%** del VBP).

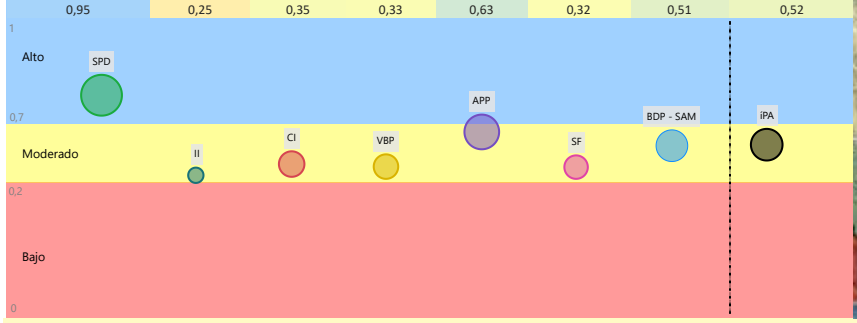
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

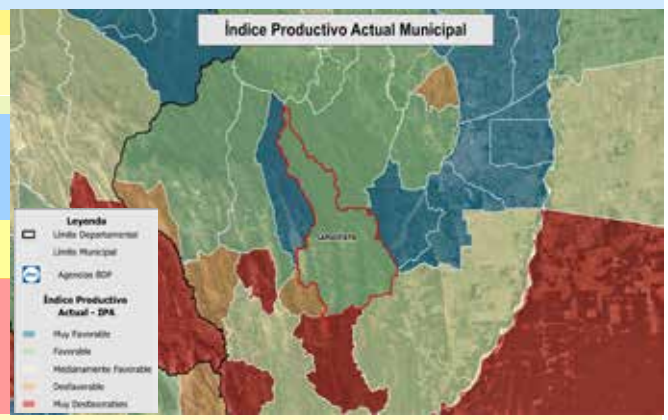
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**10,19 M Bs**, equivalente al **80,98%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**1,16 M Bs**, equivalente al **9,20%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,95	0,25	0,35	0,33	0,63	0,32	0,51	0,52





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: FLORIDA | Municipio: SAMAIPATA | Cod: 70901

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	77 ha
	Contaminación	216 ha
	Riesgo Climático	18 %

Superficie Disponible (ha): 4.868

Pecuario



Superficie con:	Degradación	6 ha
	Contaminación	115 ha
	Riesgo Climático	62 %

Superficie Disponible (ha): 95.423

Forestal



Superficie con:	Degradación	450 ha
	Contaminación	232 ha
	Riesgo Climático	64 %

Superficie Disponible (ha): 106.017

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	293	-6,9 %
Pecuario	121	-0,1 %
Forestal	682	-0,6 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	29	-2,2 %
Turismo	38	-17,4 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	69 %

Superficie Disponible (ha): 40

Minería



Superficie con:	Degradación	10 ha
	Contaminación	19 ha
	Riesgo Climático	48 %

Superficie Disponible (ha): 1.316

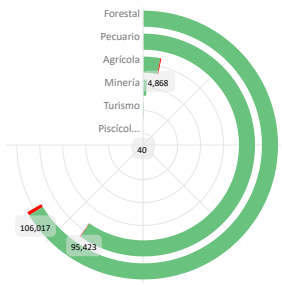
Turismo



Superficie con:	Degradación	24 ha
	Contaminación	14 ha
	Riesgo Climático	14 %

Superficie Disponible (ha): 180

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,63), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,35), **Valor Bruto de Producción** (0,33), **Sistema Financiero** (0,32), **Infraestructura** (0,25).

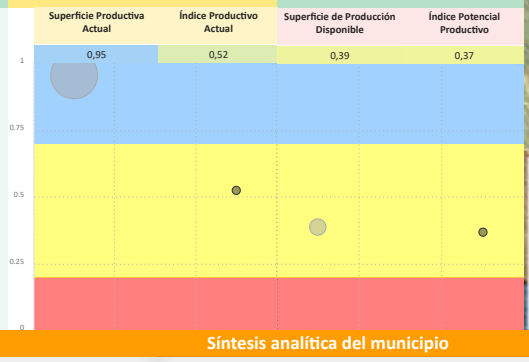
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-17,42%), **Agrícola** (-6,87%), **Minería** (-2,17%), **Forestal** (-0,64%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,95	0,52

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,39	0,37





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **209.196 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**106.700 ha**; **51,00%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**95.544 ha**; **45,67%**), con **área urbana** de **189 ha** (**0,09%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **208.033 ha**; la diferencia (**1.163 ha**; **0,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **168,90 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (72,7% del total)**, con aportes de **hortalizas (40,51 M Bs) y frutas (34,04 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **29,21 M Bs (17,3%)**, principalmente en **avícola (14,32 M Bs) y ganado mayor (6,27 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Servicios Turísticos** (**0,36**), **Unidades Educativas** (**0,32**), **Centros de Salud** (**0,28**), **Vías** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,16**). La red vial cuenta con **1.312 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora y empacadora de hortalizas**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **37,9%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **37,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **24,3%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Samaipata presenta una economía diversificada, liderada por el sector agrícola, en hortalizas y frutas (tomate, papa, durazno), y un importante sector pecuario.

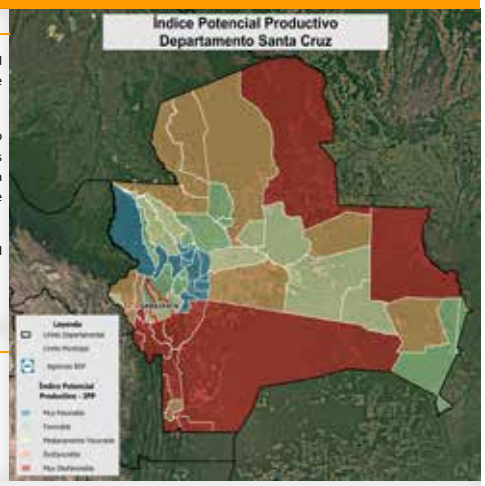
Territorialmente, predomina la superficie forestal y pecuaria bajo uso agrosilvopastoril limitado. Cuenta con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que favorece al sector agrícola, y una infraestructura clasificada como básica, que incluye una planta procesadora de hortalizas con participación pública.

El desempeño productivo es moderado y el principal riesgo es la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Turismo
- Tomate
- Papa
- Frijol
- Huevos
- Aves de corral
- Soya
- Durazno
- Cebolla



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Concentrar la inversión en la expansión y tecnificación de la capacidad de procesamiento y empaque de hortalizas y frutas, aprovechando la infraestructura existente. De manera complementaria, orientar los proyectos de infraestructura turística hacia el fortalecimiento del potencial territorial, con énfasis en servicios de calidad y accesibilidad.

- **Alinear Financiamiento:** Dirigir el financiamiento agrícola hacia la incorporación de tecnologías bajo cubierta (invernaderos) para hortalizas y frutas, garantizando rendimientos y calidad. Paralelamente, coordinar los recursos públicos orientados al sector pecuario para la tecnificación de la ganadería (avicultura y bovinos), asegurando un suministro constante de materias primas.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer programas de agricultura sostenible y promover la adopción de tecnologías de gestión hídrica y conservación de suelos. Las estrategias de adaptación climática se enfocan en reducir la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor frente a variaciones extremas de temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DE LOMERÍO

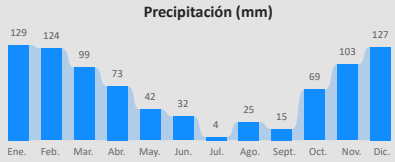
Ubicación



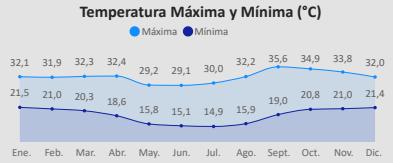
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	38
Municipio	SAN ANTONIO DE LOMERÍO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	9,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

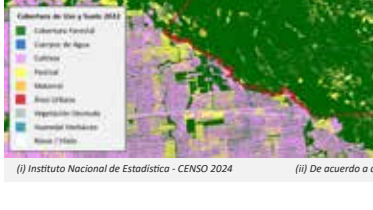
Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.293	6.481	6.364

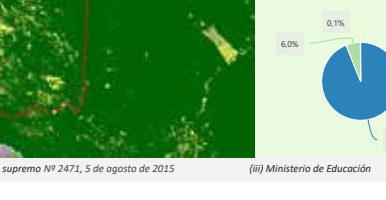
Género

Hombre 3.271 — Mujer 3.093

Idiomas



Grupo Etario



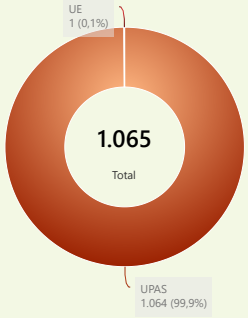
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

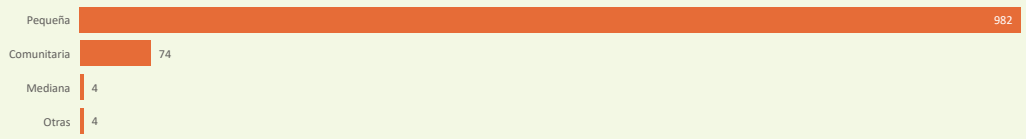
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



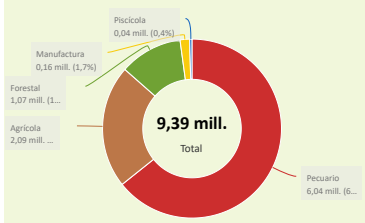
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



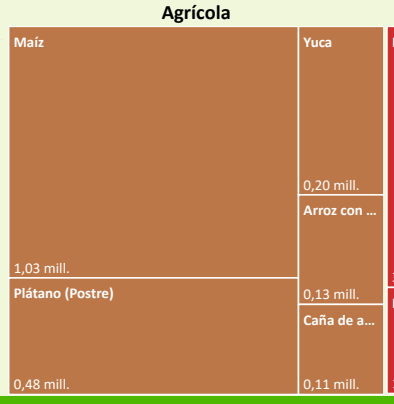
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

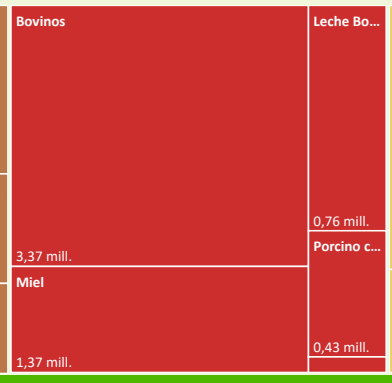
por Sector en Bs



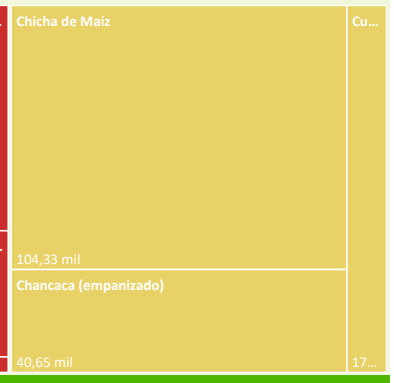
Agrícola



Pecuario



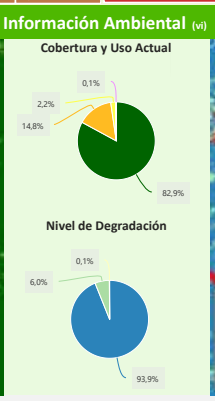
Manufactura

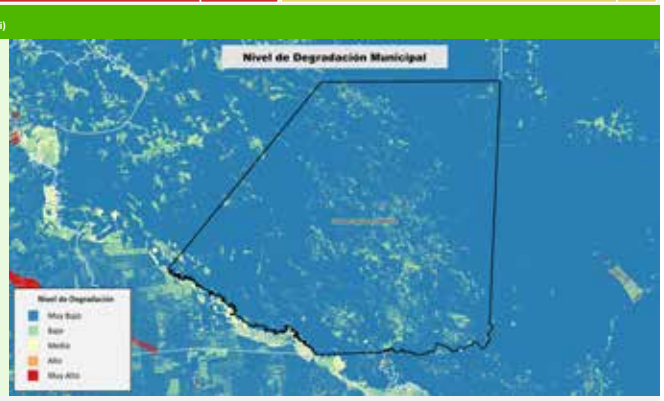


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





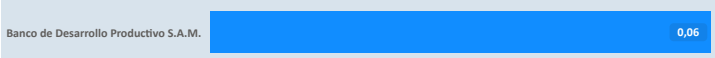
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERÍO | Cod: 71105

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

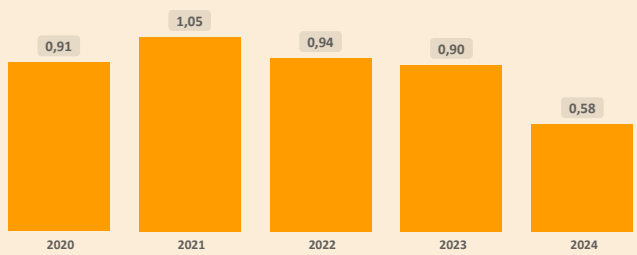


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

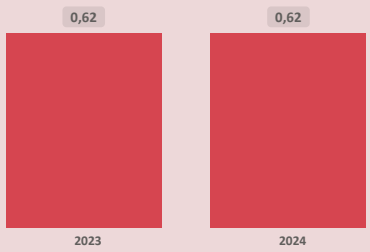
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

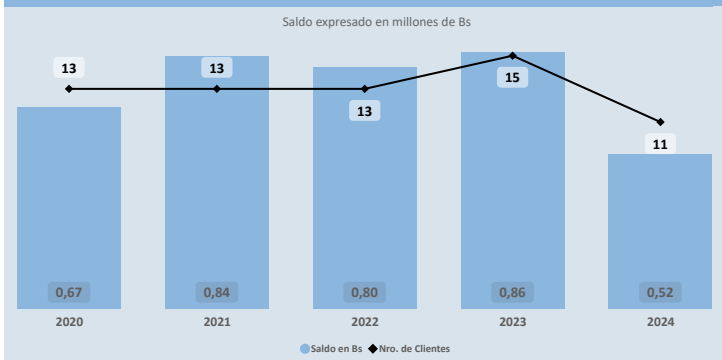


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

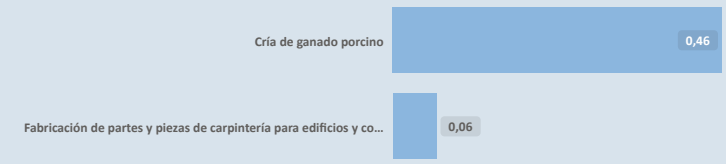


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

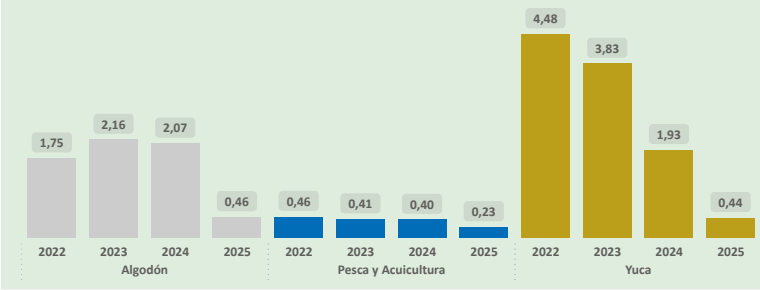


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

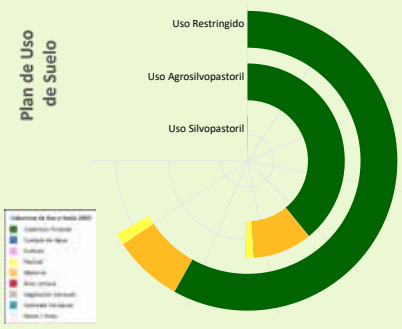
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERÍO | Cod: 71105

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **142.721** hectáreas que equivale a **56,99%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	123.966,07	86,86 %
Matorral	15.985,45	11,20 %
Pastizal	2.726,62	1,91 %
Tierra de Cultivos	26,83	0,02 %
Área Urbana	12,39	0,01 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3,84	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)
4.764	36.103	151.685	7.807

No se identifica información del sector Piscícola

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 200.371 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **200.359 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

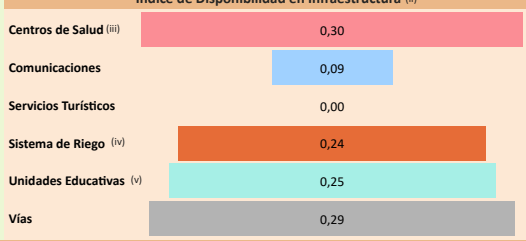
➤ Sector **Forestal**: Representa el **75,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

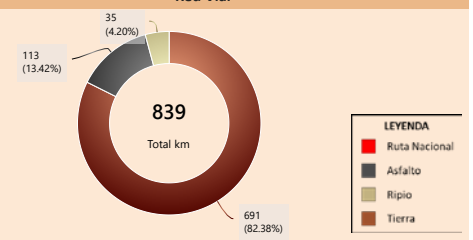
➤ Sector **Minería**: Representa el **3,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

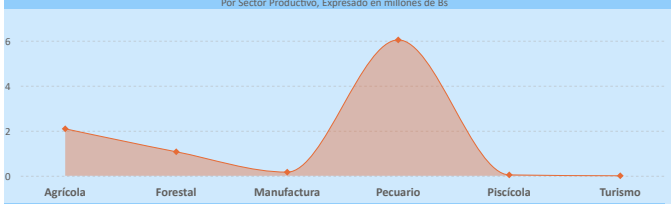
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

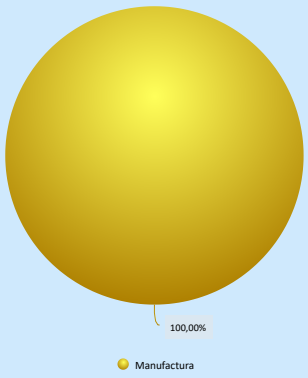


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

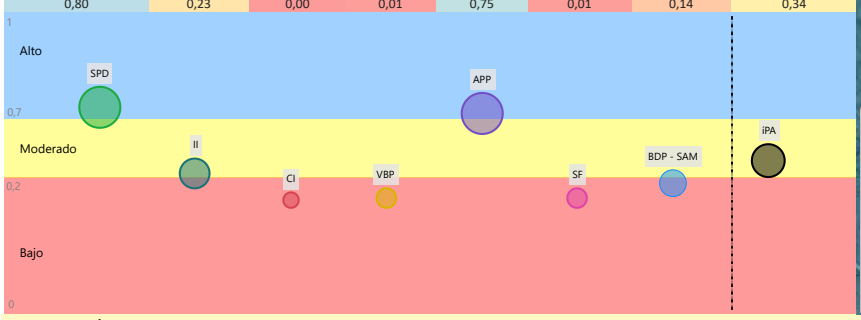
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **6,04 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **455,59 m Bs** (equivalente al **7,55%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Manufactura** (**60,46 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,23	0,00	0,01	0,75	0,01	0,14	0,34





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,34**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

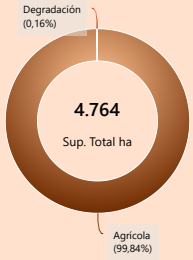
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN ANTONIO DE LOMERÍO | Cod: 71105

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

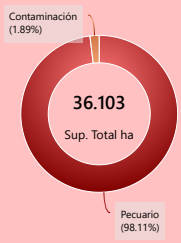
Agrícola



Superficie con:	Degradación	7 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 4.757

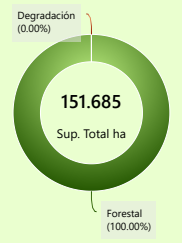
Pecuario



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	683 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 35.420

Forestal



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 151.685

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	7	-0,8 %
Pecuario	683	-1,7 %
Forestal	1	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

Minería



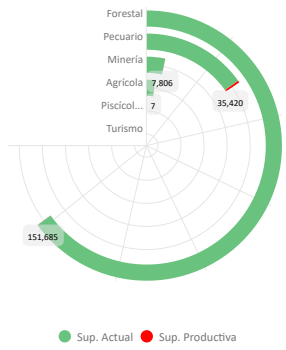
Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 7.806

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,34** (capacidades actuales) e iPP = **0,34** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,80), **Programas/Proyectos** (0,75); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,14), **Sistema Financiero** (0,01), **Valor Bruto de Producción** (0,01).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-1,71%), **Agrícola** (-0,75%), **Minería** (-0,01%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,34

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,80	0,34



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **200.371 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**151.685 ha**; **75,70%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**36.103 ha**; **18,02%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **199.680 ha**; la diferencia (**692 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **9,39 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (64,3% del total)**, con aportes de **ganado mayor (4,13 M Bs) y apicultura (1,37 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **2,09 M Bs (22,2%)**, principalmente en **cereales (1,16 M Bs) y frutas (476,80 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,20** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,29**), **Unidades Educativas** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **839 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **0,3%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **97,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base económica municipal de San Antonio de Lomerío es el sector pecuario, enfocándose en la cría de ganado mayor y la apicultura, complementada por la producción agrícola de cereales y frutas.

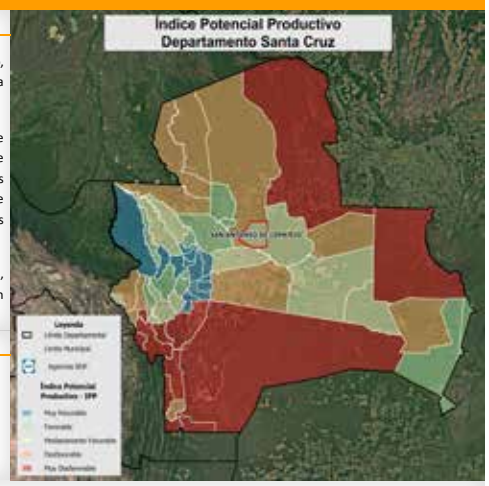
La mayor parte del territorio está designada como uso restringido, lo que impone una restricción ambiental clara a la expansión productiva. A pesar de que el financiamiento dirigido al sector productivo se considera alto (tres fuentes de financiamiento), la capacidad productiva del municipio se ve seriamente limitada por una infraestructura física y de servicios que es catalogada como insuficiente.

La evaluación de su desempeño productivo actual, en relación con el potencial, muestra que si bien las pérdidas de superficie por factores de presión ambiental son mínimas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Cedro
- Bovinos
- Miel
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura habilitante para el sector pecuario, especialmente en centros de acopio y servicios técnicos especializados para la crianza de bovinos y la producción de miel. Esta secuencia debe asegurar la mejora de la calidad de los productos antes de buscar la expansión territorial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar las fuentes de financiamiento, que apoya mayormente al sector pecuario, con los programas públicos que están concentrados en el sector agrícola. El objetivo es que los fondos se concentren en la modernización y tecnificación de la ganadería, que es el motor económico principal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de monitoreo preventivo para mantener el impacto ambiental bajo, enfocando estrategias en la gestión del uso del suelo silvopastoril para garantizar la disponibilidad de pasturas y proteger el bienestar animal frente a la variabilidad climática.

MUNICIPIO DE SAN CARLOS

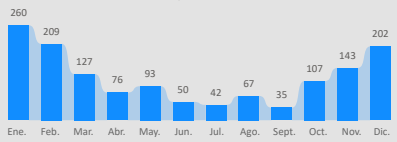
Ubicación



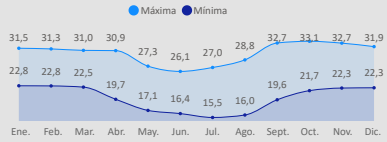
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	70
Municipio	SAN CARLOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	26,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



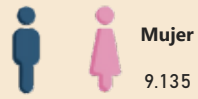
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

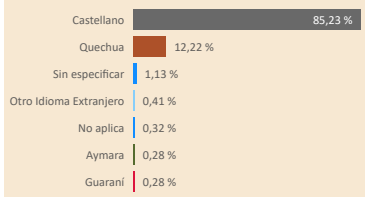
Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.502	20.093	18.942

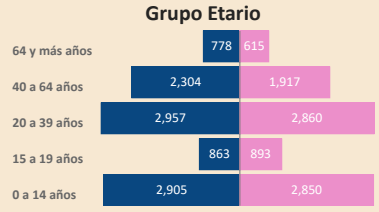
Género



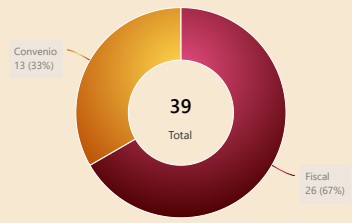
Idiomas



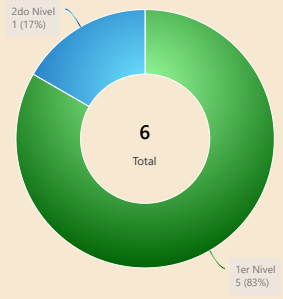
Grupo Etario



Unidades Educativas



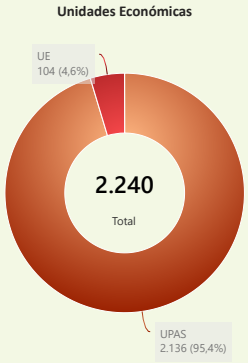
Centros de Salud



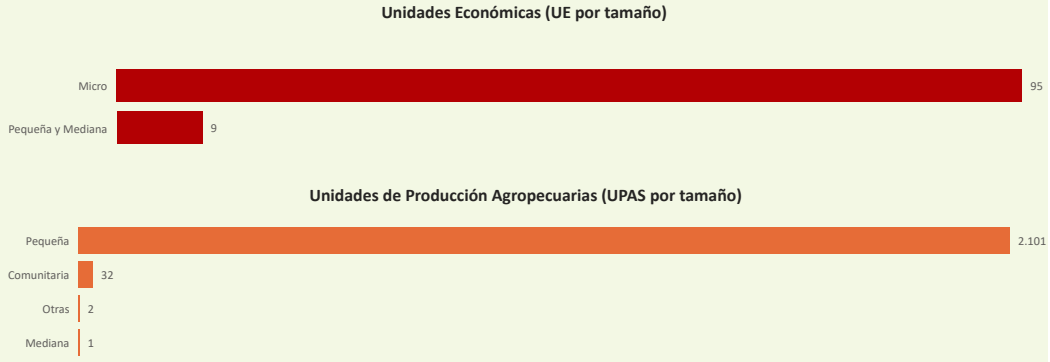
Total Mercados: 5

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

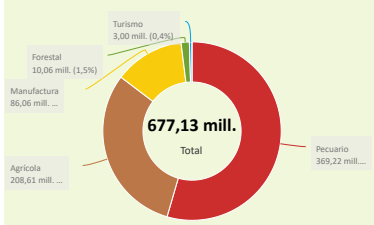


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

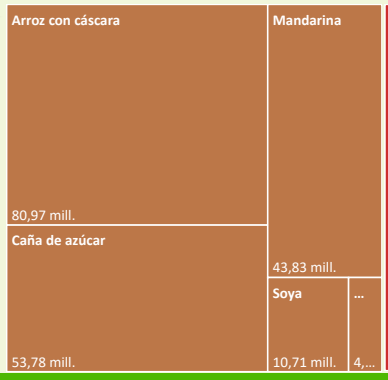
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

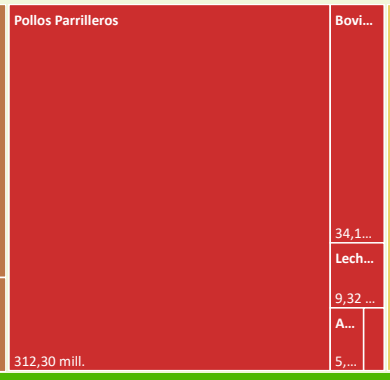
por Sector en Bs



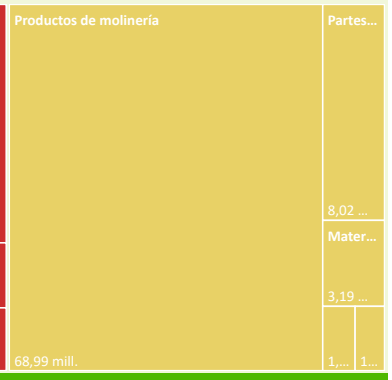
Agrícola



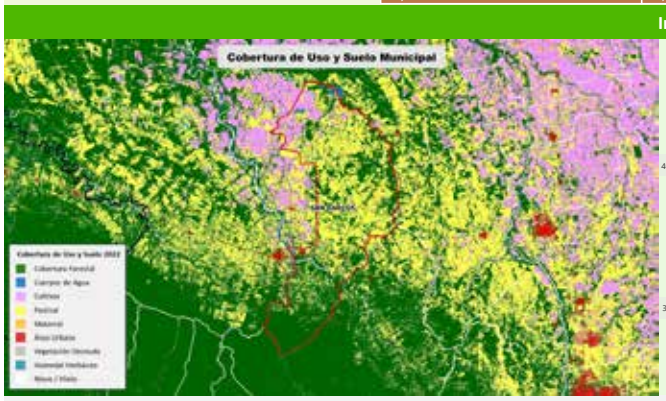
Pecuario



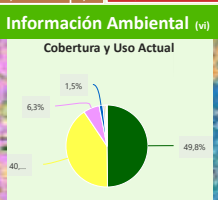
Manufactura



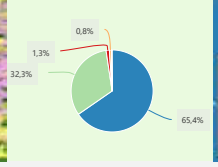
Información Ambiental (vi)

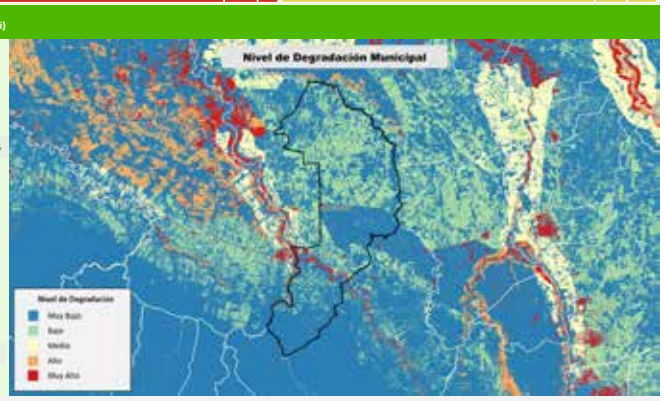


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

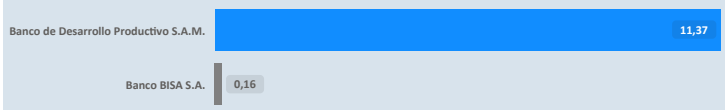
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN CARLOS | Cod: 70402

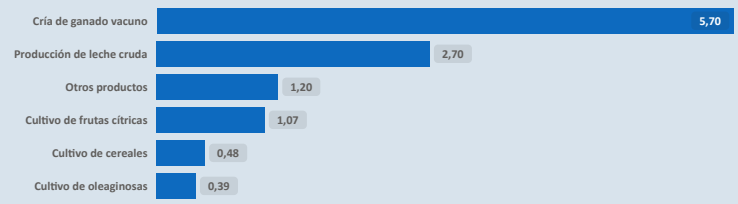
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

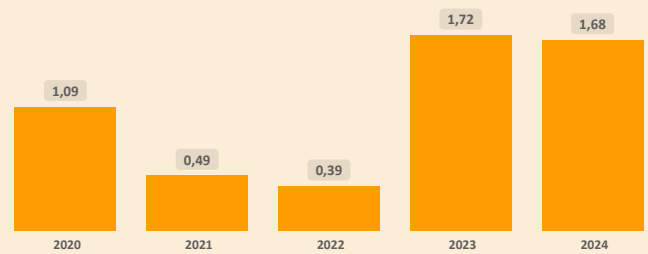


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

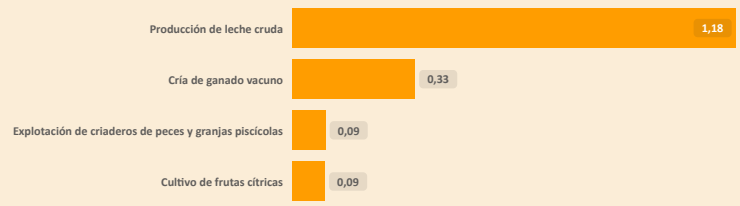
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

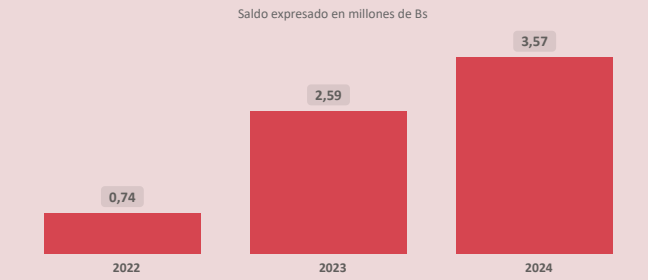
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

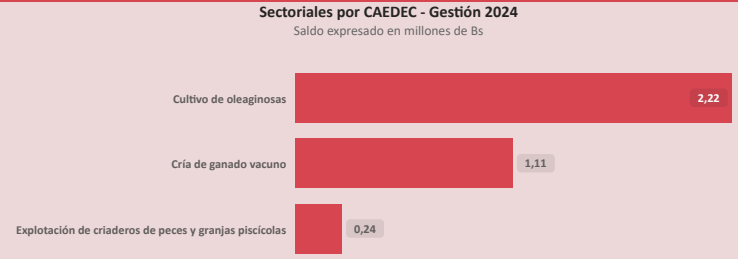
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

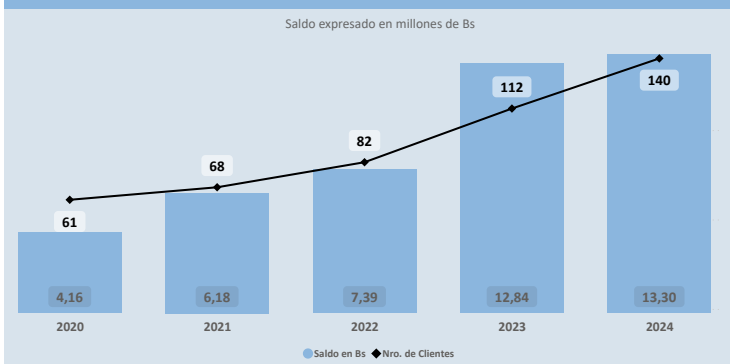


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

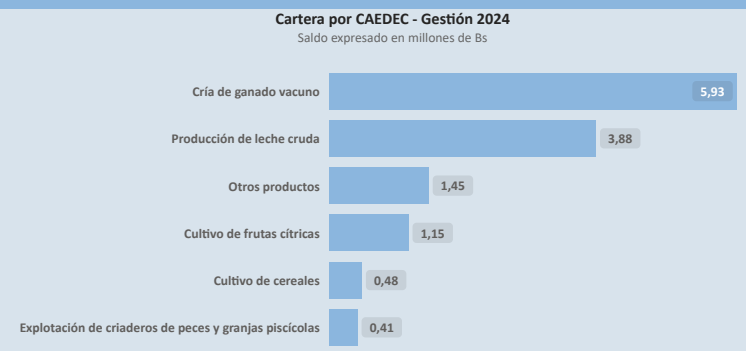


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

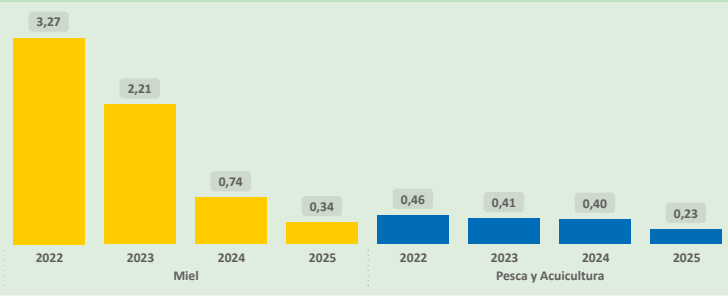


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

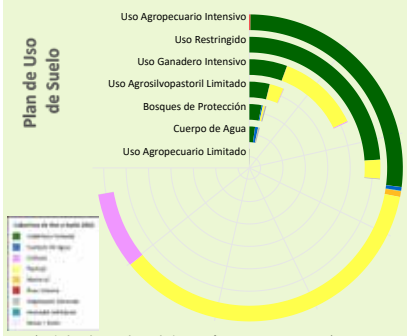
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN CARLOS | Cod: 70402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **67.432** hectáreas que equivale a **54,73%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	33.698,08	49,97 %
Cobertura Forestal	25.087,06	37,20 %
Tierra de Cultivos	7.537,31	11,18 %
Matorral	563,26	0,84 %
Cuerpos de Agua Permanentes	360,19	0,53 %
Área Urbana	115,95	0,17 %
Humedal herbáceo	48,35	0,07 %
Vegetación desnuda/escasa	22,02	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
35.449	59.551	20.470	119	1.566	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 117.358 hectáreas**, de las cuales **171 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **117.187 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

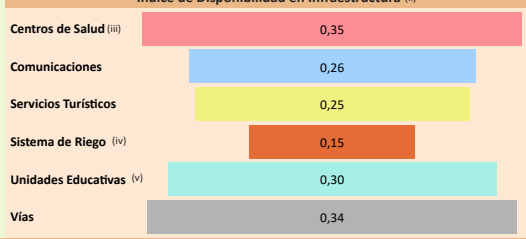
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **50,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **30,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

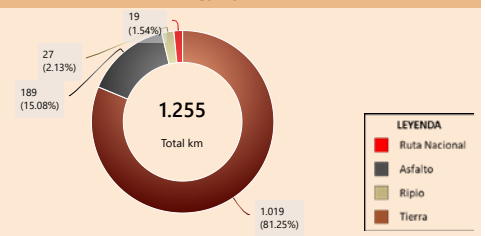
➤ Sector **Forestal**: Representa el **17,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

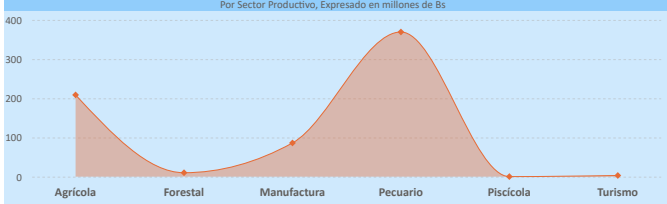
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

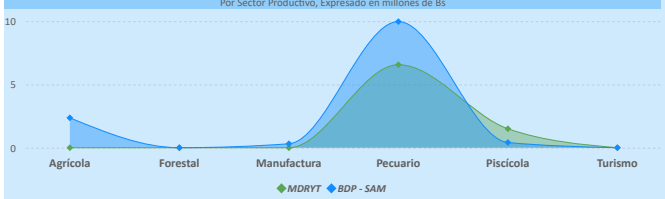
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

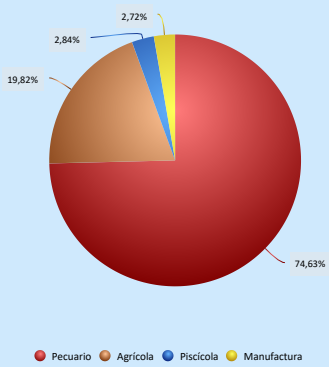


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **369,22 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,96 M Bs** (equivalente al **2,70%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **182,84 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **414,30 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

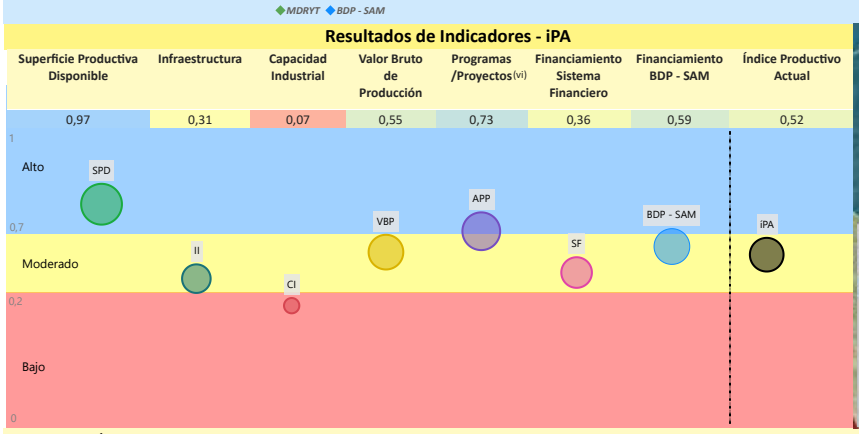
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

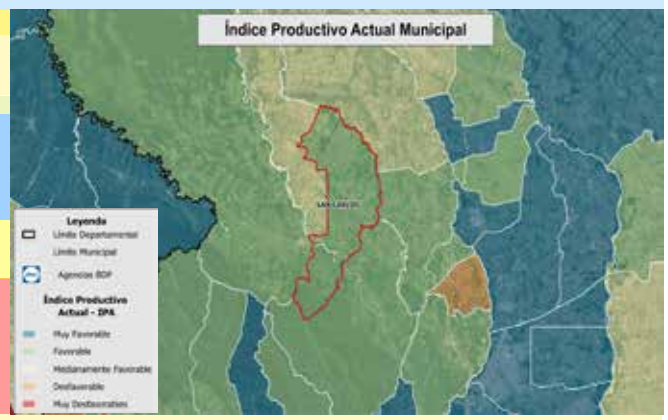
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**8,56 M Bs**, equivalente al **74,63%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**2,27 M Bs**, equivalente al **19,82%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,97	0,31	0,07	0,55	0,73	0,36	0,59	0,52





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,52**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN CARLOS | Cod: 70402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 382 ha | Contaminación 311 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 34.755

Pecuario



Superficie con: Degradación 433 ha | Contaminación 514 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 58.604

Forestal



Superficie con: Degradación 14 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20.457

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	694	-3,4 %
Pecuario	947	-1,3 %
Forestal	14	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	420	-26,8 %
Turismo	32	-60,0 %

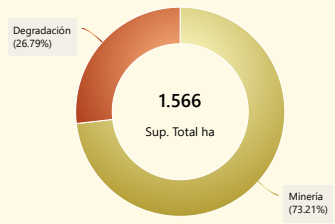
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 119

Minería



Superficie con: Degradación 420 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.147

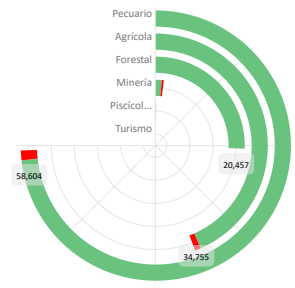
Turismo



Superficie con: Degradación 16 ha | Contaminación 16 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo

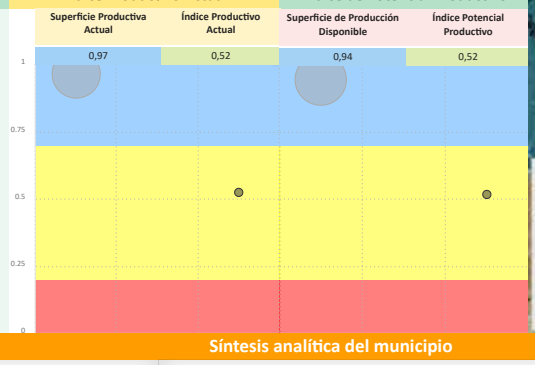


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,52** (capacidades actuales) e iPP = **0,52** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,97), **Programas/Proyectos** (0,73), **Financiamiento BDP - SAM** (0,59), **Valor Bruto de Producción** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,31), **Capacidad Industrial** (0,07).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-26,79%), **Agrícola** (-3,39%), **Pecuario** (-1,27%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **117.358 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**59.551 ha**; **50,74%**) y **tierras de cultivo** (**35.449 ha**; **30,21%**), con **área urbana** de **171 ha** (**0,15%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **115.252 ha**; la diferencia (**2.106 ha**; **1,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **677,13 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (54,5% del total)**, con aportes de **avícola (318,03 M Bs) y ganado mayor (43,48 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **208,61 M Bs (30,8%)**, principalmente en **cereales (84,09 M Bs) y frutas (54,16 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,27** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,35**), **Vías** (**0,34**), **Unidades Educativas** (**0,30**), **Comunicaciones** (**0,26**), **Servicios Turísticos** (**0,25**), **Sistema de Riego** (**0,15**). La red vial cuenta con **1.255 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **35,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **40,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **24,7%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Carlos se enfoca económicamente en el sector pecuario, con un claro dominio de la producción avícola, seguido por una agricultura significativa, principalmente de cereales y caña de azúcar. El territorio se resalta por tener más actividades agropecuarias.

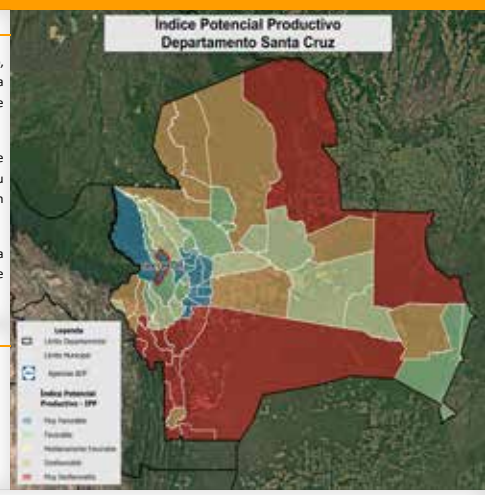
El municipio mantiene un nivel de financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado in el sector pecuario, y opera cerca de su potencial máximo productivo. Sin embargo, su infraestructura es básica, con una capacidad industrial muy limitada a una sola planta privada.

Esta restricción infraestructural representa el principal cuello de botella para la diversificación. El riesgo climático es bajo, pero requiere medidas de adaptación para proteger la ganadería y asegurar la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Productos de molinería
- Caña de azúcar
- Mandarina
- Bovinos
- Pollos parrilleros
- Leche Bovina
- Café
- Cacao



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta la inversión en plantas de transformación en granos y cereales junto con infraestructura de acopio destinada a garantizar un suministro estable de insumos para la avicultura. Asimismo, se considera el impulso del desarrollo de productos de molinería a partir del arroz.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero presenta una marcada concentración de recursos en el sector pecuario, con tendencia hacia la tecnificación de la avicultura y la ganadería mayor. Se plantea el alineamiento de fuentes de financiamiento para consolidar la conexión industrial entre la producción agrícola y los insumos destinados a la actividad pecuaria

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora prácticas de manejo sostenible en el uso agropecuario intensivo, orientadas al control de la degradación de los suelos. De manera complementaria, se tendrá que aplicar medidas de adaptación climática en las unidades pecuarias, destinadas a reducir los riesgos operativos vinculados a las variaciones de temperatura y precipitación.

MUNICIPIO DE SAN IGNACIO DE VELASCO

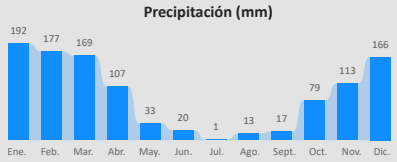
Ubicación



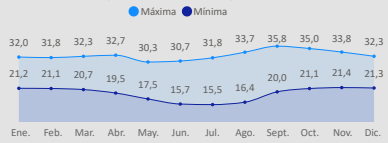
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	VELASCO	**Comunidades en el municipio**	162
Municipio	SAN IGNACIO DE VELASCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
41.412	52.362	67.103

Género

Hombre 35.121 — Mujer 31.982

Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

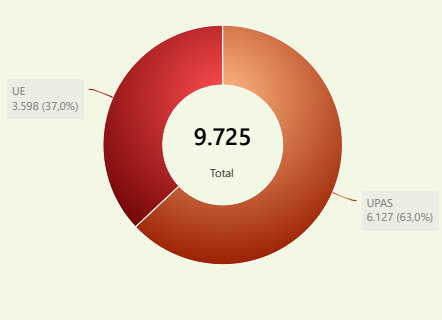


Centros de Salud

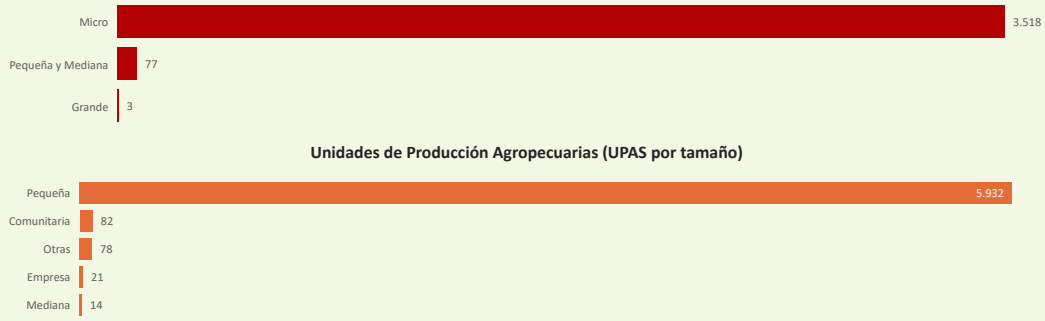
Total Mercados: 6

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

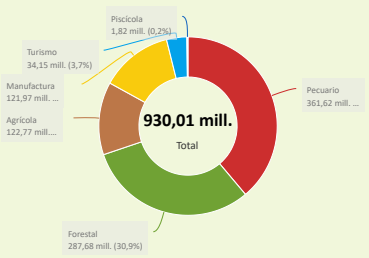


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

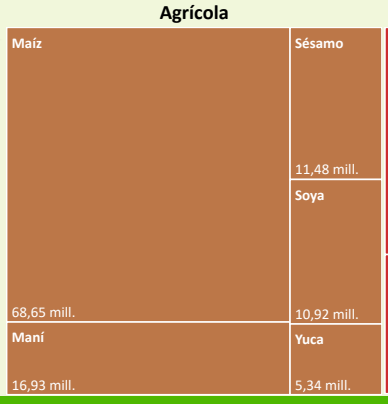
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

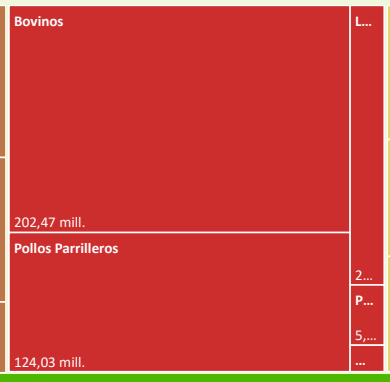
por Sector en Bs



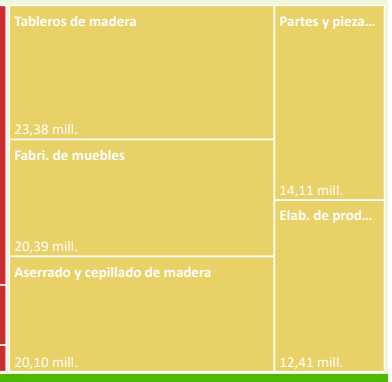
Agrícola



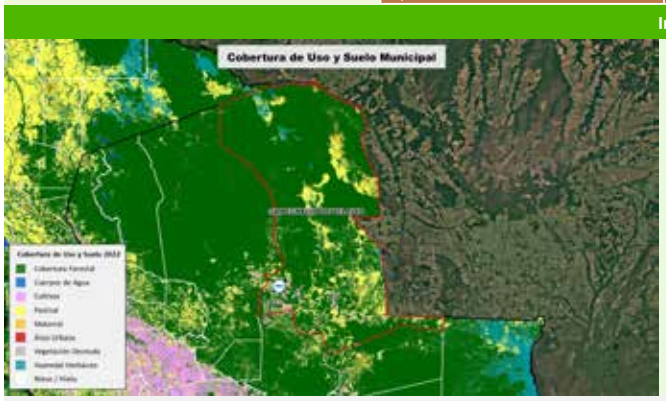
Pecuario



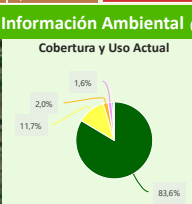
Manufactura



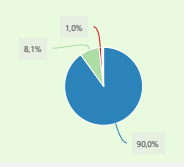
Información Ambiental (vi)

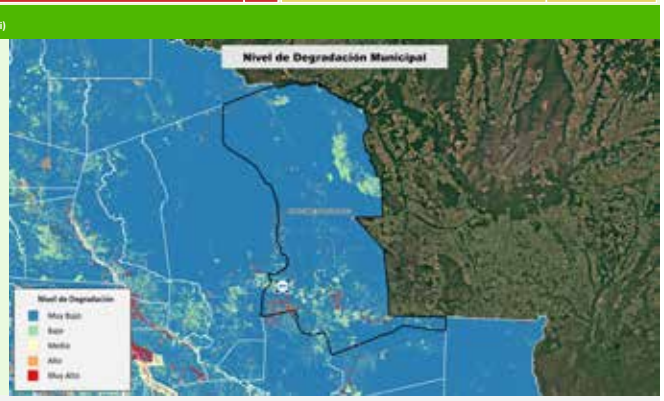


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

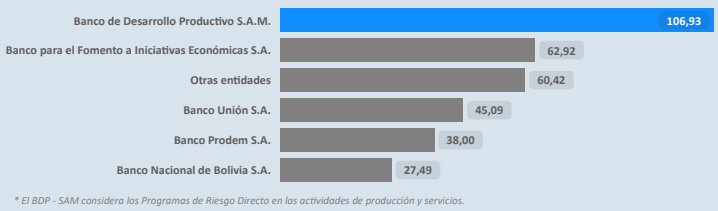
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN IGNACIO DE VELASCO | Cod: 70301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

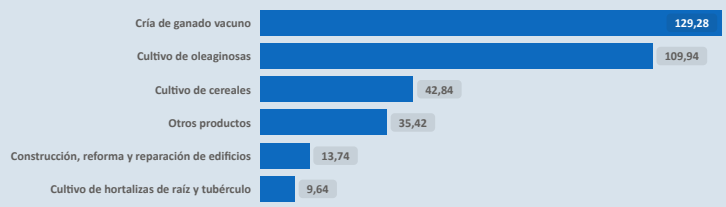
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

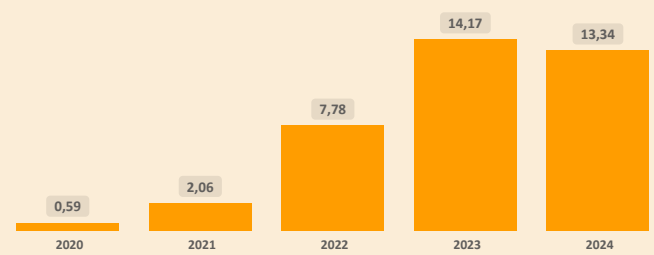
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

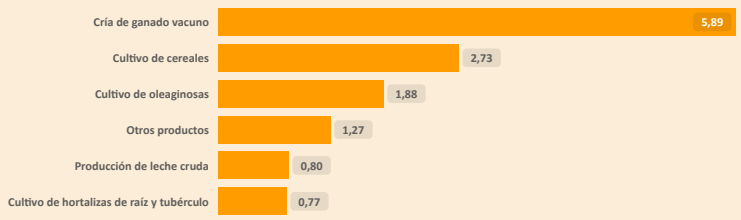
Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

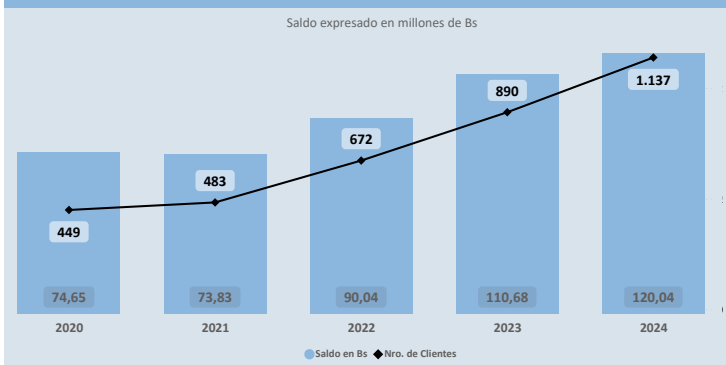
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

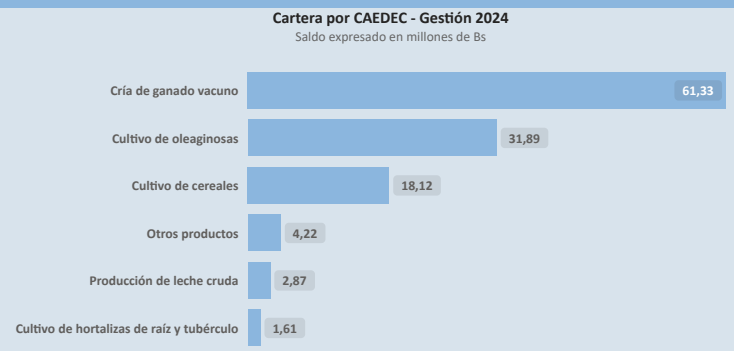
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

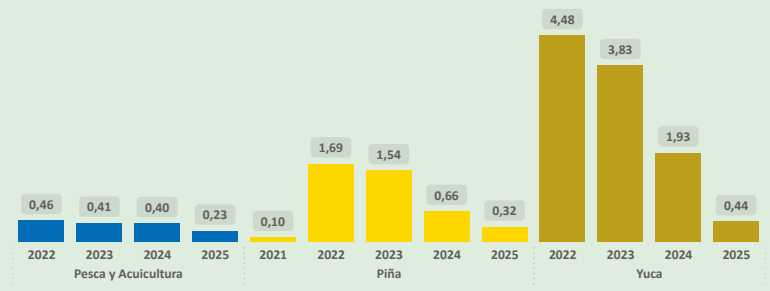
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

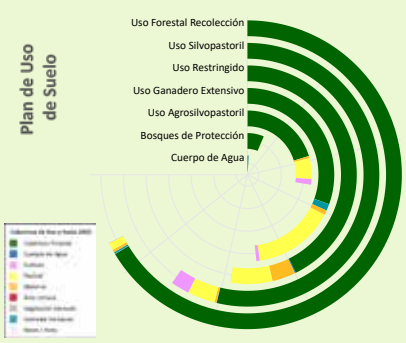
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN IGNACIO DE VELASCO | Cod: 70301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **1.264.133** hectáreas que equivale a **25,69%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.239.778,46	98,07 %
Pastizal	15.044,90	1,19 %
Matorral	5.260,46	0,42 %
Humedal herbáceo	2.964,87	0,23 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.062,71	0,08 %
Tierra de Cultivos	9,57	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	6,85	0,00 %
Área Urbana	5,37	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
188.685	1.030.149	2.870.137	164	11.294	75.114

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 4.176.474 hectáreas**, de las cuales **931 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **4.175.543 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

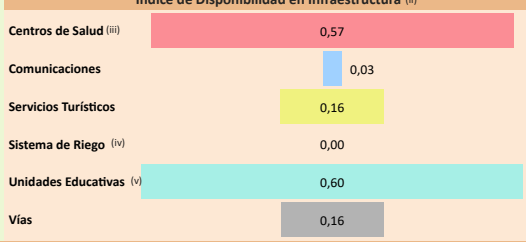
➤ Sector **Forestal**: Representa el **68,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

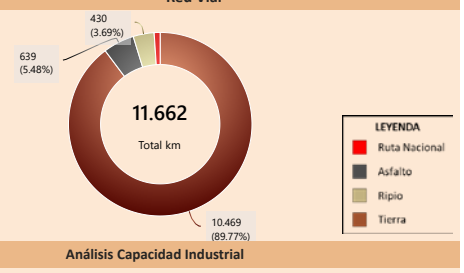
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

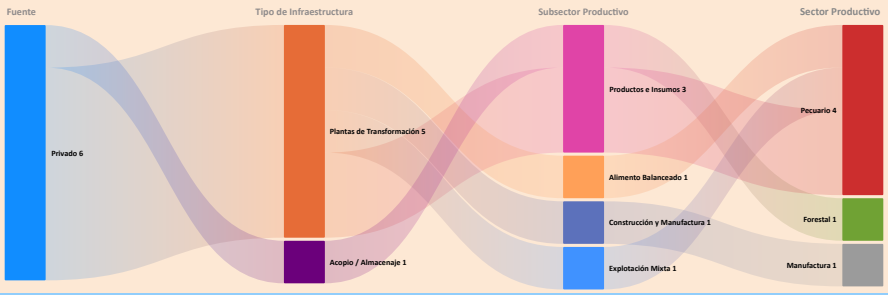
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **4** Plantas Industriales.

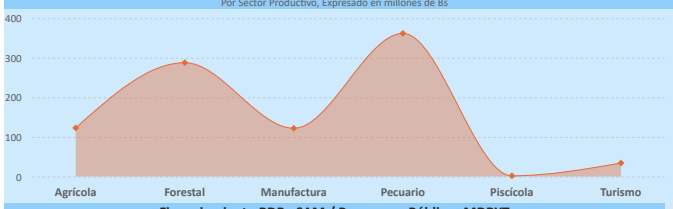
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

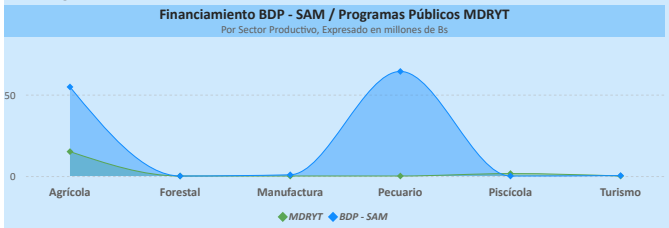
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

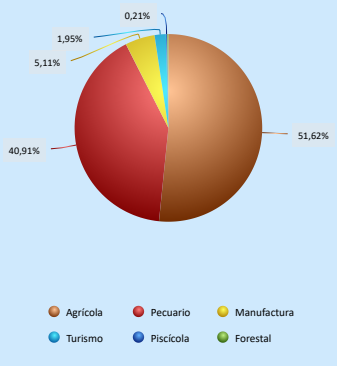


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **361,62 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **64,25 M Bs** (equivalente al **17,77%** del VBP).

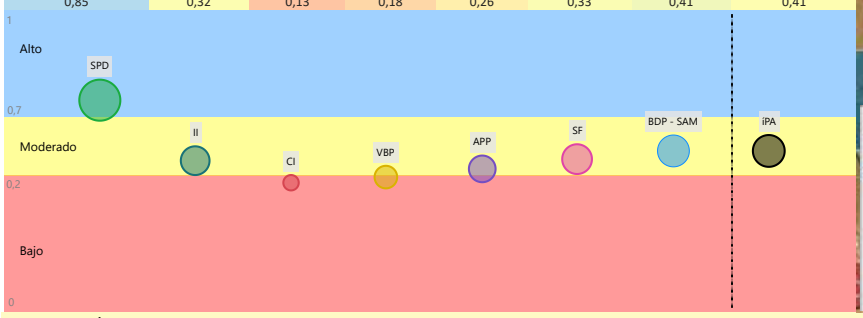
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

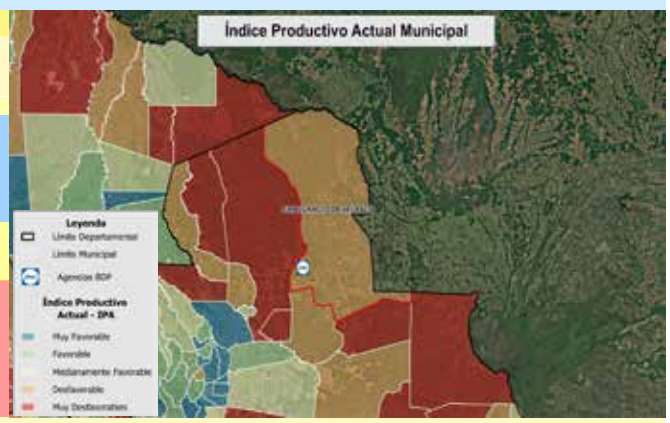
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**167,60 M Bs**, equivalente al **51,62%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**132,82 M Bs**, equivalente al **40,91%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,85	0,32	0,13	0,18	0,26	0,33	0,41	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

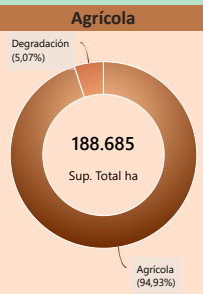
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN IGNACIO DE VELASCO | Cod: 70301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 9.571 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 11 %

Superficie Disponible (ha): 179.114

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 47 ha
- Contaminación 4.550 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.025.552

Forestal



Superficie con:
- Degradación 568 ha
- Contaminación 164 ha
- Riesgo Climático 94 %

Superficie Disponible (ha): 2.869.405

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	9.571	-29,4 %
Pecuario	4.597	-0,4 %
Forestal	732	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	77	-0,7 %
Turismo	159	-0,2 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 164

Minería



Superficie con:
- Degradación 26 ha
- Contaminación 51 ha
- Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 11.217

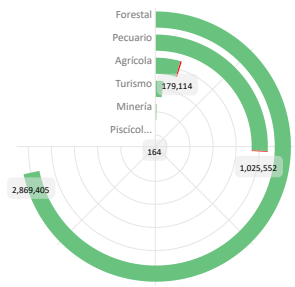
Turismo



Superficie con:
- Degradación 159 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 74.955

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,22** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,85); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,41), **Sistema Financiero** (0,33), **Infraestructura** (0,32), **Programas/Proyectos** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,18), **Capacidad Industrial** (0,13).

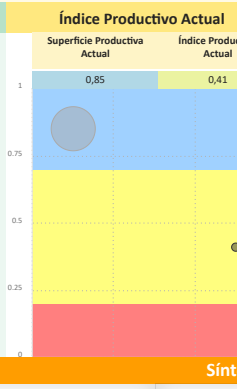
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-29,38%), **Minería** (-0,68%), **Pecuario** (-0,39%), **Turismo** (-0,21%), **Forestal** (-0,03%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

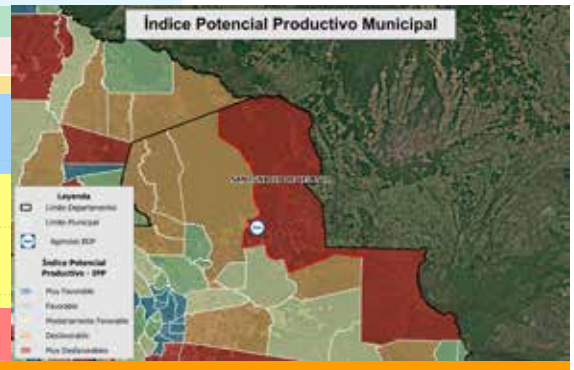
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,85	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,22





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **4.176.474 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**2.870.137 ha**; **68,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**1.030.149 ha**; **24,67%**), con **área urbana** de **931 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **4.161.337 ha**; la diferencia (**15.137 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **930,01 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (38,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (227,36 M Bs) y avícola (124,99 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **287,68 M Bs (30,9%)**, principalmente en **forestal (287,68 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,25** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,57**), **Servicios Turísticos** (**0,16**), **Vías** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **11.662 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **70,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

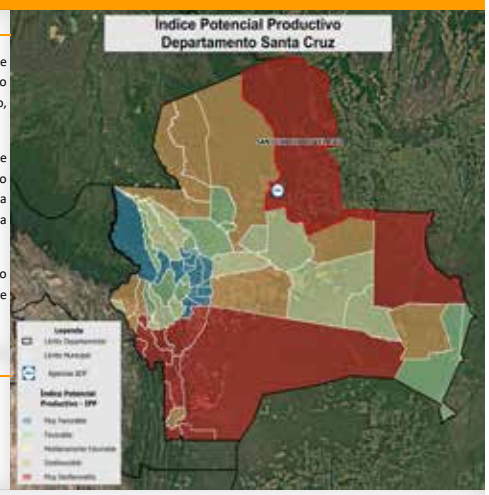
La economía del municipio de San Ignacio de Velasco se sustenta principalmente en la ganadería de ganado mayor y en el aprovechamiento forestal. Su territorio se caracteriza por la presencia de extensas áreas forestales y de uso pecuario, destacando la importante cobertura del Bosque de Protección.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento), la infraestructura es catalogada como insuficiente, presentando serias limitaciones en conectividad vial y servicios. Consecuentemente, esta deficiencia en infraestructura condiciona directamente la producción y se refleja en una brecha sustancial en la explotación del potencial productivo.

Finalmente, aunque el impacto ambiental general es bajo, el riesgo climático afecta directamente la actividad pecuaria, amenazando la disponibilidad de pasturas.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- Maíz
- Tajibo
- Bovinos
- Árbol verdolago
- Pollos parrilleros
- Sorgo
- Soya
- Tableros de madera



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en plantas de transformación para productos e insumos cárnicos y en la infraestructura de apoyo a la cadena forestal (tableros de madera y derivados). Asimismo, la mejora de la conectividad vial puede contribuir a facilitar el acceso a mercados y centros de acopio.
- **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento dirigido a los sectores agrícola y pecuario para asegurar recursos destinados a la tecnificación de la ganadería y la implementación de sistemas de gestión integrada de la producción forestal y pecuaria, maximizando la sinergia entre las áreas de mayor valor.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** La vasta superficie del sector forestal evidencia la pertinencia de fortalecer prácticas de manejo sostenible. Del mismo modo, las estrategias de adaptación climática en la ganadería pueden contribuir a reducir los efectos de la variabilidad climática sobre pasturas y bienestar animal.

MUNICIPIO DE SAN JAVIER

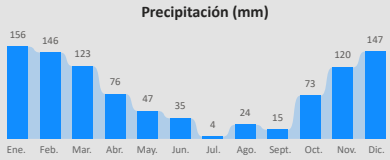
Ubicación



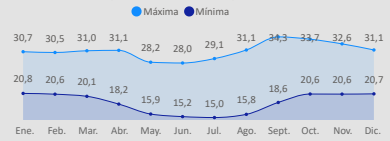
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	130
Municipio	SAN JAVIER	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

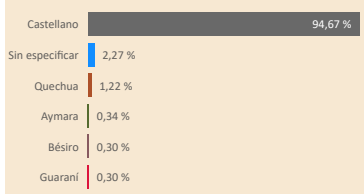
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.316	13.620	14.888

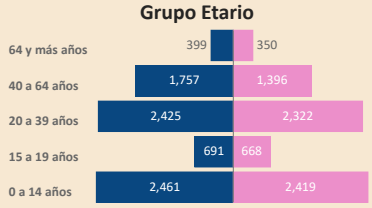
Género



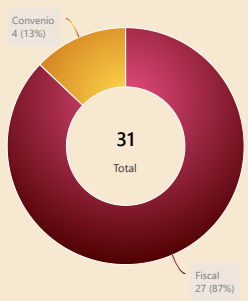
Idiomas



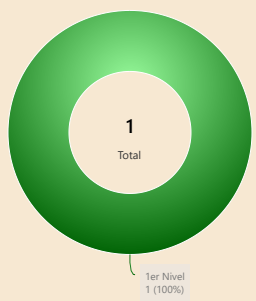
Grupo Etario



Unidades Educativas



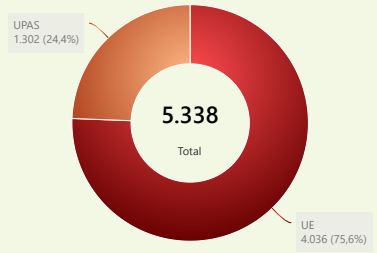
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

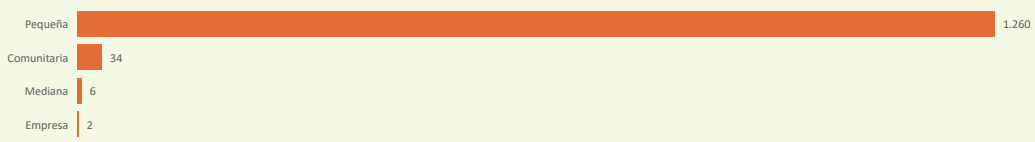
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



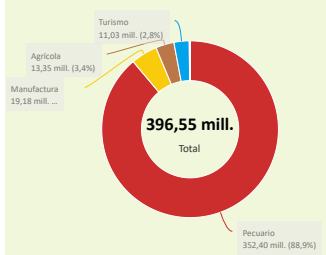
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



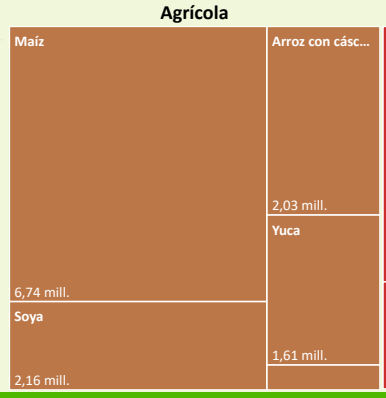
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

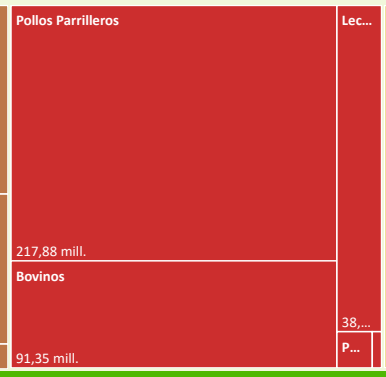
por Sector en Bs



Agrícola



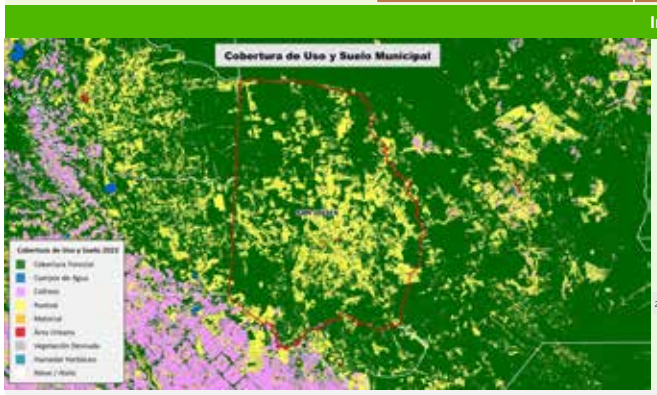
Pecuario



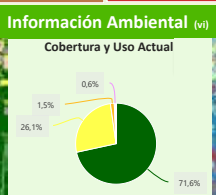
Manufactura



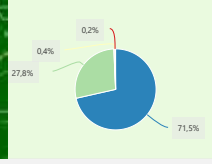
Información Ambiental (vi)

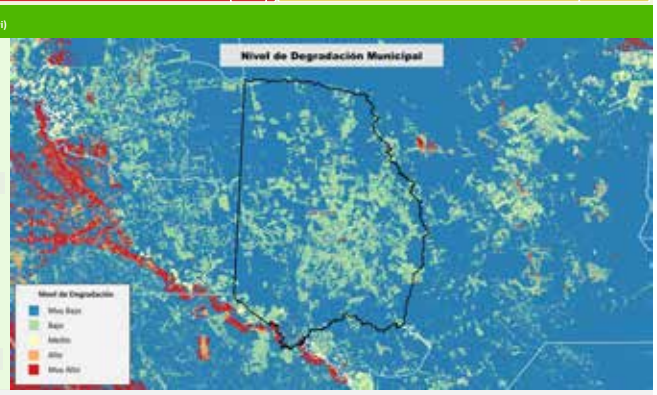


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





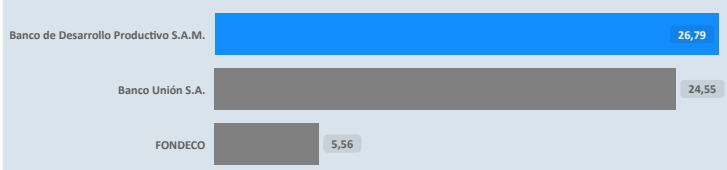
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 71102

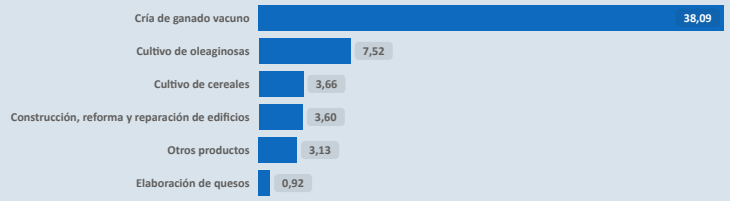
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

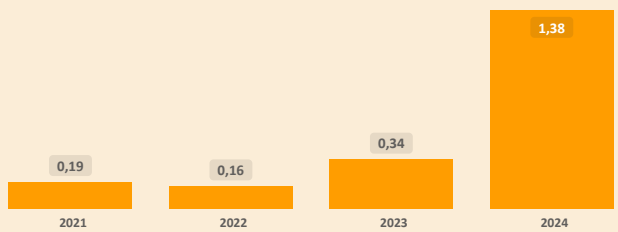


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

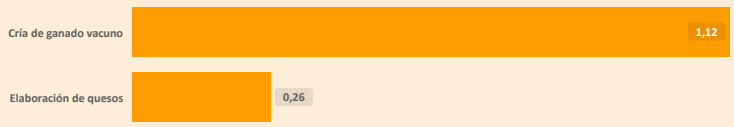
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

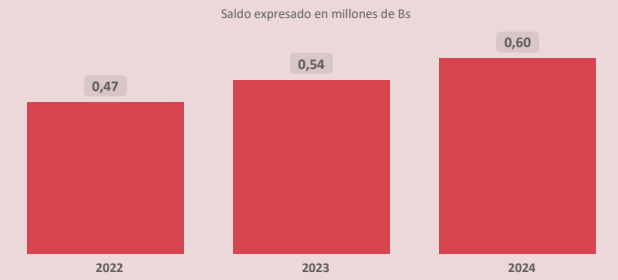
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

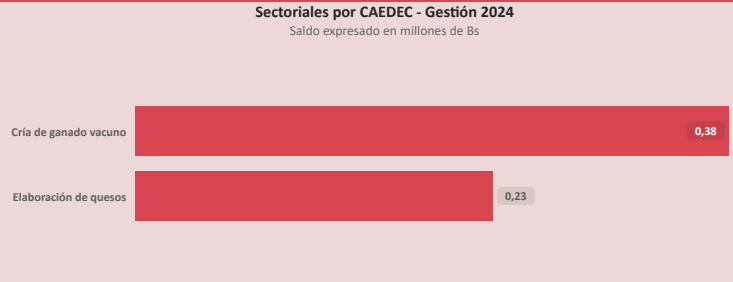
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

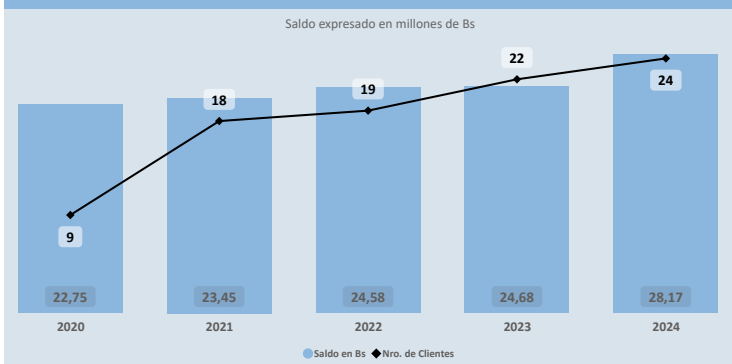


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

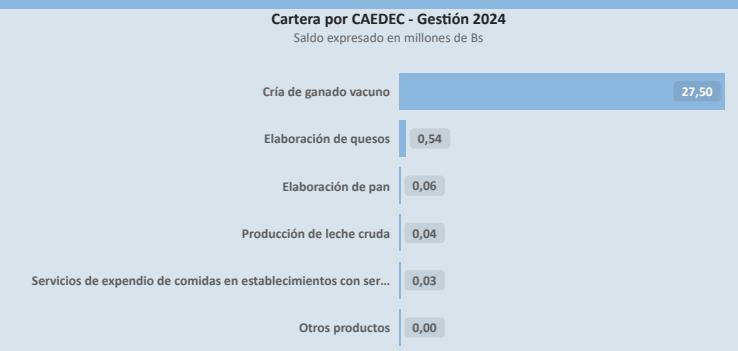


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

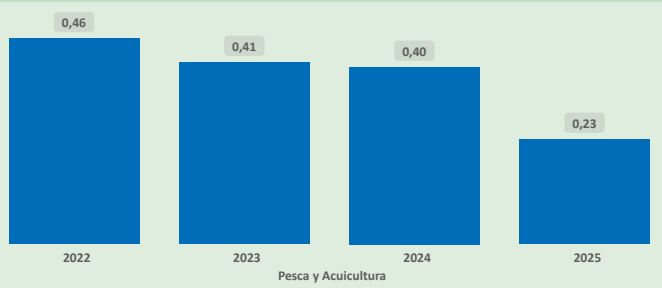


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

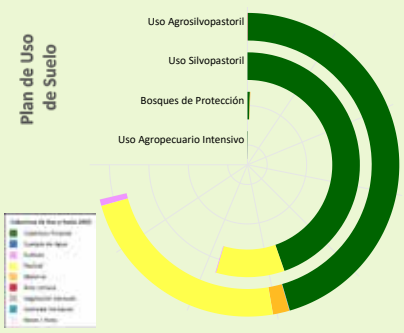
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 71102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **190.257** hectáreas que equivale a **56,22%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	121.265,70	63,74 %
Pastizal	62.215,62	32,70 %
Matorral	4.703,04	2,47 %
Tierra de Cultivos	1.828,00	0,96 %
Cuerpos de Agua Permanentes	112,62	0,06 %
Área Urbana	102,61	0,05 %
Vegetación desnuda/escasa	28,97	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
20.076	225.383	79.249	7	13.559	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 338.408 hectáreas**, de las cuales **103 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **338.306 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

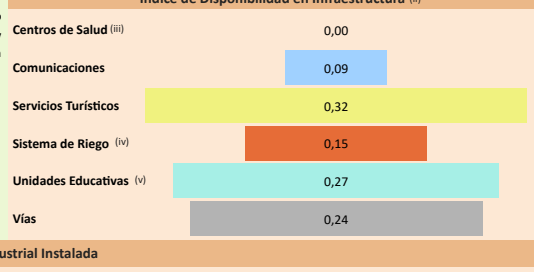
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **66,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **23,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

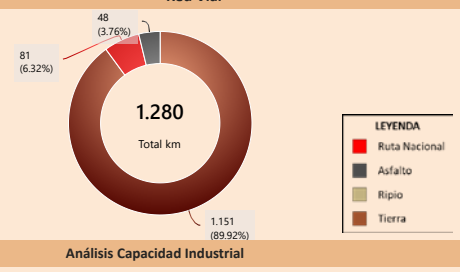
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

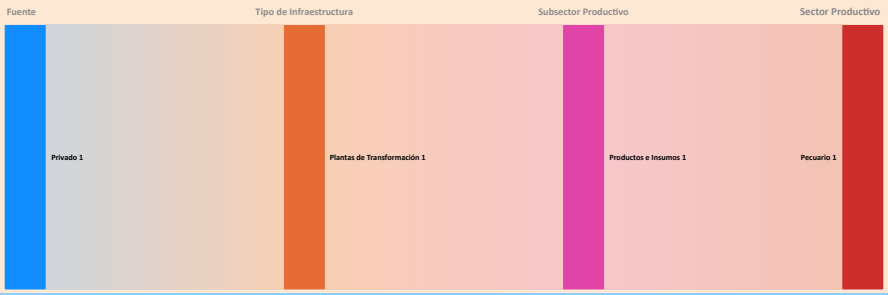
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

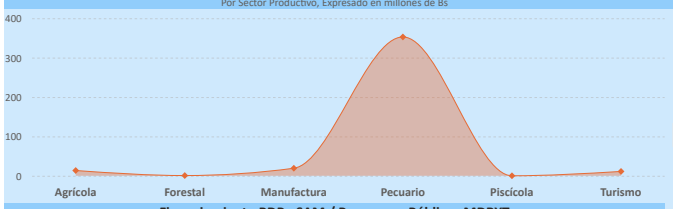
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

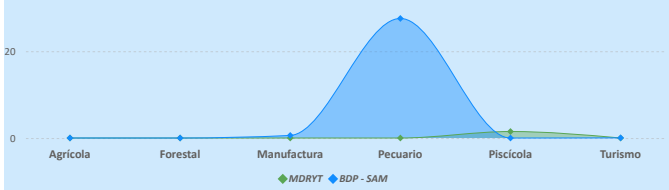
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

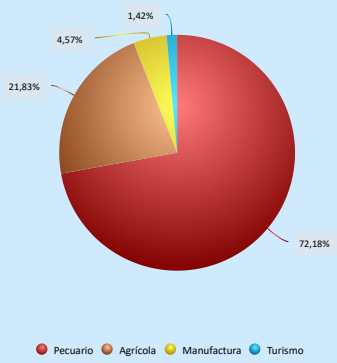


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **352,40 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **27,54 M Bs** (equivalente al **7,82%** del VBP).

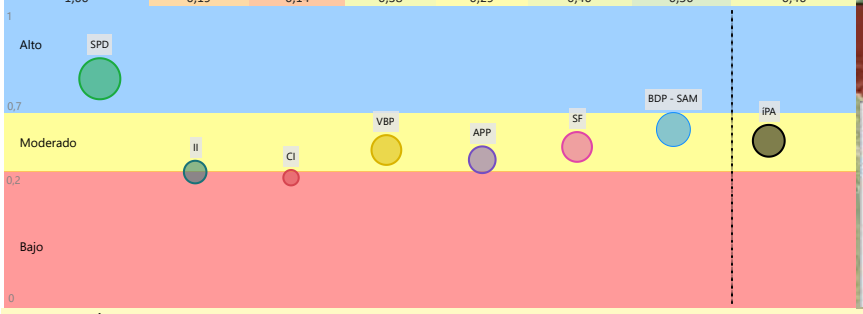
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

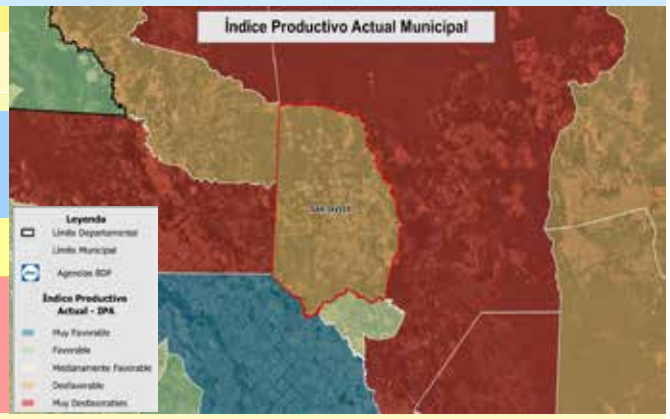
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**38,44 M Bs**, equivalente al **72,18%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**11,63 M Bs**, equivalente al **21,83%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,19	0,14	0,38	0,29	0,40	0,56	0,46





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,46**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 71102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 96 ha | Contaminación 44 ha | Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 19.936

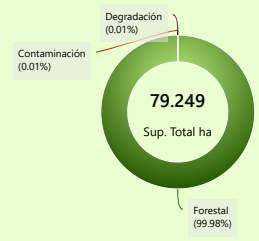
Pecuario



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 1.134 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 224.249

Forestal



Superficie con: Degradación 5 ha | Contaminación 11 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 79.234

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	140	-36,0 %
Pecuario	1.134	-0,5 %
Forestal	15	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	203	-1,5 %
Turismo	33	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7

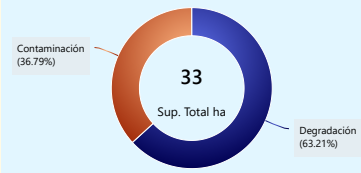
Minería



Superficie con: Degradación 20 ha | Contaminación 182 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 13.356

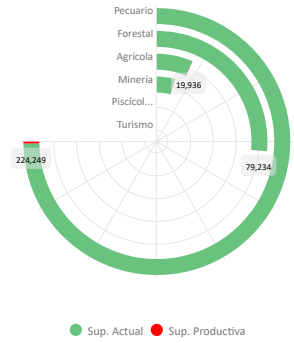
Turismo



Superficie con: Degradación 21 ha | Contaminación 12 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,46** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,40), **Valor Bruto de Producción** (0,38), **Programas/Proyectos** (0,29), **Infraestructura** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,14).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-36,04%), **Minería** (-1,50%), **Pecuario** (-0,46%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,46

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,99	0,46



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **338.408 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**225.383 ha**; **66,60%**) y **Forestal** (**79.249 ha**; **23,42%**), con **área urbana** de **103 ha** (**0,03%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **336.883 ha**; la diferencia (**1.525 ha**; **0,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **396,55 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (88,9% del total)**, con aportes de **avícola (218,08 M Bs) y ganado mayor (129,45 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **19,18 M Bs (4,8%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (16,17 M Bs) y productos de madera (2,82 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Unidades Educativas** (**0,27**), **Vías** (**0,24**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **1.280 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta elaboradora de queso San Javier S.R.L.**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **64,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **34,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **1,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

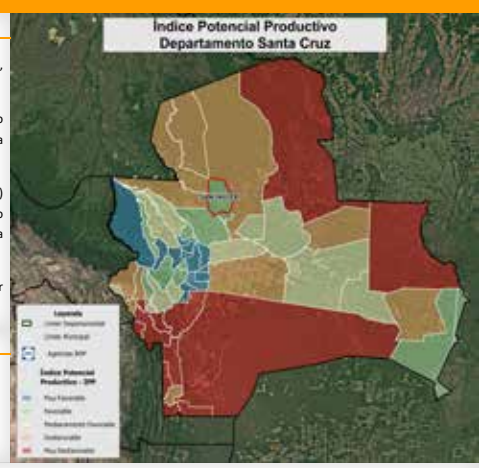
Diagnóstico

La economía del municipio de San Javier se centra en el sector pecuario, liderado por la avicultura (pollos parrilleros) y la ganadería mayor.

Territorialmente, predomina la superficie pecuaria y forestal bajo un modelo agrosilvopastoril. El municipio presenta una capacidad productiva muy cercana a su potencial.

Pese al alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector pecuario, la infraestructura se clasifica como insuficiente, siendo un factor limitante para la expansión industrial. La capacidad industrial es mínima, limitada a una planta privada de lácteos.

El riesgo operativo se deriva de la vulnerabilidad de las pasturas y el bienestar animal ante la variabilidad climática.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Leche Bovina
- Pollos parrilleros
- Productos Lácteos
- Yuca

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización del sector pecuario, especialmente en la avicultura y ganadería bovina, fortaleciendo la capacidad de procesamiento de productos lácteos. Ordenar proyectos orientados al desarrollo de plantas de alimentos balanceados basadas en insumos locales (maíz, yuca), reduciendo la dependencia de materias primas externas y optimizando los costos productivos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Consolidar la alineación del financiamiento hacia la tecnificación pecuaria, promoviendo la inversión en sistemas de bioseguridad, control sanitario y gestión eficiente de residuos en granjas avícolas y porcinas. Coordinar programas públicos para potenciar la producción agrícola destinada al soporte forrajero del sistema productivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática orientadas a la gestión sostenible del agua y las pasturas, asegurando la resiliencia de la ganadería ante eventos climáticos extremos. Se tendrían que fortalecer las medidas de protección de la producción avícola frente a las variaciones de temperatura y a los riesgos sanitarios emergentes.

MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE CHIQUITOS

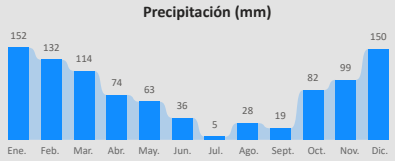
Ubicación



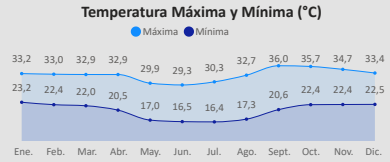
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	CHIQUITOS	**Comunidades en el municipio**	87
Municipio	SAN JOSÉ DE CHIQUITOS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.599	28.922	40.974

Género

Hombre 21.959 — Mujer 19.015

Idiomas



Grupo Etario



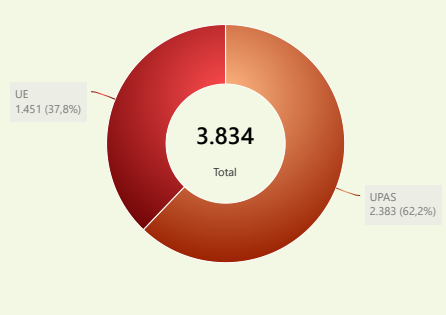
Unidades Educativas

Centros de Salud

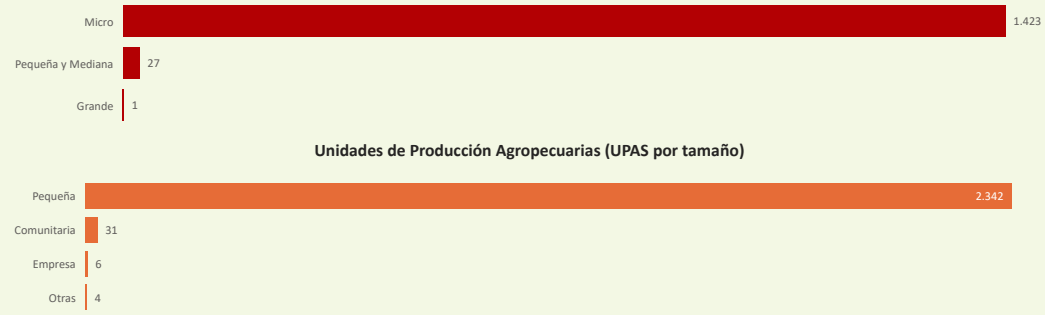
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



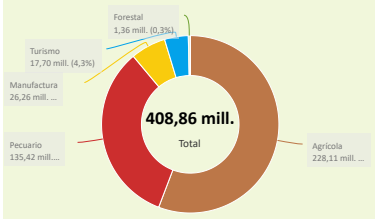
Unidades Económicas (UE por tamaño)

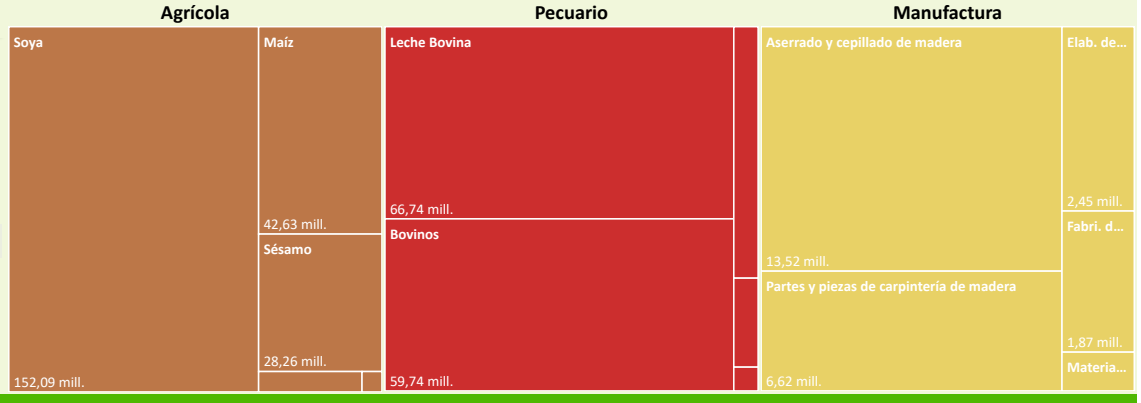


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

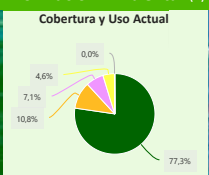




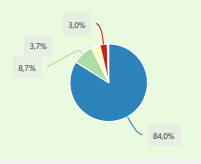
Información Ambiental (vi)

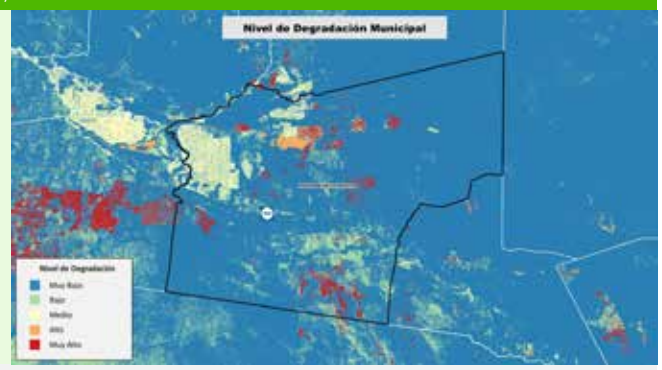


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





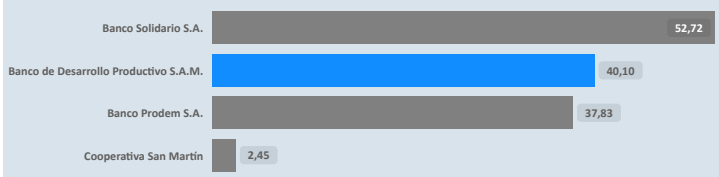
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: SAN JOSÉ DE CHIQUITOS | Cod: 70501

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

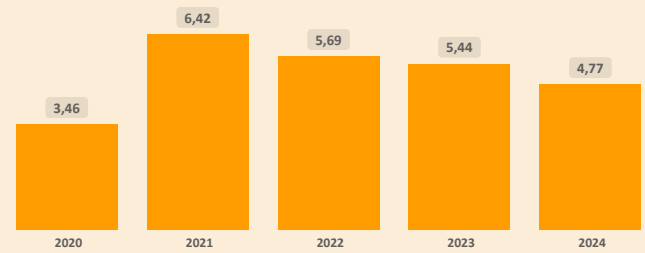
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



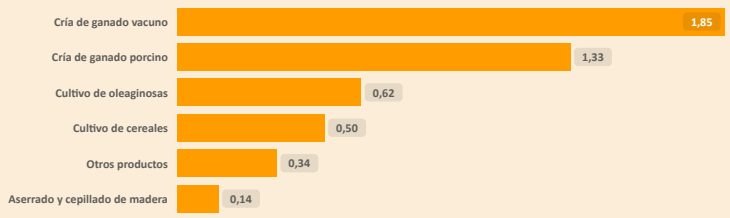
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

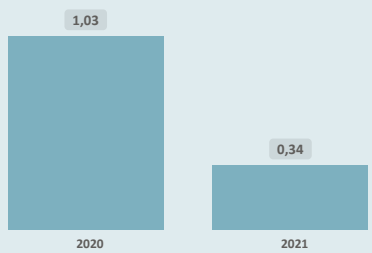


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

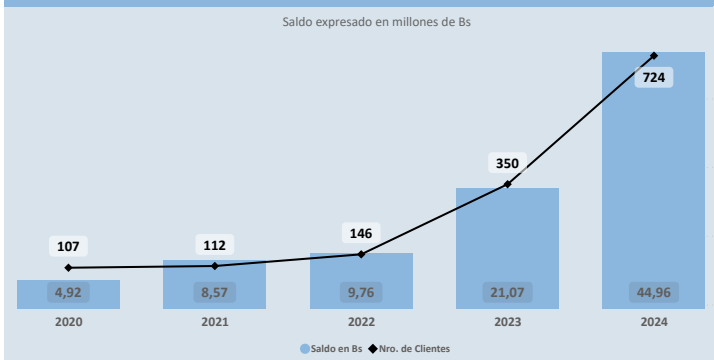


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

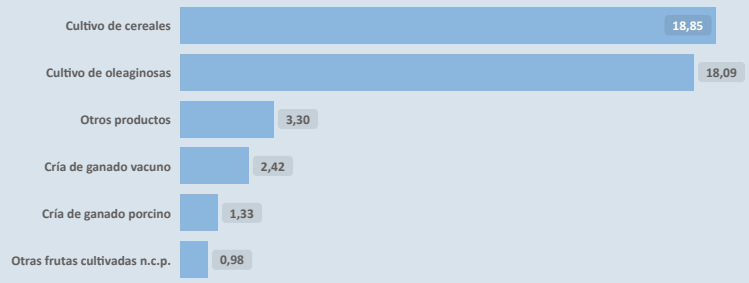


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

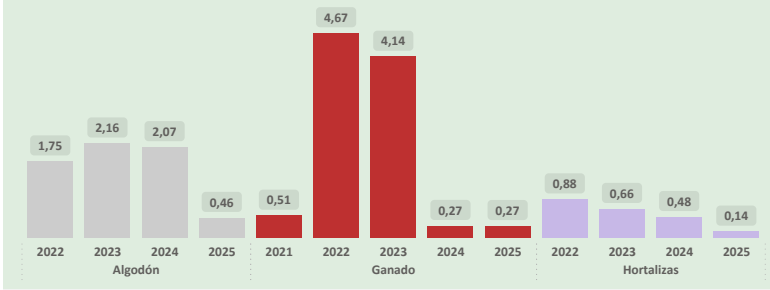


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

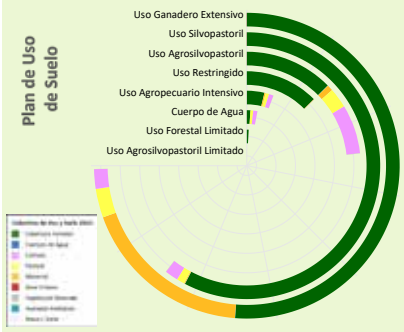
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: SAN JOSÉ DE CHIQUITOS | Cod: 70501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **796.369** hectáreas que equivale a **41,31%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	546.542,15	68,63 %
Matorral	195.006,33	24,49 %
Pastizal	32.428,75	4,07 %
Tierra de Cultivos	22.263,77	2,80 %
Vegetación desnuda/escasa	91,12	0,01 %
Área Urbana	17,01	0,00 %
Humedal herbáceo	11,73	0,00 %
Cuerpos de Agua Permanentes	8,19	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
192.177	340.143	1.100.720	329	114.034	359

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.748.107 hectáreas**, de las cuales **346 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.747.762 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

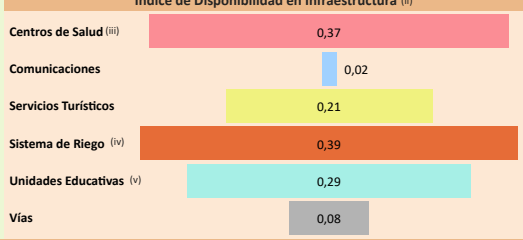
➤ Sector **Forestal**: Representa el **63,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **19,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

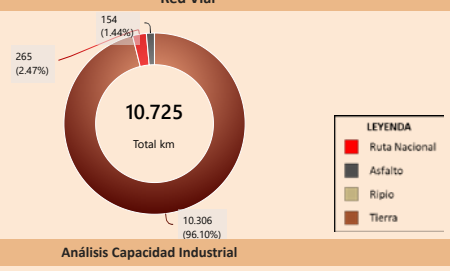
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

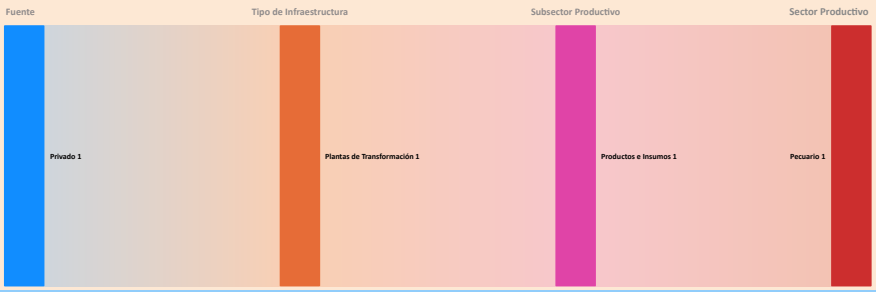
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

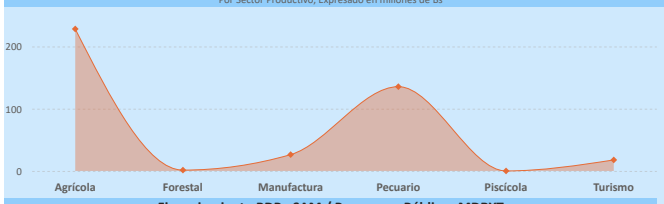
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

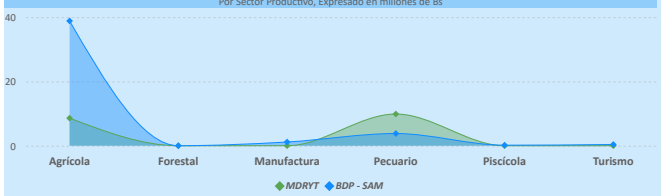
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

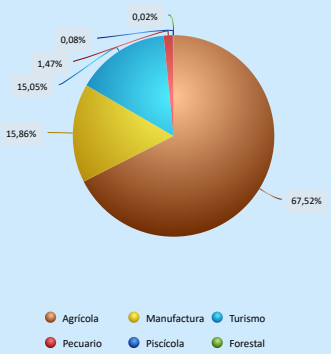


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **228,11 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **38,81 M Bs** (equivalente al **17,01%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **7,47 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **164,67 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

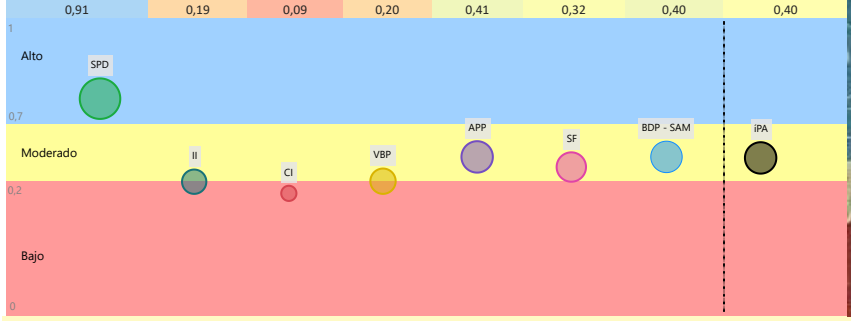
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

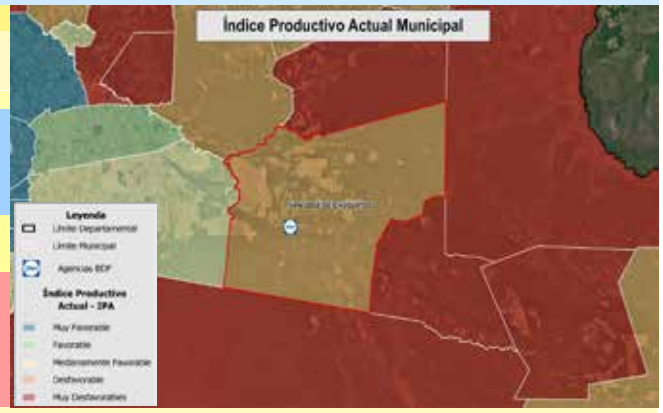
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**71,24 M Bs**, equivalente al **67,52%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**16,74 M Bs**, equivalente al **15,86%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,19	0,09	0,20	0,41	0,32	0,40	0,40





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,40**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: CHIQUITOS | Municipio: SAN JOSÉ DE CHIQUITOS | Cod: 70501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:	Degradación	23.367 ha
	Contaminación	550 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 168.260

Pecuario



Superficie con:	Degradación	8 ha
	Contaminación	698 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 339.437

Forestal



Superficie con:	Degradación	311 ha
	Contaminación	147 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): 1.100.261

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	23.916	-38,6 %
Pecuario	706	-0,2 %
Forestal	458	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	433	-0,4 %
Turismo	1	-0,4 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 329

Minería



Superficie con:	Degradación	322 ha
	Contaminación	111 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 113.601

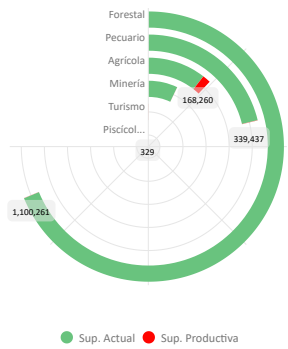
Turismo



Superficie con:	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 357

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,40** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,41), **Financiamiento BDP - SAM** (0,40), **Sistema Financiero** (0,32), **Valor Bruto de Producción** (0,20), **Infraestructura** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,09).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-38,61%), **Minería** (-0,38%), **Turismo** (-0,38%), **Pecuario** (-0,15%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,40

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,90	0,40



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.748.107 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**1.100.720 ha**; **62,97%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**340.143 ha**; **19,46%**), con **área urbana** de **346 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.722.592 ha**; la diferencia (**25.515 ha**; **1,5%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **408,86 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (55,8% del total)**, con aportes de **oleaginosos (180,53 M Bs) y cereales (46,26 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **135,42 M Bs (33,1%)**, principalmente en **ganado mayor (126,49 M Bs) y ganado menor (8,35 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,23** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,39**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Unidades Educativas** (**0,29**), **Servicios Turísticos** (**0,21**), **Vías** (**0,08**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **10.725 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Materia prima agropecuarias**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **62,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **26,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **11,0%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San José de Chiquitos basa su economía en la agricultura de oleaginosas y cereales, seguida de una fuerte actividad pecuaria, en un territorio dominado por usos forestales y ganaderos extensivos.

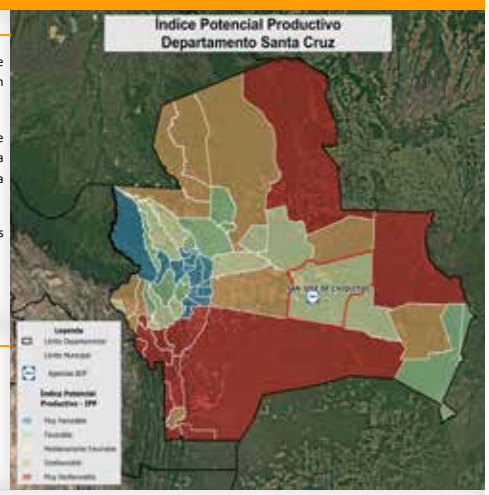
Cuenta con un alto financiamiento en sector agrícola (tres fuentes de financiamiento) y tiene una capacidad industrial mínima. El municipio opera eficientemente en relación con su potencial actual, pero la brecha entre la capacidad productiva y el potencial original sigue siendo notable.

El riesgo climático, aunque bajo, es un factor de vulnerabilidad para las actividades agropecuarias que requieren monitoreo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Bovinos
- Maíz
- Sésamo
- Soya
- Chía
- Frijol
- Porcino granja



Elementos a considerar para la planificación

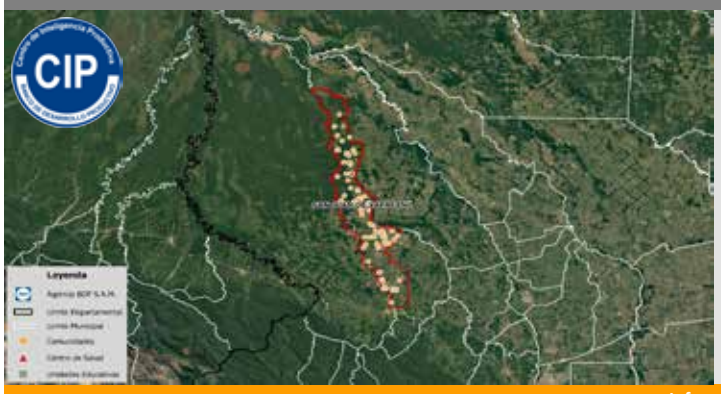
➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta los proyectos hacia plantas de transformación de productos e insumos para oleaginosas (soya, sésamo) y la tecnificación de la cadena láctea (leche bovina y porcino de granja), junto con infraestructura de acopio que consolide la producción primaria y aumente el valor agregado.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la necesidad de dirigir recursos hacia la tecnificación y diversificación de cultivos. Se considera la coordinación de fondos para modernizar la ganadería extensiva, con enfoque en infraestructura de transformación láctea y cárnica para el ganado bovino

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora programas de agricultura sostenible y manejo ganadero extensivo orientados a conservar el suelo y los pastizales. Asimismo, se plantean estrategias de adaptación climática destinadas a mitigar los efectos del riesgo ambiental en la producción agropecuaria, con seguimiento y monitoreo preventivo constante.

MUNICIPIO DE SAN JUAN DE YAPACANÍ

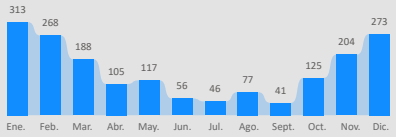
Ubicación



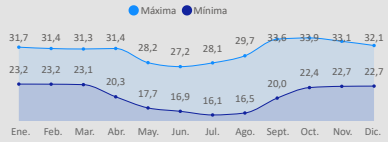
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	SAN JUAN DE YAPACANÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	23,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.131	9.191	10.200

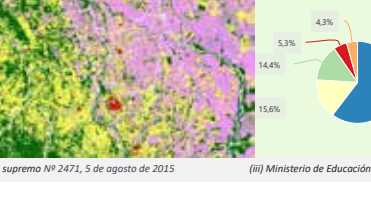
Género

Hombre 5.485 — Mujer 4.715

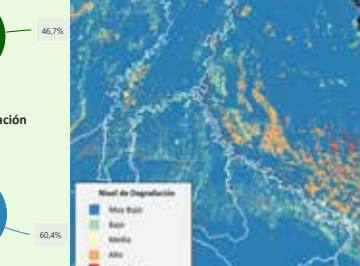
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

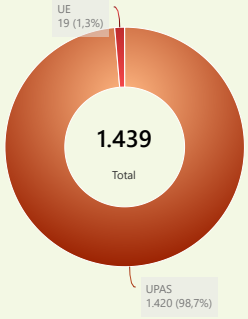


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

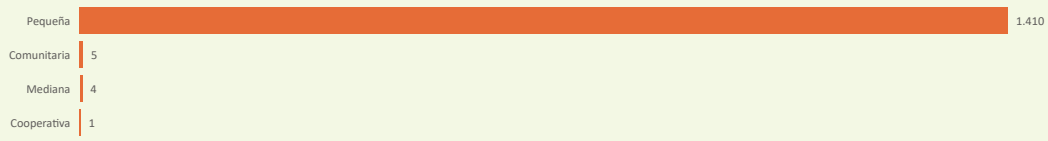
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



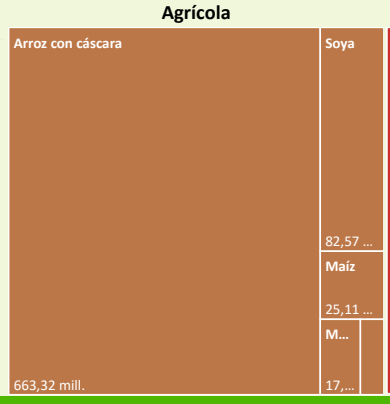
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

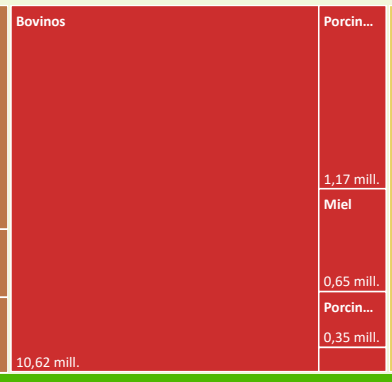
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

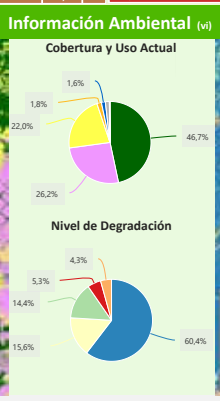


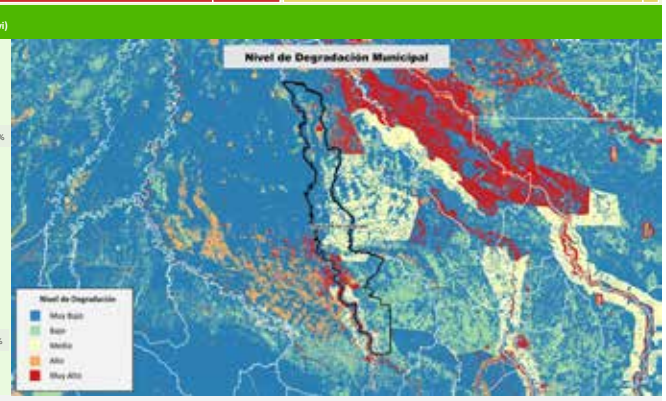
Manufactura



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

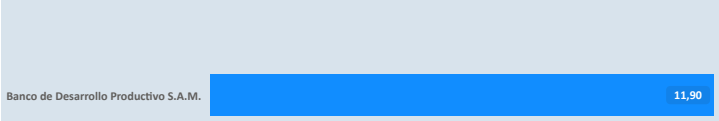
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN JUAN DE YAPACANÍ | Cod: 70404

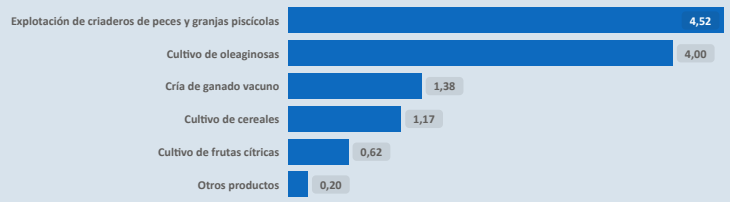
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

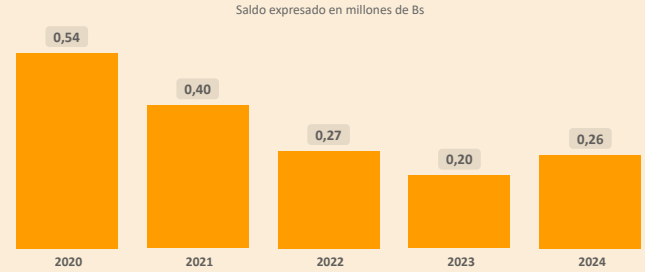


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

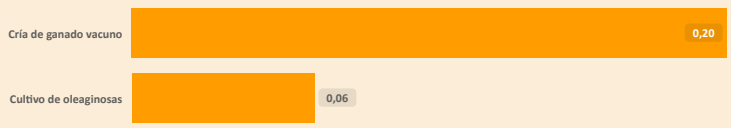
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

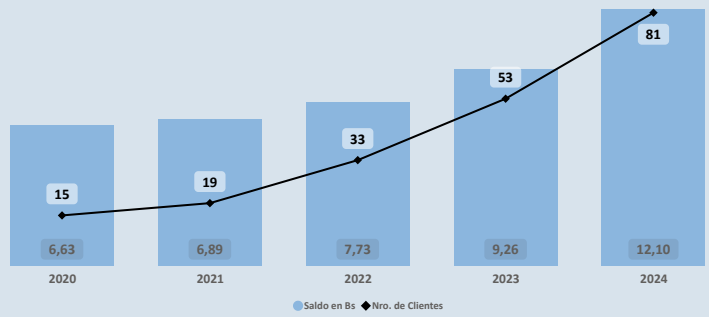
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

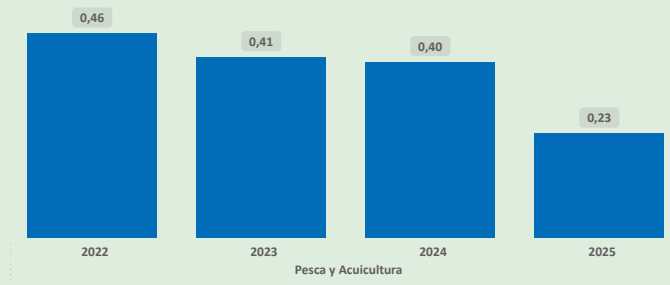


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

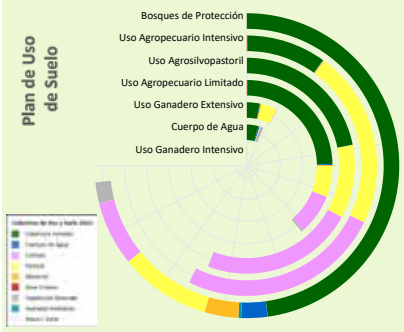
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN JUAN DE YAPACANÍ | Cod: 70404

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Bosques de Protección** con **48.836** hectáreas que equivale a **30,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	31.866,62	65,25 %
Pastizal	6.467,79	13,24 %
Tierra de Cultivos	4.571,94	9,36 %
Matorral	2.390,86	4,90 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.869,97	3,83 %
Vegetación desnuda/escasa	1.476,86	3,02 %
Humedal herbáceo	192,26	0,39 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
68.855	24.483	46.926	10	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 140.472 hectáreas**, de las cuales **165 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **140.307 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

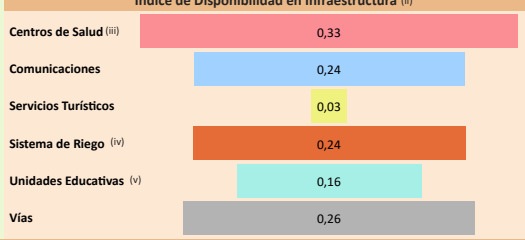
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **49,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **33,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

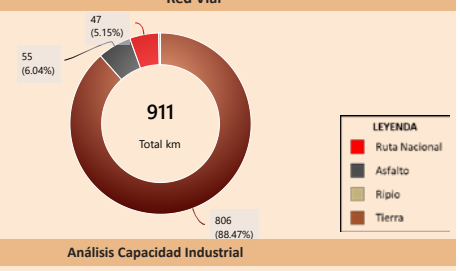
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **17,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

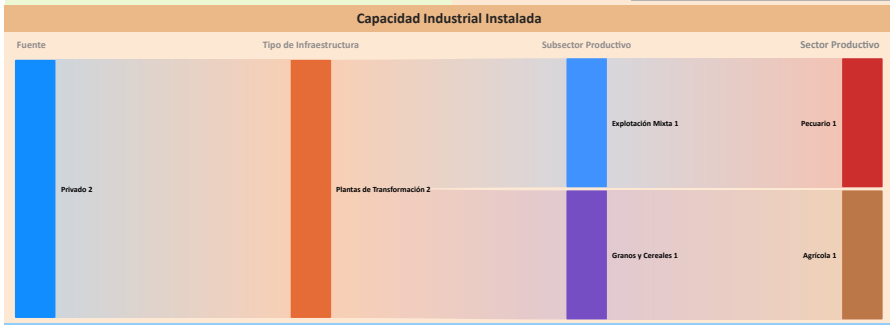
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

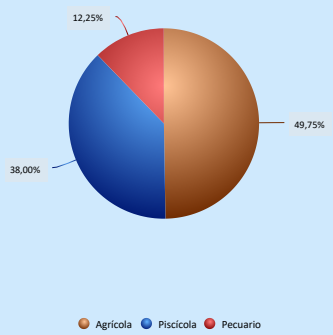


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **804,60 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,92 M Bs** (equivalente al **0,74%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **44,69 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **4,52 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

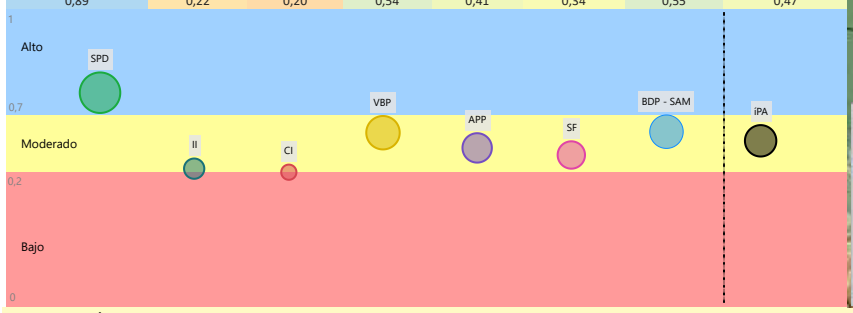
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

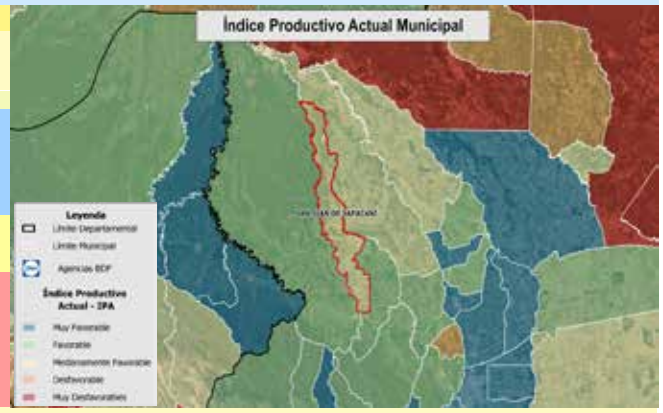
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**5,92 M Bs**, equivalente al **49,75%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**4,52 M Bs**, equivalente al **38,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,22	0,20	0,54	0,41	0,34	0,55	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: SAN JUAN DE YAPACANÍ | Cod: 70404

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

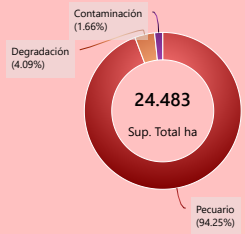
Agrícola



Superficie con: Degradación 5.579 ha | Contaminación 146 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 63.129

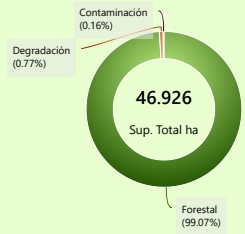
Pecuario



Superficie con: Degradación 1.002 ha | Contaminación 407 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 23.074

Forestal



Superficie con: Degradación 361 ha | Contaminación 74 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 46.491

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	5.726	-10,2 %
Pecuario	1.409	-3,8 %
Forestal	435	-0,9 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	27	-82,8 %

Piscícola



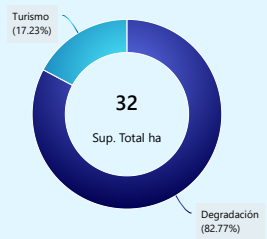
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Minería

Sin información del sector productivo

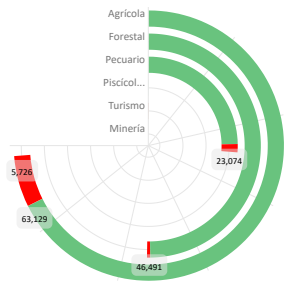
Turismo



Superficie con: Degradación 27 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 6

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Financiamiento BDP - SAM** (0,55), **Valor Bruto de Producción** (0,54); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,41), **Sistema Financiero** (0,34), **Infraestructura** (0,22), **Capacidad Industrial** (0,20).

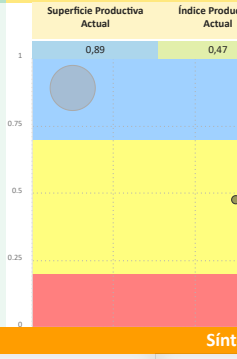
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-82,77%), **Agrícola** (-10,23%), **Pecuario** (-3,78%), **Forestal** (-0,93%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,84	0,46





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **140.472 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**68.855 ha**; **49,02%**) y **Forestal** (**46.926 ha**; **33,41%**), con **área urbana** de **165 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **132.875 ha**; la diferencia (**7.597 ha**; **5,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **821,99 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (97,9% del total)**, con aportes de **cereales (688,57 M Bs) y oleaginosos (92,98 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **13,01 M Bs (1,6%)**, principalmente en **ganado mayor (10,78 M Bs) y ganado menor (1,56 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,33**), **Vías** (**0,26**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,24**), **Unidades Educativas** (**0,16**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **911 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **46,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **47,5%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Juan de Yapacaní se centra en el sector agrícola, siendo la producción de cereales, como el arroz y la soya, casi la totalidad de su valor bruto de producción.

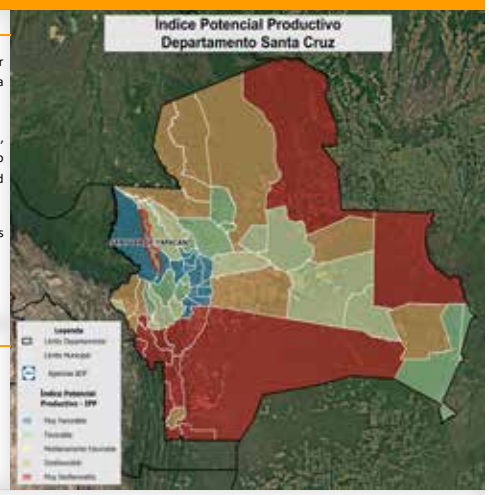
La superficie productiva se reparte entre áreas agrícolas y forestales, incluyendo bosques de protección. El municipio cuenta con un alto financiamiento (tres fuentes de financiamiento), concentrado en la actividad agrícola, con una capacidad industrial muy limitada.

La alta especialización agrícola lo hace vulnerable a los eventos climáticos extremos, un riesgo que limita la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Soya
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Mandarina
- Bovinos
- Aves de corral



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta la inversión hacia plantas de transformación de granos y cereales, particularmente en soya y arroz, junto con infraestructura de almacenamiento postcosecha. Estas acciones se dirigen a consolidar la agroindustria y a reducir la dependencia de la exportación de materia prima.

➤ **Alinear Financiamiento:** El análisis indica coordinación del financiamiento dirigido al sector agrícola para impulsar la tecnificación de los cultivos y la adopción de tecnologías de alto rendimiento. Asimismo, se considera la diversificación gradual hacia el potencial pecuario (bovinos y aves de corral) como estrategia para disminuir la dependencia del monocultivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** El enfoque incorpora programas de agricultura sostenible orientados a reducir la vulnerabilidad frente a eventos climáticos extremos. De forma complementaria, se plantea la gestión rigurosa de las áreas de bosques de protección, con el fin de mantener un bajo impacto ambiental y contribuir a la sostenibilidad territorial.

MUNICIPIO DE SAN JULIÁN

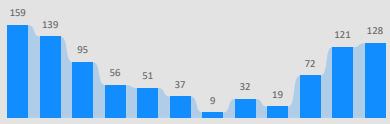
Ubicación



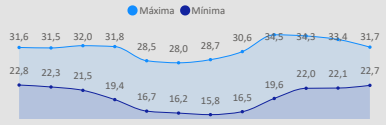
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	249
Municipio	SAN JULIÁN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

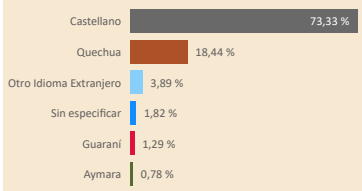
Población (Hab.)

2001	2012	2024
38.027	47.416	44.909

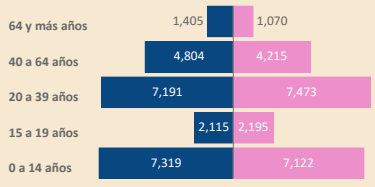
Género



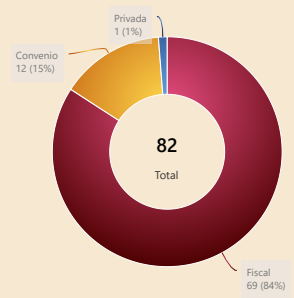
Idiomas



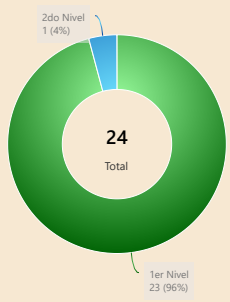
Grupo Etario



Unidades Educativas



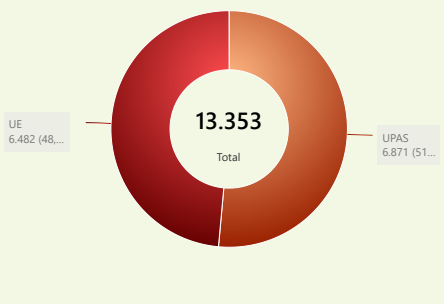
Centros de Salud



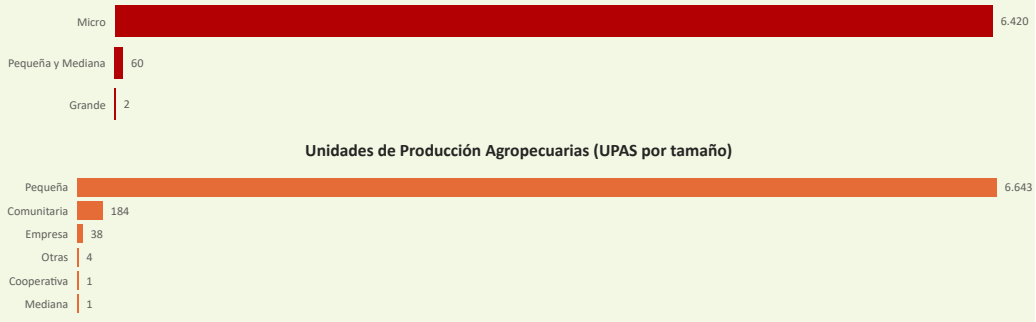
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



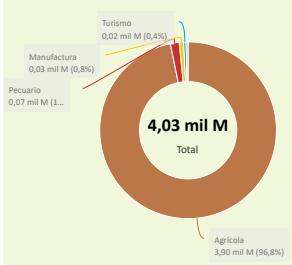
Unidades Económicas (UE por tamaño)

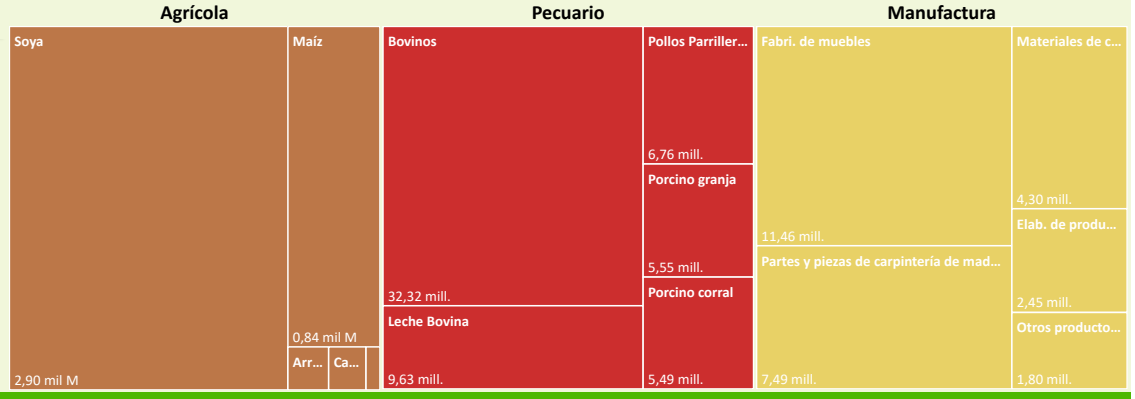


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

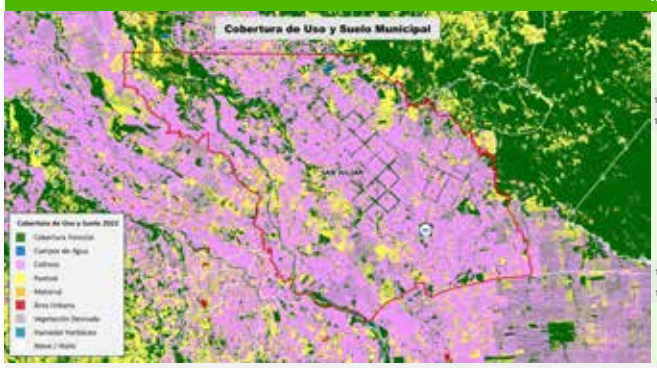
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

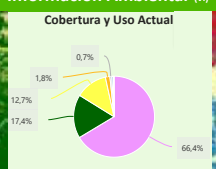




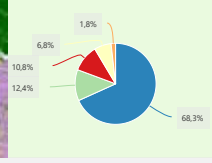
Información Ambiental (vi)

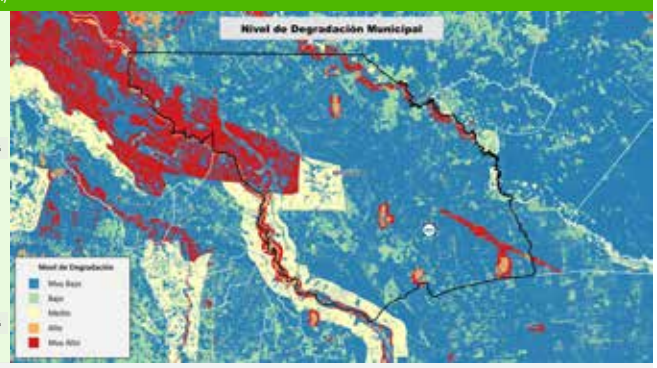


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

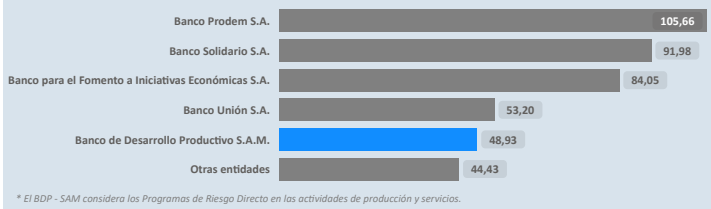
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JULIÁN | Cod: 71104

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

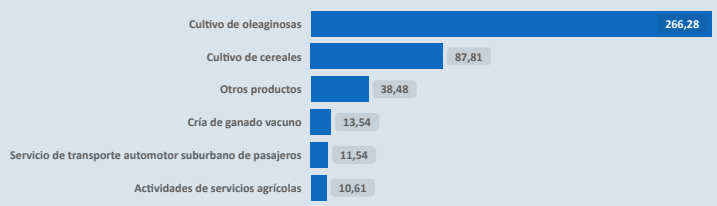
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

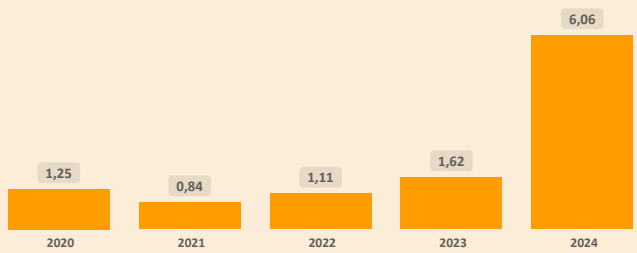
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

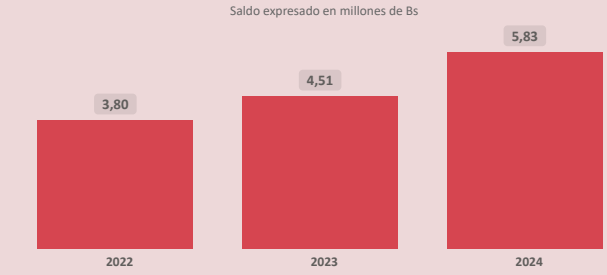
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



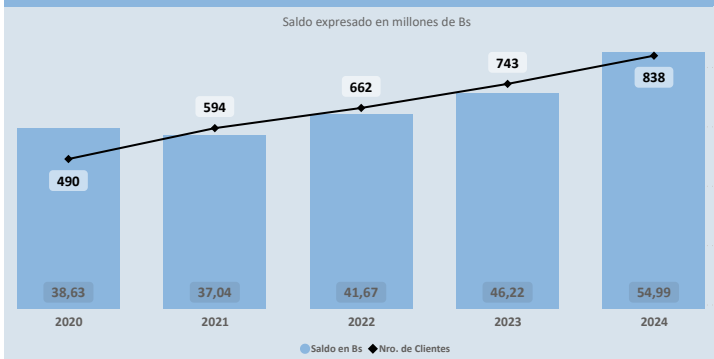
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



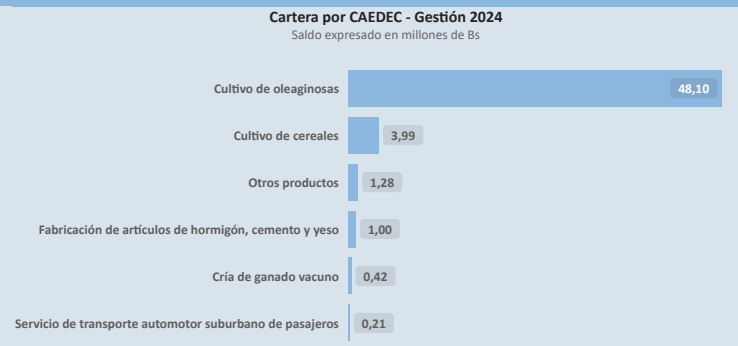
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

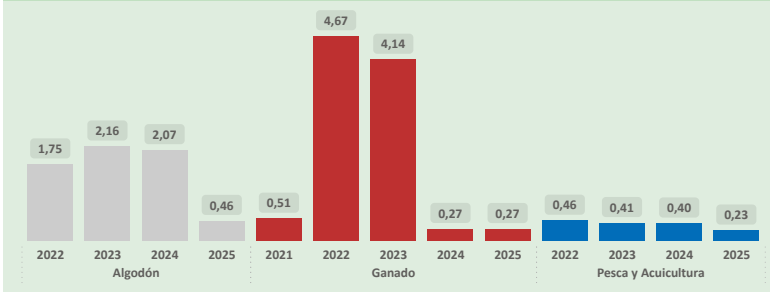
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de transformación de subproductos de soya

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI | *(ii) Financiamiento BDP - SAM* | *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* | *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

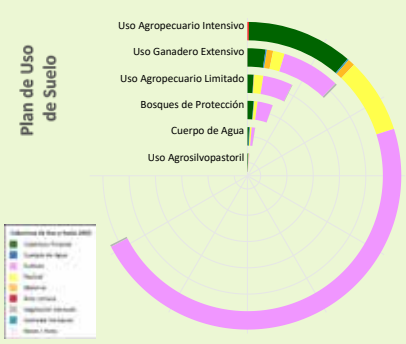
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JULIÁN | Cod: 71104

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **405.411** hectáreas que equivale a **69,81%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	283.863,02	70,02 %
Cobertura Forestal	66.772,10	16,47 %
Pastizal	47.311,25	11,67 %
Matorral	4.446,36	1,10 %
Vegetación desnuda/escasa	1.147,45	0,28 %
Área Urbana	934,45	0,23 %
Humedal herbáceo	505,75	0,12 %
Cuerpos de Agua Permanentes	430,97	0,11 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
415.769	58.959	59.963	321	1.575	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 537.573 hectáreas**, de las cuales **954 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **536.620 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

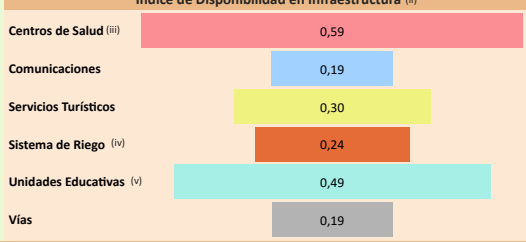
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **77,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

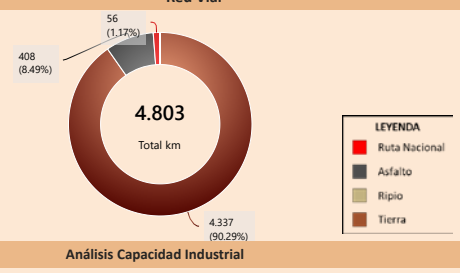
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

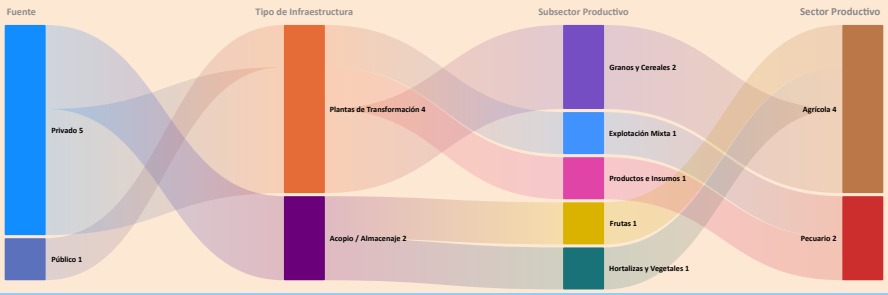
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **5** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

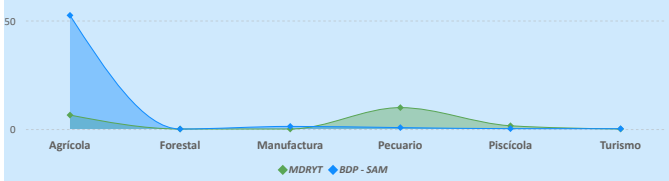
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

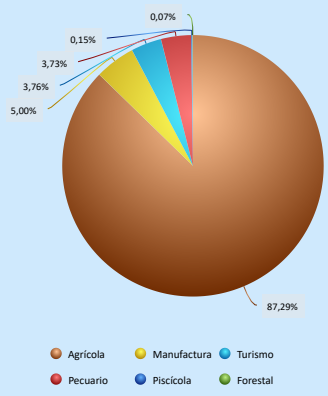


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,90 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **52,37 M Bs** (equivalente al **1,34%** del VBP).

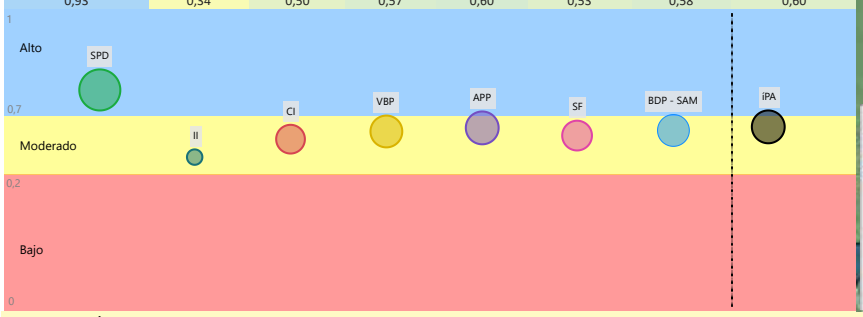
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

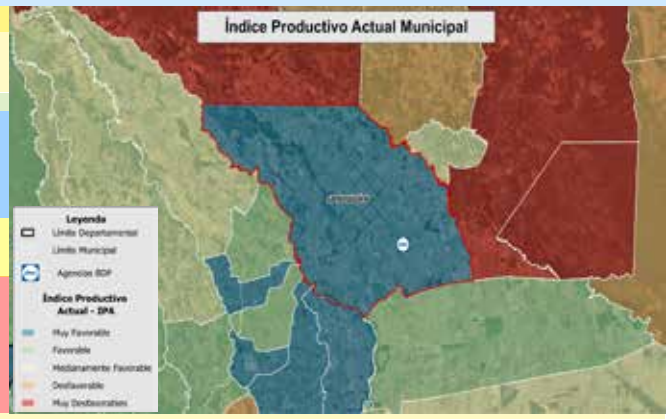
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**368,59 M Bs**, equivalente al **87,29%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**21,13 M Bs**, equivalente al **5,00%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,93	0,34	0,50	0,57	0,60	0,53	0,58	0,60





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

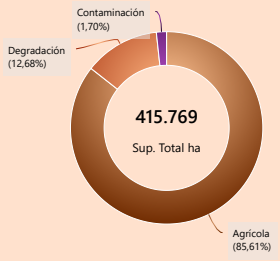
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN JULIÁN | Cod: 71104

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 52.735 ha
- Contaminación 7.080 ha
- Riesgo Climático 54 %

Superficie Disponible (ha): 355.955

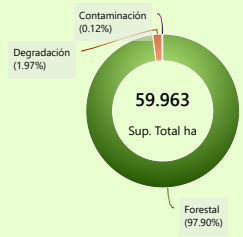
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 276 ha
- Contaminación 1.387 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 57.296

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.184 ha
- Contaminación 74 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 58.705

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	59.815	-18,0 %
Pecuario	1.663	-1,2 %
Forestal	1.258	-2,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	514	-32,7 %
Turismo	29	-88,1 %

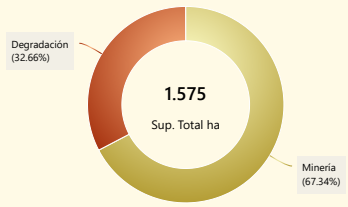
Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 321

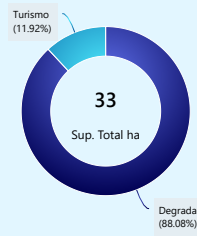
Minería



Superficie con:
- Degradación 514 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.060

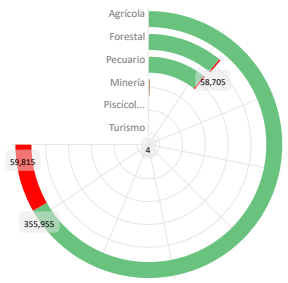
Turismo



Superficie con:
- Degradación 29 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 4

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,49** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,93), **Programas/Proyectos** (0,60), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58), **Valor Bruto de Producción** (0,57), **Sistema Financiero** (0,53), **Capacidad Industrial** (0,50); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,34).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-88,08%), **Minería** (-32,66%), **Agrícola** (-18,00%), **Forestal** (-2,10%), **Pecuario** (-1,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,93	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,50	0,49



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **537.573 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**415.769 ha**; **77,34%**) y **Forestal** (**59.963 ha**; **11,15%**), con **área urbana** de **954 ha** (**0,18%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **474.295 ha**; la diferencia (**63.279 ha**; **11,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **4,03 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (96,8% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,93 MM Bs) y cereales (911,20 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **65,30 M Bs (1,6%)**, principalmente en **ganado mayor (41,95 M Bs) y ganado menor (12,30 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,33** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,59**), **Unidades Educativas** (**0,49**), **Servicios Turísticos** (**0,30**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,19**). La red vial cuenta con **4.803 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de transformación de subproductos de soya**, mientras que en el sector privado se cuentan **5 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **85,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **11,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Julián tiene una economía que se concentra in el sector agrícola, impulsada por oleaginosas y cereales, con uso de suelo agropecuario intensivo.

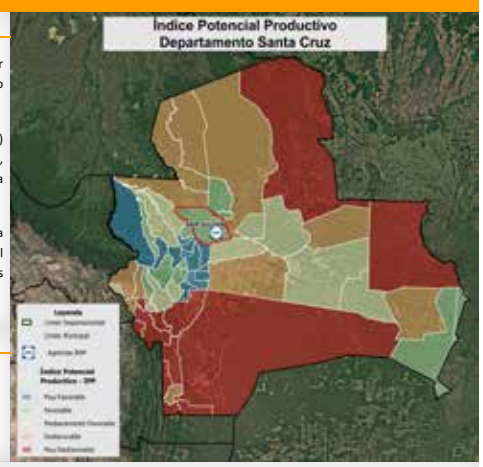
A pesar del alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado in el sector agrícola, la infraestructura se clasifica como básica, siendo un limitante. Cuenta con plantas privadas de acopio y una planta pública de transformación de subproductos de soya.

El municipio presenta un impacto ambiental moderado debido a una pérdida significativa de superficie productiva. Su desempeño es moderado y enfrenta el riesgo constante de vulnerabilidad de los monocultivos a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Maíz
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Caña de azúcar
- ➤ Bovinos
- ➤ Soya
- ➤ Girasol
- ➤ Sorgo



Elementos a considerar para la planificación

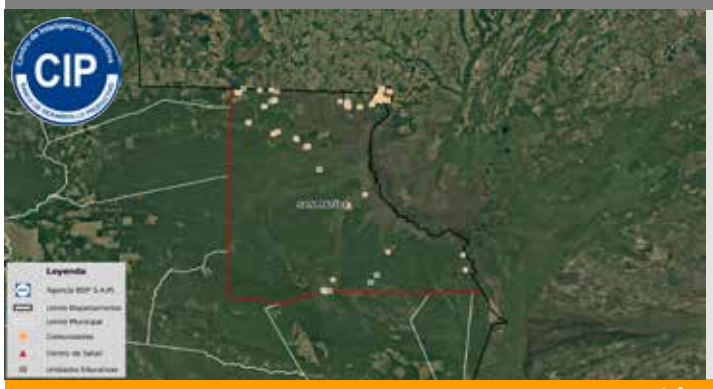
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión secuencial en la expansión y modernización de la capacidad industrial para la transformación de oleaginosas (soya) y granos, aprovechando y optimizando la infraestructura pública existente. Ordenar proyectos de fortalecimiento logístico mediante la construcción de infraestructura de acopio y transporte para cereales y oleaginosas (maíz, soya, arroz), asegurando la eficiencia en la cadena de suministro y el abastecimiento continuo de las plantas industriales.

➤ **Alinear Financiamiento:** Mantener la alta concentración de financiamiento en el sector agrícola, orientando estratégicamente hacia la adopción de tecnologías de precisión y prácticas de agricultura de conservación que contribuyan a la recuperación y sostenibilidad de los suelos. Coordinar los programas públicos para impulsar la tecnificación del sector pecuario (bovinos), fortaleciendo la complementariedad productiva entre agricultura e industria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan focalizado de restauración de suelos agrícolas que permita revertir la degradación moderada observada. Promover programas de agricultura sostenible y estrategias de adaptación climática que prioricen la gestión eficiente del agua y la protección de los cultivos extensivos, garantizando la resiliencia productiva y ambiental a mediano plazo.

MUNICIPIO DE SAN MATÍAS

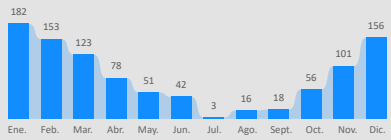
Ubicación



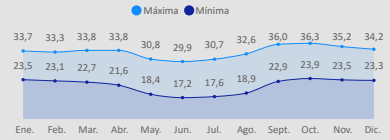
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	ANGEL SANDOVAL	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	SAN MATÍAS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

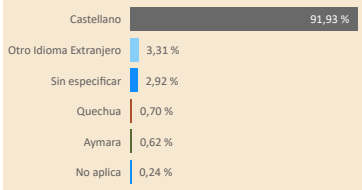
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.073	14.470	15.378

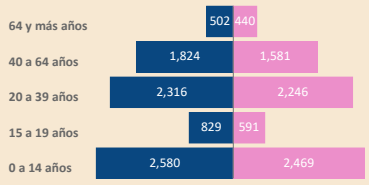
Género



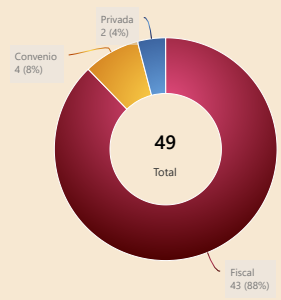
Idiomas



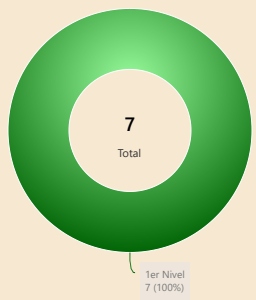
Grupo Etario



Unidades Educativas



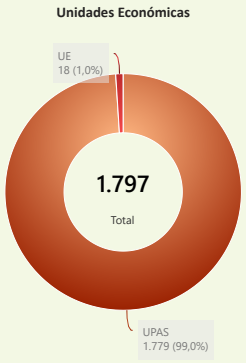
Centros de Salud



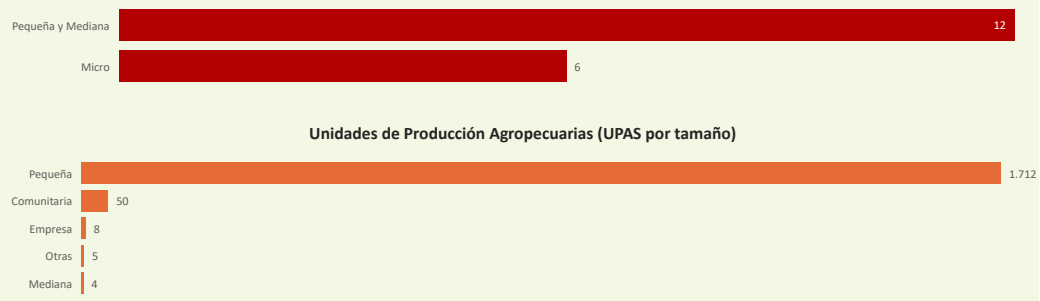
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

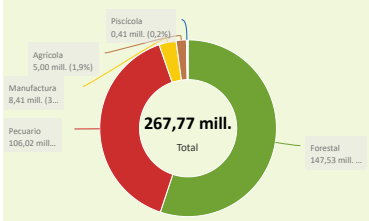


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

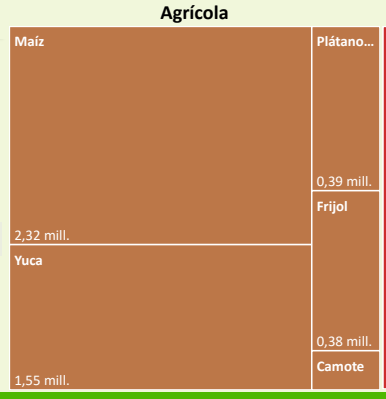
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

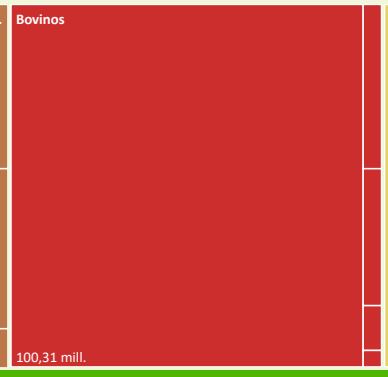
por Sector en Bs



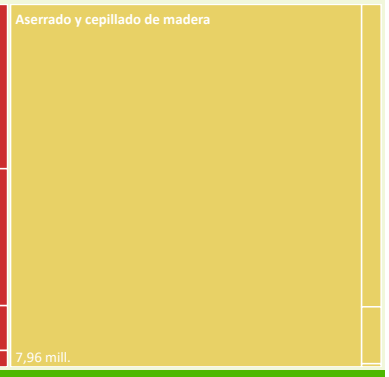
Agrícola



Pecuario



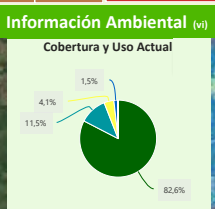
Manufactura



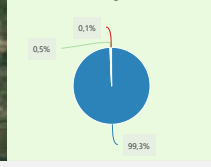
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

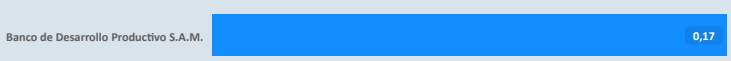
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANGEL SANDOVAL | Municipio: SAN MATÍAS | Cod: 71201

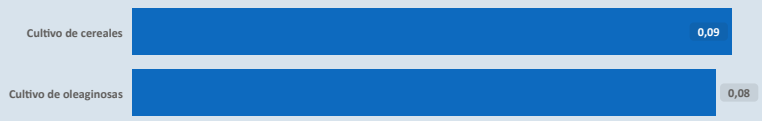
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

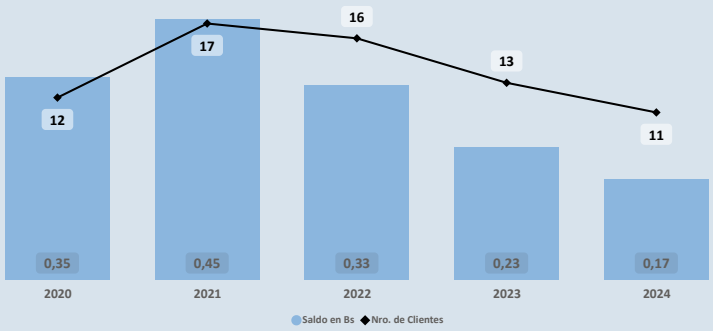
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

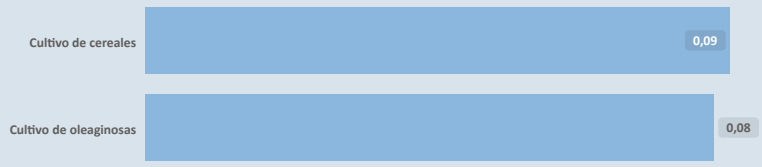
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

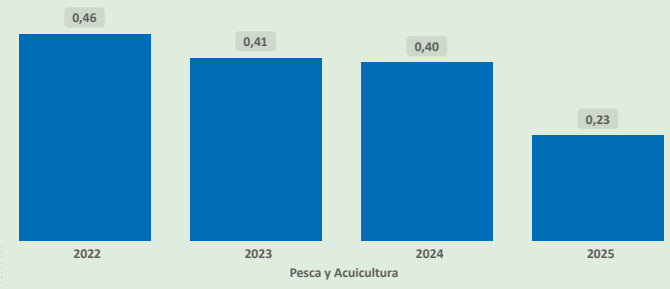


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

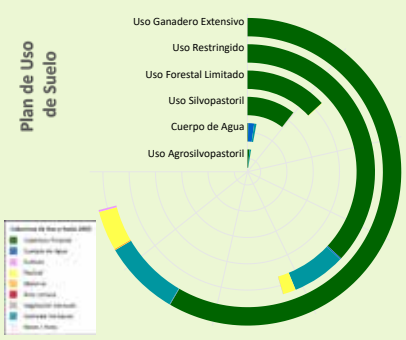
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANGEL SANDOVAL | Municipio: SAN MATÍAS | Cod: 71201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **1.325.323** hectáreas que equivale a **48,62%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	1.090.133,02	82,25 %
Humedal herbáceo	149.907,80	11,31 %
Pastizal	77.498,42	5,85 %
Tierra de Cultivos	3.663,08	0,28 %
Matorral	2.761,94	0,21 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.071,86	0,08 %
Área Urbana	186,51	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	100,33	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
14.407	527.001	1.570.730	325	18.557	65

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 2.131.271 hectáreas**, de las cuales **187 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **2.131.084 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

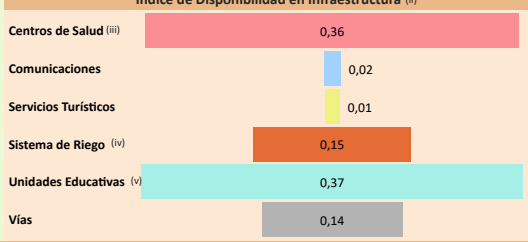
➤ Sector **Forestal**: Representa el **73,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

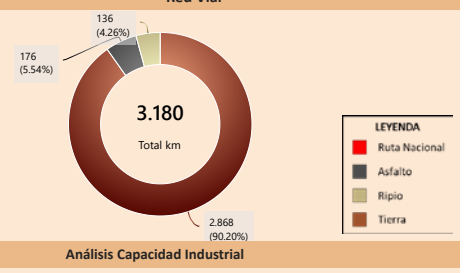
➤ Sector **Minería**: Representa el **0,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

Dimensión Infraestructura

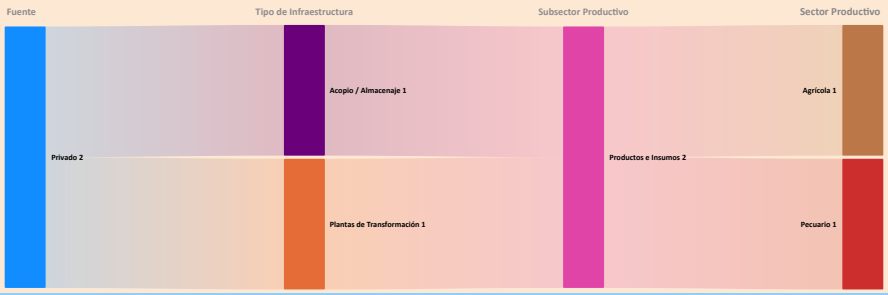
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

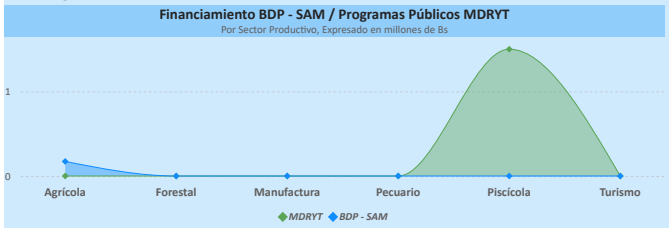
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

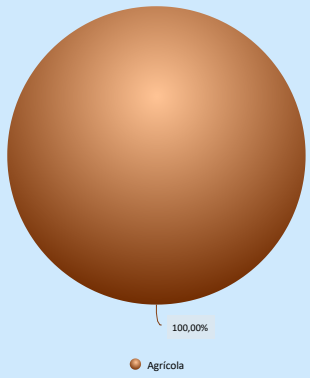


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

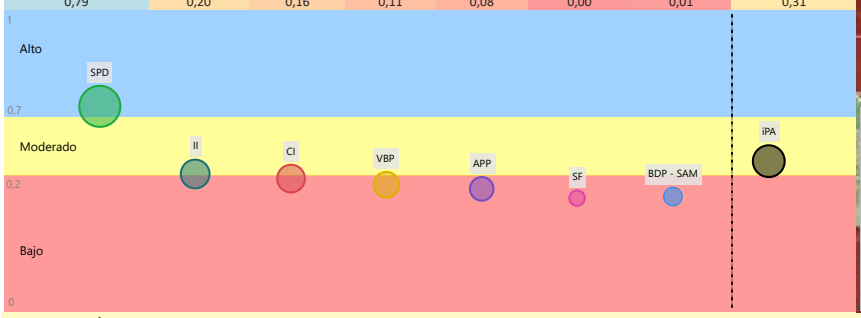
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **147,53 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **172,06 m Bs** (equivalente al **3,44%** del VBP de ese sector).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**172,06 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,79	0,20	0,16	0,11	0,08	0,00	0,01	0,31





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,31**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

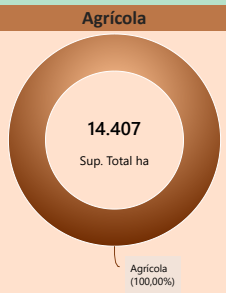
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANGEL SANDOVAL | Municipio: SAN MATÍAS | Cod: 71201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 14.407

Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	865 ha
	Riesgo Climático	93 %

Superficie Disponible (ha): 526.135

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	172 ha
	Contaminación	25 ha
	Riesgo Climático	24 %

Superficie Disponible (ha): 1.570.533

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	866	-0,2 %
Forestal	197	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	21	-0,1 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	81 %

Superficie Disponible (ha): 325

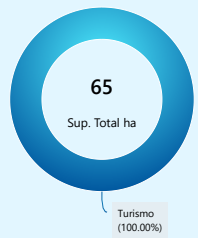
Minería



Superficie con:		
	Degradación	21 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 18.536

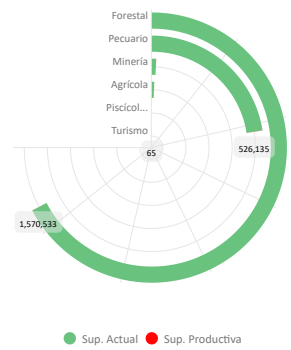
Turismo



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): 65

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,31** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,79); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,20), **Capacidad Industrial** (0,16), **Valor Bruto de Producción** (0,11), **Programas/Proyectos** (0,08).

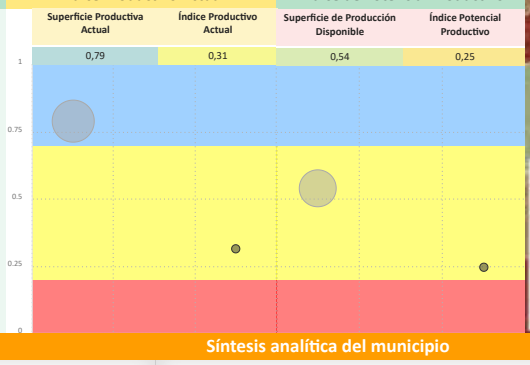
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Pecuario** (-0,16%), **Minería** (-0,11%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,79	0,31

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,54	0,25





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **2.131.271 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**1.570.730 ha**; **73,70%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**527.001 ha**; **24,73%**), con **área urbana** de **187 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **2.130.187 ha**; la diferencia (**1.084 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **267,77 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (55,1% del total)**, con aportes de **forestal (147,53 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **106,02 M Bs (39,6%)**, principalmente en **ganado mayor (102,69 M Bs) y ganado menor (2,42 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,37**), **Centros de Salud** (**0,36**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Vías** (**0,14**), **Comunicaciones** (**0,02**), **Servicios Turísticos** (**0,01**). La red vial cuenta con **3.180 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **9,3%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **9,3%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **81,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Matías se define por el sector forestal y pecuario, siendo el valor bruto de producción generado por la explotación forestal el dominante, seguido de cerca por el ganado mayor.

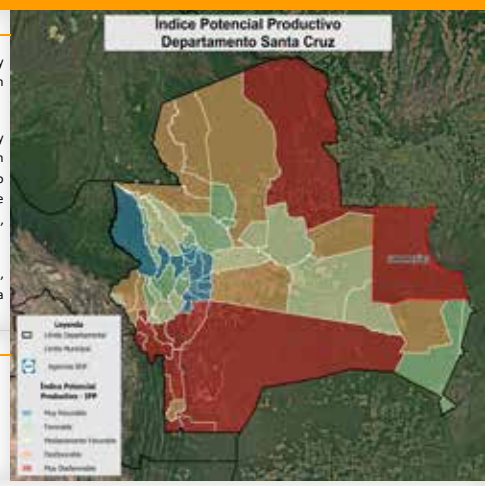
La mayor parte del territorio está destinada a uso ganadero extensivo y forestal, existiendo un alto porcentaje de unidades de producción agropecuarias pequeñas. A pesar de contar con un nivel de financiamiento catalogado como alto (tres fuentes de financiamiento), llama la atención que una porción significativa del financiamiento público se dirige al sector piscícola, el cual representa un porcentaje mínimo de la producción.

La infraestructura general es insuficiente, y la capacidad industrial es mínima, lo cual limita la transformación de sus recursos primarios, especialmente la madera y el ganado.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Aserrado y cepillado de madera
- Cedro
- Tajibo
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Dar prioridad a la instalación y fortalecimiento de plantas industriales de transformación forestal (aserrado y cepillado de madera, como el tajibo y cedro). En paralelo, deben priorizarse las inversiones en infraestructura para la tecnificación ganadera para aumentar la productividad de los bovinos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Focalizar el financiamiento hacia el sector forestal y pecuario, que son los generadores principales de valor bruto de producción. Esto implica reorientar la inversión de los programas públicos, que actualmente se concentran en el sector piscícola, hacia proyectos estratégicos de manejo forestal sostenible y mejoramiento genético de bovinos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar e implementar proyectos rigurosos de manejo forestal sostenible para proteger el extenso uso forestal del territorio. Se deben establecer sistemas de monitoreo continuo para prevenir y mitigar el bajo impacto ambiental, principalmente ante los riesgos asociados a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE SAN MIGUEL DE VELASCO

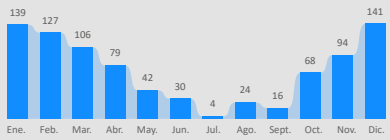
Ubicación



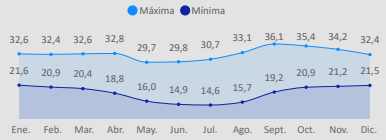
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	VELASCO	**Comunidades en el municipio**	79
Municipio	SAN MIGUEL DE VELASCO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

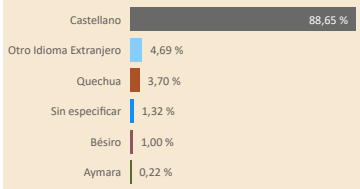
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.273	11.327	15.239

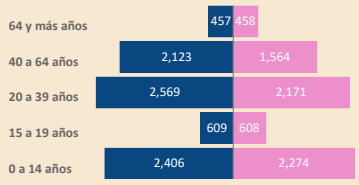
Género



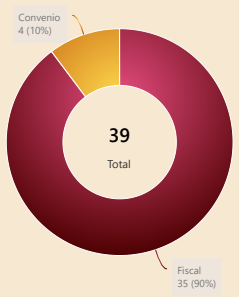
Idiomas



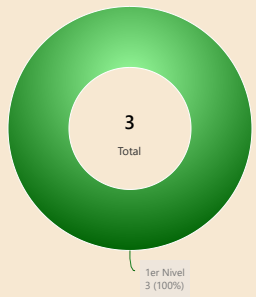
Grupo Etario



Unidades Educativas



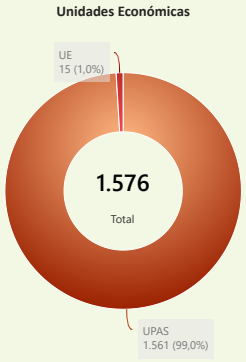
Centros de Salud



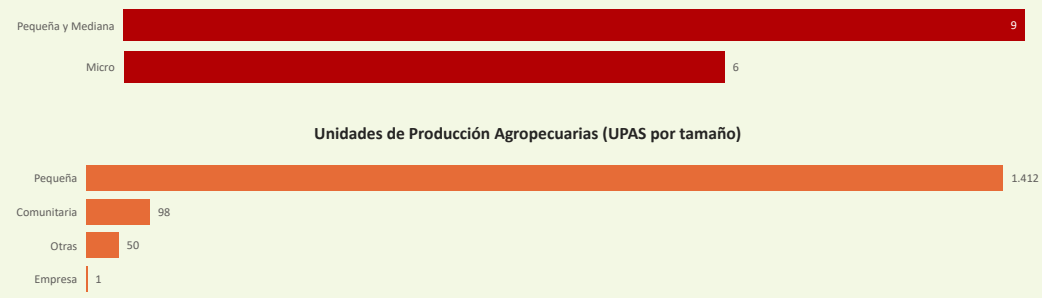
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



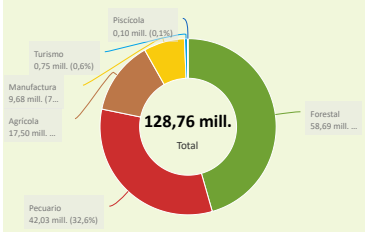
Unidades Económicas (UE por tamaño)



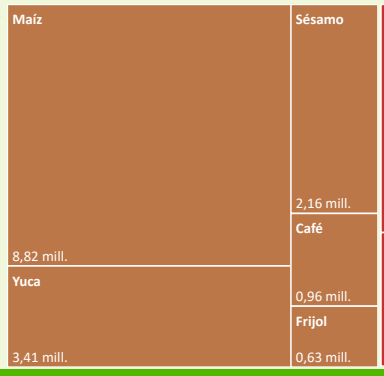
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

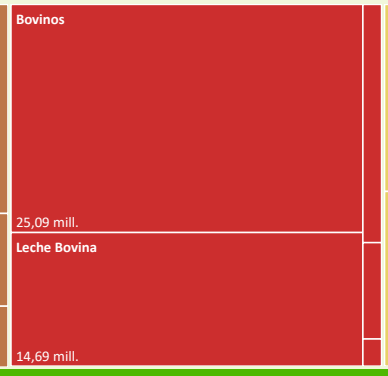
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



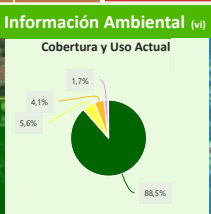
Manufactura



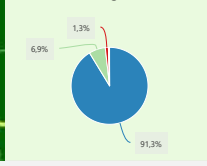
Información Ambiental (vi)

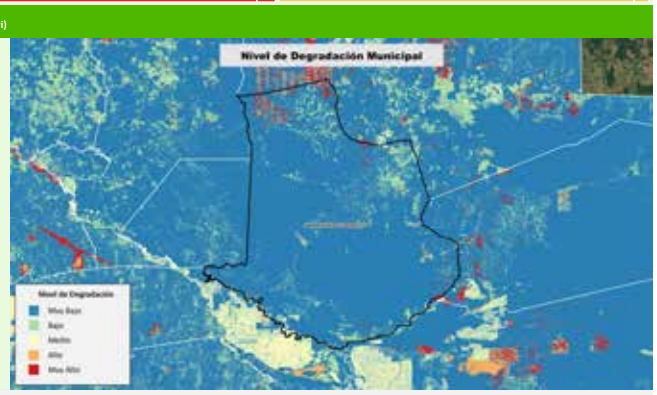


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

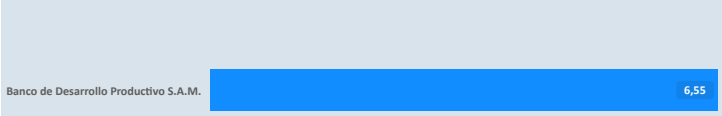
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN MIGUEL DE VELASCO | Cod: 70302

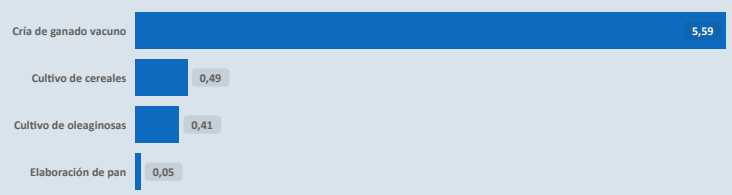
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

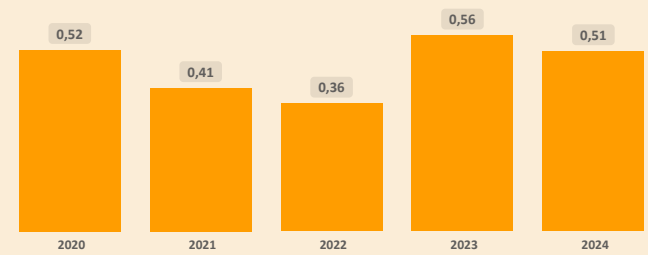


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

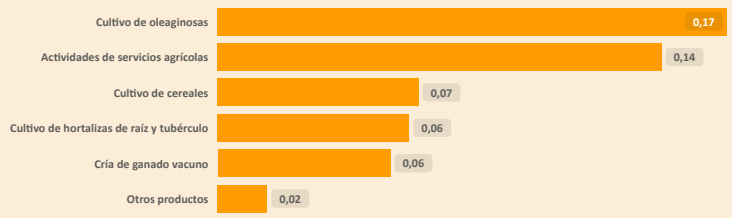
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

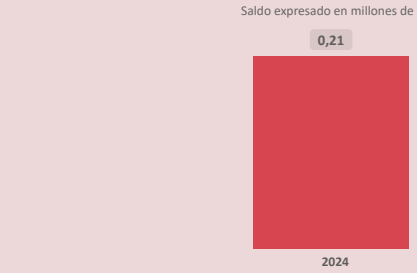
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

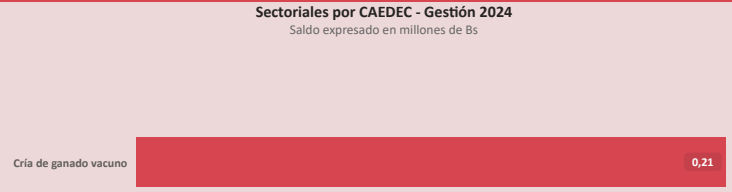
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

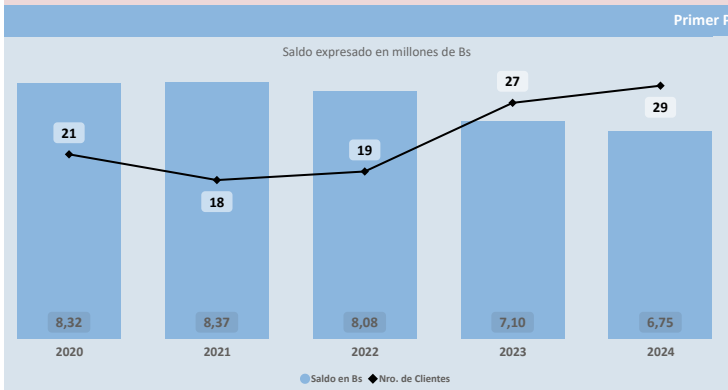


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

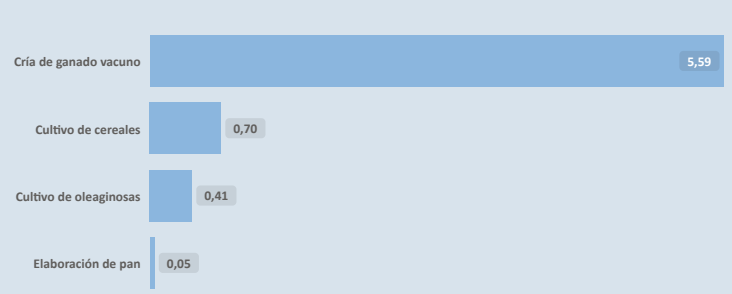


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

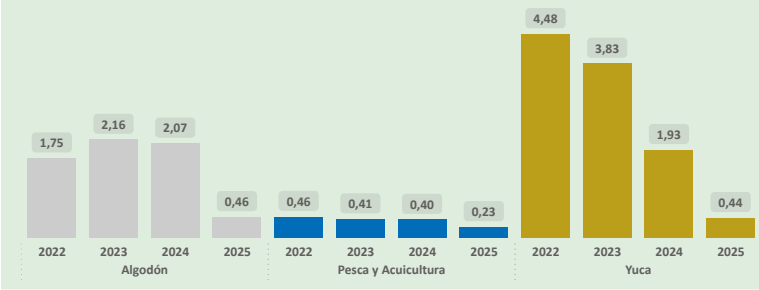


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria

Planta procesadora de almidón y harina de yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

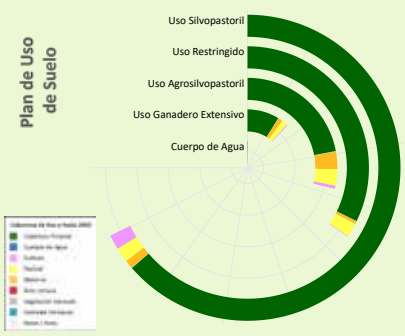
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN MIGUEL DE VELASCO | Cod: 70302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **451.297** hectáreas que equivale a **47,20%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	424.228,85	94,00 %
Tierra de Cultivos	10.453,66	2,32 %
Pastizal	10.235,37	2,27 %
Matorral	6.268,48	1,39 %
Humedal herbáceo	82,22	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	20,33	0,00 %
Vegetación desnuda/escasa	8,57	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
45.570	194.246	614.372	251	14.907	977

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 870.486 hectáreas**, de las cuales **163 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **870.323 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

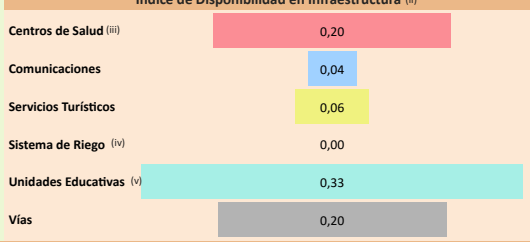
➤ Sector **Forestal**: Representa el **70,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **22,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

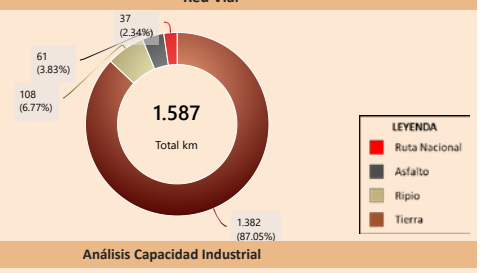
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

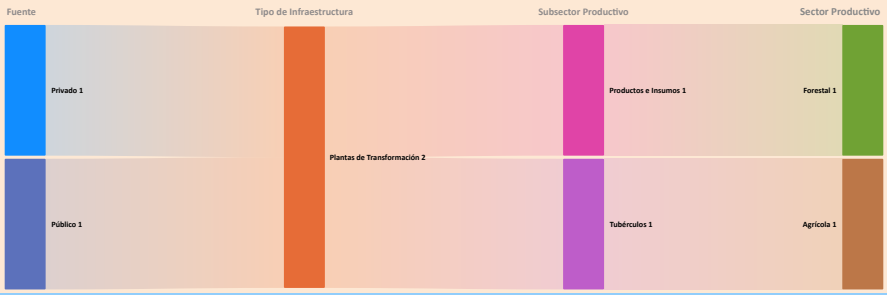
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

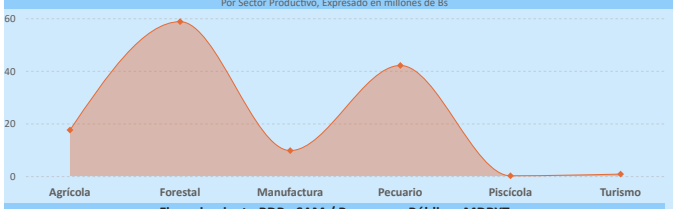
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

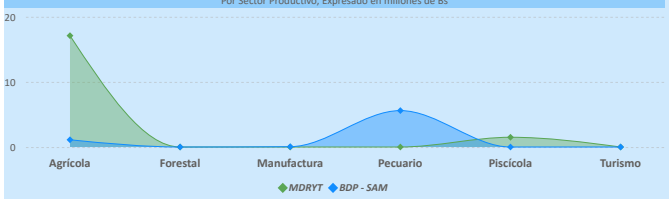
La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

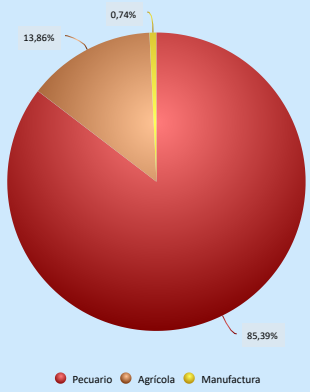
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

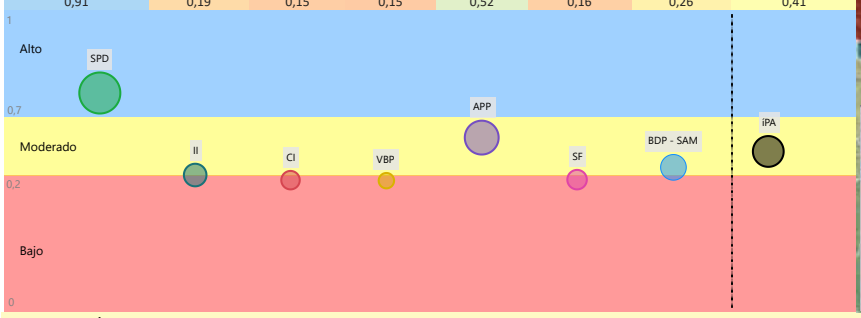
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **58,69 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Pecuario**, por un monto de **5,59 M Bs** (equivalente al **13,31%** del VBP de ese sector).

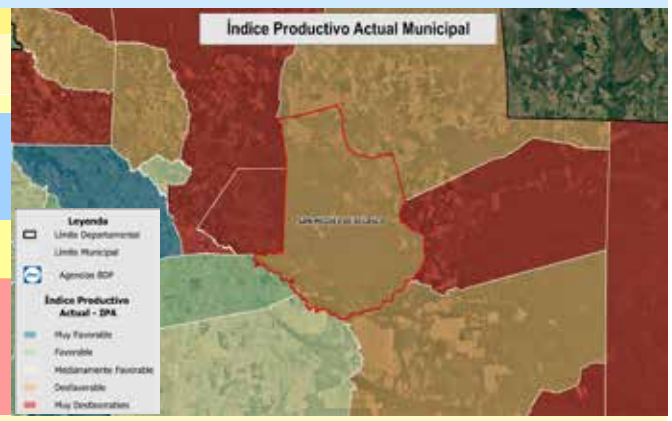
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**5,59 M Bs**, equivalente al **85,39%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**908,00 m Bs**, equivalente al **13,86%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,19	0,15	0,15	0,52	0,16	0,26	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN MIGUEL DE VELASCO | Cod: 70302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

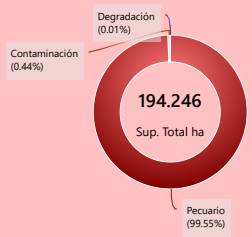
Agrícola



Superficie con: Degradación 1.620 ha; Contaminación 315 ha; Riesgo Climático 8 %

Superficie Disponible (ha): 43.635

Pecuario



Superficie con: Degradación 18 ha; Contaminación 854 ha; Riesgo Climático 59 %

Superficie Disponible (ha): 193.373

Forestal



Superficie con: Degradación 30 ha; Contaminación 20 ha; Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 614.322

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.935	-13,7 %
Pecuario	873	-0,4 %
Forestal	50	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	360	-2,4 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 251

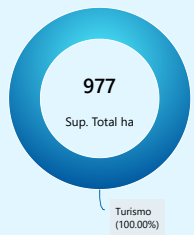
Minería



Superficie con: Degradación 245 ha; Contaminación 115 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 14.547

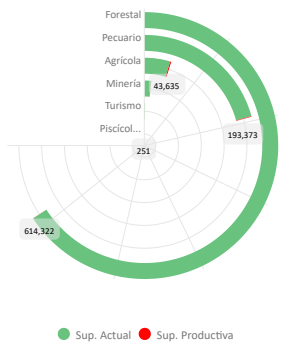
Turismo



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 37 %

Superficie Disponible (ha): 977

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Programas/Proyectos** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,26), **Infraestructura** (0,19), **Sistema Financiero** (0,16), **Capacidad Industrial** (0,15), **Valor Bruto de Producción** (0,15).

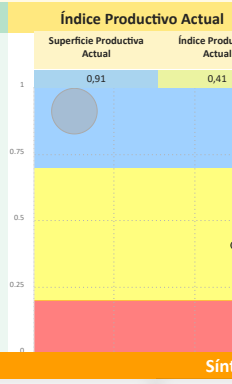
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-13,70%), **Minería** (-2,41%), **Pecuario** (-0,39%), **Forestal** (-0,01%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,69	0,35





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **870.486 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**614.372 ha**; **70,58%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**194.246 ha**; **22,31%**), con **área urbana** de **163 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **867.269 ha**; la diferencia (**3.217 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **128,76 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (45,6% del total)**, con aportes de **forestal (58,69 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **42,03 M Bs (32,6%)**, principalmente en **ganado mayor (39,78 M Bs) y ganado menor (1,64 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,14** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,33**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Vías** (**0,20**), **Servicios Turísticos** (**0,06**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **1.587 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de almidón y harina de yuca**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

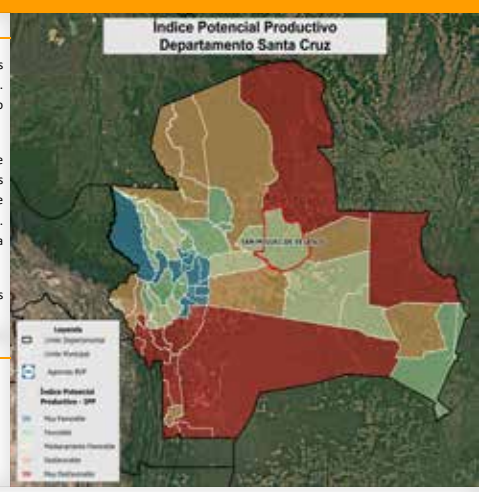
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **20,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **21,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **58,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Miguel de Velasco está dominada por los sectores forestal y pecuario, mayormente en la cría de ganado bovino. Territorialmente, el uso silvopastoril es predominante, en un entorno caracterizado por una baja pérdida de superficie productiva.

A pesar de contar con un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se concentra en el sector pecuario, la infraestructura es insuficiente, lo cual restringe severamente la capacidad productiva y se traduce en una brecha significativa en el aprovechamiento de su potencial. Adicionalmente, la capacidad industrial es mínima, aunque existe una planta pública enfocada en el procesamiento de yuca.

Finalmente, si bien el riesgo climático es bajo, la vulnerabilidad a eventos extremos exige atención para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Tajibo
- Bovinos
- Leche Bovina
- Cuchi
- Girasol
- Soya
- Sorgo
- Productos Lácteos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación y acopio para los productos pecuarios (bovinos, leche bovina y otros) y forestales (tajibo, cuchi). Esta orientación puede complementarse con la capacidad pública de transformación de yuca, contribuyendo al desarrollo de subsectores industriales de tubérculos.

➤ **Alinear Financiamiento:** Articular el alto financiamiento dirigido al sector pecuario con el apoyo público agrícola para potenciar un modelo silvopastoril sostenible y expandir las capacidades de procesamiento de leche y carne, asegurando la eficiencia del capital en las cadenas de valor estratégicas.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer los programas de manejo forestal sostenible y silvopastoril para proteger la vasta cobertura vegetal y mitigar la degradación del suelo. Las estrategias de adaptación climática pueden contribuir a proteger el ganado y los cultivos frente a eventos extremos.

MUNICIPIO DE SAN PEDRO

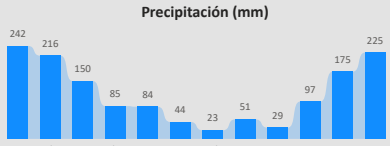
Ubicación



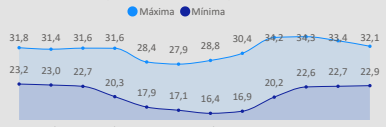
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	OBISPO SANTISTEBAN	**Comunidades en el municipio**	56
Municipio	SAN PEDRO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

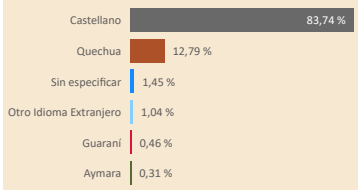
Población (Hab.)

2001	2012	2024
14.644	19.103	15.246

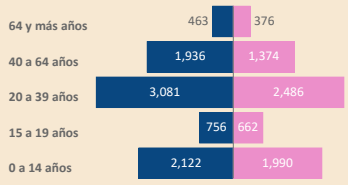
Género



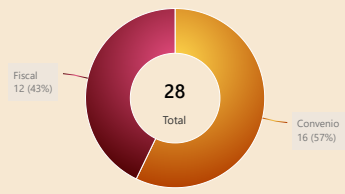
Idiomas



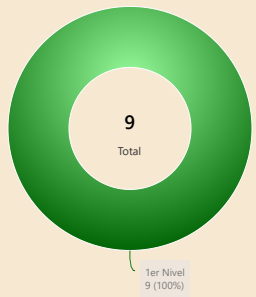
Grupo Etario



Unidades Educativas



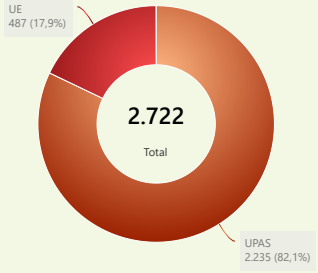
Centros de Salud



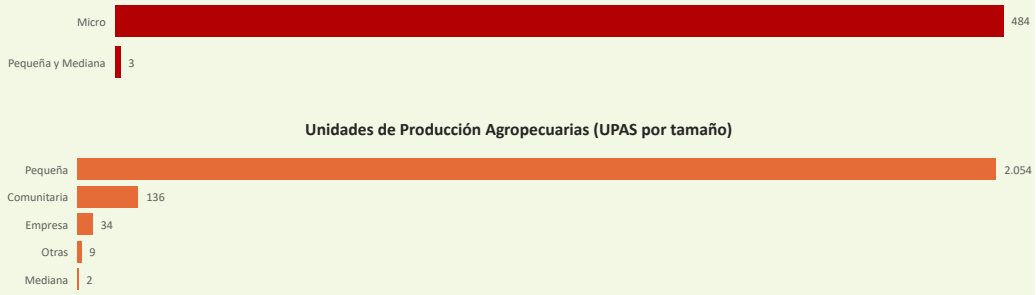
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



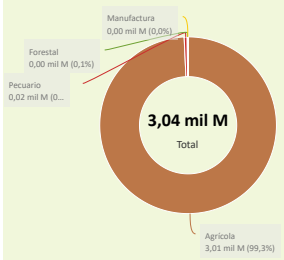
Unidades Económicas (UE por tamaño)

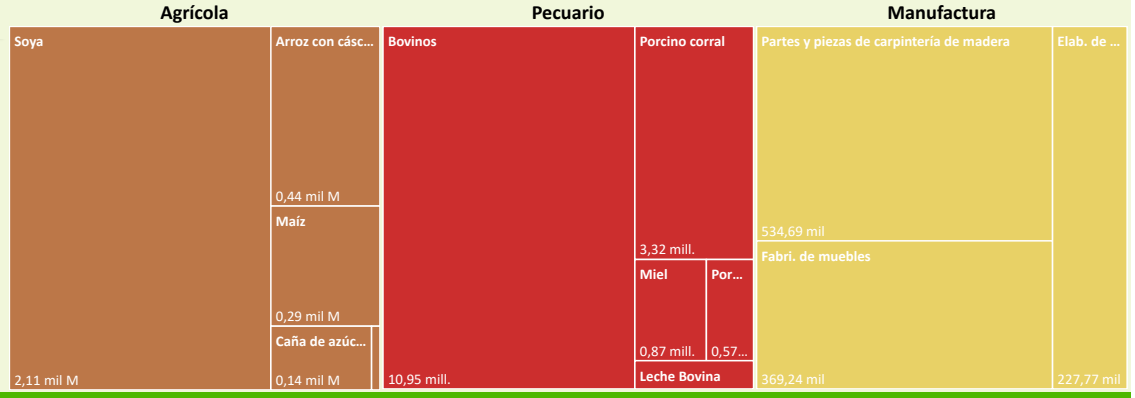


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

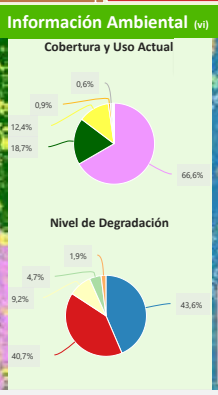
Valor Bruto de Producción
por Sector en Bs

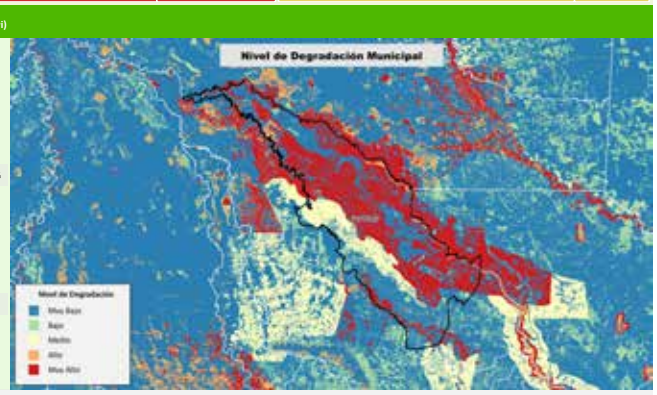




Información Ambiental (vi)







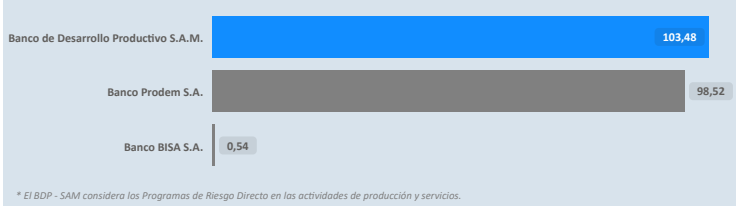
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAN PEDRO | Cod: 71005

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

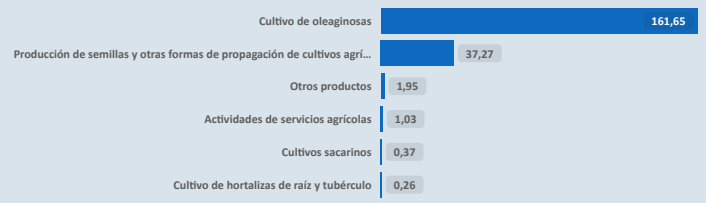
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

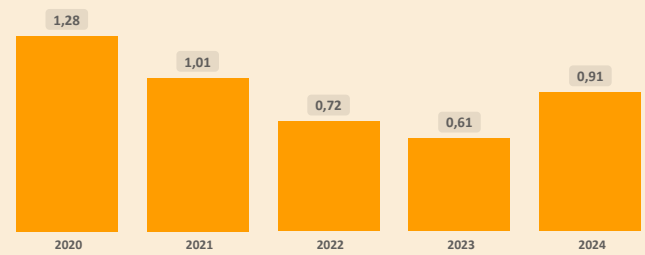
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



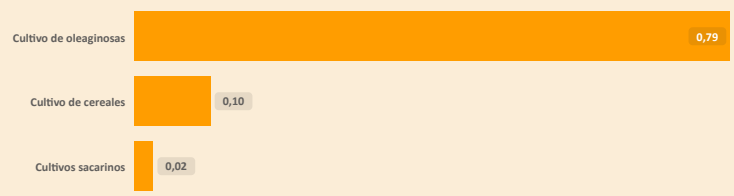
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

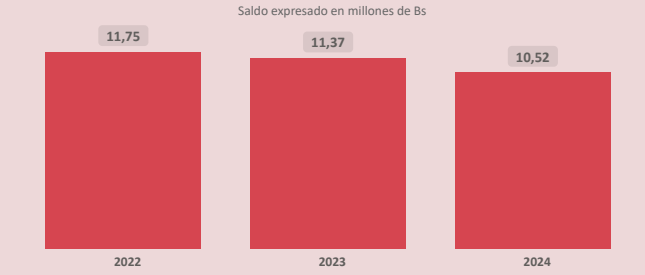
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

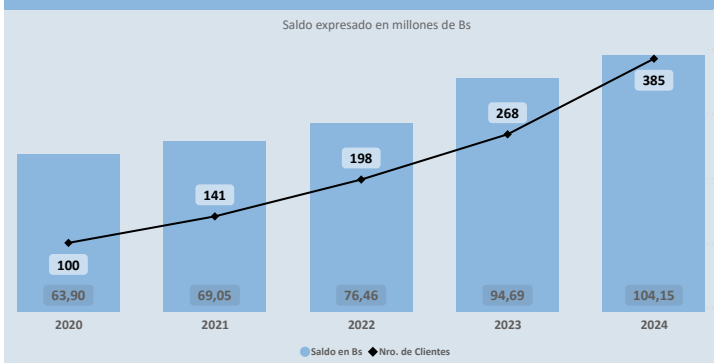


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

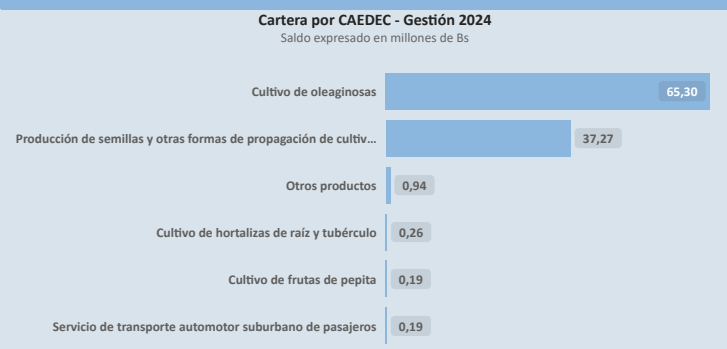


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

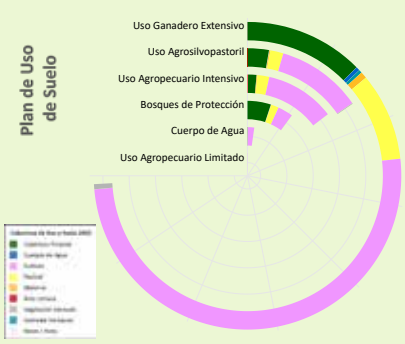
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAN PEDRO | Cod: 71005

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **197.720** hectáreas que equivale a **63,50%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	134.314,79	67,93 %
Cobertura Forestal	33.496,38	16,94 %
Pastizal	24.617,77	12,45 %
Matorral	1.858,88	0,94 %
Vegetación desnuda/escasa	1.453,70	0,74 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.072,79	0,54 %
Humedal herbáceo	900,75	0,46 %
Área Urbana	5,02	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
232.510	25.477	33.155	157	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 291.625 hectáreas**, de las cuales **294 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **291.331 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

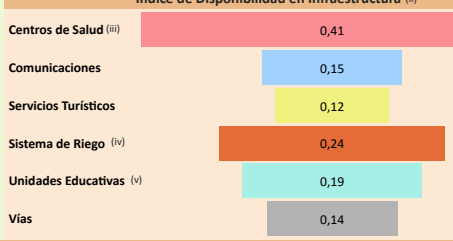
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **79,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

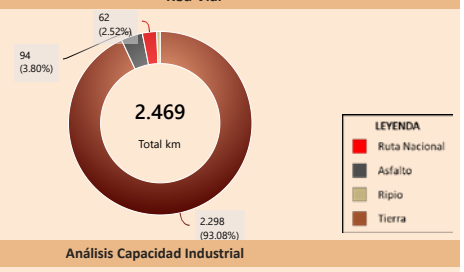
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

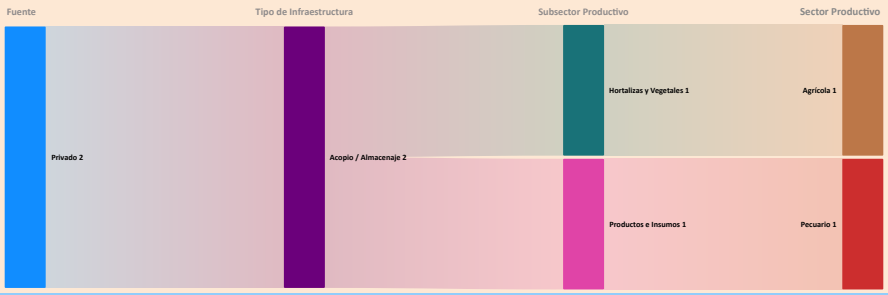
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

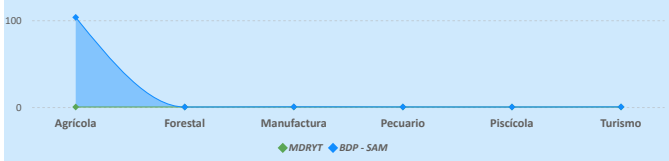
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

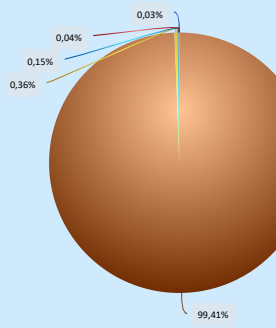


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **3,01 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **103,28 M Bs** (equivalente al **3,43%** del VBP).

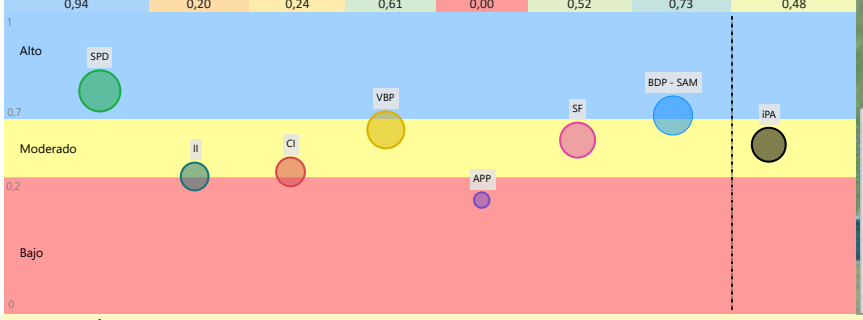
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**201,08 M Bs**, equivalente al **99,41%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**731,79 m Bs**, equivalente al **0,36%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,20	0,24	0,61	0,00	0,52	0,73	0,48





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,48**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

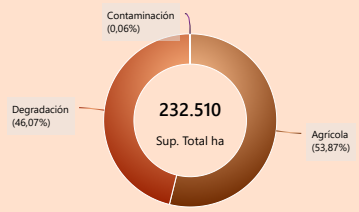
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: OBISPO SANTISTEBAN | Municipio: SAN PEDRO | Cod: 71005

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

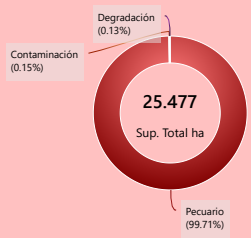
Agrícola



Superficie con: Degradación 107.116 ha | Contaminación 151 ha | Riesgo Climático 18 %

Superficie Disponible (ha): 125.244

Pecuario



Superficie con: Degradación 34 ha | Contaminación 39 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 25.404

Forestal



Superficie con: Degradación 73 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 33.082

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	107.266	-53,0 %
Pecuario	73	-0,1 %
Forestal	73	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



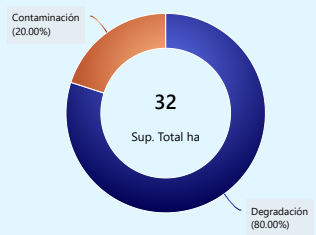
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 157

Minería

Sin información del sector productivo

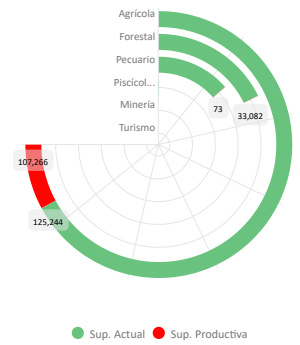
Turismo



Superficie con: Degradación 26 ha | Contaminación 6 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,48** (capacidades actuales) e iPP = **0,36** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94), **Financiamiento BDP - SAM** (0,73), **Valor Bruto de Producción** (0,61), **Sistema Financiero** (0,52); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,24), **Infraestructura** (0,20).

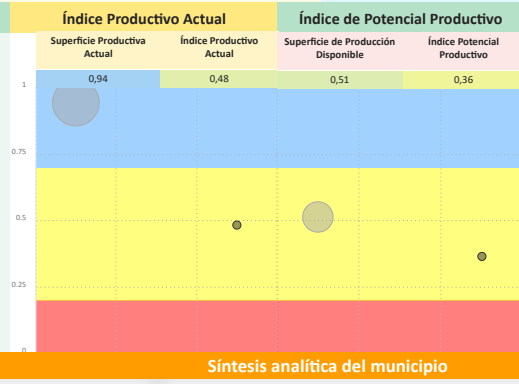
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-53,04%), **Forestal** (-0,22%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,48

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,51	0,36





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **291.625 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**232.510 ha**; **79,73%**) y **Forestal** (**33.155 ha**; **11,37%**), con **área urbana** de **294 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **184.180 ha**; la diferencia (**107.444 ha**; **36,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,04 MM Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (99,3% del total)**, con aportes de **oleaginosos (2,12 MM Bs) y cereales (733,86 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **16,34 M Bs (0,5%)**, principalmente en **ganado mayor (11,35 M Bs) y ganado menor (4,12 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,41**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Unidades Educativas** (**0,19**), **Comunicaciones** (**0,15**), **Vías** (**0,14**), **Servicios Turísticos** (**0,12**). La red vial cuenta con **2.469 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **66,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **33,9%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Pedro se centra en el sector agrícola, con predominio de oleaginosas y cereales, aunque el uso principal del suelo es ganadero extensivo.

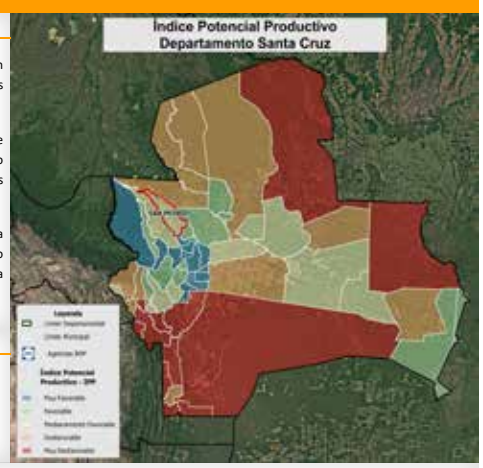
El municipio sufre un impacto ambiental crítico con una pérdida sustancial de superficie productiva. A pesar de un financiamiento de nivel medio concentrado en agrícola (dos fuentes de financiamiento), la infraestructura es insuficiente, limitada a plantas privadas de acopio.

Existe una brecha significativa en la explotación del potencial productivo, esta brecha se agrava por dos factores determinantes: un impacto ambiental severo que ha causado una pérdida sustancial de superficie productiva y la alta vulnerabilidad de los monocultivos a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Maíz
- Soya
- Caña de azúcar
- Sandía



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de acopio y almacenamiento para soya y arroz, vinculando directamente con la ejecución de un plan de recuperación territorial ante el impacto ambiental crítico. De manera complementaria, ordenar proyectos orientados a la instalación de plantas de transformación que incrementen el valor agregado de las oleaginosas.

➤ **Alinear Financiamiento:** Orientar el financiamiento hacia la adopción de tecnologías que favorezcan la recuperación y conservación de suelos mediante prácticas como la rotación de cultivos y la labranza mínima. Coordinar con programas públicos la ejecución de proyectos de reconversión productiva y restauración ambiental en las zonas con mayor deterioro.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar un plan de recuperación integral con enfoque en la adaptación al cambio climático, que promueva prácticas de conservación y el desarrollo de variedades resilientes de oleaginosas y cereales. Estas acciones son esenciales para mitigar el riesgo crítico y reducir la pérdida de superficie productiva.

MUNICIPIO DE SAN RAFAEL

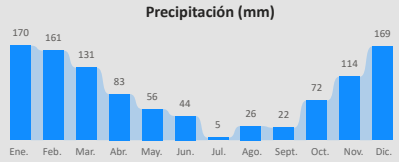
Ubicación



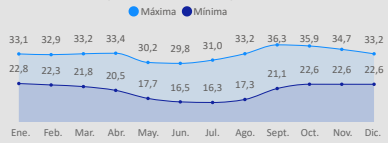
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	VELASCO	**Comunidades en el municipio**	27
Municipio	SAN RAFAEL	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



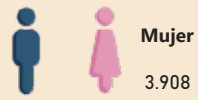
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

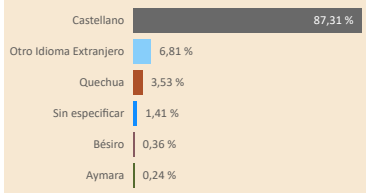
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.017	6.139	8.842

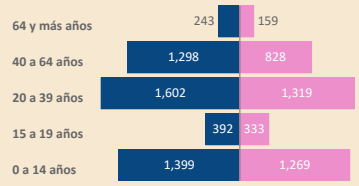
Género



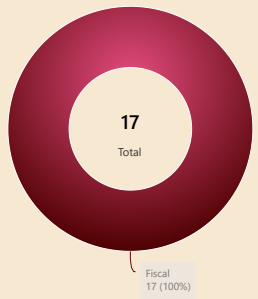
Idiomas



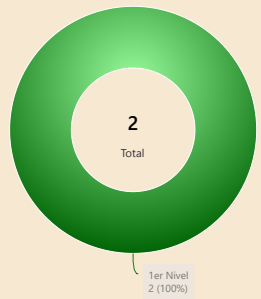
Grupo Etario



Unidades Educativas



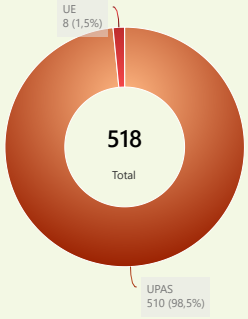
Centros de Salud



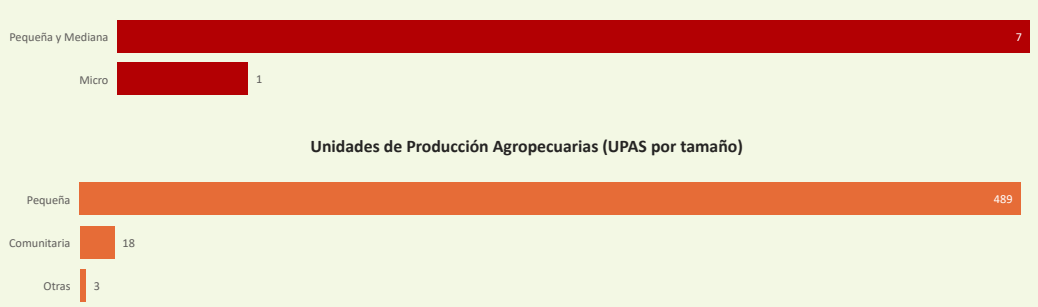
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

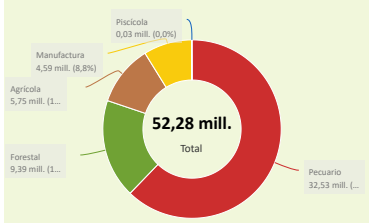


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

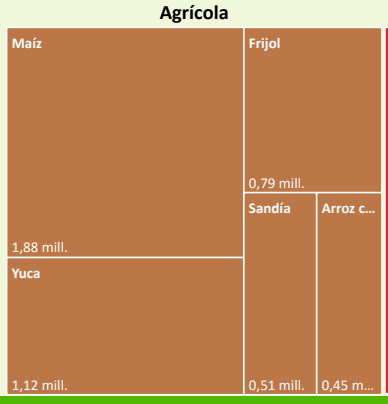
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

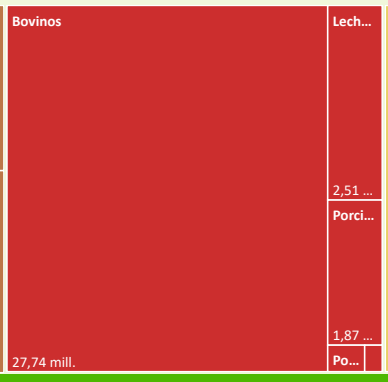
por Sector en Bs



Agrícola

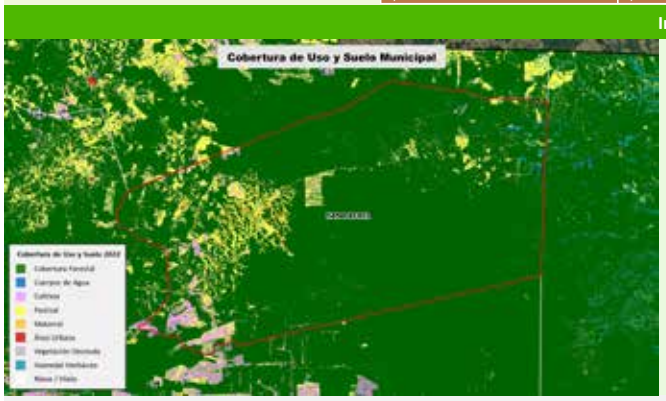


Pecuario

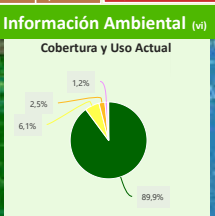


Manufactura

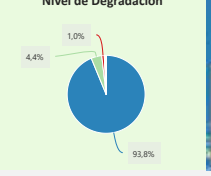
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





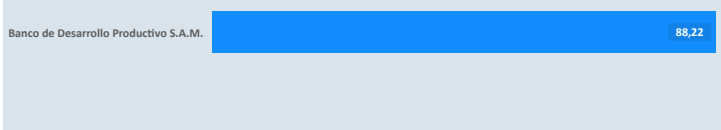
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN RAFAEL | Cod: 70303

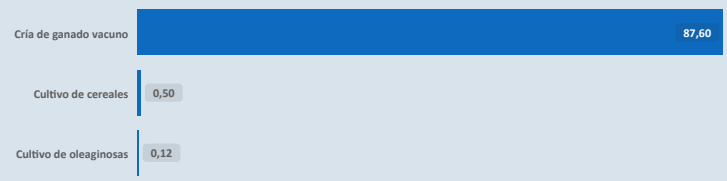
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

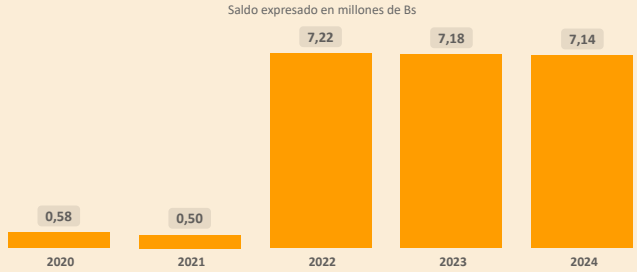


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

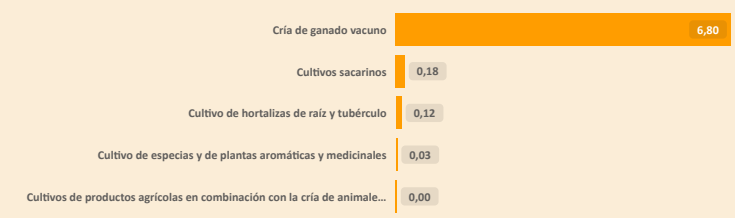
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

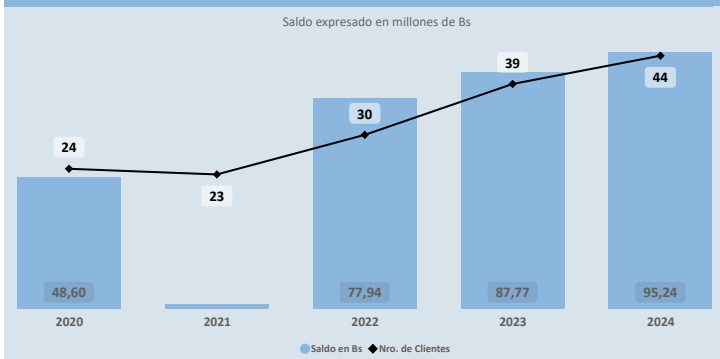
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

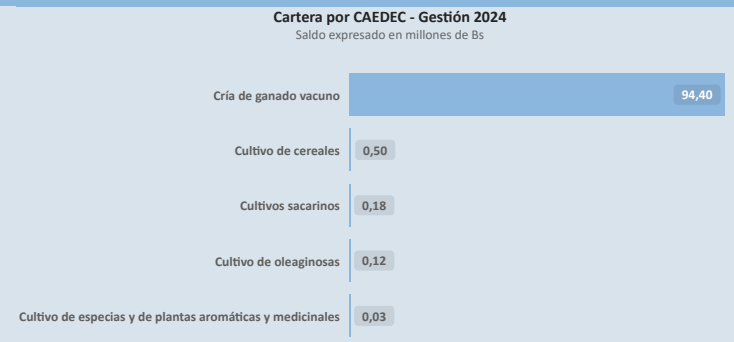
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



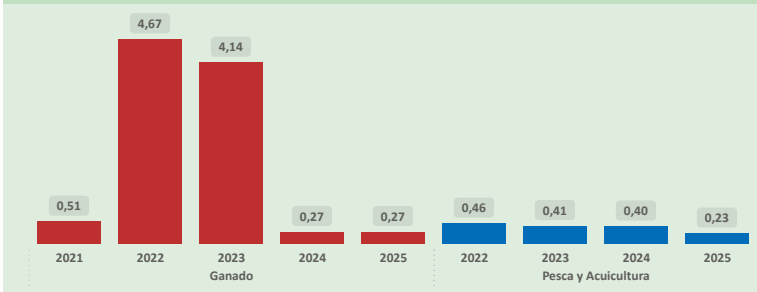
Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

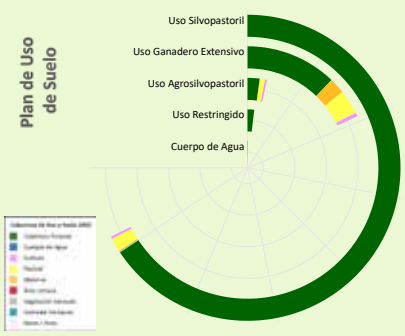
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN RAFAEL | Cod: 70303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Silvopastoril** con **720.650** hectáreas que equivale a **74,07%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	700.549,67	97,21 %
Pastizal	15.086,77	2,09 %
Tierra de Cultivos	2.687,41	0,37 %
Matorral	1.473,30	0,20 %
Humedal herbáceo	519,85	0,07 %
Cuerpos de Agua Permanentes	307,21	0,04 %
Vegetación desnuda/escasa	21,85	0,00 %
Área Urbana	3,54	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
28.479	212.656	579.181	140	11.502	66.172

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 898.237 hectáreas**, de las cuales **106 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **898.131 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **64,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **23,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

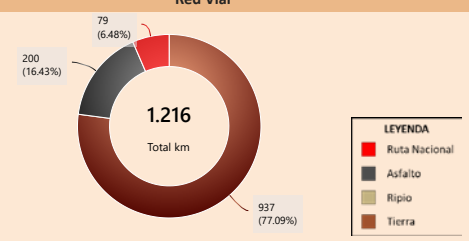
➤ Sector **Turismo**: Representa el **7,4%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

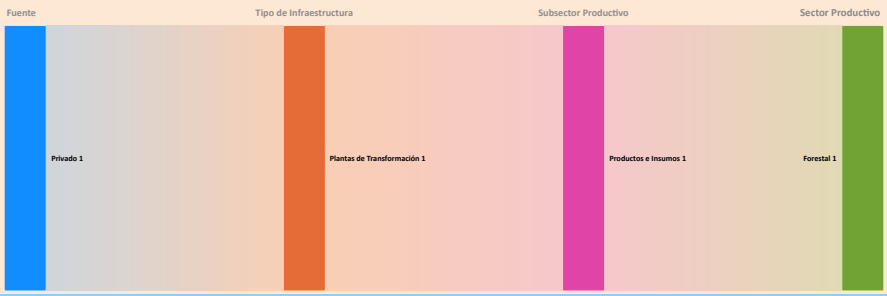
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,13
Comunicaciones	0,02
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,15
Unidades Educativas (v)	0,15
Vías	0,46

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

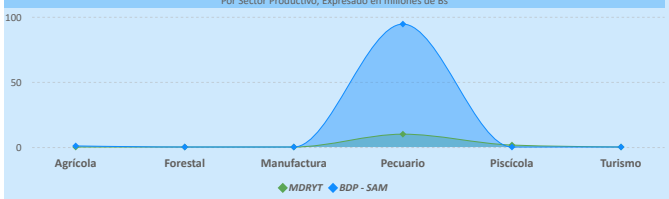
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

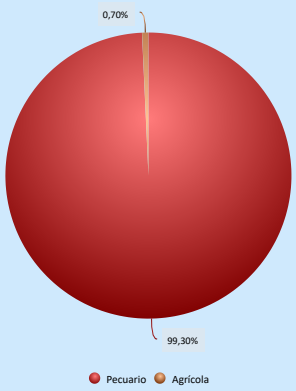


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **32,53 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **94,40 M Bs** (equivalente al **290,18%** del VBP).

➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **32,53 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **94,40 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

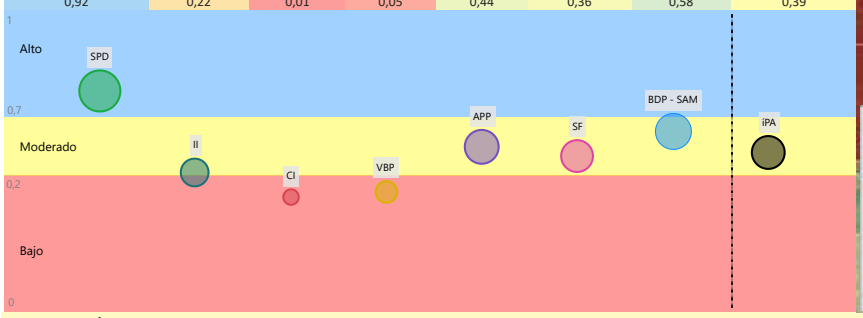
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**87,60 M Bs**, equivalente al **99,30%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**619,80 m Bs**, equivalente al **0,70%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,92	0,22	0,01	0,05	0,44	0,36	0,58	0,39





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,39**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

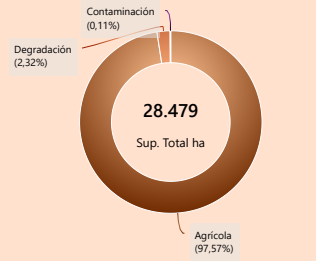
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VELASCO | Municipio: SAN RAFAEL | Cod: 70303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 660 ha | Contaminación 33 ha | Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 27.786

Pecuario



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 467 ha | Riesgo Climático 87 %

Superficie Disponible (ha): 212.189

Forestal



Superficie con: Degradación 8 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 47 %

Superficie Disponible (ha): 579.173

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	693	-16,6 %
Pecuario	467	-0,2 %
Forestal	8	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	72	-0,6 %
Turismo	63	-0,1 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 78 %

Superficie Disponible (ha): 140

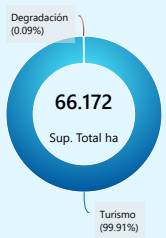
Minería



Superficie con: Degradación 65 ha | Contaminación 7 ha | Riesgo Climático 63 %

Superficie Disponible (ha): 11.430

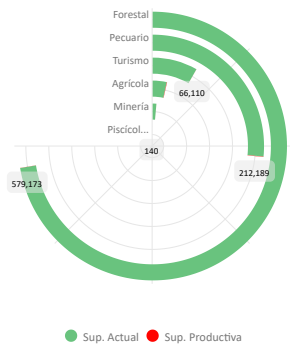
Turismo



Superficie con: Degradación 63 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 66.110

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,39** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,92), **Financiamiento BDP - SAM** (0,58); en contraste, se observan rezagos en **Programas/Proyectos** (0,44), **Sistema Financiero** (0,36), **Infraestructura** (0,22), **Valor Bruto de Producción** (0,05).

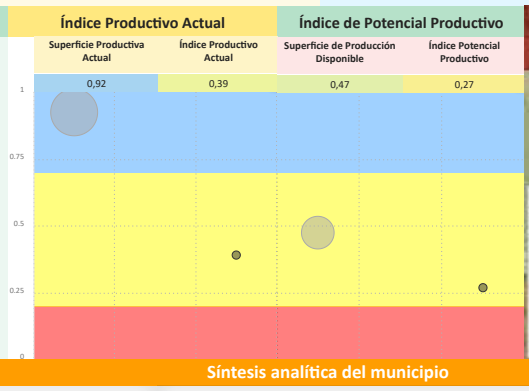
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-16,62%), **Minería** (-0,63%), **Pecuario** (-0,20%), **Turismo** (-0,09%), **Forestal** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,92	0,39

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,47	0,27





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **898.237 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**579.181 ha**; **64,48%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**212.656 ha**; **23,67%**), con **área urbana** de **106 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **896.934 ha**; la diferencia (**1.303 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **52,28 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (62,2% del total)**, con aportes de **ganado mayor (30,25 M Bs) y ganado menor (2,23 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **9,39 M Bs (18,0%)**, principalmente en **forestal (9,39 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,46**), **Sistema de Riego** (**0,15**), **Unidades Educativas** (**0,15**), **Centros de Salud** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.216 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **45,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **48,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **5,8%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Rafael se centra en el sector pecuario, destacando principalmente el ganado mayor, actividad que se desarrolla en un territorio dominado por los usos forestales y silvopastoriles.

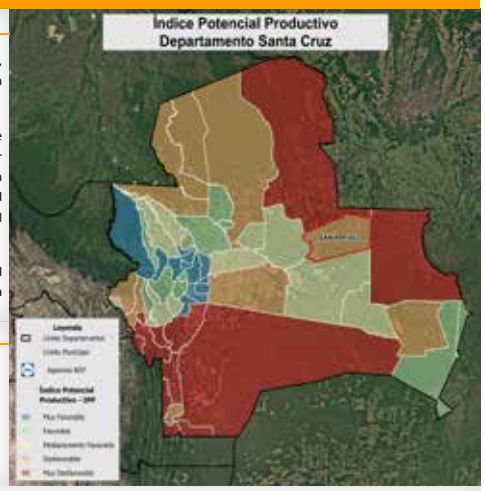
El municipio se beneficia de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que, al estar casi totalmente concentrado en el sector pecuario, demuestra un gran apoyo a la actividad económica dominante. Sin embargo, la infraestructura de apoyo es insuficiente, con una capacidad industrial mínima, lo cual restringe severamente la explotación del potencial productivo y se refleja en una brecha sustancial.

Finalmente, el riesgo ambiental general es bajo, aunque la variabilidad climática impone limitaciones a la disponibilidad de pasturas esenciales para la ganadería.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Tajibo
- Bovinos
- Leche Bovina
- Porcino granja
- Maíz
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en plantas de transformación en productos e insumos derivados de la ganadería (leche y carne), así como de desarrollar infraestructura de acopio y logística que respalde el crecimiento de la producción bovina y el manejo del potencial forestal (tajibo).
- **Alinear Financiamiento:** La concentración de financiamiento en el sector pecuario presenta relevancia para orientar los recursos hacia la tecnificación integral de la ganadería y la adopción de modelos productivos que aumenten el valor agregado de la leche, carne bovina y porcino de granja.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Las condiciones del sistema silvopastoril evidencian la pertinencia de fortalecer su manejo para asegurar la sostenibilidad de las pasturas y proteger la salud animal. Asimismo, las medidas de adaptación tecnológica pueden contribuir a reducir el impacto de la variabilidad climática en la producción ganadera.

MUNICIPIO DE SAN RAMÓN

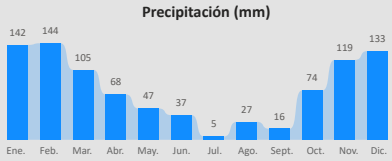
Ubicación



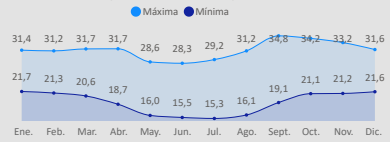
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ÑUFLO DE CHAVEZ	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	SAN RAMÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.660	7.490	8.541

Género

Hombre 4.523 — Mujer 4.018

Idiomas



Grupo Etario



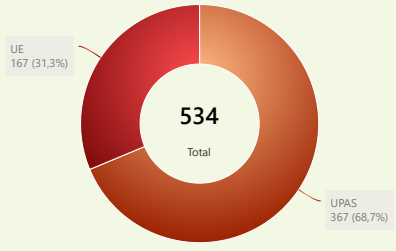
Unidades Educativas

Centros de Salud

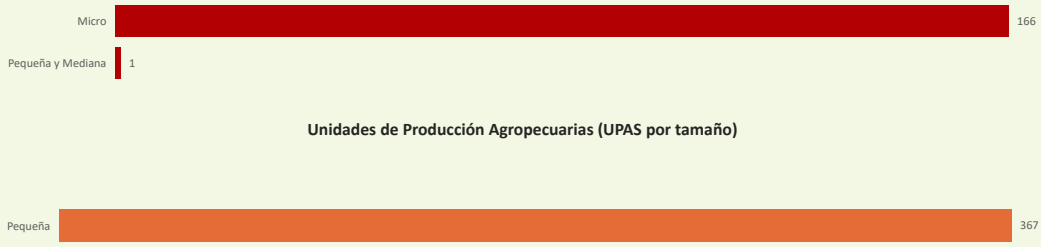
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

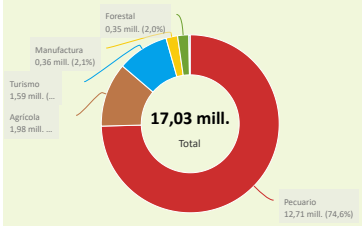


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

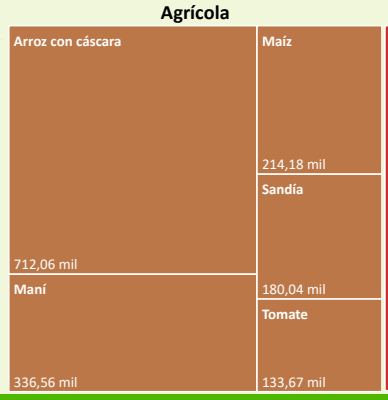
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

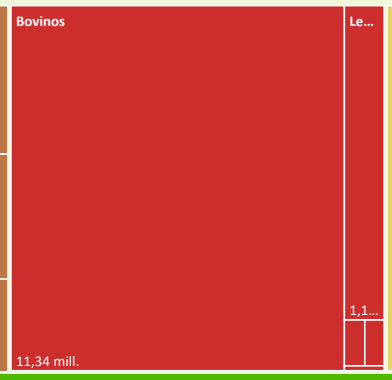
por Sector en Bs



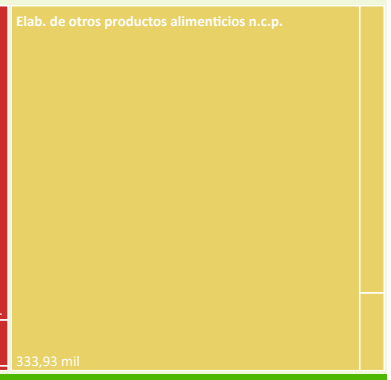
Agrícola



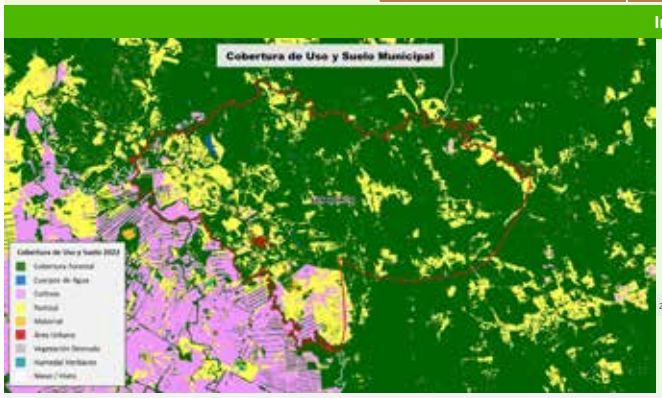
Pecuario

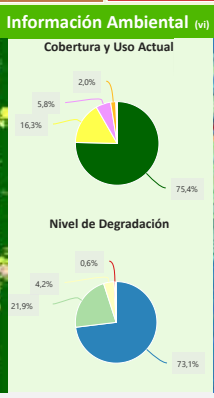


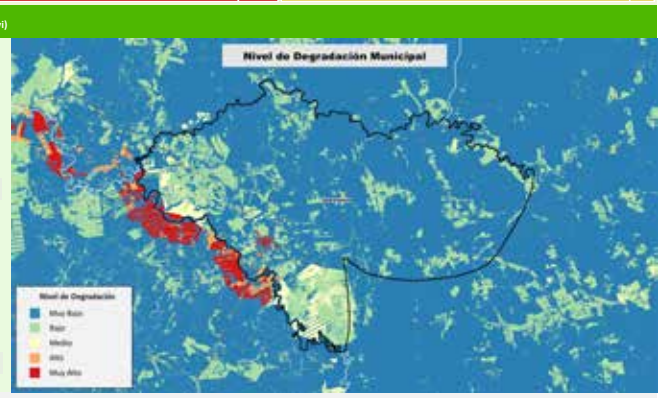
Manufactura



Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

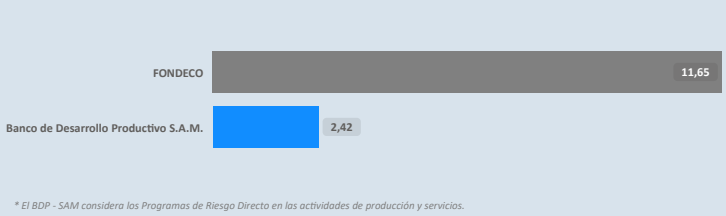
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 71103

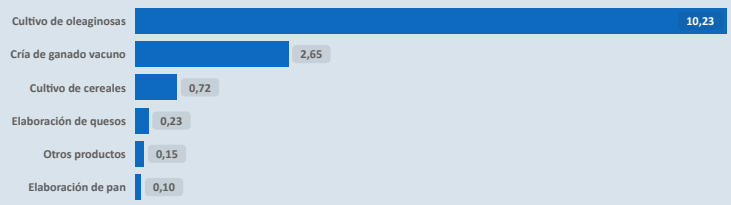
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

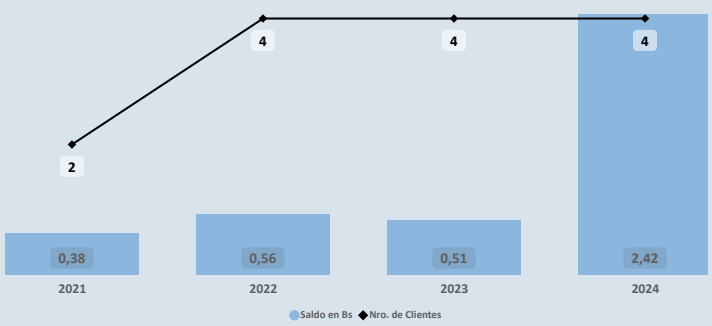
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

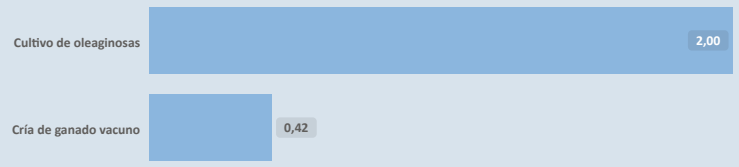
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de alimento balanceado

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

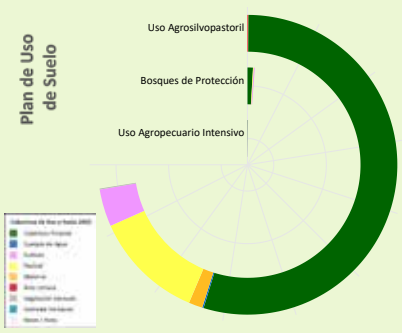
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 71103

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **48.311** hectáreas que equivale a **98,06%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	36.431,54	75,41 %
Pastizal	7.960,72	16,48 %
Tierra de Cultivos	2.689,33	5,57 %
Matorral	996,27	2,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	96,27	0,20 %
Vegetación desnuda/escasa	69,09	0,14 %
Área Urbana	68,19	0,14 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.381	33.461	7.323	3.002	33

No se identifica información del sector Piscícola

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 49.268 hectáreas**, de las cuales **68 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **49.200 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

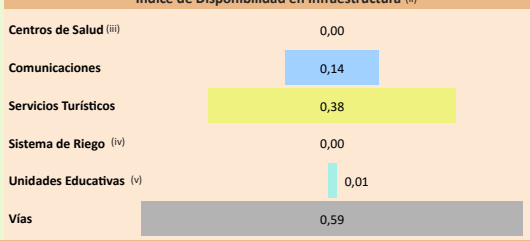
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **68,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **14,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

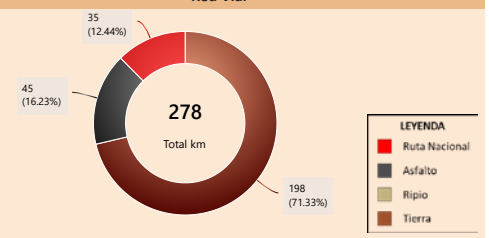
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

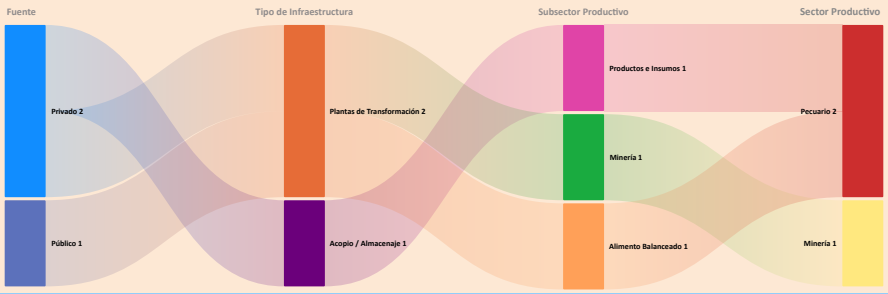
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

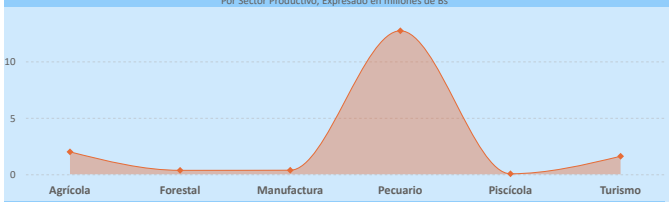
➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **1**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

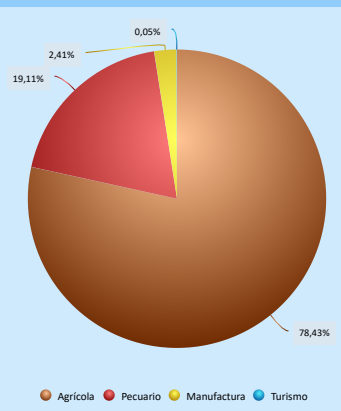
Valor Bruto de Producción VBP
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT
Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **12,71 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **419,88 m Bs** (equivalente al **3,30%** del VBP).

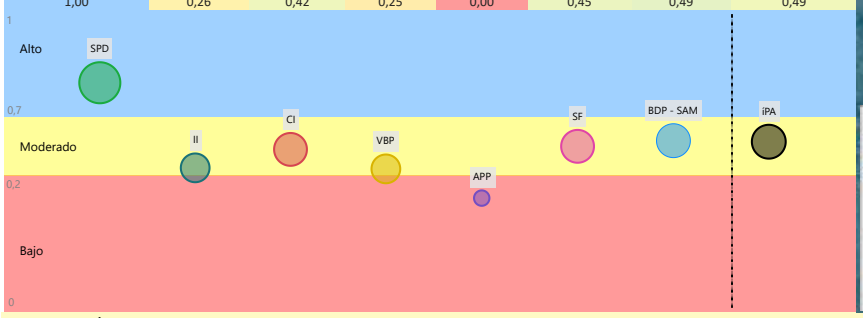
➤ El sector **Agrícola** registra un **VBP** de **1,98 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **2,00 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

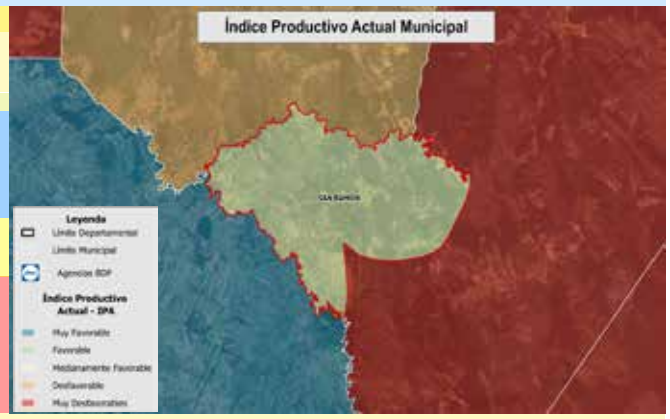
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**10,95 M Bs**, equivalente al **78,43%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**2,67 M Bs**, equivalente al **19,11%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
1,00	0,26	0,42	0,25	0,00	0,45	0,49	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

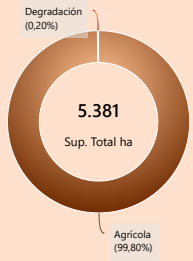
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ÑUFLO DE CHAVEZ | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 71103

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

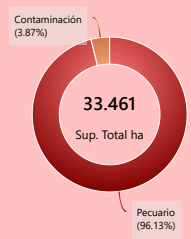
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 11 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.370

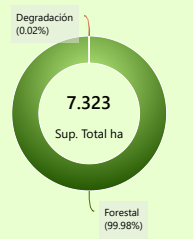
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 1.294 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32.167

Forestal



Superficie con:
- Degradación 2 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.322

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	11	-8,7 %
Pecuario	1.294	-3,3 %
Forestal	2	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	196	-6,5 %
Turismo	23	-69,7 %

Piscícola

Sin información del sector productivo

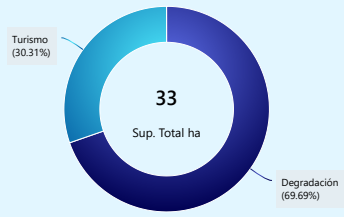
Minería



Superficie con:
- Degradación 116 ha
- Contaminación 80 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.806

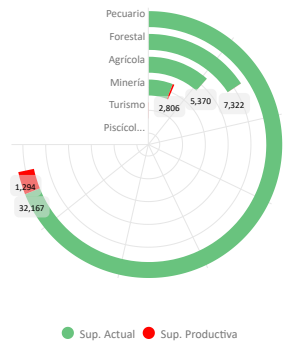
Turismo



Superficie con:
- Degradación 23 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,48** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (1,00); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Sistema Financiero** (0,45), **Capacidad Industrial** (0,42), **Infraestructura** (0,26), **Valor Bruto de Producción** (0,25).

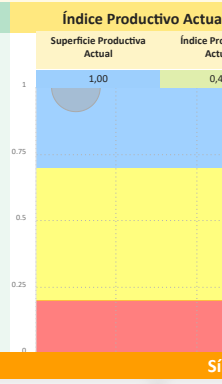
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-69,69%), **Agrícola** (-8,72%), **Minería** (-6,53%), **Pecuario** (-3,34%), **Forestal** (-0,02%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
1,00	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,97	0,48





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **49.268 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**33.461 ha**; **67,92%**) y **Forestal** (**7.323 ha**; **14,86%**), con **área urbana** de **68 ha** (**0,14%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **47.743 ha**; la diferencia (**1.525 ha**; **3,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **17,03 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (74,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (12,51 M Bs) y ganado menor (187,41 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **1,98 M Bs (11,6%)**, principalmente en **cereales (1,01 M Bs) y hortalizas (446,48 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,59**), **Servicios Turísticos** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,14**), **Unidades Educativas** (**0,01**). La red vial cuenta con **278 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta de alimento balanceado**, mientras que en el sector privado se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Actividad de exploración minera**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **85,2%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **14,8%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de San Ramón está centrada in el sector pecuario (ganado mayor), aunque la contribución agrícola es secundaria.

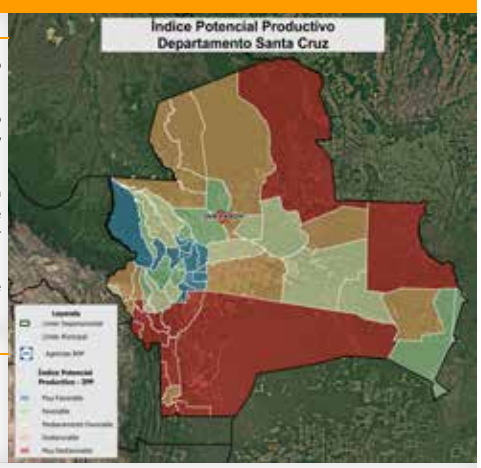
Territorialmente, predomina el uso pecuario y forestal bajo un modelo agrosilvopastoril. El municipio muestra una capacidad productiva actual muy cercana a su potencial.

Pese a un financiamiento de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), está concentrado in el sector agrícola. La infraestructura es insuficiente, si bien se cuenta con una planta pública de alimento balanceado enfocada in el sector pecuario.

El principal riesgo es la vulnerabilidad de las pasturas y el bienestar animal ante la variabilidad climática.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Turismo
- ➤ Bovinos
- ➤ Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la modernización integral de la ganadería bovina, fortaleciendo la infraestructura productiva y de soporte. Ordenar de manera inmediata proyectos destinados a la expansión y optimización de la planta de alimento balanceado, así como la creación de centros de acopio de granos que aseguren el abastecimiento eficiente de insumos y la articulación con el sector pecuario dominante.

➤ **Alinear Financiamiento:** Reorientar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector agrícola, hacia el fortalecimiento del sector pecuario, principal generador del valor bruto de producción (valor bruto de producción). Los recursos deben destinarse a inversiones en tecnología pecuaria sanidad, genética y manejo forrajero, además de la capitalización de la industria de alimentos balanceados para consolidar la autosuficiencia del sistema productivo.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Impulsar prácticas de manejo silvopastoril mejorado y gestión hídrica sostenible para garantizar la resiliencia de las pasturas ante las variaciones climáticas. Es fundamental mantener el monitoreo ambiental preventivo y asegurar que la expansión productiva preserve el bajo impacto ambiental actual, promoviendo la sostenibilidad a largo plazo.

MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LA SIERRA

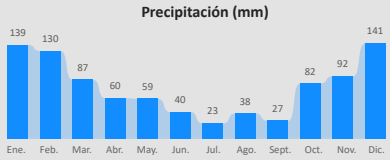
Ubicación



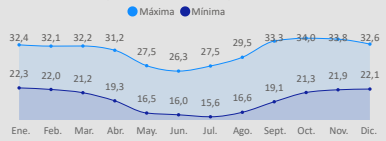
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ANDRES IBAÑEZ	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	SANTA CRUZ DE LA SIERRA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	63,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

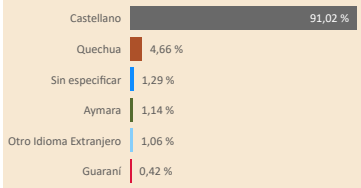
Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.131.778	1.444.425	1.610.982

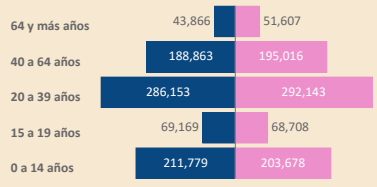
Género



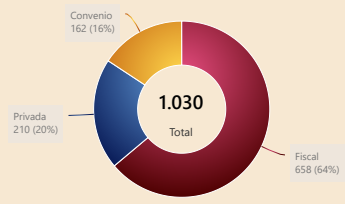
Idiomas



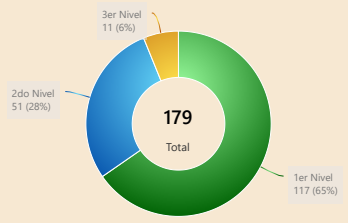
Grupo Etario



Unidades Educativas



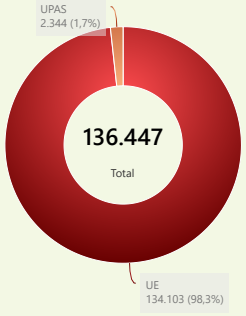
Centros de Salud



Total Mercados: 86

Información Económica (v)

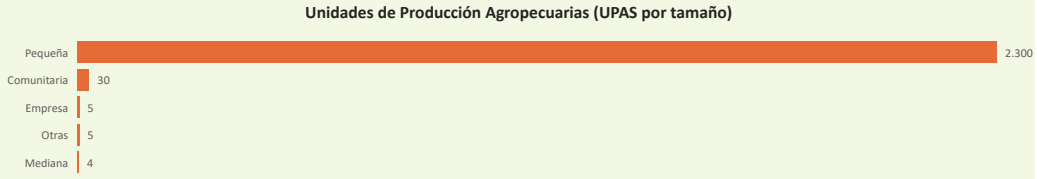
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

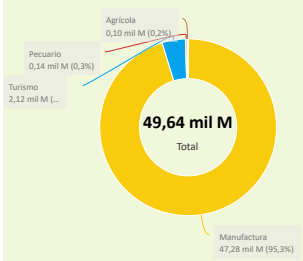


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

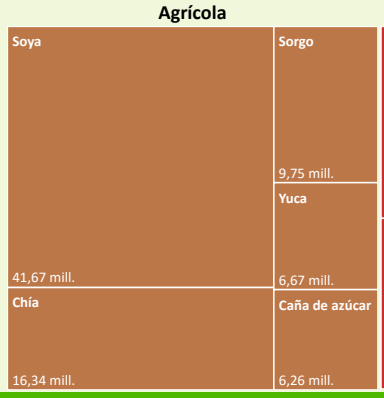


Información Económica Productiva (iii)

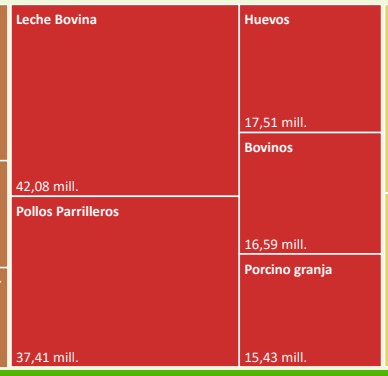
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



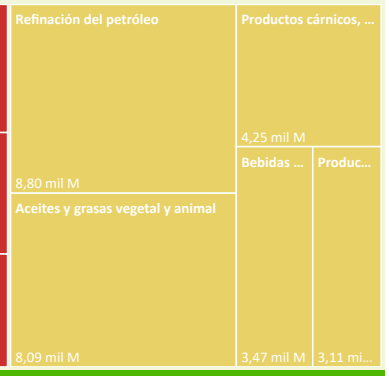
Agrícola



Pecuario



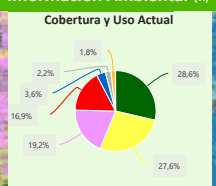
Manufactura



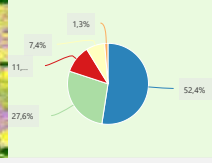
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA | Cod: 70101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades

Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

Ranking por Actividades

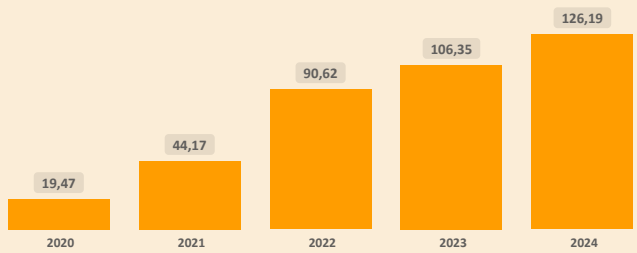
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



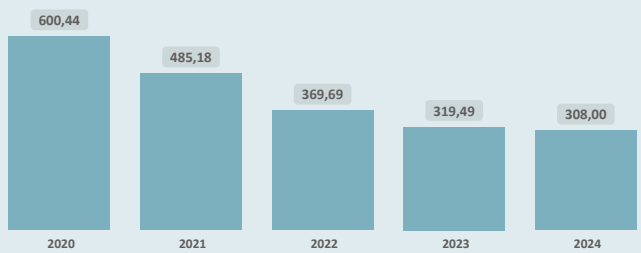
Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



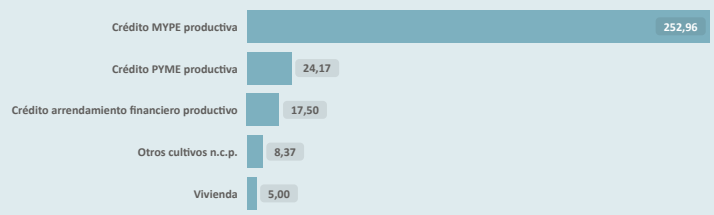
Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



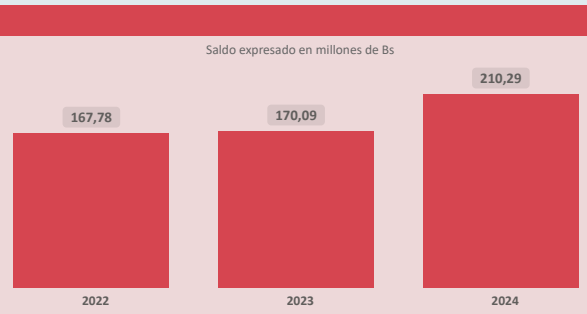
Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



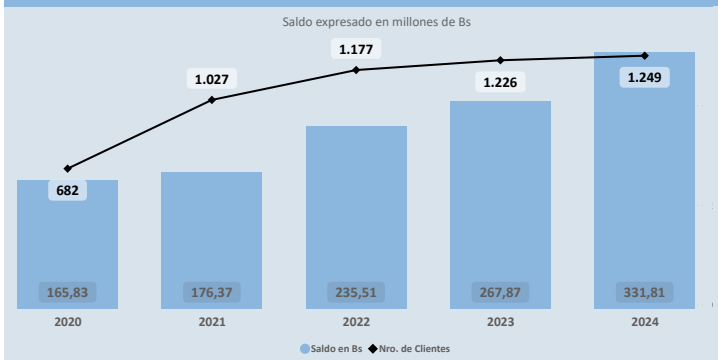
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024

Saldo expresado en millones de Bs



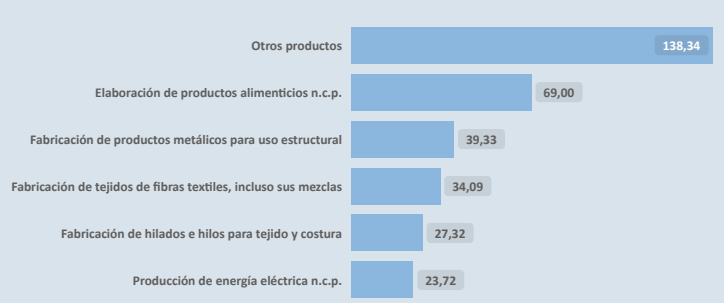
Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024

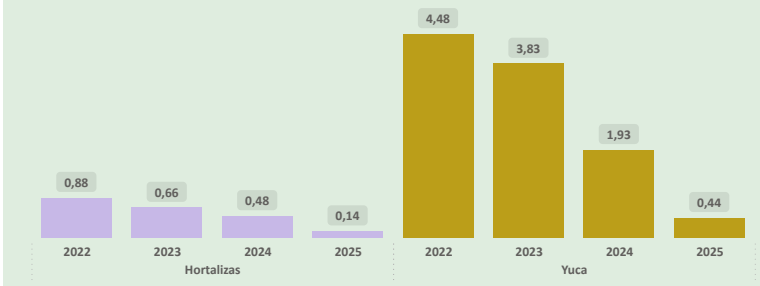
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)

Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)

Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de biodiesel I
Planta de diésel renovable (HVO)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI

(ii) Financiamiento BDP - SAM

(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)

(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

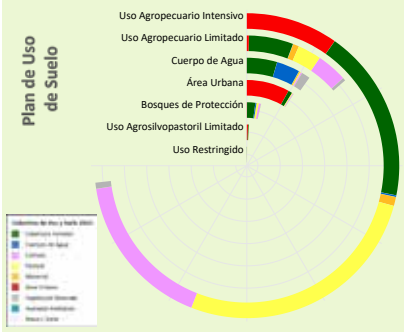
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA | Cod: 70101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **87.881** hectáreas que equivale a **66,09%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	32.012,68	36,43 %
Cobertura Forestal	22.007,80	25,04 %
Tierra de Cultivos	19.968,55	22,72 %
Área Urbana	11.746,14	13,37 %
Matorral	1.139,60	1,30 %
Vegetación desnuda/escasa	787,39	0,90 %
Cuerpos de Agua Permanentes	207,99	0,24 %
Humedal herbáceo	10,86	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
53.598	27.610	8.868	43	1.363	144

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 114.068 hectáreas**, de las cuales **22.442 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **91.626 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

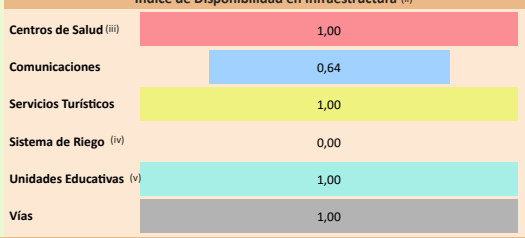
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **58,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **30,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

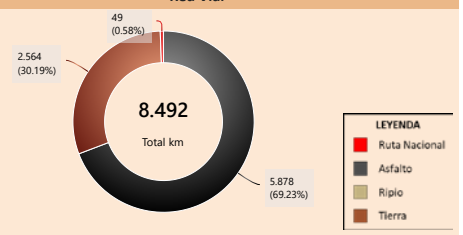
➤ Sector **Forestal**: Representa el **9,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

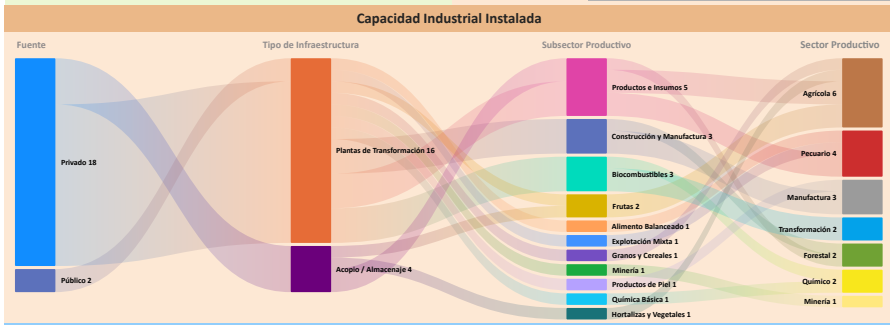
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **20** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **18** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **14**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

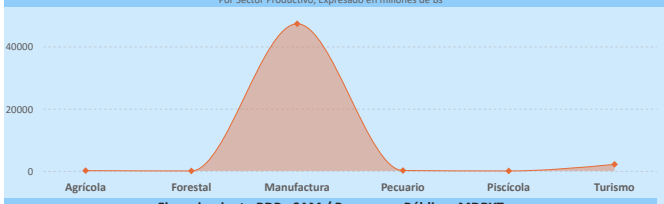
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Transformación**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

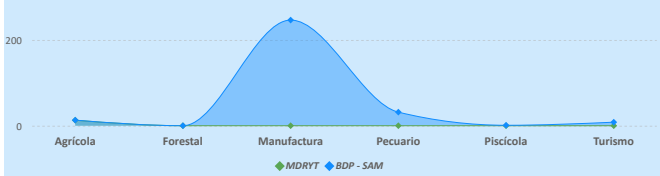
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

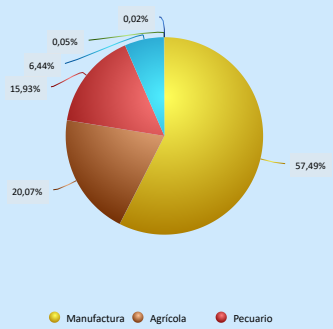


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **47,28 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **246,43 M Bs** (equivalente al **0,52%** del VBP).

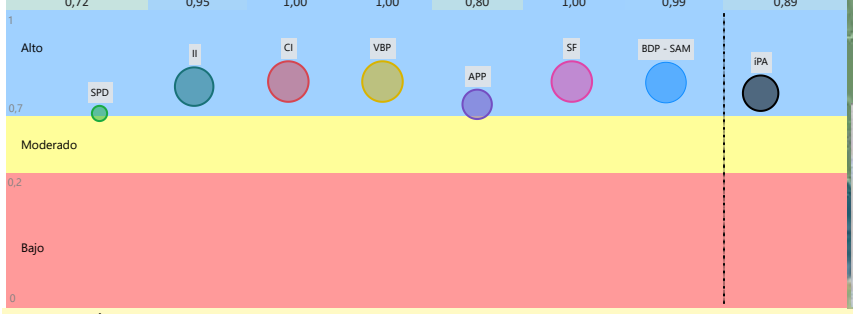
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **42,00 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **1,02 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**18,70 MM Bs**, equivalente al **57,49%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**6,53 MM Bs**, equivalente al **20,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,72	0,95	1,00	1,00	0,80	1,00	0,99	0,89





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.
El valor agregado del IPA se ubica en **0,89**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.
Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ANDRES IBAÑEZ | Municipio: SANTA CRUZ DE LA SIERRA | Cod: 70101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

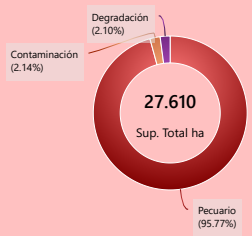
Agrícola



Superficie con: Degradación 963 ha; Contaminación 976 ha; Riesgo Climático 5 %

Superficie Disponible (ha): 51.659

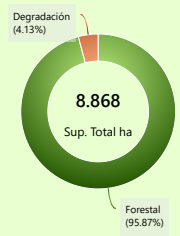
Pecuario



Superficie con: Degradación 580 ha; Contaminación 589 ha; Riesgo Climático 3 %

Superficie Disponible (ha): 26.441

Forestal



Superficie con: Degradación 366 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 10 %

Superficie Disponible (ha): 8.502

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.940	-7,1 %
Pecuario	1.169	-2,2 %
Forestal	366	-4,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	473	-34,7 %
Turismo	144	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 43

Minería



Superficie con: Degradación 473 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 890

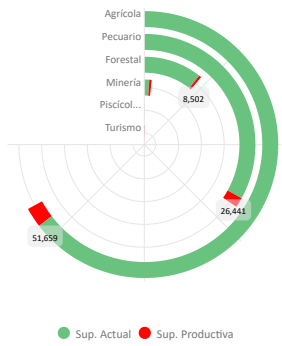
Turismo



Superficie con: Degradación 6 ha; Contaminación 138 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,89** (capacidades actuales) e iPP = **0,70** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Financiamiento BDP - SAM** (0,99), **Infraestructura** (0,95), **Programas/Proyectos** (0,80), **Superficie Productiva Disponible** (0,72).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-34,70%), **Agrícola** (-7,09%), **Forestal** (-4,13%), **Pecuario** (-2,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,72	0,89

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,02	0,70



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **114.068 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**53.598 ha**; **46,99%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**27.610 ha**; **24,20%**), con **área urbana** de **22.442 ha** (**19,67%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **109.977 ha**; la diferencia (**4.091 ha**; **3,6%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **49,64 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (95,3% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (19,70 MM Bs) y fábrica de coque, productos de la refinación del petróleo (8,80 MM Bs)**. El sector **Turismo** participa con **2,12 MM Bs (4,3%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (1,34 MM Bs) y compra de bienes (507,51 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,77**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Comunicaciones** (**0,64**). La red vial cuenta con **8.492 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de biodiesel I**, mientras que en el sector privado se cuentan **18 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **99,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,9%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **0,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Santa Cruz de la Sierra se concentra en el sector manufacturero, con una alta participación en la elaboración de productos alimenticios y la refinación de materias primas. Respecto al territorio, éste se caracteriza por amplias extensiones dedicadas a la agricultura y la ganadería intensiva, las cuales sirven como base para la industria.

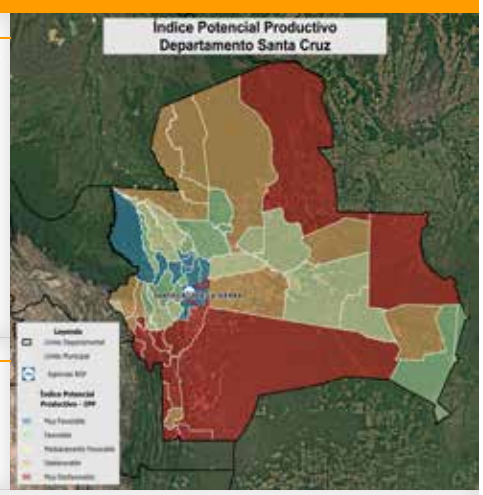
Asimismo, el municipio opera con un sólido respaldo financiero y una infraestructura clasificada como óptima en comparación departamental, condiciones que impulsan su desempeño productivo.

El impacto ambiental derivado de la degradación, aunque se considera bajo, impone un límite a la expansión territorial sostenible.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Aceites y grasas vegetal y animal
- Productos cárnicos, mataderos
- Bebidas no alcohólicas y otras
- Productos de molinería
- Malta cerveza y otras
- Turismo
- Otros productos elaborados de metal n.c.p.



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar prioritariamente los flujos de capital hacia proyectos de modernización tecnológica en las plantas de transformación de aceites, grasas y productos cárnicos, para mejorar la eficiencia y la capacidad de absorber la producción primaria de soya, cereales y ganado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Establecer mecanismos de coordinación interinstitucional entre las fuentes de crédito para dirigir conjuntamente los recursos financieros disponibles al fortalecimiento y diversificación de subsectores industriales de alto valor agregado, especialmente en plantas de transformación para productos e Insumos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar la implementación de prácticas de producción limpia y eficiente en las unidades manufactureras y agrícolas, desarrollando paralelamente planes de manejo de riesgos operativos que consideren la variabilidad climática, mitigando la degradación de suelos.

MUNICIPIO DE SANTA ROSA DEL SARA

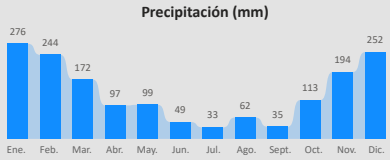
Ubicación



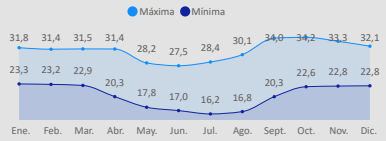
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	SARA	**Comunidades en el municipio**	116
Municipio	SANTA ROSA DEL SARA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	18,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



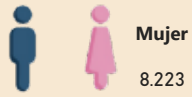
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

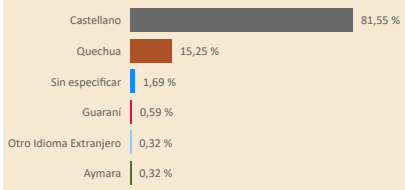
Población (Hab.)

2001	2012	2024
15.052	19.217	17.999

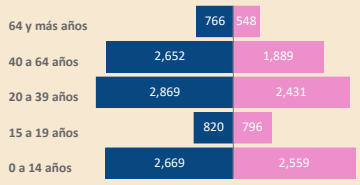
Género



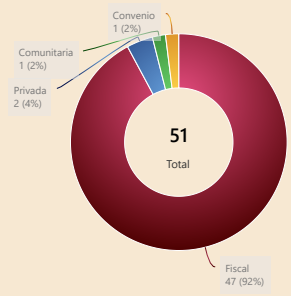
Idiomas



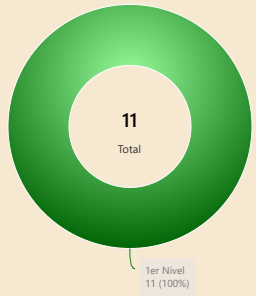
Grupo Etario



Unidades Educativas



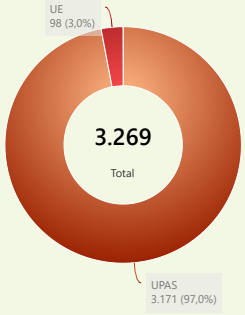
Centros de Salud



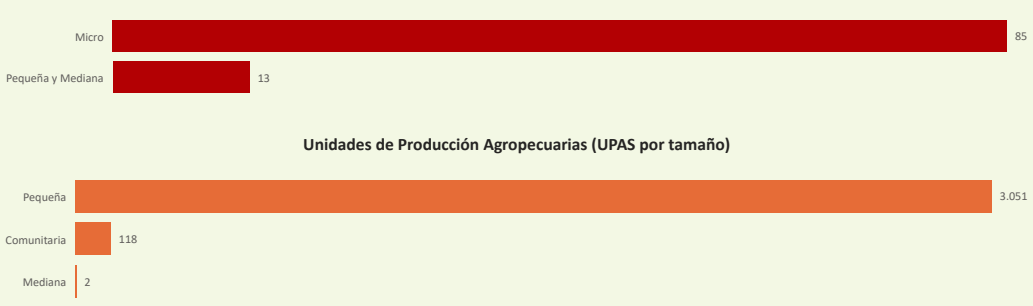
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



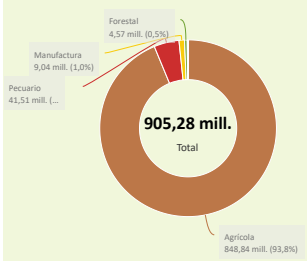
Unidades Económicas (UE por tamaño)

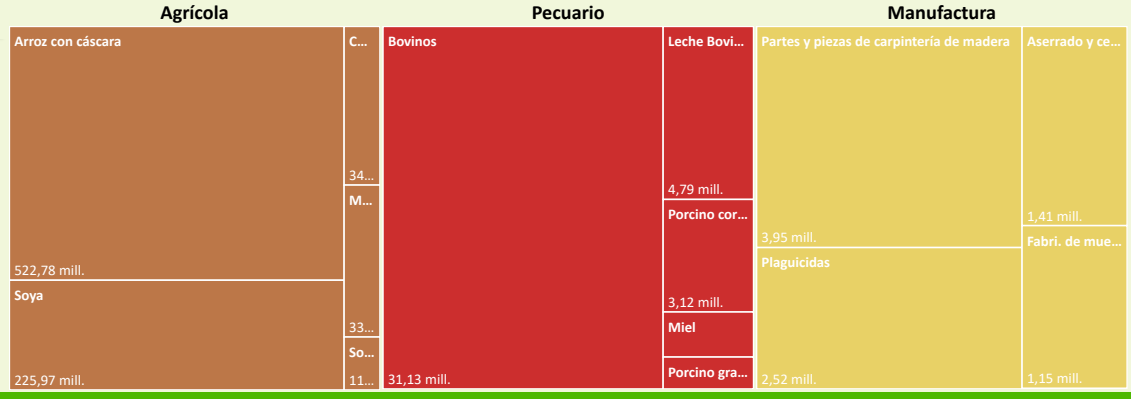


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción por Sector en Bs

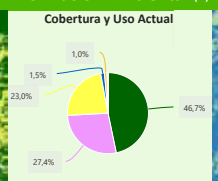




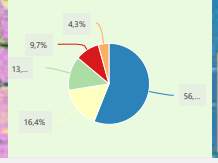
Información Ambiental (vi)

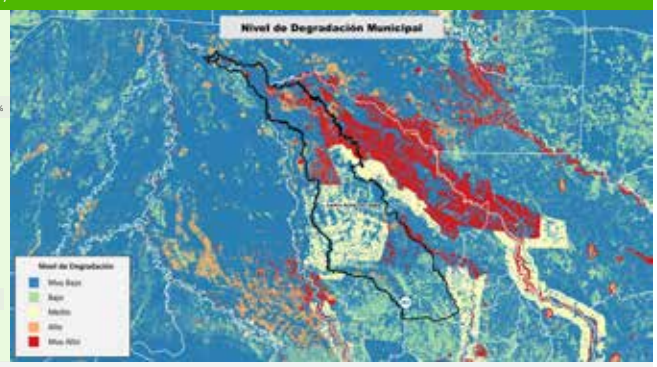


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

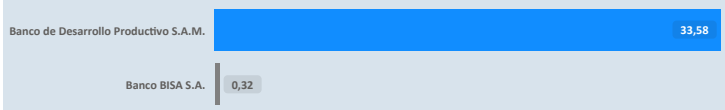
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: SANTA ROSA DEL SARA | Cod: 70602

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

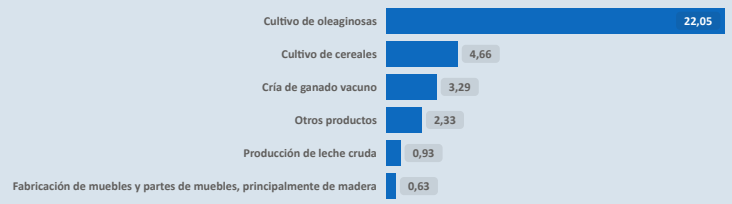
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

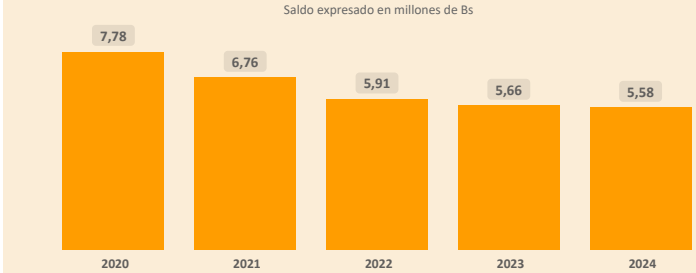
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

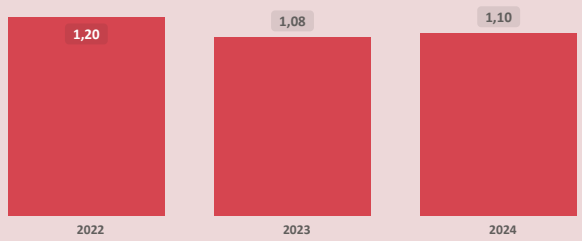
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

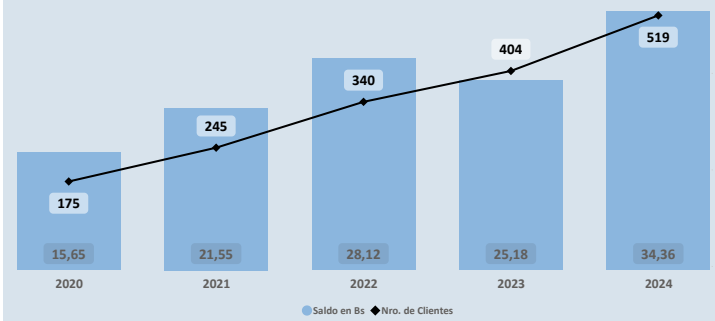


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

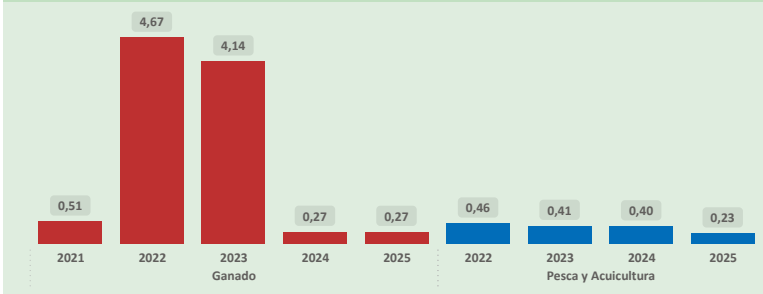


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta beneficiadora de semillas
Planta de fabricación de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

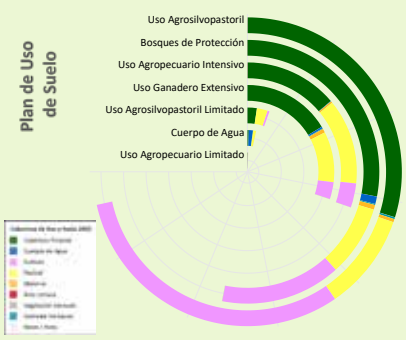
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: SANTA ROSA DEL SARA | Cod: 70602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **152.712** hectáreas que equivale a **36,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Tierra de Cultivos** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Tierra de Cultivos	66.466,49	43,52 %
Cobertura Forestal	63.462,73	41,56 %
Pastizal	21.555,84	14,12 %
Matorral	711,71	0,47 %
Humedal herbáceo	405,73	0,27 %
Área Urbana	50,18	0,03 %
Vegetación desnuda/escasa	36,33	0,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	23,31	0,02 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
185.904	95.114	91.681	257	751	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 373.869 hectáreas**, de las cuales **131 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **373.738 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

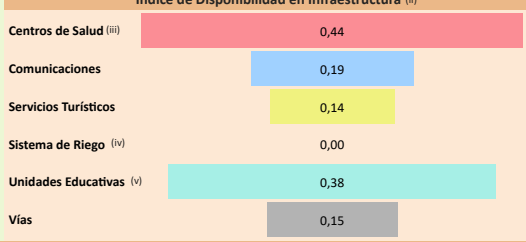
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **49,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **25,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

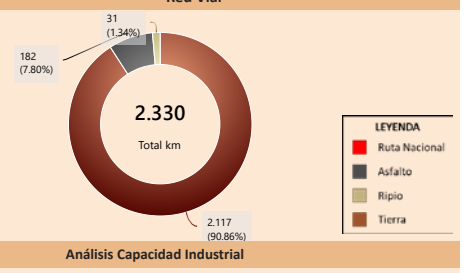
➤ Sector **Forestal**: Representa el **24,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

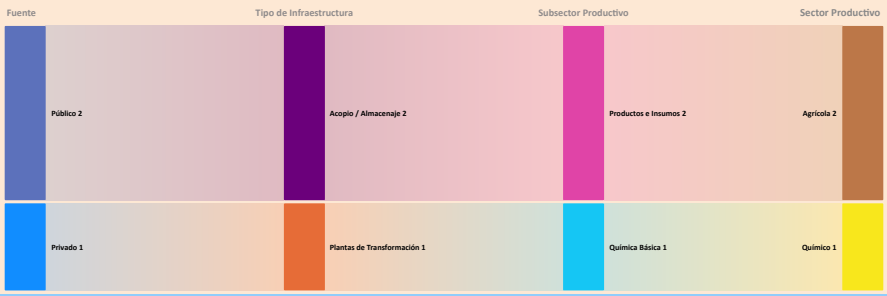
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Químico**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

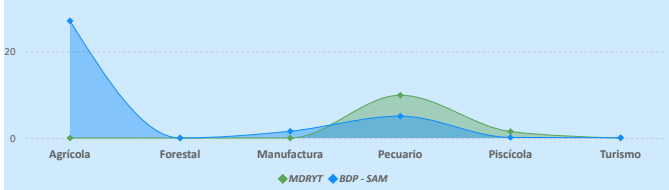
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

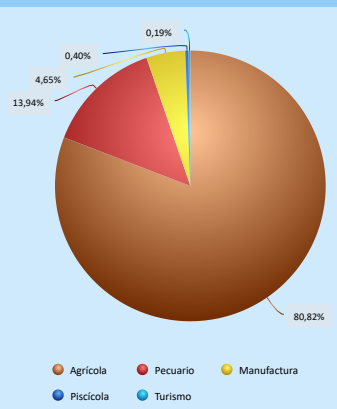


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **848,84 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **26,98 M Bs** (equivalente al **3,18%** del VBP).

➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **71,73 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **133,08 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

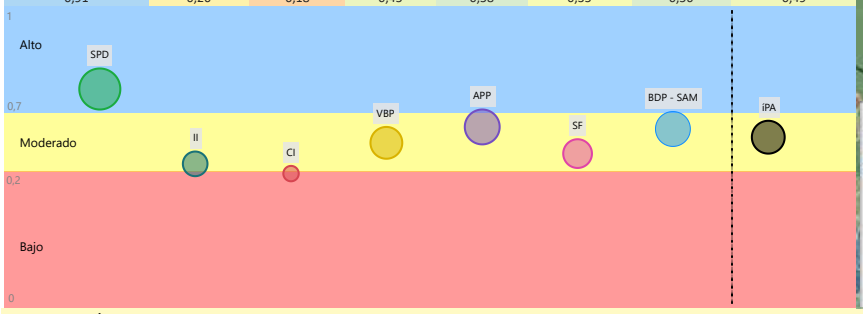
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

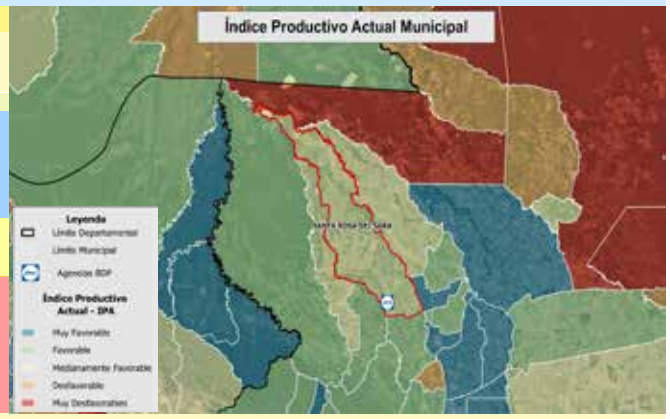
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**27,21 M Bs**, equivalente al **80,82%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,69 M Bs**, equivalente al **13,94%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,91	0,26	0,18	0,45	0,58	0,35	0,56	0,49





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,49**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

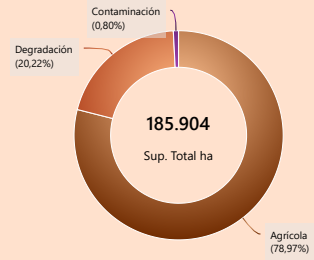
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: SARA | Municipio: SANTA ROSA DEL SARA | Cod: 70602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 37.595 ha | Contaminación 1.492 ha | Riesgo Climático 29 %

Superficie Disponible (ha): 146.816

Pecuario



Superficie con: Degradación 106 ha | Contaminación 1.248 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 93.760

Forestal



Superficie con: Degradación 275 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 91.406

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	39.087	-25,8 %
Pecuario	1.354	-1,0 %
Forestal	275	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,1 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 257

Minería



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 750

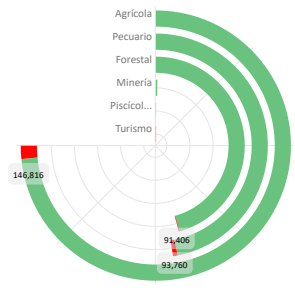
Turismo



Superficie con: Degradación 21 ha | Contaminación 11 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,49** (capacidades actuales) e iPP = **0,43** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,91), **Programas/Proyectos** (0,58), **Financiamiento BDP - SAM** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Sistema Financiero** (0,35), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,18).

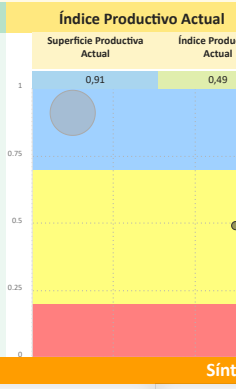
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-25,82%), **Pecuario** (-1,05%), **Forestal** (-0,30%), **Minería** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,91	0,49

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,70	0,43





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **373.869 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**185.904 ha**; **49,72%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**95.114 ha**; **25,44%**), con **área urbana** de **131 ha** (**0,04%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **333.120 ha**; la diferencia (**40.749 ha**; **10,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **905,28 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (93,8% del total)**, con aportes de **cereales (557,15 M Bs) y oleaginosos (231,38 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **41,51 M Bs (4,6%)**, principalmente en **ganado mayor (35,92 M Bs) y ganado menor (4,33 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,44**), **Unidades Educativas** (**0,38**), **Comunicaciones** (**0,19**), **Vías** (**0,15**), **Servicios Turísticos** (**0,14**). La red vial cuenta con **2.330 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta beneficiadora de semillas**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Industria de química básica en Bolivia**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **42,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **42,9%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **14,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base económica del municipio de Santa Rosa del Sara es agrícola, con una importante contribución de la producción de cereales y oleaginosas.

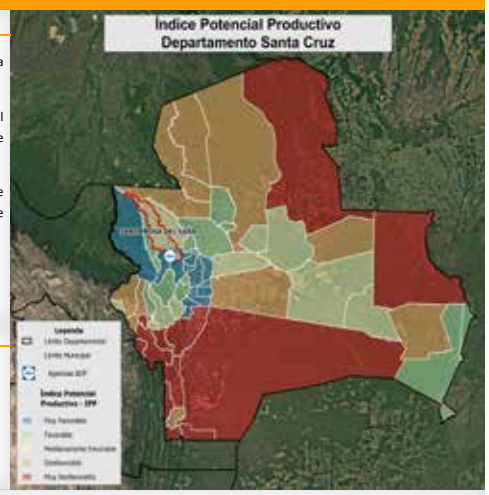
El desarrollo productivo se apoya en un territorio con un uso agrosilvopastoril predominante y un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector agrícola.

Existe un impacto ambiental moderado debido a la pérdida de superficie productiva, y la alta especialización agrícola incrementa la vulnerabilidad ante eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Arroz con cáscara
- Maíz
- Leche Bovina
- Bovinos
- Caña de azúcar
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia el desarrollo de infraestructura de almacenamiento y acopio para cereales (arroz) y oleaginosas (soya), seguido del impulso de plantas de transformación con el fin de mejorar la industrialización de estos productos y de la leche bovina.
- **Alinear Financiamiento:** Asignar los recursos hacia la implementación de tecnologías de alto rendimiento y la adquisición de maquinaria para la producción de soya y maíz, junto con el fortalecimiento de la capacidad pública de acopio y beneficiado de semillas.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Incorporar programas de agricultura sostenible orientados a la recuperación de suelos en áreas degradadas, con el objetivo de mitigar el impacto ambiental. Asimismo, se plantean medidas de gestión de riesgos para proteger los cultivos estratégicos frente a la vulnerabilidad climática.

MUNICIPIO DE TRIGAL

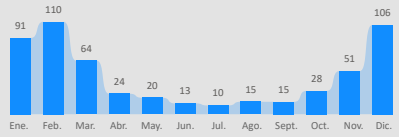
Ubicación



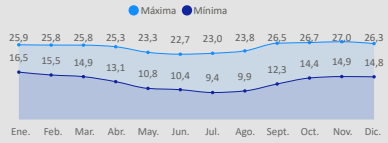
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	19
Municipio	TRIGAL	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	19,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

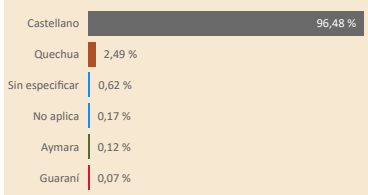
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.133	2.135	2.359

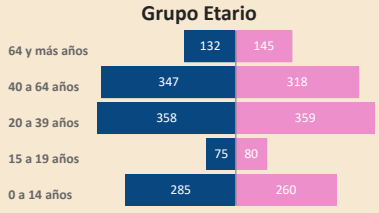
Género



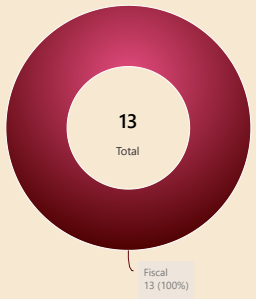
Idiomas



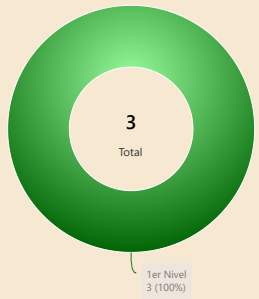
Grupo Etario



Unidades Educativas



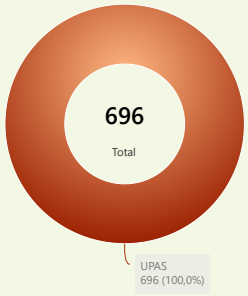
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

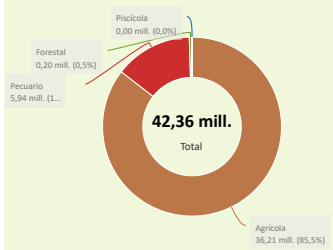
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



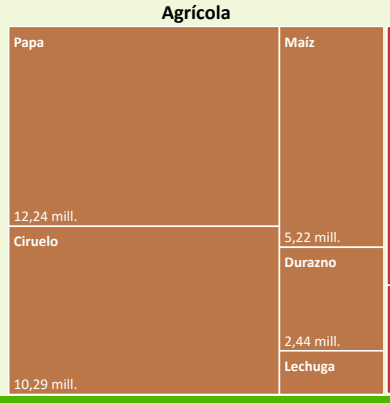
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

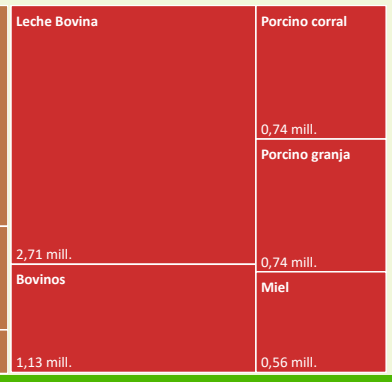
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

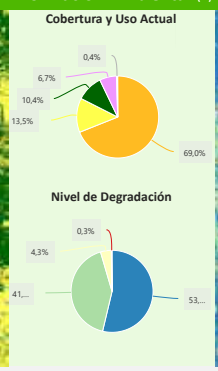


Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)







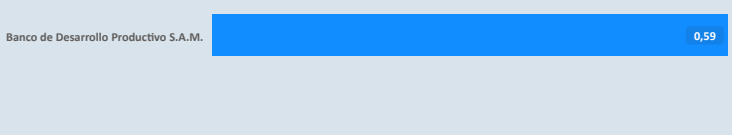
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: TRIGAL | Cod: 70802

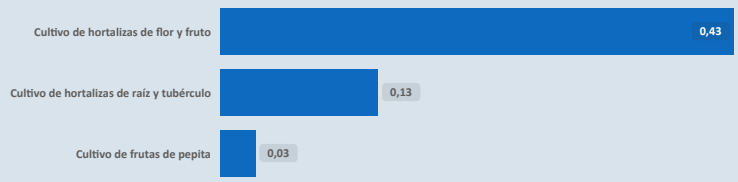
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

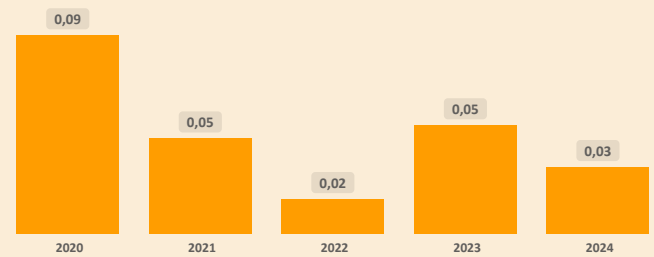


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

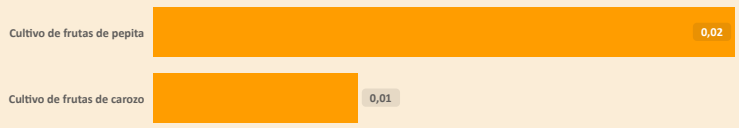
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

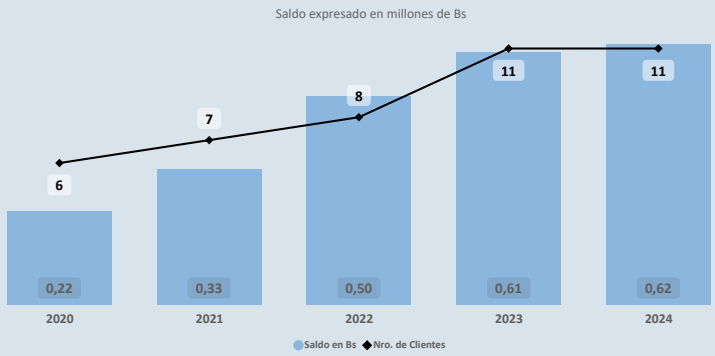
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

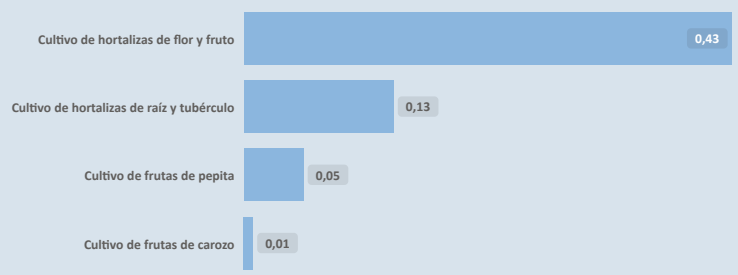
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

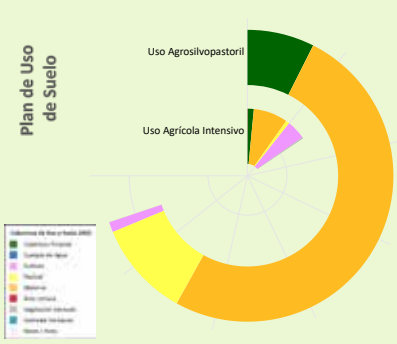
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: TRIGAL | Cod: 70802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agrosilvopastoril** con **32.608** hectáreas que equivale a **81,78%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Matorral** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Matorral	23.629,70	72,47 %
Pastizal	4.967,33	15,23 %
Cobertura Forestal	3.474,16	10,65 %
Tierra de Cultivos	520,63	1,60 %
Vegetación desnuda/escasa	15,71	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
3.647	31.087	3.221	4	443	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 38.466 hectáreas**, de las cuales **32 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **38.434 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

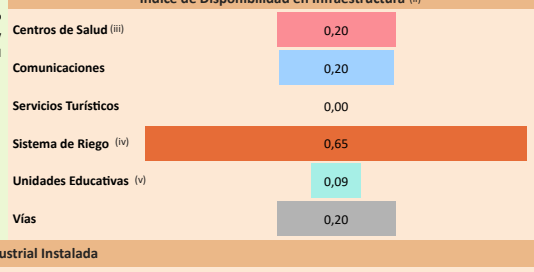
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **80,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

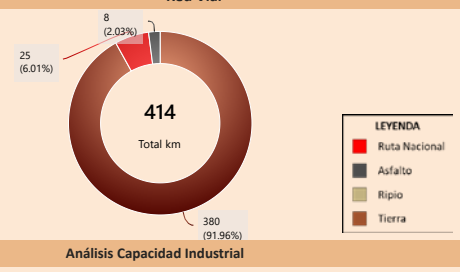
➤ Sector **Forestal**: Representa el **8,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

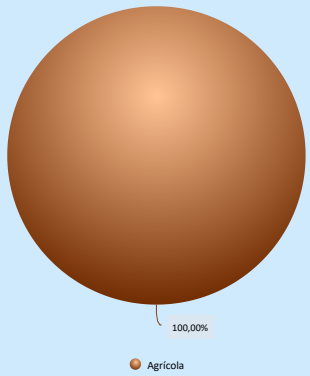


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

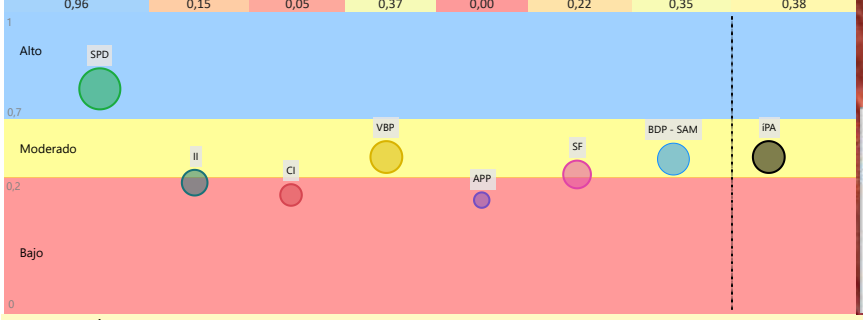
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **36,21 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **624,95 m Bs** (equivalente al **1,73%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Agrícola** (**593,33 m Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,15	0,05	0,37	0,00	0,22	0,35	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

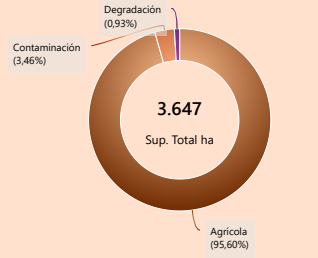
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: TRIGAL | Cod: 70802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 34 ha; Contaminación 126 ha; Riesgo Climático 40 %

Superficie Disponible (ha): 3.487

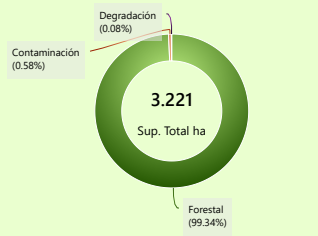
Pecuario



Superficie con: Degradación 2 ha; Contaminación 39 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 31.046

Forestal



Superficie con: Degradación 3 ha; Contaminación 19 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.199

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	160	-6,5 %
Pecuario	41	-0,1 %
Forestal	21	-0,7 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	25	-5,7 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 4

Minería



Superficie con: Degradación 7 ha; Contaminación 18 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 417

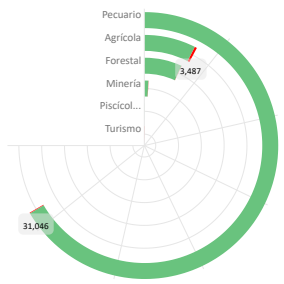
Turismo



Superficie con: Degradación 13 ha; Contaminación 19 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,13** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,37), **Financiamiento BDP - SAM** (0,35), **Sistema Financiero** (0,22), **Infraestructura** (0,15), **Capacidad Industrial** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-6,50%), **Minería** (-5,73%), **Forestal** (-0,66%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,06	0,13



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **38.466 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**31.087 ha**; **80,82%**) y **tierras de cultivo** (**3.647 ha**; **9,48%**), con **área urbana** de **32 ha** (**0,08%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **38.186 ha**; la diferencia (**280 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **42,36 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (85,5% del total)**, con aportes de **frutas (12,89 M Bs) y raíces y tubérculos (12,24 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **5,94 M Bs (14,0%)**, principalmente en **ganado mayor (3,84 M Bs) y ganado menor (1,54 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,22** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,20**), **Vías** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,20**), **Unidades Educativas** (**0,09**). La red vial cuenta con **414 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,7%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **51,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La base productiva del municipio de Trigal es agrícola, destacando la producción de frutas, raíces y tubérculos, aunque territorialmente predomina el uso pecuario y agrosilvopastoril.

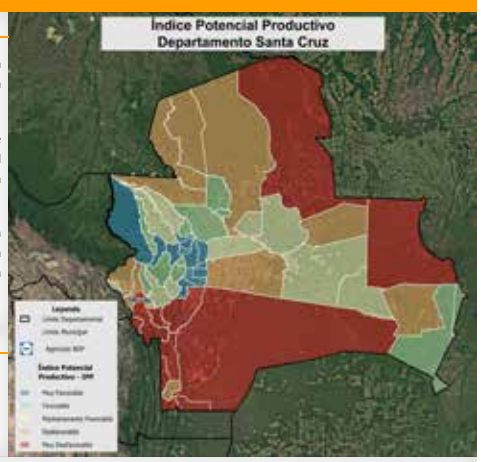
El municipio se caracteriza por una estructura económica rural que carece de unidades económicas registradas y de capacidad industrial instalada. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento), pero está totalmente focalizado in el sector agrícola.

La infraestructura se clasifica como insuficiente, constituyendo una limitación crítica para el desarrollo. El desempeño productivo es moderado y está constantemente amenazado por la vulnerabilidad de los cultivos agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Papa
- Durazno
- Ciruelo



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Orientar la inversión hacia el desarrollo de infraestructura para el sector frutícola, priorizando los sistemas de riego, acopio y preprocesamiento modular de productos agrícolas de alto valor como ciruelo, durazno y papa. Posteriormente, enfocar los esfuerzos en la creación de plantas industriales incipientes o centros de transformación semi industrial que permitan reducir la dependencia de la venta de materia prima y fortalecer la agregación de valor en origen.

➤ **Alinear Financiamiento:** Coordinar el financiamiento proveniente de fuentes en el sector agrícola, orientándose hacia la adopción de tecnologías de conservación de suelos y cosecha de agua para reducir la vulnerabilidad climática. Paralelamente, canalizar créditos hacia el sector pecuario (miel, porcino, bovinos) con el propósito de complementar la matriz productiva y diversificar las fuentes de ingreso.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible que integren medidas de adaptación climática dirigidas a la protección de los cultivos frutales y de tubérculos. Estas acciones incluyen el uso de invernaderos, mallas antigranizo y técnicas de conservación de humedad del suelo, orientadas a mantener la productividad frente a las variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE URUBICHÁ

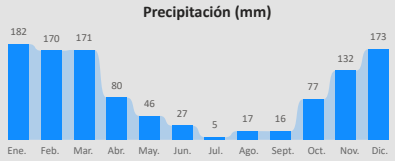
Ubicación



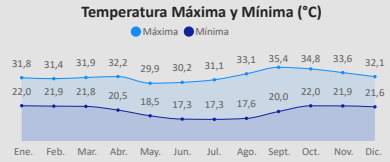
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GUARAYOS	**Comunidades en el municipio**	18
Municipio	URUBICHÁ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

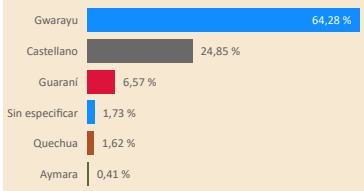
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.960	7.026	6.555

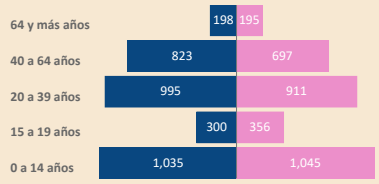
Género



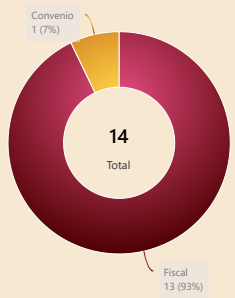
Idiomas



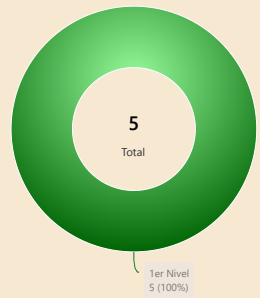
Grupo Etario



Unidades Educativas



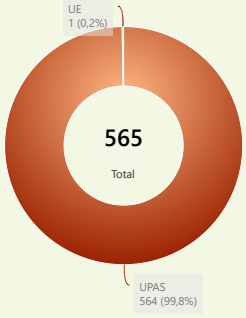
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

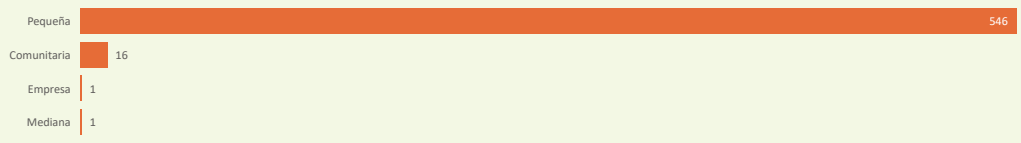
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



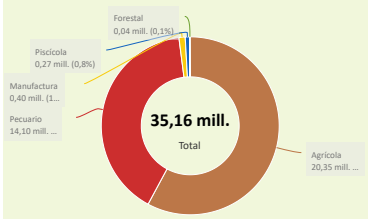
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



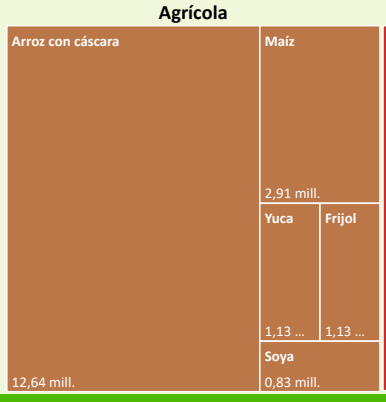
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

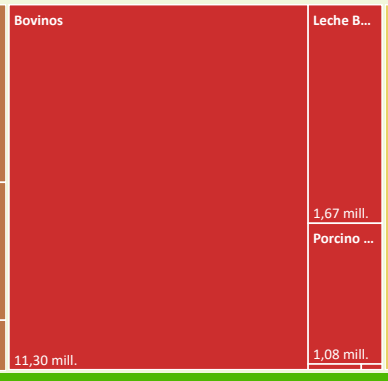
por Sector en Bs



Agrícola



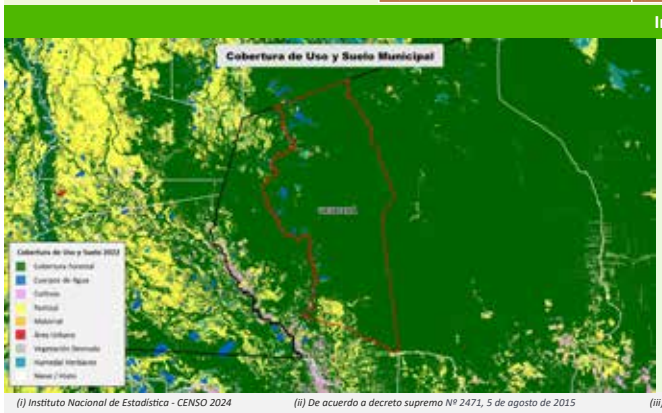
Pecuario



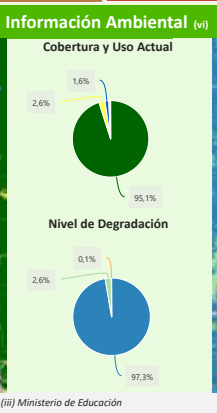
Manufactura



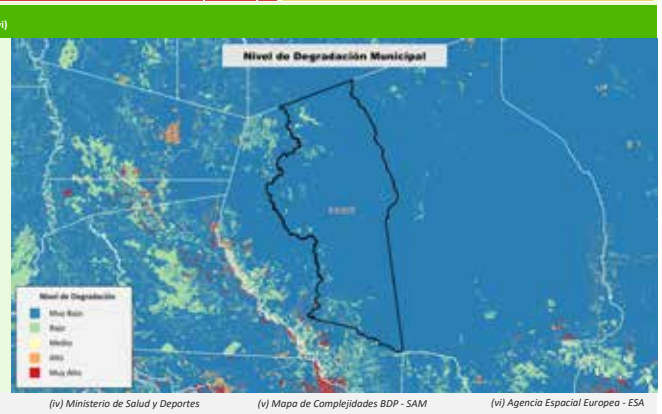
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación



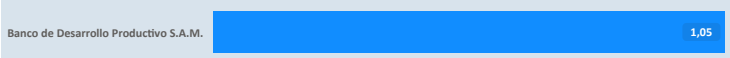
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: URUBICHÁ | Cod: 71502

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

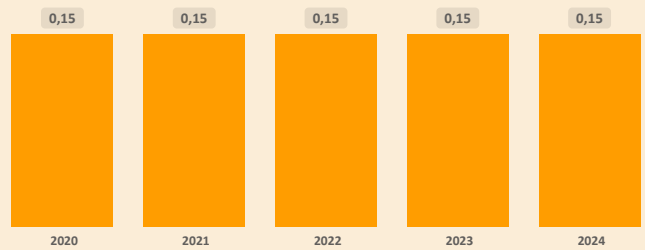


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

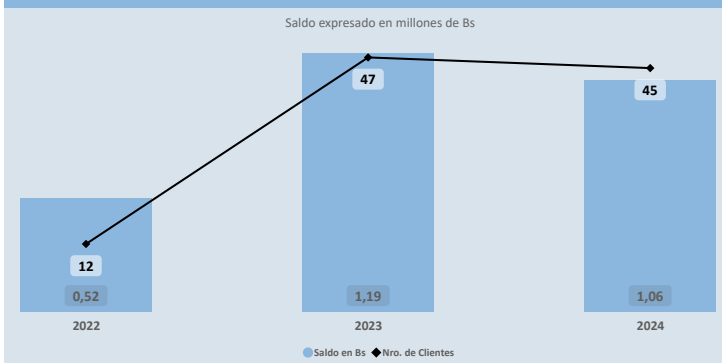
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

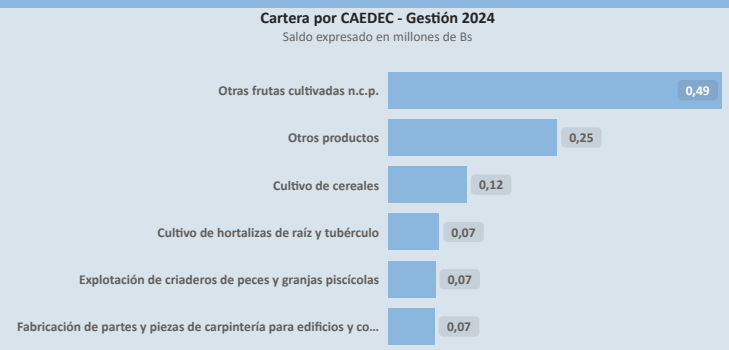
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

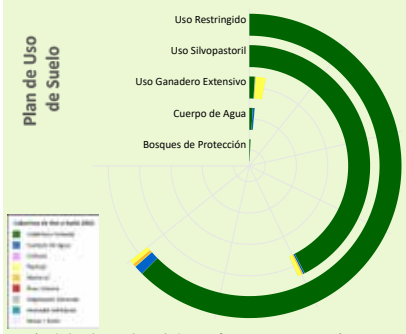
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: URUBICHÁ | Cod: 71502

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **600.379** hectáreas que equivale a **56,88%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	583.198,74	97,14 %
Cuerpos de Agua Permanentes	9.217,70	1,54 %
Pastizal	4.620,25	0,77 %
Matorral	3.034,43	0,51 %
Humedal herbáceo	308,24	0,05 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
5.341	16.261	943.936	47	20.558	319

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 986.531 hectáreas**, de las cuales **67 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **986.464 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

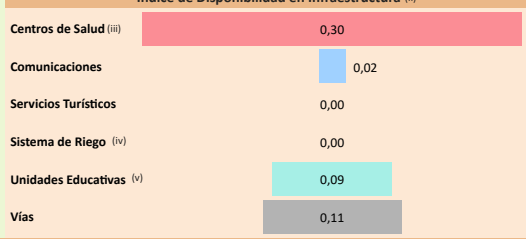
➤ Sector **Forestal**: Representa el **95,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Minería**: Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la economía local mediante la extracción responsable de recursos minerales, con un enfoque en prácticas sostenibles y la mitigación de impactos ambientales para beneficiar a las comunidades.

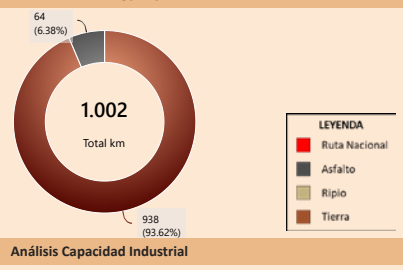
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

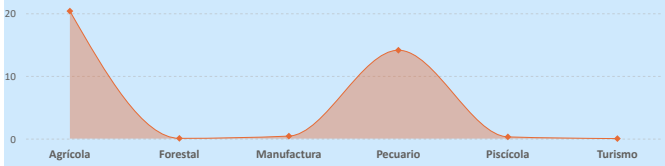
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

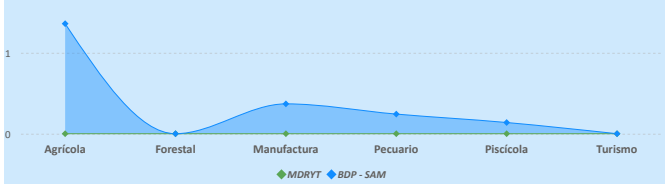
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

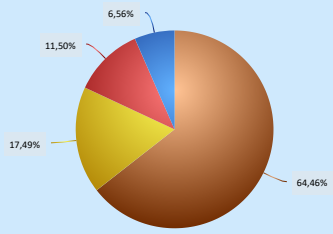


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

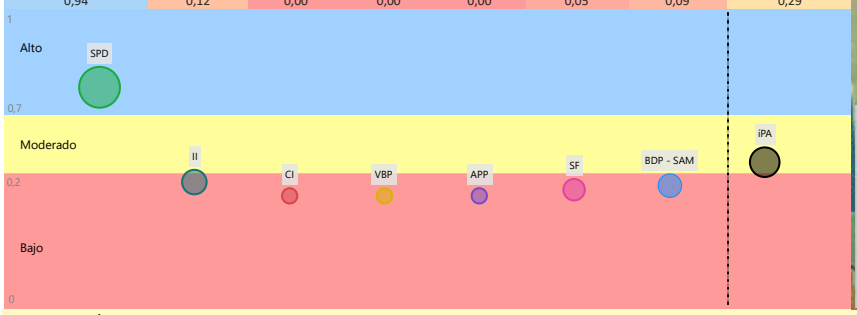
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **20,35 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **679,84 m Bs** (equivalente al **3,34%** del VBP).

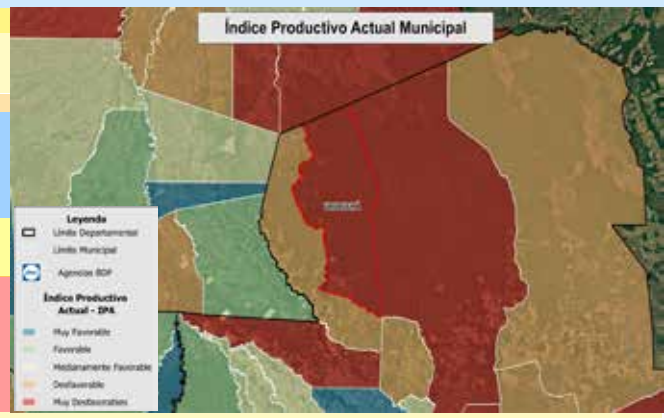
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**679,84 m Bs**, equivalente al **64,46%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**184,42 m Bs**, equivalente al **17,49%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,94	0,12	0,00	0,00	0,00	0,05	0,09	0,29





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

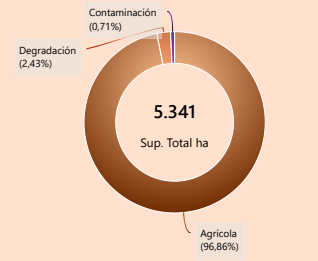
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: GUARAYOS | Municipio: URUBICHÁ | Cod: 71502

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 130 ha
- Contaminación 38 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.173

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 87 ha
- Riesgo Climático 12 %

Superficie Disponible (ha): 16.174

Forestal



Superficie con:
- Degradación 10 ha
- Contaminación 38 ha
- Riesgo Climático 11 %

Superficie Disponible (ha): 943.888

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	168	-12,2 %
Pecuario	87	-0,4 %
Forestal	48	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 47

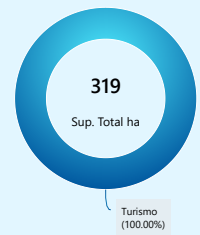
Minería



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 20.558

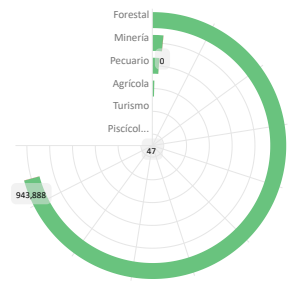
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 319

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,26** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,94); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,12), **Financiamiento BDP - SAM** (0,09), **Sistema Financiero** (0,05).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,21%), **Pecuario** (-0,43%), **Forestal** (-0,01%), **Minería** (0,00%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,94	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,84	0,26



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **986.531 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**943.936 ha**; **95,68%**) y **Minera** (**20.558 ha**; **2,08%**), con **área urbana** de **67 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **986.228 ha**; la diferencia (**303 ha**; **0,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **35,16 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (57,9% del total)**, con aportes de **cereales (15,55 M Bs) y oleaginosos (1,48 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **14,10 M Bs (40,1%)**, principalmente en **ganado mayor (12,98 M Bs) y ganado menor (1,12 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,09** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,30**), **Vías** (**0,11**), **Unidades Educativas** (**0,09**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.002 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **50,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

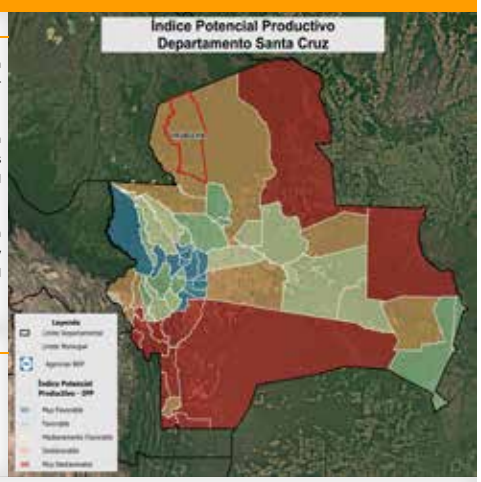
La economía del municipio de Urubichá se caracteriza por el sector agrícola (cereales) y pecuario (ganado mayor) como principales generadores de valor bruto de producción.

No obstante, el territorio está abrumadoramente dominado por la cobertura forestal y clasificado como uso restringido. La infraestructura de desarrollo es gravemente insuficiente, siendo uno de los factores más limitantes para el desarrollo productivo.

El financiamiento es medio (dos fuentes de financiamiento) y está focalizado in el sector agrícola. A pesar de una brecha moderada entre la capacidad actual y el potencial, la ausencia de capacidad industrial registrada indica que el municipio se limita a ser un proveedor de materia prima.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Maíz
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Yuca
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Iniciar con un diagnóstico de viabilidad industrial que priorice subsectores de bajo impacto ambiental y alta rentabilidad, como pequeñas unidades de procesamiento para cereales (arroz, maíz) y lácteos (leche bovina). Luego, Secuenciar Inversiones en centros de acopio y almacenamiento adecuado.

➤ **Alinear Financiamiento:** Aprovechar la base de financiamiento existente para el sector agrícola para integrar proyectos que vinculen la producción primaria con la industria naciente. Considerar la necesidad de capitalización para el sector pecuario (bovinos y leche bovina), que es significativo en el valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover e implementar programas de agricultura sostenible que sean compatibles con el uso restringido predominante y el extenso sector forestal. Es fundamental mitigar la vulnerabilidad del sector agrícola a eventos climáticos extremos y asegurar que el desarrollo se realice bajo un estricto monitoreo preventivo.

MUNICIPIO DE VALLEGRANDE

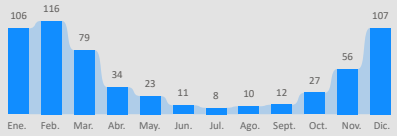
Ubicación



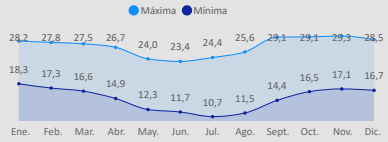
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	VALLE GRANDE	**Comunidades en el municipio**	96
Municipio	VALLEGRANDE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
16.837	17.208	17.249

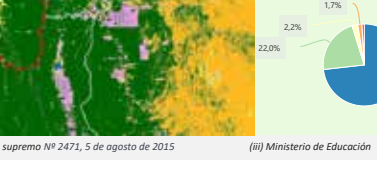
Género

Hombre 8.787 — Mujer 8.462

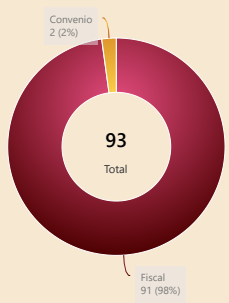
Idiomas



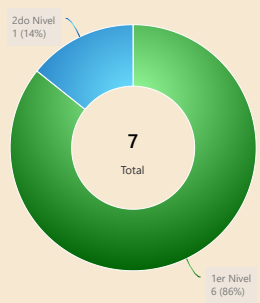
Grupo Etario



Unidades Educativas



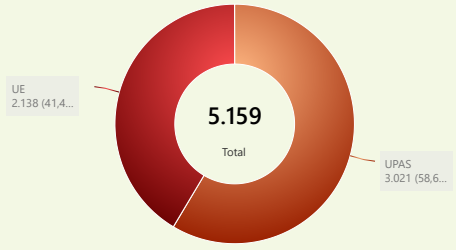
Centros de Salud



Total Mercados: 4

Información Económica (v)

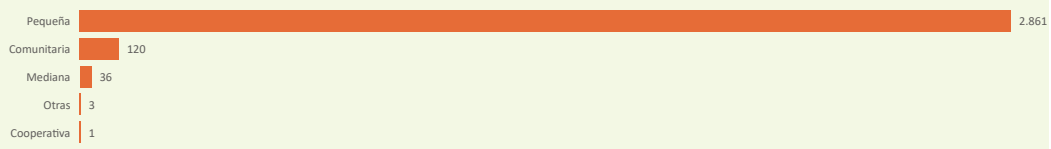
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



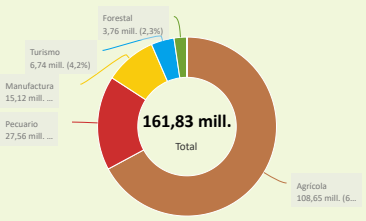
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



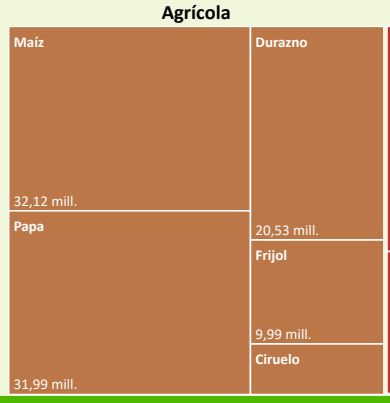
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

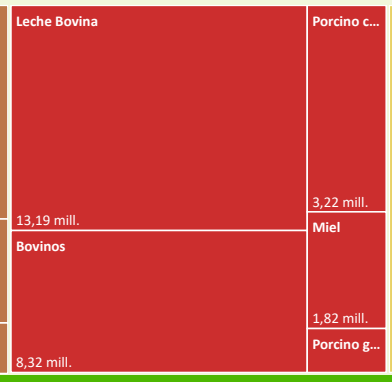
por Sector en Bs



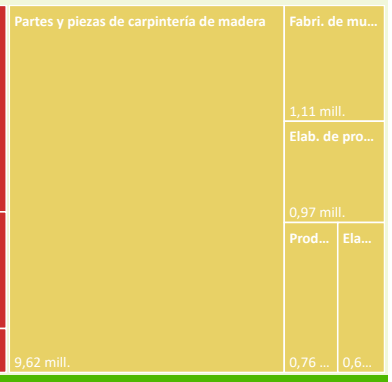
Agrícola



Pecuario



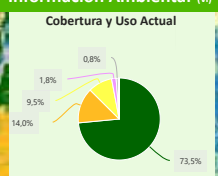
Manufactura



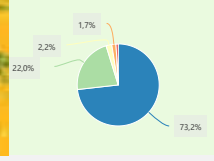
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





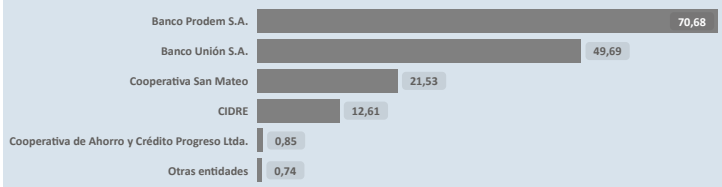
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: VALLEGRANDE | Cod: 70801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

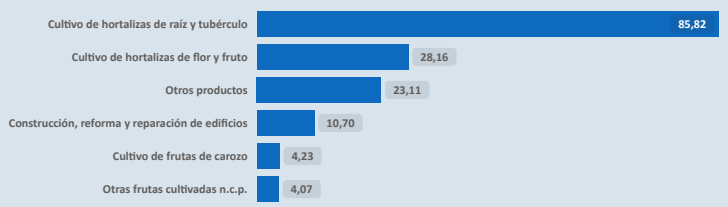
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

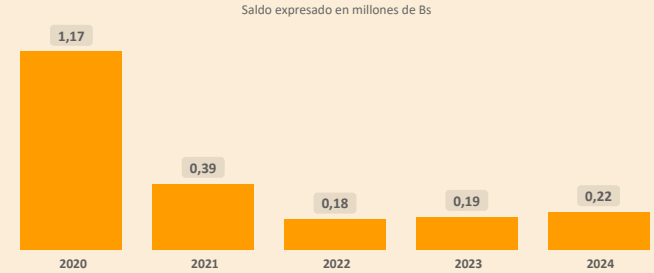
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

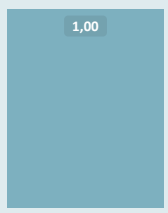


Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

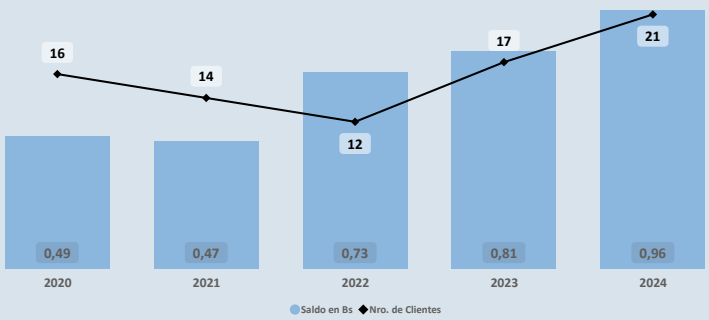
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

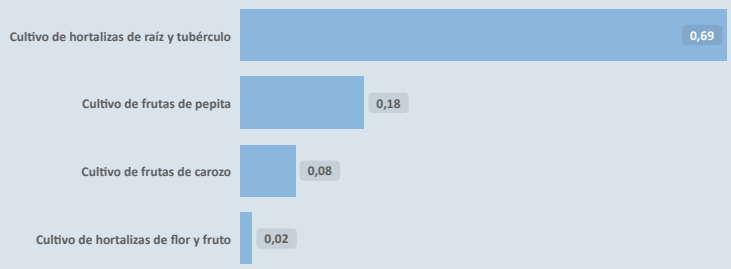
Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

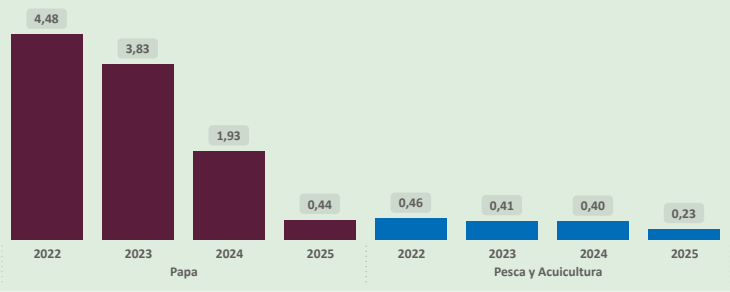


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

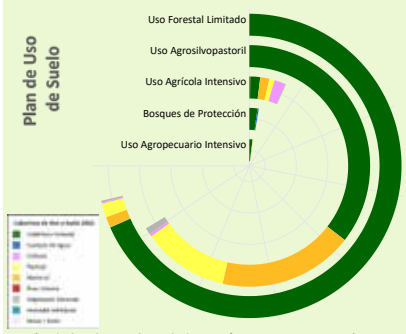
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: VALLEGRANDE | Cod: 70801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Limitado** con **152.177** hectáreas que equivale a **47,70%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	145.884,42	95,87 %
Pastizal	3.126,06	2,05 %
Matorral	2.449,02	1,61 %
Vegetación desnuda/escasa	396,12	0,26 %
Tierra de Cultivos	281,09	0,18 %
Cuerpos de Agua Permanentes	39,87	0,03 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
8.716	224.453	74.498	206	99	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 308.382 hectáreas**, de las cuales **377 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **308.004 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

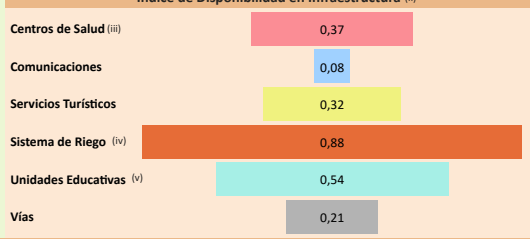
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **72,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **24,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

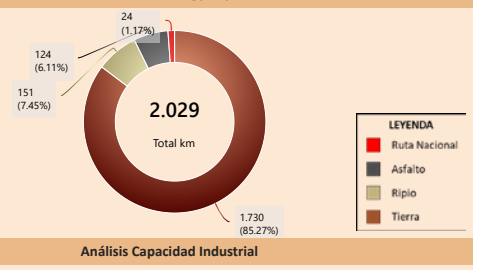
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

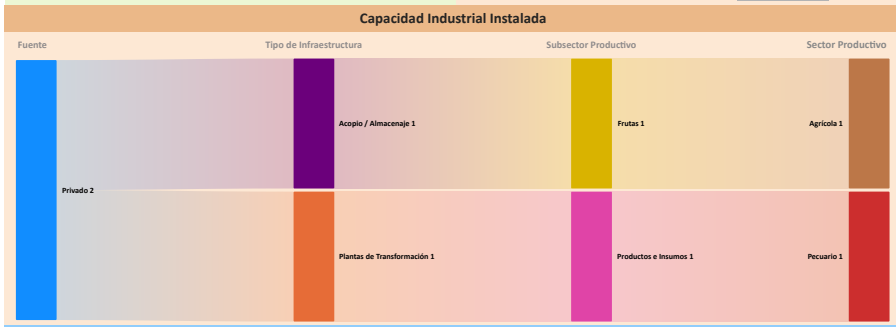
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

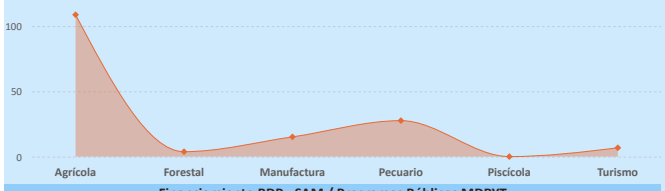
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

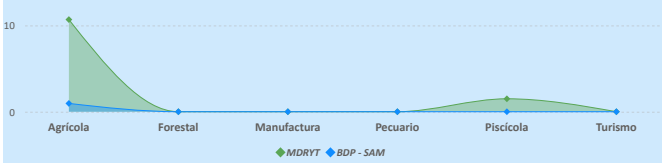
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

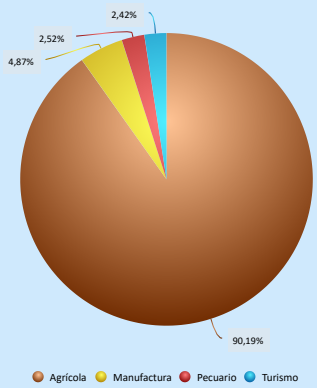


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **108,65 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **960,67 m Bs** (equivalente al **0,88%** del VBP).

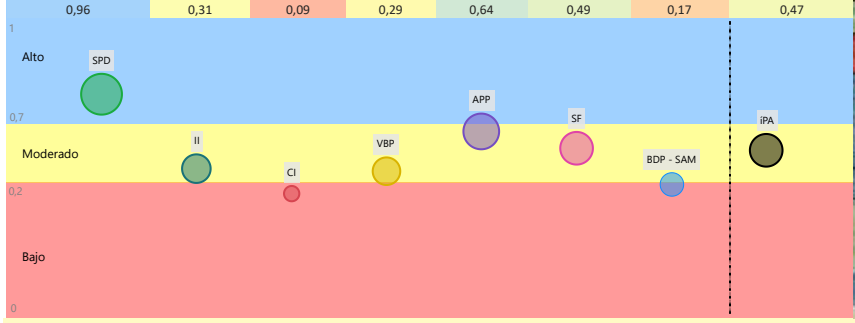
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

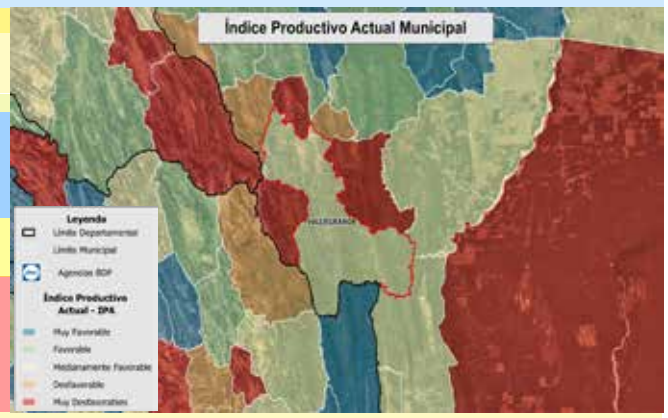
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**130,26 M Bs**, equivalente al **90,19%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**7,03 M Bs**, equivalente al **4,87%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,96	0,31	0,09	0,29	0,64	0,49	0,17	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

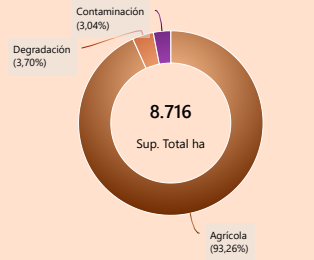
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: VALLE GRANDE | Municipio: VALLEGRANDE | Cod: 70801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 322 ha; Contaminación 265 ha; Riesgo Climático 31 %

Superficie Disponible (ha): 8.129

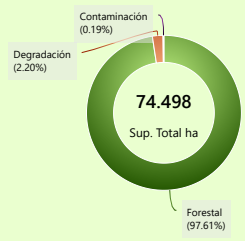
Pecuario



Superficie con: Degradación 411 ha; Contaminación 203 ha; Riesgo Climático 89 %

Superficie Disponible (ha): 223.839

Forestal



Superficie con: Degradación 1.641 ha; Contaminación 138 ha; Riesgo Climático 84 %

Superficie Disponible (ha): 72.718

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	588	-10,5 %
Pecuario	614	-0,3 %
Forestal	1.780	-2,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	29	-29,2 %
Turismo	33	-60,0 %

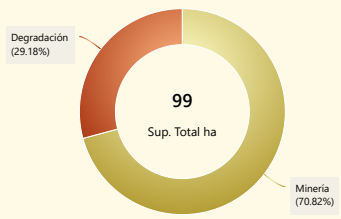
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 93 %

Superficie Disponible (ha): 206

Minería



Superficie con: Degradación 29 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 70

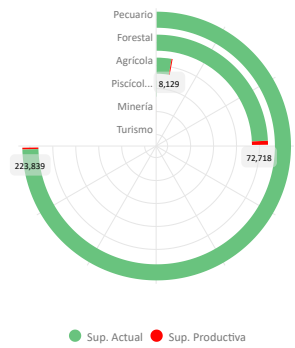
Turismo



Superficie con: Degradación 30 ha; Contaminación 3 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,25** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,96), **Programas/Proyectos** (0,64); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Infraestructura** (0,31), **Valor Bruto de Producción** (0,29), **Financiamiento BDP - SAM** (0,17), **Capacidad Industrial** (0,09).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Minería** (-29,18%), **Agrícola** (-10,48%), **Forestal** (-2,39%), **Pecuario** (-0,27%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,96	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,25



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **308.382 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**224.453 ha**; **72,78%**) y **Forestal** (**74.498 ha**; **24,16%**), con **área urbana** de **377 ha** (**0,12%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **305.339 ha**; la diferencia (**3.043 ha**; **1,0%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **161,83 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (67,1% del total)**, con aportes de **cereales (33,64 M Bs) y raíces y tubérculos (32,19 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **27,56 M Bs (17,0%)**, principalmente en **ganado mayor (21,50 M Bs) y ganado menor (4,19 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,40** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Sistema de Riego** (**0,88**), **Unidades Educativas** (**0,54**), **Centros de Salud** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,32**), **Vías** (**0,21**), **Comunicaciones** (**0,08**). La red vial cuenta con **2.029 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas perennes**.

Dimensión Inversión

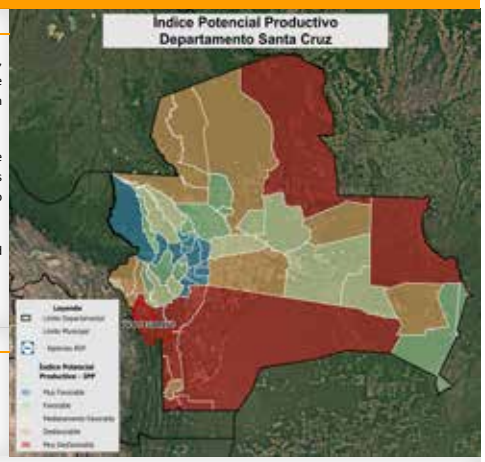
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **91,7%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,7%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Valle Grande está centrada en el sector agrícola, con una alta producción de cereales y tubérculos (papa y maíz), a pesar de que la mayor superficie está destinada al uso pecuario y forestal bajo un régimen de uso forestal limitado.

Existe un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) que se encuentra excepcionalmente concentrado in el sector agrícola por todas las fuentes. Sin embargo, la infraestructura se clasifica como básica y el desarrollo industrial es mínimo, con solo dos plantas privadas.

El desempeño moderado del municipio se ve amenazado por la vulnerabilidad de los cultivos de alto valor a eventos climáticos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Partes y piezas de carpintería de madera
- Turismo
- Maíz
- Papa
- Durazno
- Leche Bovina

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Enfocar la inversión en la mejora de los sistemas de riego y en la infraestructura de acopio y almacenamiento en frío para productos agrícolas como papa, durazno y maíz. De manera progresiva, orientar los recursos hacia el desarrollo de la capacidad industrial mediante plantas de transformación destinadas al procesamiento de frutas y tubérculos, complementadas con el aprovechamiento del potencial en productos maderables (carpintería).

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento, actualmente concentrado en el sector agrícola, hacia la incorporación de tecnologías de agricultura de precisión, sistemas de invernadero y certificaciones de calidad en cultivos estratégicos. Asimismo, promover la articulación de inversiones en infraestructura de acopio y procesos locales que contribuyan a reducir pérdidas y fortalecer la rentabilidad del sector primario.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer la implementación de programas de agricultura sostenible y medidas de adaptación climática orientadas al manejo integral del recurso hídrico y a la protección de los cultivos de papa y durazno frente a la variabilidad climática extrema.

MUNICIPIO DE WARNES

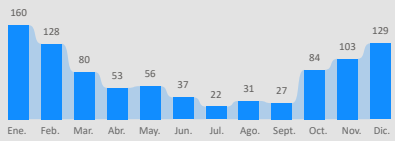
Ubicación



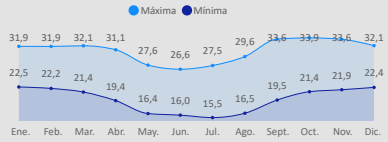
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	WARNES	**Comunidades en el municipio**	51
Municipio	WARNES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	59,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



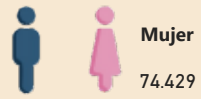
Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

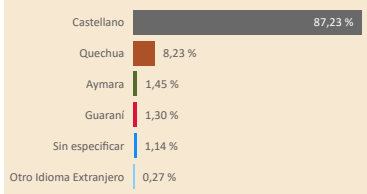
Población (Hab.)

2001	2012	2024
45.318	96.406	151.248

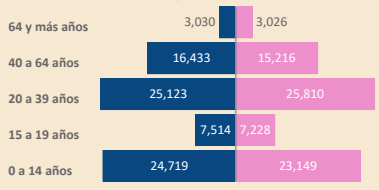
Género



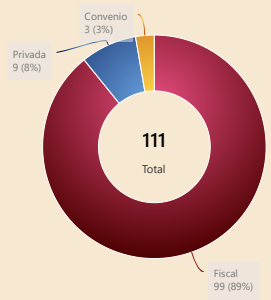
Idiomas



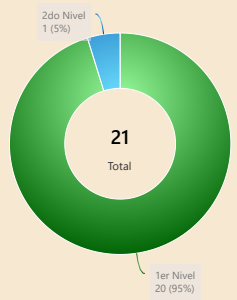
Grupo Etario



Unidades Educativas



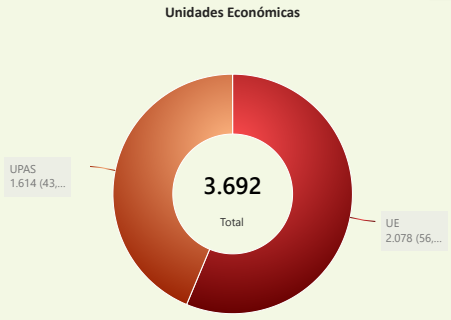
Centros de Salud



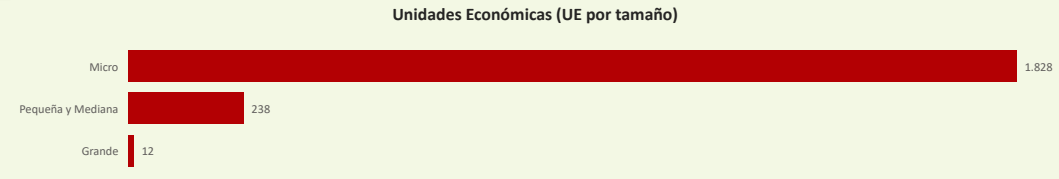
Total Mercados: 9

Información Económica (v)

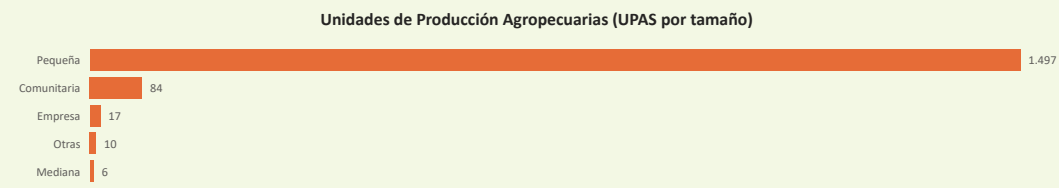
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



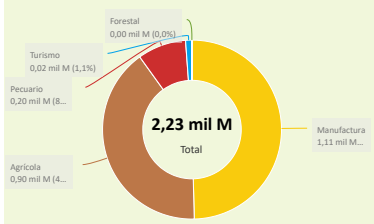
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



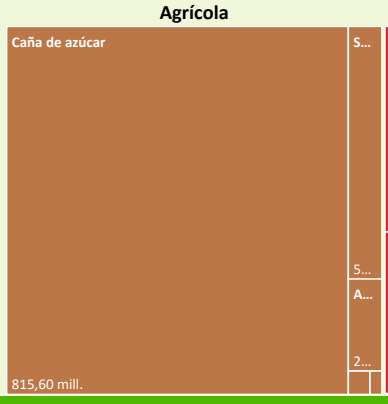
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

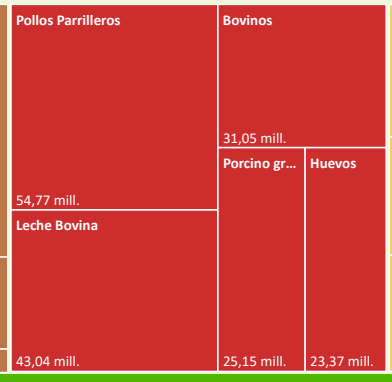
por Sector en Bs



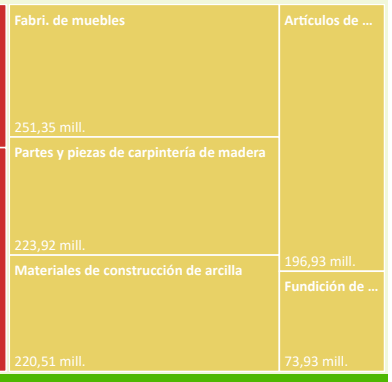
Agrícola



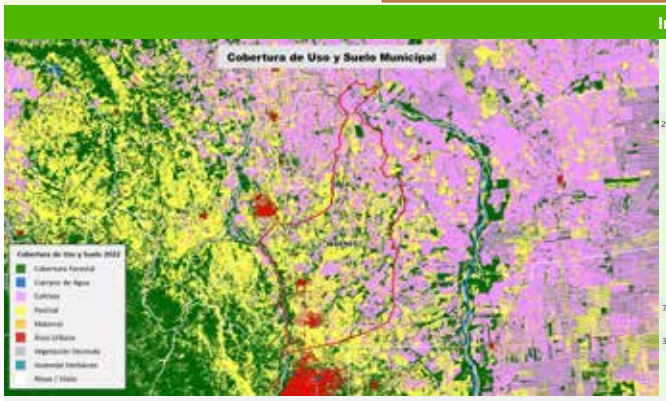
Pecuario



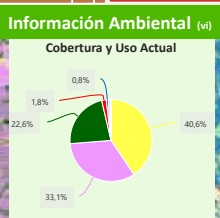
Manufactura



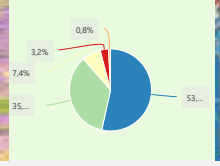
Información Ambiental (vi)

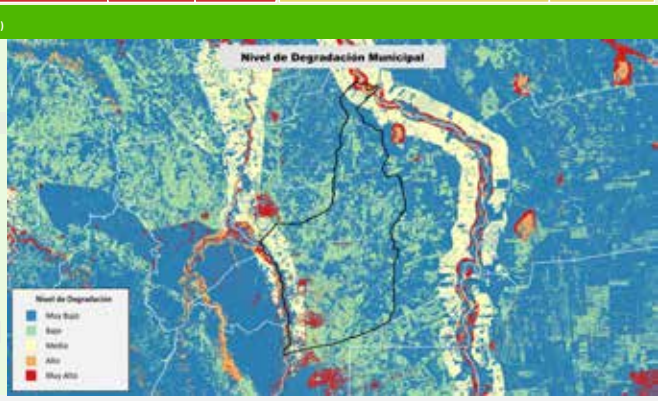


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

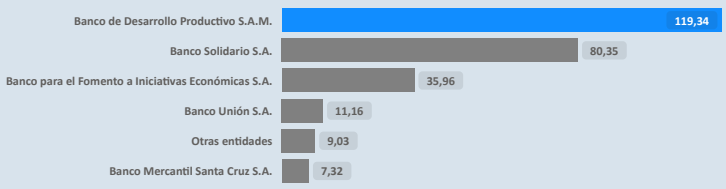
Sección I

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: WARNES | Cod: 70201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

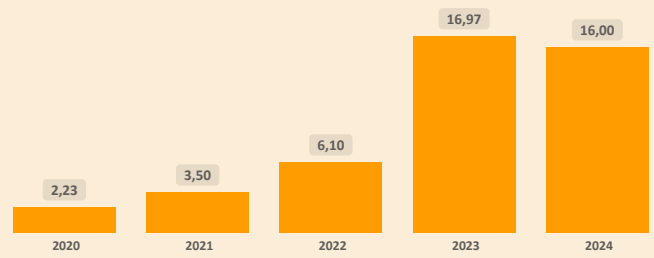
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



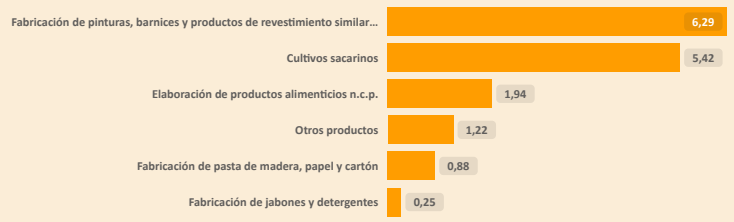
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

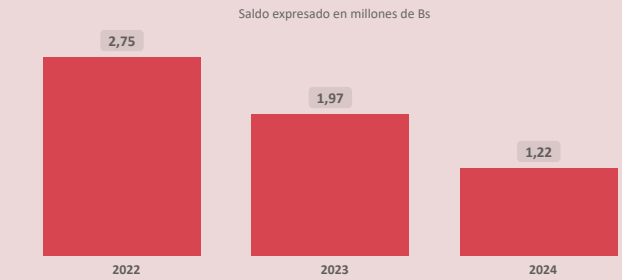
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

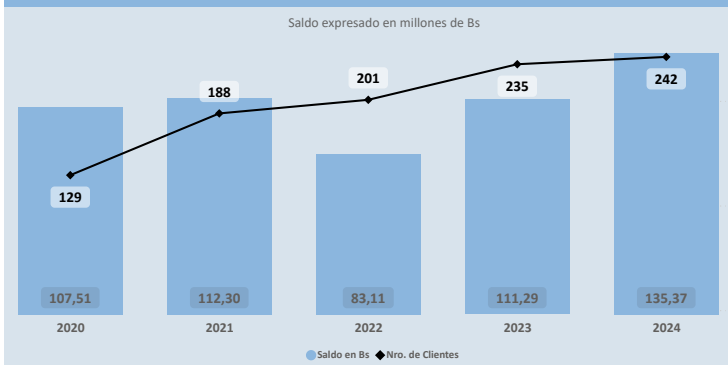


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

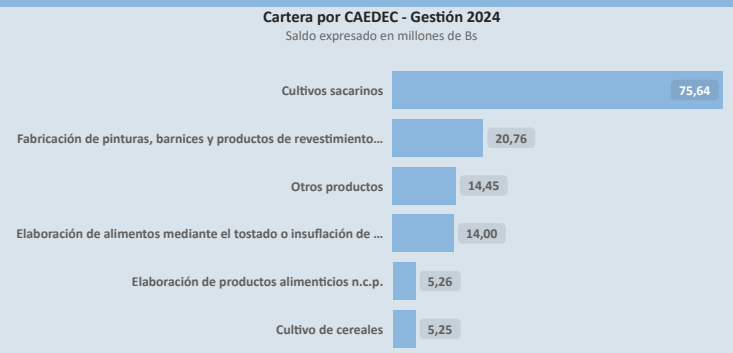


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

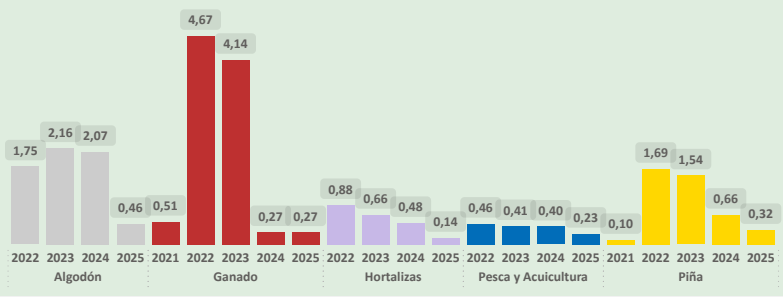


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

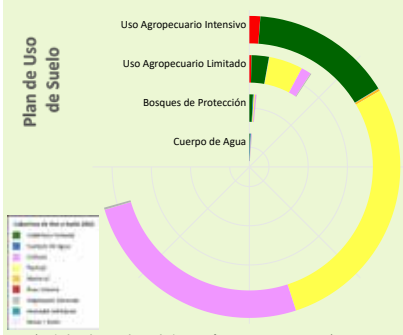
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: WARNES | Cod: 70201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Agropecuario Intensivo** con **113.061** hectáreas que equivale a **85,23%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	45.435,54	40,19 %
Tierra de Cultivos	40.674,21	35,98 %
Cobertura Forestal	24.220,50	21,42 %
Área Urbana	1.873,92	1,66 %
Matorral	406,95	0,36 %
Vegetación desnuda/escasa	377,50	0,33 %
Cuerpos de Agua Permanentes	62,06	0,05 %
Humedal herbáceo	10,24	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
72.436	38.541	7.271	68	936	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 121.658 hectáreas**, de las cuales **2.373 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **119.286 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **60,7%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **32,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

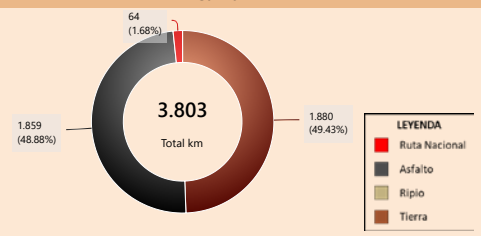
➤ Sector **Forestal**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

Dimensión Infraestructura

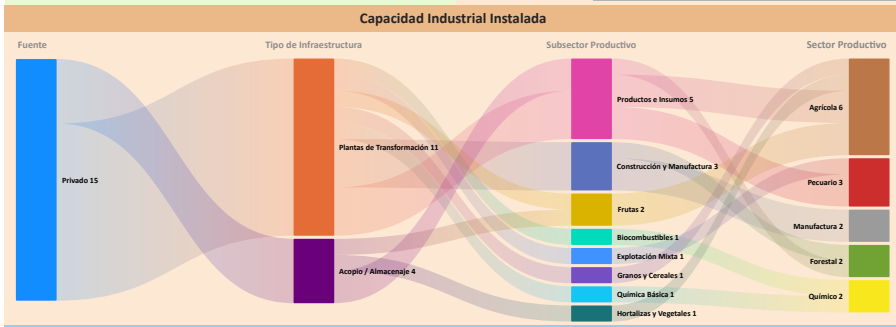
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,57
Comunicaciones	0,60
Servicios Turísticos	0,50
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,55
Vías	0,80

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **15** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **15** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **11**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **6** Plantas Industriales.

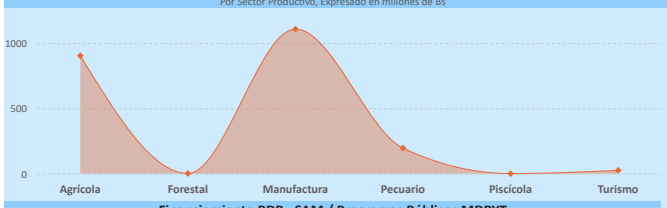
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

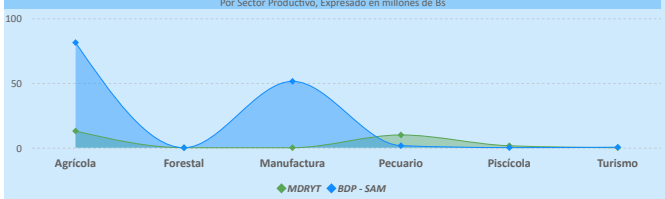
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

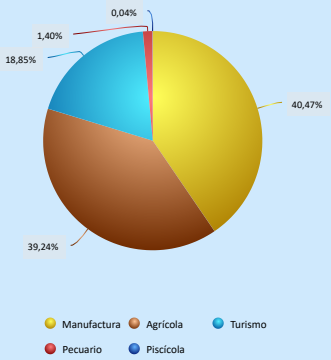


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,11 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **51,28 M Bs** (equivalente al **4,63%** del VBP).

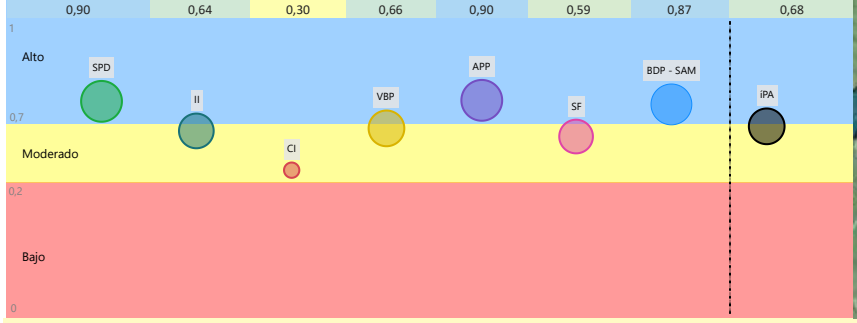
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

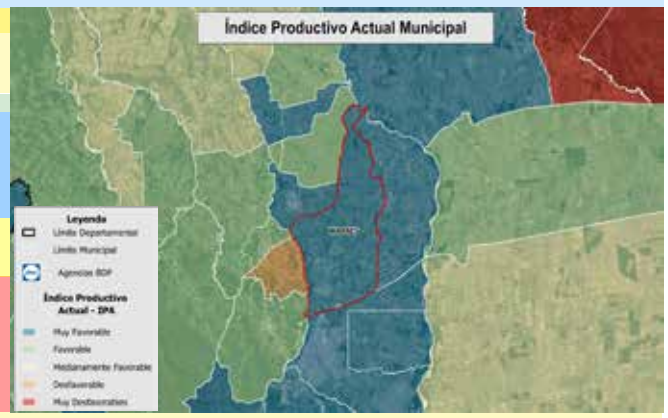
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**85,23 M Bs**, equivalente al **40,47%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**82,63 M Bs**, equivalente al **39,24%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,90	0,64	0,30	0,66	0,90	0,59	0,87	0,68





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,68**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: WARNES | Municipio: WARNES | Cod: 70201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

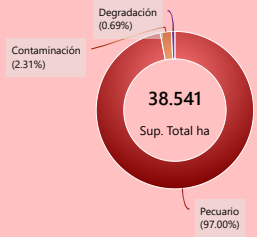
Agrícola



Superficie con: Degradación 600 ha; Contaminación 1.294 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 70.543

Pecuario



Superficie con: Degradación 265 ha; Contaminación 891 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 37.385

Forestal



Superficie con: Degradación 32 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 7.239

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 68

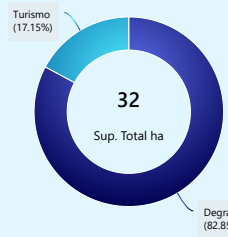
Minería



Superficie con: Degradación 479 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 457

Turismo



Superficie con: Degradación 27 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5

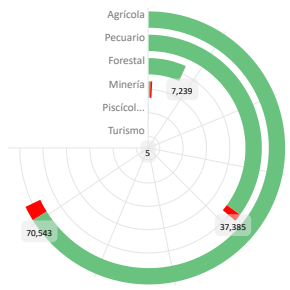
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	1.894	-5,2 %
Pecuario	1.156	-1,6 %
Forestal	32	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	479	-51,2 %
Turismo	27	-82,8 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,68** (capacidades actuales) e iPP = **0,67** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,90), **Superficie Productiva Disponible** (0,90), **Financiamiento BDP - SAM** (0,87), **Valor Bruto de Producción** (0,66), **Infraestructura** (0,64), **Sistema Financiero** (0,59); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,30).

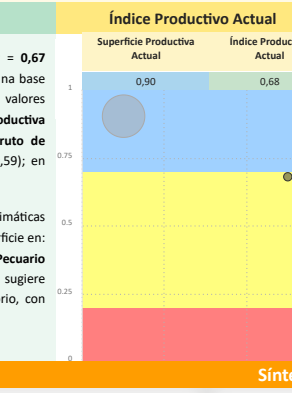
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-82,85%), **Minería** (-51,16%), **Agrícola** (-5,20%), **Pecuario** (-1,56%), **Forestal** (-0,44%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,90	0,68

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,87	0,67





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **121.658 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **tierras de cultivo** (**72.436 ha**; **59,54%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**38.541 ha**; **31,68%**), con **área urbana** de **2.373 ha** (**1,95%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **118.071 ha**; la diferencia (**3.588 ha**; **2,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,23 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (49,6% del total)**, con aportes de **productos de madera (485,97 M Bs) y fábrica de otros productos minerales no metálicos (417,47 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **902,99 M Bs (40,5%)**, principalmente en **endulzantes (815,60 M Bs) y oleaginosos (56,62 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,50**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,80**), **Comunicaciones** (**0,60**), **Centros de Salud** (**0,57**), **Unidades Educativas** (**0,55**), **Servicios Turísticos** (**0,50**). La red vial cuenta con **3.803 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **15 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **57,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **36,4%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Warnes está orientada a la manufactura, especialmente en productos de madera y minerales no metálicos, aunque su base productiva territorial está sólidamente establecida en la agricultura y la ganadería intensiva.

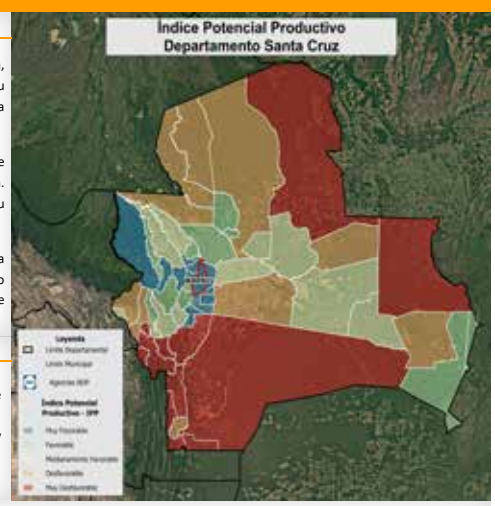
El municipio goza de un alto nivel de financiamiento (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura de apoyo clasificada como adecuada. Además, el buen desempeño actual se refleja en una brecha mínima con su potencial, indicando una explotación eficiente.

No obstante, la capacidad industrial es enteramente privada, y existe una notoria deficiencia en la disponibilidad de sistemas de riego. El riesgo ambiental, aunque bajo, está asociado a la degradación de suelos, lo cual exige un monitoreo continuo para mantener la sostenibilidad.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caña de azúcar
- Fabrica de muebles
- Turismo
- Partes y piezas de carpintería de madera
- Materiales de construcción de arcilla
- Artículos de hormigón, cemento y yeso
- Productos Lácteos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en el desarrollo de la infraestructura de riego para estabilizar la producción agrícola de caña de azúcar y oleaginosas, y posteriormente focalizar recursos en la expansión de la capacidad de manufactura para la producción de muebles y partes de carpintería, así como la elaboración de productos lácteos.

- **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la articulación entre las entidades financieras para que el capital se dirija a la mejora de la infraestructura hídrica y promueva la diversificación industrial en plantas de transformación de productos e insumos, asegurando la sinergia entre los sectores agrícola y manufacturero.

- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar prácticas de gestión hídrica eficiente y agricultura sostenible en el uso agropecuario intensivo, que permitan la adaptación a la variabilidad climática y minimicen la degradación de suelos.

MUNICIPIO DE YAPACANÍ

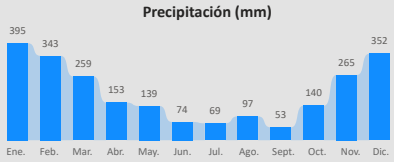
Ubicación



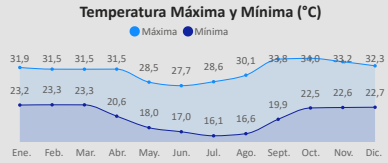
Datos Generales (i)

Departamento	SANTA CRUZ	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	ICHILO	**Comunidades en el municipio**	257
Municipio	YAPACANÍ	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	8,6 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

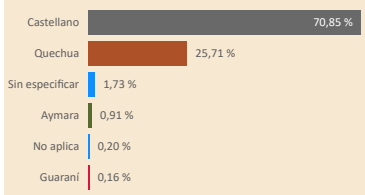
Población (Hab.)

2001	2012	2024
31.538	50.558	57.794

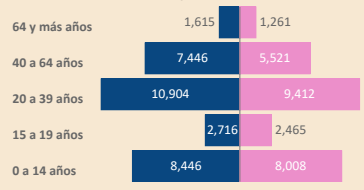
Género



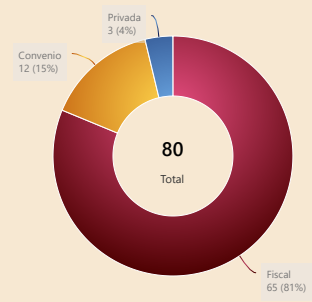
Idiomas



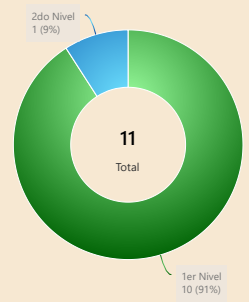
Grupo Etario



Unidades Educativas



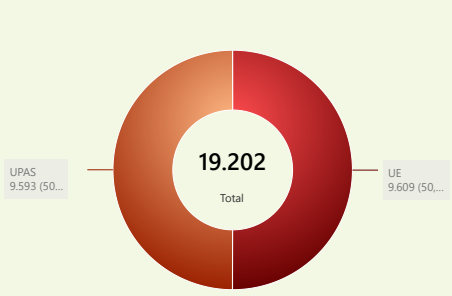
Centros de Salud



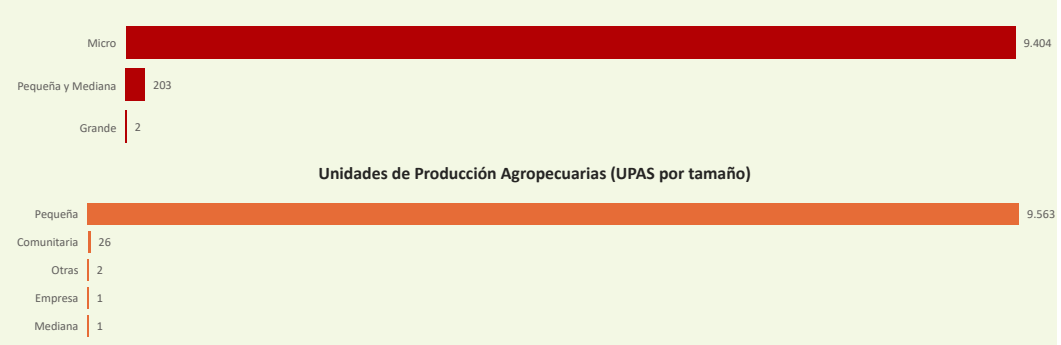
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



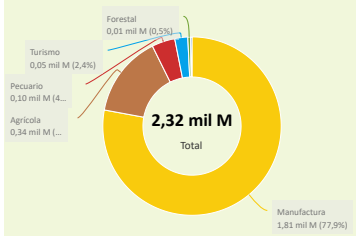
Unidades Económicas (UE por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

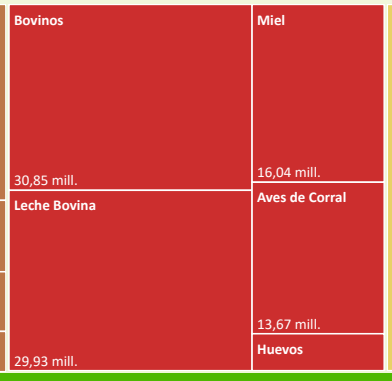
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

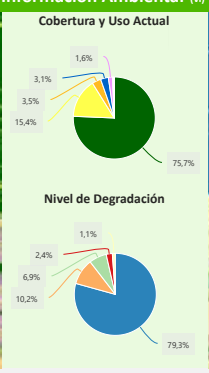


Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





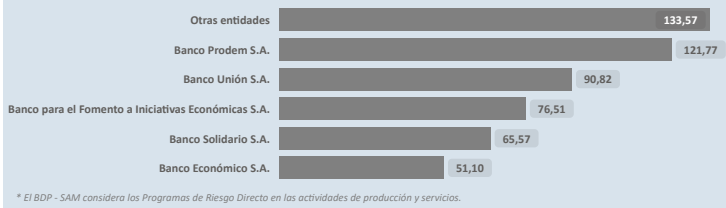
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: YAPACANÍ | Cod: 70403

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

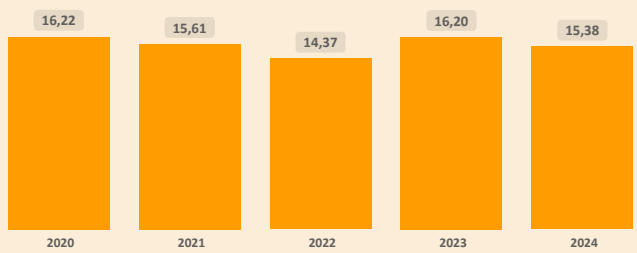
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



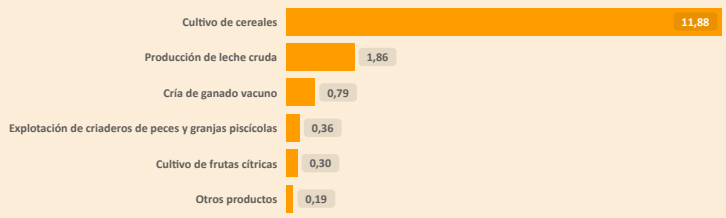
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

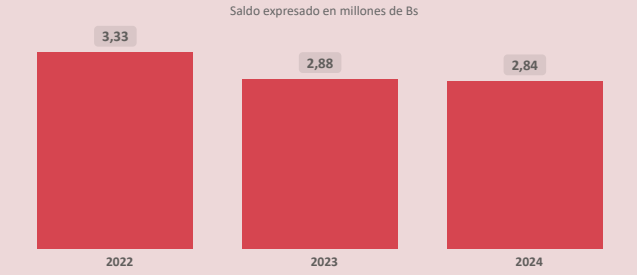
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

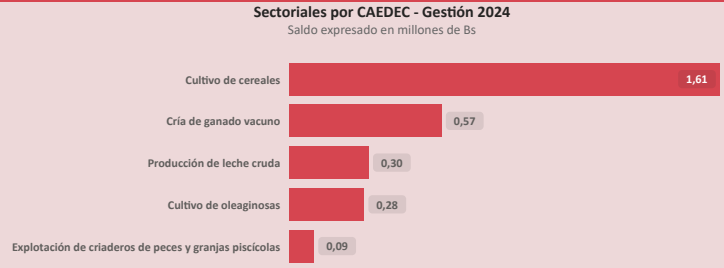
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

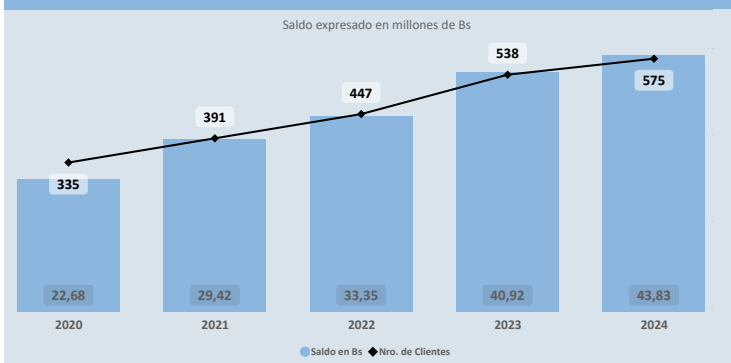


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

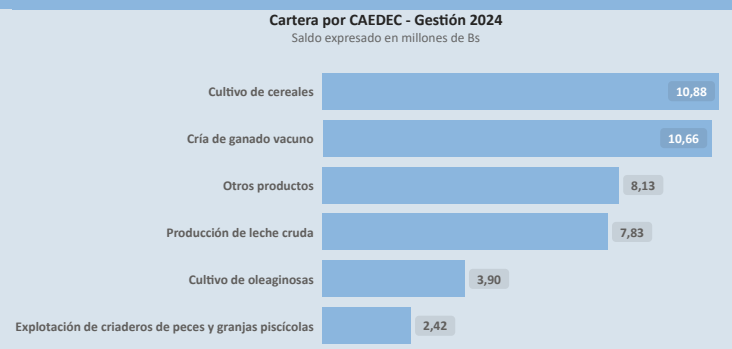


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

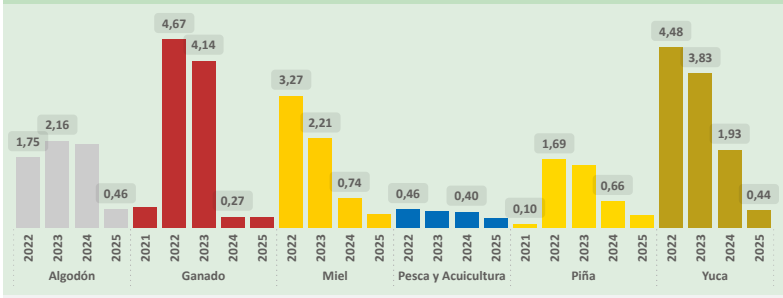


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

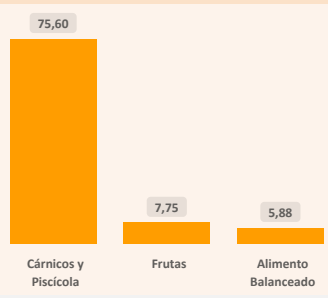


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta piscícola
Planta procesadora de transformación de frutas
Procesadora de alimentos balanceados

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

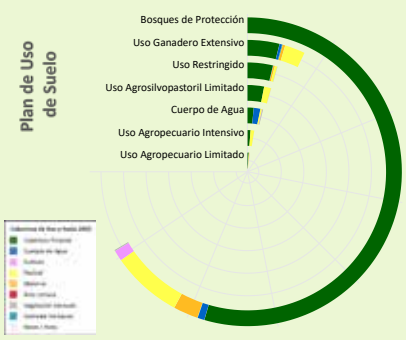
Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: YAPACANÍ | Cod: 70403

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Bosques de Protección** con **709.806** hectáreas que equivale a **72,98%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	581.492,36	81,92 %
Pastizal	79.315,59	11,17 %
Matorral	27.706,14	3,90 %
Tierra de Cultivos	12.004,15	1,69 %
Cuerpos de Agua Permanentes	7.734,29	1,09 %
Vegetación desnuda/escasa	1.188,90	0,17 %
Humedal herbáceo	315,98	0,04 %
Área Urbana	48,41	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
114.185	95.235	607.872	212	2.099	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 820.424 hectáreas**, de las cuales **789 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **819.635 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

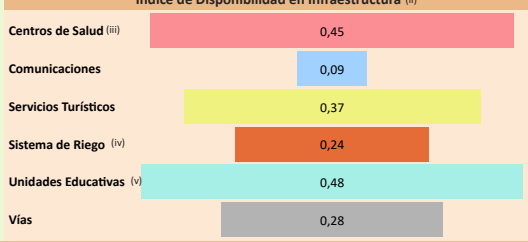
➤ Sector **Forestal**: Representa el **74,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Agrícola**: Representa el **13,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

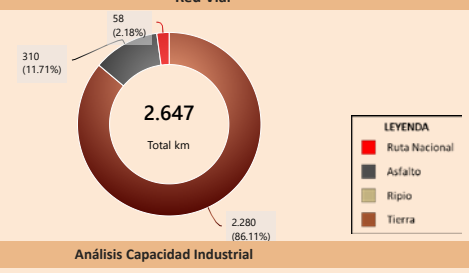
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **11,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

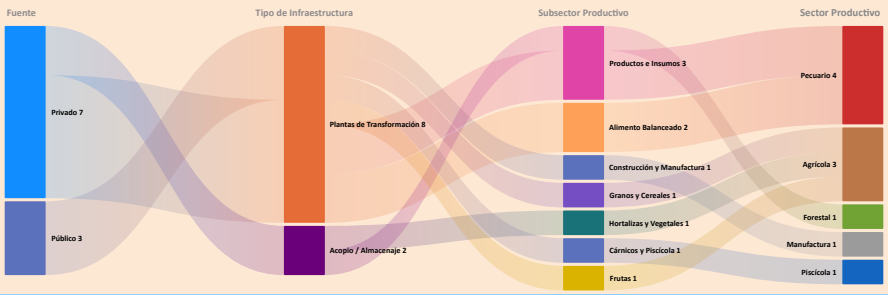
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **10** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **7** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **5**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **3** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

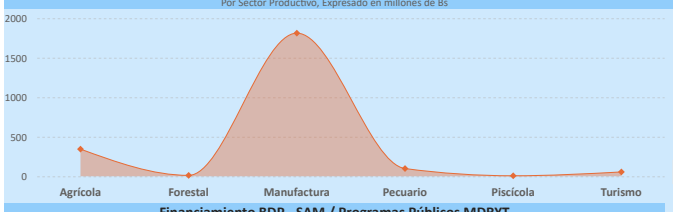
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

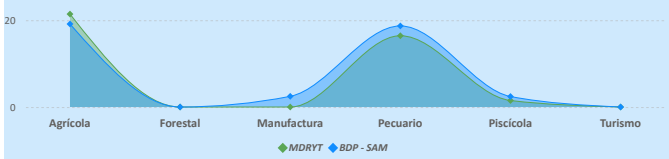
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

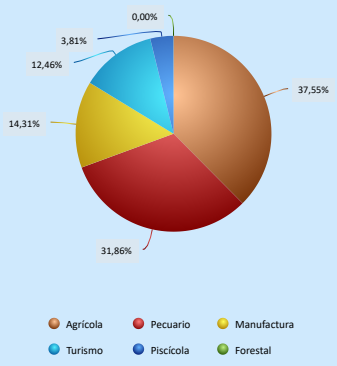


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,81 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **2,46 M Bs** (equivalente al **0,14%** del VBP).

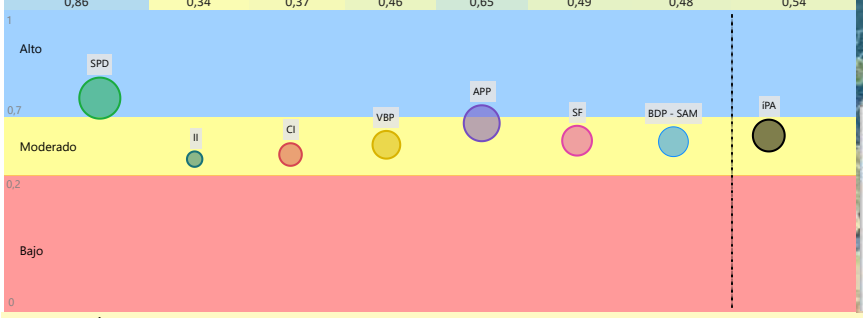
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

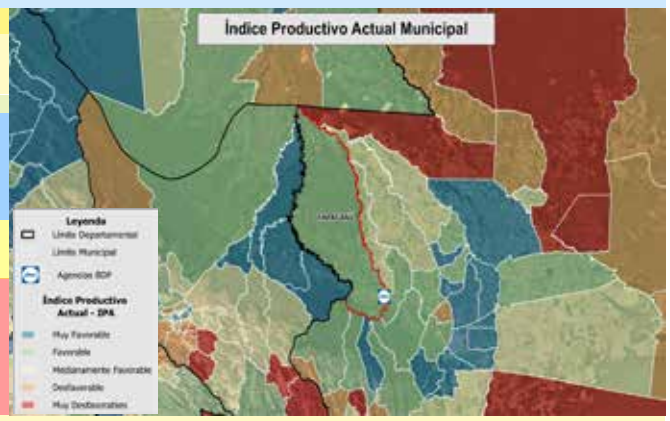
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**166,39 M Bs**, equivalente al **37,55%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**141,17 M Bs**, equivalente al **31,86%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,34	0,37	0,46	0,65	0,49	0,48	0,54





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,54**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

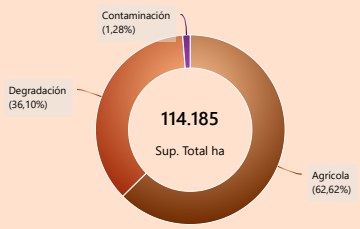
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: SANTA CRUZ | Provincia: ICHILO | Municipio: YAPACANÍ | Cod: 70403

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

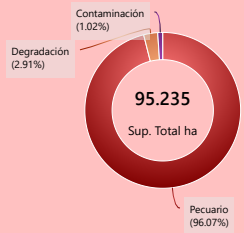
Agrícola



Superficie con:	Degradación	41.224 ha
	Contaminación	1.457 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **71.504**

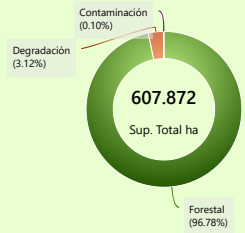
Pecuario



Superficie con:	Degradación	2.773 ha
	Contaminación	972 ha
	Riesgo Climático	1 %

Superficie Disponible (ha): **91.490**

Forestal



Superficie con:	Degradación	18.983 ha
	Contaminación	592 ha
	Riesgo Climático	7 %

Superficie Disponible (ha): **588.297**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	42.681	-46,4 %
Pecuario	3.745	-3,2 %
Forestal	19.575	-3,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	406	-19,4 %
Turismo	22	-68,6 %

Piscícola



Superficie con:	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	3 %

Superficie Disponible (ha): **212**

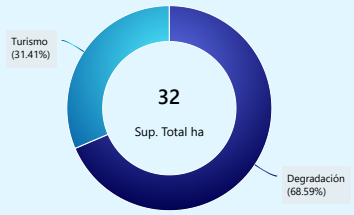
Minería



Superficie con:	Degradación	406 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **1.692**

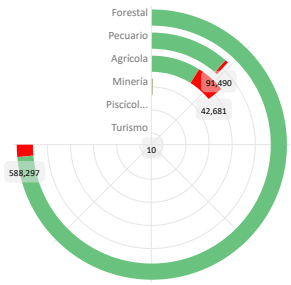
Turismo



Superficie con:	Degradación	22 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	0 %

Superficie Disponible (ha): **10**

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,54** (capacidades actuales) e iPP = **0,51** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,65); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Financiamiento BDP - SAM** (0,48), **Valor Bruto de Producción** (0,46), **Capacidad Industrial** (0,37), **Infraestructura** (0,34).

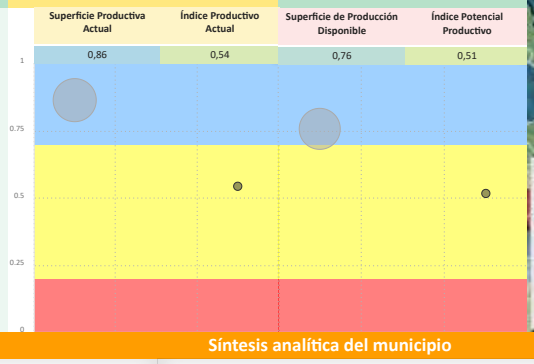
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-68,59%), **Agrícola** (-46,43%), **Minería** (-19,36%), **Forestal** (-3,22%), **Pecuario** (-3,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

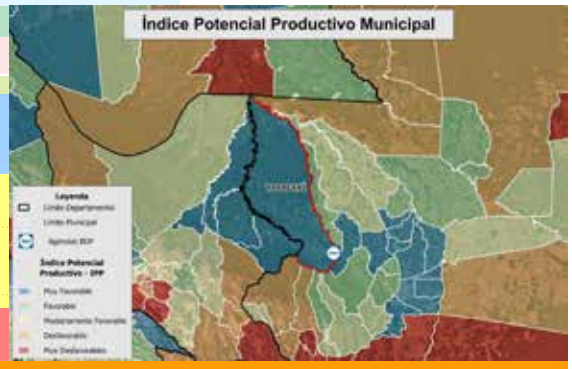
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,54

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,76	0,51





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **820.424 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**607.872 ha**; **74,09%**) y **tierras de cultivo** (**114.185 ha**; **13,92%**), con **área urbana** de **789 ha** (**0,10%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **753.994 ha**; la diferencia (**66.429 ha**; **8,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **2,32 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (77,9% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,76 MM Bs) y productos de madera (37,23 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **343,56 M Bs (14,8%)**, principalmente en **cereales (294,02 M Bs) y frutas (29,74 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,32** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,48**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Servicios Turísticos** (**0,37**), **Vías** (**0,28**), **Sistema de Riego** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,09**). La red vial cuenta con **2.647 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de transformación de frutas**, mientras que en el sector privado se cuentan **7 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de alimento balanceado**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **84,4%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **8,1%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,5%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

La economía del municipio de Yapacaní se centra en el sector manufacturero, con la elaboración de productos alimenticios como lácteos, apoyada por una base territorial donde predominan los bosques de protección y el uso agrícola.

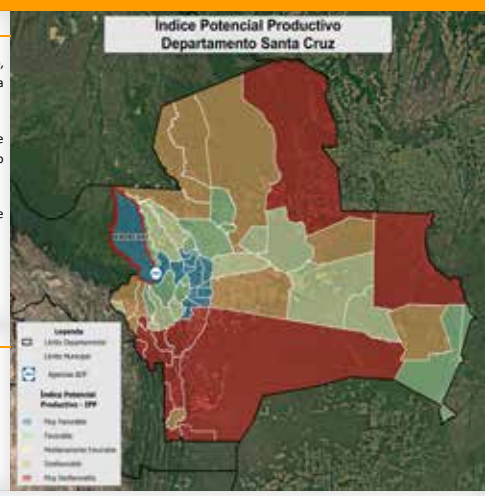
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está mayormente enfocado en el sector agrícola, la infraestructura productiva se clasifica como básica, lo cual condiciona la capacidad de transformación.

La pérdida de superficie productiva es un factor ambiental que aunque se considera bajo, limita la sostenibilidad debido a la degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Leche Bovina
- Productos de molinería
- Arroz con cáscara
- Mandarina
- Productos Lácteos
- Maíz
- Soya



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** El análisis orienta la inversión hacia plantas de transformación en productos e insumos vinculados a la cadena láctea y la industria arrocera, integrando la producción de bovinos y arroz con cáscara con la capacidad industrial existente, enfocándose en la eficiencia y la reducción de pérdidas.

➤ **Alinear Financiamiento:** El contexto financiero evidencia la articulación potencial entre fuentes públicas y privadas, con el propósito de vincular el capital dirigido a la producción agrícola se vincule de manera efectiva con el sector manufacturero (lácteos y molinería), promoviendo la expansión tecnológica en las plantas de transformación de alimentos.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar programas rigurosos de agricultura sostenible y silvicultura orientadas a mitigar la degradación de suelos en las zonas agrícolas, y asegurar la conservación de los bosques de protección. De forma complementaria, se prevé la integración de estrategias de adaptación climática para proteger los cultivos y la ganadería.

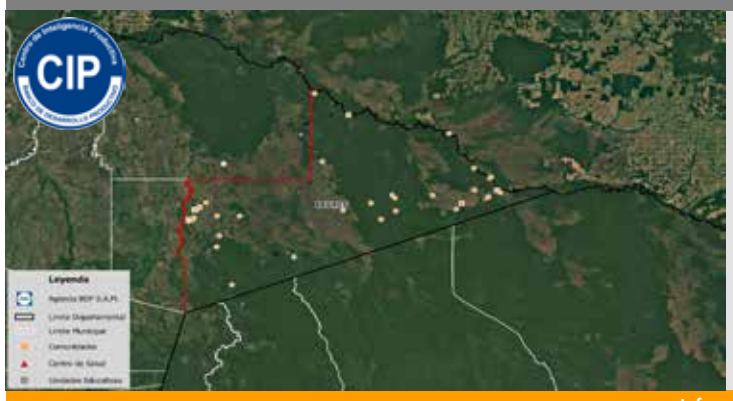
Compendio de Información Productiva
BDP 2025

Departamento Beni



MUNICIPIO DE BAURES

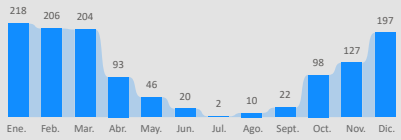
Ubicación



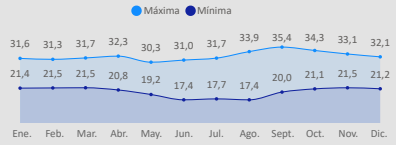
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ITENEZ	**Comunidades en el municipio**	32
Municipio	BAURES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,0 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

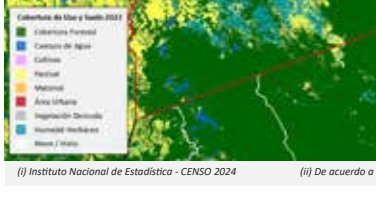
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.264	5.965	7.488

Género

Hombre 4.309 — Mujer 3.179

Idiomas



Grupo Etario



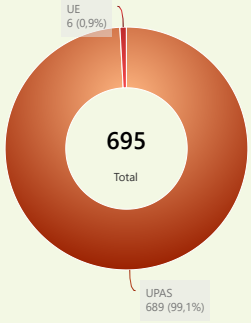
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

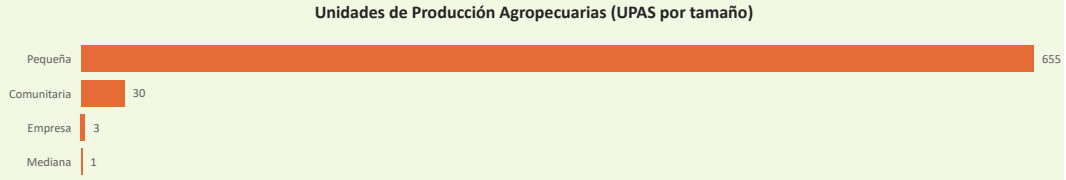
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



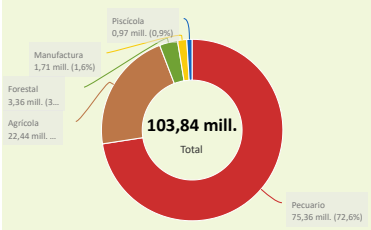
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



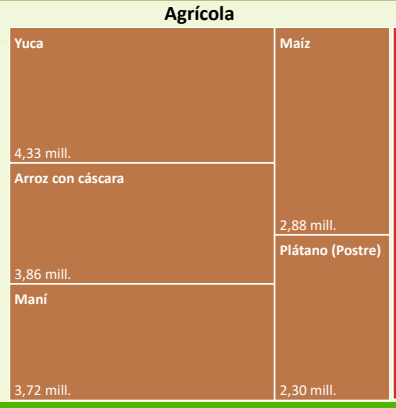
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

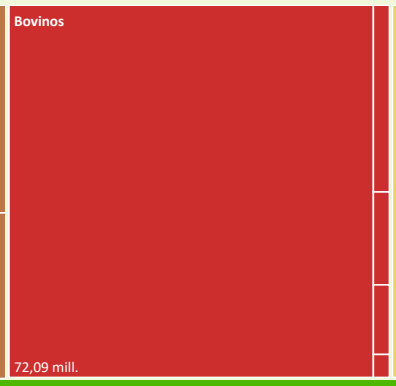
por Sector en Bs



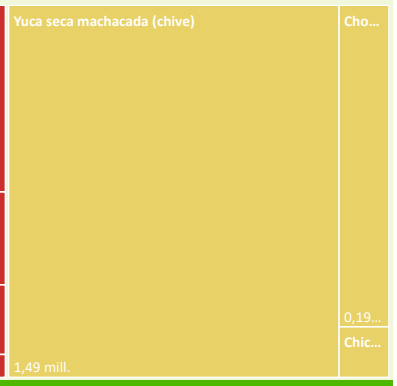
Agrícola



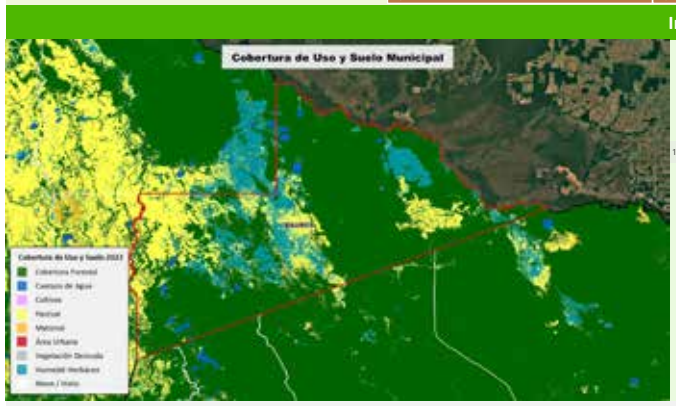
Pecuario



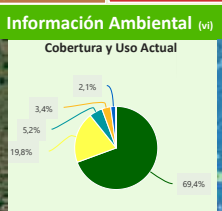
Manufactura



Información Ambiental (vi)

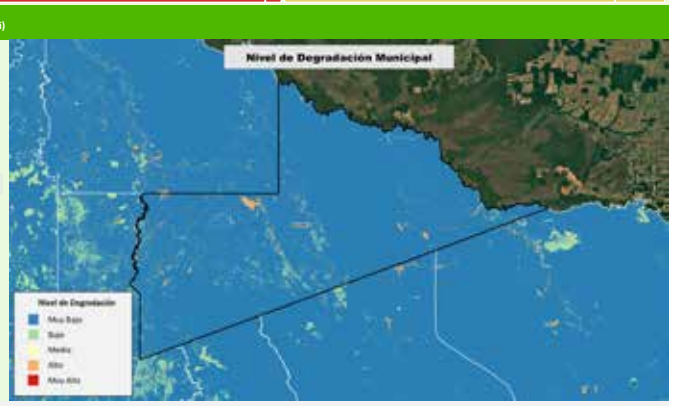


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Sección I

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: BAURES | Cod: 80802

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs

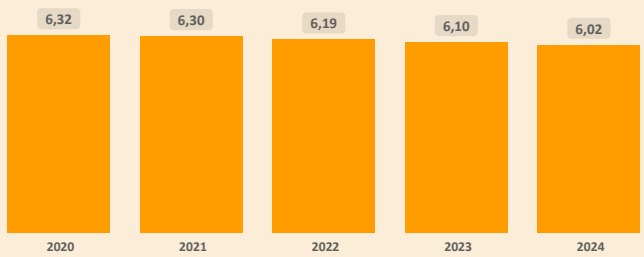
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

No se registran operaciones de cartera productiva con domicilio en el municipio

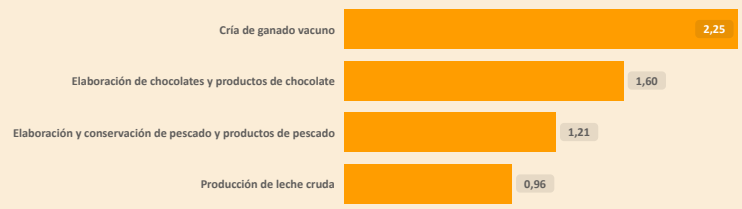
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

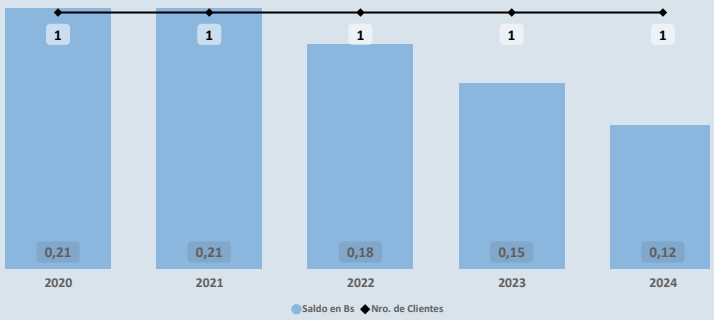
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

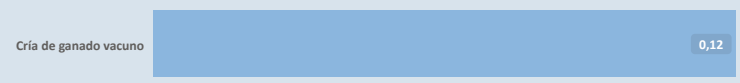
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

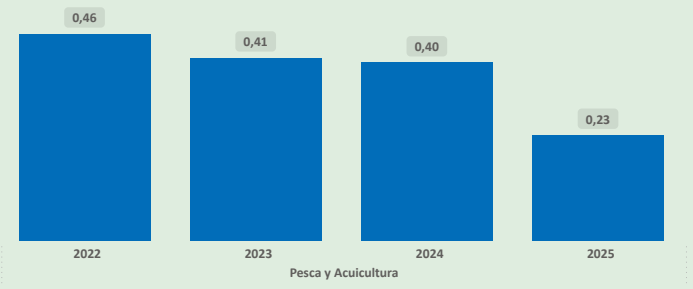


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

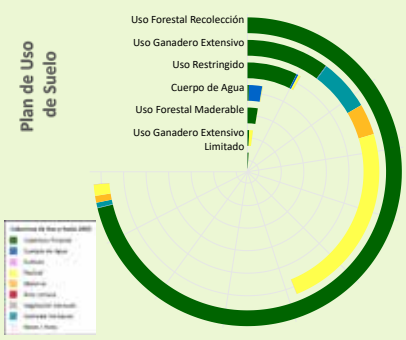
Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: BAURES | Cod: 80802

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **982.742** hectáreas que equivale a **54,83%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	949.495,33	96,62 %
Pastizal	15.957,79	1,62 %
Matorral	9.567,80	0,97 %
Humedal herbáceo	7.021,81	0,71 %
Cuerpos de Agua Permanentes	659,82	0,07 %
Vegetación desnuda/escasa	34,14	0,00 %
Tierra de Cultivos	4,87	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
11.063	125.086	979.636	336	30.947	302.798

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.449.944 hectáreas**, de las cuales **78 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.449.866 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

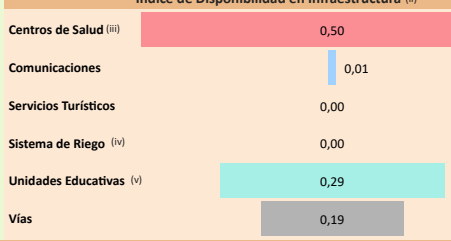
➤ Sector **Forestal**: Representa el **67,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Turismo**: Representa el **20,9%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

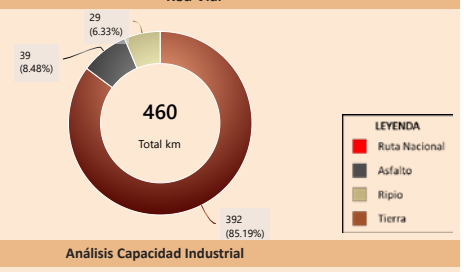
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

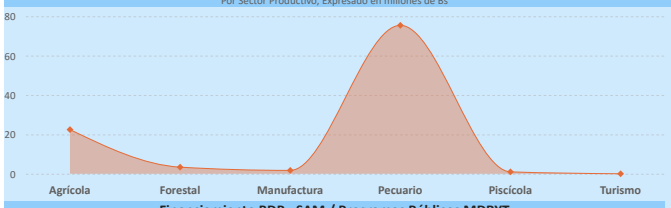
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

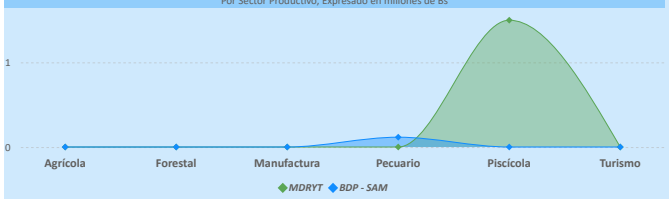
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI

Saldo de cartera reportado en la agencia mas cercana del municipio

Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

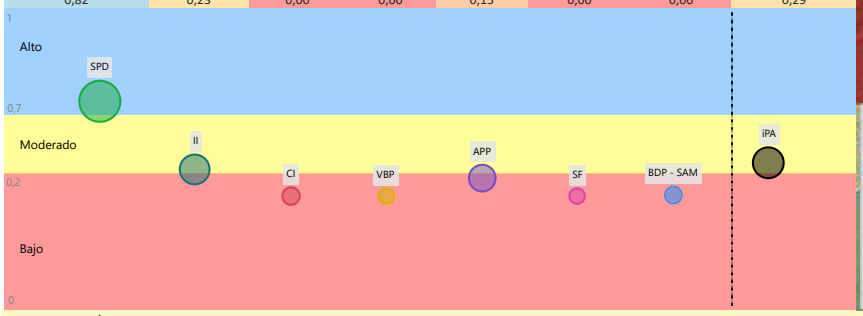
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **75,36 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **115,90 m Bs** (equivalente al **0,15%** del VBP).

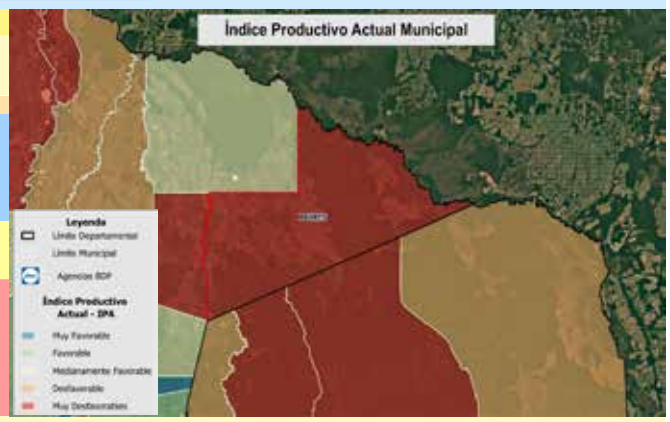
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

No se registran datos suficientes sobre financiamiento productivo en los sectores del municipio. Se recomienda realizar un análisis detallado para identificar oportunidades de acceso al crédito que impulsen el desarrollo económico local.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,82	0,23	0,00	0,00	0,15	0,00	0,00	0,29





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **1** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,29**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

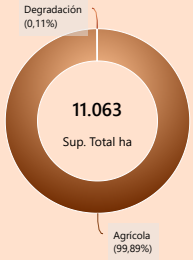
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: BAURES | Cod: 80802

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 13 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 11.050

Pecuario



Superficie con: Degradación 84 ha | Contaminación 143 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 124.859

Forestal



Superficie con: Degradación 503 ha | Contaminación 195 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 978.938

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	13	-47,9 %
Pecuario	228	-0,2 %
Forestal	698	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	463	-1,5 %
Turismo	2.829	-0,9 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 336

Minería



Superficie con: Degradación 454 ha | Contaminación 9 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 30.484

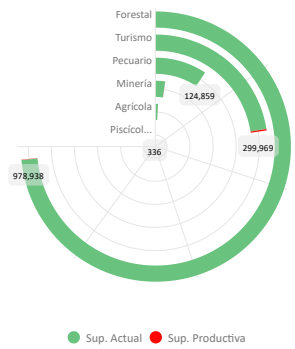
Turismo



Superficie con: Degradación 2.816 ha | Contaminación 13 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 299.969

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,29** (capacidades actuales) e iPP = **0,29** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,82); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,23), **Programas/Proyectos** (0,15).

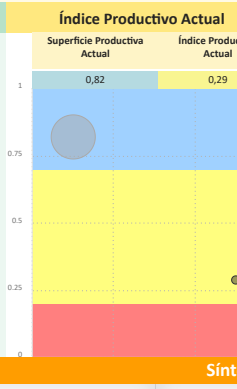
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-47,90%), **Minería** (-1,50%), **Turismo** (-0,93%), **Pecuario** (-0,17%), **Forestal** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

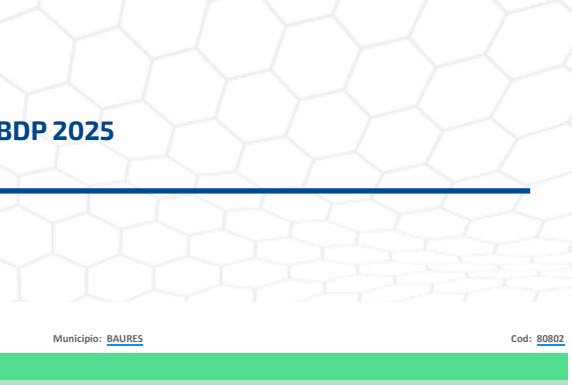
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,82	0,29

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,82	0,29





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.449.944 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**979.636 ha**; **67,56%**) y **Turismo** (**302.798 ha**; **20,88%**), con **área urbana** de **78 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.445.714 ha**; la diferencia (**4.230 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (i)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **103,84 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (72,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (72,68 M Bs) y avícola (1,80 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **22,44 M Bs (21,6%)**, principalmente en **cereales (6,74 M Bs) y oleaginosos (6,20 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,50**), **Unidades Educativas** (**0,29**), **Vías** (**0,19**), **Comunicaciones** (**0,01**). La red vial cuenta con **460 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (ii)
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **92,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Baures concentra su valor bruto de producción en el sector pecuario, con un énfasis en la cría de ganado mayor (bovinos) y sector forestal con énfasis en cacao silvestre. Respecto a la base territorial, esta se extiende predominantemente en la cobertura forestal para recolección y el turismo.

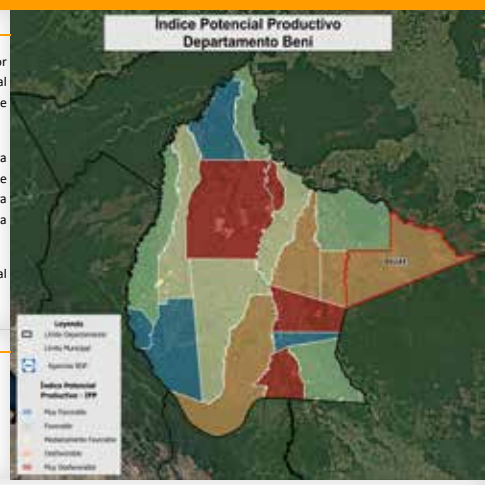
Sin embargo, la capacidad productiva del municipio se encuentra condicionada por un nivel de infraestructura clasificado como insuficiente y una ausencia de actividad industrial registrada. Por otro lado, el financiamiento se encuentra concentrado hacia el sector pecuario a través de la banca de desarrollo, y hacia el sector piscícola mediante programas públicos.

El riesgo climático se presenta como un factor que genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Yuca
- Pesca
- Cacao silvestre
- Yuca seca machacada (chive)



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones que consoliden la ganadería (bovinos), el sector de mayor valor bruto de producción, y que posteriormente desarrollen el potencial agrícola en productos como la yuca y el cacao silvestre. Esto permite capitalizar la base productiva actual y diversificar hacia la manufactura con potencial en yuca seca machacada.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento al sector pecuario y se enfoque en proyectos de tecnificación y modernización ganadera. Además, asegurar que la inversión de programas públicos en el sector piscícola se desarrollen.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar las prácticas de gestión territorial con énfasis en el monitoreo continuo. Es fundamental implementar estrategias de adaptación al clima, ya que el riesgo afecta directamente la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, que son críticos para el sector dominante.

MUNICIPIO DE EXALTACIÓN

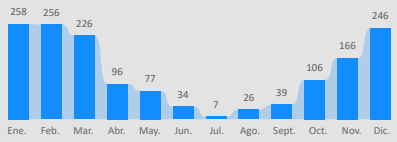
Ubicación



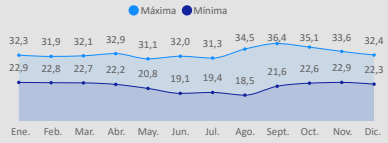
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	YACUMA	**Comunidades en el municipio**	40
Municipio	EXALTACIÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
6.618	6.362	8.012

Género

Hombre 4.413 — Mujer 3.599

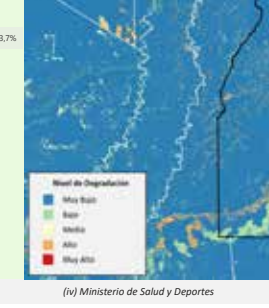
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

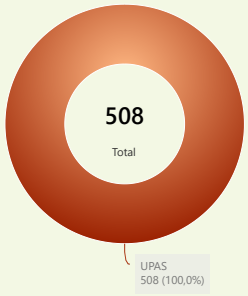


Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

Sin registro de unidades económicas en el municipio

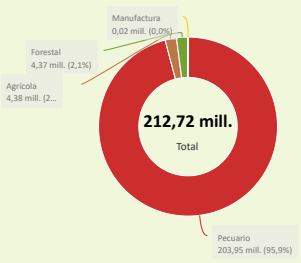
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



Agrícola

- Yuca — 1,52 mill.
- Plátano (Postre) — 0,75 mill.
- Maíz — 0,58 mill.
- Arroz con cáscara — 1,14 mill.
- Plátano (Banano) — 0,22 mill.

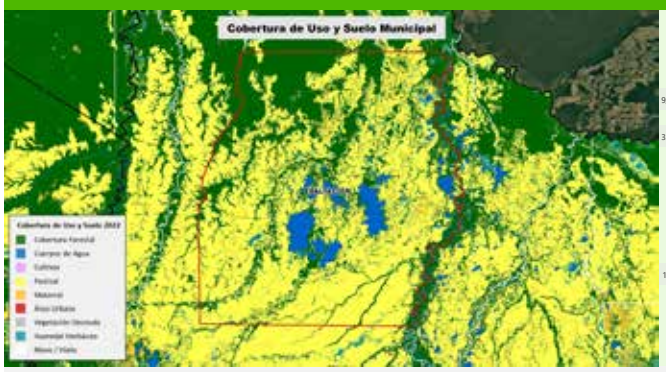
Pecuario

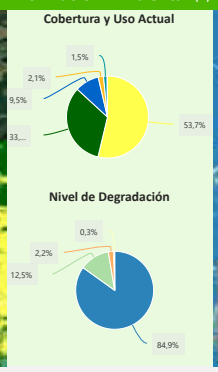
- Bovinos — 198,85 mill.

Manufactura

- Cuero Bovino — 16,10 mil

Información Ambiental (vi)







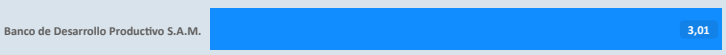
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: EXALTACIÓN | Cod: 80402

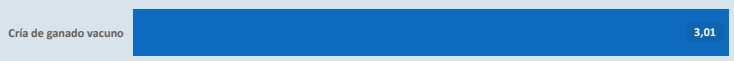
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

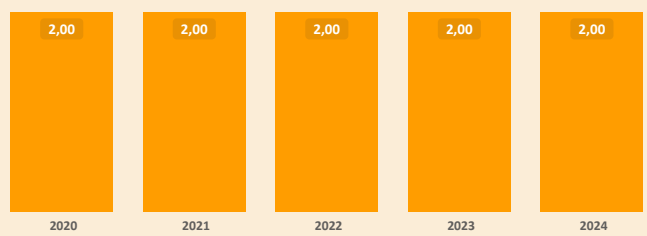


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

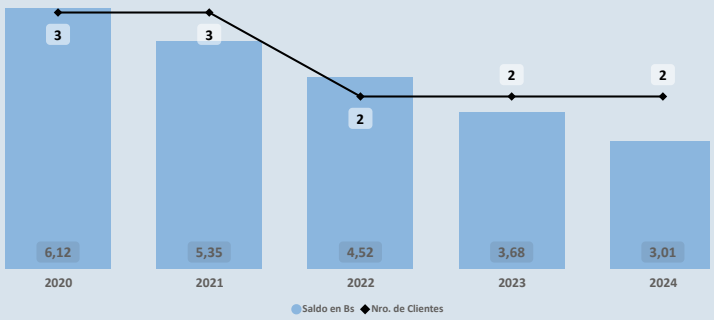
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

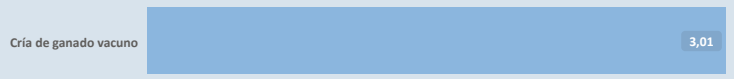
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

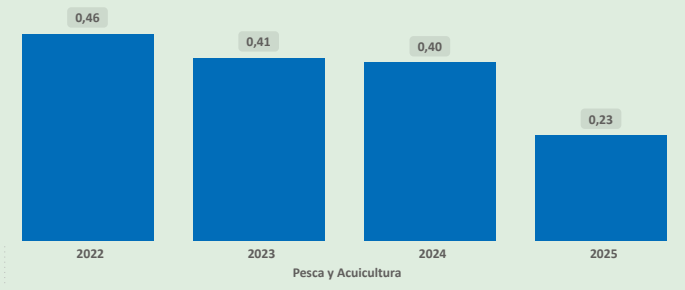


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

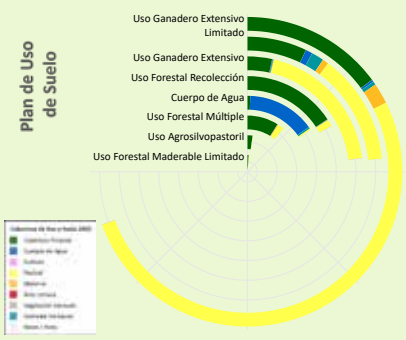
Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: EXALTACIÓN | Cod: 80402

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **1.111.737** hectáreas que equivale a **42,36%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	828.770,79	74,55 %
Cobertura Forestal	238.260,11	21,43 %
Matorral	34.670,49	3,12 %
Humedal herbáceo	5.806,87	0,52 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.633,79	0,33 %
Vegetación desnuda/escasa	478,43	0,04 %
Tierra de Cultivos	116,99	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
56.949	1.034.756	405.654	674	32

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.498.072 hectáreas**, de las cuales **5 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.498.066 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

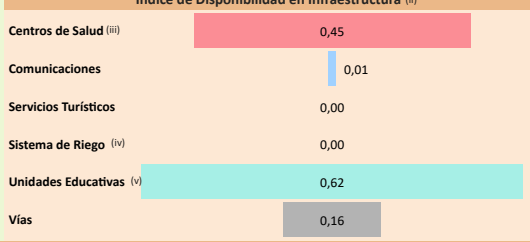
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **27,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

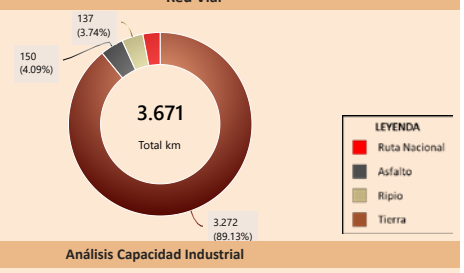
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **3,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

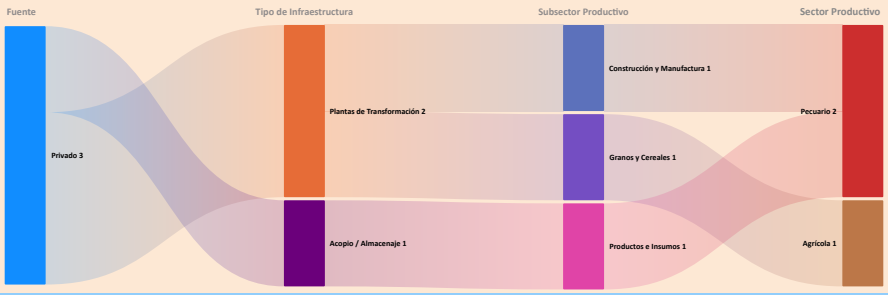
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

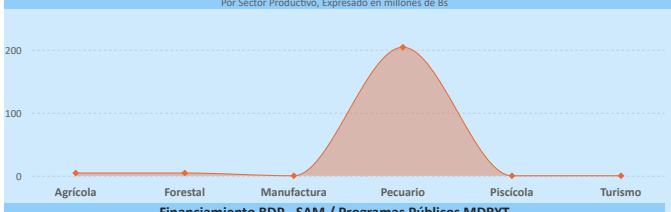
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

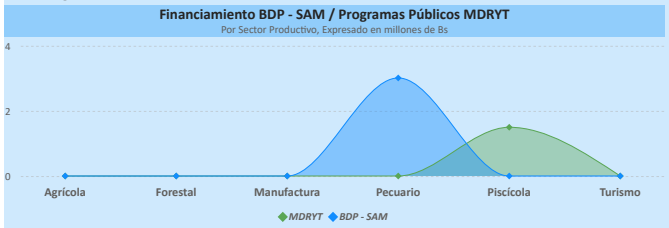
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

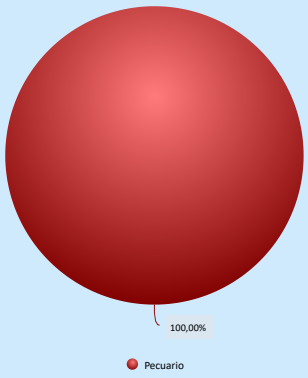


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

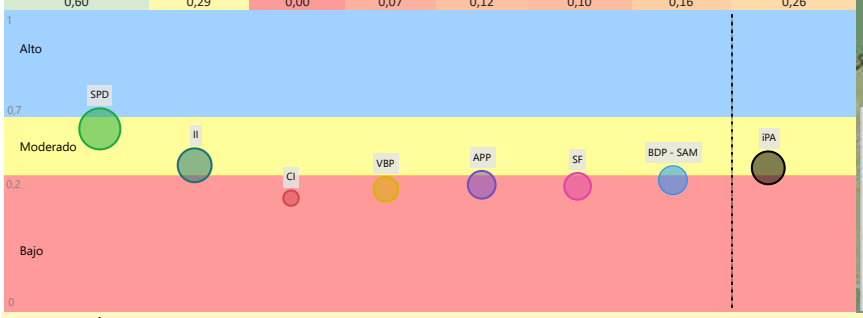
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **203,95 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,01 M Bs** (equivalente al **1,48%** del VBP).

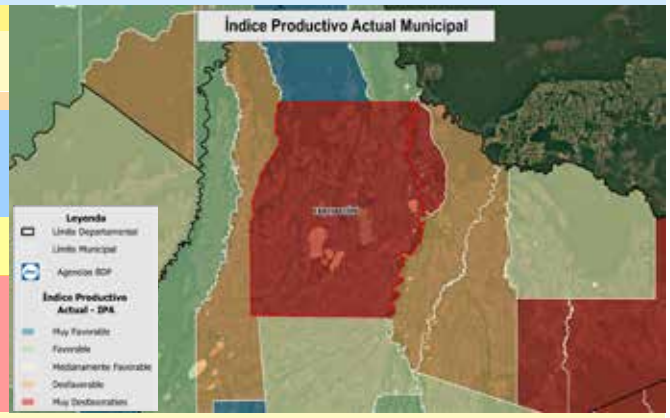
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra en el sector **Pecuario** (**3,01 M Bs**, equivalente al **100,00%**). No se registran otros sectores con financiamiento significativo.

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,60	0,29	0,00	0,07	0,12	0,10	0,16	0,26





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,26**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

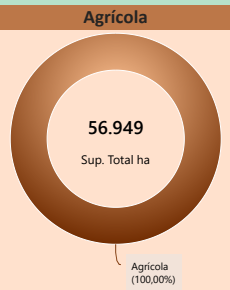
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: EXALTACIÓN | Cod: 80402

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 56.949

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	184	ha
Contaminación	560	ha
Riesgo Climático	19	%

Superficie Disponible (ha): 1.034.013

Forestal



Superficie con:		
Degradación	875	ha
Contaminación	85	ha
Riesgo Climático	56	%

Superficie Disponible (ha): 404.693

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	744	-0,1 %
Forestal	960	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



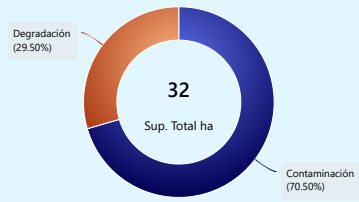
Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	41	%

Superficie Disponible (ha): 674

Minería

Sin información del sector productivo

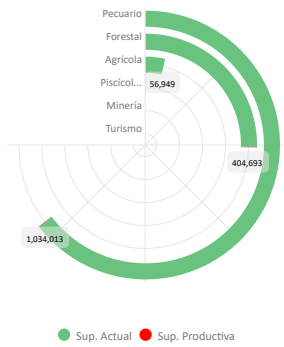
Turismo



Superficie con:		
Degradación	10	ha
Contaminación	23	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,26** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,60); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,29), **Financiamiento BDP - SAM** (0,16), **Programas/Proyectos** (0,12), **Sistema Financiero** (0,10), **Valor Bruto de Producción** (0,07).

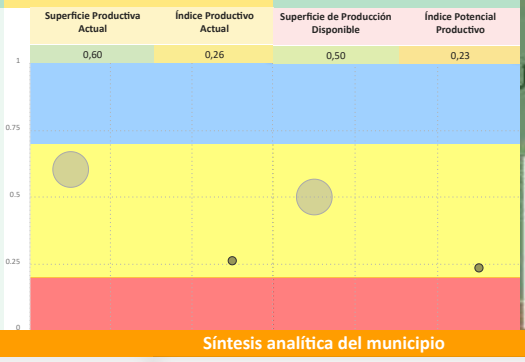
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Forestal** (-0,24%), **Pecuario** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,60	0,26

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,50	0,23





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.498.072 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**1.034.756 ha**; **69,07%**) y **Forestal** (**405.654 ha**; **27,08%**), con **área urbana** de **5 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.496.335 ha**; la diferencia (**1.736 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [II]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **212,72 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (95,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (199,42 M Bs) y avícola (3,26 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **4,38 M Bs (2,1%)**, principalmente en **cereales (1,72 M Bs) y raíces y tubérculos (1,52 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,21** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,62**), **Centros de Salud** (**0,45**), **Vías** (**0,16**), **Comunicaciones** (**0,01**). La red vial cuenta con **3.671 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Mataderos**.

Dimensión Inversión

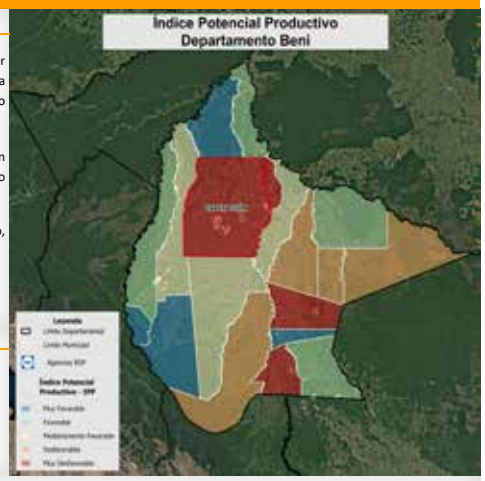
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **40,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Exaltación concentra su economía principalmente en el sector pecuario, destacando la cría de ganado mayor (bovinos), lo que se correlaciona con la extensa superficie territorial destinada a ese rubro bajo el uso ganadero extensivo limitado.

A pesar de que el financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con una clara alineación al sector pecuario, la infraestructura de soporte productivo se clasifica como insuficiente.

Sin embargo, el riesgo climático genera un impacto ambiental actualmente bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Porcino granja
- Tajibo
- Pollos parrilleros
- Bovinos
- Yuca
- Arroz con cáscara
- Plátano (Banano)
- Maíz
- Castaña de recolección de monte

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el fortalecimiento y la modernización del ganado bovino, el sector que genera el mayor valor bruto de producción, seguido por la inversión en el potencial de porcinos en granja y pollos parrilleros, con el fin de diversificar la producción pecuaria y mejorar la capacidad industrial.

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento en infraestructura y tecnificación ganadera.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar estrategias de manejo de pasturas y bienestar animal para mitigar el riesgo climático. Además, aplicar medidas de optimización de recursos y prácticas innovadoras para reducir la brecha moderada en el aprovechamiento del potencial productivo del municipio.

MUNICIPIO DE GUAYARAMERÍN

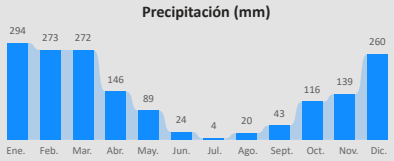
Ubicación



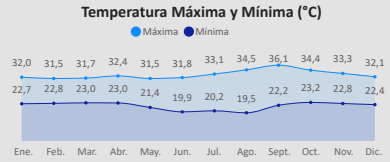
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	VACA DIEZ	**Comunidades en el municipio**	54
Municipio	GUAYARAMERÍN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

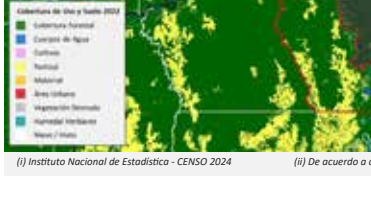
Población (Hab.)

2001	2012	2024
40.444	41.814	42.031

Género

Hombre 21.563 — Mujer 20.468

Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

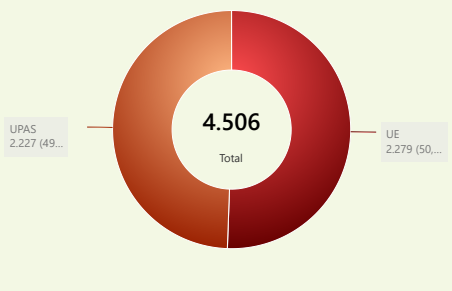


Centros de Salud

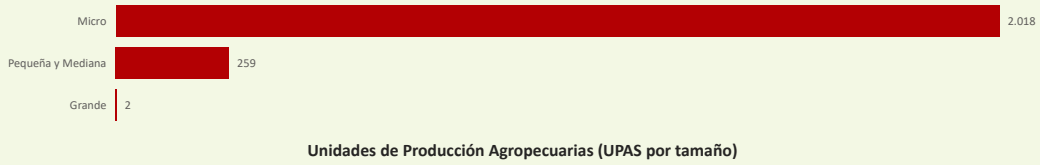
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

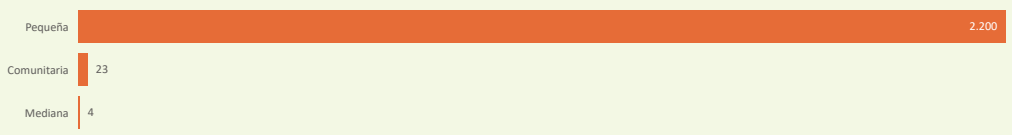
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

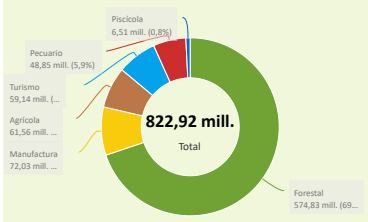


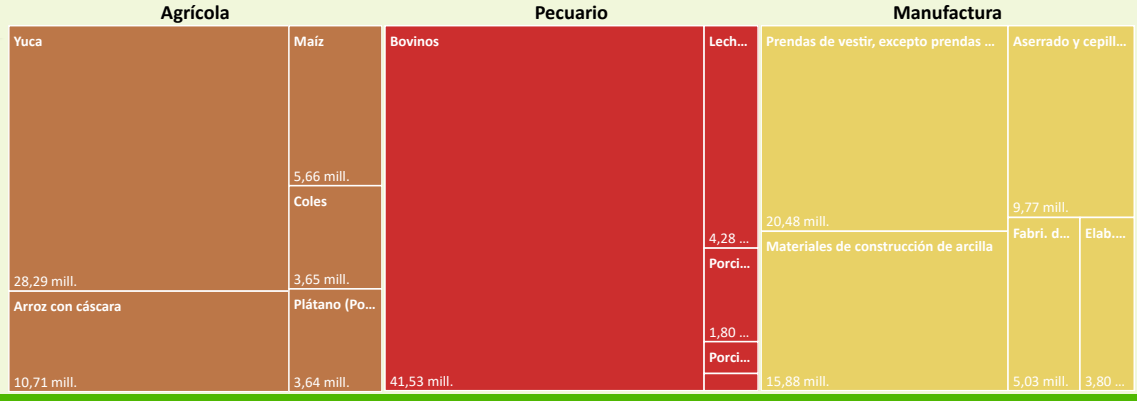
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

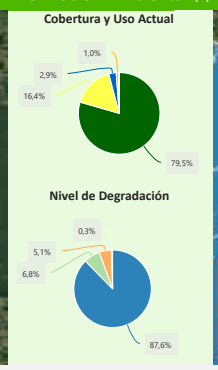
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)







(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

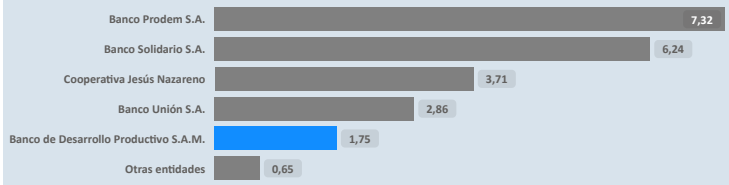
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: GUAYARAMERÍN | Cod: 80202

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

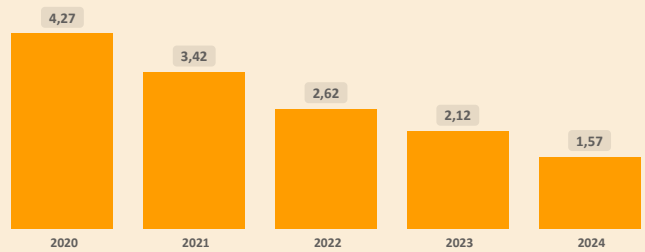
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

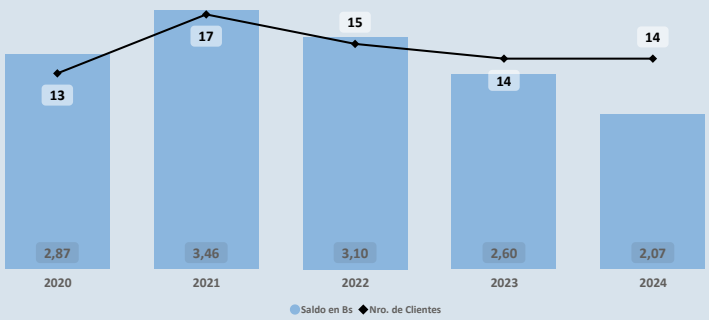
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

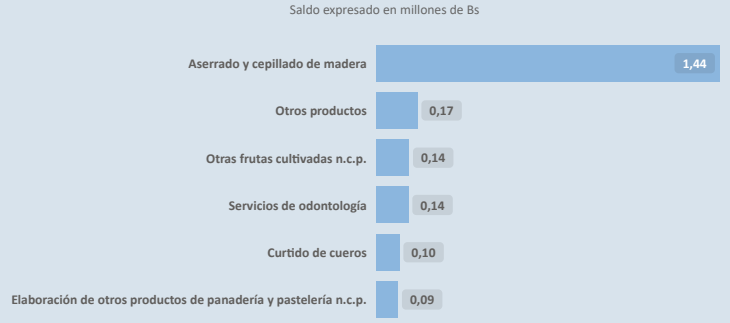
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

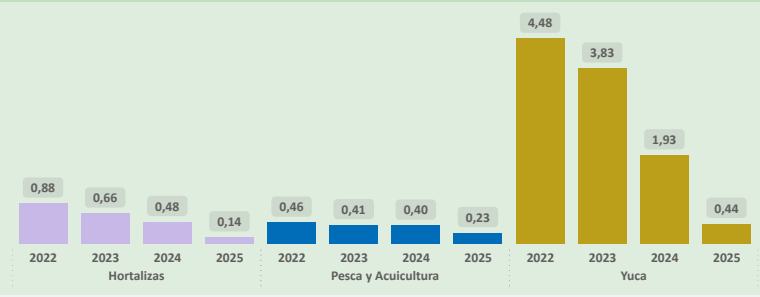


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

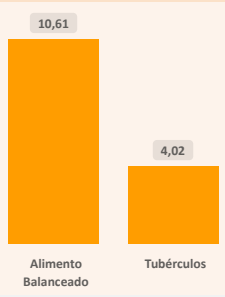


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de alimento balanceado
Planta procesadora de almidón de yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

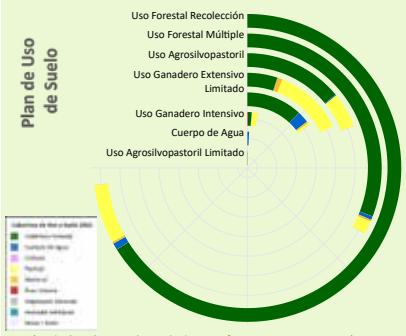
Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: GUAYARAMERÍN | Cod: 80202

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **292.886** hectáreas que equivale a **45,04%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	264.491,55	90,31 %
Pastizal	24.742,86	8,45 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.805,68	0,96 %
Matorral	811,69	0,28 %
Humedal herbáceo	23,17	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	10,57	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
55.326	101.422	402.160	252	2.367	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 562.281 hectáreas**, de las cuales **720 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **561.561 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

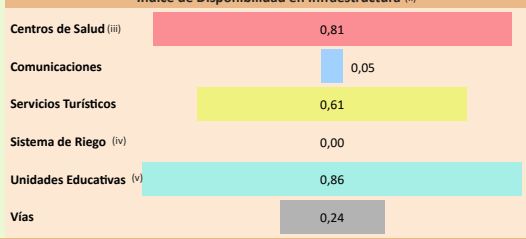
➤ Sector **Forestal**: Representa el **71,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **18,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

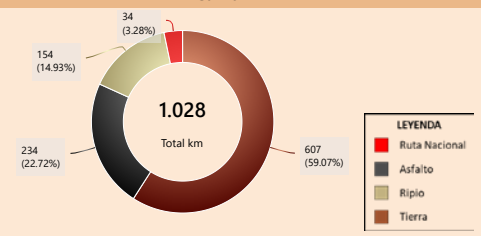
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

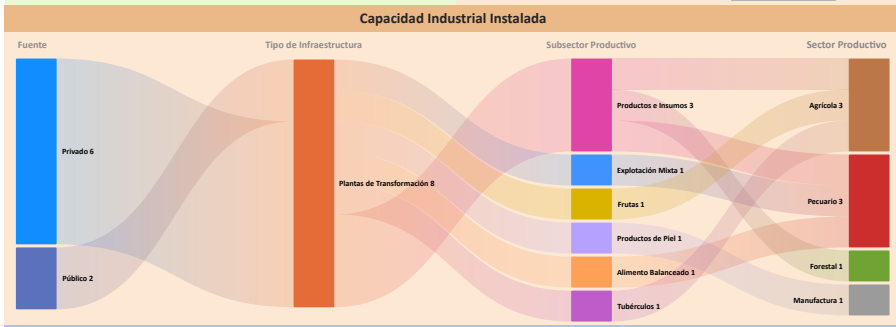
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **8** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **6** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **6**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

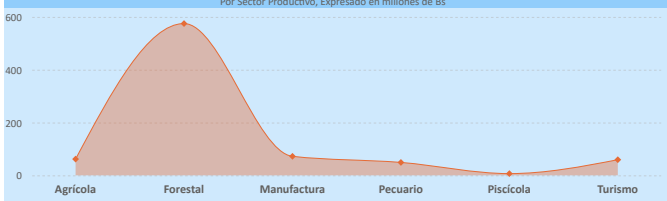
➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

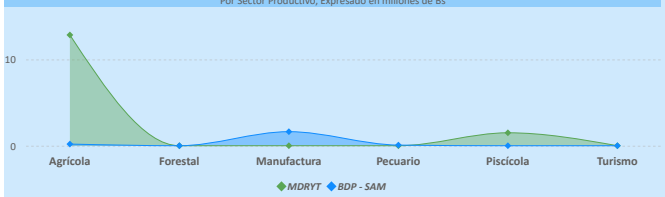
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

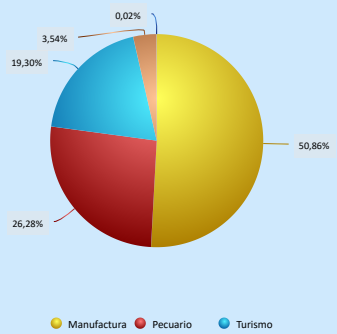


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

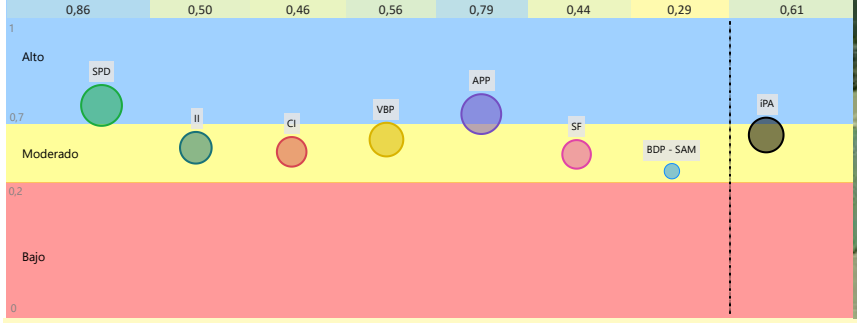
➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Forestal**, alcanzando un total de **574,83 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Manufactura**, por un monto de **1,63 M Bs** (equivalente al **2,26%** del VBP de ese sector).

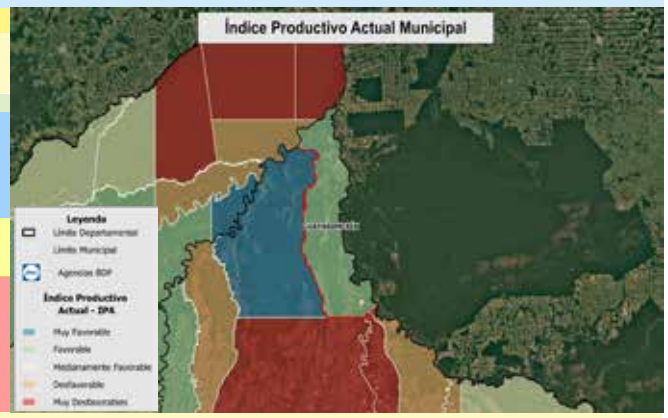
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**9,07 M Bs**, equivalente al **50,86%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**4,68 M Bs**, equivalente al **26,28%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,50	0,46	0,56	0,79	0,44	0,29	0,61





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,61**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

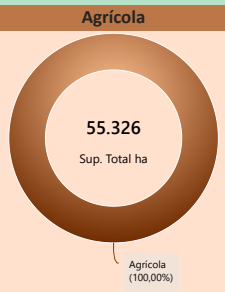
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: GUAYARAMERÍN | Cod: 80202

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 55.326

Pecuario



Superficie con: Degradación 24 ha | Contaminación 757 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 100.642

Forestal



Superficie con: Degradación 510 ha | Contaminación 92 ha | Riesgo Climático 77 %

Superficie Disponible (ha): 401.558

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	780	-0,5 %
Forestal	602	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	25	-1,1 %
Turismo	30	-94,0 %

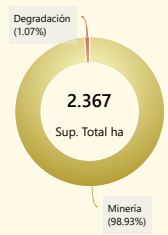
Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 252

Minería



Superficie con: Degradación 25 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2.342

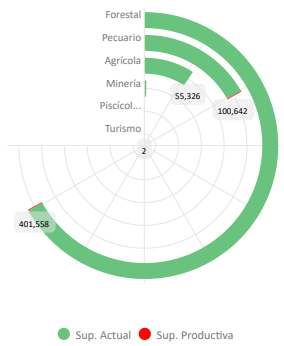
Turismo



Superficie con: Degradación 30 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 2

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,61** (capacidades actuales) e iPP = **0,46** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Forestal** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Programas/Proyectos** (0,79), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,50), **Capacidad Industrial** (0,46), **Sistema Financiero** (0,44), **Financiamiento BDP - SAM** (0,29).

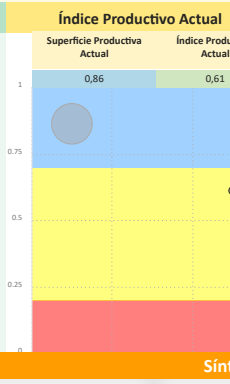
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-93,98%), **Minería** (-1,07%), **Pecuario** (-0,50%), **Forestal** (-0,15%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,61

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,46





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **562.281 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**402.160 ha**; **71,52%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**101.422 ha**; **18,04%**), con **área urbana** de **720 ha** (**0,13%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **560.842 ha**; la diferencia (**1.438 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **822,92 M Bs**.
Destaca el sector **Forestal (69,9% del total)**, con aportes de **forestales no maderables (565,23 M Bs) y forestal (9,60 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **72,03 M Bs (8,8%)**, principalmente en **fábrica de prendas de vestir (20,48 M Bs) y productos de madera (17,26 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,43** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,86**), **Centros de Salud** (**0,81**), **Servicios Turísticos** (**0,61**), **Vías** (**0,24**), **Comunicaciones** (**0,05**). La red vial cuenta con **1.028 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de almidón de yuca**, mientras que en el sector privado se cuentan **6 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **52,4%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **42,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Guayaramerín concentra su valor bruto de producción en el sector forestal, específicamente en productos no maderables, y es complementado por una fuerte actividad en manufactura y turismo. La base territorial es amplia y se concentra mayormente en la cobertura forestal para recolección, con un impacto ambiental bajo en general.

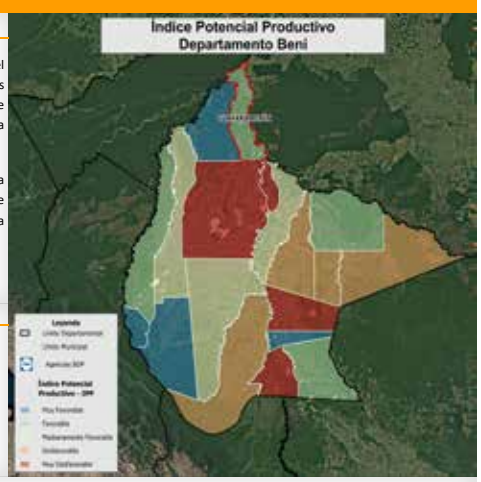
El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como básica y una capacidad industrial considerable. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se dirige prioritariamente a manufactura a través del sistema bancario, y al sector agrícola mediante programas públicos.

El riesgo ambiental derivado de eventos climáticos extremos se mantiene bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Yuca
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Materiales de construcción de arcilla
- Castaña de recolección de monte
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar inversiones enfocadas en el manejo forestal sostenible, que es la principal fuente de valor bruto de producción, particularmente la castaña de recolección de monte. Así como el fortalecimiento de la infraestructura para el turismo y la modernización de la industria manufacturera (prendas de vestir, aserrado de madera).

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar financiamiento destinado a la diversificación de los subsectores industriales y a la transformación de productos de madera para promover el desarrollo de la actividad manufacturera. Asimismo, garantizar la provisión de materias primas (yuca, arroz) para la industria.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión sostenible. Promover la capacidad de adaptación de los sistemas productivos agrícolas para reducir la vulnerabilidad a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE HUACARAJE

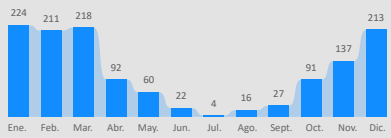
Ubicación



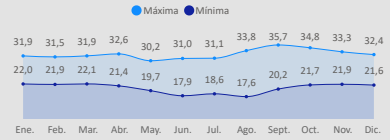
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	ITENEZ	**Comunidades en el municipio**	11
Municipio	HUACARAJE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

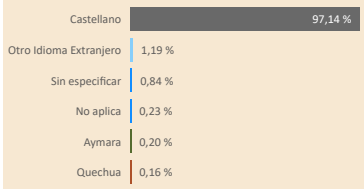
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.706	4.111	4.630

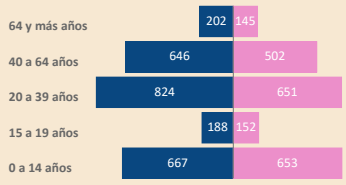
Género



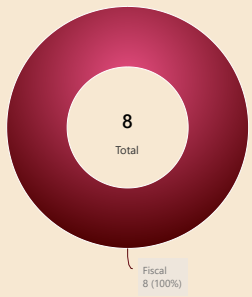
Idiomas



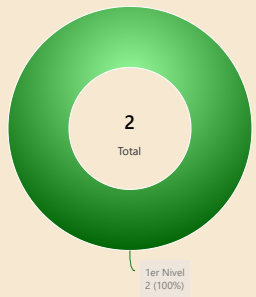
Grupo Etario



Unidades Educativas



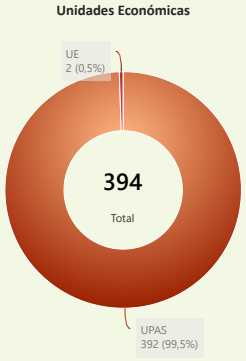
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

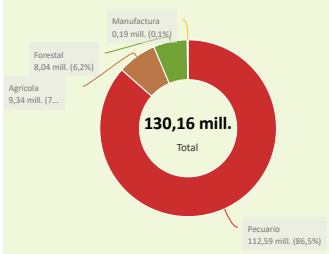


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

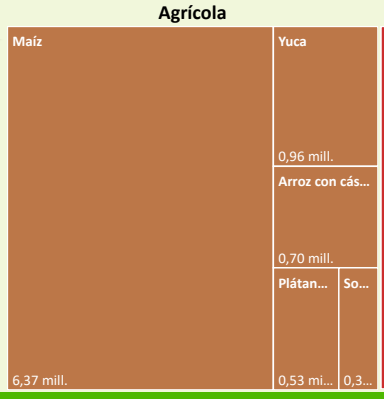


Información Económica Productiva (iii)

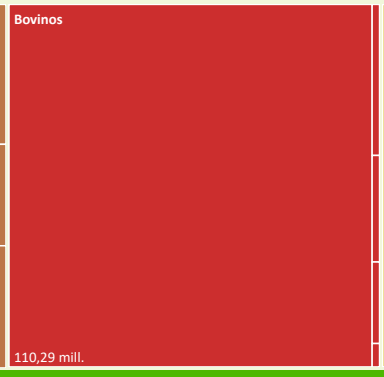
Valor Bruto de Producción por Sector en Bs



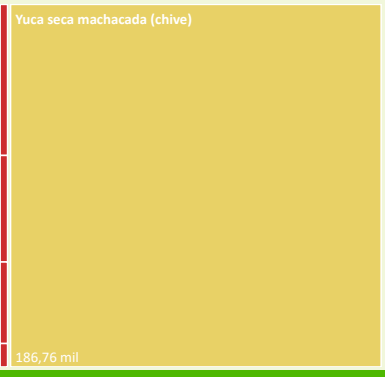
Agrícola



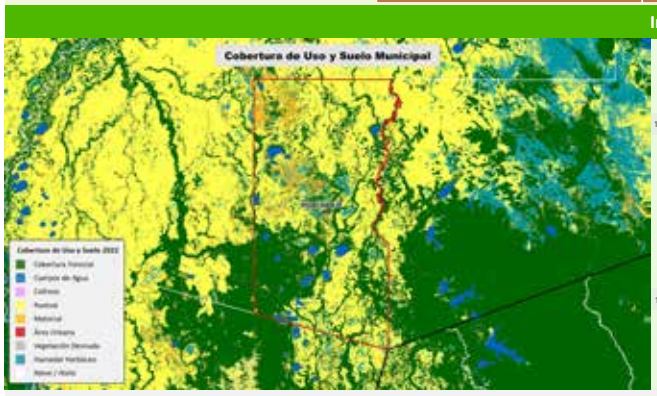
Pecuario



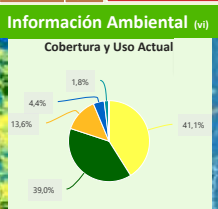
Manufactura



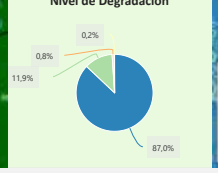
Información Ambiental (vi)

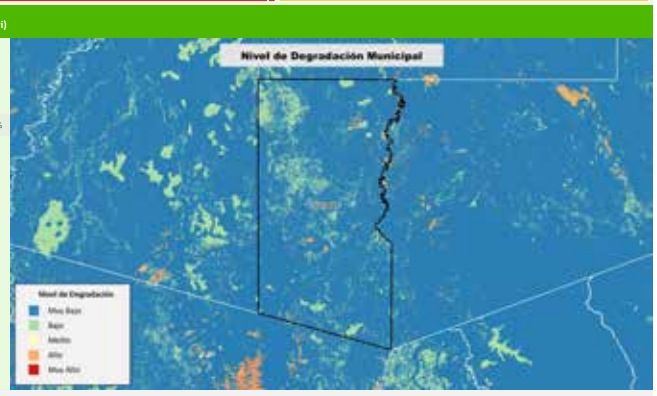


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

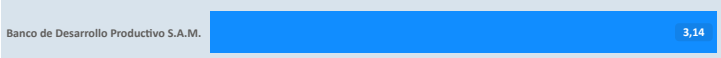
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: HUACARAJE | Cod: 80803

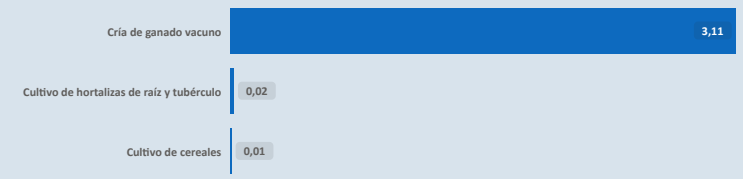
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

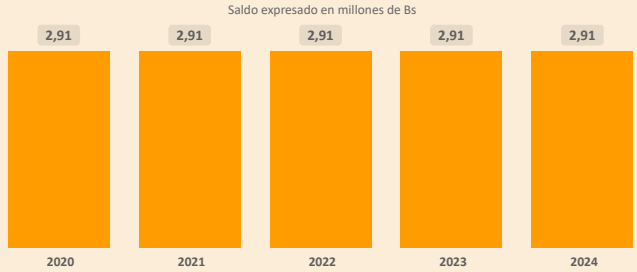


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

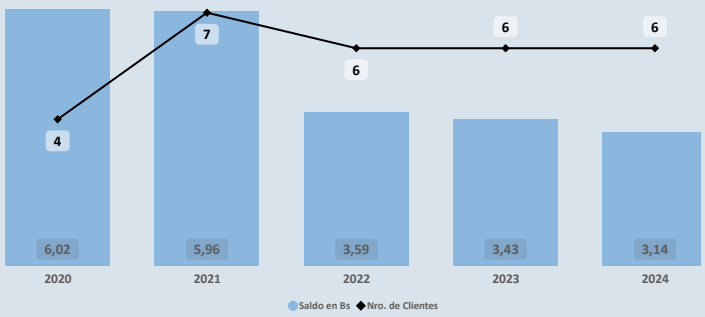
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

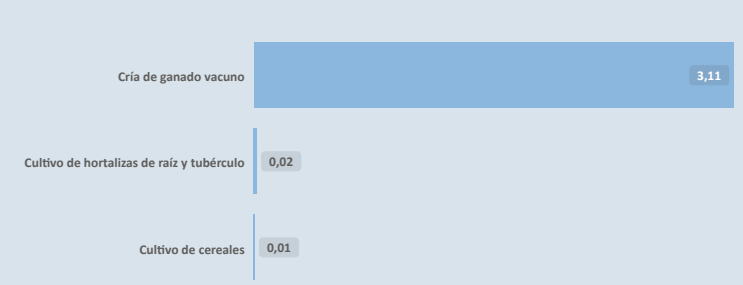
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

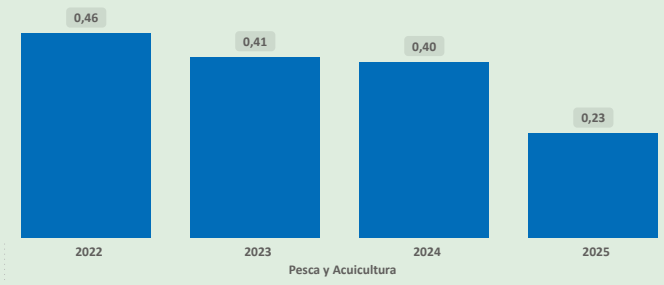


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

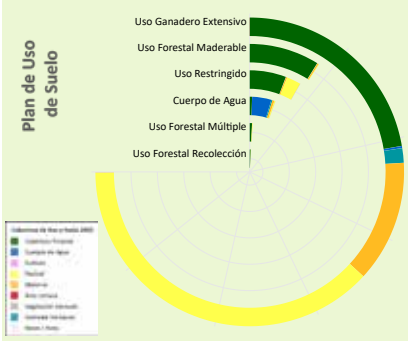
Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: HUACARAJE | Cod: 80803

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **349.948** hectáreas que equivale a **75,09%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	177.844,78	50,82 %
Cobertura Forestal	104.131,38	29,76 %
Matorral	59.578,79	17,03 %
Humedal herbáceo	7.128,28	2,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.053,83	0,30 %
Tierra de Cultivos	152,50	0,04 %
Vegetación desnuda/escasa	48,05	0,01 %
Área Urbana	10,75	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
17.032	221.339	70.068	137	No se identifica información del sector Minería	10.637

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 319.261 hectáreas**, de las cuales **48 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **319.213 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

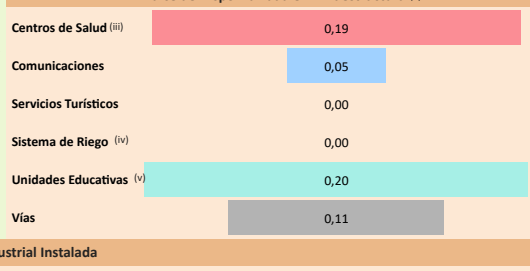
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **69,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **22,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

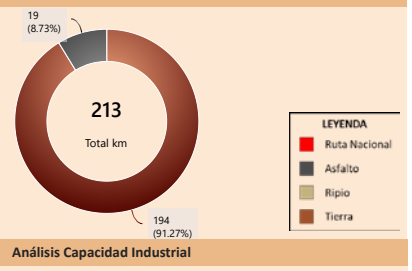
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **5,3%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

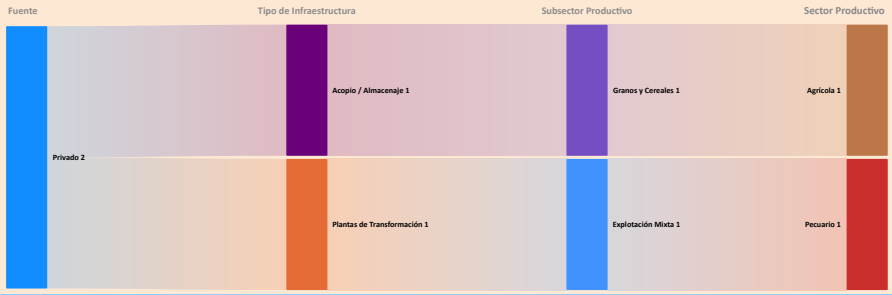
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **1**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

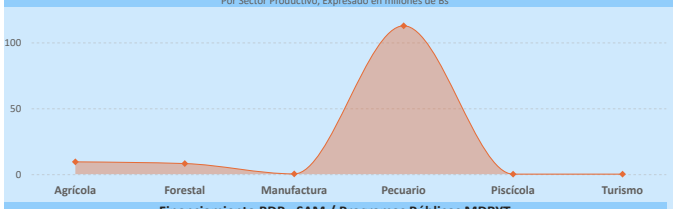
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

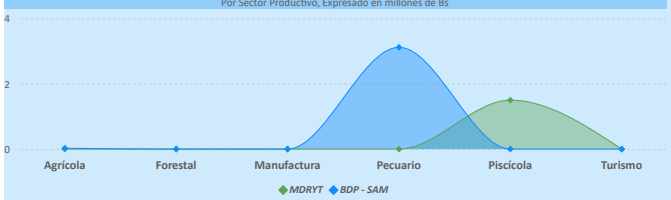
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

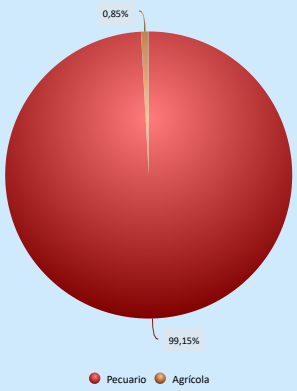


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **112,59 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **3,11 M Bs** (equivalente al **2,77%** del VBP).

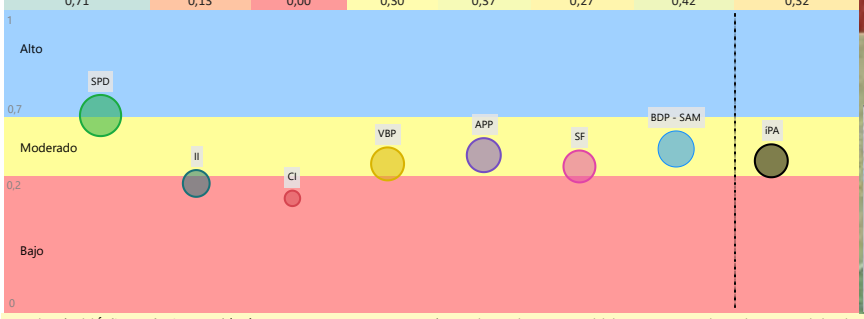
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**3,11 M Bs**, equivalente al **99,15%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**26,59 m Bs**, equivalente al **0,85%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,71	0,13	0,00	0,30	0,37	0,27	0,42	0,32





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,32**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

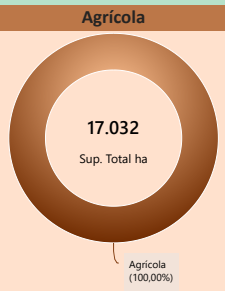
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: HUACARAJE | Cod: 80803

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

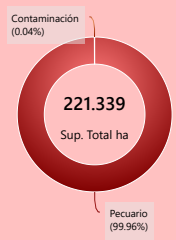
Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 17.032

Pecuario



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 93 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 221.245

Forestal



Superficie con: Degradación 211 ha | Contaminación 67 ha | Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 69.790

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	93	-0,0 %
Forestal	278	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	338	-3,2 %

Piscícola



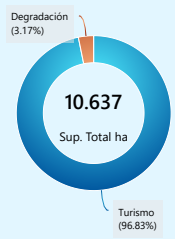
Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 137

Minería

Sin información del sector productivo

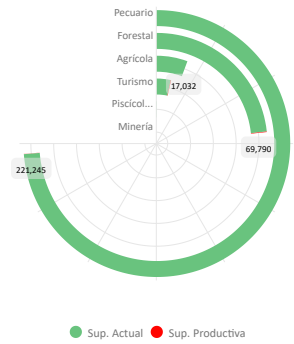
Turismo



Superficie con: Degradación 338 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 41 %

Superficie Disponible (ha): 10.300

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,32** (capacidades actuales) e iPP = **0,32** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,42), **Programas/Proyectos** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,30), **Sistema Financiero** (0,27), **Infraestructura** (0,13).

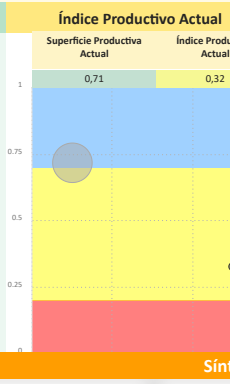
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-3,17%), **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,71	0,32

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,70	0,32





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **319.261 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**221.339 ha**; **69,33%**) y **Forestal** (**70.068 ha**; **21,95%**), con **área urbana** de **48 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **318.552 ha**; la diferencia (**709 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **130,16 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (86,5% del total)**, con aportes de **ganado mayor (110,95 M Bs) y avícola (949,02 m Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **9,34 M Bs (7,2%)**, principalmente en **cereales (7,07 M Bs) y raíces y tubérculos (964,63 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,09** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,20**), **Centros de Salud** (**0,19**), **Vías** (**0,11**), **Comunicaciones** (**0,05**). La red vial cuenta con **213 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de arroz y peladora**.

Dimensión Inversión

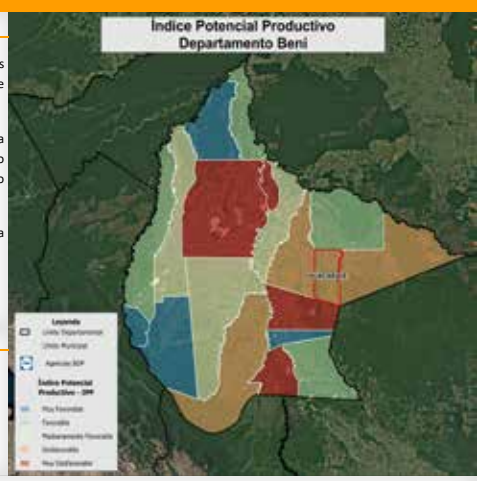
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **40,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **40,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **19,3%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Huacaraje basa su economía en el sector pecuario, con énfasis en la cría de ganado mayor, lo que está respaldado por la extensa superficie territorial clasificada como uso ganadero extensivo.

El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado hacia el sector pecuario, reflejando el motor económico principal. El desempeño productivo general está limitado por una infraestructura clasificada como insuficiente y una capacidad industrial mínima.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que permite la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Tajibo
- Cedro
- Bovinos

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión para la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, que es el sector dominante y potencial. Acompañado del fortalecimiento de la cadena de valor de los cereales (maíz y arroz), utilizando la planta de acopio existente para potenciar el sector agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Canalización de recursos hacia la tecnificación ganadera y el cierre de la brecha de infraestructura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Garantizar estrategias de monitoreo continuo, ya que se observa un impacto ambiental bajo. Asimismo fomentar medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, mitigando la vulnerabilidad del sector dominante ante variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE LORETO

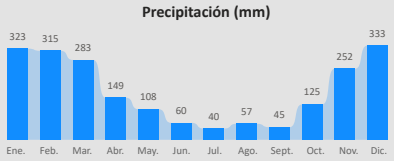
Ubicación



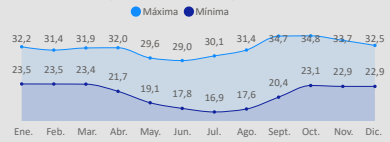
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MARBAN	**Comunidades en el municipio**	36
Municipio	LORETO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

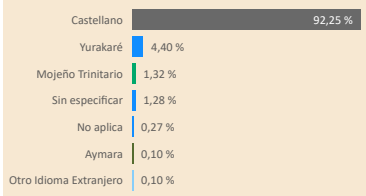
Población (Hab.)

2001	2012	2024
3.859	3.828	4.269

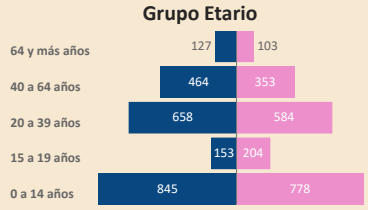
Género



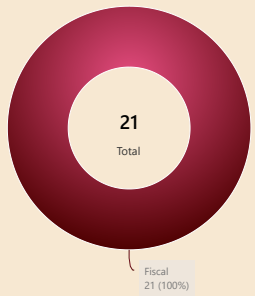
Idiomas



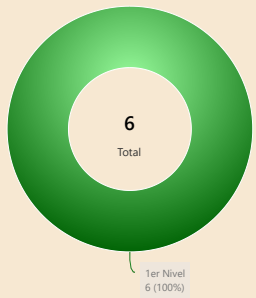
Grupo Etario



Unidades Educativas



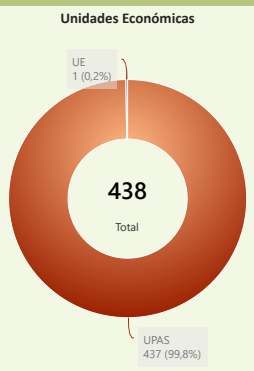
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



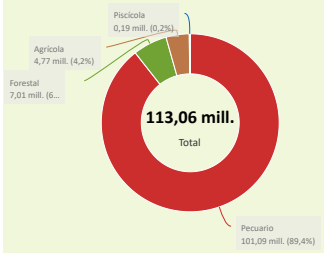
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

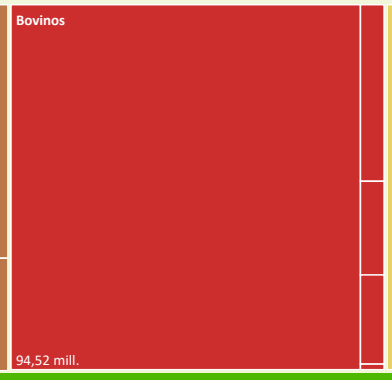
por Sector en Bs



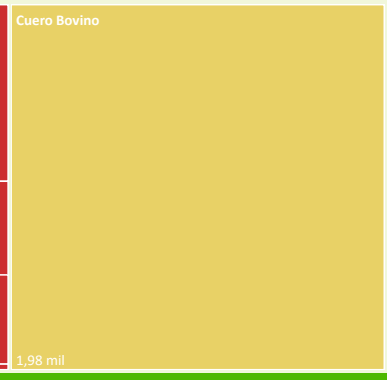
Agrícola



Pecuario



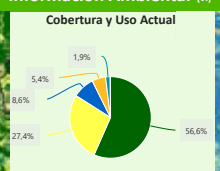
Manufactura



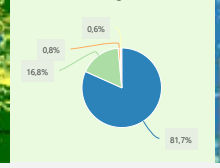
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





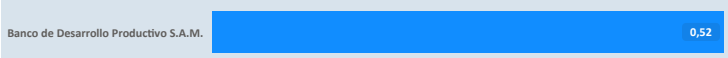
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: LORETO | Cod: 80601

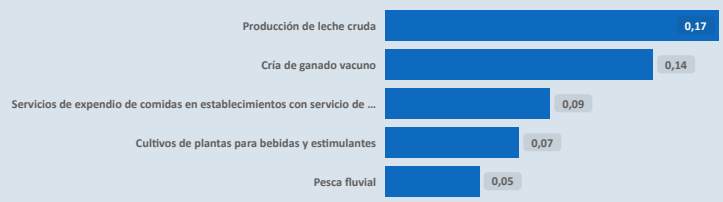
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

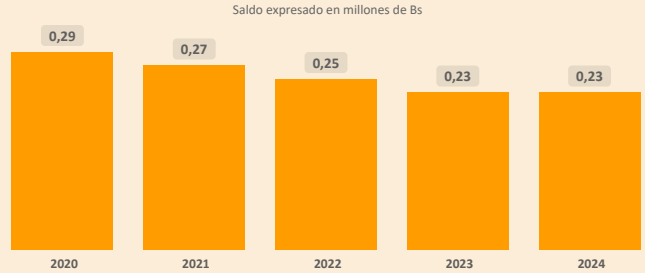


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

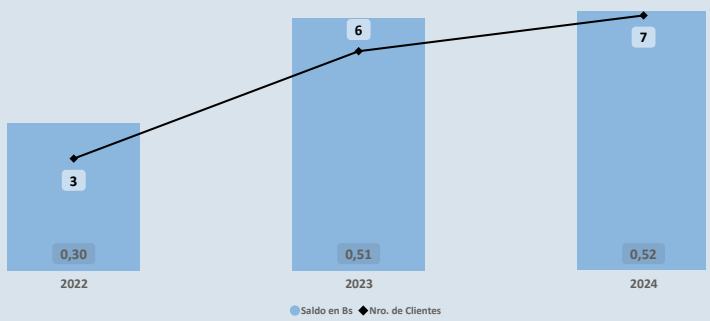
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

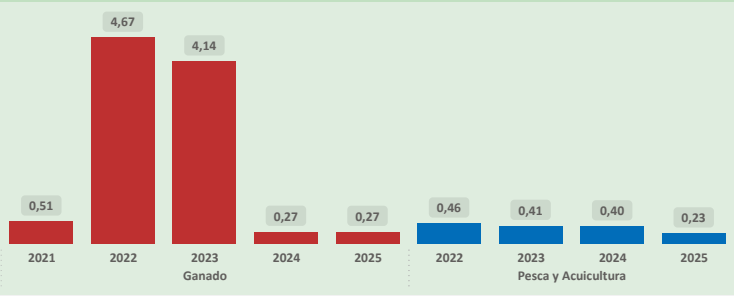


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

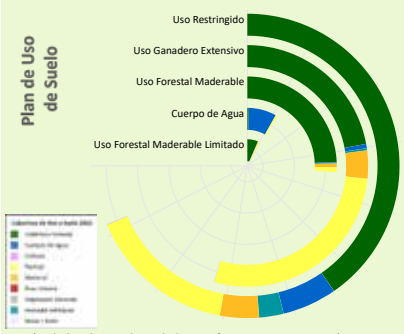
Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: LORETO | Cod: 80601

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **229.160** hectáreas que equivale a **41,58%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	134.547,37	58,71 %
Pastizal	52.495,46	22,91 %
Cuerpos de Agua Permanentes	19.356,28	8,45 %
Matorral	13.874,39	6,05 %
Humedal herbáceo	8.649,08	3,77 %
Tierra de Cultivos	145,79	0,06 %
Vegetación desnuda/escasa	86,40	0,04 %
Área Urbana	4,75	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
5.773	184.358	205.054	308	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 395.539 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **395.526 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

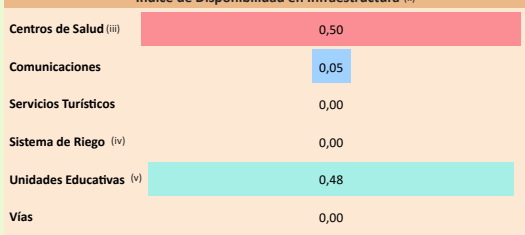
➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **46,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

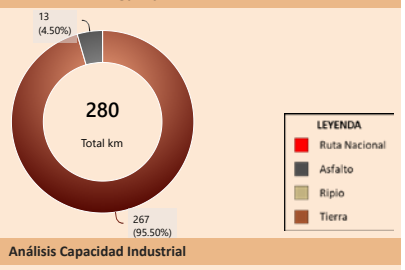
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

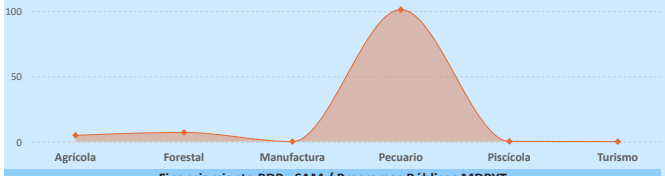
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

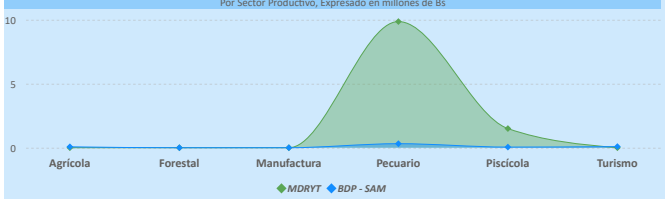
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

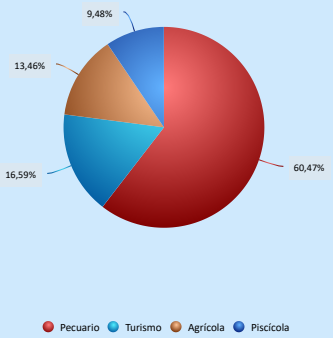


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **101,09 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **314,46 m Bs** (equivalente al **0,31%** del VBP).

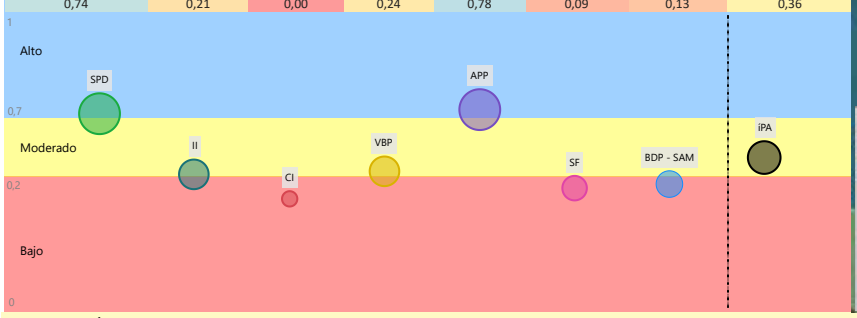
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Turismo**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **86,25 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

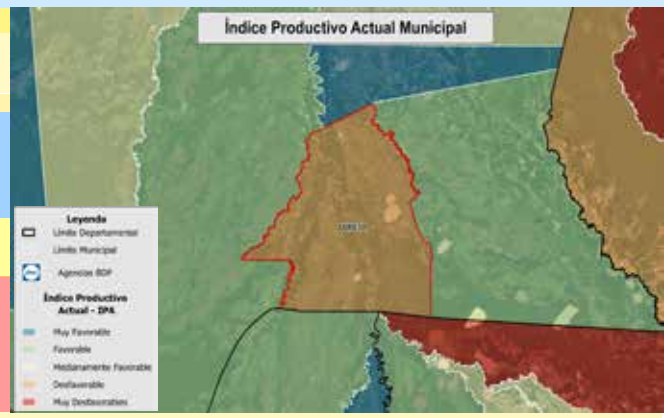
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**314,46 m Bs**, equivalente al **60,47%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Turismo** (**86,25 m Bs**, equivalente al **16,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,21	0,00	0,24	0,78	0,09	0,13	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

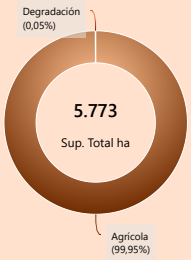
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: LORETO | Cod: 80601

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 3 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 5.770

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 2 ha
- Contaminación 237 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 184.119

Forestal



Superficie con:
- Degradación 630 ha
- Contaminación 193 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 204.232

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	3	-19,3 %
Pecuario	239	-0,1 %
Forestal	822	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	32	-60,0 %

Piscícola



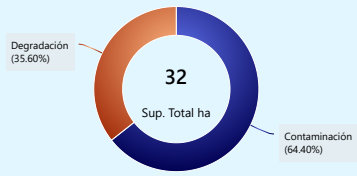
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 308

Minería

Sin información del sector productivo

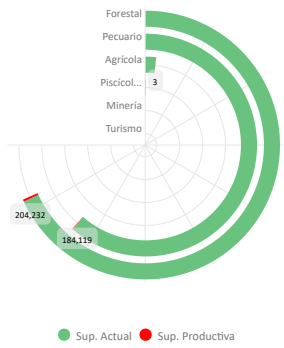
Turismo



Superficie con:
- Degradación 12 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 0

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,78), **Superficie Productiva Disponible** (0,74); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,24), **Infraestructura** (0,21), **Financiamiento BDP - SAM** (0,13), **Sistema Financiero** (0,09).

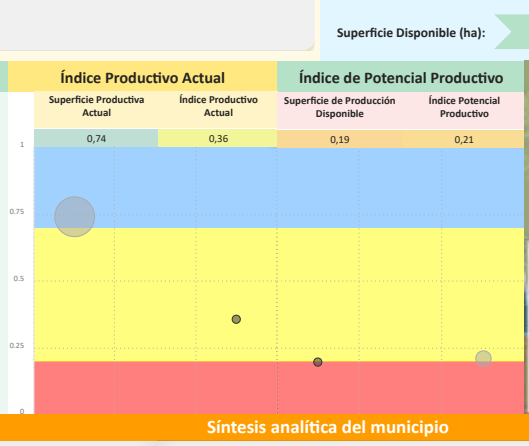
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-60,00%), **Agrícola** (-19,27%), **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

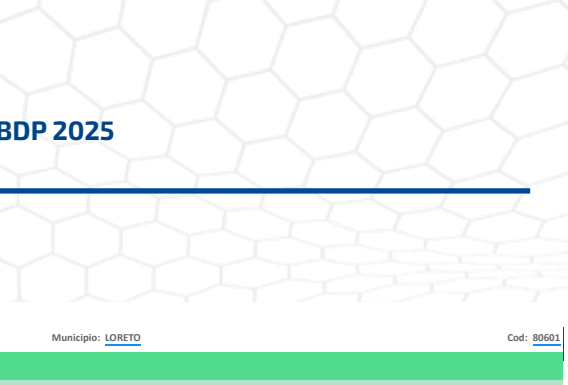
Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,74	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,19	0,21





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **395.539 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**205.054 ha**; **51,84%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**184.358 ha**; **46,61%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **394.442 ha**; la diferencia (**1.097 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **113,06 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (89,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (96,16 M Bs) y avícola (3,23 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **7,01 M Bs (6,2%)**, principalmente en **forestal (7,01 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,17** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,50**), **Unidades Educativas** (**0,48**), **Comunicaciones** (**0,05**). La red vial cuenta con **280 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **4,2%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **4,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **91,6%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Loreto presenta una economía dominada por el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor (bovinos). La mayor parte del territorio se encuentra dividido entre la cobertura forestal y el uso pecuario, con un uso de suelo principal de tipo restringido.

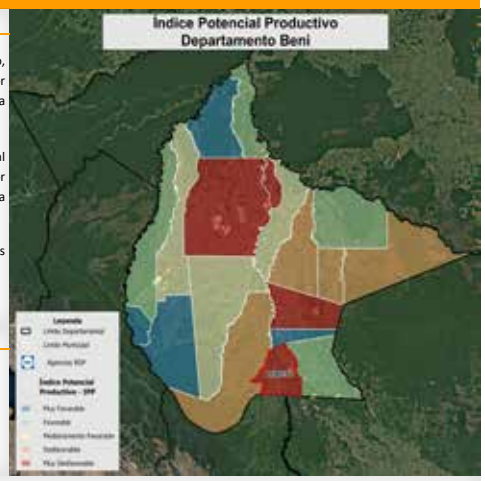
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado al sector pecuario por todas las fuentes de inversión, reflejando el motor económico principal. No obstante, la infraestructura de apoyo productivo y la capacidad industrial se clasifican como insuficientes.

El riesgo ambiental, asociado a las variaciones climáticas que afectan las pasturas y el bienestar animal, se mantiene en un nivel bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Tajibo
- Pollos parrilleros
- Arroz con cáscara



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación del ganado bovino, que es el sector dominante, seguido por la expansión del potencial avícola (pollos parrilleros). Finalmente, promover la capacidad industrial para procesar productos agrícolas clave como el arroz con cáscara.
- **Alinear Financiamiento:** Asegurar que la alta concentración de financiamiento en el sector pecuario se utilice para mejorar la infraestructura clasificada como insuficiente.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Enfocarse en la gestión territorial del uso restringido y forestal. Asimismo, implementar medidas integrales y prácticas innovadoras para mitigar el riesgo climático que afecta directamente a las pasturas y el ganado.

MUNICIPIO DE MAGDALENA

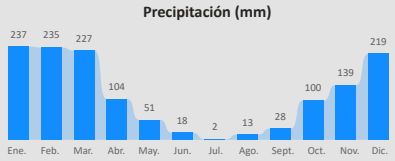
Ubicación



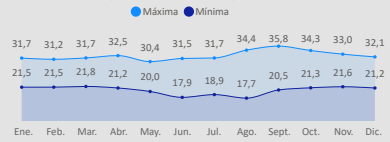
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	ITENEZ	**Comunidades en el municipio**	63
Municipio	MAGDALENA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

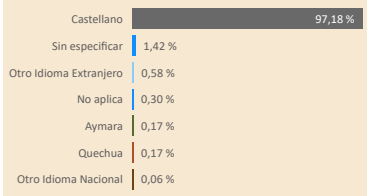
Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.908	11.377	12.785

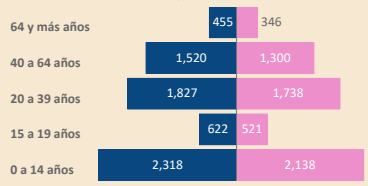
Género



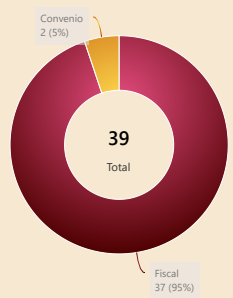
Idiomas



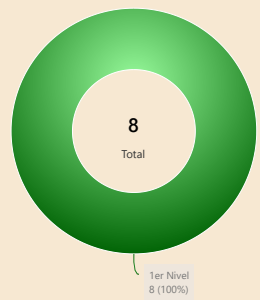
Grupo Etario



Unidades Educativas



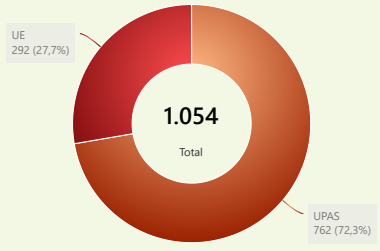
Centros de Salud



Total Mercados: 2

Información Económica (v)

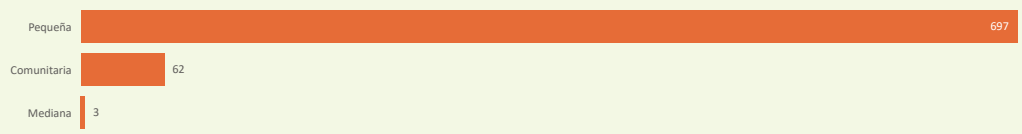
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



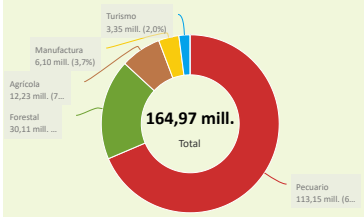
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



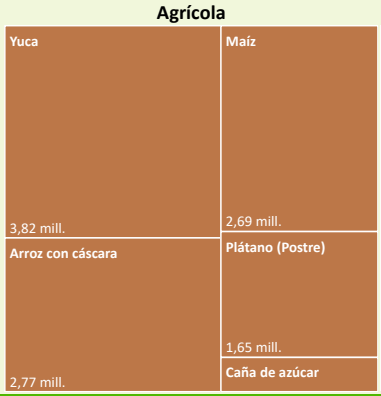
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

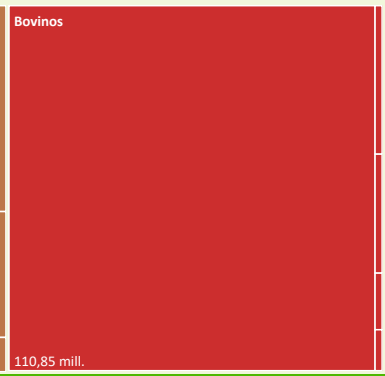
por Sector en Bs



Agrícola

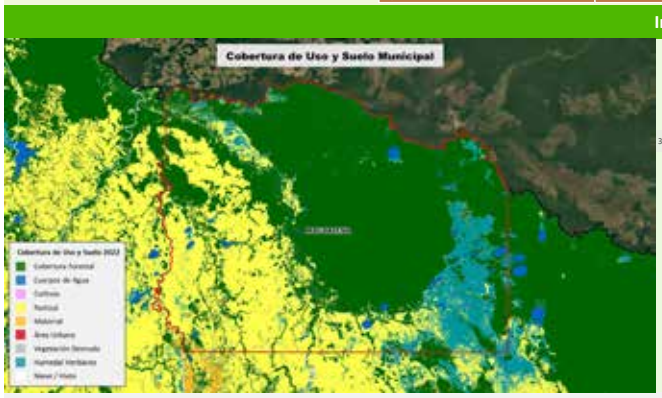


Pecuario

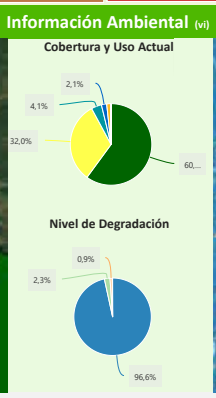


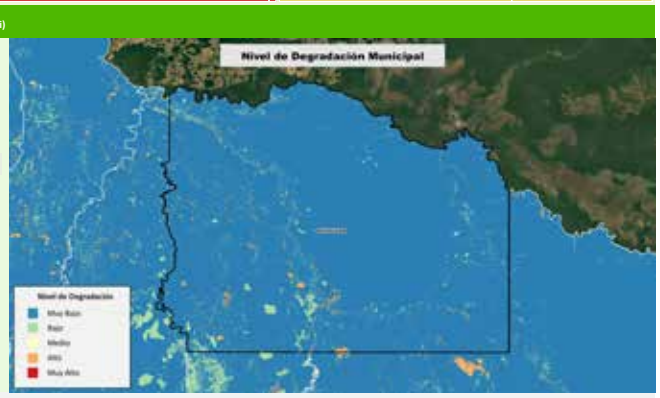
Manufactura

Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





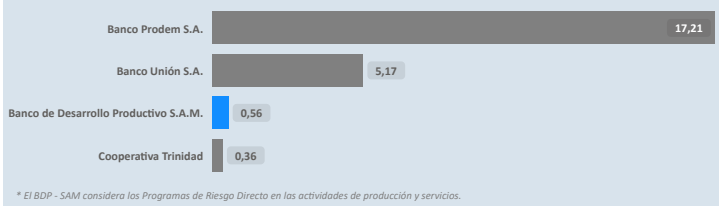
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: MAGDALENA | Cod: 80801

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

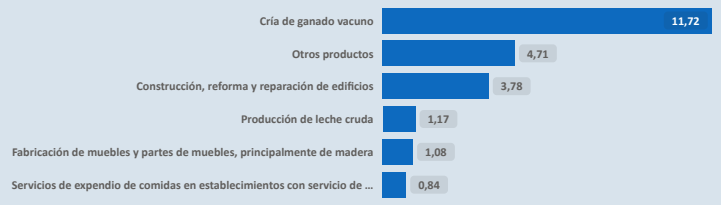
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

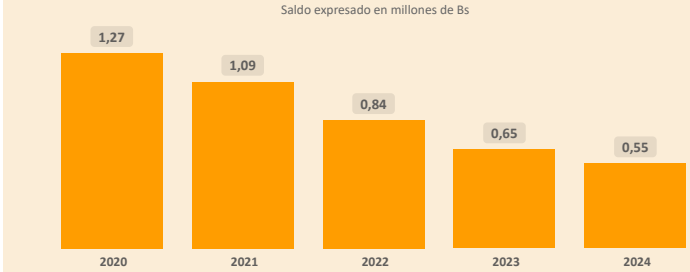
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



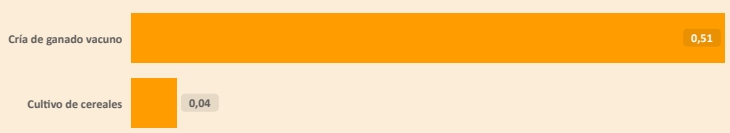
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

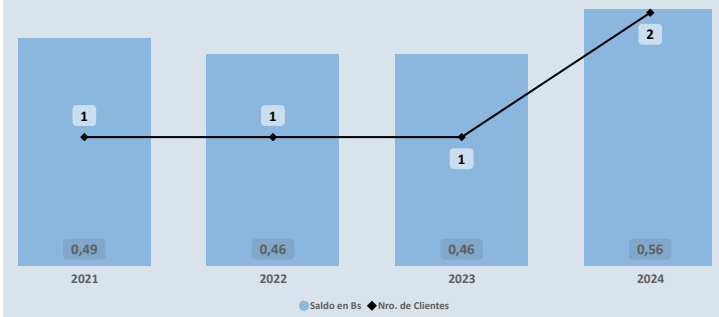
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

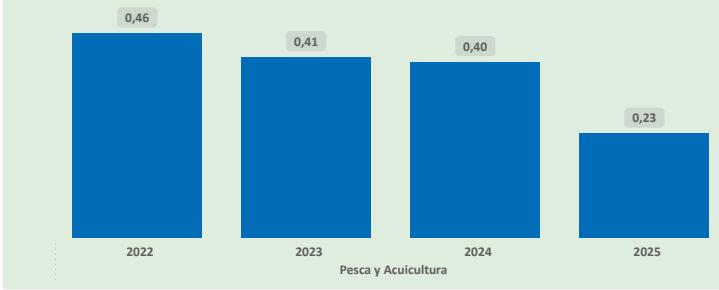


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de frutas de temporada

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

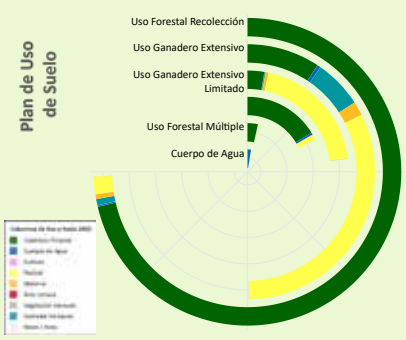
Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: MAGDALENA | Cod: 80801

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **596.202** hectáreas que equivale a **43,38%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	570.738,32	95,73 %
Pastizal	14.892,38	2,50 %
Humedal herbáceo	5.274,12	0,88 %
Matorral	3.962,37	0,66 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.224,58	0,21 %
Área Urbana	68,64	0,01 %
Vegetación desnuda/escasa	41,37	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
19.404	237.316	708.499	369	No se identifica información del sector Minería	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 965.724 hectáreas**, de las cuales **103 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **965.621 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

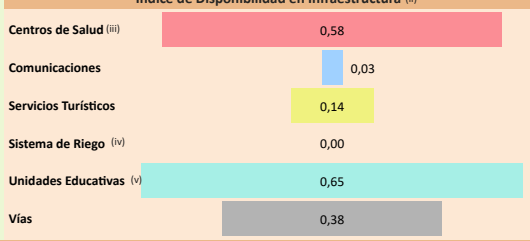
➤ Sector **Forestal**: Representa el **73,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

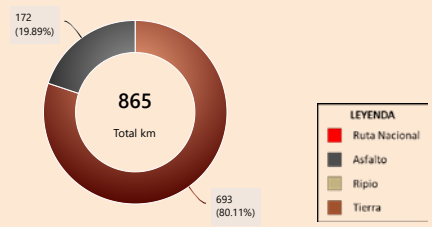
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,0%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

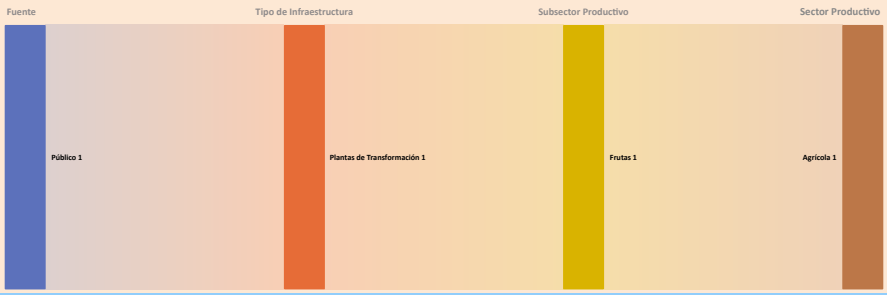
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

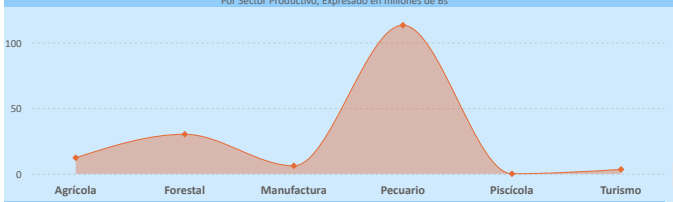
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

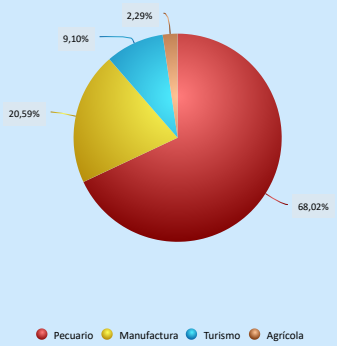


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **113,15 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **555,67 m Bs** (equivalente al **0,49%** del VBP).

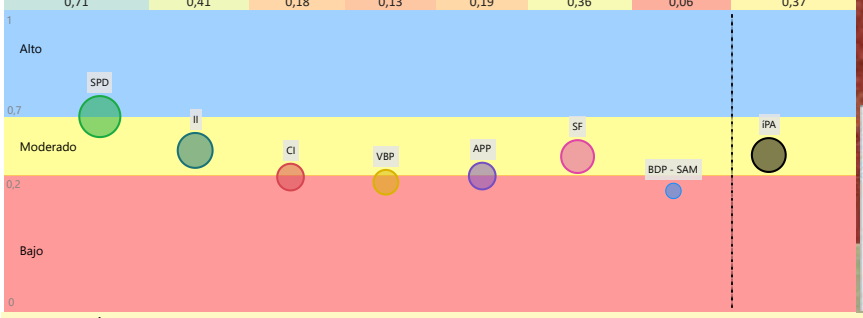
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**13,24 M Bs**, equivalente al **68,02%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**4,01 M Bs**, equivalente al **20,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,71	0,41	0,18	0,13	0,19	0,36	0,06	0,37





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,37**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

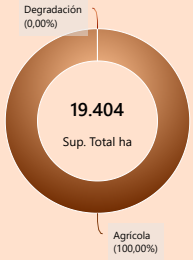
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: ITENEZ | Municipio: MAGDALENA | Cod: 80801

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

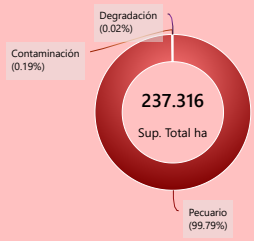
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 19.404

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 56 ha
- Contaminación 447 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 236.813

Forestal



Superficie con:
- Degradación 556 ha
- Contaminación 251 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 707.691

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-30,0 %
Pecuario	503	-0,2 %
Forestal	808	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	22	-67,9 %

Piscícola



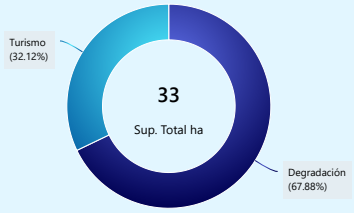
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 369

Minería

Sin información del sector productivo

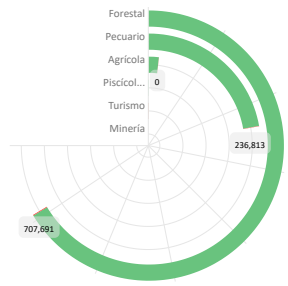
Turismo



Superficie con:
- Degradación 22 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 10

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,37** (capacidades actuales) e iPP = **0,37** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,71); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,36), **Programas/Proyectos** (0,19), **Capacidad Industrial** (0,18), **Valor Bruto de Producción** (0,13), **Financiamiento BDP - SAM** (0,06).

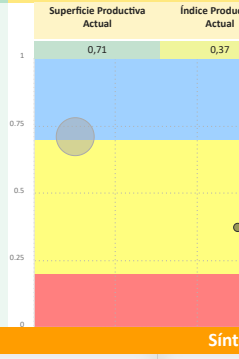
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-67,88%), **Agrícola** (-30,00%), **Pecuario** (-0,20%), **Forestal** (-0,11%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,71	0,37

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,37





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **965.724 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**708.499 ha**; **73,36%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**237.316 ha**; **24,57%**), con **área urbana** de **103 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **964.391 ha**; la diferencia (**1.333 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **164,97 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (68,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (111,18 M Bs) y avícola (919,27 m Bs)**. El sector **Forestal** participa con **30,11 M Bs (18,3%)**, principalmente en **forestal (30,09 M Bs) y forestal maderable (22,44 m Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,30** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,65**), **Centros de Salud** (**0,58**), **Vías** (**0,38**), **Servicios Turísticos** (**0,14**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **865 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta procesadora de frutas de temporada**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **90,5%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **2,6%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **7,0%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Magdalena exhibe una economía basada principalmente en el sector pecuario, con un valor bruto de producción generado por el ganado mayor, aunque la superficie productiva se concentra mayormente en la cobertura forestal para recolección.

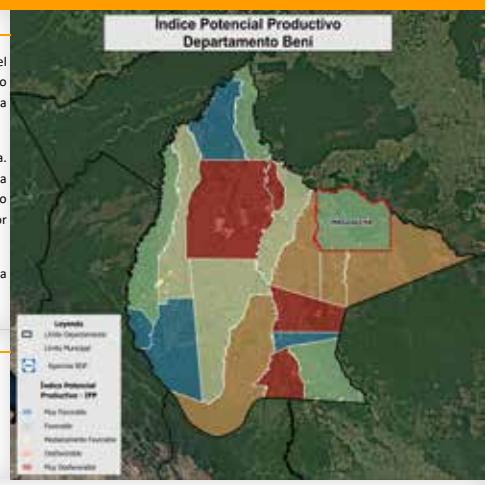
La infraestructura se clasifica como básica y la capacidad industrial es limitada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), con la mayoría de la inversión bancaria orientada al sector pecuario, reflejando el motor económico principal, mientras que los programas públicos dirigen sus fondos al sector piscícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar del ganado.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Yuca
- ➤ Cedro
- ➤ Maíz
- ➤ Tajibo
- ➤ Plátano (Postre)
- ➤ Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

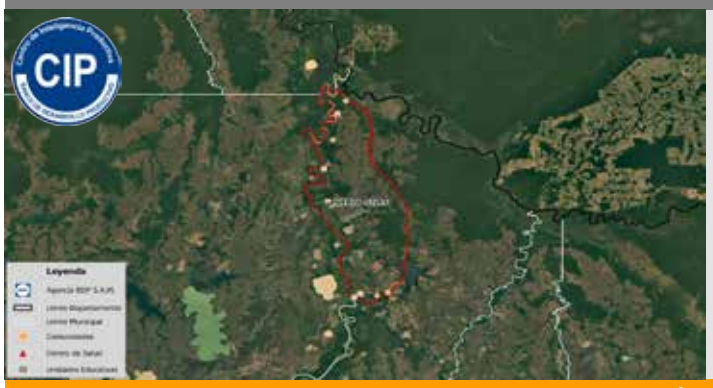
➤ **Secuenciar Inversiones:** Fomentar la inversión en la modernización de la ganadería bovina. Seguidamente, impulsar la producción de cereales (arroz, maíz), aprovechando la capacidad industrial y el potencial agrícola.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fortalecer la tecnificación y el bienestar animal para establecer una base productiva sólida en ese sector.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de gestión con un enfoque en el monitoreo continuo. Es esencial implementar medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y mitigar la vulnerabilidad del ganado a las variaciones del clima.

MUNICIPIO DE PUERTO SILES

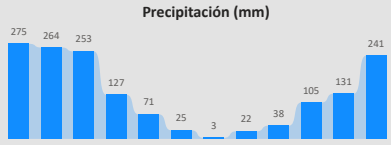
Ubicación



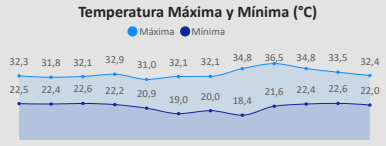
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "A"
Provincia	MAMORE	**Comunidades en el municipio**	9
Municipio	PUERTO SILES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,4 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el periodo 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
1.018	945	1.091

Género

Hombre 599 — Mujer 492

Idiomas



Grupo Etario



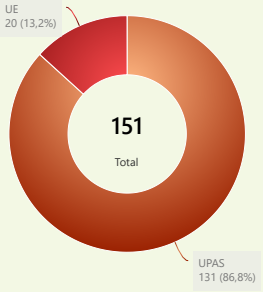
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



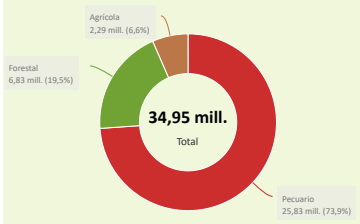
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



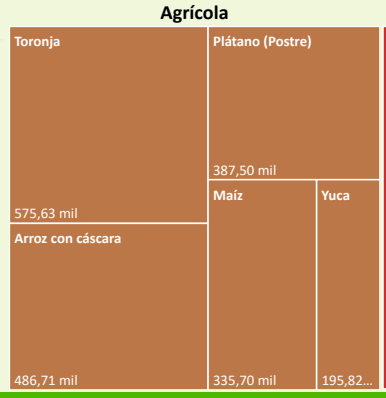
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

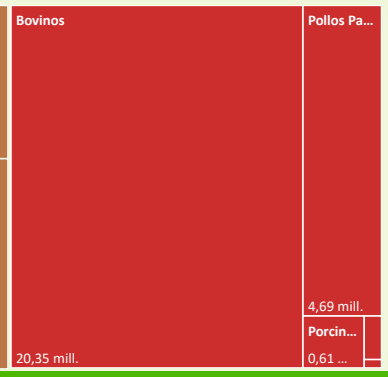
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario



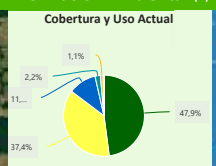
Manufactura

Sin información productiva del sector

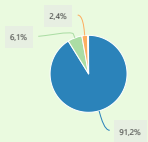
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

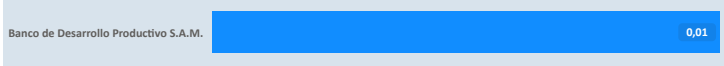
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: PUERTO SILES | Cod: 80703

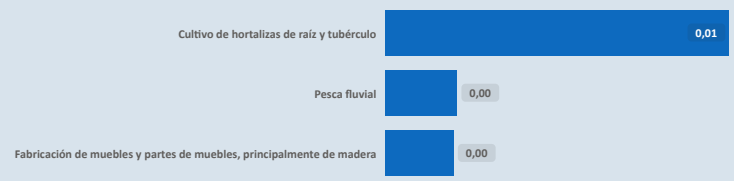
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Fideicomisos activa en el municipio (corte: 12/2024)

Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

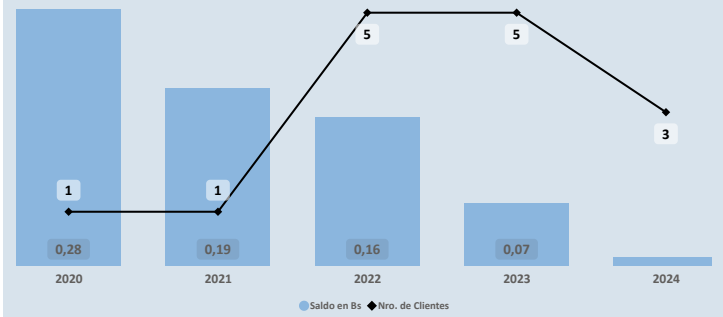
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

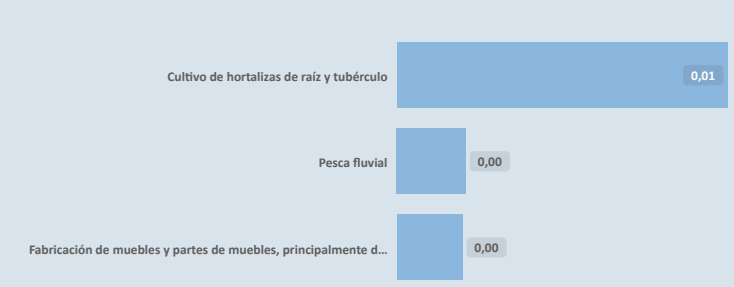
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

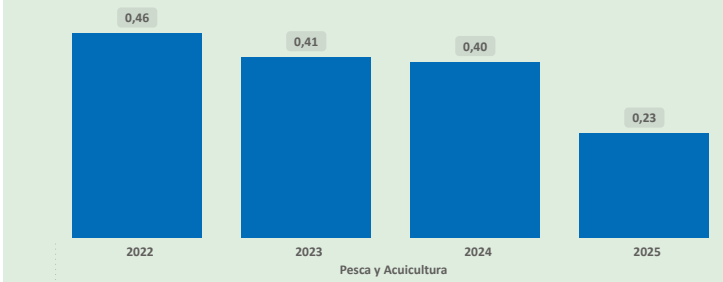


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

Sección II

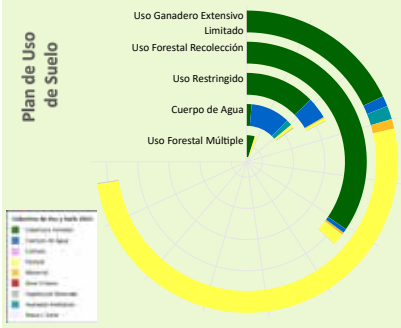
Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: PUERTO SILES | Cod: 80703

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **106.686** hectáreas que equivale a **48,90%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	75.029,96	70,33 %
Cobertura Forestal	26.233,01	24,59 %
Humedal herbáceo	2.111,54	1,98 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.646,59	1,54 %
Matorral	1.522,09	1,43 %
Vegetación desnuda/escasa	95,26	0,09 %
Tierra de Cultivos	42,88	0,04 %
Área Urbana	4,80	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
1.840	55.040	58.784	88	No se identifica información del sector Minería	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 115.789 hectáreas**, de las cuales **5 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **115.784 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Forestal**: Representa el **50,8%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **47,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

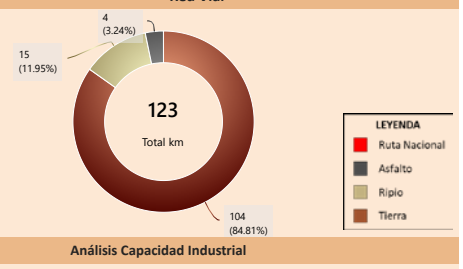
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **1,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,31
Comunicaciones	0,04
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,00
Vías	0,13

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2025)

Análisis Capacidad Industrial

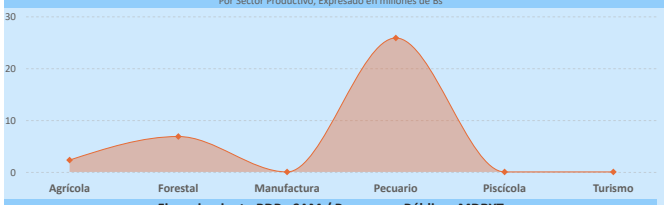
Sin actividad industrial registrada

Se recomienda realizar un **análisis de viabilidad** para identificar oportunidades que promuevan el desarrollo industrial local, considerando sectores productivos con potencial en la región.

Dimensión Inversión

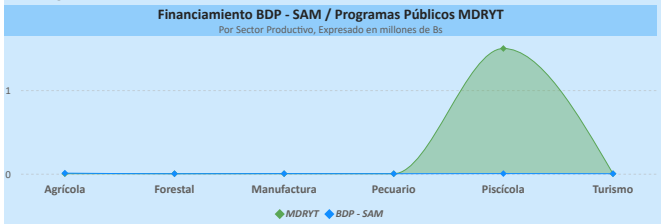
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

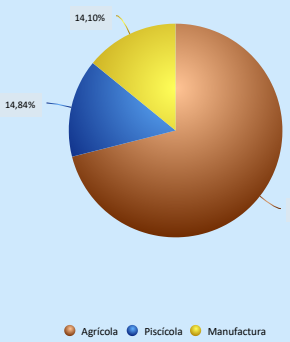


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **25,83 M Bs**. Sin embargo, el mayor financiamiento del **BDP - SAM por primer piso** se encuentra en el sector **Agrícola**, por un monto de **6,67 m Bs** (equivalente al **0,29%** del VBP de ese sector).

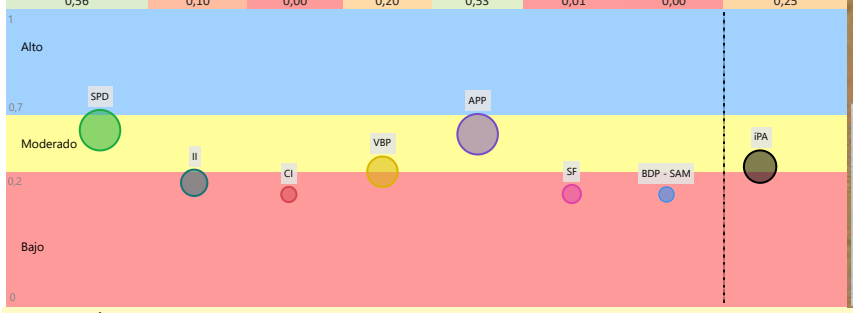
➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **2,72 m Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

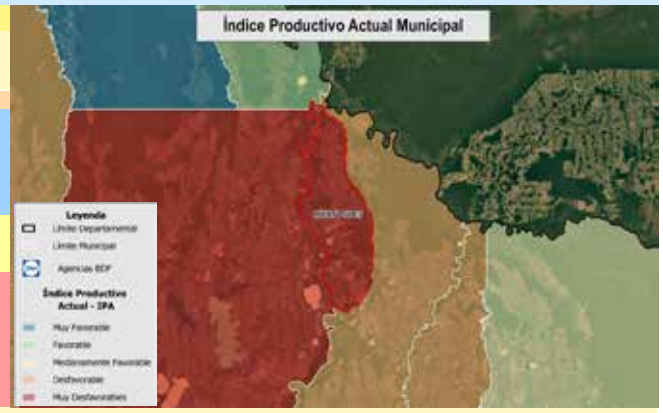
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**6,67 m Bs**, equivalente al **71,06%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Piscícola** (**1,39 m Bs**, equivalente al **14,84%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,56	0,10	0,00	0,20	0,53	0,01	0,00	0,25





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **2** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,25**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

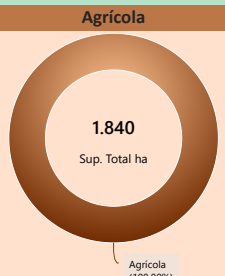
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: PUERTO SILES | Cod: 80703

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 1.840

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 21 ha
- Contaminación 21 ha
- Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 54.998

Forestal



Superficie con:
- Degradación 111 ha
- Contaminación 49 ha
- Riesgo Climático 34 %

Superficie Disponible (ha): 58.623

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	42	-0,1 %
Forestal	161	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	1	-2,3 %

Piscícola



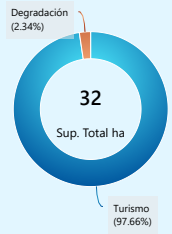
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 37 %

Superficie Disponible (ha): 88

Minería

Sin información del sector productivo

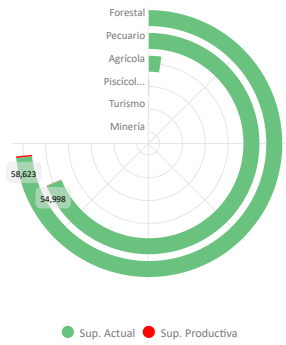
Turismo



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 32

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,25** (capacidades actuales) e iPP = **0,23** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,56), **Programas/Proyectos** (0,53); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,20), **Infraestructura** (0,10).

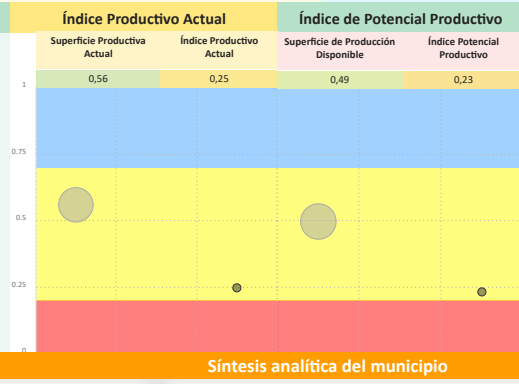
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-2,34%), **Forestal** (-0,27%), **Pecuario** (-0,07%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,56	0,25

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,49	0,23





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **115.789 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**58.784 ha**; **50,77%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**55.040 ha**; **47,53%**), con **área urbana** de **5 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **115.585 ha**; la diferencia (**203 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **34,95 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (73,9% del total)**, con aportes de **ganado mayor (20,50 M Bs) y avícola (4,69 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **6,83 M Bs (19,5%)**, principalmente en **forestal (6,83 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,08** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,31**), **Vías** (**0,13**), **Comunicaciones** (**0,04**). La red vial cuenta con **123 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
No se registran datos suficientes para evaluar la **capacidad industrial** del municipio. Se recomienda realizar un diagnóstico detallado de los proyectos productivos por sector institucional y productivo.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **0,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **98,8%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

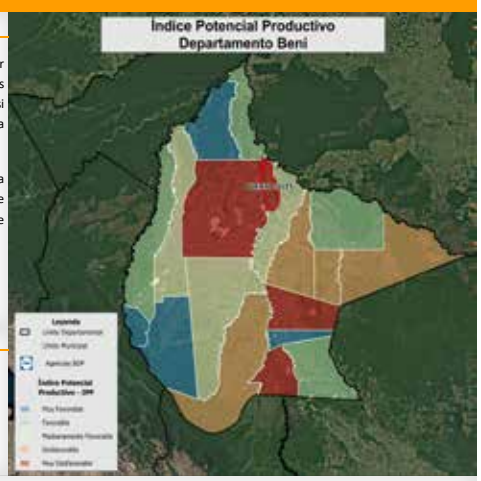
El municipio de Puerto Siles basa su economía principalmente en el sector pecuario, con la cría de ganado mayor y la avicultura como principales fuentes de valor bruto de producción. La superficie territorial productiva se divide casi equitativamente entre la cobertura forestal y el uso pecuario, bajo la clasificación de uso ganadero extensivo limitado.

Se observa un nivel de infraestructura clasificado como insuficiente y una limitada actividad industrial. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) en el sector agrícola, mientras que los programas públicos se dirigen al sector piscícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Tajibo
- ➤ Bovinos
- ➤ Pollos parrilleros
- ➤ Cedro



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar el desarrollo de infraestructura de apoyo (acopio, mataderos/faena) para el sector pecuario. Complementándose con la inversión en el potencial forestal, incluyendo productos como el tajibo y el Cedro.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar el financiamiento al sector pecuario, que genera el mayor valor bruto de producción, así como garantizar un desarrollo sostenible y amigable con el medio ambiente.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer medidas de optimización de recursos y prácticas innovadoras. Así como el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo y mitigar los riesgos sobre las pasturas y el bienestar animal.

MUNICIPIO DE REYES

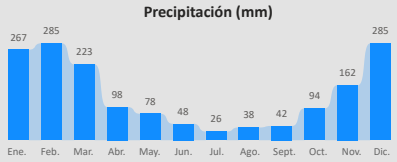
Ubicación



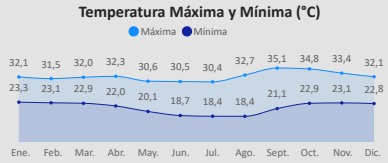
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	52
Municipio	REYES	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

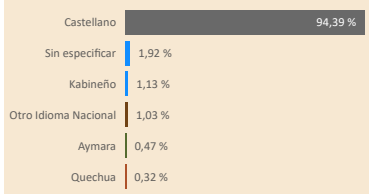
Población (Hab.)

2001	2012	2024
11.127	13.246	11.478

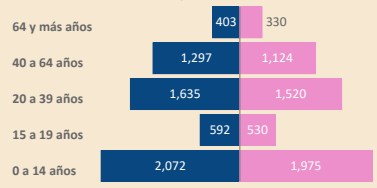
Género



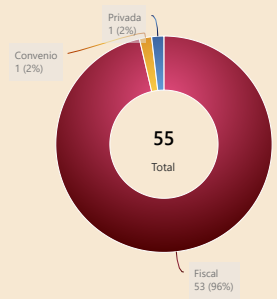
Idiomas



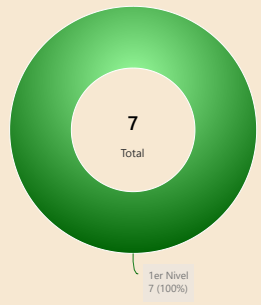
Grupo Etario



Unidades Educativas



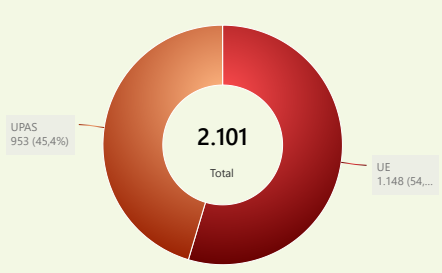
Centros de Salud



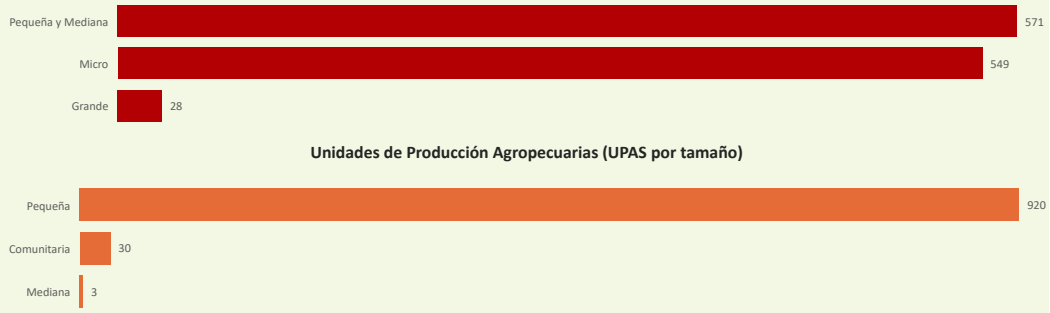
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

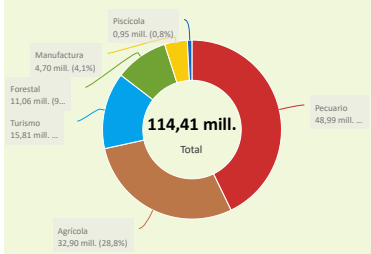


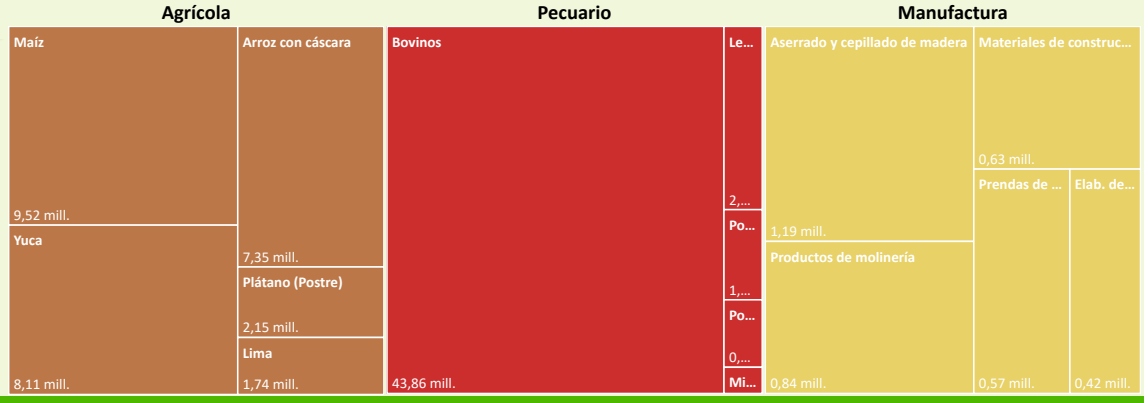
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

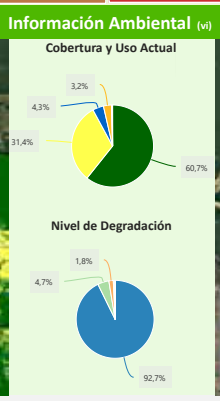
por Sector en Bs





Información Ambiental (vi)







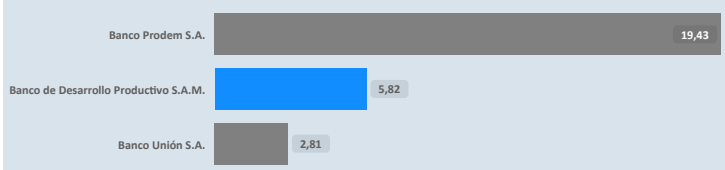
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: REYES | Cod: 80301

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

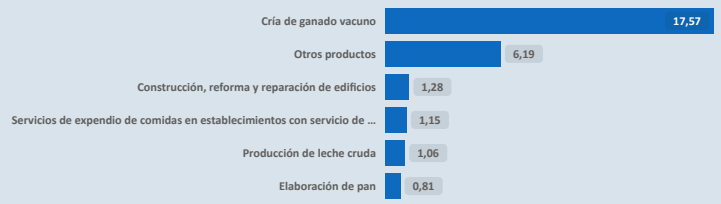
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

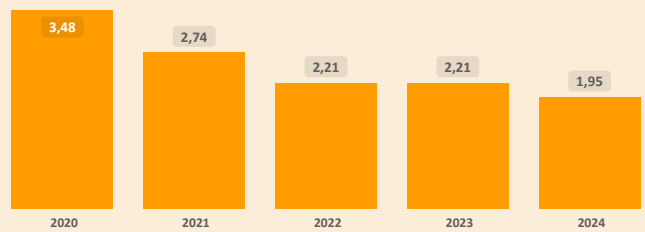
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



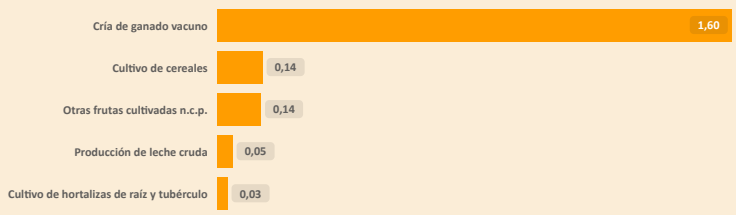
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

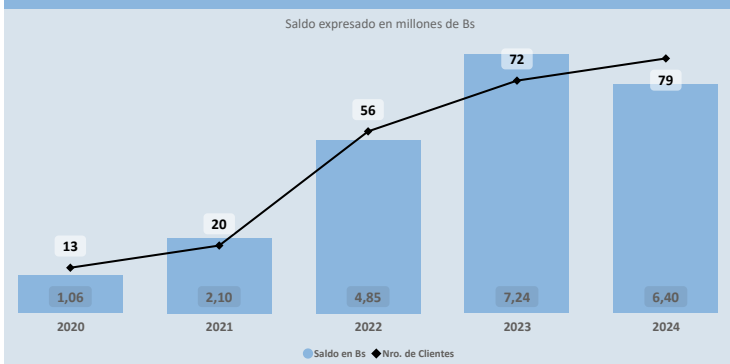
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

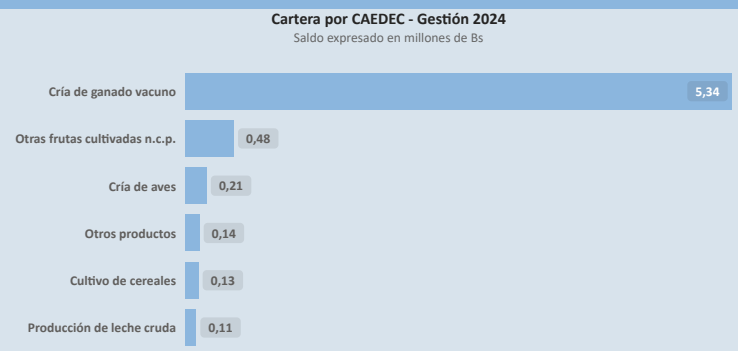
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

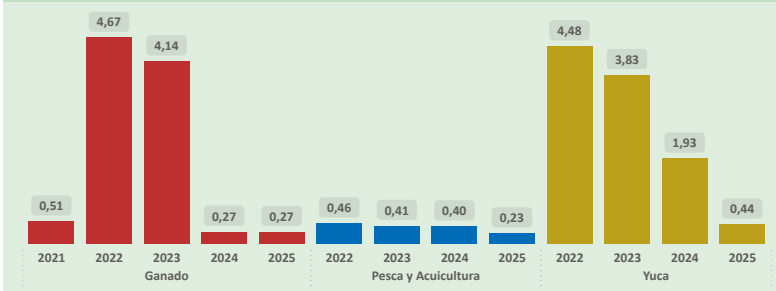


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de productos cárnicos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

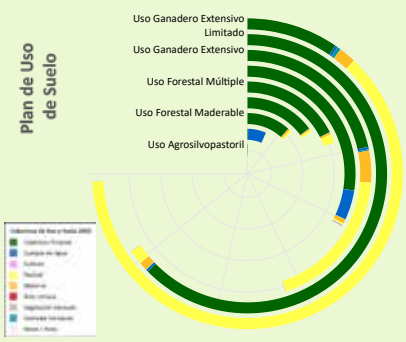
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: REYES | Cod: 80301

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **346.366** hectáreas que equivale a **27,16%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	290.198,37	83,78 %
Cobertura Forestal	44.750,04	12,92 %
Matorral	8.334,32	2,41 %
Humedal herbáceo	1.703,01	0,49 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.295,92	0,37 %
Tierra de Cultivos	69,57	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	14,43	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
16.997	205.417	602.972	382	477

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 826.308 hectáreas**, de las cuales **62 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **826.245 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

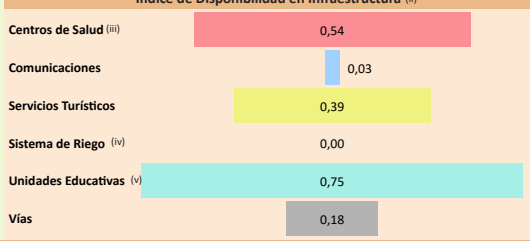
➤ Sector **Forestal**: Representa el **73,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **24,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

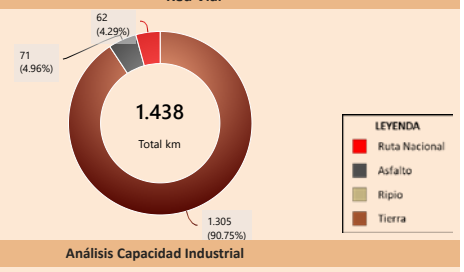
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

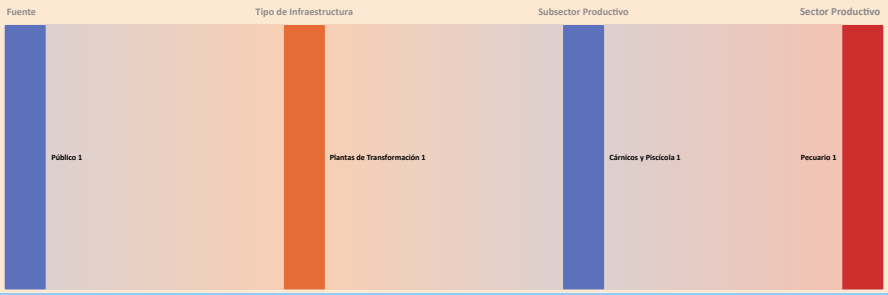
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ En este municipio no se registran empresas privadas.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

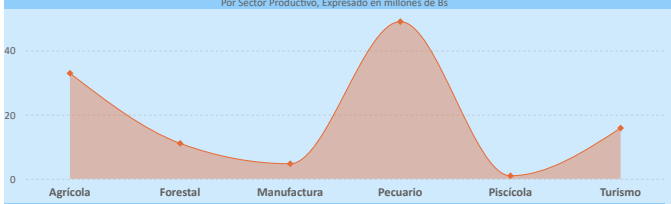
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

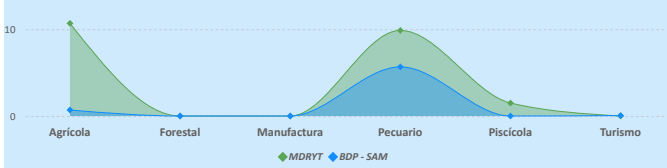
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

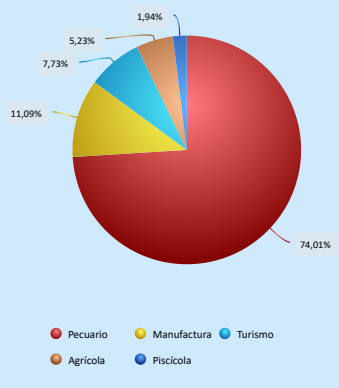


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **48,99 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **5,66 M Bs** (equivalente al **11,55%** del VBP).

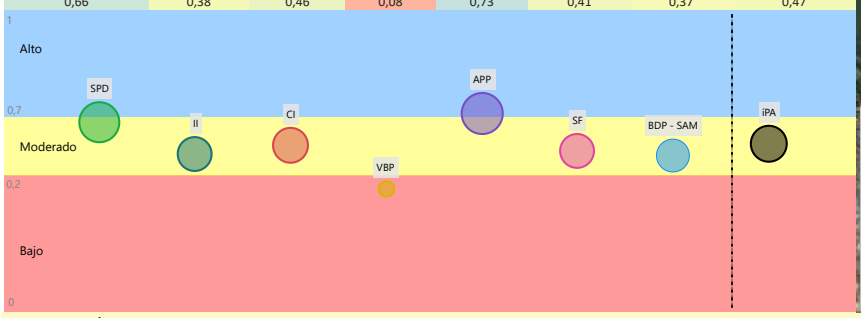
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

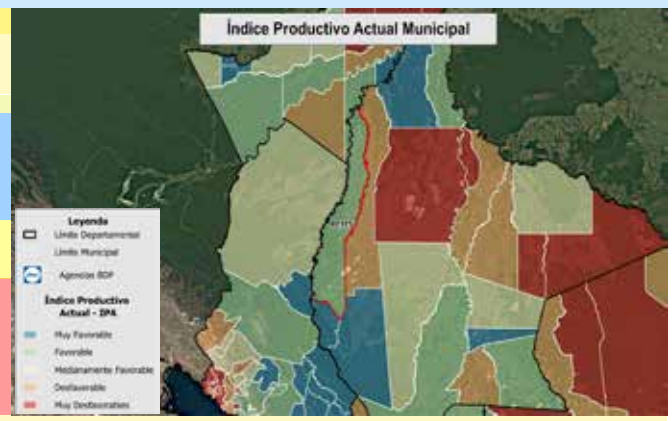
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**19,43 M Bs**, equivalente al **74,01%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,91 M Bs**, equivalente al **11,09%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,66	0,38	0,46	0,08	0,73	0,41	0,37	0,47





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,47**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

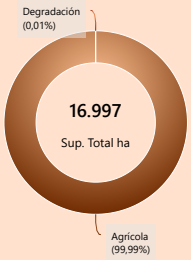
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: REYES | Cod: 80301

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 2 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 16.995

Pecuario



Superficie con: Degradación 46 ha | Contaminación 755 ha | Riesgo Climático 53 %

Superficie Disponible (ha): 204.617

Forestal



Superficie con: Degradación 4.720 ha | Contaminación 163 ha | Riesgo Climático 62 %

Superficie Disponible (ha): 598.089

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	2	-12,1 %
Pecuario	801	-0,4 %
Forestal	4.882	-0,8 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,3 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 36 %

Superficie Disponible (ha): 382

Minería



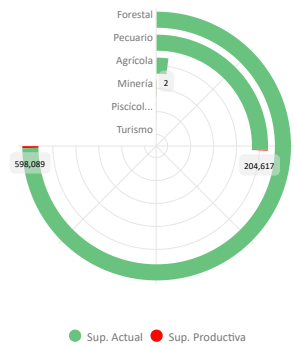
Superficie con: Degradación 1 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 476

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,47** (capacidades actuales) e iPP = **0,40** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Programas/Proyectos** (0,73), **Superficie Productiva Disponible** (0,66); en contraste, se observan rezagos en **Capacidad Industrial** (0,46), **Sistema Financiero** (0,41), **Infraestructura** (0,38), **Financiamiento BDP - SAM** (0,37), **Valor Bruto de Producción** (0,08).

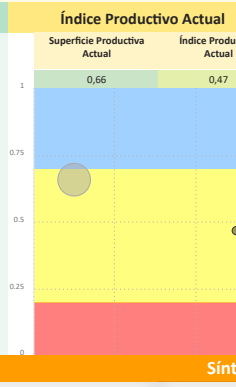
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,15%), **Forestal** (-0,81%), **Pecuario** (-0,36%), **Minería** (-0,25%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,66	0,47

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,40	0,40





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **826.308 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**602.972 ha**; **72,97%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**205.417 ha**; **24,86%**), con **área urbana** de **62 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **820.621 ha**; la diferencia (**5.686 ha**; **0,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. (I)

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **114,41 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (42,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (46,34 M Bs) y ganado menor (2,19 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **32,90 M Bs (28,8%)**, principalmente en **cereales (16,88 M Bs) y raíces y tubérculos (8,18 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,31** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,75**), **Centros de Salud** (**0,54**), **Servicios Turísticos** (**0,39**), **Vías** (**0,18**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **1.438 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. (II)
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector público, donde se registran la **Planta de productos cárnicos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **48,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **11,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **40,3%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Reyes centra su economía en el sector pecuario, seguida por el sector agrícola y la actividad turística. A pesar de que la mayor superficie productiva es de cobertura forestal, la actividad económica se concentra en el uso ganadero extensivo limitado.

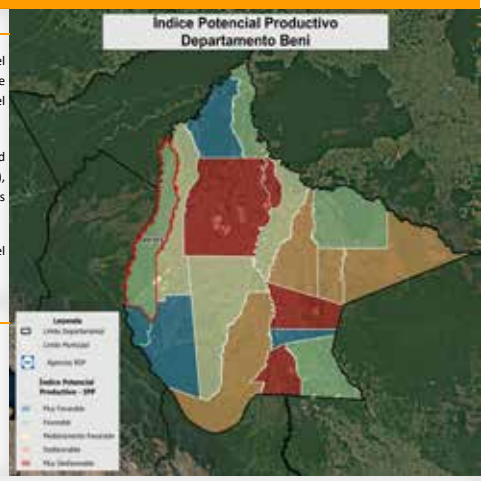
Se observa un nivel de infraestructura clasificado como básico y una capacidad industrial limitada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), enfocado principalmente en el sector pecuario, mientras que los programas públicos invierten en el sector agrícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero las variaciones del clima afectan la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Yuca
- Arroz con cáscara
- Bovinos
- Leche Bovina



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación de la ganadería bovina, que es el mayor generador de valor. Simultáneamente, impulsar la producción y acopio de los productos agrícolas clave (maíz, arroz con cáscara, yuca) para mejorar la seguridad alimentaria y la transformación.
- **Alinear Financiamiento:** Promover proyectos de modernización y tecnificación en el sector pecuario. Por otro lado, coordinar la inversión pública en el sector agrícola para maximizar el desempeño de los cereales y tubérculos, en línea con su alto potencial.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer estrategias de adaptación al clima para proteger las pasturas y el bienestar animal, que se ven afectados por variaciones climáticas.

MUNICIPIO DE RIBERALTA

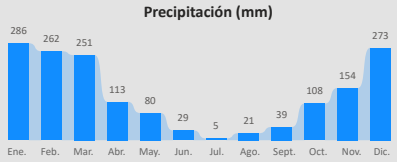
Ubicación



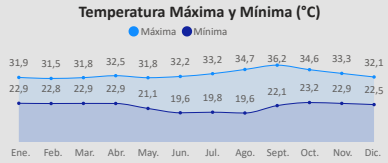
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	VACA DIEZ	**Comunidades en el municipio**	96
Municipio	RIBERALTA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

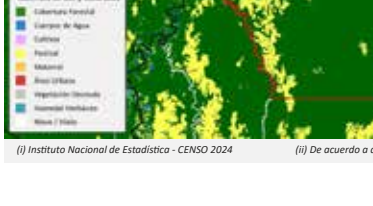
Población (Hab.)

2001	2012	2024
75.977	89.022	110.302

Género

Hombre 55.544 — Mujer 54.758

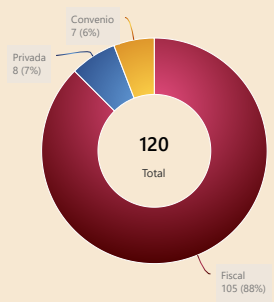
Idiomas



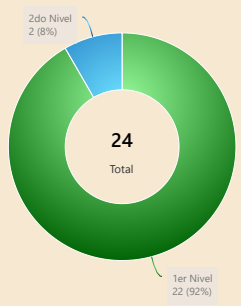
Grupo Etario



Unidades Educativas



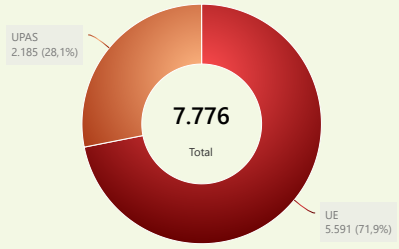
Centros de Salud



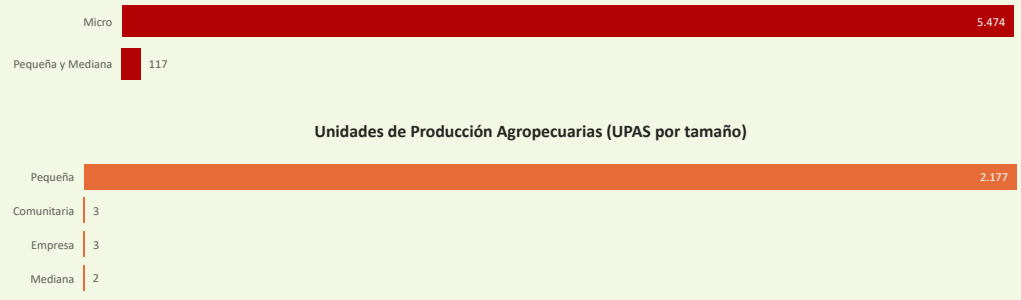
Total Mercados: 7

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

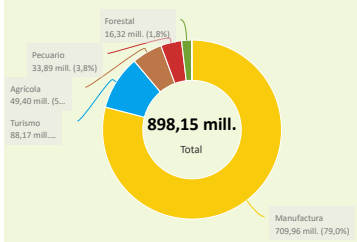


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

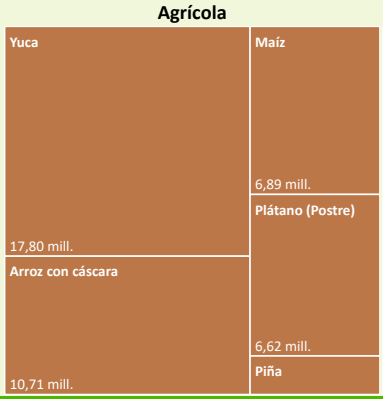
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

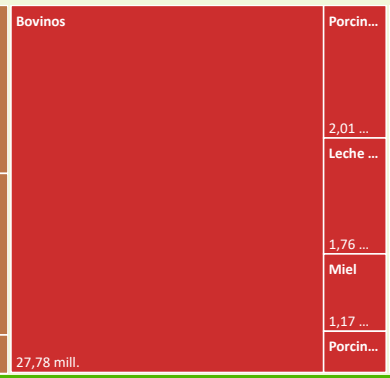
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

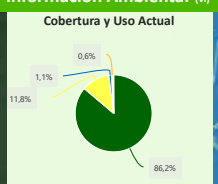


Manufactura

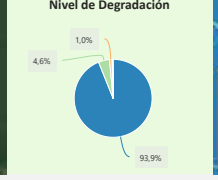
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: RIBERALTA | Cod: 80201

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

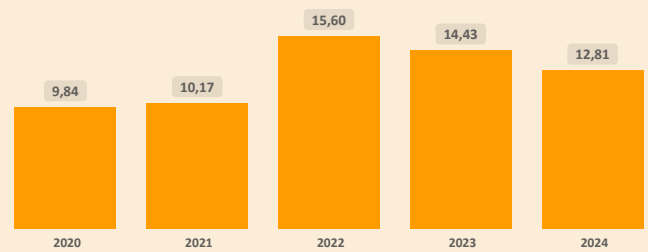
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

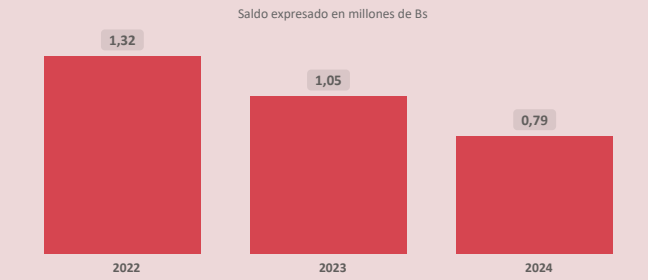
Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

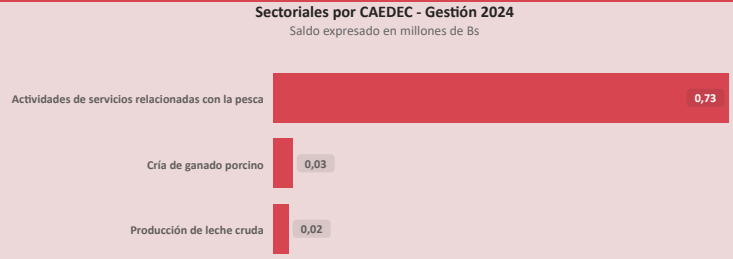
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

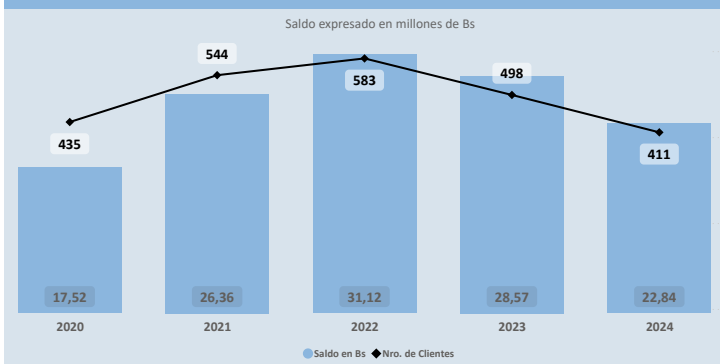


Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

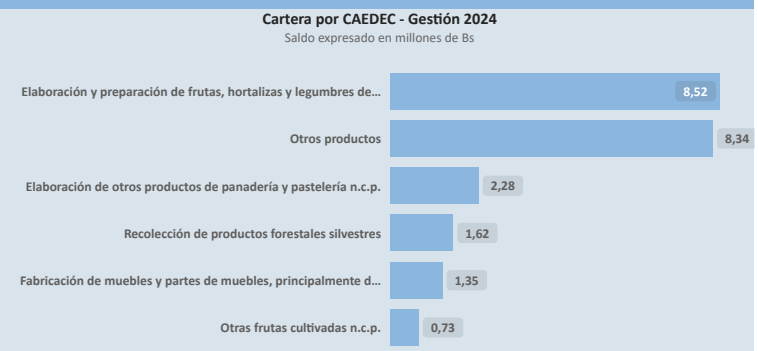


Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

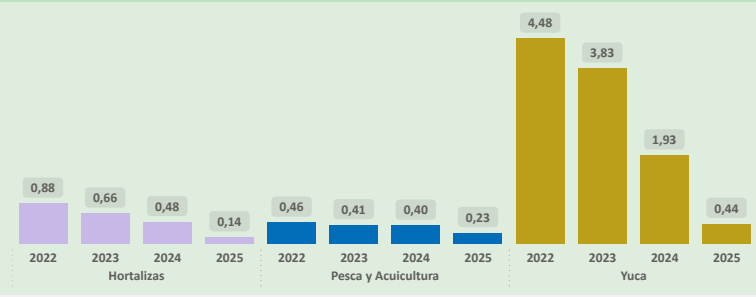


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

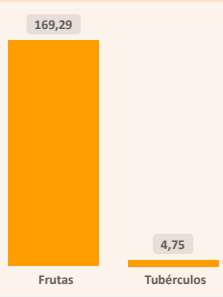


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Beneficiadora de almendras Lourdes
Planta de industrialización de almendra
Planta de industrialización de yuca

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

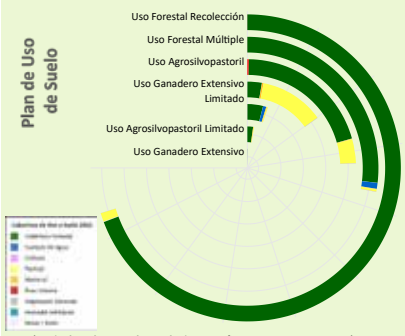
Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: RIBERALTA | Cod: 80201

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Recolección** con **468.303** hectáreas que equivale a **48,22%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	461.798,07	98,61 %
Pastizal	6.055,56	1,29 %
Matorral	185,33	0,04 %
Cuerpos de Agua Permanentes	143,82	0,03 %
Humedal herbáceo	96,77	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	22,48	0,00 %
Área Urbana	0,80	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
34.505	86.704	709.702	373	264	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 833.360 hectáreas**, de las cuales **1.778 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **831.581 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

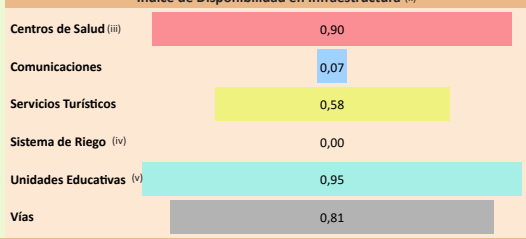
➤ Sector **Forestal**: Representa el **85,3%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **10,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

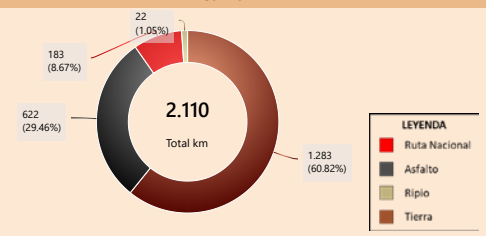
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **4,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

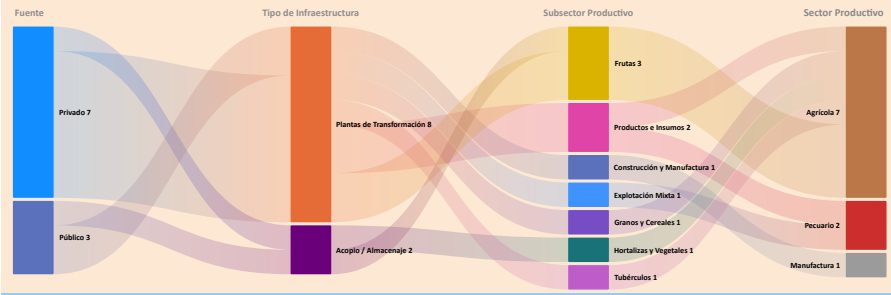
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **10** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **7** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **6**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:
Plantas de Transformación: **2**
Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **3** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

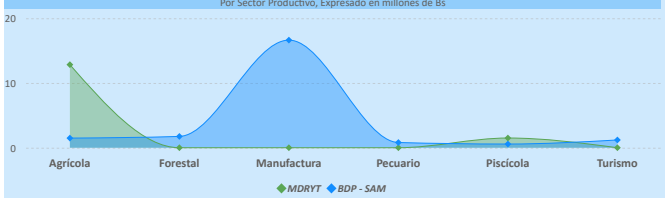
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

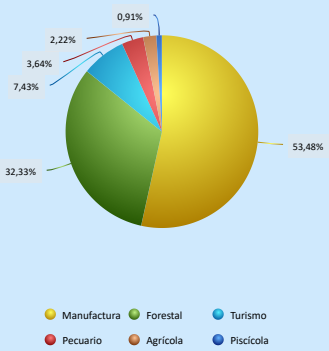


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **709,96 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **16,62 M Bs** (equivalente al **2,34%** del VBP).

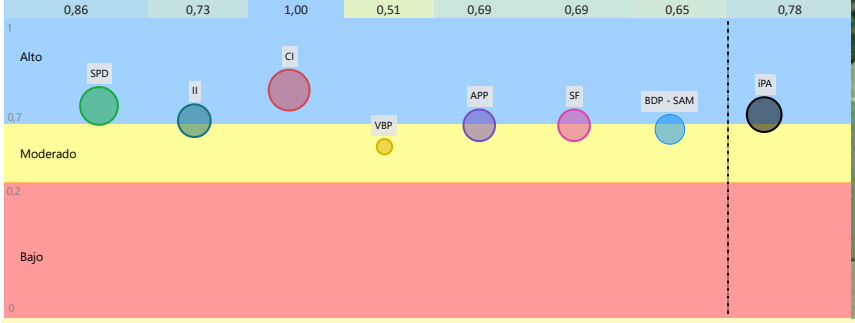
➤ El sector **Piscícola** registra un **VBP** de **413,26 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **569,53 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

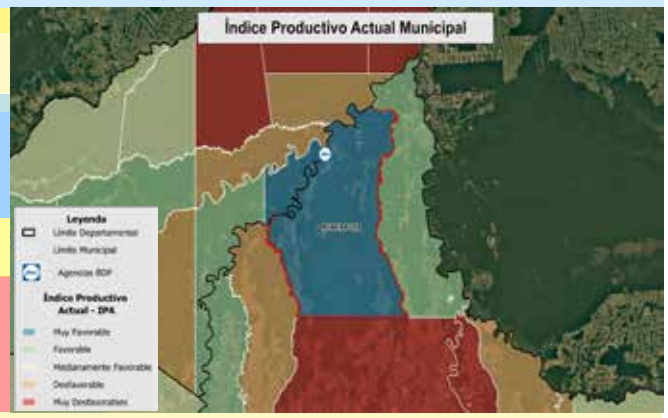
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Manufactura** (**95,67 M Bs**, equivalente al **53,48%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Forestal** (**57,84 M Bs**, equivalente al **32,33%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,86	0,73	1,00	0,51	0,69	0,69	0,65	0,78





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,78**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: VACA DIEZ | Municipio: RIBERALTA | Cod: 80201

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

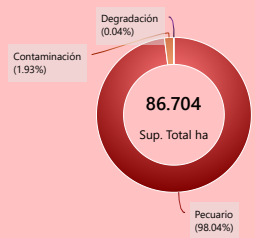
Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 34.505

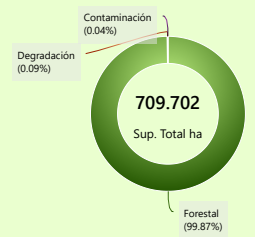
Pecuario



Superficie con:
- Degradación 33 ha
- Contaminación 1.671 ha
- Riesgo Climático 90 %

Superficie Disponible (ha): 85.001

Forestal



Superficie con:
- Degradación 630 ha
- Contaminación 317 ha
- Riesgo Climático 77 %

Superficie Disponible (ha): 708.754

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 62 %

Superficie Disponible (ha): 373

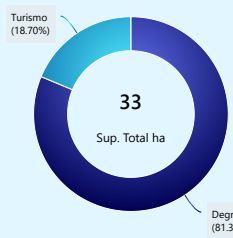
Minería



Superficie con:
- Degradación 1 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 264

Turismo



Superficie con:
- Degradación 26 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 6

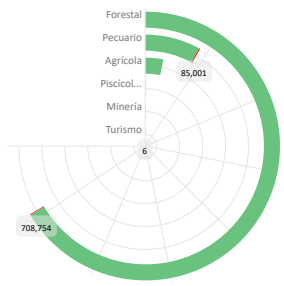
Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.703	-1,4 %
Forestal	948	-0,1 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-0,2 %
Turismo	26	-81,3 %

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,78** (capacidades actuales) e iPP = **0,63** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Capacidad Industrial** (1,00), **Superficie Productiva Disponible** (0,86), **Infraestructura** (0,73), **Sistema Financiero** (0,69), **Programas/Proyectos** (0,69), **Financiamiento BDP - SAM** (0,65), **Valor Bruto de Producción** (0,51).

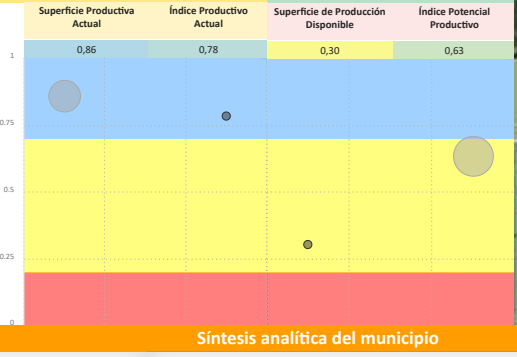
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-81,30%), **Pecuario** (-1,41%), **Minería** (-0,24%), **Forestal** (-0,13%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,86	0,78

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,30	0,63





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **833.360 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**709.702 ha**; **85,16%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**86.704 ha**; **10,40%**), con **área urbana** de **1.778 ha** (**0,21%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **830.682 ha**; la diferencia (**2.678 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **898,15 M Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (79,0% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (502,97 M Bs) y productos de madera (95,97 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **88,17 M Bs (9,8%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (61,90 M Bs) y compra de bienes (13,81 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,55**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,95**), **Centros de Salud** (**0,90**), **Vías** (**0,81**), **Servicios Turísticos** (**0,58**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **2.110 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Beneficiadora de almendras Lourdes**, mientras que en el sector privado se cuentan **7 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **83,0%** concentrado en el sector **Manufactura**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,4%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Riberalta centra su economía en el sector manufactura, específicamente en la elaboración de productos alimenticios y productos de madera, complementado por la actividad turística. La mayor superficie territorial se destina a la cobertura forestal para recolección.

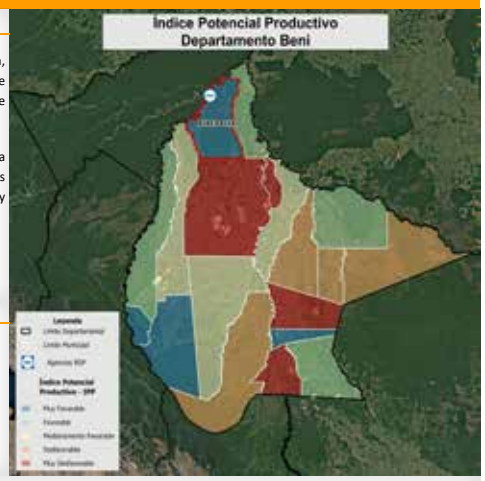
El municipio cuenta con una infraestructura clasificada como adecuada y una capacidad industrial instalada significativa, con un equilibrio entre proyectos públicos y privados. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y está alineado con el sector manufactura a través del sistema bancario.

Asimismo, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Materiales de construcción de arcilla
- Aserrado y cepillado de madera
- Productos cárnicos, mataderos
- Fabrica de muebles
- Maíz
- Plátano (Banano)
- Arroz con cáscara
- Castaña de recolección de monte
- Cacao



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en innovación tecnológica dentro de la manufactura (alimentos, productos de madera) y el turismo, que generan el mayor valor bruto de producción. Esto acompañado por proyectos de valor agregado para la castaña y la madera (aserrado), aprovechando el potencial forestal y la infraestructura existente.

➤ **Alinear Financiamiento:** Priorizar el financiamiento a la diversificación y fortalecimiento de los subsectores industriales. Asimismo la inversión agrícola es importante para asegurar la provisión de materias primas (yuca, arroz).

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar proyectos de manejo forestal sostenible y establecer un fortalecimiento en la gestión ambiental para proteger la superficie productiva. Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

MUNICIPIO DE RURRENABAQUE

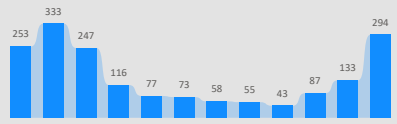
Ubicación



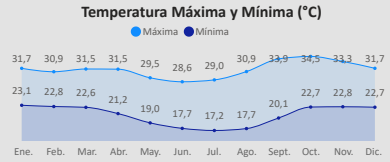
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	102
Municipio	RURRENABAQUE	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	14,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

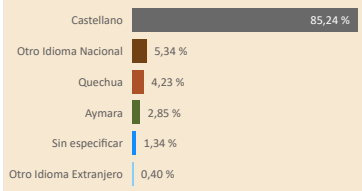
Población (Hab.)

2001	2012	2024
13.668	19.195	21.240

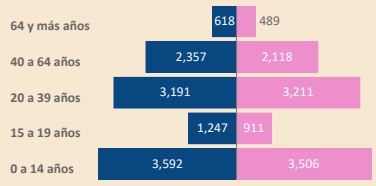
Género



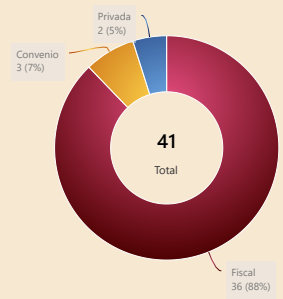
Idiomas



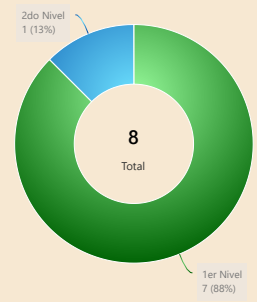
Grupo Etario



Unidades Educativas



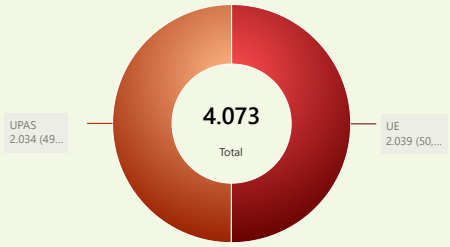
Centros de Salud



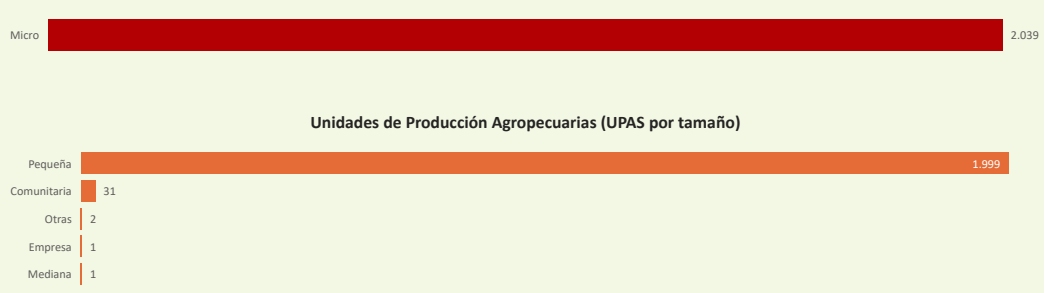
Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

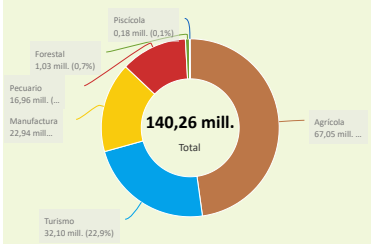


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

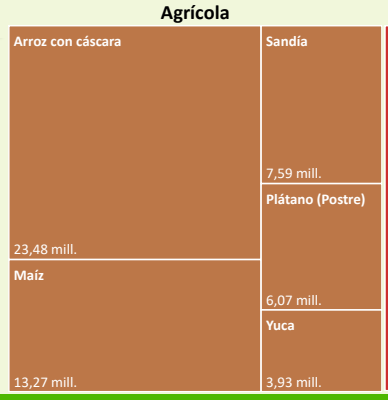
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

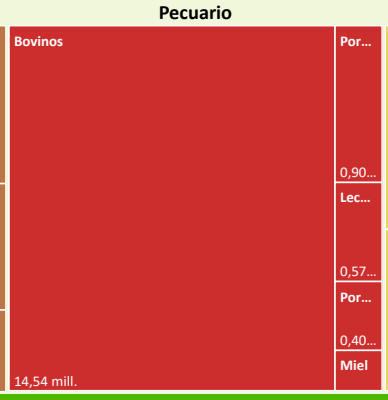
por Sector en Bs



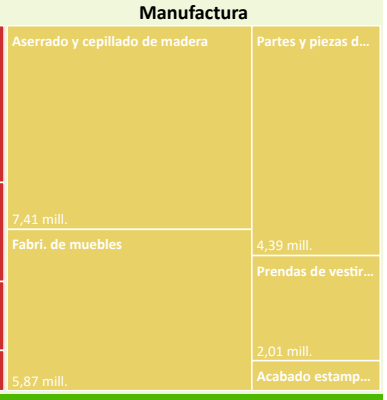
Agrícola



Pecuario



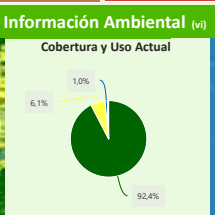
Manufactura



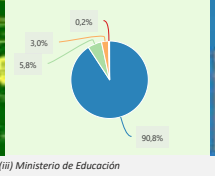
Información Ambiental (vi)

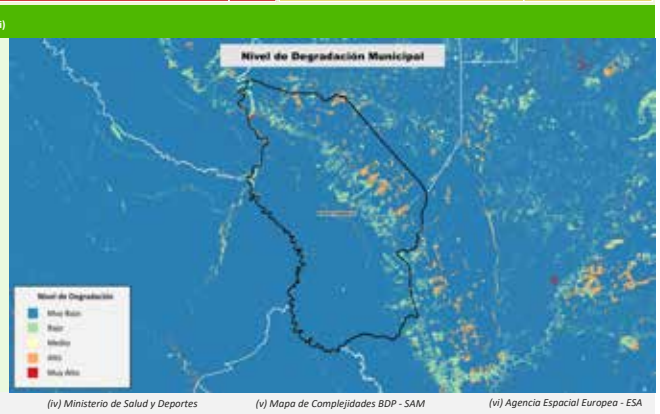


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





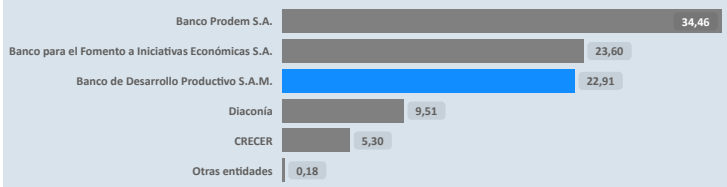
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: RURRENABAQUE | Cod: 80304

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

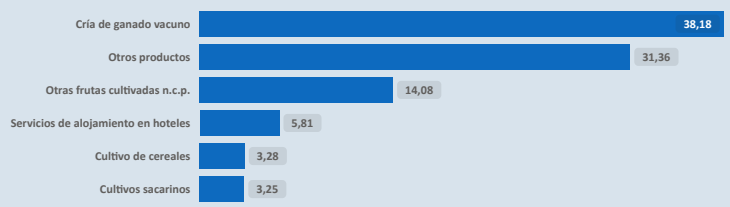
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

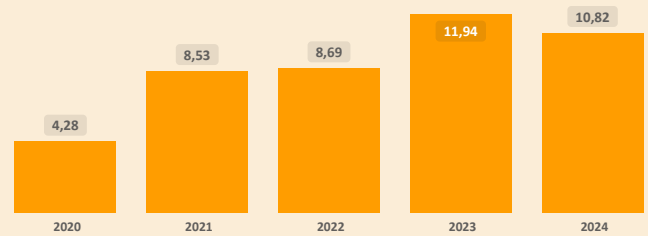
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



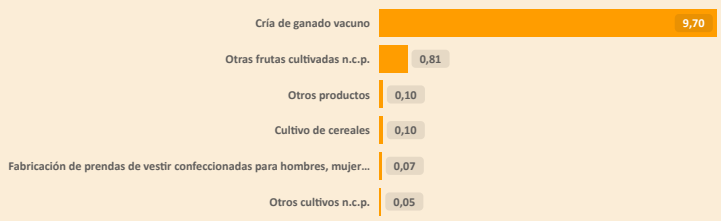
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

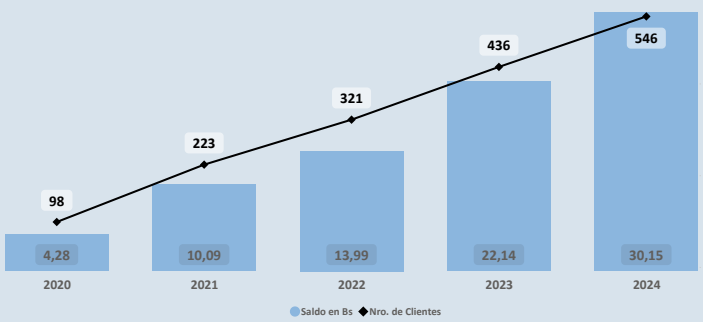
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

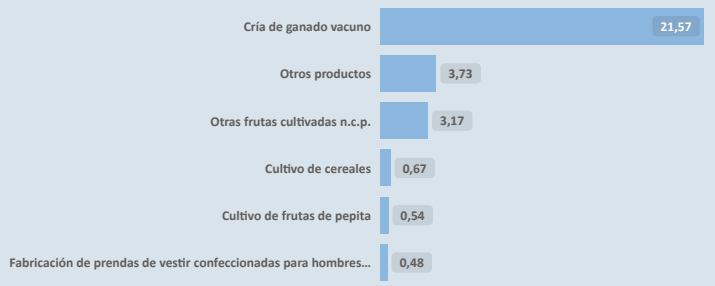
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

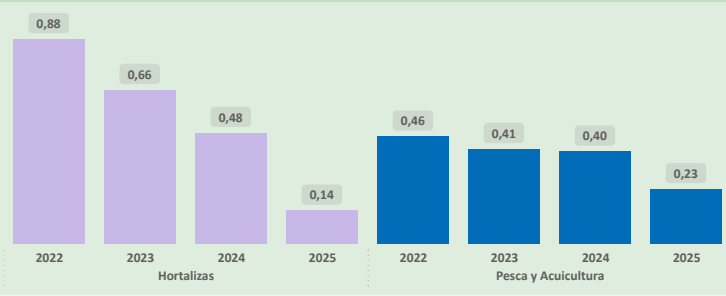


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta piscícola

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

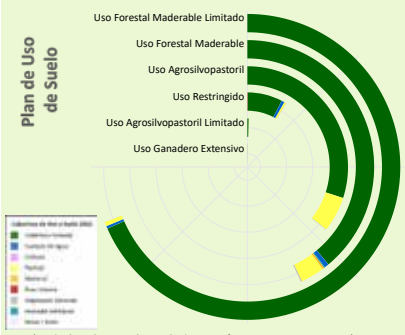
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: RURRENABAQUE | Cod: 80304

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **110.647** hectáreas que equivale a **43,93%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	109.443,33	98,91 %
Pastizal	720,70	0,65 %
Cuerpos de Agua Permanentes	440,70	0,40 %
Vegetación desnuda/escasa	41,88	0,04 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
16.941	32.277	173.342	50	965	40

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 223.760 hectáreas**, de las cuales **145 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **223.616 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

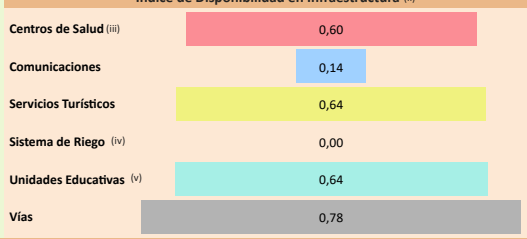
➤ Sector **Forestal**: Representa el **77,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **14,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

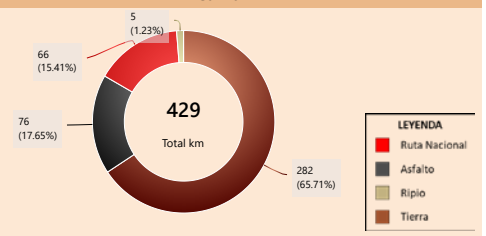
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

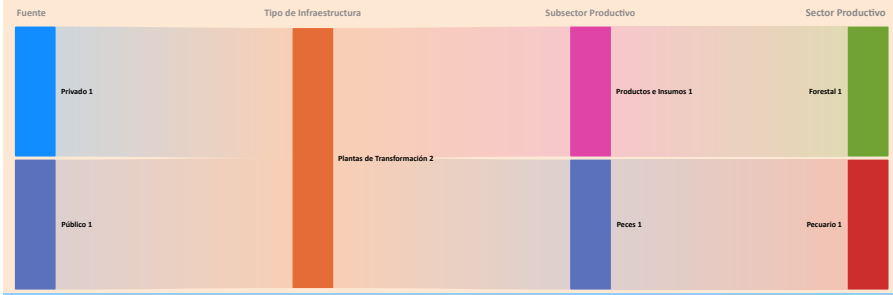
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:
Plantas de Transformación: **1**
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

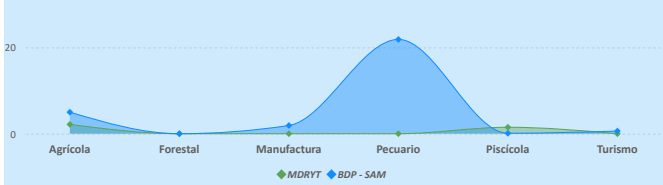
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

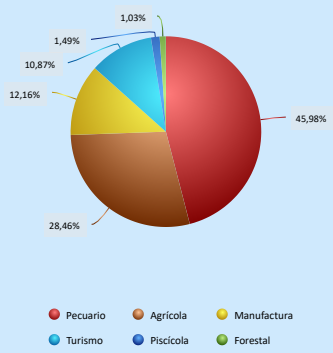


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **67,05 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **4,99 M Bs** (equivalente al **7,44%** del VBP).

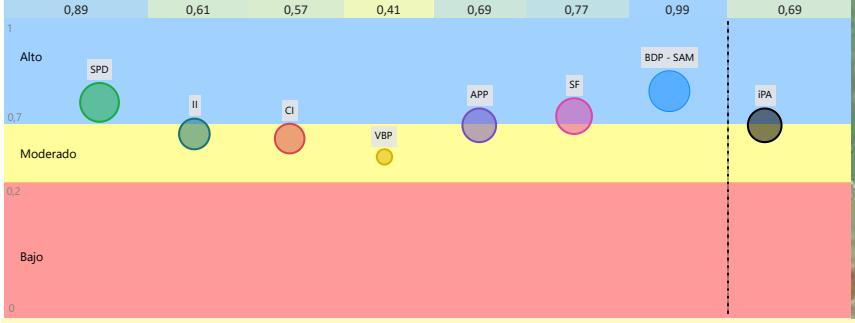
➤ El sector **Pecuario** registra un **VBP** de **16,96 M Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **21,85 M Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**41,11 M Bs**, equivalente al **45,98%** del total de créditos del municipio).
El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**25,44 M Bs**, equivalente al **28,46%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,61	0,57	0,41	0,69	0,77	0,99	0,69





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **3** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,69**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El indice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

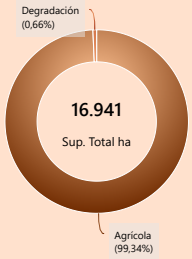
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: RURRENABAQUE | Cod: 80304

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

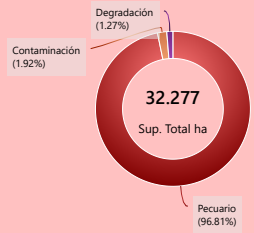
Agrícola



Superficie con:		
Degradación	113	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 16.829

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	410	ha
Contaminación	620	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 31.247

Forestal



Superficie con:		
Degradación	808	ha
Contaminación	111	ha
Riesgo Climático	88	%

Superficie Disponible (ha): 172.423

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	113	-23,2 %
Pecuario	1.030	-2,1 %
Forestal	919	-0,5 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	8	-0,9 %
Turismo	1	-3,4 %

Piscícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	95	%

Superficie Disponible (ha): 50

Minería



Superficie con:		
Degradación	8	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 957

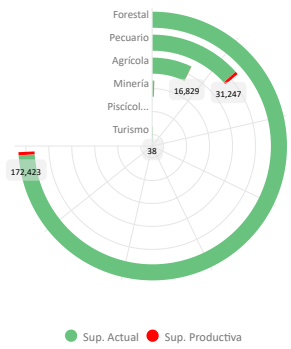
Turismo



Superficie con:		
Degradación	1	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	100	%

Superficie Disponible (ha): 38

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,69** (capacidades actuales) e iPP = **0,50** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en **Financiamiento BDP - SAM** (0,99), **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Sistema Financiero** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,69), **Infraestructura** (0,61), **Capacidad Industrial** (0,57); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,41).

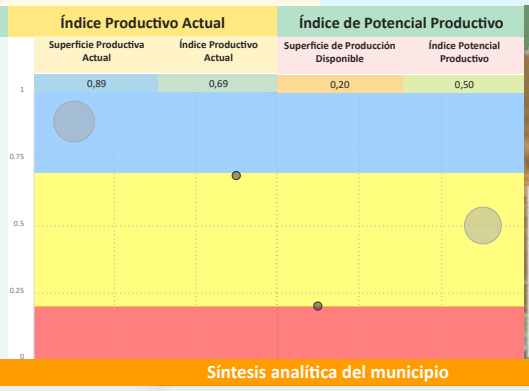
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-23,16%), **Turismo** (-3,42%), **Pecuario** (-2,12%), **Minería** (-0,87%), **Forestal** (-0,53%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,89	0,69

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,20	0,50





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **223.760 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**173.342 ha**; **77,47%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**32.277 ha**; **14,42%**), con **área urbana** de **145 ha** (**0,06%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **221.688 ha**; la diferencia (**2.072 ha**; **0,9%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **140,26 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (47,8% del total)**, con aportes de **cereales (36,75 M Bs) y hortalizas (11,84 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **32,10 M Bs (22,9%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (16,32 M Bs) y servicios de hospedaje (9,34 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**0,78**), **Unidades Educativas** (**0,64**), **Servicios Turísticos** (**0,64**), **Centros de Salud** (**0,60**), **Comunicaciones** (**0,14**). La red vial cuenta con **429 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta piscícola**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

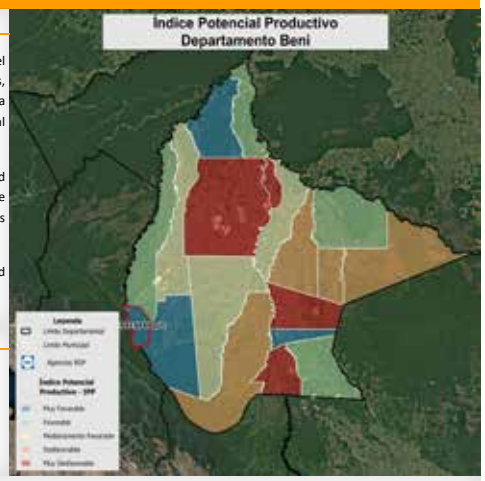
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,0%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **24,1%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **3,0%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Rurrenabaque se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con un fuerte valor bruto de producción en cereales y hortalizas, complementado por una importante actividad en turismo y manufactura. La mayor parte de su superficie territorial se concentra en la cobertura forestal maderable limitada.

La dimensión infraestructura se clasifica como adecuada, incluyendo capacidad industrial pública y privada. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y se enfoca mayoritariamente en el sector pecuario, mientras que los programas públicos priorizan el sector agrícola.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero con vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Sandía
- Aserrado y cepillado de madera
- Turismo
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Bovinos
- Plátano (Banano)
- Yuca

Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en infraestructura de transformación que optimice la productividad de cultivos estratégicos como sandía, arroz, maíz y yuca. Seguidamente, fortalecer la infraestructura turística y desarrollar la manufactura maderera (aserrado y cepillado), aprovechando el potencial forestal.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar financiamiento que apoye el desarrollo de la ganadería bovina, pero buscando complementariedad con el sector agrícola, que es el de mayor valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover la gestión y mitigación de la vulnerabilidad de las actividades agrícolas a eventos climáticos extremos, a través de programas de agricultura sostenible, y gestionar la degradación de la superficie en el sector pecuario. Además de fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

MUNICIPIO DE SAN ANDRÉS

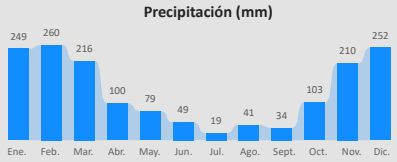
Ubicación



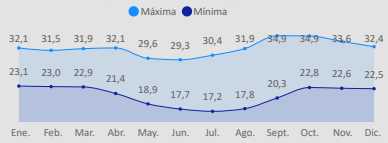
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MARBAN	**Comunidades en el municipio**	66
Municipio	SAN ANDRÉS	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	7,3 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

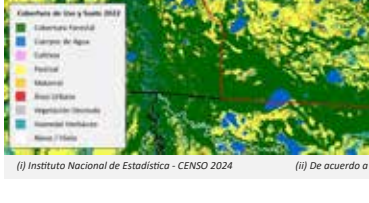
Población (Hab.)

2001	2012	2024
10.595	12.503	15.570

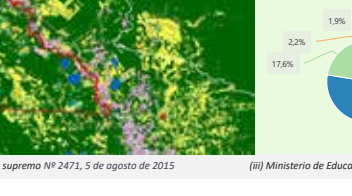
Género

Hombre 8.769 — Mujer 6.801

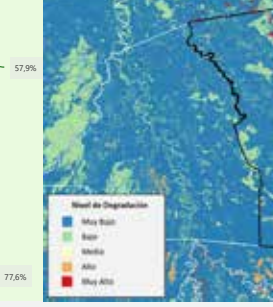
Idiomas



Grupo Etario



Unidades Educativas

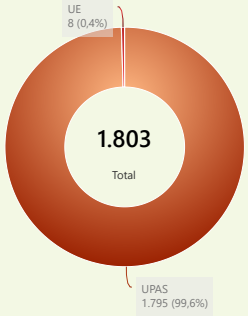


Centros de Salud

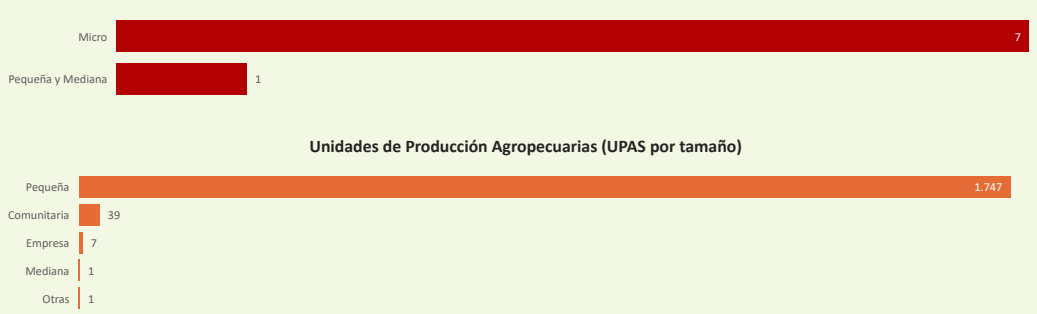
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

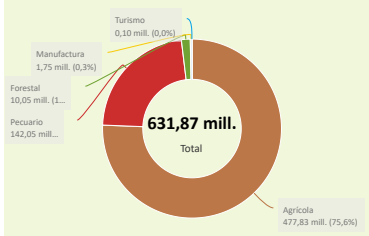


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

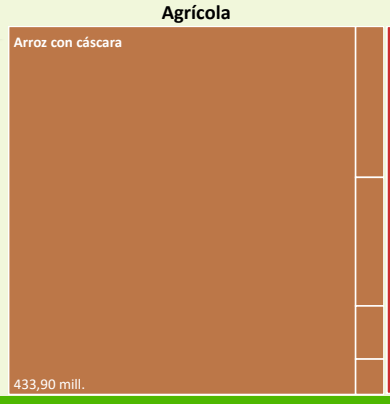
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

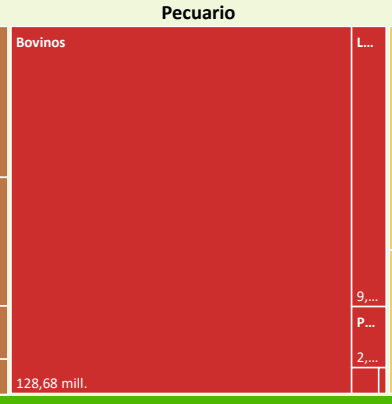
por Sector en Bs



Agrícola



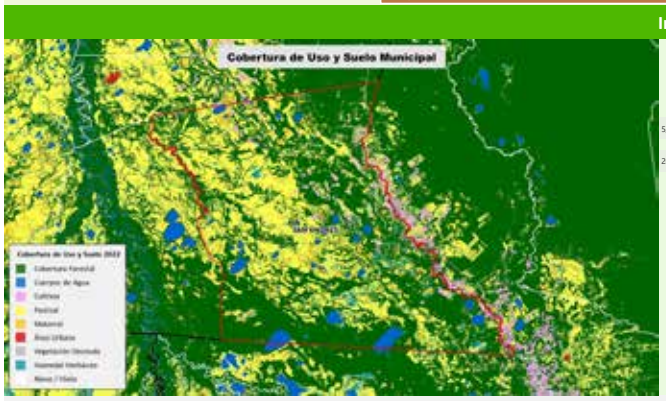
Pecuario



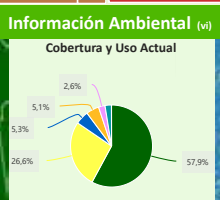
Manufactura



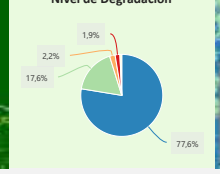
Información Ambiental (vi)

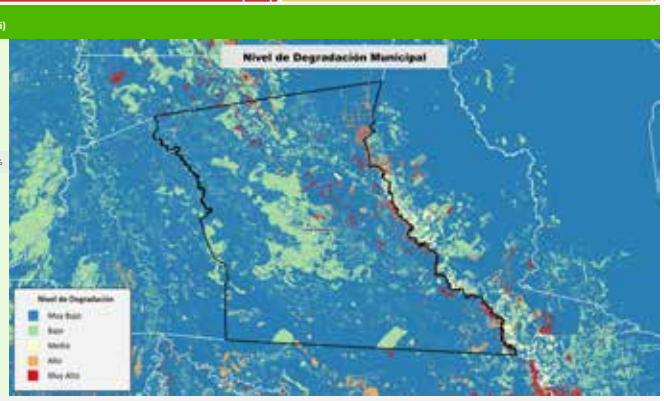


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





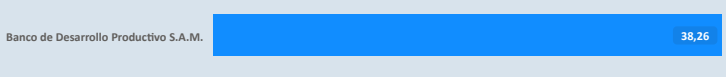
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: SAN ANDRÉS | Cod: 80602

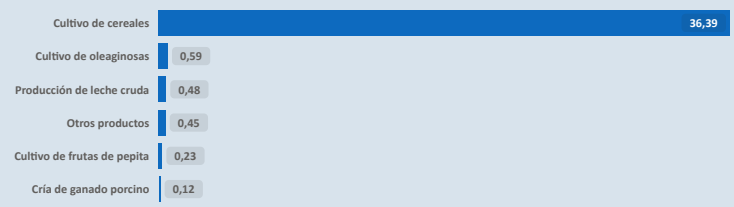
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

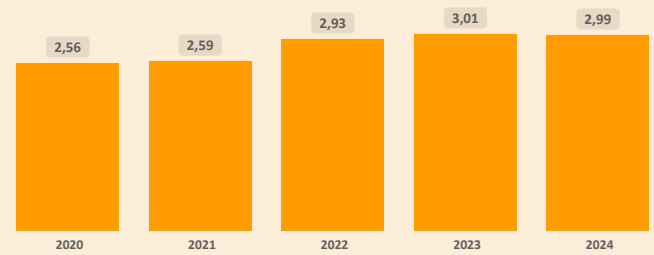


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

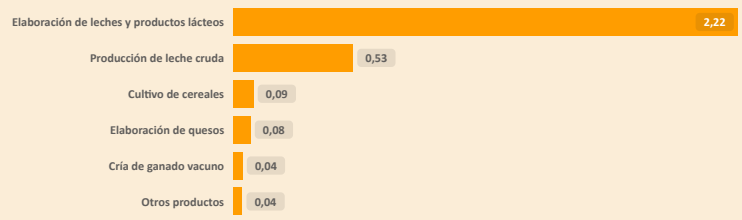
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

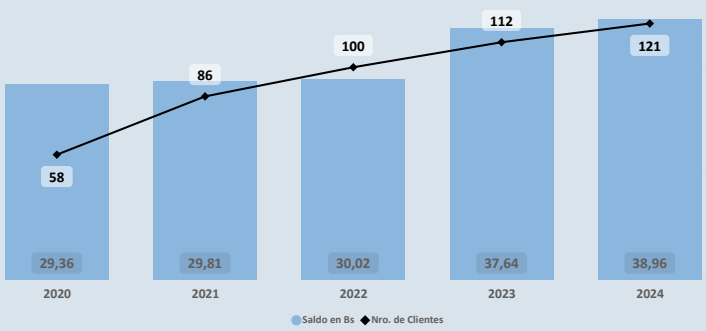
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

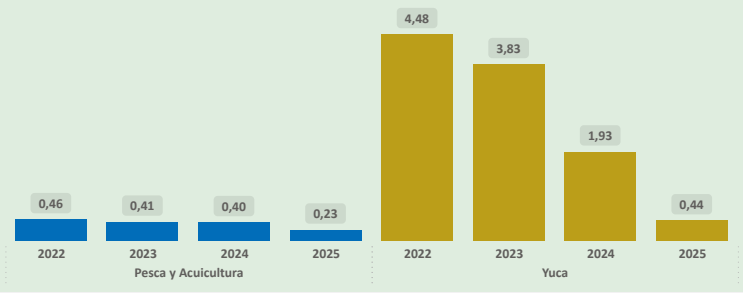


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

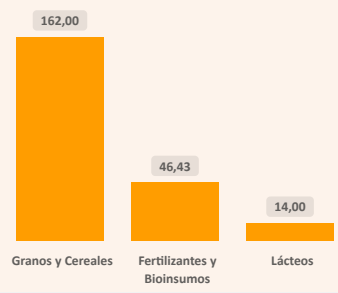


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta de acopio y almacenaje de arroz en challa y beneficiado de arroz
Planta de agroinsumos
Planta de lácteos San Andrés

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

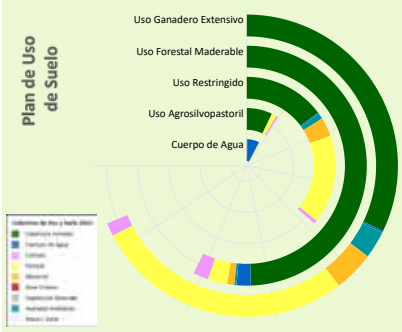
Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: SAN ANDRÉS | Cod: 80602

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **366.805** hectáreas que equivale a **38,28%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	171.370,76	46,72 %
Pastizal	148.106,39	40,38 %
Matorral	23.126,82	6,30 %
Humedal herbáceo	15.588,70	4,25 %
Tierra de Cultivos	7.557,25	2,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.015,49	0,28 %
Vegetación desnuda/escasa	39,30	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)
60.610	507.637	245.135	79	6

No se identifica información del sector Turismo

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 813.521 hectáreas**, de las cuales **54 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **813.467 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

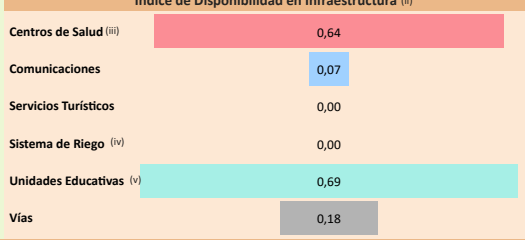
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **62,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **30,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

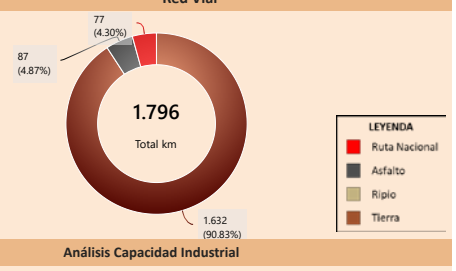
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **7,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

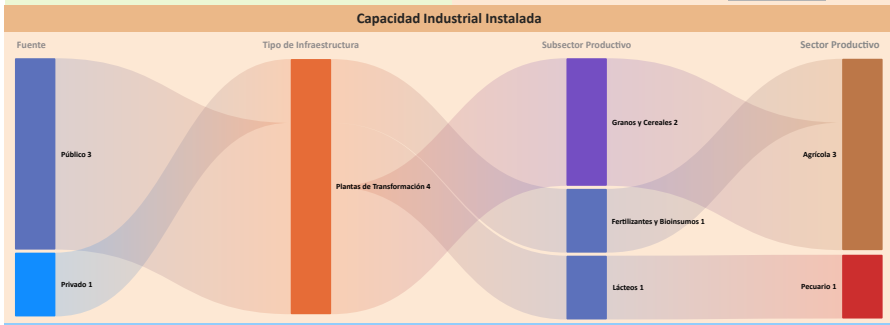
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

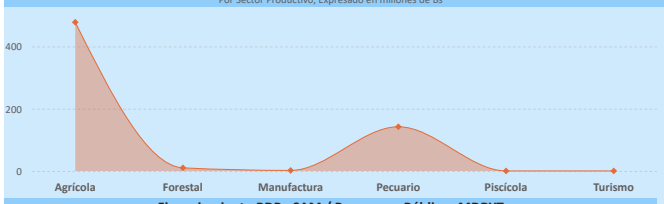
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

La capacidad industrial impulsada por el sector público es igual o mayor a la del sector privado, lo cual indica un papel activo del Estado en el desarrollo local. Se sugiere continuar fortaleciendo esta participación para promover un equilibrio sectorial.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

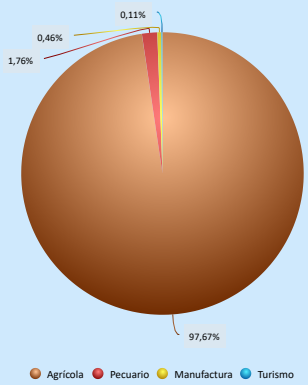


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Agrícola**, alcanzando un total de **477,83 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **37,46 M Bs** (equivalente al **7,84%** del VBP).

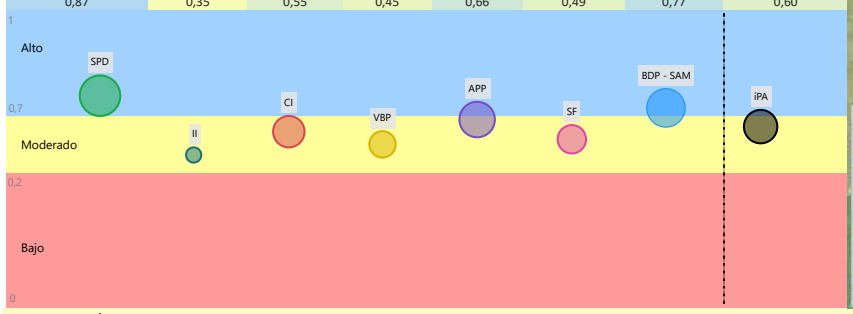
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

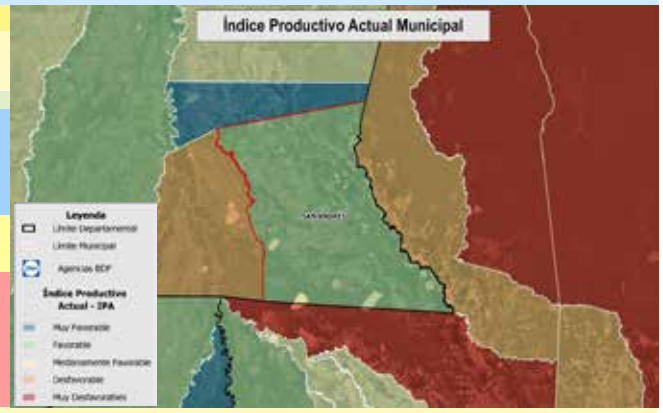
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Agrícola** (**37,37 M Bs**, equivalente al **97,67%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Pecuario** (**672,84 m Bs**, equivalente al **1,76%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,87	0,35	0,55	0,45	0,66	0,49	0,77	0,60





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,60**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

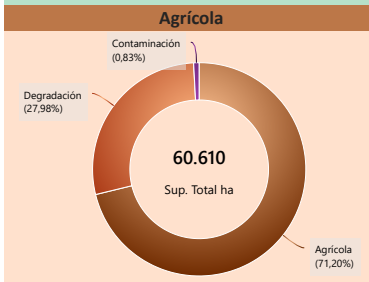
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MARBAN | Municipio: SAN ANDRÉS | Cod: 80602

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
	Degradación	16.956 ha
	Contaminación	501 ha
	Riesgo Climático	17 %

Superficie Disponible (ha): **43.153**

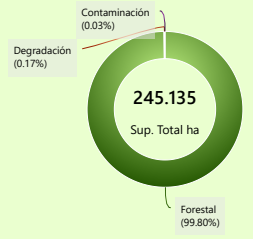
Pecuario



Superficie con:		
	Degradación	7 ha
	Contaminación	1.053 ha
	Riesgo Climático	97 %

Superficie Disponible (ha): **506.577**

Forestal



Superficie con:		
	Degradación	420 ha
	Contaminación	71 ha
	Riesgo Climático	82 %

Superficie Disponible (ha): **244.645**

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	17.457	-43,0 %
Pecuario	1.060	-0,2 %
Forestal	490	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	1	-18,2 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:		
	Degradación	0 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	91 %

Superficie Disponible (ha): **79**

Minería



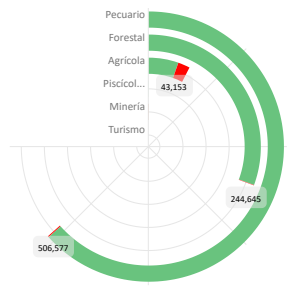
Superficie con:		
	Degradación	1 ha
	Contaminación	0 ha
	Riesgo Climático	100 %

Superficie Disponible (ha): **5**

Turismo

Sin información del sector productivo

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,60** (capacidades actuales) e iPP = **0,42** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Agrícola** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,87), **Financiamiento BDP - SAM** (0,77), **Programas/Proyectos** (0,66), **Capacidad Industrial** (0,55); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,45), **Infraestructura** (0,35).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-42,97%), **Minería** (-18,17%), **Pecuario** (-0,20%), **Forestal** (-0,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,87	0,60

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,21	0,42



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **813.521 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**507.637 ha**; **62,40%**) y **Forestal** (**245.135 ha**; **30,13%**), con **área urbana** de **54 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **794.513 ha**; la diferencia (**19.008 ha**; **2,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **631,87 M Bs**.
Destaca el sector **Agrícola (75,6% del total)**, con aportes de **cereales (446,26 M Bs) y oleaginosos (14,91 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **142,05 M Bs (22,5%)**, principalmente en **ganado mayor (138,66 M Bs) y ganado menor (2,99 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,69**), **Centros de Salud** (**0,64**), **Vías** (**0,18**), **Comunicaciones** (**0,07**). La red vial cuenta con **1.796 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta de acopio y almacenaje de arroz en chala y beneficiado de arroz**, mientras que en el sector privado se cuentan la **Planta procesadora de almidón**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **42,8%** concentrado en el sector **Agrícola**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **43,6%** concentrado en el sector **Agrícola** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **13,6%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Andrés se caracteriza por una economía centrada en el sector agrícola, con los cereales, especialmente el arroz, como principal fuente de valor bruto de producción, y una contribución significativa del sector pecuario. La superficie productiva se concentra mayormente en el uso ganadero extensivo.

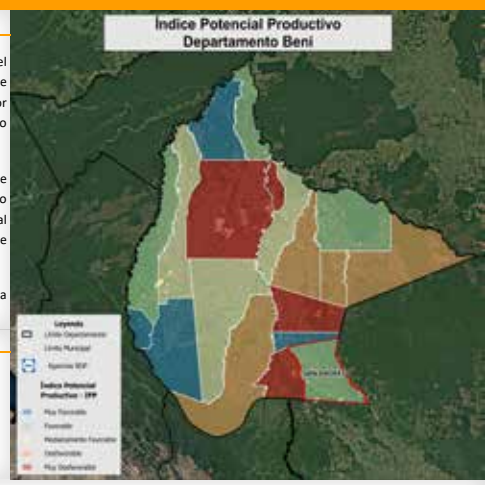
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una fuerte alineación de todas las fuentes de inversión hacia el sector agrícola, reflejando el dinamismo de los cereales. El municipio cuenta con una capacidad industrial liderada por el sector público, que incluye plantas de acopio, beneficiado de arroz y lácteos. No obstante, la infraestructura se clasifica como básica.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, pero con una vulnerabilidad de sus actividades agrícolas a eventos climáticos extremos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Leche Bovina
- Arroz con cáscara
- Soya
- Bovinos
- Maíz
- Plátano (Banano)
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

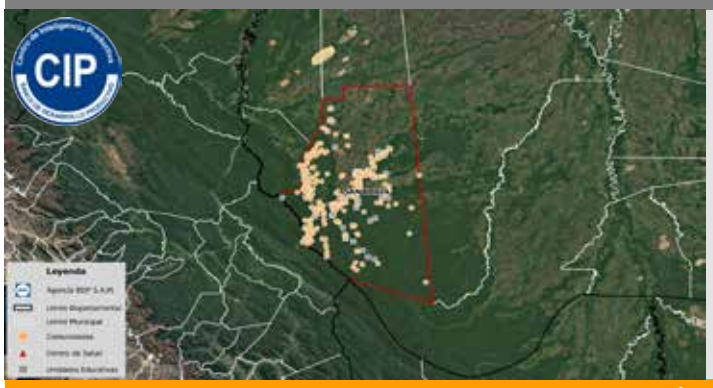
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la cadena de valor de los cereales (arroz con cáscara y maíz), fortaleciendo la capacidad de las plantas de acopio y beneficiado. Seguidamente, impulsar el potencial pecuario en bovinos y leche, aprovechando el potencial territorial ganadero.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover financiamiento destinado a potenciar la productividad y la sostenibilidad de los cultivos estratégicos. Asimismo, canalizar inversión hacia el sector pecuario (leche bovina) para consolidar ese potencial y mejorar la infraestructura básica general del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover programas de agricultura sostenible y sistemas de riego para optimizar la productividad y mitigar la vulnerabilidad de los cultivos a eventos climáticos extremos.

MUNICIPIO DE SAN BORJA

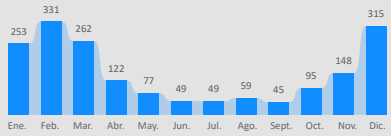
Ubicación



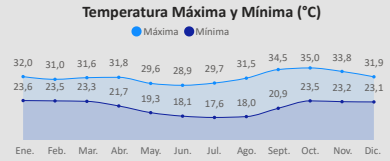
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	232
Municipio	SAN BORJA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	5,7 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

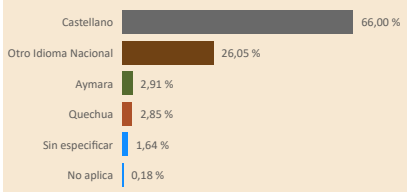
Población (Hab.)

2001	2012	2024
34.363	40.864	45.798

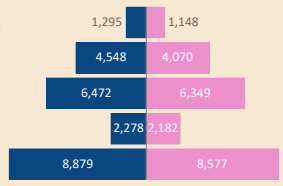
Género



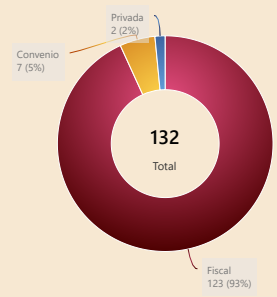
Idiomas



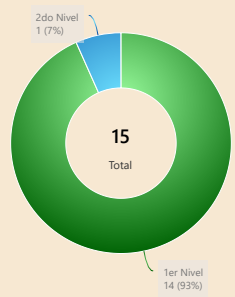
Grupo Etario



Unidades Educativas



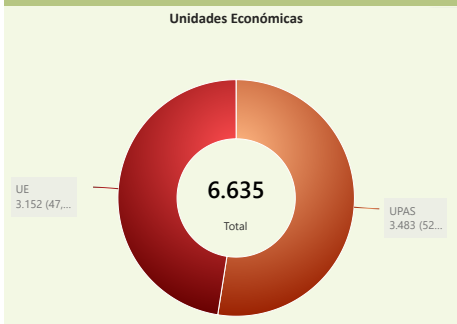
Centros de Salud



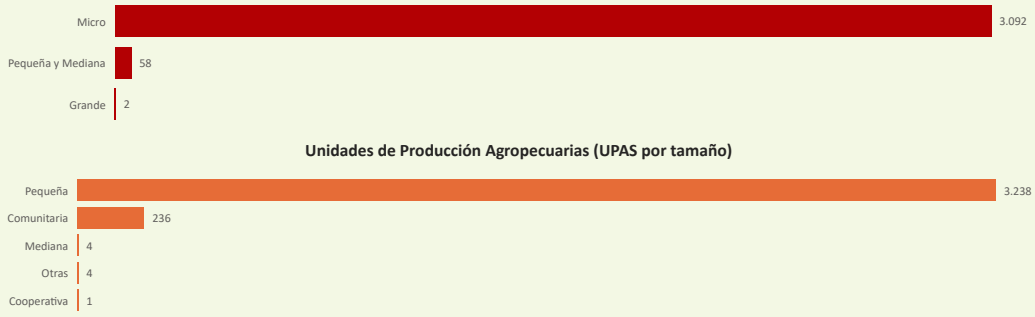
Total Mercados: 2

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

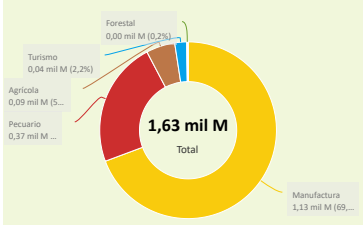


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

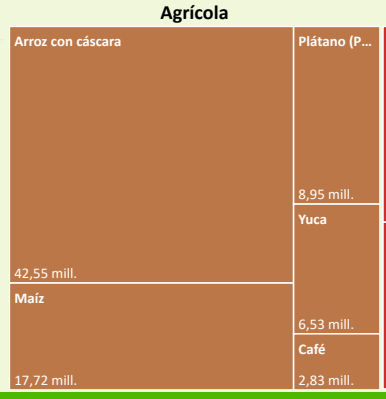
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs



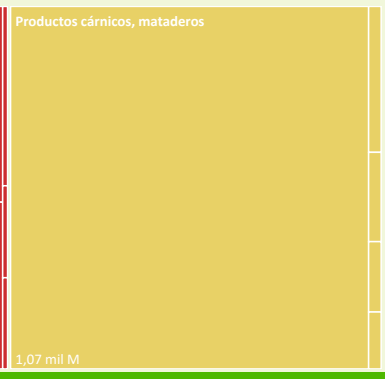
Agrícola



Pecuario



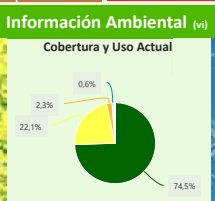
Manufactura



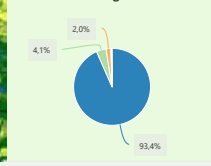
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

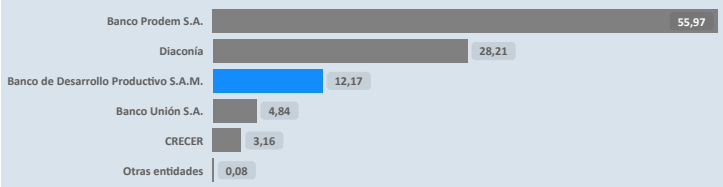
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SAN BORJA | Cod: 80302

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

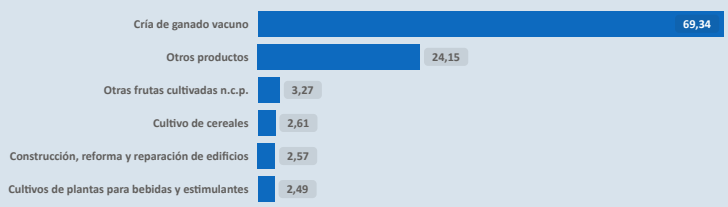
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

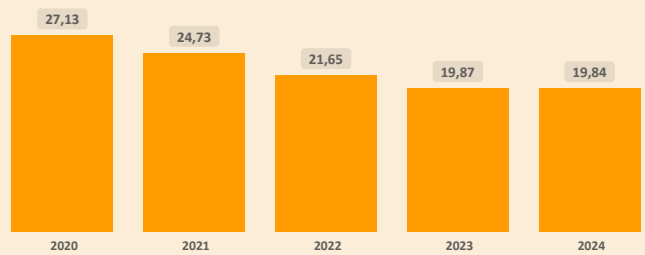
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

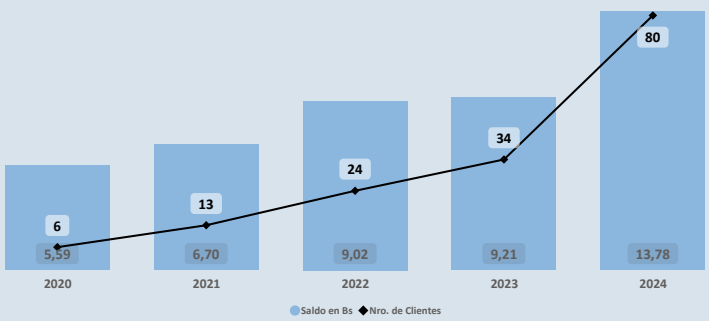
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

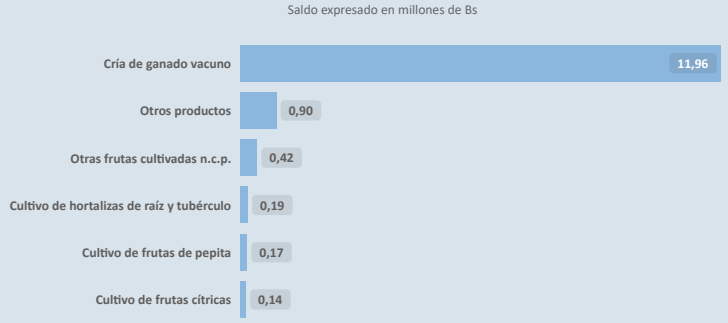
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

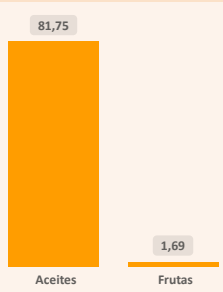


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos de palma
Planta procesadora de harina de plátano

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

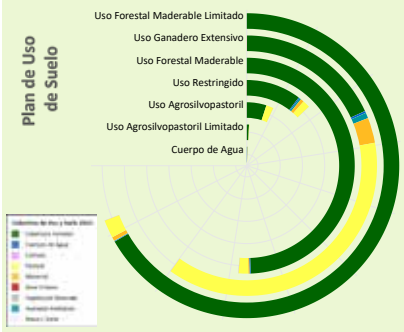
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SAN BORJA | Cod: 80302

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Forestal Maderable Limitado** con **461.018** hectáreas que equivale a **34,21%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	444.741,59	96,47 %
Pastizal	12.743,25	2,76 %
Matorral	2.788,80	0,60 %
Cuerpos de Agua Permanentes	443,78	0,10 %
Humedal herbáceo	216,17	0,05 %
Vegetación desnuda/escasa	57,50	0,01 %
Tierra de Cultivos	26,48	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
73.171	330.251	744.003	198	957	54.115

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.202.927 hectáreas**, de las cuales **231 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.202.696 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

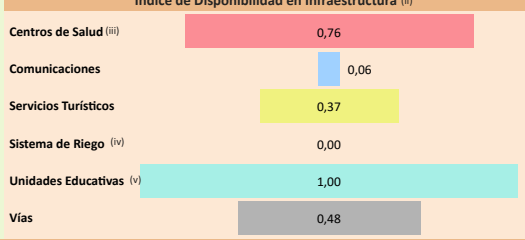
➤ Sector **Forestal**: Representa el **61,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **27,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

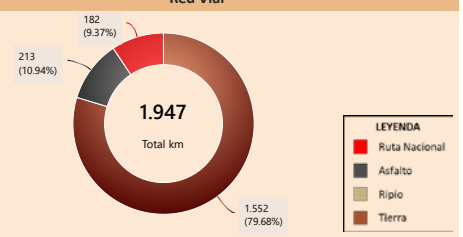
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,1%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

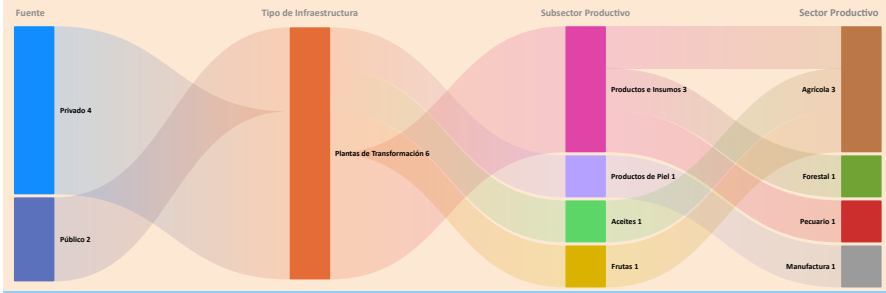
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **6** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **4** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **4**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

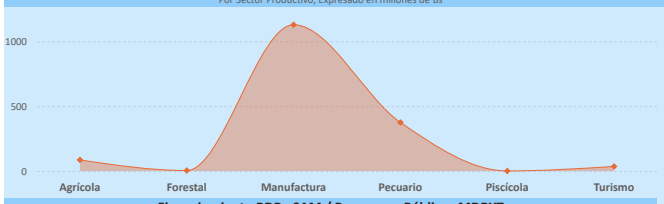
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

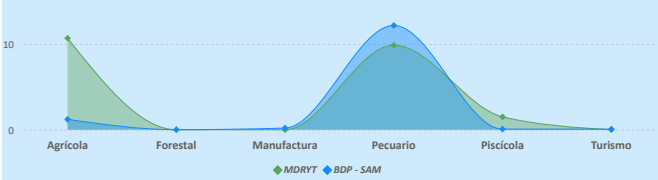
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

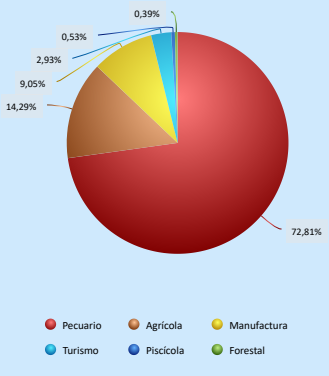


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **1,13 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **196,57 m Bs** (equivalente al **0,02%** del VBP).

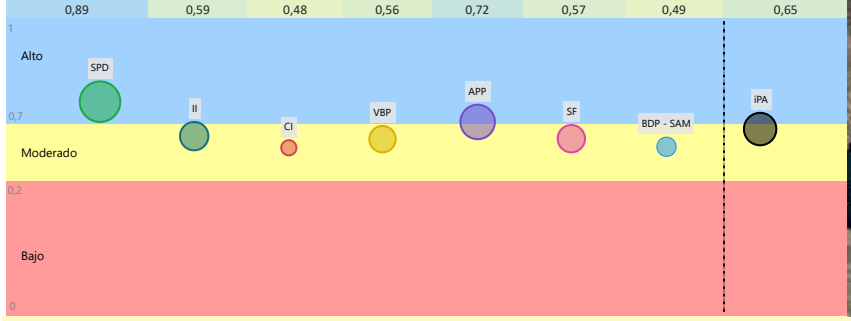
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

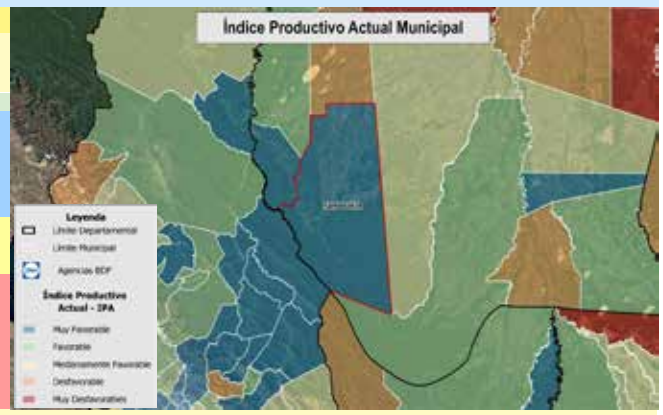
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**73,55 M Bs**, equivalente al **72,81%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**14,44 M Bs**, equivalente al **14,29%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,89	0,59	0,48	0,56	0,72	0,57	0,49	0,65





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **2** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,65**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SAN BORJA | Cod: 80302

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 418 ha
- Contaminación 87 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 72.666

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 178 ha
- Contaminación 1.030 ha
- Riesgo Climático 21 %

Superficie Disponible (ha): 329.043

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.552 ha
- Contaminación 614 ha
- Riesgo Climático 55 %

Superficie Disponible (ha): 741.837

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	505	-12,7 %
Pecuario	1.208	-0,3 %
Forestal	2.166	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	62	-6,5 %
Turismo	5.270	-9,7 %

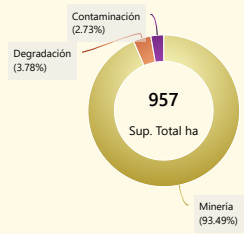
Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 32 %

Superficie Disponible (ha): 198

Minería



Superficie con:
- Degradación 36 ha
- Contaminación 26 ha
- Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 895

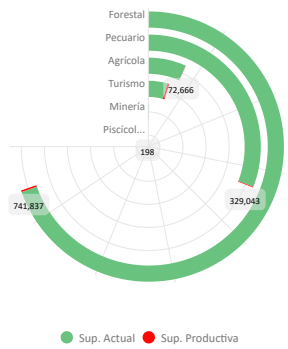
Turismo



Superficie con:
- Degradación 4.997 ha
- Contaminación 273 ha
- Riesgo Climático 23 %

Superficie Disponible (ha): 48.845

Reducción del Potencial Productivo

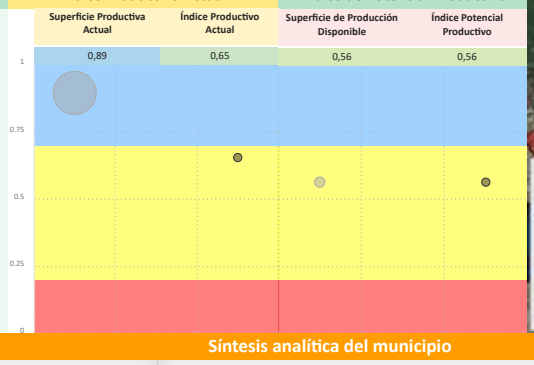


Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,65** (capacidades actuales) e iPP = **0,56** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Pecuario**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,89), **Programas/Proyectos** (0,72), **Infraestructura** (0,59), **Sistema Financiero** (0,57), **Valor Bruto de Producción** (0,56); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Capacidad Industrial** (0,48).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-12,72%), **Turismo** (-9,74%), **Minería** (-6,51%), **Pecuario** (-0,30%), **Forestal** (-0,29%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual



Índice de Potencial Productivo



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.202.927 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**744.003 ha**; **61,85%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**330.251 ha**; **27,45%**), con **área urbana** de **231 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.193.716 ha**; la diferencia (**9.211 ha**; **0,8%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **1,63 MM Bs**.
Destaca el sector **Manufactura (69,3% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (1,07 MM Bs) y productos de madera (23,35 M Bs)**. El sector **Pecuario** participa con **374,32 M Bs (23,0%)**, principalmente en **avícola (200,08 M Bs) y ganado mayor (171,62 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,45** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**1,00**), **Centros de Salud** (**0,76**), **Vías** (**0,48**), **Servicios Turísticos** (**0,37**), **Comunicaciones** (**0,06**). La red vial cuenta con **1.947 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de extracción de aceite vegetal y aditivos de palma**, mientras que en el sector privado se cuentan **4 industrias**, destacando entre ellas el/la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **73,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **10,0%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **16,1%** concentrado en el sector **Agrícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Borja tiene una economía orientada al sector manufactura, con una concentración de valor en la elaboración de productos alimenticios, lo que incluye la producción cárnica, complementada por la actividad pecuaria, con énfasis en la avicultura y el ganado bovino. La mayor superficie productiva se concentra en los usos forestal y pecuario, bajo la clasificación de cobertura forestal maderable limitada.

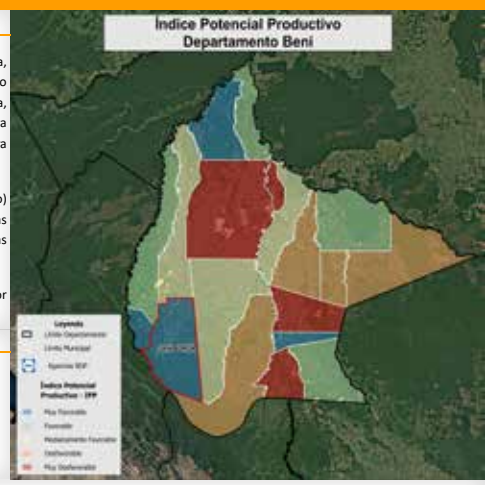
El municipio cuenta con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) y una infraestructura clasificada como básica, con plantas públicas y privadas instaladas. El financiamiento concentra su apoyo en el sector pecuario, mientras que los programas públicos invierten en el sector agrícola.

Finalmente, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, explicado por una baja degradación de suelos.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Plátano (Postre)
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Aves de corral
- ➤ Maíz
- ➤ Bovinos
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Frijol
- ➤ Cítricos
- ➤ Cacao
- ➤ Asaí



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la tecnificación y modernización de la capacidad industrial, especialmente en la elaboración de productos alimenticios y cárnicos. Esto seguido del fortalecimiento del potencial avícola y ganadero (bovinos) y la producción de cereales y plátano (postre).

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover el financiamiento en el sector pecuario para asegurar la modernización ganadera, asimismo, facilitar la transformación de productos como la harina de plátano y el aceite vegetal.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

MUNICIPIO DE SAN IGNACIO

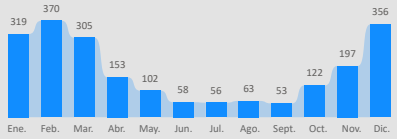
Ubicación



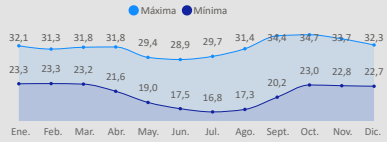
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	MOXOS	**Comunidades en el municipio**	97
Municipio	SAN IGNACIO	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
19.250	19.252	21.584

Género

Hombre 11.305 — **Mujer** 10.279

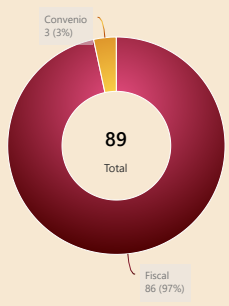
Idiomas



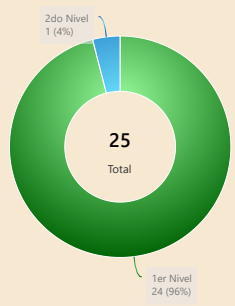
Grupo Etario



Unidades Educativas



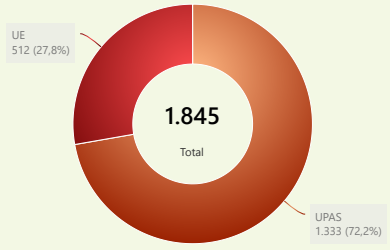
Centros de Salud



Total Mercados: 3

Información Económica (v)

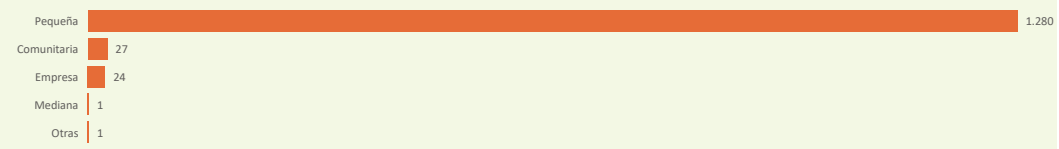
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



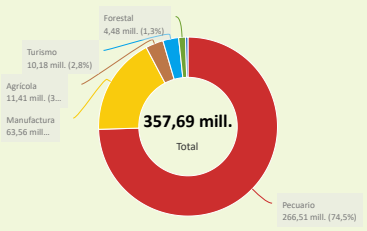
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



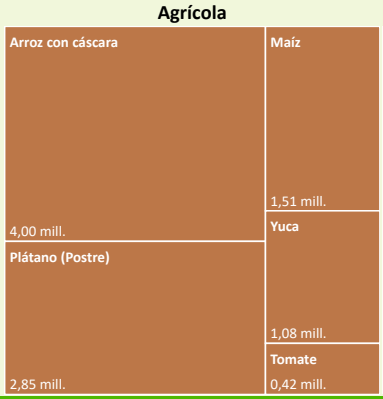
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

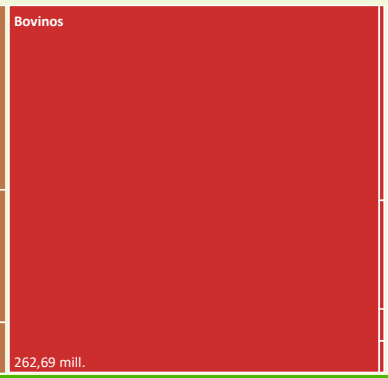
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

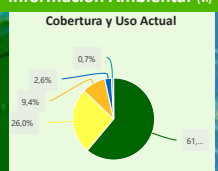


Manufactura

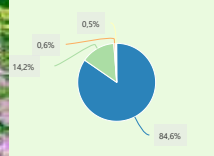
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





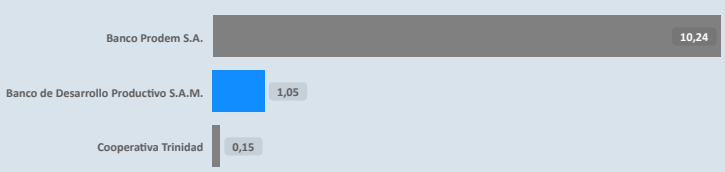
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MOXOS | Municipio: SAN IGNACIO | Cod: 80501

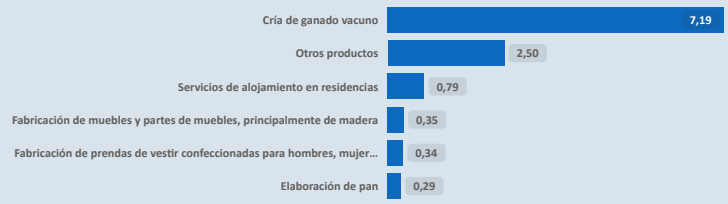
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

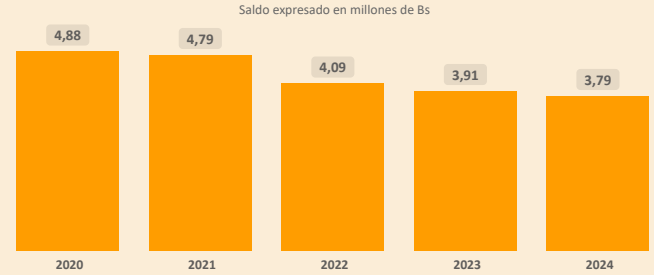


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

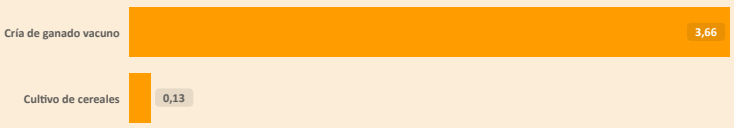
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

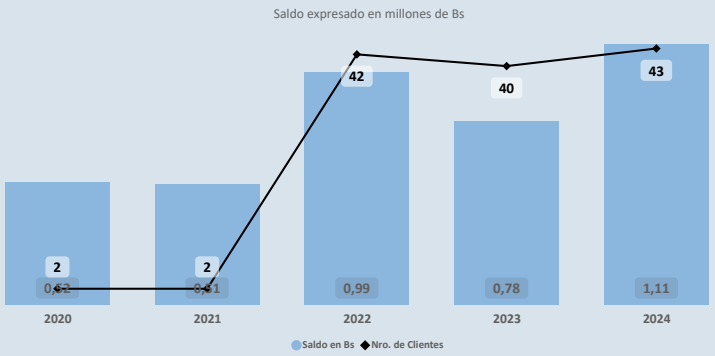
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

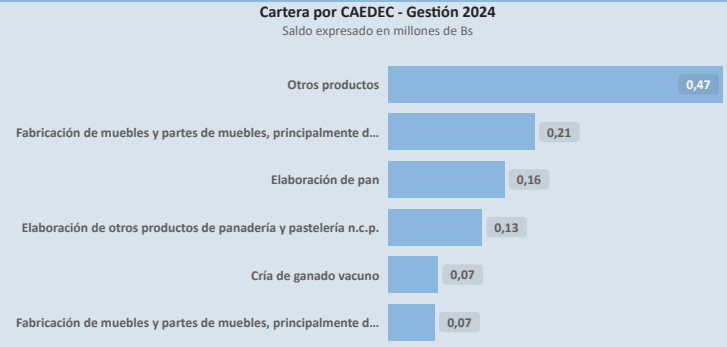
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

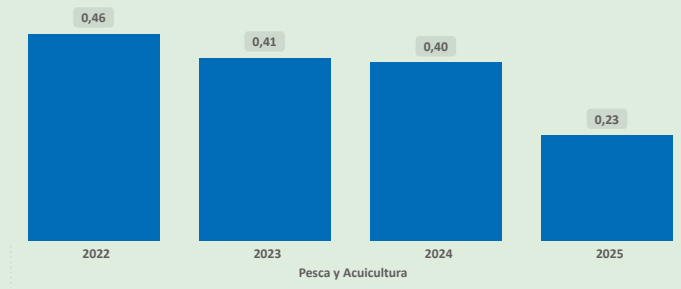


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

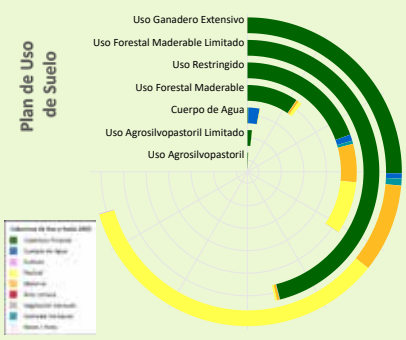
Departamento: BENI | Provincia: MOXOS | Municipio: SAN IGNACIO | Cod: 80501

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **847.649** hectáreas que equivale a **42,00%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	417.929,56	49,30 %
Cobertura Forestal	301.941,66	35,62 %
Matorral	111.491,79	13,15 %
Humedal herbáceo	8.654,11	1,02 %
Cuerpos de Agua Permanentes	6.707,92	0,79 %
Tierra de Cultivos	639,32	0,08 %
Vegetación desnuda/escasa	280,80	0,03 %
Área Urbana	3,57	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
40.274	712.990	823.478	201	No se identifica información del sector Minería	20.118

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.597.189 hectáreas**, de las cuales **127 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.597.061 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

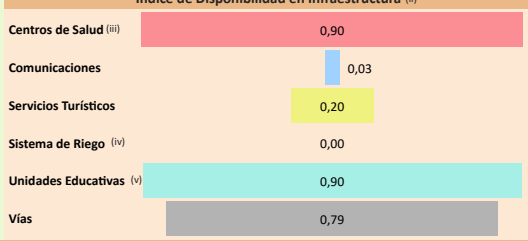
➤ Sector **Forestal**: Representa el **51,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **44,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

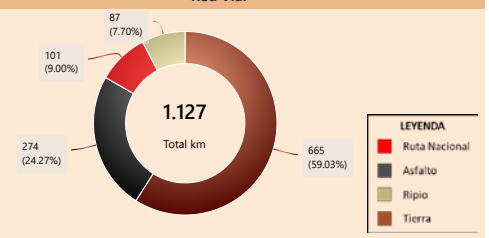
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **2,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

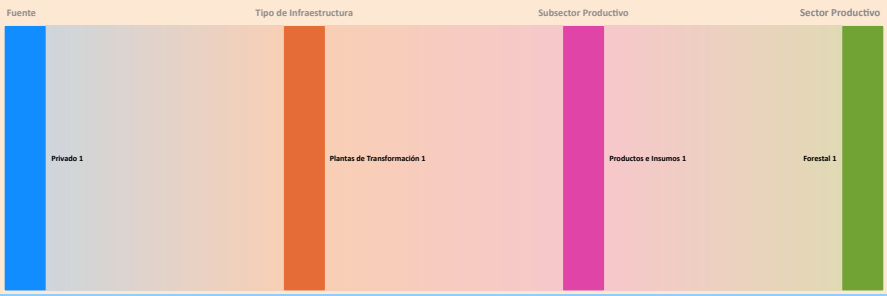
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Forestal**, con **1** Planta Industrial.

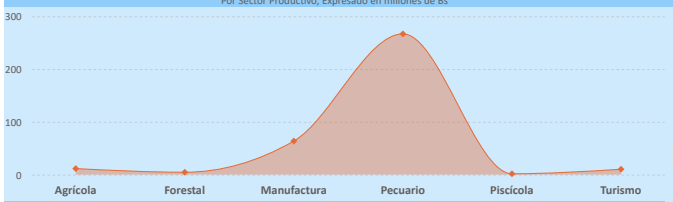
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

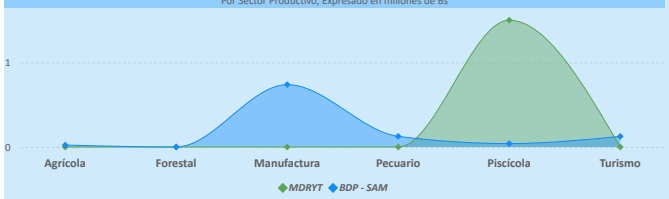
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

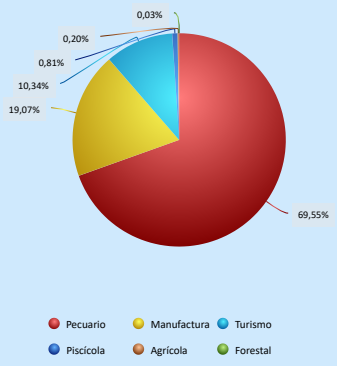


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **266,51 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **126,07 m Bs** (equivalente al **0,05%** del VBP).

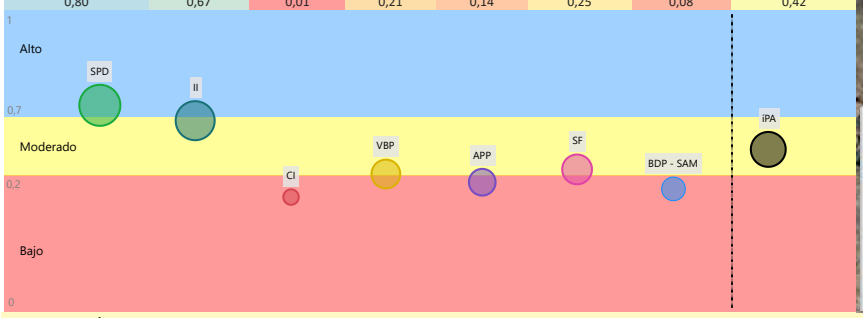
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

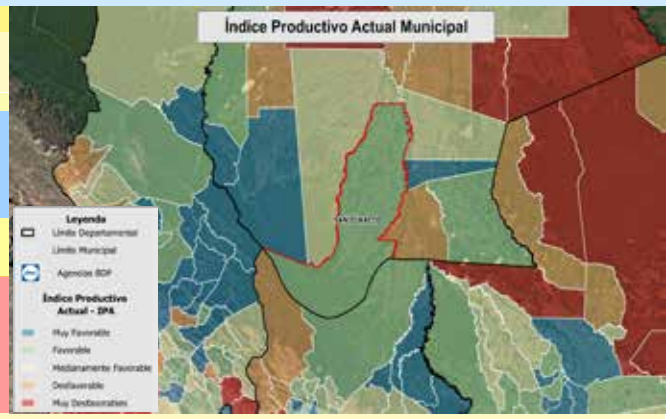
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**7,95 M Bs**, equivalente al **69,55%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,18 M Bs**, equivalente al **19,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,67	0,01	0,21	0,14	0,25	0,08	0,42





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,42**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

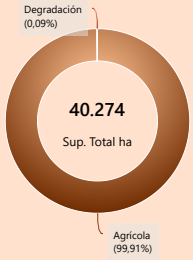
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MOXOS | Municipio: SAN IGNACIO | Cod: 80501

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 38 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 40.236

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 171 ha
- Contaminación 1.197 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 711.622

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.537 ha
- Contaminación 125 ha
- Riesgo Climático 81 %

Superficie Disponible (ha): 821.816

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	38	-5,3 %
Pecuario	1.368	-0,2 %
Forestal	1.662	-0,2 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	135	-0,7 %

Piscícola



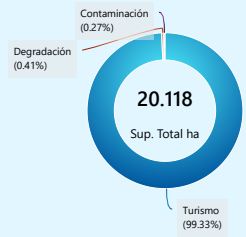
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 92 %

Superficie Disponible (ha): 201

Minería

Sin información del sector productivo

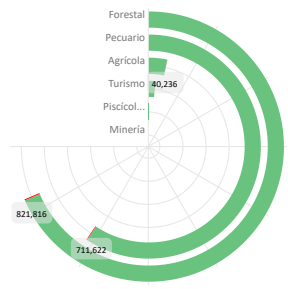
Turismo



Superficie con:
- Degradación 82 ha
- Contaminación 54 ha
- Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 19.983

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,42** (capacidades actuales) e iPP = **0,27** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,80), **Infraestructura** (0,67); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,25), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Programas/Proyectos** (0,14), **Financiamiento BDP - SAM** (0,08).

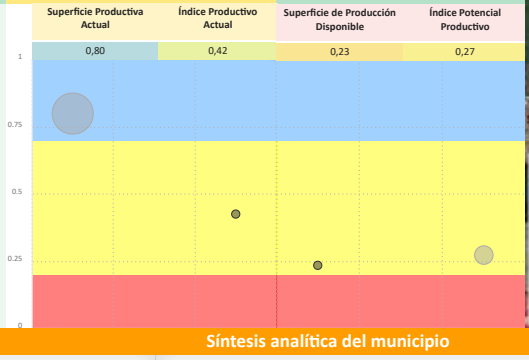
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-5,31%), **Turismo** (-0,67%), **Forestal** (-0,20%), **Pecuario** (-0,18%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,42

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,23	0,27





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.597.189 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **Forestal** (**823.478 ha**; **51,56%**) y **pastizales / uso agropecuario** (**712.990 ha**; **44,64%**), con **área urbana** de **127 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.593.985 ha**; la diferencia (**3.203 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **357,69 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (74,5% del total)**, con aportes de **ganado mayor (263,73 M Bs) y ganado menor (2,10 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **63,56 M Bs (17,8%)**, principalmente en **elaboración de productos alimenticios (54,93 M Bs) y fábrica de productos textiles (2,67 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,47**, en el rango **Adecuado** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Centros de Salud** (**0,90**), **Unidades Educativas** (**0,90**), **Vías** (**0,79**), **Servicios Turísticos** (**0,20**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **1.127 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta de transformación de productos**.

Dimensión Inversión

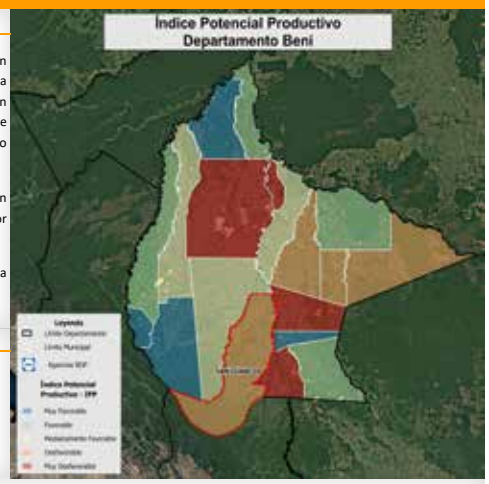
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **81,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **7,5%** concentrado en el sector **Manufactura** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **10,7%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Ignacio concentra su economía en el sector pecuario, con un alto valor bruto de producción generado por el ganado mayor, y una contribución secundaria importante del sector manufactura, específicamente en la elaboración de productos alimenticios. La mayor parte de la superficie productiva se concentra en la cobertura forestal y el uso pecuario, bajo el uso ganadero extensivo.

El municipio se apoya en una infraestructura clasificada como adecuada, con un financiamiento alto (tres fuentes de financiamiento) concentrado en el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:
- ➤ Productos cárnicos, mataderos
- ➤ Bovinos
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Maíz
- ➤ Plátano (Postre)

Elementos a considerar para la planificación

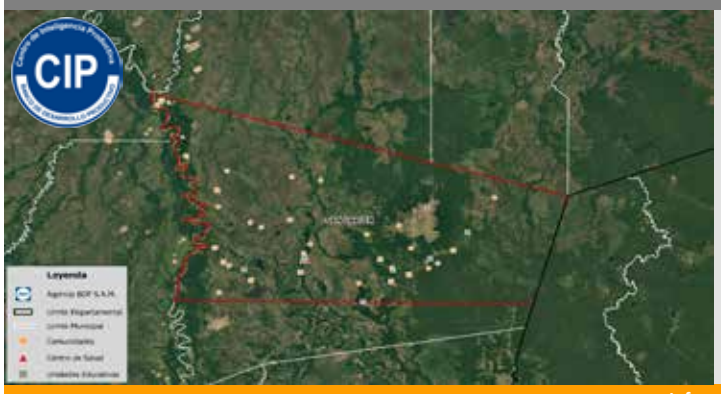
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina y el desarrollo de la capacidad industrial en la elaboración de productos cárnicos, aprovechando el potencial de mataderos, lo que fortalece el valor bruto de producción del sector pecuario. Complementariamente, impulsar la producción agrícola clave como arroz con cáscara y plátano.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promocionar la inversión en manufactura que se enfoque en el potencial de la elaboración de productos alimenticios y productos cárnicos, que son clave para el valor bruto de producción.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias de tecnificación ganadera para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal. Asimismo, fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo en la superficie productiva.

MUNICIPIO DE SAN JAVIER

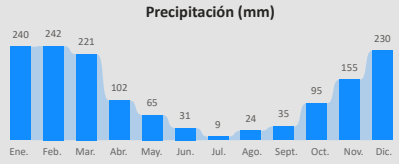
Ubicación



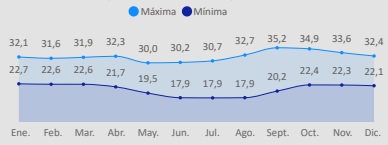
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	32
Municipio	SAN JAVIER	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	3,1 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

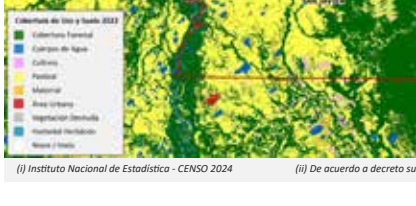
Población (Hab.)

2001	2012	2024
2.690	5.277	7.913

Género

Hombre 4.485 — Mujer 3.428

Idiomas



Grupo Etario



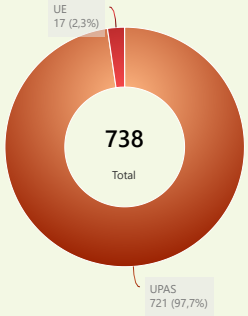
Unidades Educativas

Centros de Salud

Total Mercados: 1

Información Económica (v)

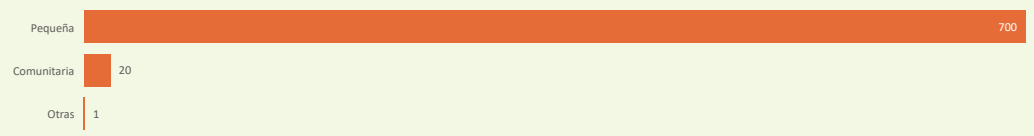
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



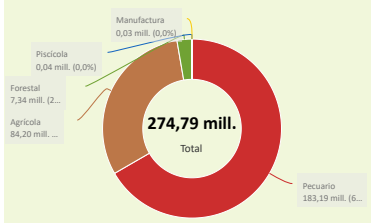
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



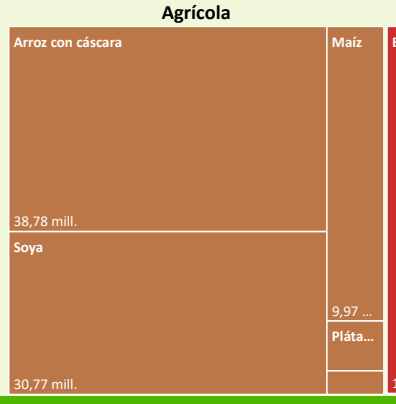
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

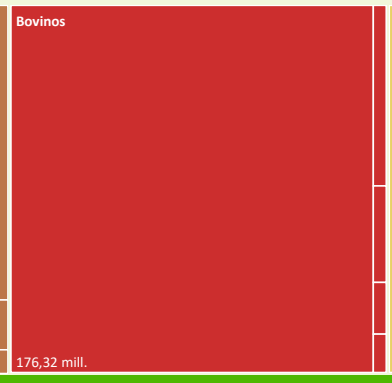
por Sector en Bs



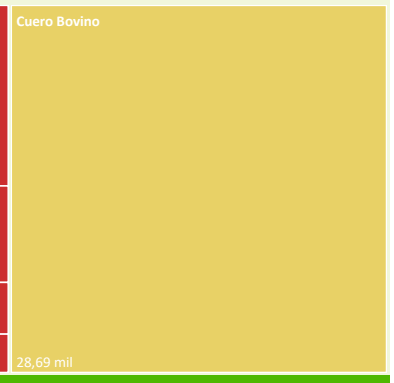
Agrícola



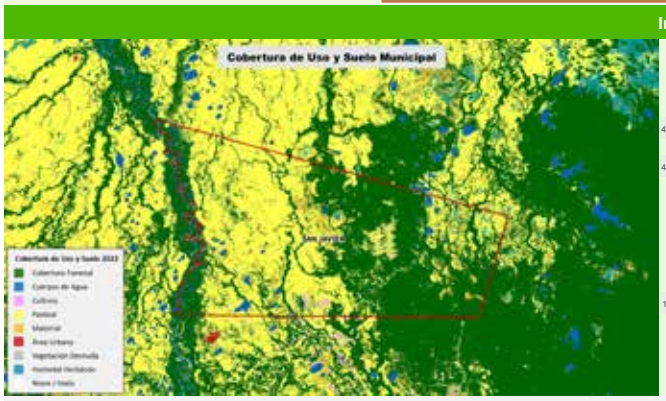
Pecuario



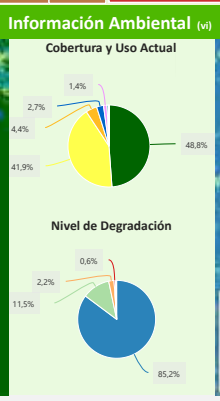
Manufactura

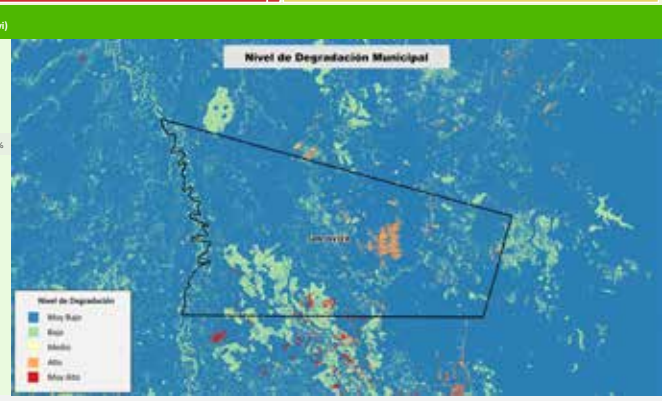


Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





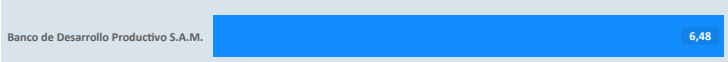
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 80102

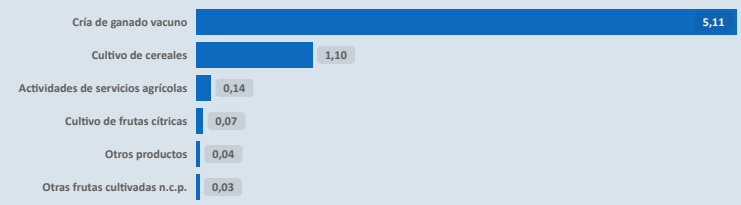
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

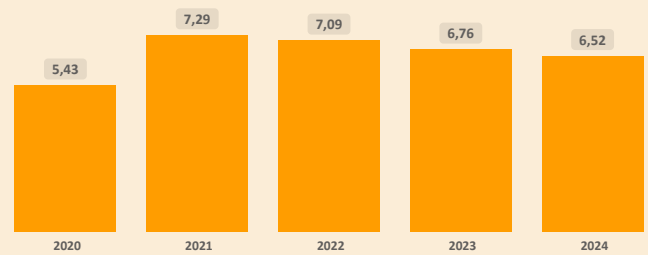


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

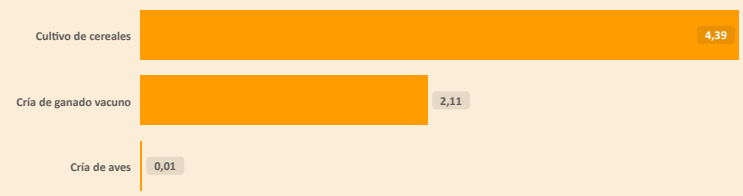
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

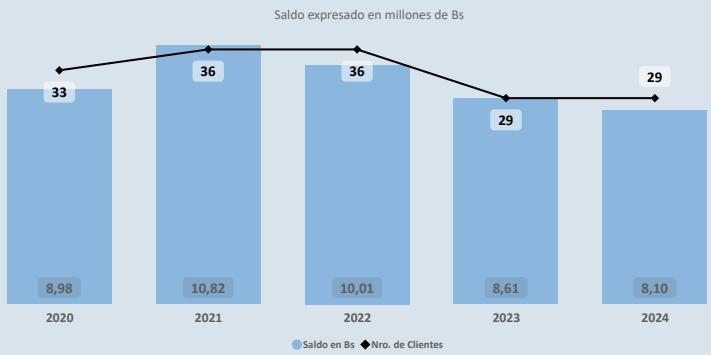
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

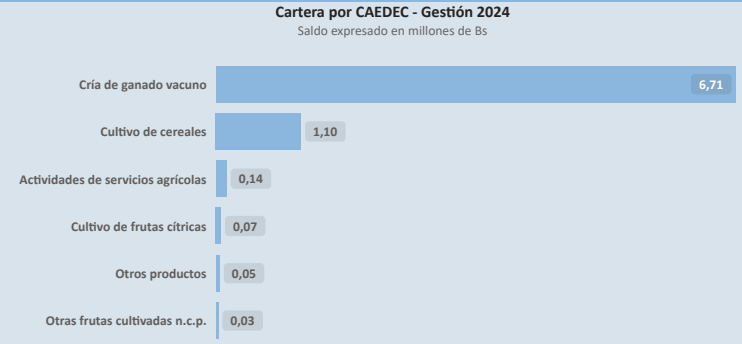
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs

No se identifican programas o instrumentos públicos de fomento con cobertura municipal vigente (corte: 06/2023)

Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

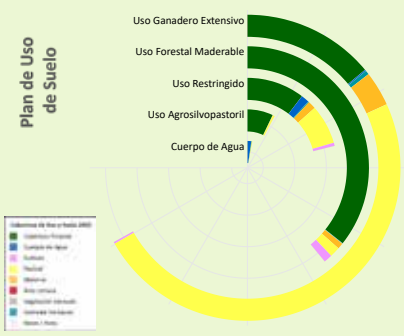
Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 80102

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **401.601** hectáreas que equivale a **48,59%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	291.324,08	72,54 %
Cobertura Forestal	83.705,45	20,84 %
Matorral	22.021,36	5,48 %
Humedal herbáceo	2.609,98	0,65 %
Tierra de Cultivos	1.054,83	0,26 %
Cuerpos de Agua Permanentes	846,98	0,21 %
Vegetación desnuda/escasa	26,05	0,01 %
Área Urbana	12,23	0,00 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Turismo (ha)
102.579	336.313	198.989	211	55.746

No se identifica información del sector Minería

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 693.851 hectáreas**, de las cuales **12 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **693.839 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

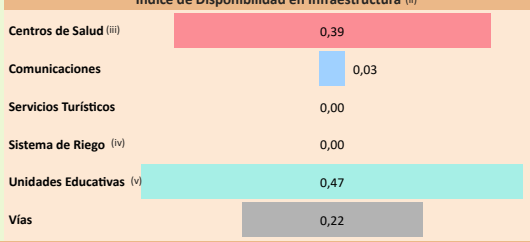
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **48,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **28,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

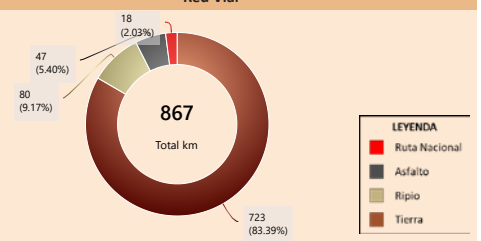
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **14,8%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

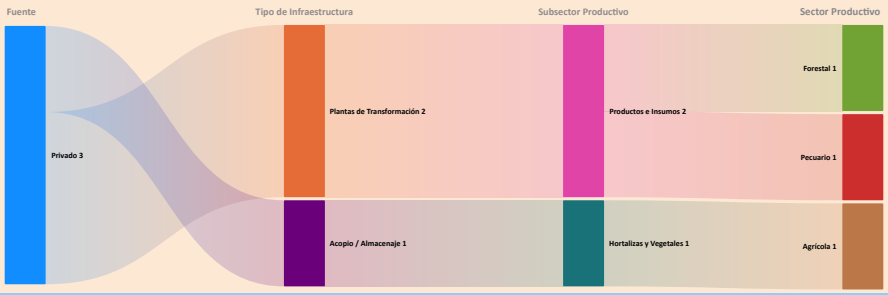
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **3** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

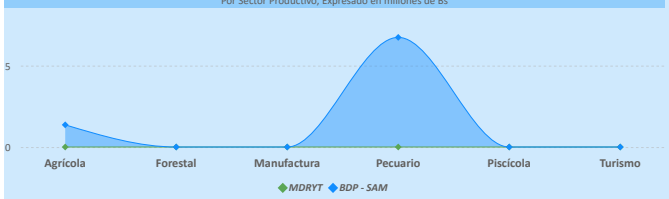
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

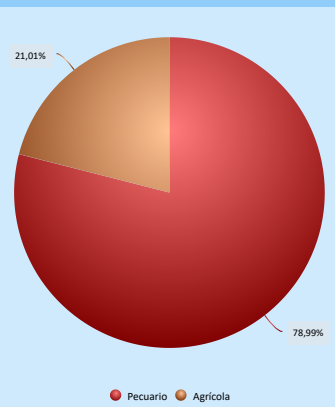


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **183,19 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,74 M Bs** (equivalente al **3,68%** del VBP).

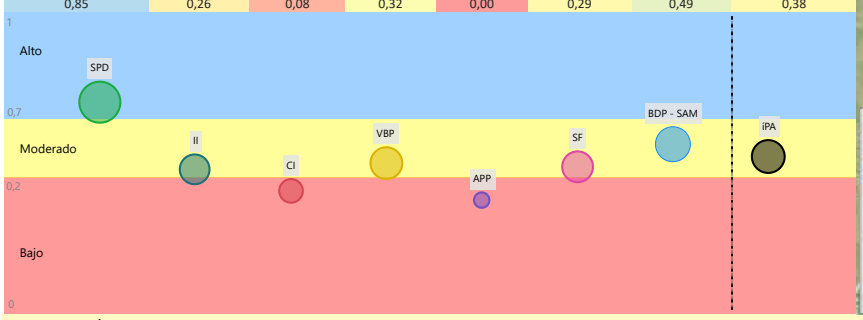
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

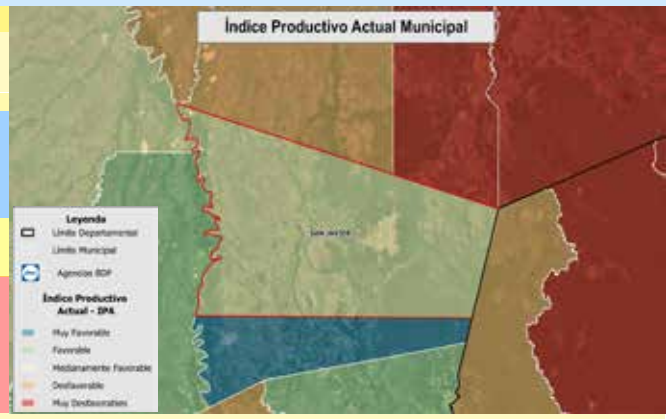
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**5,12 M Bs**, equivalente al **78,99%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,36 M Bs**, equivalente al **21,01%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,85	0,26	0,08	0,32	0,00	0,29	0,49	0,38





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,38**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

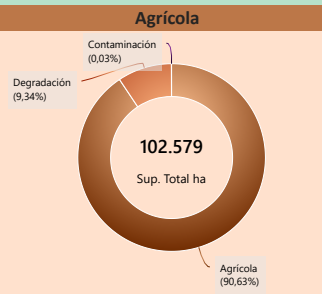
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: SAN JAVIER | Cod: 80102

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

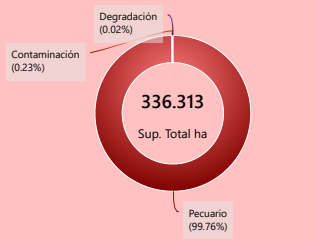
Agrícola



Superficie con: Degradación 9.581 ha; Contaminación 28 ha; Riesgo Climático 2 %

Superficie Disponible (ha): 92.970

Pecuario



Superficie con: Degradación 57 ha; Contaminación 765 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 335.491

Forestal



Superficie con: Degradación 445 ha; Contaminación 103 ha; Riesgo Climático 96 %

Superficie Disponible (ha): 198.441

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	9.609	-50,2 %
Pecuario	822	-0,2 %
Forestal	548	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	692	-1,2 %

Piscícola



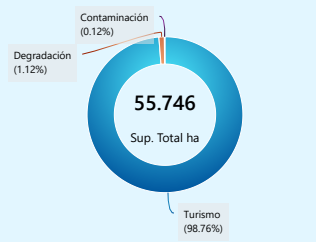
Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 99 %

Superficie Disponible (ha): 211

Minería

Sin información del sector productivo

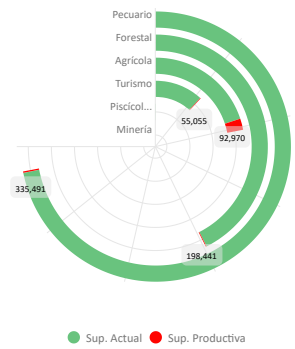
Turismo



Superficie con: Degradación 626 ha; Contaminación 66 ha; Riesgo Climático 92 %

Superficie Disponible (ha): 55.055

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,38** (capacidades actuales) e iPP = **0,21** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Agrícola**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,85); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,49), **Valor Bruto de Producción** (0,32), **Sistema Financiero** (0,29), **Infraestructura** (0,26), **Capacidad Industrial** (0,08).

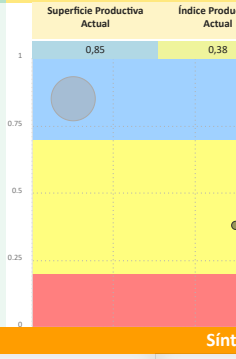
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-50,22%), **Turismo** (-1,24%), **Forestal** (-0,28%), **Pecuario** (-0,20%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,85	0,38

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,21	0,21





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **693.851 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**336.313 ha**; **48,47%**) y **Forestal** (**198.989 ha**; **28,68%**), con **área urbana** de **12 ha** (**0,00%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **682.181 ha**; la diferencia (**11.670 ha**; **1,7%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **274,79 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (66,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (179,41 M Bs) y avícola (1,73 M Bs)**. El sector **Agrícola** participa con **84,20 M Bs (30,6%)**, principalmente en **cereales (48,90 M Bs) y oleaginosos (30,77 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,18** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,47**), **Centros de Salud** (**0,39**), **Vías** (**0,22**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **867 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **44,5%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **55,5%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Javier presenta una economía centrada principalmente en el sector pecuario, con el ganado mayor como principal generador de valor bruto de producción, y una contribución secundaria significativa del sector agrícola, destacando los cereales y las oleaginosas. La mayor extensión territorial productiva se concentra en el uso ganadero extensivo y la cobertura forestal.

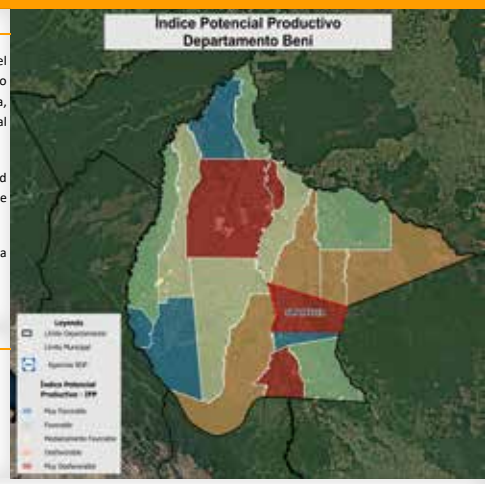
La infraestructura se clasifica como insuficiente y cuenta con una capacidad industrial mínima. El financiamiento es de nivel medio (dos fuentes de financiamiento) y se alinea fuertemente con el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Maíz
- Palo maría
- Arroz con cáscara
- Soya
- Bovinos



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina. En paralelo, invertir en la cadena de valor agrícola para la producción de cereales (arroz con cáscara, maíz) y oleaginosas (soya).
- **Alinear Financiamiento:** Canalizar el financiamiento, que se concentra en el sector pecuario hacia la mejora de la infraestructura pecuaria. Asimismo, promover el crédito productivo agrícola que se enfoque en el potencial de la soya y el arroz, fortaleciendo los servicios de acopio.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Fomentar medidas de mitigación a la degradación de suelos en las superficies agrícolas, donde se concentra la mayor afectación de la superficie, y fortalecer las estrategias de adaptación climática para proteger las pasturas ganaderas.

MUNICIPIO DE SAN JOAQUÍN

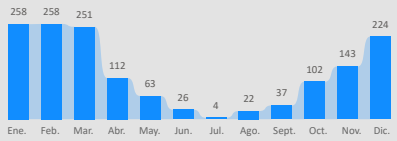
Ubicación



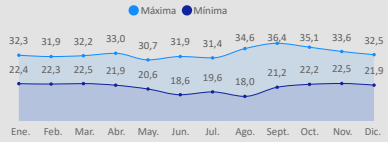
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MAMORE	**Comunidades en el municipio**	30
Municipio	SAN JOAQUÍN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	1,8 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

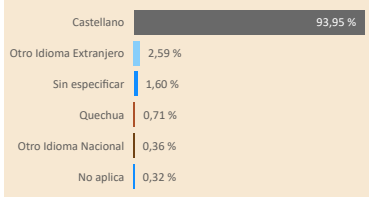
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.452	6.917	6.808

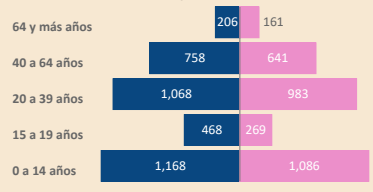
Género



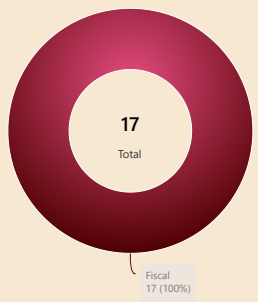
Idiomas



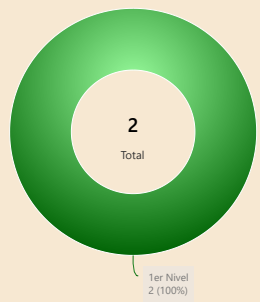
Grupo Etario



Unidades Educativas



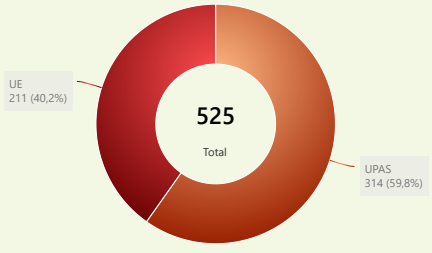
Centros de Salud



Total Mercados: 1

Información Económica (v)

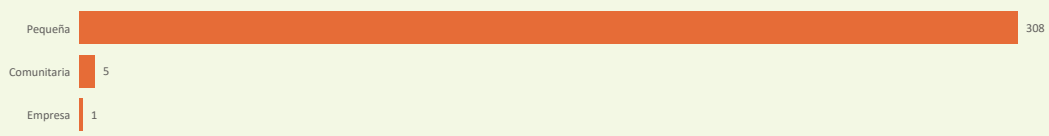
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



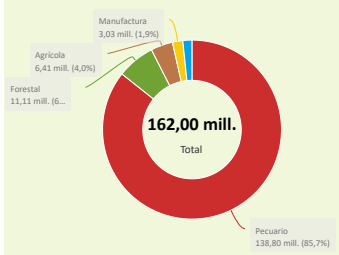
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)



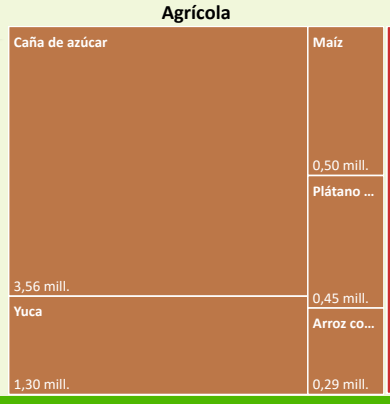
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

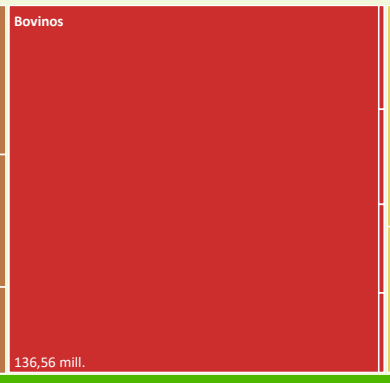
por Sector en Bs



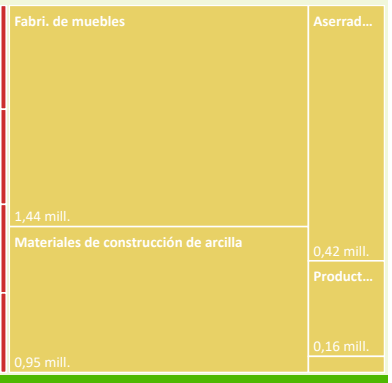
Agrícola



Pecuario



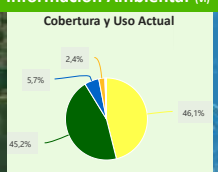
Manufactura



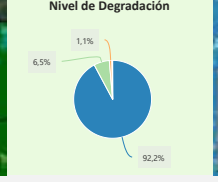
Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





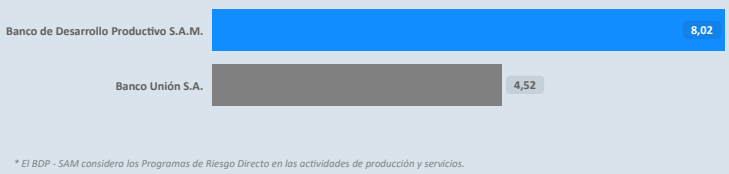
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN JOAQUÍN | Cod: 80701

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

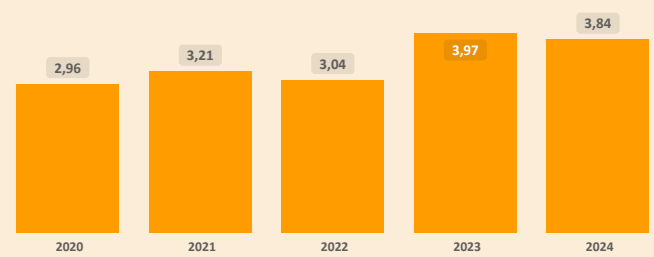


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

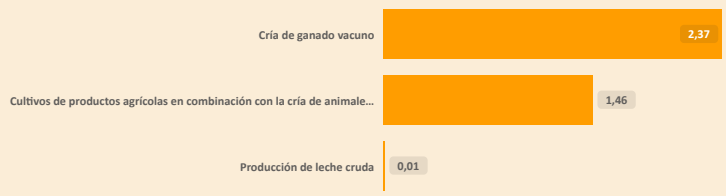
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

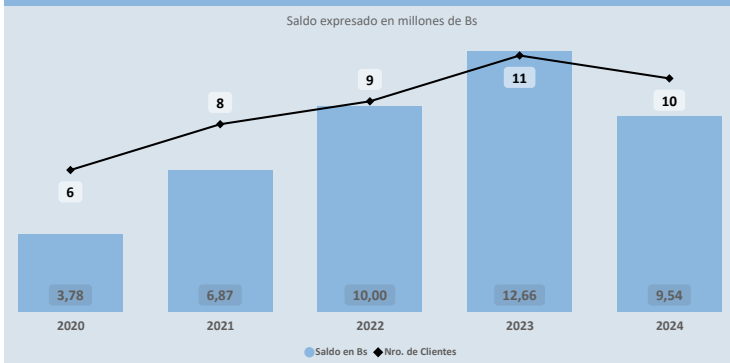
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

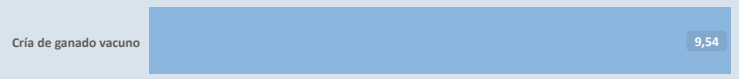
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

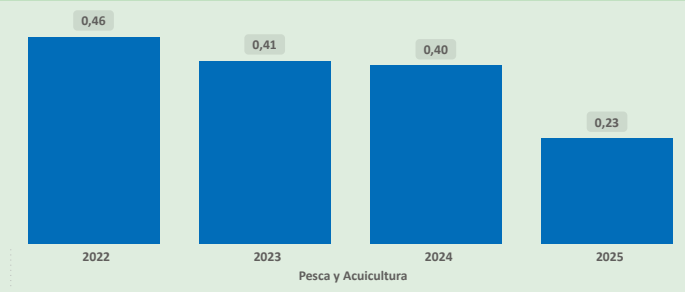


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

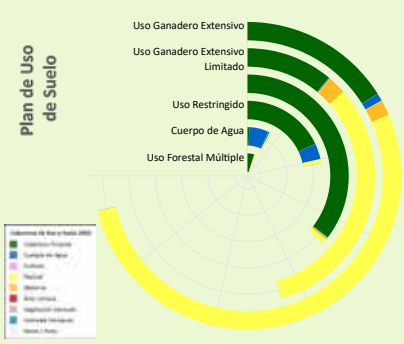
Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN JOAQUÍN | Cod: 80701

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **333.066** hectáreas que equivale a **37,51%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	246.340,65	73,96 %
Cobertura Forestal	74.962,14	22,51 %
Matorral	7.603,18	2,28 %
Cuerpos de Agua Permanentes	3.745,79	1,12 %
Vegetación desnuda/escasa	241,29	0,07 %
Humedal herbáceo	147,85	0,04 %
Tierra de Cultivos	24,85	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
54.852	363.718	221.849	148	550	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 641.208 hectáreas**, de las cuales **58 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **641.149 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

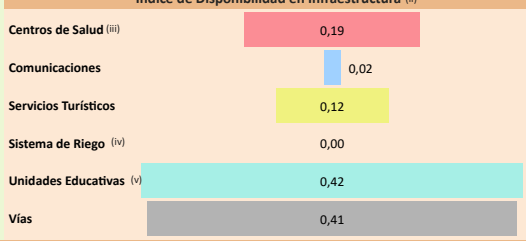
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **56,7%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **34,6%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

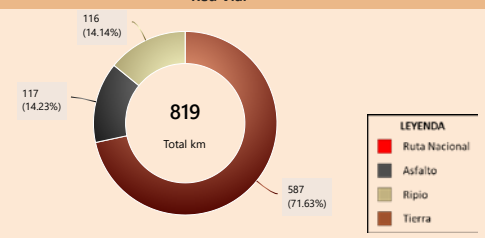
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **8,6%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

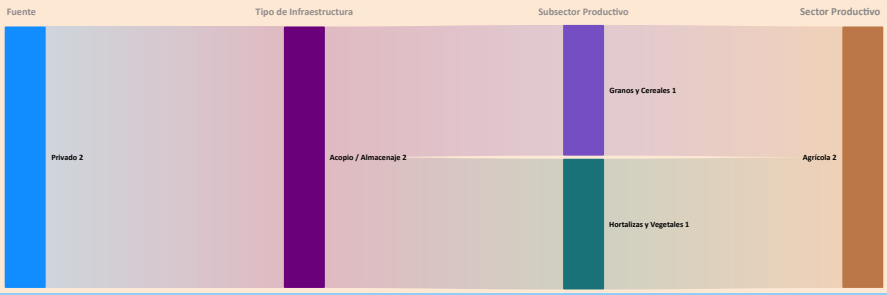
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **2** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **2** Plantas Industriales:

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **2** Plantas Industriales.

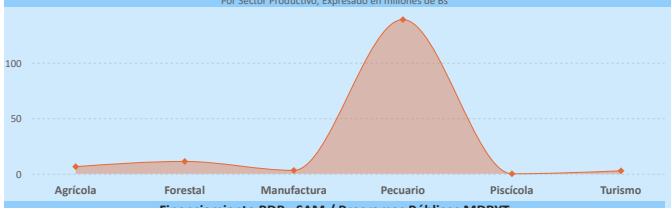
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

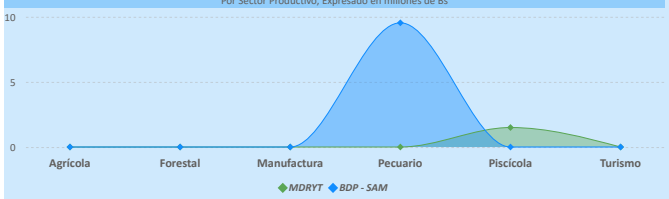
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

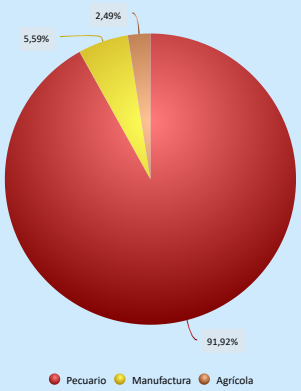


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **138,80 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **9,54 M Bs** (equivalente al **6,87%** del VBP).

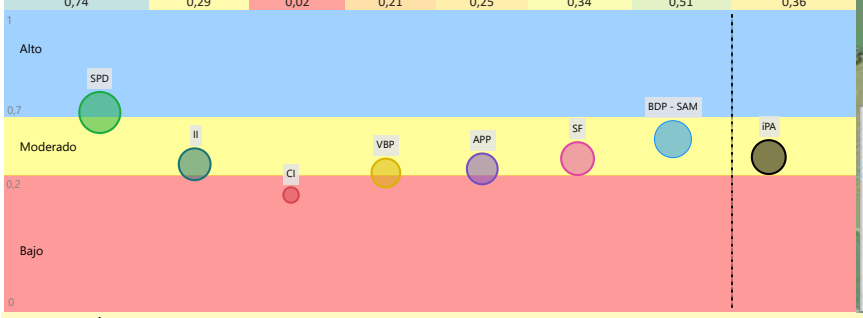
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

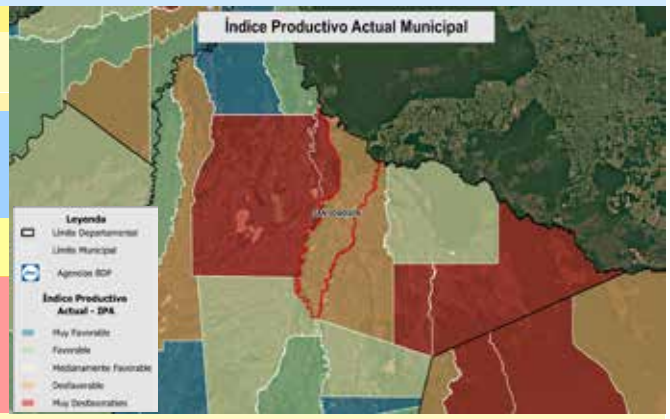
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**9,91 M Bs**, equivalente al **91,92%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**602,38 m Bs**, equivalente al **5,59%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,74	0,29	0,02	0,21	0,25	0,34	0,51	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **5** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

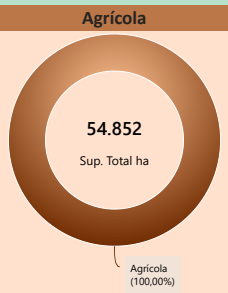
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN JOAQUÍN | Cod: 80701

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 54.852

Pecuario



Superficie con:		
Degradación	112	ha
Contaminación	253	ha
Riesgo Climático	6	%

Superficie Disponible (ha): 363.353

Forestal



Superficie con:		
Degradación	496	ha
Contaminación	99	ha
Riesgo Climático	3	%

Superficie Disponible (ha): 221.253

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	365	-0,1 %
Forestal	595	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	6	-1,1 %
Turismo	8	-26,2 %

Piscícola



Superficie con:		
Degradación	0	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	3	%

Superficie Disponible (ha): 148

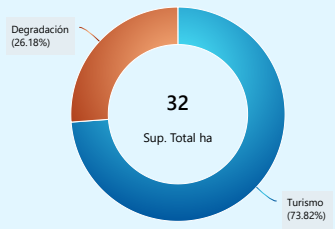
Minería



Superficie con:		
Degradación	6	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 544

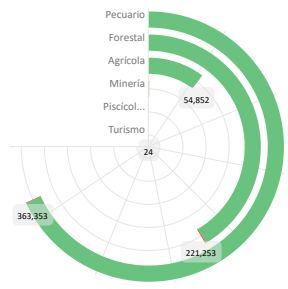
Turismo



Superficie con:		
Degradación	8	ha
Contaminación	0	ha
Riesgo Climático	0	%

Superficie Disponible (ha): 24

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,35** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,74), **Financiamiento BDP - SAM** (0,51); en contraste, se observan rezagos en **Sistema Financiero** (0,34), **Infraestructura** (0,29), **Programas/Proyectos** (0,25), **Valor Bruto de Producción** (0,21), **Capacidad Industrial** (0,02).

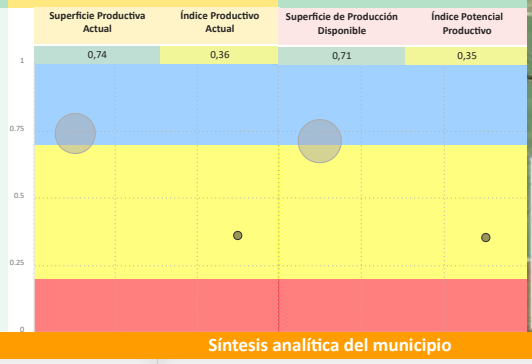
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-26,18%), **Minería** (-1,08%), **Forestal** (-0,27%), **Pecuario** (-0,09%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,74	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,71	0,35





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **641.208 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**363.718 ha**; **56,72%**) y **Forestal** (**221.849 ha**; **34,60%**), con **área urbana** de **58 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **640.233 ha**; la diferencia (**975 ha**; **0,2%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **162,00 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (85,7% del total)**, con aportes de **ganado mayor (137,08 M Bs) y avícola (1,03 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **11,11 M Bs (6,9%)**, principalmente en **forestal (11,11 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,19** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,42**), **Vías** (**0,41**), **Centros de Salud** (**0,19**), **Servicios Turísticos** (**0,12**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **819 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan **2 industrias**, destacando entre ellas el/la **Centro de acopio y almacenaje de plantas no perennes**.

Dimensión Inversión

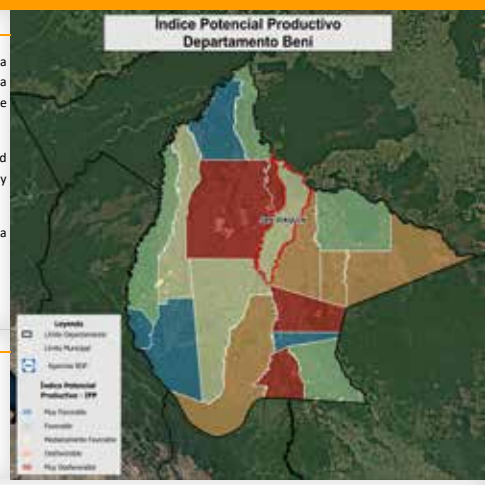
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **49,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **43,7%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **6,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Joaquín basa su economía en el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor, y una contribución secundaria del sector forestal. La superficie productiva se encuentra dominada por el uso ganadero extensivo y la cobertura forestal.

La infraestructura de apoyo se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una alineación del crédito bancario hacia el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Caña de azúcar
- Turismo
- Fabrica de muebles
- Bovinos
- Tajibo
- Frijol
- Cítricos
- Camote
- Cacao
- Arroz con cáscara

Elementos a considerar para la planificación

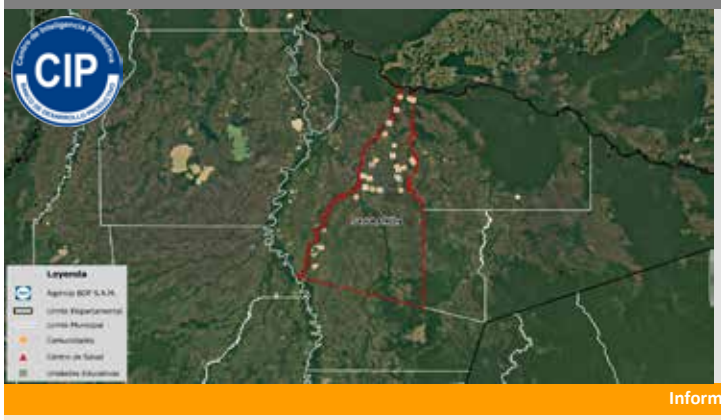
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina. Asimismo, promover la transformación de productos agrícolas (caña de azúcar, yuca) and el potencial de fabricación de muebles.

➤ **Alinear Financiamiento:** Financiar tecnificación y mejorar la infraestructura de apoyo. Además de fomentar el financiamiento hacia la manufactura.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Priorizar estrategias de monitoreo continuo y medidas de adaptación climática para proteger la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal, y gestionar la degradación de suelos.

MUNICIPIO DE SAN RAMÓN

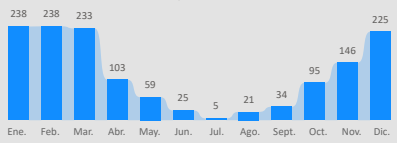
Ubicación



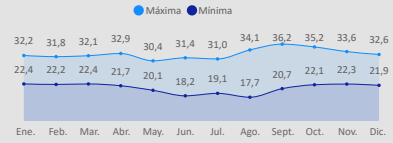
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	MAMORE	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	SAN RAMÓN	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,5 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

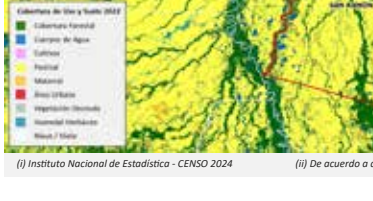
Población (Hab.)

2001	2012	2024
5.927	4.955	5.489

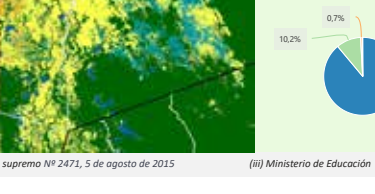
Género

Hombre 2.938 — Mujer 2.551

Idiomas



Grupo Etario



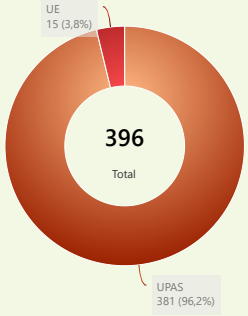
Unidades Educativas

Centros de Salud

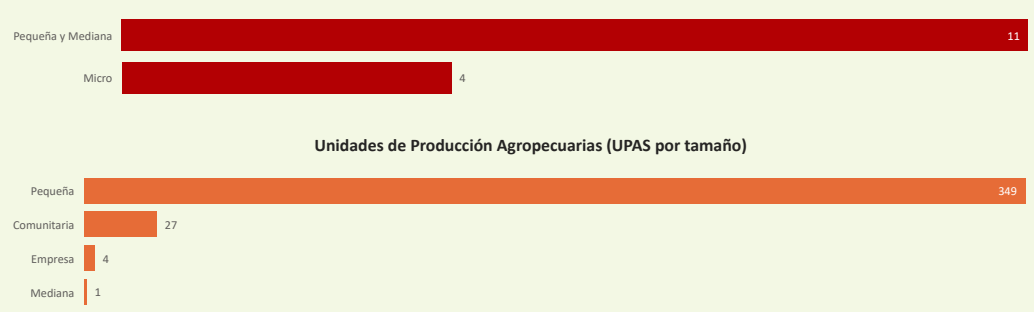
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

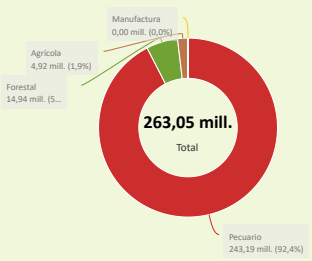


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

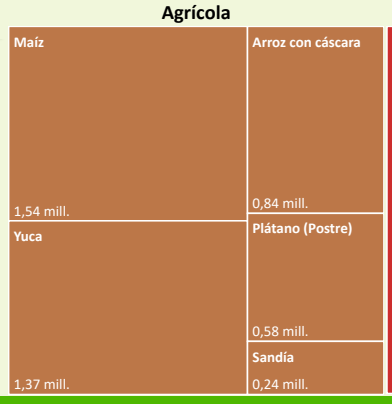
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

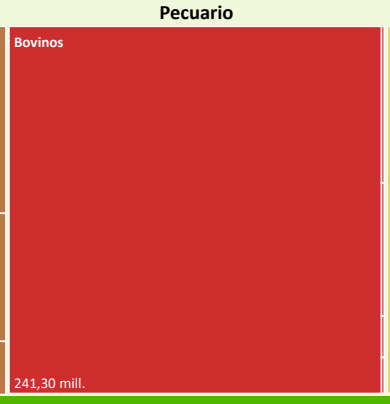
por Sector en Bs



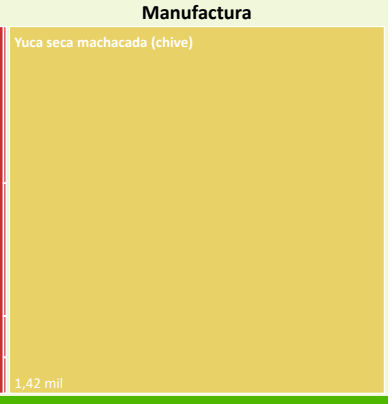
Agrícola



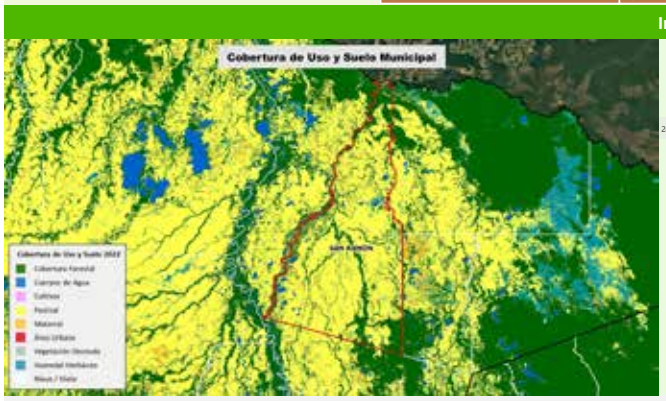
Pecuario



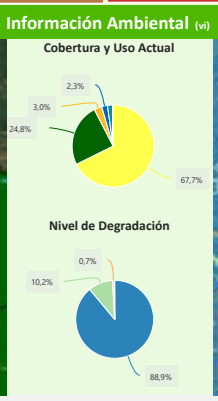
Manufactura



Información Ambiental (vi)



Cobertura y Uso Actual





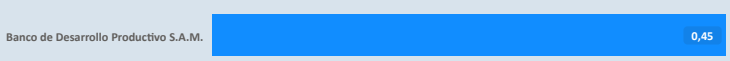
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 80702

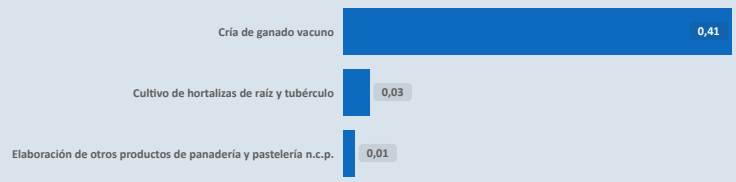
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

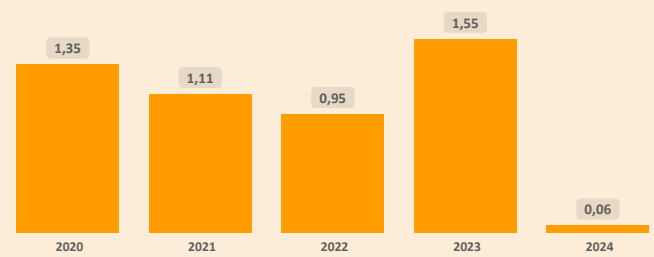


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

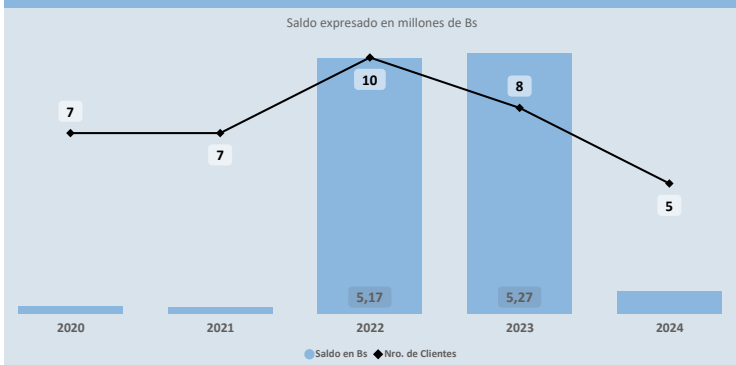
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

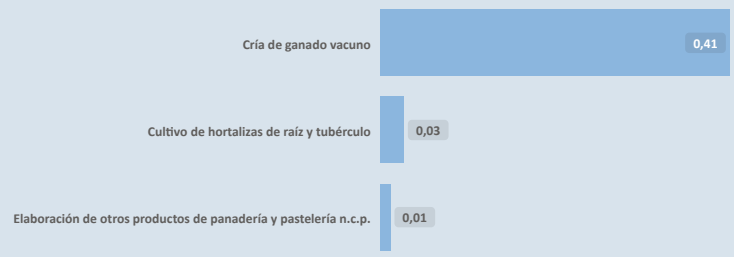
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

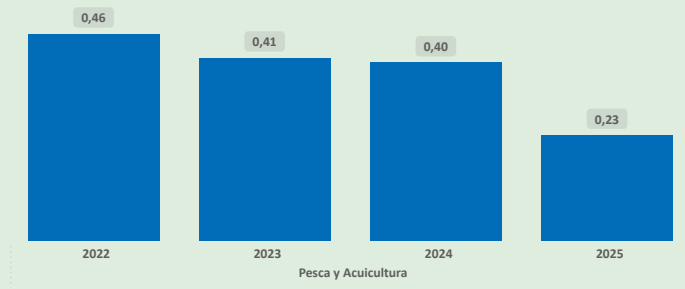


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

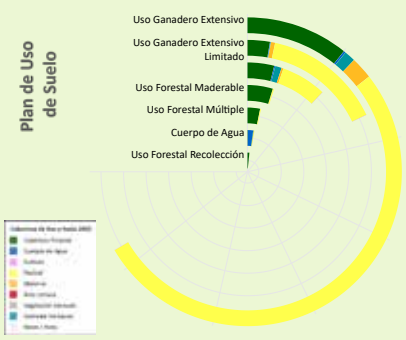
Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 80702

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **621.149** hectáreas que equivale a **60,89%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	486.194,82	78,27 %
Cobertura Forestal	100.317,65	16,15 %
Matorral	21.562,36	3,47 %
Humedal herbáceo	10.883,86	1,75 %
Cuerpos de Agua Permanentes	1.967,94	0,32 %
Vegetación desnuda/escasa	166,82	0,03 %
Tierra de Cultivos	55,66	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
74.068	618.005	86.158	260	450	3.923

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 782.911 hectáreas**, de las cuales **47 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **782.863 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

➤ Sector **Pecuario**: Representa el **78,9%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **11,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

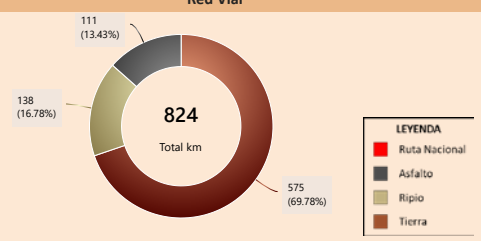
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **9,5%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

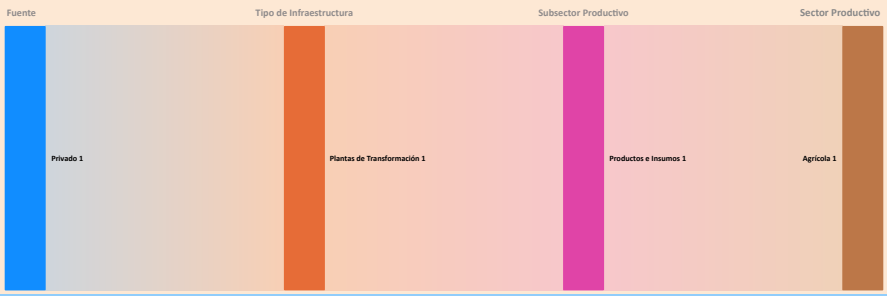
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)

Centros de Salud (iii)	0,00
Comunicaciones	0,03
Servicios Turísticos	0,00
Sistema de Riego (iv)	0,00
Unidades Educativas (v)	0,45
Vías	0,42

Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

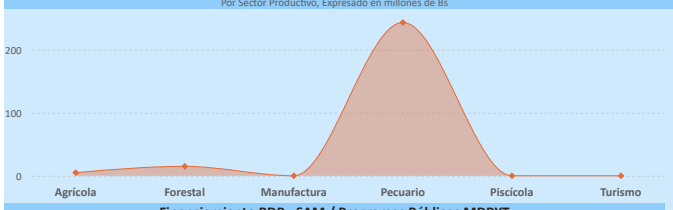
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

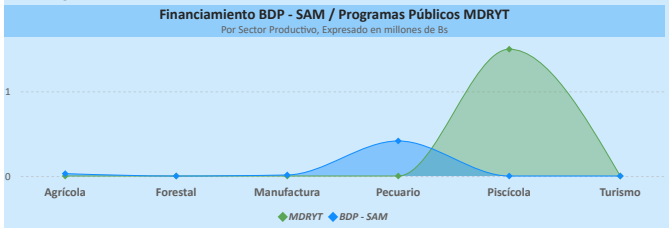
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

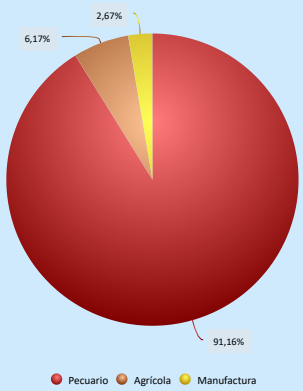


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **243,19 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **414,01 m Bs** (equivalente al **0,17%** del VBP).

➤ El sector **Manufactura** registra un **VBP** de **1,42 m Bs**, mientras que el financiamiento proveniente del **BDP - SAM por primer piso** alcanza los **12,13 m Bs**, lo que indica un **alto apoyo** en comparación con el tamaño actual del sector.

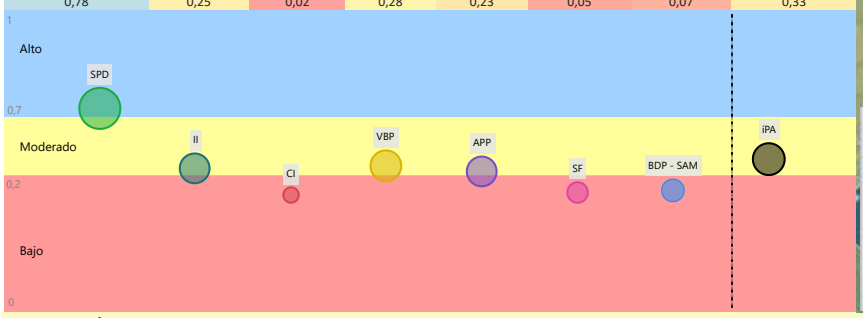
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**414,01 m Bs**, equivalente al **91,16%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**28,00 m Bs**, equivalente al **6,17%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,78	0,25	0,02	0,28	0,23	0,05	0,07	0,33





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **3** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **3** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,33**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

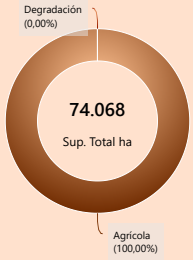
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: MAMORE | Municipio: SAN RAMÓN | Cod: 80702

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 74.068

Pecuario



Superficie con: Degradación 4 ha | Contaminación 361 ha | Riesgo Climático 31 %

Superficie Disponible (ha): 617.639

Forestal



Superficie con: Degradación 329 ha | Contaminación 13 ha | Riesgo Climático 45 %

Superficie Disponible (ha): 85.816

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	-0,5 %
Pecuario	365	-0,1 %
Forestal	342	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	40	-1,0 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 31 %

Superficie Disponible (ha): 260

Minería



Superficie con: Degradación 0 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 450

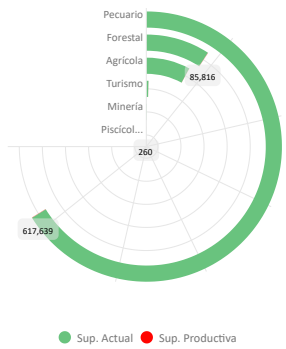
Turismo



Superficie con: Degradación 40 ha | Contaminación 0 ha | Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3.883

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,33** (capacidades actuales) e iPP = **0,28** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,78); en contraste, se observan rezagos en **Valor Bruto de Producción** (0,28), **Infraestructura** (0,25), **Programas/Proyectos** (0,23), **Financiamiento BDP - SAM** (0,07), **Sistema Financiero** (0,05), **Capacidad Industrial** (0,02).

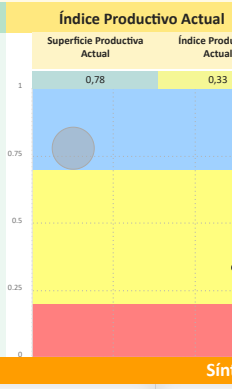
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-1,01%), **Agrícola** (-0,47%), **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,05%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,78	0,33

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,59	0,28





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **782.911 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**618.005 ha**; **78,94%**) y **Forestal** (**86.158 ha**; **11,00%**), con **área urbana** de **47 ha** (**0,01%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **782.163 ha**; la diferencia (**747 ha**; **0,1%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **263,05 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (92,4% del total)**, con aportes de **ganado mayor (242,04 M Bs) y ganado menor (750,50 m Bs)**. El sector **Forestal** participa con **14,94 M Bs (5,7%)**, principalmente en **forestal (14,94 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,15** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,45**), **Vías** (**0,42**), **Comunicaciones** (**0,03**). La red vial cuenta con **824 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Planta procesadora de alimentos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **18,9%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **18,9%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **62,2%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de San Ramón se caracteriza por un alto valor bruto de producción del sector pecuario, con una concentración en el ganado mayor, en una superficie territorial clasificada como uso ganadero extensivo.

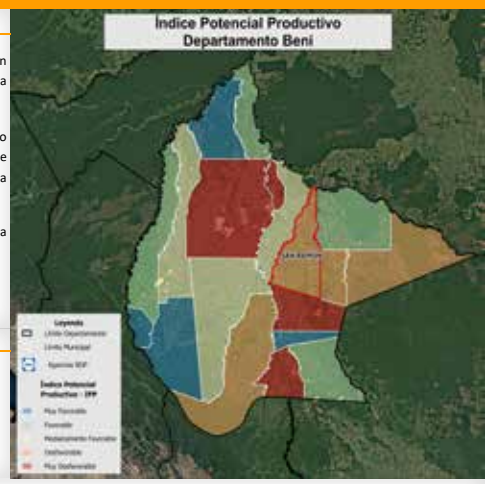
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y el crédito bancario se alinea directamente con el sector pecuario, mientras que la inversión de programas públicos se dirige al sector piscícola. La infraestructura se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Bovinos
- Maíz
- Tajibo
- Yuca



Elementos a considerar para la planificación

- **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, que es el principal motor económico y potencial. Posteriormente, impulsar el desarrollo de infraestructura para los productos agrícolas (maíz, yuca), fortaleciendo la capacidad industrial.
- **Alinear Financiamiento:** Asegurar el financiamiento en mejora de la infraestructura.
- **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Proteger la superficie productiva mediante el monitoreo continuo y fortalecer las estrategias de adaptación para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

MUNICIPIO DE SANTA ANA DEL YACUMA

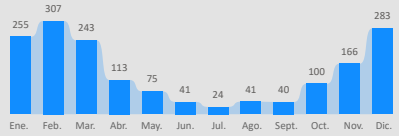
Ubicación



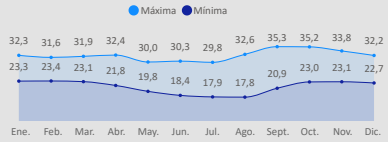
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "C"
Provincia	YACUMA	**Comunidades en el municipio**	59
Municipio	SANTA ANA DEL YACUMA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	2,2 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

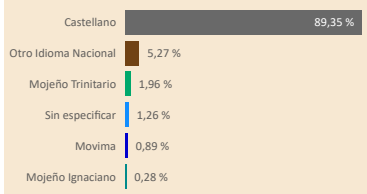
Población (Hab.)

2001	2012	2024
23.676	20.301	22.061

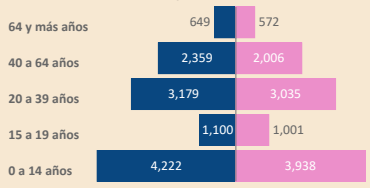
Género



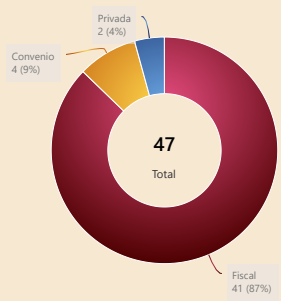
Idiomas



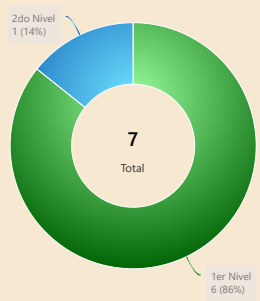
Grupo Etario



Unidades Educativas



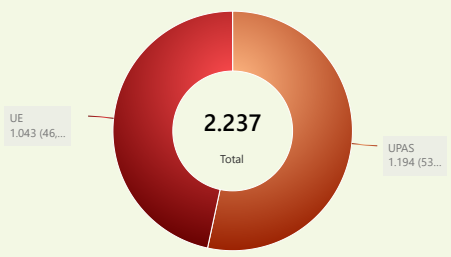
Centros de Salud



Total Mercados: 3

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



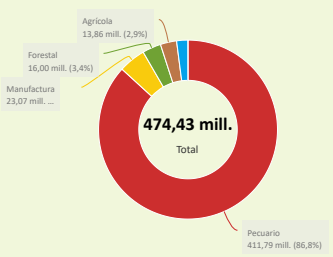
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

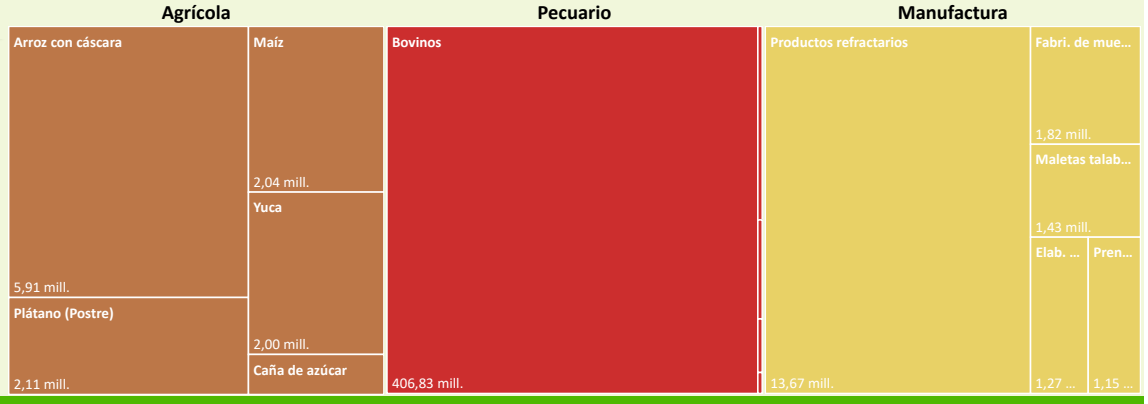


Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

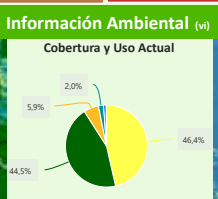




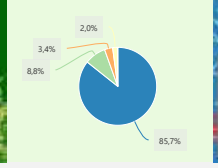
Información Ambiental (vi)

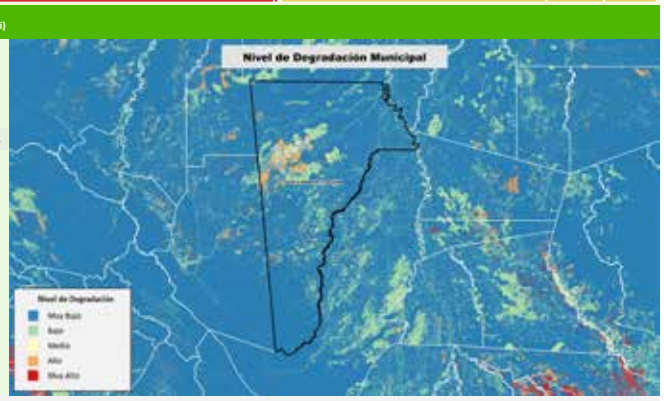


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





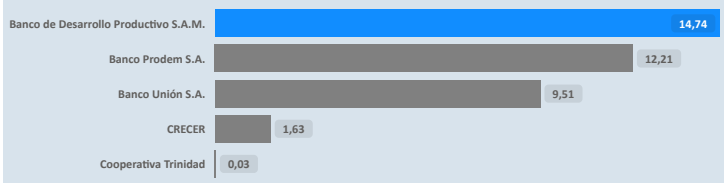
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA | Cod: 80401

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

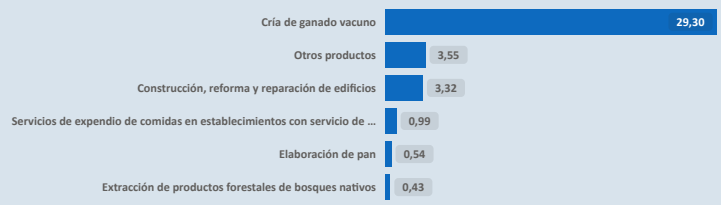
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

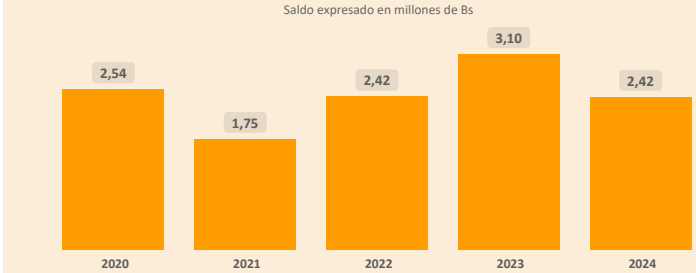
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

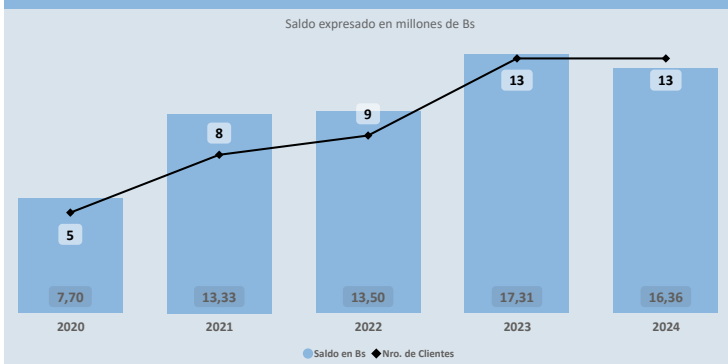
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

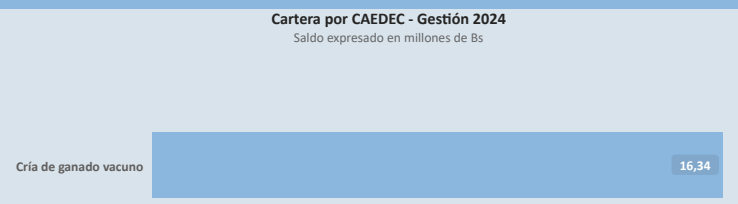
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

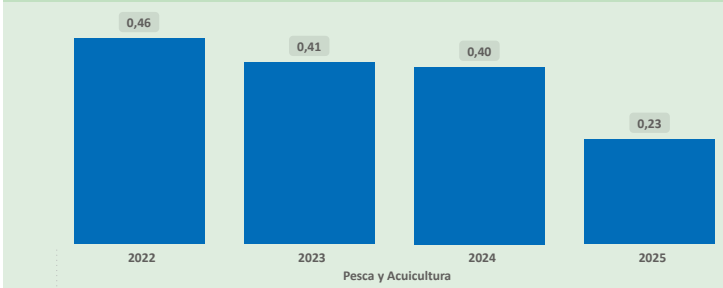


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Planta procesadora de productos lácteos

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

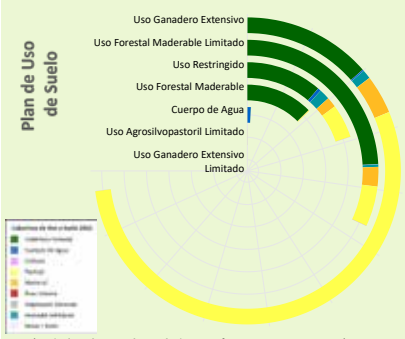
Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA | Cod: 80401

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo** con **1.069.372** hectáreas que equivale a **52,67%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	794.247,40	74,27 %
Cobertura Forestal	198.495,43	18,56 %
Matorral	60.044,27	5,61 %
Humedal herbáceo	13.910,41	1,30 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.165,39	0,20 %
Área Urbana	223,13	0,02 %
Vegetación desnuda/escasa	149,25	0,01 %
Tierra de Cultivos	136,29	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)		Turismo (ha)
109.700	774.333	507.272	296	No se identifica información del sector Minería	142.336

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 1.534.168 hectáreas**, de las cuales **231 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **1.533.937 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

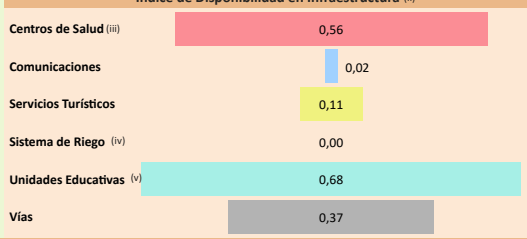
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **50,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **33,1%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

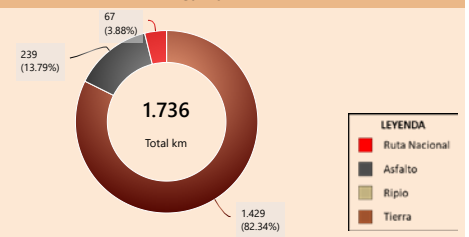
➤ Sector **Turismo**: Representa el **9,3%** de la superficie productiva del municipio. Aprovecha los recursos naturales, culturales e históricos para generar ingresos, promover el desarrollo económico local y fortalecer la identidad territorial a través de actividades recreativas y turísticas.

Dimensión Infraestructura

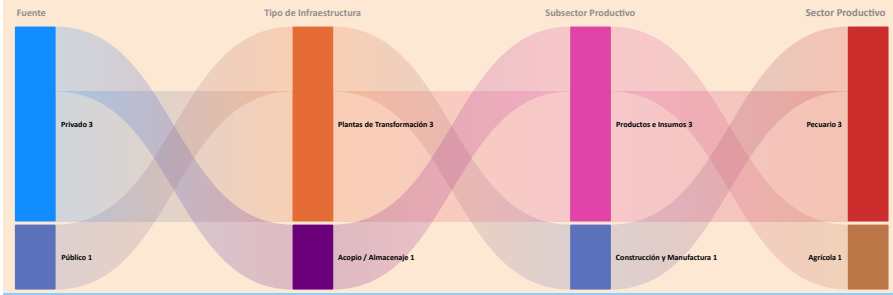
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **4** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **2**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **2** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

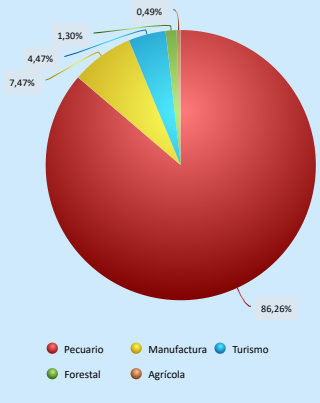


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **411,79 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **16,34 M Bs** (equivalente al **3,97%** del VBP).

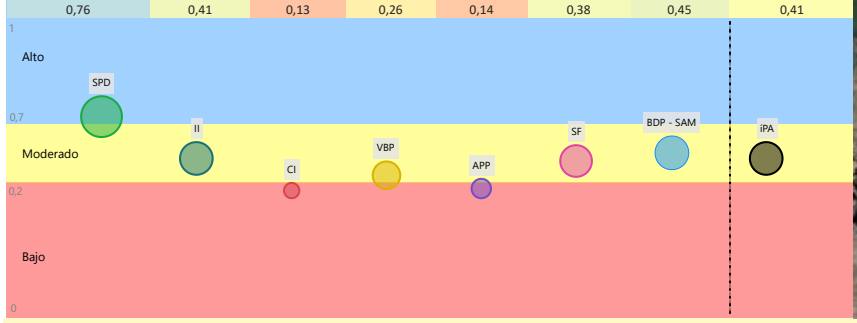
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

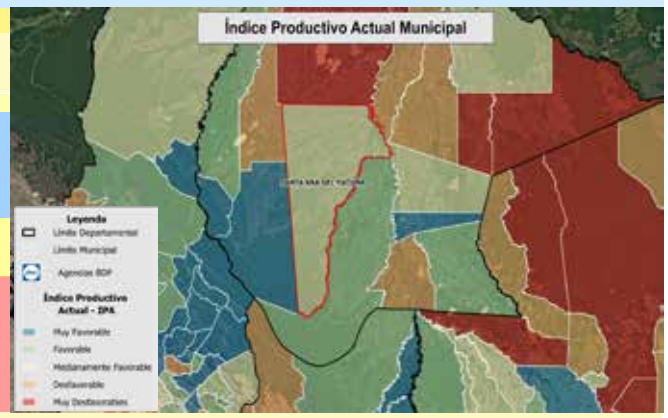
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**29,63 M Bs**, equivalente al **86,26%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Manufactura** (**2,57 M Bs**, equivalente al **7,47%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,76	0,41	0,13	0,26	0,14	0,38	0,45	0,41





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **2** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **4** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

➤ **1** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,41**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

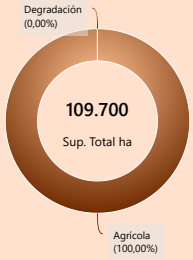
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: YACUMA | Municipio: SANTA ANA DEL YACUMA | Cod: 80401

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 4 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 109.697

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 150 ha
- Contaminación 592 ha
- Riesgo Climático 22 %

Superficie Disponible (ha): 773.591

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.631 ha
- Contaminación 35 ha
- Riesgo Climático 79 %

Superficie Disponible (ha): 505.606

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	4	-8,2 %
Pecuario	742	-0,1 %
Forestal	1.666	-0,3 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	0,0 %
Turismo	3.971	-2,8 %

Piscícola



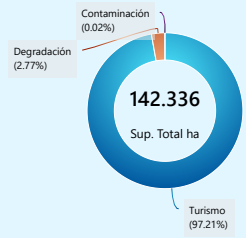
Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 27 %

Superficie Disponible (ha): 296

Minería

Sin información del sector productivo

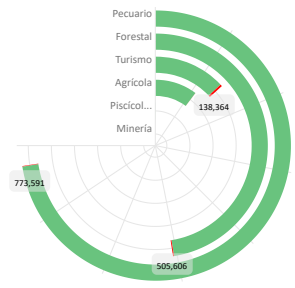
Turismo



Superficie con:
- Degradación 3.936 ha
- Contaminación 36 ha
- Riesgo Climático 91 %

Superficie Disponible (ha): 138.364

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,41** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Manufactura**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,76); en contraste, se observan rezagos en **Financiamiento BDP - SAM** (0,45), **Infraestructura** (0,41), **Sistema Financiero** (0,38), **Valor Bruto de Producción** (0,26), **Programas/Proyectos** (0,14), **Capacidad Industrial** (0,13).

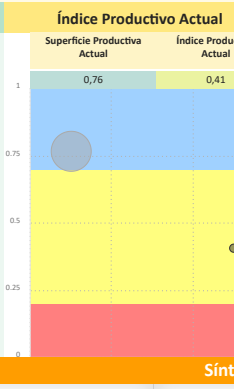
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Agrícola** (-8,17%), **Turismo** (-2,79%), **Forestal** (-0,33%), **Pecuario** (-0,08%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,76	0,41

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,49	0,33





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **1.534.168 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**774.333 ha**; **50,47%**) y **Forestal** (**507.272 ha**; **33,06%**), con **área urbana** de **231 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **1.527.785 ha**; la diferencia (**6.383 ha**; **0,4%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [I]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **474,43 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (86,8% del total)**, con aportes de **ganado mayor (409,35 M Bs) y ganado menor (1,64 M Bs)**. El sector **Manufactura** participa con **23,07 M Bs (4,9%)**, principalmente en **fábrica de otros productos minerales no metálicos (14,62 M Bs) y productos de madera (3,05 M Bs)**. Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,29** (escalado 0-1), en el rango **Básico** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,68**), **Centros de Salud** (**0,56**), **Vías** (**0,37**), **Servicios Turísticos** (**0,11**), **Comunicaciones** (**0,02**). La red vial cuenta con **1.736 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [II]
La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran la **Planta procesadora de productos lácteos**, mientras que en el sector privado se cuentan **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Mataderos**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **65,8%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **31,3%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,9%** concentrado en el sector **Piscícola**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Santa Ana del Yacuma presenta una base productiva enfocada principalmente en el sector pecuario, con una concentración del valor bruto de producción en el ganado mayor, lo que se refleja en la superficie territorial destinada al uso ganadero extensivo.

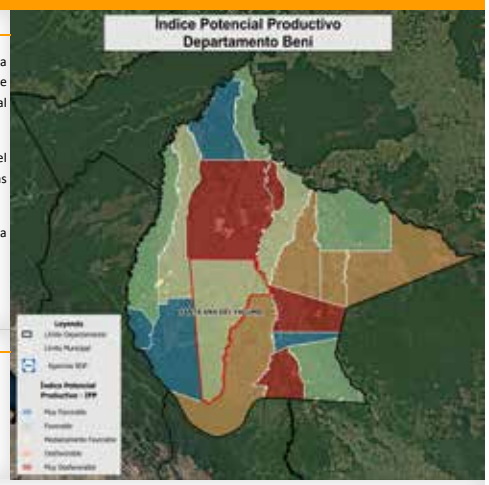
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y alineado con el sector pecuario. El municipio cuenta con capacidad industrial mixta, con plantas públicas y privadas enfocadas en el sector pecuario, como mataderos y lácteos.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Turismo
- Bovinos
- Porcino granja
- Leche Bovina
- Productos refractarios
- Tajibo
- Arroz con cáscara
- Plátano (Banano)
- Maíz



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización de la ganadería bovina y la cadena láctea. Además de impulsar el desarrollo del potencial de porcinos en granja.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la mejora de la infraestructura básica del municipio.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Implementar estrategias de adaptación climática para mitigar el riesgo ambiental que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

MUNICIPIO DE SANTA ROSA

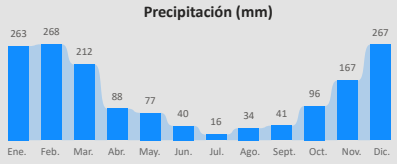
Ubicación



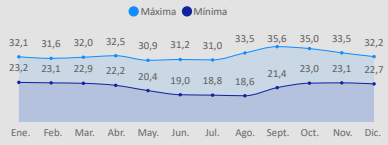
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "B"
Provincia	GENERAL JOSE BALLIVIAN	**Comunidades en el municipio**	43
Municipio	SANTA ROSA	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	4,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

Población (Hab.)

2001	2012	2024
9.016	9.478	11.122

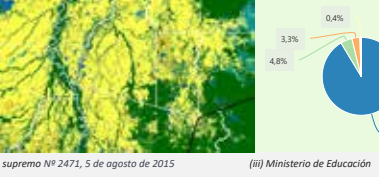
Género

Hombre 5.846 — Mujer 5.276

Idiomas



Grupo Etario



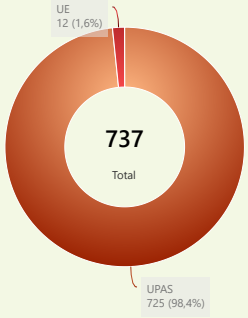
Unidades Educativas

Centros de Salud

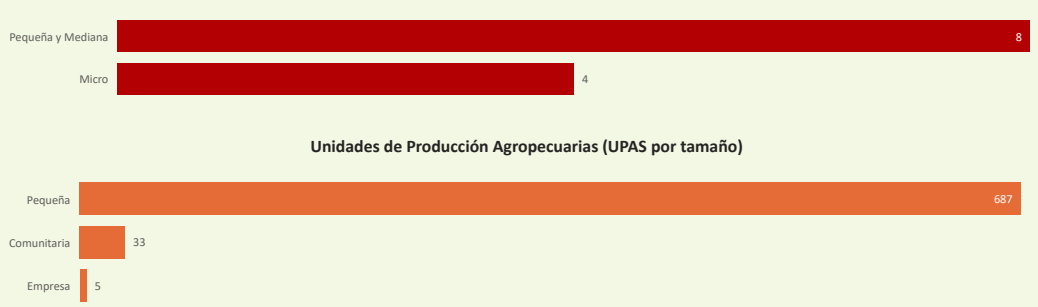
Total Mercados: 1

Información Económica (v)

Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)

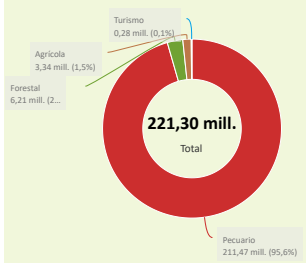


Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

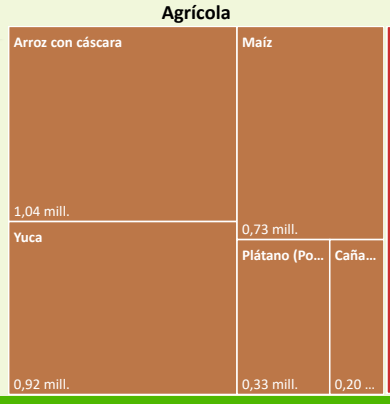
Información Económica Productiva (iii)

Valor Bruto de Producción

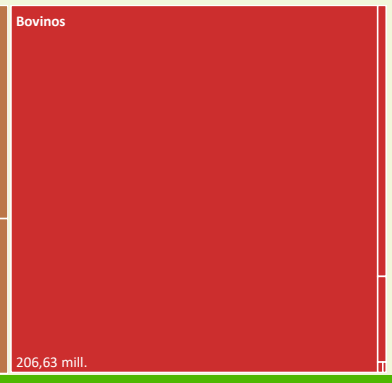
por Sector en Bs



Agrícola



Pecuario

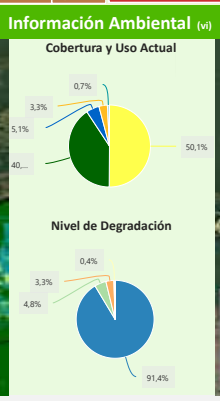


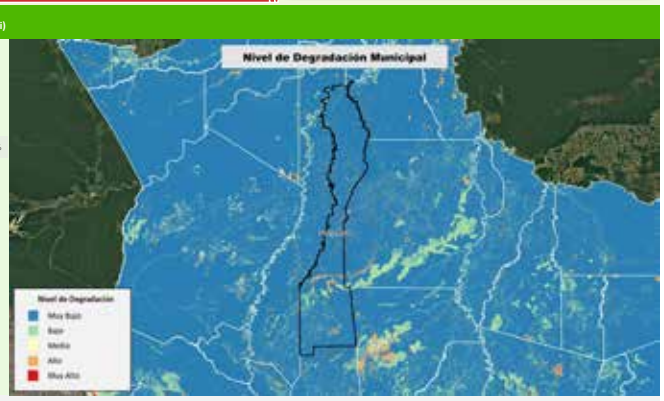
Manufactura

Sin información productiva del sector

Información Ambiental (vi)







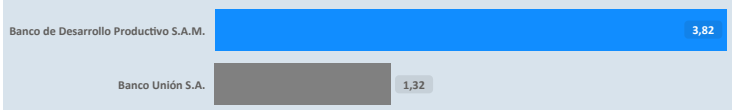
(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SANTA ROSA | Cod: 80303

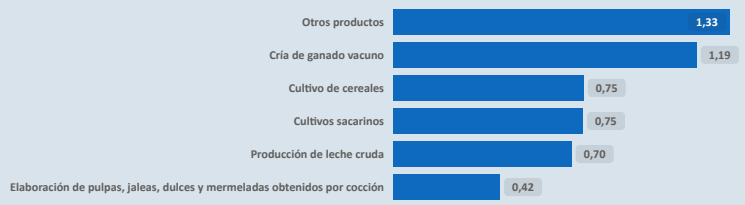
INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs

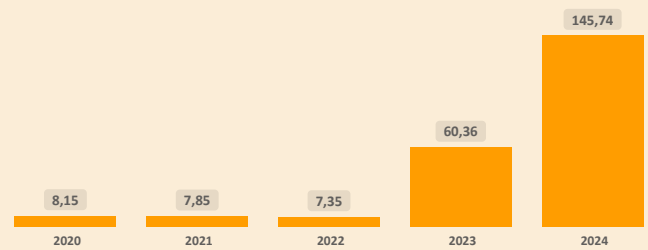


** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

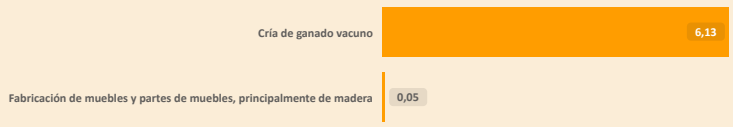
INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

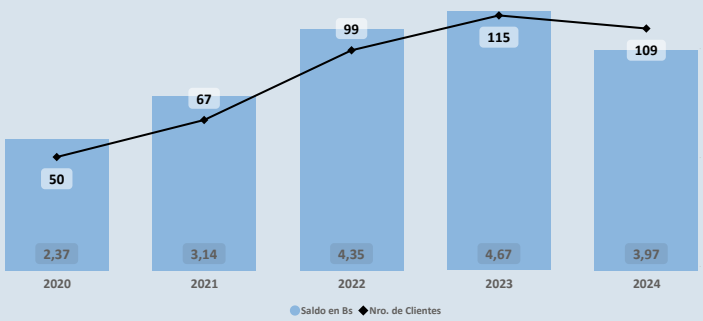
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

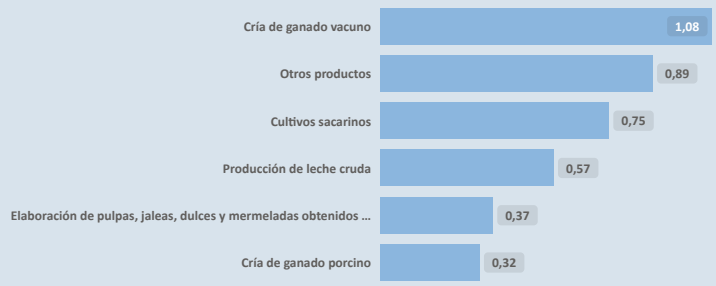
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

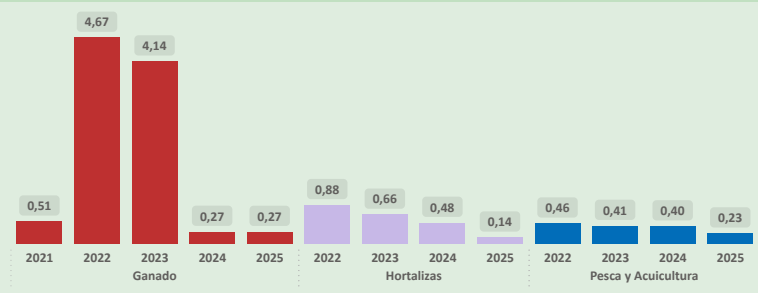


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs

No se registran plantas estatales en operación en el municipio (corte: 12/2024)

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI *(ii) Financiamiento BDP - SAM* *(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)* *(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP*

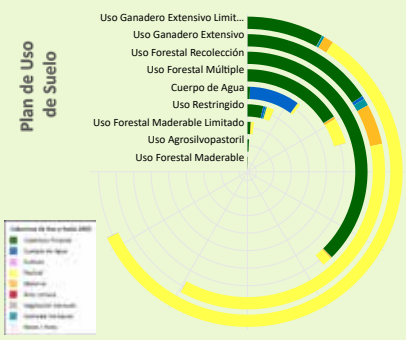
Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SANTA ROSA | Cod: 80303

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Ganadero Extensivo Limitado** con **408.271** hectáreas que equivale a **32,96%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Pastizal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Pastizal	352.181,91	86,26 %
Cobertura Forestal	47.894,25	11,73 %
Matorral	6.170,95	1,51 %
Humedal herbáceo	1.491,44	0,37 %
Vegetación desnuda/escasa	259,94	0,06 %
Cuerpos de Agua Permanentes	186,07	0,05 %
Tierra de Cultivos	50,82	0,01 %
Área Urbana	35,95	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
47.611	377.007	340.662	340	51	33

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 765.856 hectáreas**, de las cuales **153 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **765.703 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

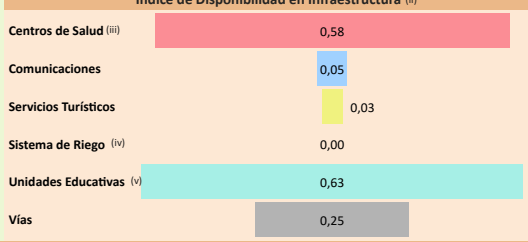
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **49,2%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **44,5%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

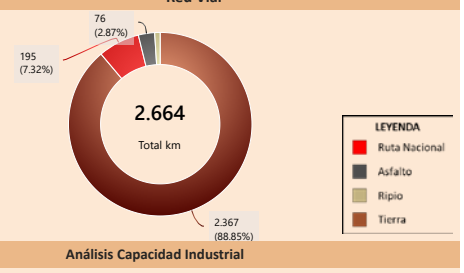
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **6,2%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

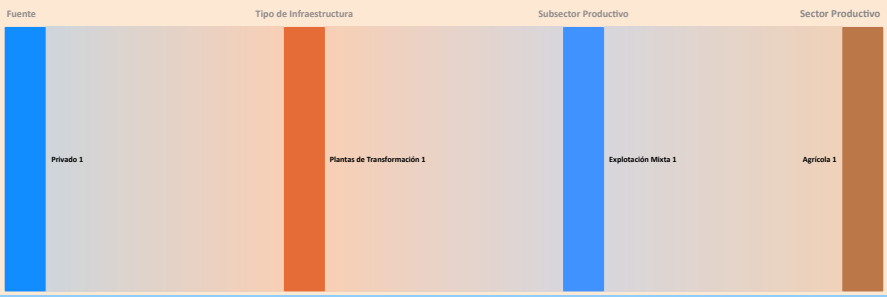
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **1** Planta Industrial:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **1** Planta Industrial:

Plantas de Transformación: **1**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Agrícola**, con **1** Planta Industrial.

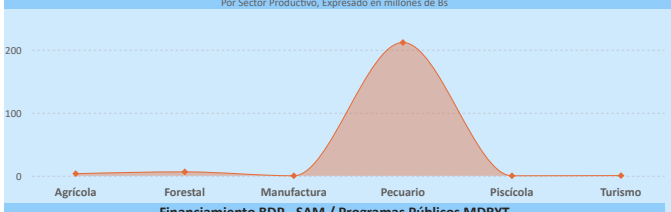
➤ En este municipio no se registran empresas públicas.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

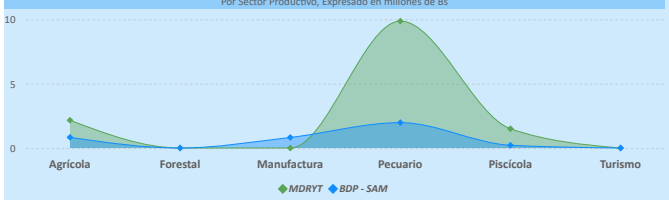
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

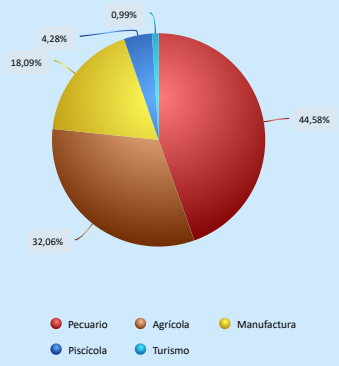


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Pecuario**, alcanzando un total de **211,47 M Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **1,97 M Bs** (equivalente al **0,93%** del VBP).

➤ El municipio no presenta VBP en el sector **Piscícola**, pero sí registra un financiamiento de **BDP - SAM por primer piso** por un total de **1,03 M Bs**, lo que podría sentar las bases para su desarrollo futuro.

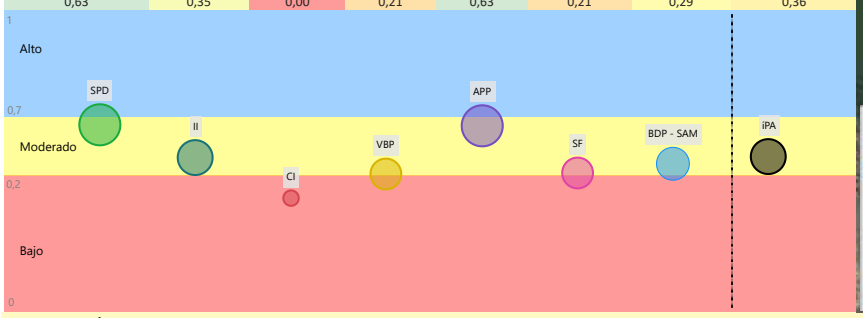
Financiamiento por Sector Productivo ASFI

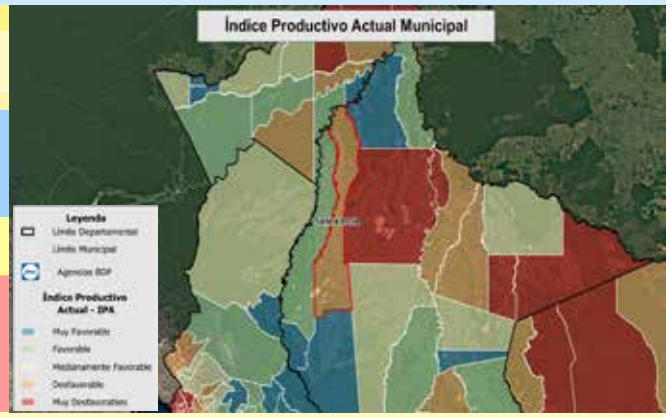
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**2,24 M Bs**, equivalente al **44,58%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**1,61 M Bs**, equivalente al **32,06%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,63	0,35	0,00	0,21	0,63	0,21	0,29	0,36





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **1** componente(s) exhibe(n) un desempeño **bajo**, lo que indica restricciones estructurales significativas en términos de capacidades técnicas, económicas e institucionales. Esta condición requiere la elaboración e implementación de políticas públicas focalizadas en la mitigación de brechas.

➤ **6** componente(s) presenta(n) un nivel **moderado** de desarrollo, denotando un margen sustancial para optimización. Se aconseja consolidar los avances existentes y desplegar estrategias diferenciadas que faciliten la elevación del desempeño hacia rangos superiores.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,36**, lo que denota un nivel **moderado** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta evaluación sugiere **avances parciales**, no obstante, persisten limitaciones clave en dimensiones críticas que requieren atención estratégica.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

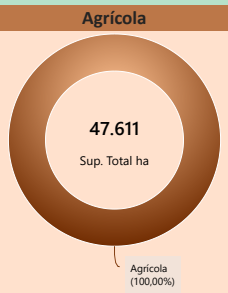
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: GENERAL JOSE BALLIVIAN | Municipio: SANTA ROSA | Cod: 80303

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 47.611

Pecuario



Superficie con:
- Degradación 91 ha
- Contaminación 1.068 ha
- Riesgo Climático 6 %

Superficie Disponible (ha): 375.848

Forestal



Superficie con:
- Degradación 1.317 ha
- Contaminación 40 ha
- Riesgo Climático 48 %

Superficie Disponible (ha): 339.305

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	0	0,0 %
Pecuario	1.159	-0,3 %
Forestal	1.357	-0,4 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	0	-0,0 %
Turismo	0	0,0 %

Piscícola



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 9 %

Superficie Disponible (ha): 340

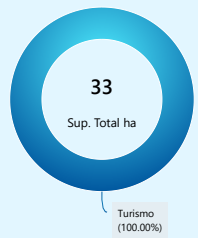
Minería



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 51

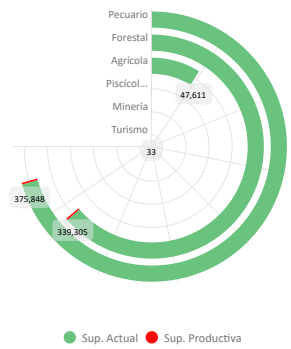
Turismo



Superficie con:
- Degradación 0 ha
- Contaminación 0 ha
- Riesgo Climático 0 %

Superficie Disponible (ha): 33

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,36** (capacidades actuales) e iPP = **0,33** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Pecuario** y **Forestal**. Muestra valores relativos favorables en **Superficie Productiva Disponible** (0,63), **Programas/Proyectos** (0,63); en contraste, se observan rezagos en **Infraestructura** (0,35), **Financiamiento BDP - SAM** (0,29), **Sistema Financiero** (0,21), **Valor Bruto de Producción** (0,21).

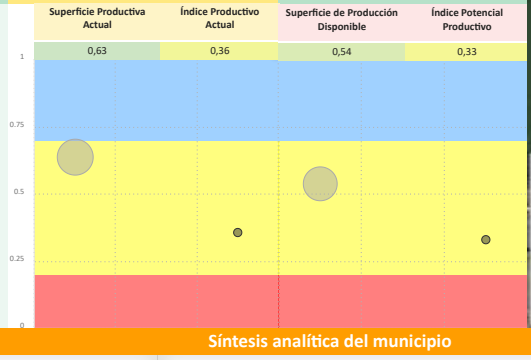
En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Forestal** (-0,40%), **Pecuario** (-0,27%), **Minería** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,63	0,36

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,54	0,33





Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **765.856 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**377.007 ha**; **49,23%**) y **Forestal** (**340.662 ha**; **44,48%**), con **área urbana** de **153 ha** (**0,02%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **763.340 ha**; la diferencia (**2.516 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **221,30 M Bs**.
Destaca el sector **Pecuario (95,6% del total)**, con aportes de **ganado mayor (207,75 M Bs) y ganado menor (3,62 M Bs)**. El sector **Forestal** participa con **6,21 M Bs (2,8%)**, principalmente en **forestal (6,21 M Bs)**.
Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,26** (escalado 0-1), en el rango **Insuficiente** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Unidades Educativas** (**0,63**), **Centros de Salud** (**0,58**), **Vías** (**0,25**), **Comunicaciones** (**0,05**), **Servicios Turísticos** (**0,03**). La red vial cuenta con **2.664 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]
La capacidad industrial del municipio se evidencia en el sector privado, donde se cuentan la **Empresa agroindustrial secadora de arroz**.

Dimensión Inversión

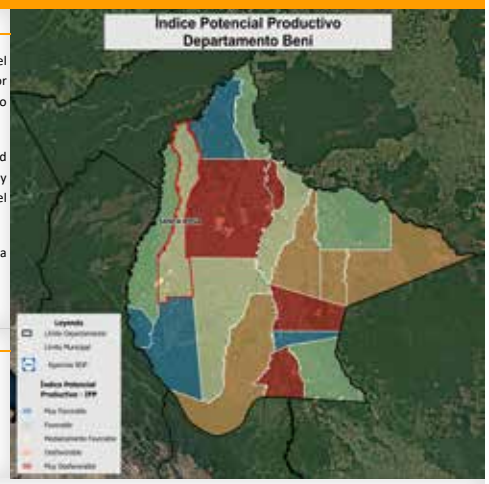
La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **22,4%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **17,2%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **60,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Santa Rosa sostiene una economía basada principalmente en el sector pecuario, con la cría de ganado mayor como principal fuente de valor bruto de producción, respaldada por una extensión territorial de uso ganadero extensivo limitado.

La infraestructura productiva se clasifica como insuficiente y la capacidad industrial es mínima. El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento) y presenta una fuerte concentración de la inversión de todas las fuentes hacia el sector pecuario.

El riesgo climático genera un impacto ambiental bajo, lo que garantiza la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.



Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- ➤ Tajibo
- ➤ Bovinos
- ➤ Porcino granja
- ➤ Leche Bovina
- ➤ Arroz con cáscara
- ➤ Cacao
- ➤ Plátano (Banano)
- ➤ Mangos
- ➤ Maíz
- ➤ Cítricos

Elementos a considerar para la planificación

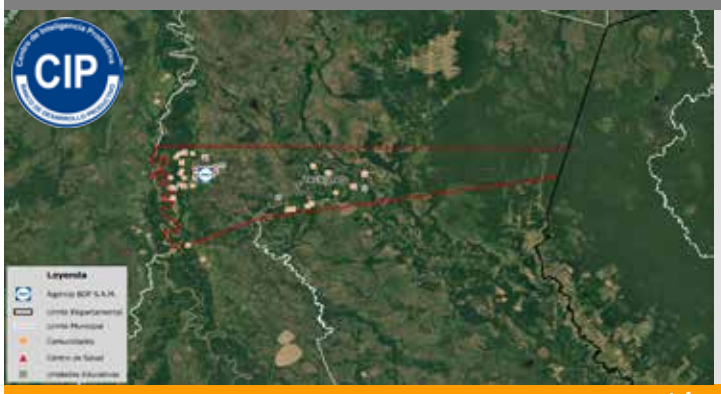
➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en la modernización y tecnificación de la ganadería bovina, incluyendo el potencial de leche y porcinos en granja. En paralelo, impulsar la transformación de productos agrícolas, como el arroz con cáscara y el maíz, fortaleciendo la capacidad industrial y diversificando el valor bruto de producción.

➤ **Alinear Financiamiento:** Promover la modernización y el fortalecimiento de los subsectores industriales pecuarios. Asimismo, fortalecer el sector agrícola para potenciar el arroz, maíz y la producción de frutas con alto potencial.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Proteger la superficie productiva ajustada mediante el monitoreo continuo y fortalecer las estrategias de adaptación para mitigar el riesgo climático que afecta la disponibilidad de pasturas y el bienestar animal.

MUNICIPIO DE TRINIDAD

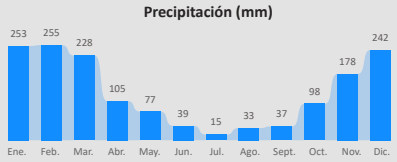
Ubicación



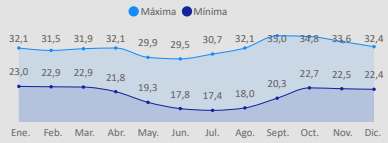
Datos Generales (i)

Departamento	BENI	**Característica (ii)**	Categoría "D"
Provincia	CERCADO	**Comunidades en el municipio**	24
Municipio	TRINIDAD	**Cobertura de Red Fija y Móvil**	22,9 %

Precipitación (mm)



Temperatura Máxima y Mínima (°C)



Promedio mensual de precipitación y temperaturas en el período 2018–2024.

Información Social (iii) (iv)

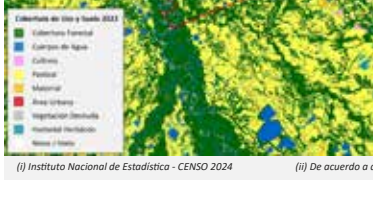
Población (Hab.)

2001	2012	2024
79.963	106.596	128.589

Género

Hombre 64.655 — Mujer 63.934

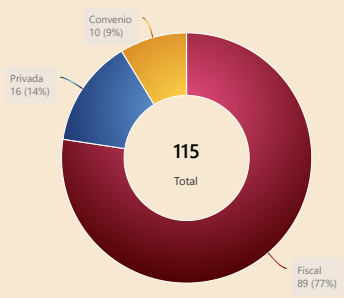
Idiomas



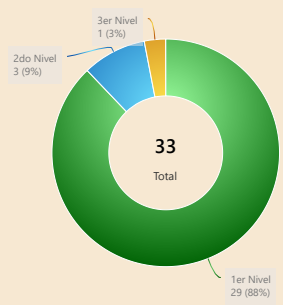
Grupo Etario



Unidades Educativas



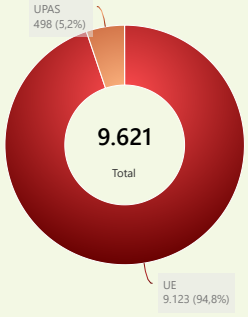
Centros de Salud



Total Mercados: 17

Información Económica (v)

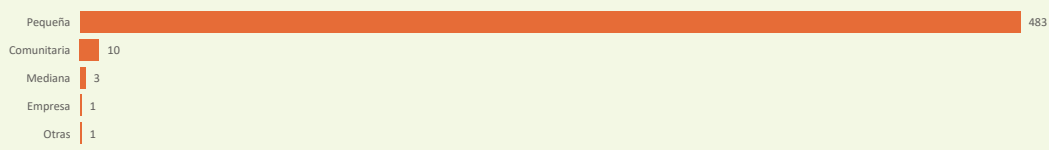
Unidades Económicas



Unidades Económicas (UE por tamaño)



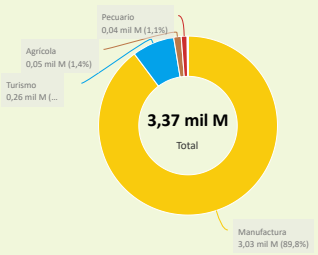
Unidades de Producción Agropecuarias (UPAS por tamaño)

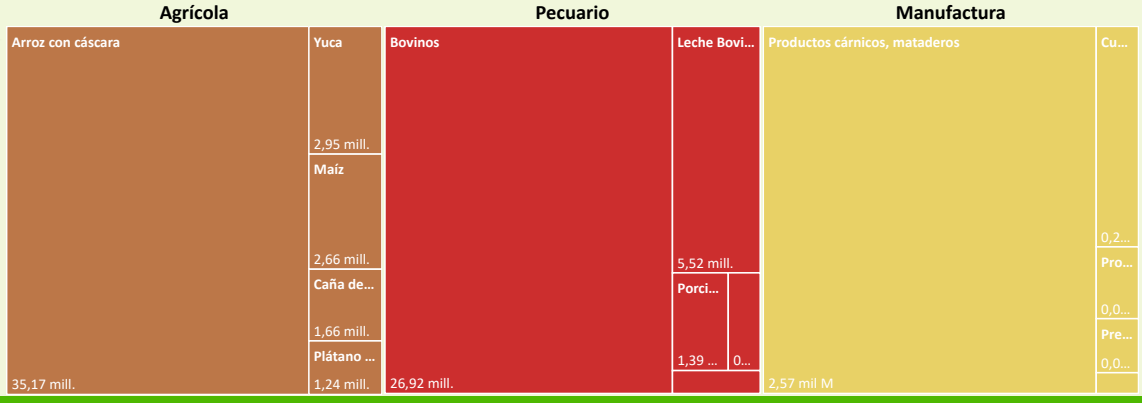


Información Económica Productiva (iii)

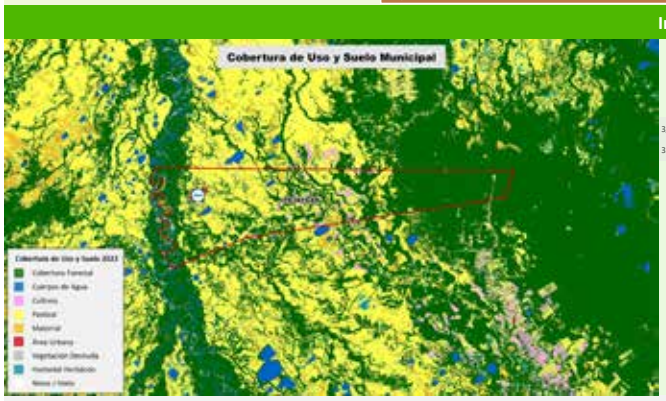
Valor Bruto de Producción

por Sector en Bs

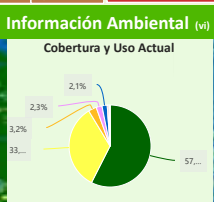




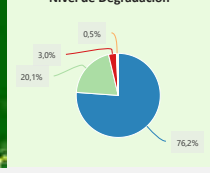
Información Ambiental (vi)

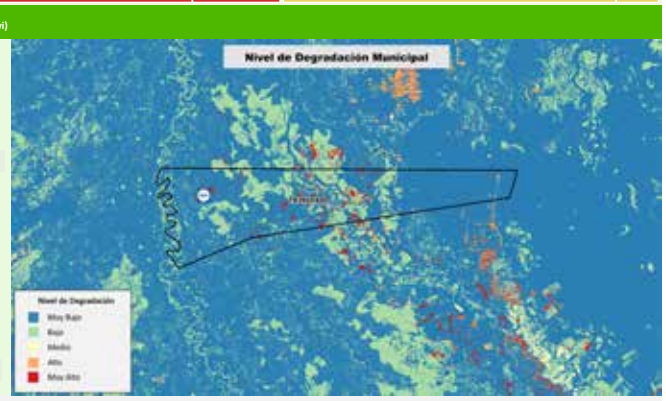


Cobertura y Uso Actual



Nivel de Degradación





(i) Instituto Nacional de Estadística - CENSO 2024 *(ii) De acuerdo a decreto supremo Nº 2471, 5 de agosto de 2015* *(iii) Ministerio de Educación* *(iv) Ministerio de Salud y Deportes* *(v) Mapa de Complejidades BDP - SAM* *(vi) Agencia Espacial Europea - ESA*

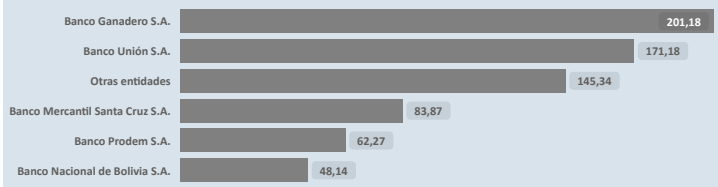
Sección I

Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: TRINIDAD | Cod: 80101

INFORMACIÓN PRODUCTIVA DEL SISTEMA FINANCIERO (i)

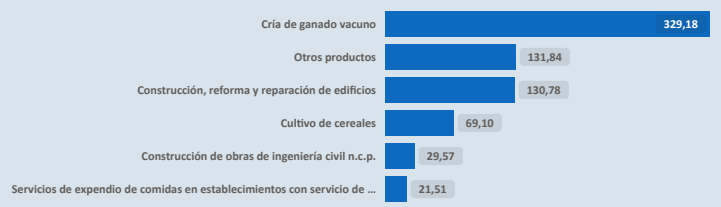
Financiamiento Productivo

Ranking por Entidades
Saldo expresado en millones de Bs



** El BDP - SAM considera los Programas de Riesgo Directo en las actividades de producción y servicios.*

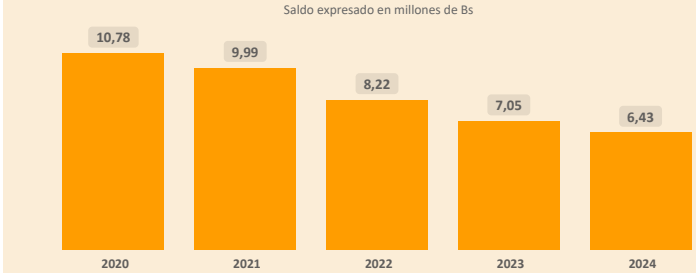
Ranking por Actividades
Saldo expresado en millones de Bs



INFORMACIÓN FINANCIERA DEL BANCO DE DESARROLLO PRODUCTIVO (ii)

Fideicomiso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs



Fideicomisos por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs



Ventanilla BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

Ventanilla por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Ventanilla activa en el municipio (corte: 12/2024)

Sectorial BDP - SAM

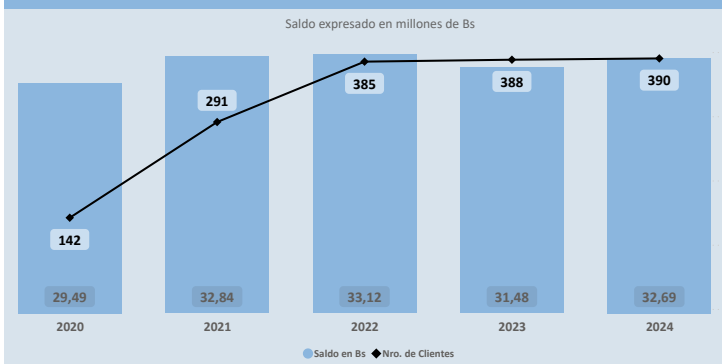
Saldo expresado en millones de Bs

Sectoriales por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

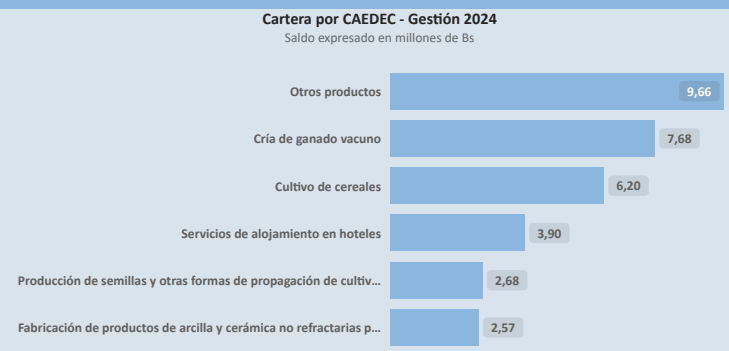
El BDP – SAM no reporta operaciones vigentes de Sectoriales activa en el municipio (corte: 12/2024)

Primer Piso BDP - SAM

Saldo expresado en millones de Bs

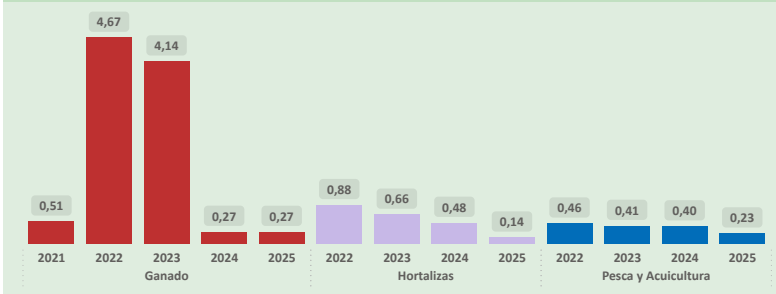


Cartera por CAEDEC - Gestión 2024
Saldo expresado en millones de Bs

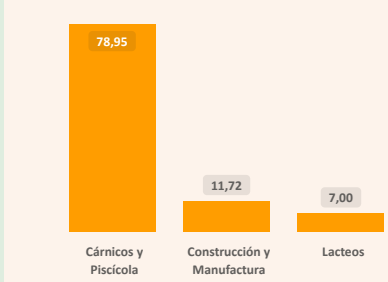


PROGRAMAS Y PLANTAS INDUSTRIALES DEL ESTADO

Programas de Fortalecimiento MDRYT (iii)
Expresado en millones de Bs



Plantas Industriales / Apoyo Productivo (iv)
Expresado en millones de Bs



Nombre de Industria
Fábrica de ladrillos
Planta de lácteos
Planta piscícola

(i) Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero - ASFI
(ii) Financiamiento BDP - SAM
(iii) Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras - MDRYT (Planificadas 2021-2025)
(iv) Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural - MDPyEP

Sección II

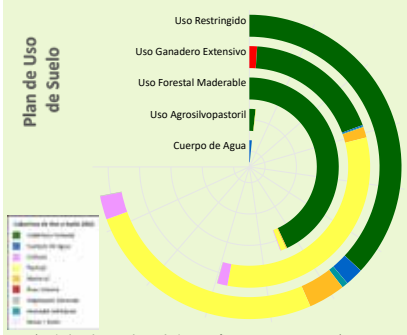
Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: TRINIDAD | Cod: 80101

ÍNDICE PRODUCTIVO ACTUAL - iPA

Dimensión Territorial

Análisis Territorial

Plan de Uso de Suelo / Uso Actual



Según el **Plan de Uso de Suelo** la superficie con mayor extensión es **Uso Restringido** con **105.566** hectáreas que equivale a **41,33%**, según la **Cobertura y Uso Actual** la mayor superficie corresponde a **Cobertura Forestal** como se muestra en el siguiente cuadro

Cobertura y Uso Actual	ha	%
Cobertura Forestal	54.153,82	51,30 %
Pastizal	38.081,69	36,07 %
Matorral	5.755,79	5,45 %
Tierra de Cultivos	3.668,84	3,48 %
Cuerpos de Agua Permanentes	2.835,66	2,69 %
Humedal herbáceo	957,47	0,91 %
Vegetación desnuda/escasa	101,05	0,10 %
Área Urbana	11,61	0,01 %

Superficie Productiva Disponible (i)

Agrícola (ha)	Pecuario (ha)	Forestal (ha)	Piscícola (ha)	Minería (ha)	Turismo (ha)
22.139	99.083	79.666	51	1.264	32

El municipio cuenta con una **superficie total aproximada de 203.771 hectáreas**, de las cuales **1.535 hectáreas** corresponden a la **zona urbana** y **202.236 hectáreas** se destinan a actividades **productivas**. De esta superficie productiva, destacan los siguientes sectores estratégicos:

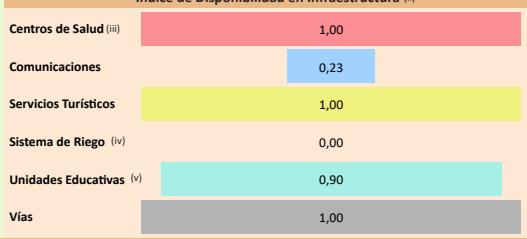
➤ Sector **Pecuario**: Representa el **49,0%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye a la producción de alimentos, como carne y lácteos, y promueve el empleo rural, con oportunidades para mejorar la sostenibilidad, la productividad y la gestión eficiente de los recursos.

➤ Sector **Forestal**: Representa el **39,4%** de la superficie productiva del municipio. Contribuye significativamente a la conservación ambiental, la regulación climática y la provisión de recursos maderables y no maderables, fomentando prácticas sostenibles y la protección de la biodiversidad.

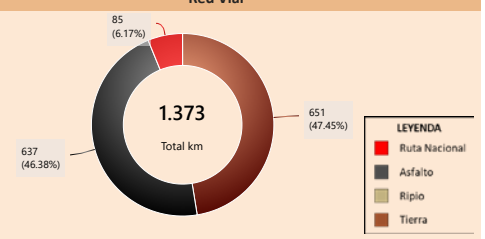
➤ Sector **Agrícola**: Representa el **10,9%** de la superficie productiva del municipio. Este sector es fundamental para la economía local, impulsando la producción de alimentos, el desarrollo económico y la generación de empleo.

Dimensión Infraestructura

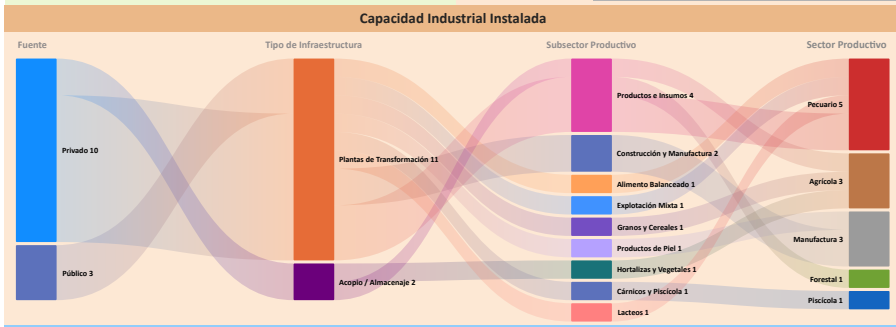
Índice de Disponibilidad en Infraestructura (ii)



Red Vial



Capacidad Industrial Instalada



Análisis Capacidad Industrial

El municipio de estudio cuenta con un total de **13** Plantas Industriales:

➤ La capacidad industrial privada comprende un total de **10** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **8**

Plantas de Acopio / Almacenaje: **2**

La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Pecuario**, con **4** Plantas Industriales.

➤ La capacidad industrial pública comprende un total de **3** Plantas Industriales:

Plantas de Transformación: **3**

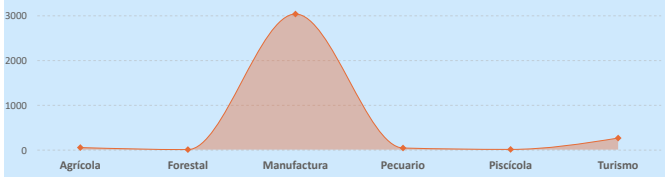
La mayor capacidad industrial se encuentra en el sector **Piscícola**, con **1** Planta Industrial.

Se observa que el desarrollo industrial actual es liderado principalmente por la industria privada. En este sentido, sería oportuno fomentar iniciativas que impulsen el desarrollo local, especialmente en aquellos sectores con potencial que aún no han sido suficientemente explorados.

Dimensión Inversión

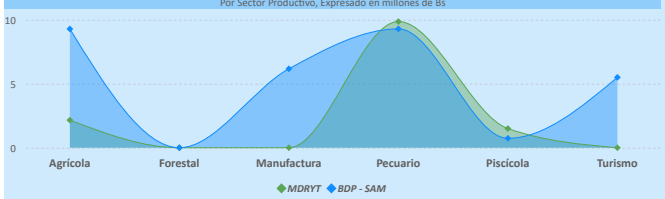
Valor Bruto de Producción VBP

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs

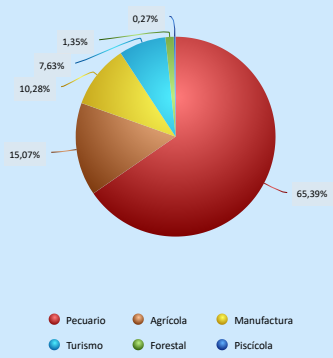


Financiamiento BDP - SAM / Programas Públicos MDRYT

Por Sector Productivo, Expresado en millones de Bs



Sistema Financiero - ASFI



Análisis de Financiamiento por Sector Productivo

➤ El mayor **Valor Bruto de Producción (VBP)** es el sector **Manufactura**, alcanzando un total de **3,03 MM Bs**. De este monto, el financiamiento canalizado a través del **BDP - SAM por primer piso** representa **6,17 M Bs** (equivalente al **0,20%** del VBP).

Financiamiento por Sector Productivo ASFI

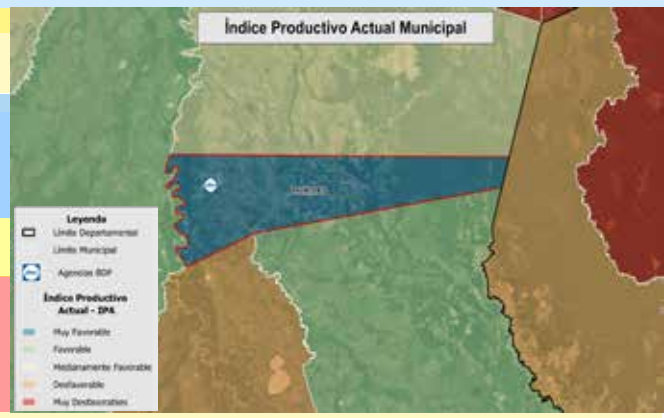
El crédito productivo se concentra principalmente en el sector **Pecuario** (**346,23 M Bs**, equivalente al **65,39%** del total de créditos del municipio).

El segundo sector con mayor financiamiento es **Agrícola** (**79,81 M Bs**, equivalente al **15,07%** del total de créditos del municipio).

Resultados de Indicadores - iPA

Superficie Productiva Disponible	Infraestructura	Capacidad Industrial	Valor Bruto de Producción	Programas /Proyectos (vi)	Financiamiento Sistema Financiero	Financiamiento BDP - SAM	Índice Productivo Actual
0,80	0,87	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,91





La evaluación del **Índice Productivo Actual (IPA)** para este municipio, en comparación con el resto de municipios del departamento, revela una heterogeneidad en los niveles de desempeño. Este análisis es relativo al contexto departamental y no es directamente comparable con municipios de departamentos más desarrollados. Las conclusiones específicas son las siguientes:

➤ **7** componente(s) alcanza(n) un umbral **alto**, reflejando un progreso sustancial en relación con las demás dimensiones evaluadas. Resulta imperativo mantener y potenciar las condiciones subyacentes que han propiciado este rendimiento.

El valor agregado del IPA se ubica en **0,91**, lo que denota un nivel **alto** productivo territorial en el ámbito municipal departamental.

Esta métrica indica un desempeño **robusto**, con fundamentos sólidos para la consolidación y proyección del desarrollo territorial.

(i) Los datos presentados no consideran áreas no productivas (zonas urbanas, protección, salares, nevados, cuerpos de agua y otras).

(ii) Este índice permite cuantificar la disponibilidad de infraestructura funcional en el municipio respecto a los estándares departamentales, sin evaluar calidad, continuidad ni suficiencia frente a la demanda.

(iii) y (v) Para mayor detalle, consultar la Sección I correspondiente a "Unidades Educativas" y "Centro de Salud".

(iv) El índice corresponde a proyectos del MMAyA proyectos "Mi Agua, Riego y Pozo"

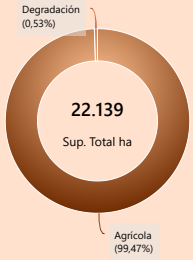
(vi) Los datos de inversión pública gestionada por el MDRyT se presentan en la Sección II, diferenciados por sector beneficiado.

Departamento: BENI | Provincia: CERCADO | Municipio: TRINIDAD | Cod: 80101

ÍNDICE DE POTENCIAL PRODUCTIVO - iPP

Análisis de Afectación por Sector

Agrícola



Superficie con: Degradación 118 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 1 %

Superficie Disponible (ha): 22.021

Pecuario



Superficie con: Degradación 2 ha; Contaminación 333 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 98.749

Forestal



Superficie con: Degradación 18 ha; Contaminación 10 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 79.638

Nivel de Afectación por Sector

Este mide la variación porcentual negativa entre una superficie proyectada (iPP) y una superficie observada o ajustada (iPA). La fórmula expresa la magnitud relativa de la pérdida o reducción respecto a la superficie de referencia, permitiendo evaluar el impacto de factores adversos sobre el área inicialmente estimada.

$$Nivel\ de\ Afectación\ \% = \left(\frac{Superficie_{iPP} - Superficie_{iPA}}{Superficie_{iPA}}\right) * 100$$

Sector	ha Afectadas	%
Agrícola	118	-26,2 %
Pecuario	335	-0,3 %
Forestal	29	-0,0 %
Piscícola	0	0,0 %
Minería	10	-0,8 %
Turismo	29	-89,3 %

Piscícola



Superficie con: Degradación 0 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 51

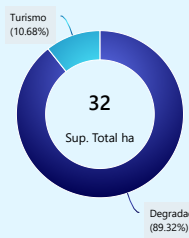
Minería



Superficie con: Degradación 10 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 1.254

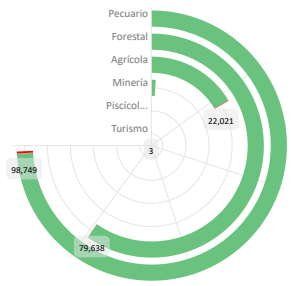
Turismo



Superficie con: Degradación 29 ha; Contaminación 0 ha; Riesgo Climático 100 %

Superficie Disponible (ha): 3

Reducción del Potencial Productivo



Conclusión IPA vs IPP

El municipio presenta iPA = **0,91** (capacidades actuales) e iPP = **0,74** (potencial ajustado por ambiente y clima). El iPA se sostiene en una base productiva mixta con peso **Manufactura** y **Turismo**. Muestra valores relativos favorables en todos los indicadores, siendo los principales: **Financiamiento BDP - SAM** (1,00), **Valor Bruto de Producción** (1,00), **Sistema Financiero** (1,00), **Programas/Proyectos** (1,00), **Capacidad Industrial** (1,00), **Infraestructura** (0,87), **Superficie Productiva Disponible** (0,80).

En el iPP, el ajuste proviene de condicionantes ambientales y climáticas diferenciadas por sector donde se observa una reducción de superficie en: **Turismo** (-89,32%), **Agrícola** (-26,19%), **Minería** (-0,78%), **Pecuario** (-0,28%), **Forestal** (-0,04%). En conjunto, la relación iPA–iPP sugiere consistencia general entre desempeño y condiciones del territorio, con ajustes puntuales por presión ambiental/riesgo climático.

Índice Productivo Actual

Superficie Productiva Actual	Índice Productivo Actual
0,80	0,91

Índice de Potencial Productivo

Superficie de Producción Disponible	Índice Potencial Productivo
0,16	0,74



Síntesis analítica del municipio

Dimensión Territorial

El municipio registra **203.771 ha** de superficie total. La **cobertura/uso del suelo** se concentra en **pastizales / uso agropecuario** (**99.083 ha**; **48,62%**) y **Forestal** (**79.666 ha**; **39,10%**), con **área urbana** de **1.535 ha** (**0,75%**). Estas coberturas no equivalen a la superficie productiva efectiva. Al incorporar restricciones y exclusiones ambientales consideradas en la metodología, la superficie productiva ajustada se estima en **203.251 ha**; la diferencia (**520 ha**; **0,3%**) corresponde a áreas con limitaciones o exclusiones. [i]

Dimensión Productiva

El **Valor Bruto de Producción (VBP)** municipal se estima en **3,37 MM Bs**.

Destaca el sector **Manufactura (89,8% del total)**, con aportes de **elaboración de productos alimenticios (2,65 MM Bs) y artículos de cuero (230,24 M Bs)**. El sector **Turismo** participa con **257,95 M Bs (7,6%)**, principalmente en **otros gastos en servicios (179,20 M Bs) y compra de bienes (41,38 M Bs)**.

Esta estructura resume la base económica actual del municipio.

Dimensión Infraestructura

El **índice compuesto de disponibilidad de infraestructura** del municipio es de **0,69**, clasificado como **Óptimo** respecto del conjunto departamental. Los componentes desagregados son: **Vías** (**1,00**), **Centros de Salud** (**1,00**), **Servicios Turísticos** (**1,00**), **Unidades Educativas** (**0,90**), **Comunicaciones** (**0,23**). La red vial cuenta con **1.373 km** que se extienden a lo largo del municipio, según se muestra en el gráfico de **Red Vial**. [ii]

La capacidad industrial del municipio se refleja en iniciativas tanto del sector público como del privado. En el ámbito público, se registran **3 industrias**, destacando entre ellas el/la **Fábrica de ladrillos**, mientras que en el sector privado se cuentan **10 industrias**, destacando entre ellas el/la **Productos agrícolas y cría de animales**.

Dimensión Inversión

La inversión total identificada se distribuye en: **Sistema Financiero** con **92,3%** concentrado en el sector **Pecuario**, **Banco de Desarrollo Productivo (BDP - SAM)** con **5,4%** concentrado en el sector **Pecuario** y **Programas/Proyectos públicos (MDRyT)** con **2,4%** concentrado en el sector **Pecuario**. Los montos se presentan en Bs constantes del periodo de referencia.

Diagnóstico

El municipio de Trinidad basa su economía en el sector manufactura, concentrando su valor bruto de producción en la elaboración de productos alimenticios, y la actividad turística. La infraestructura productiva se clasifica como óptima y cuenta con una capacidad industrial instalada significativa, que incluye plantas públicas y privadas enfocadas en los sectores pecuario y manufactura.

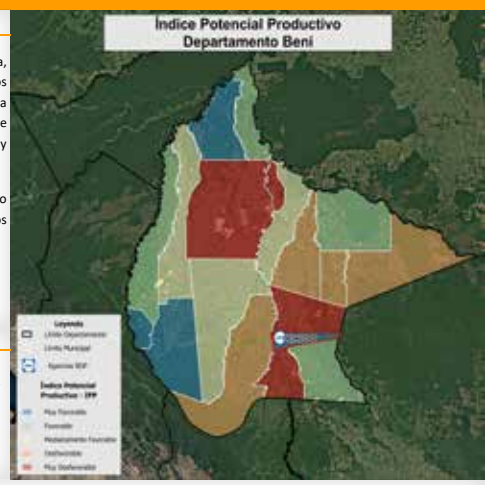
El financiamiento es alto (tres fuentes de financiamiento), concentrado mayormente en el sector pecuario. La superficie productiva se concentra en los usos pecuario y el uso forestal, bajo la clasificación de uso restringido.

Finalmente, el riesgo climático genera un impacto ambiental bajo.

Potencial Productivo

El potencial del municipio se centra en los siguientes productos:

- Productos de molinería
- Prendas de vestir, excepto prendas de piel
- Turismo
- Productos cárnicos, mataderos
- Curtido, teñido y adobo de cueros y pieles
- Arroz con cáscara
- Maíz
- Productos Lácteos



Elementos a considerar para la planificación

➤ **Secuenciar Inversiones:** Priorizar la inversión en innovación tecnológica y diversificación de la manufactura, enfocándose en la elaboración de productos alimenticios (cárnicos, lácteos, molinería). Paralelamente, impulsar proyectos de infraestructura para el sector turismo.

➤ **Alinear Financiamiento:** Fomentar la modernización y la integración de la cadena de valor pecuaria con el sector manufactura (productos cárnicos y lácteos), que es el principal motor económico.

➤ **Cumplir Límites Ambientales y Adaptación Climática:** Promover estrategias de mitigación de impacto ambiental y adaptación climática, enfocadas en la remediación de la degradación de suelos. Se requiere fortalecer el monitoreo continuo para mantener el impacto ambiental bajo.

*Esta Entidad es supervisada por ASFI

BDP SAM
Banco de Desarrollo Productivo

Banco de Desarrollo Productivo SAM @bancoBDP_SAM bdp__sam @bdp_sam
Banco de Desarrollo Productivo SAM Banco de Desarrollo Productivo SAM